





M II.

ΤΟΥ ΕΝ ΑΓΙΟΙΣ ΠΑΤΡΟΣ ΗΜΩΝ

ΕΠΙΦΑΝΙΟΥ
ΕΠΙΣΚΟΠΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝ-
ΤΕΙΑΣ ΤΗΣ ΚΥΠΡΟΥ ΑΠΑΝΤΩΝ
ΤΩΝ ΣΩΖΟΜΕΝΩΝ
ΤΟΜΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟΣ.

SANCTI PATRIS NOSTRI

ΕΠΙΡΗΑΝΙΙ CONSTANTIAE,
SIVE SALAMINIS IN CYPRO, EPISCOPI,
OPERUM OMNIUM
Tomus Secundus.

DIONYSIUS PETAVIUS AURELIANENSIS,
Societatis Jesu Theologus, ex veteribus libris recensuit, Latine
vertit, & Animadversionibus illustravit.

Editio Nova

juxta Parisinam ANNI M DC XXII adornata;

Cui accessit *Vita Dionysii Petavi* ab HENR. VALESIO Oratione descripta;

& *Appendices geminae*

pro vindicandis Animadversionibus, altera adversus MATURINUM MONNIUM: altera adversus
CRISTIANUM SALMASIUM ab ipso DIONYSIO PETAVIO aene hac emissa in publicum.



COLONIA.

Sumptibus JEREMIAE SCHREY, & HEINR. JOH. MEIERI.

M. DC. LXXXII.

INDEX EORUM QUÆ IN HOC POSTERIORE
TOMO CONTINENTUR.

<i>Ancoratus</i>	P. 1.
<i>Anacephalaosis</i>	P. 126. } <i>Interprete Dionysio Petavio.</i>
<i>De Mensuris & Ponderibus</i>	P. 158. }
<i>Physiologus</i>	P. 189. <i>Interprete Consalo Poncio.</i>
<i>De XII Gemmis</i>	P. 225. <i>Interprete Jola Hierotantino.</i>
<i>Ejusdem libri Epitome</i>	P. 233. <i>Interprete Francisco Turniano.</i>
<i>De Vita Propbetarum</i>	P. 235. <i>Interprete Dionysio Petavio.</i>
<i>Oratio in festo Palmarum</i>	P. 251. <i>Interprete Stanislao Phancio.</i>
<i>Oratio in Christi Sepulturam</i>	P. 259. <i>Interprete Consalo Poncio.</i>
<i>Oratio in Christi Resurrectionem</i>	P. 276. <i>Interprete Dionysio Petavio.</i>
<i>Oratio de Christi Assumptione</i>	P. 285. <i>Interprete Theodoro Peltano.</i>
<i>Oratio de laudibus B. Mariae</i>	P. 291. <i>Interprete Joanne Pico.</i>
<i>Oratio in festo Palmarum</i>	P. 301. <i>Interprete Dionysio Petavio.</i>
<i>De Numerorum Mysteriis</i>	P. 304. <i>Interprete Dionysio Petavio.</i>
<i>Oratio de Christi Resurrectione,</i> <i>Latine solum</i>	P. 310. <i>Interprete Gerardo Vossio.</i>
<i>Epistola S. Epiphanii ad Joannem</i> <i>hierosolym. Latine à S. Hierony-</i> <i>mo reddita</i>	P. 310.
<i>II. Epiphaniis</i>	<i>Incerto Interprete.</i>
<i>Animadversiones in Epiphanium</i>	P. 318. <i>DIONYSII PETAVII</i>
<i>APPENDICES duæ, ab ipso DIO-</i> <i>NYSIO PETAVIO pro vindic-</i> <i>candis Animadversionibus suis</i> <i>ante hæc divulgata :</i>	
<i>Adversus MATURINUM SIMO-</i> <i>NIUM, &</i>	
<i>Adversus CLAUDIUM SAL-</i> <i>MASIUM.</i>	
<i>Subjuncti sunt indices copiosæ.</i>	



DION. PETAVIUS AD LECTOREM

ALTER hic Epiphanius Tomus Opuscula continet: quæ partim extra controversiam sunt; partim νοθεύματα, vel αἰματισμοὶ, quæ certè merito censeantur. De Ancorato, Anacephazoli, ac Libro de Menuris & Ponderibus, dubium fuit habere nemini, quin Epiphanius germanis adscriberentur. Idem de Physiologo, & libro de Lapidibus debet esse iudicium. Hoc quidem posterius Epiphanius γνήσιον esse, fidem facit auctor gravissimus Hieronymus; qui Epist. CXXVIII ad Fabiolam, de habitu Sacerdotali scribens; de Lapidibus & eorum significatione nihil idem se tradidisse demonstrat; quòd idem argumentum singulari libro jam Epiphanius occupasset. Sufficiat, inquit, quòd & sanctus Papa Epiphanius egregium super hoc volumen edidit: quod si legere volueris, plenissimam scientiam consequere. Eiusdem porrò Anastasius in Quaestionibus Epitomen condidit: quod nihil aliud est, quàm alterum illud de Lapidibus Opusculum, quod priori ac longiori subiecimus; quodque ab illo diversum reperiisse nos in Manuscriptis præfati sumus, nunc cum Francisci Turriani Interpretatione Latina. Atque istud quidem meram esse Anastasii Epitomen, postea deprebendimus. In utroque illo libro vulgatam eorum, à quibus primùm publicati illisunt, editionem expressimus: neque quicquam immutare, aut recensere opus habuimus; præsertim veterum Exemplariam ope destituti; & quod caput est, diuturno illo commentandi atque emendandi labore defessi. Quare in Gesneri & Consali Poncii diligentia acquiescendum duximus. Quod utinam & in cæteris tenuisset! in quibus eò morosius & injucundius consueti sumus; quòd cum supposititis sint hi libri atque spurii, non eundem, quem cæteri, animi fructum; idem & emendandi & interpretandi etiam plerique falsiduum expresserint. Horum ducit agmen Liber de Vita Prophetarum, quem ψευδονύματον esse, sexcenta mendaciorum nuga persuadent, quibus ille refertus est. Editus hic primùm ab Torino fuerat, homine Gracè baud satis perito, ex codice, ut apparet, mendosissimo descriptus. Quem velut secutor quidam Joachimus Zebnerus excepit, ex illa Lutharana, & Pastoritica face; qui se locis plus quàm trecentis opus illud emendasse testatus est. Verum pessimo hic exemplo, ac prope flagitio, nullà veterum librorum auctoritate fretus, solà ex conjecturâ, non pauca mutavit, imò depravationa, quàm erant antea reddidit. Dabo hic extrema Correctoris illius audacia, vel inscitia potius, exempla duo, quæ reliquis ad specimen insigniora nunc occurrunt. In Elia Propheta vita scriptum erat: ἔτ' ἔτι ἐν Θεῷ ἐκ γῆς Ἀδάμ ἐν Φυλῆς Ἀγαίου. Superintendens voces istas ἐκ γῆς Ἀδάμ parentesi circumscripsit; & in notis spurias ac reticulas esse

significavit; quod Galaaditis regio nequaquam Arabia tribuenda sit. Tum adiecit,
 videri sibi ab imperitis Monachis incalcas esse. Quam supinam levissimi bonumcio-
 nis oscitantiam in Animi adversariis ad Har. LV. Pag. 218. abunde castigavimus. Pro-
 xima huic, imò verò capitalior est licentia, quâ sincerum vas incrustare, & non cur-
 va, sed recta corrigere ausus, in sequenti Elisæi vita, pro eo quod Torinus ediderat:
 Καὶ ἔπιν ὁ ἱερεὺς διὰ τὸ δῆλον, &c. temerè iste, διὰ τῶν δῆλων; ipso in contextu
 rescriptis. Nos διὰ τὸ δῆλων ex Manuscripto codice, ut par erat, restituvimus. Quæ
 sunt Urim & Tumim. De quo Ecclesiasticum Cap. XXXIII: Πιστὸς ὁνέμῃ ὡς ἐ-
 ρώτημα δῆλων. Nam erat δῆλωστος, καὶ ἀληθὲνα. Ex peroralibus itaque geminis
 Sacerdos de Elisæo pronunciasse ab Authore dicitur. Cetera levioris momenti, non
 minoris tamen impudentia, pratermittimus. In quibus refarciendus aliquot horas
 non sine stomacho posuimus. Ac non pauca sane cum in libello isto; tum in reliquis
 Opusculis, menda sustulimus ex iis Schedis, quas singulari R. P. Andrea Sebotti benefi-
 cio pridem accepimus. Latinam vero Prophetici huius Tractatus interpretationem
 lucubravimus ipsi; ne hac in Editione Superintendentis ullius, aut Pastoris sym-
 bola locum sibi vendicaret. Quod idem in nonnullis aliis necessario præsistimus; quæ-
 bus Latina quæ responderent, ab Catholicis aliquando edita, reperiri non poterant.
 Jam Orationes illæ, quæ Epiphaniî nomine fucum jamdudum faciunt, satis cum
 stylo ipso; tum aliis quibusdam indiciis, alterius vel Epiphaniî vel authoris se esse de-
 clarant. Epiphanius enim fuisse complures, Cypri etiam Episcopos, observa-
 bat R. P. Jacobus Sirmondus, hoc est, præter nostrum illum & insignem, duos.
 Alter Cypri Archiepiscopus fuit; cuius nomine in Synodo VI subscripsit Theodorus
 Episcopus Trimetuntorum, ut in Act. XVIII legitur. Alter Archiepiscopus perinde
 Cypri; cuius extat Epistola ad Ignatium Patriarcham à Raderò nostro edita, cum Syn-
 odo VIII. Horum igitur alteri, vel ambobus, vel cuivis denique potius, quam E-
 piphanio nostro, Orationes ista tribuenda sunt. Quare nullo à nobis flagitio præter-
 mitti in hac Editione poterant. Sed ne quid, quod Epiphaniî utcumque nomine esset
 inscriptum, desideraret Lector; tum ut ne paulatim, quamvis aliena, non contemnen-
 da tamen lucubrationes obliterarentur, eas in calcem Tonii huius secundi conficien-
 das decrevimus. Quibus demum omnibus subiecta à nobis est Epiphaniî vita, La-
 tine olim à Surio; Græcè autem nunc vulgata primum, ac multis in locis recogni-
 ta. Quæ quæquam in plerisque fabula est, quàm historia propior: ut jamdu-
 dum in Annalibus Baronius admonuit; erit tamen in lutulentâ illâ narratione for-
 tasse quod tollere possis. Et aliqvæ multa continet, quæ cum verâ receptæque ab
 omnibus historiâ consentanea sunt: sed eadem admixta falsis. In quibus discernen-
 dus, si nihil aliud, tuum, Lector humanissime, iudicium, ac postremo τὸ ἱστορικὸν δινα-
 μεν exerceri possit. Vale, & huic labori nostro commodum atque agnum accede,



ΠΕΡΙΟΧΗ ΛΟΓΟΥ ΤΟΥ ΑΓΙΟΥ ΕΠΙΦΑΝΙΟΥ ΤΟΥ ΑΓΚΥ- ΡΩΤΟΥ ΚΑΛΟΤΜΕΝΟΥ.

SYNOPSIS ANCORATI S. EPIPHANII.

ΘΕΙΟΣ ἦτο καὶ μέγας Ἀ-
πατὴρ ἡμῶν Ἐπιφάνιος, διὰ
τῆς ἐν Παλαιστίνῃ, ἐνθα καὶ πα-
τρὲς γέγονε Μοναζῶν, τὴν δὲ πρώτην ἀσκη-
σιν εἰς Αἴγυπτον ἀναχωρήσας, καὶ διατελέ-
σας, ἕως ἐπανόδου ἐν τῇ εἰκοστῇ ἐτὶ τῆς ἡλι-
κίας αὐτοῦ, εἰς τὴν Ἐλευθεροπολὶν ἰσχυρι-
κίδα, αὐτοῖς ἐπανήλθεν, εἰκοθεμήσας ἐν αὐ-
τῇ Μοναστήριον. Ἀγκυρωτὸς δὲ κέλῃται ὁ
λόγος αὐτοῦ, ὅτι ἀγκύρας οὐκ ἔχον τὸν περὶ
τῆς ζωῆς καὶ σωτηρίας ἐρευνῶντα νῦν ἄγει
διὰ τὸ πεισιπληθικὸν τῆς ἐν αὐτῇ συμ-
τάξεως τῶν πολλῶν τῆς πίστεως μερῶν.
Φημι δὲ τὸ περὶ τῆς Πατρὸς, καὶ Υἱοῦ, καὶ
ἁγίου Πνεύματος ὁμοουσιότητος, τὸ περὶ
τελείας τῆς Χριστοῦ ὁσάνα πωροσύνης, τὸ
περὶ ἀναστάσεως νεκρῶν, καὶ ζωῆς αἰώνις
καὶ κρίσεως, σαρκὸς τε, καὶ ψυχῆς ἴπτο-
αυτοῦ, καὶ τὰ κατὰ εἰδώλων τε, καὶ αἵρέσεων
ἐν μέρει, καὶ ἰσοδύναμι, καὶ τῶν ἄλλων. Πέ-
χει δὲ καὶ τῶν ὀυδόκηκον αἵρέσεων τὰ ὀνό-
ματα, καὶ τῶν ἐν τῇ θείᾳ γραφῇ ἄλλων
ἡγούμενων τὴν σαφηνίαν. ἐγραφή δὲ τοῖς
ἐν Σιδερόκῃ τῆς Παμφυλίας, αἰτήσασιν οἱ
Ἐπισκοπῶν τῶν ἐν τῷ περὶ ταυτῶν
τῆς τῶ λόγῳ πραγματείας. ἐκράσθη δὲ
ταῦτα ἐν τῇ ἐνενηκιστῇ μὲν διὰ Διοκλετυα-
νῶ, Οὔτ' ἀλέντος δὲ δεκάτου, Γραβιανῶ δὲ ἑκτοῦ.

DIVINUS hic, & ma-
gnus Pater Epiphanius ^{Epiphanius}
Eleutheropoli in Pale-
stina oriundus, ibidem
Monachorum pater fuit. Primum
verò instituti illius exercitationem
in Aegypto suscepit, quòtum secesser-
at. Ubi ad vicefimum usque ætatis
annum remansit: donec ad Eleutheropolitanam regionem reversus Mo-
nasterium in ea condidit. Ancoratus ^{Ancoratus}
verò liber iste nominatur, propterea ^{propterea}
quòd animum de vita ac salute solli-
citus instar ancora moderatur.
Nam complures hoc opus fidei partes
continet: ut puta de Patris, Filii, ac
sancti Spiritus unà eademq; substan-
tia: de perfecta Christi incarnatione:
de mortuorum resurrectione: de
æterna vita, ac iudicio anime pariter
& corporis: tum adversus idola,
heresesque singillatim, ac contra Ju-
daeos, catervisq; disputat. Oportet
porro Hæresion nomina complecti-
tur, ac deniq; varias de scripturis sa-
cris quæstiones exponit. Scriptus est
hic liber ad nonnullos, qui Suedris
Pamphylie debebant: qui id per Epi-
scopos postularant, quæ operi ipsi pra-
fixæ sunt. Acta hæc sunt anno nonæ-
gesimo Diocletiani: Valentis verò decimo, & Gratiani sexto.

gesimo Diocletiani: Valentis verò decimo, & Gratiani sexto.

EPISTOLA SCRIPTA

è Pamphylia, ex oppido Suedris à
Tarfino, Matideo, & alijs Presby-
teris ad sanctum Epiphanium;
quem de fide sciscitasti sunt Patris,
& Filii, & Spiritus sancti, ali-
que fidei capitibus.

DOMINO apud Deum honoratissimo & Episcopo Epiphanio Matidius & Tarsilius novi Presbyteri Catholice Ecclesie, quæ est in Svedrorum oppido, salutem.

Humani generis hostis Diabolus variis
modis perimere solet omnia, & in ra-
diorum animis nec dum in sacrosanctæ
Trinitatis fide corroboratis suapte semina
dispargere: *Fundamentum* enim verbi, ut scri-
ptum est, *immobilitate perfrat* & *solidum atque*
figillii nota signatum. *Nervus enim Domi-*
nus est, qui sunt ipsius. Ac Hæretici ad
omnia faciles, prætermissa in Jesum bla-
sphemiam, aliter in Deum impij sunt, dum
& ad hæresim Scismaticam Græcæque linguæ, &

gimus, ut ad Ecclesiam nostram litteras dare non graveur, ac rectam sanamque fidem uberius explicare: quo & rudiores, atque in fide adhuc haesitantes sacris tuis literis confirmetur: & inimico Ecclesiae Diabolo sanctissimis tuis precibus pudor incutiat. Vale, vir imprimis venerande,

ΕΠΙΣΤΟΛΗ ΓΡΑΦΕΙΣΑ ΑΠΟ ΠΑΜ.

Φυλίας ἐκ πόλεως Σουέβων, ἐκ τῶν
περὶ Ταρσῶν, καὶ Ματιδίων, καὶ ἄλλης
Πρεσβυτέρως, ὡς τὸν ἅγιον Εὐφάνιον,
περὶ πίστεως αὐτῶντων Πατρὸς, καὶ
Υἱοῦ, καὶ ἁγίου Πνεύματος, καὶ ἄλλων
μερῶν τῆς αὐτῆς πίστεως.

Κὦ Κύριε Θεομήτωρ Ἐπισκό-
πω Γαλιθαίνῃ, Μαρτίῳ, καὶ
Γαριῳ· οἱ νέοι Πρεσβύτεροι
τῆς ἐν Σιδήροισι Καθολικῆς Εκ-
κλησίας, σὺ Κύριε γάρει.

Ποικίλος ὁ ἔχθρος τῶν ἀνθρώπων Διά-
βολος· εἰσθε παρακίνητοι, καὶ τὰ ἴδια ὀπι-
σθε σπέρματα κατὰ τῶν ἀπληστέων, ἡ μη-
δέτω εἰς τὴν αἰτίαν τῆς ἀγάπης Τελείας· κ-
εθαισθάνονται οἱ ὡς οὐκ ἔσονται Σειμῶν, καὶ
τὸ γεγραμμένον, ἔσκηεν ἔχων τὴν σφοδρὴν
ταύτην, ἐγὼ γὰρ Κύριος· τὸς ὄντας αὐτοί,
εἰ δὲ πάντα υἱεῖς αἰρετικοί, παρέντες τὴν
κατὰ τὸ ἱσθὲν βλασφημίαν, ἐτέρως εἰς τὸν
Θεὸν ἀσέβησι, κατὰ τὴν ἀγίαν Πνεύματος
τὴν ἰδίαν γλῶσσαν μεγαλύνοντες, καὶ ἀδι-
κίαν εἰς τὸ ὕψος λαλόντες, αἰδῶμαι καί-
περ μέρην κηδεύων, αὐτοὶ χάριτι Κυρίου
εἰς τὴν ἡμῶν ἐστραμμέν πῖσιν, ἐν μηδὲν ὅλως
ᾤδυνηθέντες τῆς ὀρθῆς, καὶ ὑγιᾶς διδα-
σκαλίας, καὶ πολλοὶ τῶν δοκούντων ἀστα-
τάως, ἐπανεμύσθησαν χάριτι Κυρίου, διὰ τὴν
γραμμάτων τὴν μηκύν, αἷς, καὶ μακαρί-
στοις πρὸς Ἀθανασίαν, καὶ τὴν Θεοδοσίαν
συλλεγεσθῆναι ἐν Περικλίου. ἐπειδὴ δὲ λεί-
ψαν τῆς κακῆς διδασκαλίας ᾤδυνον ἐν τῇ
ᾤδελείᾳ, καὶ χεῖρ ταῦτα δι' ἡμᾶς τῶν ἐμ-
ποδούντων γεννησθῆναι εἰς καλλιέαν εἰκέντη
δῆναι, ἡ τέλεον ἐκκοπήναι· τότε χάριν
γράφοντες τῇ θεοσοφίᾳ σὺν, ᾤδυνον ἐκκοπήναι
καταξιώσασιν τὴν εὐλαβείαν σὺν γεμῶσιν
ὡς τῇ ἡμετέρᾳ ἐκκλησίᾳ διαχράσασθαι,
καὶ διὰ πλατυτέραν ἐκκλησίαν τὴν ὀρθήν,
καὶ ὑγιᾶ πῖσιν ἐκείνᾳ, ὡς τὸ διμῆναι ἡ
τὸς ἀπληστέων, καὶ ἐπὶ πᾶσι τῇ πῖσιν ἐνδο-
ξίας, βεβαιώθησαν διὰ τῶν ἱερῶν σὺν γε-
μῶσιν, καὶ τὸν ἔχοντος τῆς ἐκκλησίας Διά-
κονα κληθῆναι, ἐρῶσιν τιμωτάτῃ.

ΕΠΙΣΤΟΛΗ ΓΡΑΦΕΙΣΑ ΠΑΡΑ

παλλαδίου, τῆς αὐτῆς πόλεως Σιόδρου
πολιτευομένης, καὶ ἀποσταλίσσα πρὸς
τὸν αὐτὸν ἄγων Ἐπιφάνιον, αἰτῆσαι
καὶ αὐτὴ περὶ τῶν αὐτῶν.

PALLADII EJUSDEM

Siodorum urbis magistratus
ad sanctum Epirhanium Epi-
stola, qua idem ab eo poscu-
lat.

ΠΩς δεσπότη με τῆς ψυχῆς
θεοσιμῆτος Ἐπισκόπου Ἐπι-
φανίου Παλλαδίου ἐν Κυρίῳ Β
χαίρειν.

Οἱ τὴν μεγαλίῳ, καὶ εὐρίχθωρον δια-
πλώοντες θάλασσαν, ὥς μὲν γαλιῶν
πνεῦμα τὴν ναῦν ἰσχύει, μικρὰ τῶν πλοίων
μένον τὰς ὄχθας λιμένων φρενίσκον, οἰ-
μένοι ἀκμητὶ περαῖσιν τὸ σκάφει. ἐπι-
δαὶν δὲ ἐναντίον, καὶ σφοδρὸν ἐμπνεῖσιν
πνεῦμα, τὰς τρικυμίας εἰς ὑψ. ἐπαῖον
πάντοθεν, καὶ περικλύζον τὴν ναῦν, τότε
δὴ τὸν ἑλδὸν ἐπαποδύντες λιμένα, καὶ πᾶ-
σαν τὴν ὑποκειμένην ἡπειρὸν ἀποκοπῶν-
τες, μηδαμὴ δὲ ἐνορχαστάς τιμηθέντες,
λοιπὸν ἐπὶ τὴν πλησίον κεμένην, ἀν' ὅταν
τύχη, ἦσιν ἀπαύρασι, παντὶ τροπῇ τὴν σω-
τηρίαν αὐτοῖς προσέχοντες· ταύτῃ τε πλη-
σιασάντες, καὶ ὑπὸ τὴν σκέπην τῶν πρυ-
βημένων ὑποσελθόντες ἀκρωτηρίων, μό-
λις ποτὲ τῶν ἀφανισθέντων κακῶν ἀπαλ-
λαγνύνασι δεινύοντα, καὶ ἡμεῖς αὐτοὶ τὰ νῦν,
ὡς δεσπότη, τὸν σωτήριον τῷ Θεῷ λόγον κα-
τηχόμενοι, τῷ τε κοσμικῷ σώλῃ ἑαυτὸς ἀ-
παλλάξαι βελομήναι, καὶ εἰς τὸν ἀσάλατον
τῷ Χριστῷ λιμένα τὸ σκάφει· καὶ εἰσελά-
σαι βελομήναι, ἐπειδὴ κενὰς τινὰς καὶ ἀλό-
γους, ὡς γε μοι δοκεῖ, πρὶν τῷ ἁγίῳ Πνεύμα-
τι· κινκήμενας ζητήσας πᾶσι τῶν ἐγνω-
μεν, φασκόντων μὴ εἶναι τὸ τοιοῦτον θεότητι, καὶ
τῇ κυριότητι σιωδάζεσθαι· ἀλλ' ἐν ὑπέρειναι,
καὶ ἀποδῶν τεταχθῆναι ἡμίῃ, καὶ φαν-
λοτέρας καὶ ταπεινότερας πᾶς περὶ αὐτῶν δό-
ξας διαλαμῶναι· διὰ τὸ τοιοῦτον ἐν ἀσά-
τῳ σώλῃ, καὶ χαλεπῷ κλύδωνι συνεθέν-
τες, μηδὲνα τῶν παρ' ἡμῶν ἱκανὸν εὖρεν δι-
νηθέντες διαλύσαντα τὰ ζητήματα, καὶ τὴν
ὕγι' ὥσιν ἡμῶν ἐκείνῳ διαμένον, ἐπὶ τὴν σὴν θεοσίβειαν ἀνένεγκαι τὸ πρᾶγμα

Epirhanii tom. 2.

ΔΟΜΙΝΟ à Deo pluri-
mum honorato Epipha-
nium Episcopo Palladius in
Domino salutem.

Quin amplissimo, va-
stissimoque mari navigant, quandiu se-
cundo vento feruntur, vicinis litoris
portus parum admodum curare solent :
quòd sine magno labore navium suarum
transmissuros se esse confidunt. Mox
autem ut contrarius, ac vehementer fia-
tus ingruere coeperit : quo decumani
fluctus in sublime tolluntur, & navis
ipsa demergitur : cum demum tranqui-
lli cujuspiam portus desiderio subiectam
oculis terram circumquaque prospici-
unt, ad quam si appellere nequiverint,
quod unum superest, ad vicinam aliquam
insulam si possint sese subducunt, &
salutem quacumque ratione possunt ex-
pediunt. Ad illam igitur accedentes,
& ad prominentes in mare scopulos
subeuntes, prò tandem à circumfusus
fluctibus, atque incommodis emergunt.
Idem & nobis, Domine, modò conti-
git, qui salutari Dei verbo instituti, &
à mundi tempestare, ac jactatione libe-
rati : atque ad tranquillum, quicumque
Christi portum scapham nostram appli-
care cupientes, nescio quas inanes, & ab-
surdas, meo quidem judicio, quæstiones
à nonnullis de Spiritu sancto commoveri
percepimus : quæcum illi negarent cum Di-
vinitate, dominatuvque gloria simul affi-
ci, ac predicari oportere : sed in mini-
stri, nunciive haberi loco : imò verò hu-
milis aliquid de ipso abjectiusque senti-
rent. Quibus de causis sic tanquam in-
constanti jactatione, ac diffideli tempe-
state fluctuantes, cum neminem hic ad
eos dissolvendas quæstiones, ac sanam fi-
dem exponendam idoneum reperire pos-
simus, ad pietatem tuam de hoc negotio

referte coacti fuimus: merito ut & illam A
vocem usurpare possimus: *Praepositor*
diabolus. Quamobrem id pro sincera tua,
ac recta fide à te petimus, quam secunda
jam dudum fama & idoneorum virorum
testimonia passim celebrant: ut ad quod
manus obeundum à Salvatore constitu-
tus es, hanc nostram hortationem huma-
niter admittere, & quid de Trinitate sit
credendum, sacris tuis lucubrationibus
uberius velis apertiusque differere: eam-
que fidei formulam ad nos mittere; ut
ejus beneficio confirmari voti ipsi com-
potes efficiamur: ac cum illi, qui jam du-
dum in ea pietate perseverant, volupta-
tem capere: tum qui aberrant, melio-
rem ad mentem revocari; ac Deus de-
nique prædicari in omnibus & celebrari
possit.

ἡπεύχθημεν, τὴν Φωνὴν ταύτην ἐκώτας καὶ
αὐτοὶ ἀφέντες, θησάτα σωσον. δεόμεθα ἂν
τῆς ἀνυποκρίτου σου, καὶ ὁρθῆς πίστεως, ἣν πρὸς
λαβῶσαι αγαθὴ Φωνή, καὶ μαρτυρεῖς ἀξιό-
πιστοι μαρτυροῦσι, καὶ ἀνακηρυττοῦσι, κατα-
ξιώσαι εἰς τὸ τοῦ αὐτοῦ Σωτῆρος τεταγμέ-
νῳ, ἀνεξικάκως τὴν ἀσφάλησιν ἡμῶν δεξα-
σθαι, καὶ θελήσαι ἱερεῖς συγγραμμάσι διὰ
πλωυτέρως καὶ σαφετέρας διηγήματι τὴν
τῆς ἀγίας περιάσθαι ἐκδέσθαι πίσιν, καὶ ταύ-
την ἡμῶν ἀποστείλαι, ὥστε τὸ καὶ ἡμᾶς ἐν
ταύτῃ βεβαιωθέντας τυχῶν τῶν ἀποκατα-
μένων, καὶ τὴν ἥδη ἐν αὐτῇ εὐσεβήκτως ἀ-
γαλλιασθῆναι, καὶ τὴν σφαλλομένως εἰ δυ-
νατὸν, ἰασθῆναι, καὶ τοῦ Θεοῦ ἐν πᾶσι δοξα-
σθῆναι.





ΑΝΤΕΠΙΣΤΟΛΗ ΠΕΜ-
ΦΘΕΙΣΑ ΠΡΟΣ ΑΥΤΟΥΣ
ΠΑΡΑ ΤΟΥ ΑΓΙΟΥ ΕΠΙΦΑΝΙΟΥ,
Η ΤΙΣ ΚΑΙ ΠΑΣΑΝ ΤΗΝ ΠΕΡΙ ΤΗΣ

Θείας πίστεως διδασκαλίαν, ἣν ᾔτησαντο.
ἐν ταύτῃ διαλαμβάνει.

SANCTI EPIPHANII
EPISTOLA.

QUA SUPERIORIBUS ILLIS RESPONDET;
TUM UNIVERSAM FIDEI DOCTRINAM, *

quod illi postularant, exponit.

ΤΟΙΣ κυρίως, καὶ τι-
μιωτάτοις μὲ ἀδελ-
φοῖς, καὶ πρεσβυτέραις,
Ματιδῶν, καὶ Ταρσίνων,
καὶ Νυμερίων, καὶ λοιποῖς
πᾶσι τοῖς σὺν ὑμῖν, καὶ
τοῖς ποθεινοτάτοις τέ-
κνοις ἡμῶν, Παλλάδιον, καὶ Σεβερίον, τοῖς
τὸν ἀγαθὸν ζῆλον ἐξελυκόσιν, καὶ τὸν μα-
κάριον, καὶ ἀπλόητον βίον ἑαυτοῖς ἐλομένοις,
ὁρθοδόξον τε πίστιν, καὶ τελείαν συνκαταθέ-
σιν, τοῖς τὸ ἀπὸ τῆς σωτηρίας ἐρημένον πλη-
ρῶσι, τὸ, εἰ δέ τις τέλει ἐν ἡμῶν, πᾶν ἡσόν
σιν τὰ ὑπάρχοντα, καὶ οὐκ ὡς ἀρχαῖς καὶ
τὸ, ἐπὶ τῶν τὰ ὑπάρχοντα αὐτῶν, καὶ ἐ-
τίθεσαν ἀπὸ τῆς πόδας τῶν Ἀποστό-
λων καὶ ὅσα εἰσὶ καὶ ἐλεα, καὶ ἀγαθὰ
ταῖς ἑαυτῶν ψυχαῖς προσετιμέ-

Epiphaniū tom. 1.

DOMINIS
ac reverendis
fratribus, & Pre-
sbyteris Matidio,
Tarfino, & Nu-
merio, ac ceteris,
qui apud vos
sunt, omnibus,
nec non & cha-
rissimis filiis nostris Palladio, & Severino:
qui & laudabili quodam pietatis ardore
flagrant, & beatum atque optandum vi-
tae genus amplexi sunt cum recta fide, ac
perfecta cum Ecclesia consensione con-
iunctum: quique insuper huic Salvatoris
sententiae morem gerunt: Si vis perfectus esse,
vende quae habes, & da pauperibus: Cuius-
modi est & illud: Vendebant bona sua, &
deponebant ad pedes Apostolorum: Tum
qui opportuna & optima quaeque animis

tuis conciliant: Epiphanius minimus Ε-ΛΛΗΝΙΣΤΩΝ ΕΠΙΦΑΝΙΟΥ ΕΠΙΣΚΟΠΟΥ, & qui necum sunt fratres in Domino saluem.

Equidem vel hoc nomine felicem me, ο Charissimi! jure predicarim: quod cum nihil in me sit sanctorum, optimorumque, ac divini amoris facibus inflammatorum hominum laudabili instituto dignum, ab his ipsis tamen stimuli mihi subiecti sunt, ut ad id, quod utile ac fructuosum est, excitatum animum transferrem. Etenim ingenium illud nostrum, quod abjectum & humile in quibet, otiose verari perpetuo studet, neque se ultra, quam par est, intendere; cum illud sibi ab Apostolo dictum proposuerit: *Ne a Cor. 12-13* extendam me ultra mensuram regulæ, quam *Β* *ποῦς* Deus prefixit: eo modo pervenire cogitur. Nam cum vestra hominum divino amore flagrantium, tum aliarum, qui in eadem sententia sunt, hoc est rectam vobiscum fidem amplexi sunt: nec non & Hypatii filii nostri, qui ex Egypto ad nos ea de causa profectus est, susfragia, precesque, quæ me quodammodo moderantur, ac regunt, segnitiei ut omnem, ac tergiversationem deponerem, facile compulerunt: ut sustinere amplius, aut prætenuerere non possem, quo minus fidei ad vos formulam conferberem. Quandoquidem tam à vobis, quam à cæteris fratribus nostris rogatus sum, ut ea, quæ cum salute vestra conjuncta sunt, hoc est solidum fidei, credulitatisque de Patre, Filio, & Spiritu sancto nostræ fundamentum; unaque & cæterorum Christianorum dogmatum: veluti resurrectionis mortuorum, Incarnationis: Item de veteri, ac novo Testamento, aliisque omnibus, in quibus perfecta salus consistit, ac nititur, ex divinarum, ac sanctarum literarum auctoritate scriberem. Ego verò auditis ejusmodi precibus: quas non paucas Conops ad me Collega Presbyter, & qui cum eo erant, ac cum alii, tum vos, charissimi filii, nec non & Hypatii filius noster, qui ad me propterea ex Egypto venit, pertulerant; cum tot in idem susfragia consensisse cernerem, mente animoque commotus reputare mecum ipse cepi: Ac tandem istud mihi promptè & alacriter faciendum esse decrevi: ut pro eo, ac per literas postularis, ad hanc vobis pro vestro desiderio scribendam epistolam, tenuis licet, & imbecillus, sine ulla tergiversatione me conferrem.

ΕΠΙΦΑΝΙΟΥ ΕΠΙΣΚΟΠΟΥ ΕΛΛΗΝΙΣΤΩΝ, καὶ οἱ σὺν ἡμοῖς ἀδελφοί, ὧν Κυρίῳ Θεῷ χαίρειν.

Ἦδη μὲν ὃν μακαρίστῃ μὲν ἑαυτῶν, ποθενότατα, ὅτι γε μὴ ὅτε καὶ ἡμεῖς ἰκανοὶ ᾤμεθα τῇ τῶν ἀγίων, καὶ ἀσπαράζον, καὶ ζήλον Θεοῦ ἀνελπισμένον ἐνάρετον πολιτεῖαν, καταξίμεθα ὑπὸ τῶν αὐτῶν ὑποκρίσεσθαι, τὸν νῦν διεγείρειν τε, καὶ ᾤκισθαι ἐς τὸ χεῖριστον. τὸ γὰρ ἐν ἡμῖν αἰεὶ ταπεινὸν φρόνημα ἡσυχῇ καρτερεῖν ἀσπαράζον, καὶ μὴ πλεονέχον ἐπεκτείνεσθαι τῶν ἀγίων * σκοπῶντων ἐκεῖνο τὸ ᾧ τῷ Ἀποστόλῳ ἐρημιέον· ἵνα μὴ ἐπὶ πεκτενίζωμαι ὑπὲρ τὸ μέτρον τῆς καὶ οὐκ ἔδωκεν ἡμῖν ὁ Θεὸς μέτρον, ἀφικνέσθαι ὡς τὸ νῦν ἀναβιάζεται. πανταχόθεν γὰρ αἱ ψῆφοι περταυέσασαί τε ἐν ἡμῖν θεοῦ ἐν ζήλῳ, τῶν τε ἄλλων ὁμοδοξῶν, φημι δὴ τῶν τῆν ὁμοδοξίαν ζηλόντων, καὶ ὑπατίου δὲ τῆς τέκνης ἡμῶν, διὰ τῆς Αἰγυπτίου χώρας πρὸς με διὰ τὸτο ἤκοντο, πᾶσαν μὲν βαθυμίαν, πάντα δὲ ὅκον παρεσκεύασαν διδοῦν, μηκέτι τέλει, μὲτε ἐν δαλιτέρῳ τίθεσθαι, τὰ περὶ πίστεως γράφειν ἡμῖν· ἐπιζητούντων ὑμῶν, καὶ τῶν ἡμετέρων ἀδελφῶν τὰ περὶ τῆς ὑμετέρας σωτηρίας, ἐκ τῆς θείας, καὶ ἁγίας γραφῆς τὸν τερεὸν θεμελίον τῆς πίστεως περὶ Πατρὸς, καὶ Υἱοῦ, καὶ ἁγίου Πνεύματος, καὶ τῆς ἀλλης ἀπάσης ἐν Χριστῷ σωτηρίας, ἀναστάσεως τε νεκρῶν λέγειν, καὶ ἐν σάρκι παρσσίας τῷ μονοφύτῳ, καὶ περὶ τῆς ἁγίας διαθήκης, παλαιᾶς τε καὶ καινῆς, καὶ ἄλλων ἀπαξ απλῶς συστάσεων τῆς τελείας σωτηρίας. ἐγὼ γὰρ λαβὼν τὴν τοιαύτην πρότασιν τῶν αἰτήσεων, ἢ ἐκ ὁλῶν ἡσῶν ᾧ τῶν περὶ τὸν ἀδελφὸν Κωνίωνα τὸν συμπερεσβύτερον, καὶ τῶν αὐτῷ ἐπομένων, ἄλλων δὲ καὶ τῆς ὑμῶν τιμωρίᾳ, τέκνα ποθενότατα, ἢ μὴν ἀλλὰ καὶ τὰ τέκνα ἡμῶν ὑπατίου διὰ τῆς Αἰγυπτίας πρὸς με, διὰ τὸτο ἤκοντο, ὁμοφώνως ψήφους πολλὰς ὁρῶν ὁμῶς, ὁρχοῦν τὴν φρένα, καὶ τὸν λογισμὸν, ἐσκεψάμεν καὶ ἰδοῦσέ μοι ὡς θυμὸς ὁμῶς καὶ τὴν ὑμῶν διὰ γραμμάτων ἀξίωσιν, ἀνευδοκίαν ὅτι τὸ γράφειν ταύτην με τὴν ὁπισθὴν ἐμέ τὸν βραχύν τῷ ὑμετέρῳ πόθῳ.

Και σφόδρα μὲν ἐπλήρομαι θαυμασῶς Ἀ
τὴν τῷ Κυρίῳ, καὶ Θεῷ ἡμῶν οἰκονομίαν, ὅς
ἀδούκειτο τῇ ὑπερόλῃ τῆς αὐτῆς ἀγαθότη-
τῆς· ὥς ἅπασιν ὄναι τὸ ἅγιον αὐτῆς Πνεῦμα
τοῖς αὐτοῖς ἐν ἀληθείᾳ ᾔδειν. οὐκ ἀθέως
γάρ ἡμῶν, καὶ τῶν καθ' ἡμᾶς αἰτήσεις τὰς
δια τῶν γραμμάτων ἤρησάμεν, ποθεωότα-
τοι, ἀλλὰ τὴν κινήσιν ἰδοῦντας ἐκ τῆς τῷ
Θεῷ χάριτος· ἐν ἡμῶν ὑπαρξάσαν. ἐπ' ἀ-
ληθείας γάρ, καὶ εἰδοῦτες συνοῦνται, καὶ
συμψύχῳ λέγειν τῷ μακαριωτάτῳ Πέτρῳ,
ὅτι σὺ εἰ ὁ Χεῖρς ὁ Υἱὸς τῷ Θεῷ τῷ ζῶν-
τι· σαφὲς ὑπὸ αὐτῇ τῷ Κυρίῳ μακαρι-
οῦνται, καθὼς καὶ ὁ ἅγιος· ἐκείνῳ· ἐ-
μακαρίσθη ἀκούων· μακάρι· ἢ σὺ Σίμων
βαρ ἰωνᾶ, τοτέον πρὸς ἰωνᾶ, ὁ γὰρ πατήρ
αὐτῆς ἰωνᾶς ἐκαλεῖται. τὸ δὲ βαρεμικησάμεν
ἐκ τῆς Εβραϊκῆς διαλέκτου, ἢ· καὶ τότε
ἡμῶν ζῶν, ἢν ἰδοῦμεν ὁ μονοῦς Υἱὸς τοῖς ἑ-
αυτῶν μαθηταῖς λέγων, ἵνα ἔχωσιν τὴν ζωὴν
ἐν ἑαυτοῖς, τὸ γινώσκον τὸν μόνον ἀληθινόν
Θεόν, καὶ ὃν ἀπέστειλεν Ἰησοῦν Χριστόν. ἐν τῷ
ὄν ἐπεὶ τὸν μόνον ἀληθινόν Θεόν, εἰς μο-
ναρχίαν ἡμᾶς ἤγαγεν· ἵνα μηκέτι ὑπὸ τὰ
σχέδια τῆ κοσμικῆς αἰνῆς δουλωμένοι, ἡμῶν
πολυθεΐαν ἐν ἡμῶν ἐτιῇ, καὶ ἵππῳ πορευέαν
τοιαύτην ἄποστολὴν· ἵνα τὰ τῶν ἀνθρώπων
νοήματα, ἀλλ' ἵππῳ ἐνότητά τῷ μόνῳ ἀληθι-
νῷ Θεῷ. πρώτη γάρ πορευεῖα. ἵππῳ αἰνῶ-
λων, φησὶ ἡ γραφή, καὶ ὃν ἀπέστειλες Ἰησοῦν
Χριστόν. Ἰησοῦν Χριστόν τινα; ἀληθινόν Θεόν. εἰ
δὲ Θεὸν Χεῖρς Ἰησοῦν, ὡς λέγει· πᾶσι αὐτῷ ὁ
ἰωάννης, ὁ μονογενὴς, ὁ ὢν εἰς τὸν κόλπον τῷ
Πατρὶς αὐτοῦς ἐξηγήσατο. εἰς Θεὸς τοῦτον
ὁ Πατήρ, καὶ μόνος· ἀληθινὸς Θεός, καὶ ἢ
καὶ τὸς εἰσενευσμένους Θεός, ὡς ἐννομῶν τις
τῶν Ελλήνων Θεός, οὕτως οὕτως· ἀλλὰ
μὲν· ἀληθινὸς Θεός, ἐπεὶ μόνος· ἐκ μόν-
ου ὁ μονογενὴς, καὶ μόνον τὸ μόνον τὸ ἅγιον
Πνεῦμα. Τριὰς γάρ ἐν μονάδῃ, καὶ εἰς Θεός,
Πατήρ, Υἱός, καὶ ἅγιον Πνεῦμα.

Πῦρρι δὲ ὁ λόγος· τὸς μὴ κατηξάμε-
νος Πνεύματι· ἅγιον. εἰς γὰρ δύναται
εἶπαι Κύριε· Ἰησοῦς, εἰ μὴ ἐν Πνεύμα-
τι ἅγιον. τὸ μὲν γὰρ Ἰησοῦς ὄνομα καὶ ἰ-
δοῦναι λέγουσιν, ἀλλ' ἢ Κύριον ἠγόμεναι. καὶ
Αρειανοὶ λέγουσι τὸ ὄνομα, καὶ Θεὸν θε-
τὸν λέγουσι, καὶ οὐκ ἀληθινόν, ἐπεὶ οὐ

Εἰρηανὶ τοῦ 2.

11. Ac mihi quidem Domini Deique
nostri providentiam vehementer admi-
rari libet, qui pro infinita sua bonitate
omnibus in rebus sanctum suum Spi-
ritum itis, qui seex animo requirerent, im-
petituri voluit. Neque enim sine divino
quodam instinctu testrui omnium po-
stulationes per licetis mihi esse signifi-
catissimo: sed hunc ego animi motum
Divina vobis assatum esse gratia iudicavi.
Neque enim dubium est, quin ii, qui ca-
dem cum Divo Petro, ac consentientia
dicere potuerint: Tu es Christus filius Dei
viri, ab ipso Domino manifestè beati
prædicandi sint: quemadmodum sanctus
ille felix est huius verbis habitus: Beatus
es Barionna, hoc est, fili Jonæ. Jonas quip-
pe Pater illius appellabatur. Porro di-
ctio, bar, Hebraicè filium sonat. Ea verò
demum est vita, quam unigenitus filius di-
scipulis suis largitus est dicens: Ille habebat
viam in se ipso: ut scilicet cognosceret
lumenerum Deum, & quem ipse noster Jesum
Christum. Ubi cum dixit filium verum
Deum, ad unum singularemque Deum nos
transiit: ne mundi huius elementis ser-
viendum amplius putaremus: nève Deo-
rum in nobis adhuc multatulo relideret:
aut ad illud stupri genus hominum men-
tes dissiparentur; sed ad unius verique
Dei singularitatem felè converterrent. In-
tine, bar, quippe formationis est expositio
Idolorum: ut ait scriptura. Porro cum
dicit: & quem ipse noster Jesum Christum, ec-
quem tandem Jesum Christum intelligit?
Verum utque Deum: Deum, inquam,
Christum Jesum: ut de ipso testatur Jo-
annes: Unigenitus, quæ illi in sinu Patris, ipse
natus est. Unus itaque Deus est Pater,
et solus verus Deus: non cuiusmodi sunt
ementiti illi Dii, quos Gentiles quidam
Deos arbitrati sunt: cum tamen Dii nul-
lo modo forent. Verum solus est verus
que Deus: quandoquidem solus à solo u-
nigenitus solusque Spiritus sanctus ab illo
processerunt. Nam Trinitas in unitate
confistit: estque Deus unus Pater, Filius,
& Spiritus sanctus.

111. Sed eos videlicet, qui Spiritum
sanctum nondum participes esse meruerunt,
ista commovet, ac perturbat oratio. No-
mo enim dicere potest Dominus Jesum noster
Spiritum sanctum? Si quidem Jesu nomen eorum
Judæi pronuntiant: sed nequaquam Do-
minum arbitrantur. Idem nomen &
Ariani proferunt, sed adoprivum duntaxat
Deum, non verum affirmant: quoniam

q. iiij

Spiritus sancti participes non fuerunt. Et enim nisi quis Spiritum sanctum acceperit, Jesum verè Dominum, verè Deum, aut verè Dei Filium, aut sempiternum verè regem minime esse dicit. Enimverò dicant qui in prava illa opinione sunt: unigenitum Dei Filium non omnino de se ipso testificari velle. Ita enim in Evan-

Joan. 5. 31. Ilio loquutus est: Si testimonium perhibeam de me, testimonium meum nihil est. Alius est qui testimonium perhibet de me. Quis ille alius est? Nempe qui è caelo locutus est:

Mai. 3. 17. Huc est Filius meus dilectus, in quo mihi complacui. Idem porro, qui dixerat: Si ego testificor de me, testimonium meum nihil est, postea dicit: Ego testificor de me, testimonium meum verum est. Et rursum:

Opera ipsa testimonium praebeant, quae dedit mihi Pater. Item: *Moses scripsi de me.* Et: *Moses de me testatus est.* Quorum prius illud: Si ego testificor de me, testimonium meum nihil est, ideo dictum est, ut

arrogantiam hominum, ac sese commendantium vanitatem excluderet; eo quòd multi praedicare se ipsos, ac suo se testimonio cohonestare solent. At cum dicit: *Etiamsi testificor de me, testimonium meum verum est;* non humanum esse testimonium suum, sed Deum esse, qui verè testimonium praebeat, ostendit. Verus igitur Deus est Pater: verus Deus Filius: verus Spiritus sanctus: Dei videlicet spiritus, ac spiritus veritatis: Trinitas in uno spiritu numerata. Nam de Patre

Joan. 17. 3. Filius ipse loquitur; *Illi cognoscant te solum verum Deum.* Est autem idoneus ille testis, qui in illius praesentia recubuit, cum unigenitum Deum illum appellat. Neque verò ad unigenitum Deum addidit, *Deum verum.* Sed de Patre vero Deo scriptum est: Filius autem unigenitus Filius dicitur. Praeterea de Patre scriptum est: Lumen esse Deum, de Filio: *Veritas lux vera.*

Joan. 1.

Dei vero personae debet attribui, ut ad unigenitum pertineat.

IV. Animadvertite verò accuratissimam sacrarum literarum diligentiam. Est enim Pater lux. Nec ad mentionem Patris Lucem veram adjecit: sed Filio istud attribuit: neque quisquam pronuntiare aliter potest. Quis enim adeò infamis, ac mente captus est, inde ut contumeliosè in Deum opinionis occasionem concipiat, quòd in illo loco veri vocabulum esse non videat? Nam si genitus ab illo

ἢ μετέχον Πνεύματος ἁγίου. εἰ μὴ γὰρ τις δέσται Πνεῦμα ἅγιον, ὃ λέγει τὸν Ἰησοῦν Κύριον ὄντως, καὶ Θεὸν ὄντως, καὶ Υἱὸν Θεοῦ ὄντως, καὶ βασιλεία ὄντως αἰώνιον. μάστιγι γὰρ οἱ τὴν κακὴν ὑπόληψιν ἐγκρίτες, ὅτι πάντα ὁ μονογενὴς Υἱὸς τοῦ Θεοῦ, ὃ δέλει παρὶ ἐαυτοῦ μαρτυρεῖν. ὅτω γὰρ εἶπεν ἐν τῇ Ἐξαγγελίᾳ: εἰάν μαρτυρῶ περὶ ἐμαυτοῦ, ἡ μαρτυρία μὴ ὕδεν ἐστίν. ἀλλ' ὅτι ἐγὼ μαρτυρῶν περὶ ἐμοῦ. καὶ τίς ἐστίν ἄλλος, ὃ Φωνήσας ἐξ ὑψαν, ὅτος ἐστίν ὁ υἱὸς μου ὁ ἀγαπητός, ἐν ᾧ εὐδόκησα. ἔτι ὅτι ὁ λέγων, εἰάν ἐγὼ μαρτυρῶ περὶ ἐμαυτοῦ, ἡ μαρτυρία μὴ ὕδεν ἐστίν. πάλιν λέγει, καὶ ἐγὼ μαρτυρῶ περὶ ἐμαυτοῦ, ἡ μαρτυρία μὴ ἀληθὴς ἐστίν. καὶ πάλιν, ἅντα τὰ ἔργα μαρτυρεῖ ἃ δέδωκε μοι ὁ πατήρ. καὶ πάλιν, Μωυσὴς ἐγράψεν περὶ ἐμοῦ, καὶ Μωυσὴς μαρτυρεῖ περὶ ἐμοῦ. τὸ πρῶτον μὲν, εἰάν ἐγὼ μαρτυρῶ περὶ ἐμαυτοῦ, ἡ μαρτυρία μὴ ὕδεν ἐστίν: ἐπειδὴ πολλοὶ δεῖξαισιν ἐαυτοῦ, καὶ μαρτυροῦσι παρὶ ἐαυτῶν, ὅτι ἐκκόψῃ τῶν καυχωμένων τὴν καυχῆσιν, καὶ τῶν ἐαυτοῦς συνισάντων. ὅταν ὅτι εἶπῃ: καὶ ἐγὼ μαρτυρῶ περὶ ἐμαυτοῦ, ἡ μαρτυρία μὴ ἀληθὴς ἐστίν, δείκνυσιν ὅτι οὐκ ἀνθρώπων ἀπὸ τῆς μαρτυρίας, ἀλλὰ Θεὸς ἐστίν ἀληθεύων τῇ ἐαυτοῦ μαρτυρίᾳ. ἀληθινὸς τοίνυν Θεὸς ὁ Πατήρ, ἀληθινὸς Θεὸς ὁ Υἱός, ἀληθινὸν τὸ Πνεῦμα τὸ ἅγιον, πνεῦμα Θεοῦ ὄν, καὶ πνεῦμα ἀληθείας. Τελεῖται ἐνὶ πνεύματι ἀποθυμῶν. περὶ γὰρ τοῦ Πατρὸς αὐτοῦ ὁ Υἱὸς λέγει, ἡ γνωσκουσὶ σε τὸν μόνον ἀληθινὸν Θεόν. ἀξίότις ὁ δὲ μαρτυρὸς ὁ Ἰησοῦς τὸ σῆμα αὐτοῦ ἀναπείσω, μονογενὴ Θεὸν αὐτὸν φάσκων. ὃ προσέειπε ὁ πῦρ μονογενὴς Θεῷ, τὸ Θεὸς ἀληθινός, ἀλλὰ περὶ Πατρὸς γέγραπται, ἀληθινὸς Θεὸς περὶ Υἱοῦ δέ, ὅτι μονογενὴς Θεός. τὸ δὲ πάλιν περὶ Πατρὸς, ὅτι Φῶς ὁ Θεός. περὶ δὲ Υἱοῦ, ὅτι ἡνλόγησεν τὸ ἀληθινόν.

Καὶ ὅρα μοι τὴν τῶν γραφῶν ἀκριβείαν. ἐστὶ μὲν γὰρ Πατήρ Φῶς, καὶ ὃ προσκείμεναι τῷ περὶ Πατρός, Φῶς ἀληθινόν. ἐπεὶ δὲ τῷ περὶ Υἱοῦ εἶπῃ, Φῶς ἀληθινόν, καὶ ὃ δὲς τολμᾷ ἄλλως λέγειν τίς γὰρ μεμπνῶς, ἢ μάλλον φρενοβλάβειαν ἐαυτῷ συνάγων, τολμήσῃ βλασφημίας ὑπόνοιαν ἐαυτῷ κτήσασθαι, μὴ εὐρίαν ἐπὶ τῷ ῥήτι, προσκείμενον τὸ ἀληθινόν; εἰ γὰρ ὁ ἐξ αὐτοῦ

γεννημένον· γῆσόν· ἵος Φῶς ἐστὶν ἀληθι-
νόν, ὁ τῷ Υἱῷ γενήτωρ, ἀναμφιδόλος Φῶς
ἐστὶν ἀληθινόν· αὐτός ὁ γῆνῃσας αὐτὸν ἀναρ-
χως καὶ ἀρχόν· Φῶς ἀληθινόν· καὶ ὡς περὶ
τολμητέον ἵππῃ Πατρὶ λέγειν, ὅτι σὺ ἐστὶ
Φῶς ἀληθινόν· ἀλλ' αἰφ' ἐαυτῶν, διὰ τὸ εὐσε-
βὲς νοῦν εἰδανόν, καὶ τὸ μὴ ἢ γεγραμμένον,
ὅτι ἐστὶ Φῶς ἀληθινόν, καὶ ἐκ ἀμφιβάλλομεν,
ὡς μὴ δοπολάμεθα· ἔτω καὶ ἵππῃ τῷ γέγρα-
πται, ὅτι Θεὸς ὁ Υἱός· καὶ αὐτὸν ἀποδοκιμα-
ται τὸ Θεὸς ἀληθινός, μανίαν ἐαυτοῖς ἡσυχάζου-
μεν, εἰ τολμησώμεν βλασφημεῖν, καὶ μὴ εἰ-
πὼν τὸν Υἱὸν Θεὸν ἀληθινόν· δεκεῖ γὰρ ἐπὶ
τῷ ἐν τὸν πάντα σύνδεσμον τῆς Γραφῆς· Φέ-
ρειν, καὶ δὴ τὸ Πατρός νοῦν τὸν Υἱὸν Θεὸν
ἀληθινόν, καὶ τὸ Πνεῦμα ἀληθινόν, ἀντι-
παρθεμιμένον τοῖς ἐκατέρωθεν ὀνόμασι τῶν
ἰσορόπων τῆς ἀληθείας· τῷ μὲν Πατρὶ, τὸ
Θεὸς ἀληθινός, τῷ ᾧ Υἱῷ, τὸ Θεός· ἀναπα-
λῶν ᾧ τῷ Υἱῷ, τὸ Φῶς τὸ ἀληθινόν, τῷ ᾧ Πα-
τρὶ, τὸ Φῶς· ἵνα τὰς δύο διζῶντας τὰς περὶ Θεό-
τητος· συζεύξαντες, περὶ Πατρός μὲν Θεός
ἀληθινός, περὶ ᾧ Υἱῷ Φῶς ἀληθινόν, καὶ περὶ
Πατρός τὸ Φῶς, καὶ περὶ Υἱῷ τὸ Θεός, δὴ τὸ
Φωτὸς, καὶ Θεός, τὴν μίαν Θεότητα, καὶ δὴ τὸ
τὸ Θεός ἀληθινός, καὶ Φῶς ἀληθινόν, τὴν
μίαν ἐνότητα τῆς διωσιμῶς ὁμολογήσωμεν.
Ῥωσώτως καὶ ἐπὶ τῷ ἁγίῳ Πνεύματι· εἰ-
πὼν ἐγὼ ἀπέλθω, ἐκεῖ· ἔρχεται, ὅσοι τὸ
πνεύματος ἀληθείας· καὶ ἐπὶ ἐαυτῷ, ὅτι ἐγὼ
εἰμι ἡ ἀλήθεια· καὶ περὶ Πατρός, τὸ Πνεῦμα
τὸ Πατρός μου, τὸ λαλῶν ἐν ὑμῖν· καὶ περὶ τῷ
Πνεύματι, καὶ Πνεύματι ἐφέστηκεν ἐν μέ-
σῳ ὑμῶν· τὸ ᾧ Πνεῦμα ἀρόχτης συμπάσης
τῷ Υἱῷ, ἐκβάλλει αὐτὸν εἰς τὴν ἐρημον περὶ
θηρῶν· τὰ Διαβόλου· καὶ αὐτός ὁ Κύριος·
Πνεῦμα Κυρίου, ἡ ἐνέκεν ἔρχισέ με· τὸ ᾧ Πνεῦ-
μα τὸ ἄγιον ἐκ Πεφθῆται λαλῶν· τὰδε λέ-
γει Κύριος· παντοκράτωρ, ὁ λαλῶν ἐν τοῖς
Πεφθῆται Κυρίῳ, ὁ φερῶν βροτῆν, καὶ
κτίων πνεῦμα· βροτῆν μὲν τὴν ἐρημι-
αν ἀνθρώπων· κτίων δὲ πνεῦμα, εἰς ἐνέ-
ργειαν ὑμῶν· δόξα ἐκδομένη δὴ τῷ Θεῷ τῷ
γῆ· καὶ περὶ μὲν κτισμάτων, ἔτω Φησὶ, φε-
ρῶν βροτῆν, καὶ κτίων πνεῦμα· ταῦτα
γὰρ κτιστὰ ὑπάρχει· ἀπαγγέλλων δὲ τὸν Χρι-
στὸν αὐτὸς ἀνθρώποις, καὶ ἐπὶ κτίων, καὶ ἐπὶ
φερῶν, ἀλλ' ἀπαγγέλλων αὐτὸν τοῖς ἀνθρώ-
ποις.

A germanus filius vera lux est; Filii quoque
genitor sine ulla dubitatione vera lux est:
ille inquam, ipse, qui hunc sine ullo prin-
cipio, ac tempore veram lucem proge-
nit. Ac quemadmodum nemo tam
audax esse debet, ut Patrem veram esse
lucem inficietur: & per nos ipsi pietatis
causa quod minimè scriptum est intelli-
gimus, lucem esse veram, nec de eare du-
bitamus, ne in sempiternum ruamus exi-
tium: Ita & de Filio scriptum est; quod
Deus sit Filius. Ac licet verus Deus non
dicatur, infansissimi nihilominus esse vi-
deamur, si contumeliosè aliquid idcirco
jacere velimus, & Filium verum esse Deum
negemus. Satis est enim uni personæ
quod cum tota Trinitate conjunctum est
tribui oportere: & ex Patre Filium verum
Deum intelligi, ac verum Spiritum: cum
ex rei veritate idem significantia vocabula
utrisque nominibus respondeant; videli-
cet Patri, verus Deus: Filio, Deus. Econ-
trario verò Filio, lux vera: Patri verò, lux.
Ut duabus illis de Divinitate sententiis
conjunctis, quòd & Pater verus sit Deus, &
Filius lux vera: cum quòd Pater lux sit, &
Filius Deus, ex lucis, Deique vocibus, Di-
vinitatem unam: & ex his, Deus verus, &
lux vera unam virtutis singularitatem
faciamur.

V. Similiter & de Spiritu sancto: *Et ego abiero, venit, inquit, ille Spiritus veritatis.* *John 14. 17.*
Ego abiero, venit, inquit, ille Spiritus veritatis. *John 14. 17.*
Ego sum, in-
quit, veritas. De Patre: Spiritus Patris mei
qui loquitur in vobis: ac de Spiritu. Spiritus
meus, inquit, meus fiat in medio vestrum. Ad
hæc Spiritus, qui in explicabili quadam ra-
tione agit cum Filio, ipsum in solitudinem
expellit, ut à Diabolo tentetur. Quin
& ipse Dominus: Spiritus, inquit, Domini
super me: propter quod auxit me. Porro
Spiritus sanctus per Prophetas loquens:
hæc dicit, inquit, Dominus omnipotens, qui
in Prophetis loquitur Dominus; qui fir-
mat tonitru, & creas spiritum. Tonitru,
inquam, illud, cujus ab hominibus fragor
exauditur: creans, verò spiritum, quo
pluvias excitat, quæ terris divinitus im-
mittuntur. Ergo de creatis rebus cum lo-
quitur, his utitur verbis: Firmans tonitru
& creans spiritum. Hæc enim creata sunt.
At verò Christum suum non jam creare,
sed nunciare duntaxato.

ἁλωτικόν· ἀλλὰ καὶ ἐνυπόστατον σημαίνει τὸν Πατέρα, καὶ ἐνυπόστατον τὸν Υἱόν, καὶ ἐνυπόστατον τὸ Πνεῦμα τὸ ἅγιον. ὅταν δὲ τὸ αὐτόσιον λέγῃ, σὺν ἀλλότριον τῆς αὐτῆς θεότητος σημαίνει, ἀλλὰ Θεὸν ἐκ Θεοῦ, τὸν Υἱόν, καὶ Θεὸν τὸ Πνεῦμα τὸ ἅγιον τῆς αὐτῆς θεότητος, ἢ τρεῖς Θεοί. ὅδε γὰρ εἰάν ἐπωμεν τὸν Υἱόν, καὶ τὸν Πατέρα Θεόν, δύο θεοὺς λέγομεν. ἐκ γὰρ ἐστὶν καὶ ὁ Θεός, οὗς Φησὶν ὁ μακάριος Μωσῆς, Κύριος ὁ Θεός σου, Κύριος ἑς ἐστίν. ἢ θεοὺς λέγομεν, Θεὸν τὸν Πατέρα, Θεὸν τὸν Υἱόν, Θεὸν τὸ ἅγιον Πνεῦμα, καὶ ἢ θεοί. ὅδε γὰρ πολλοὶ Θεοὶ ἐν Θεῷ διὰ δὲ τῶν πρὶν ὀνομάτων ἢ μία Θεότης, Πατὴρ, καὶ Υἱὸς καὶ ἅγιον Πνεῦμα· καὶ ἢ δύο καὶ μονοφυῆς γὰρ ἐκ τοῦ Υἱοῦ τὸ ἅγιον Πνεῦμα, Πνεῦμα ἅγιον, πνεῦμα Θεοῦ, αἱ ἐν συν Πατρὶ, καὶ Υἱῷ, σὺν ἀλλότριον Θεῷ, ἀπὸ τοῦ Θεοῦ ὅν, ἀπὸ Πατρὸς ἐκπορευόμενον, καὶ τὸ Υἱὸς λαμβάνον. ἀλλ' ὁ μὲν Υἱὸς μονοφυῆς, ἀκατάληπτος, καὶ τὸ Πνεῦμα ἀκατάληπτον, ἐκ Θεοῦ δὲ, ἐκ ἀλλότριον Πατρὸς καὶ Υἱοῦ· ὅδε σωμαλοφῇ ἐστὶ Πατὴρ καὶ Υἱὸς, ἀλλὰ Τριῶς αἱ ἐν τῆς αὐτῆς ὁσίας· ἐκ ἐτέρα ἢ ὁσία παρὰ τὴν θεότητα, ὅδε ἐτέρα ἢ Θεότης παρὰ τὴν ὁσίαν· ἀλλ' ἡ αὐτὴ Θεότης, καὶ ἐκ τῆς αὐτῆς Θεότητος ὁ Υἱός, καὶ τὸ ἅγιον Πνεῦμα.

Καὶ τὸ μὲν Πνεῦμα, ἅγιον Πνεῦμα· ὁ δὲ Υἱός, Υἱός· τὸ δὲ Πνεῦμα παρὰ Πατὸς ἐκπορευόμενον, καὶ ἐκ τοῦ Υἱοῦ λαμβάνον, ἐρευνῶν τα βλάστη τοῦ Θεοῦ, ἀναγγέλλον τα τοῦ Υἱοῦ, ἐν κόσμῳ ἀγιαζόν ἁγίως διὰ τῆς Τριάδος, τρίτον τῇ ὀνομασίᾳ, Πατὴρ, καὶ ὁ Υἱός καὶ τὸ ἅγιον Πνεῦμα. ἀπελθόντες, Φησὶ, βαπτί-
D
σατε ἐς ὄνομα Πατρὸς, καὶ Υἱοῦ καὶ ἁγίου Πνεύματος· ἐπεὶ σφραγίστης χάριτος, σύνδεσμος τῆς Τριάδος, ἐκ ἀλλότριον τοῦ ἀρεῖμῳ, ἢ διεσῶς τῆς ὀνομασίας, ἢ ἔξω τῆς διωρεῖας· ἀλλ' ἐκ Θεοῦ, μία πίστις, ἐκ Κυρίου, ἐν χάρισμα, μία Ἐκκλησία, ἐν βαπτίσμα. αἱ ἐν τῇ Τριάδι, Τριῶς, ὅδε ποτε προσδοκῆν λαμβάνει, ὅτως δεσφμμένη, Πατὴρ, Υἱός, καὶ ἅγιον Πνεῦμα· ἢ σωμαλοφῇ ἢ Τριῶς· ὅδε σῶς τι ἐν αὐτῇ τῇ ἰδίᾳ αὐτῆς μοναδῷ. ἐν ὑποστάσει δὲ τελεστής, τέλει· ὁ Πατὴρ, τέλει· ὁ Υἱός, τέλει τὸ Πνεῦμα τὸ ἅγιον. Πατὴρ, καὶ

A
hypostasin significat: sed subsistentem ef-
fic Patrem, subsistentem Filium, subsi-
stentem Spiritum sanctum esse declarat.
Porro qui consubstantialem dicit, ab ead-
em Divinitate non alienum facit: sed
Deum ex Deo Filium, ac Deum Spiritum
sanctum eadem Divinitate constan-
tem, non tres Deos exprimit. Etenim
cum Filium, Patremque nominamus Deum,
duos Deos non dicimus. Siquidem unus
nobis est Deus, ut beatus Moyses asse-
rit: Dominus Deus tuus, Dominus unus est.
Quare Deum Patrem, Deum Filium,
Deum Spiritum sanctum, non Deos ap-
pellamus. Nam nulla est multitudo Deorum.
Ceterum tribus illis nominibus
Divinitas una Patris, Filii, ac sancti Spiritus
exprimitur: non duo Filii. Unigenitus
quippe Filius unus est. Ita Spiritus
sanctus, Spiritus sanctus est, Deique Spiritus
qui cum Patre, & Filio semper est, nec
alienus à Deo: sed à Deo existens, & à Patre
precedens, & accipiens à Filio. Ad hæc
unigenitus Filius comprehendi non potest:
Non potest & Spiritus sanctus: qui
sic à Deo procedit, ut à Patre, & Filio non
sit alienus: neque per ipsum Pater & Filius
in unum confusi coalescunt: verum Tri-
C
nitas eadem substantia constans semper
existit: ac neque altera præter Divinitatem
est substantia: nec altera præter substantiam
Divinitas: sed eadem est Divinitas, &
ex eadem Divinitate Filius est, &
Spiritus sanctus.

VII. Spiritus proinde sanctus, Spiritus
est: Filius, Filius: Spiritus à Patre pro-
cedens, & à Filio acceptus, Dei profunda per-
ferens: quæ Filii propria sunt in num-
dum prædicans, sanctos per Trinitatem
sanctificans, appellatione tertius: Pater,
Filius, & Spiritus sanctus. Eunt, inquit, ad
baptizate in nomine Patris, & Filii, & Spi-
ritus sancti. Est enim Spiritus quoddam
gratie sigillum: Trinitatis vinculum,
non alienus à numero, non appellatione
discrepans, nec tanquam peregrinus à lar-
gitionis communionem separandus: Sed
unus Deus, una fides, unus Dominus, una
gratia, una Ecclesia, unum Baptisma. Tri-
nitas semper Trinitas est: Cui nihil un-
quam adici potest, quæque ita numeratur,
Pater, Filius, & Spiritus sanctus. Nec
est consilium, aut coalescens quidpiam:
nec aliquid inest ipsi ab unitate propria
sejunctum: adeo ut in perfecta hypostasi
perfectus sit Pater, perfectus Filius, per-
fectus Spiritus sanctus: Pater, & Filius, &

Joan. 1. 18.
1. Cor. 12.
1. Eph. 4. 5.

ἐκλήθησαν, μεωνόντως καλῶμενον, μή ἔχον ἀντιώρθεσθαι, μη ἐξισωθῆναι ἐτέρῳ τινὶ πνεύματι, μη καλῶμενον ὀνόματι Υἱοῦ, ἢ ὀνομαζόμενον ὀνομασίᾳ Πατρὸς· ὡς καὶ τὰ μονώκυμα ὀνόματα ὁμώνυμα ὑπαίχῃ. πλὴν ὅτι τὸ Θεός, ἀλλ' ἐν Πατρὶ τὸ Θεός ἐν Υἱῷ, τὸ Θεός ἐν ἀγίῳ Πνεύματι, * τὸ Θεὸς καὶ Θεός. Πνεῦμα γὰρ Θεός, καὶ Πνεῦμα ὁ Πατὴρ, καὶ Πνεῦμα Υἱοῦ, καὶ κατὰ τινὰ σύνθεσιν, καθ' ἃς περ ἐν ἡμῶν ψυχῇ, καὶ σῶμα, ἀλλ' ἐν μέσῳ Πατρὸς καὶ Υἱοῦ, ἐκ ὧν Πατὴρ καὶ τὸ Υἱὸς, τρίτον τῇ ὀνομασίᾳ. ἀπελθόντες γὰρ, Φησὶ, βαπτίσαι εἰς τὸ ὄνομα Πατρὸς, καὶ Υἱοῦ, καὶ ἀγίου Πνεύματος· εἰ ὁ βαπτίζῃ ὁ Πατὴρ εἰς ὄνομα εαυτοῦ, εἰς ὄνομα Θεοῦ, καὶ τελεία ἡ σφραγὶς ἐν ὀνόματι Θεοῦ ἐσφραγισμένη ἐν ἡμῶν, καὶ βαπτίζῃ Χριστὸς εἰς ὄνομα αὐτοῦ, εἰς ὄνομα Θεοῦ, καὶ τελεία ἡ σφραγὶς ἐν ὀνόματι Θεοῦ ἐσφραγισμένη ἐν ἡμῶν, τίς τολμήσει καταπολεμῆσαι τὴν εαυτοῦ ψυχὴν, τὸ Πνεῦμα ἀλλοτρίον τῆς θεότητος· λέγων, εἰ γὰρ εἰς ὄνομα * Θεοῦ, καὶ εἰς ὄνομα Υἱοῦ, καὶ εἰς ὄνομα ἀγίου Πνεύματος, μία σφραγὶς τῆς Τριάδος, μία ἀεὶ δύναμις τῆς θεότητος ἐν Τριάδι. εἰ ὅτι ἐν εἰς Θεός, τὰ ὅσα κτίσθαι, καὶ εἰς Θεός, τὴν λόγῳ συνιδεῖν τὰ δύο εἰς τὴν εἰς σφραγίδι τῆς τελειότητος, ἀεὶ γὰρ εἰς βασιλικὸν ὄνομα ἐσφραγισθῆναι τὸ ἐν τῷ πατρὶ, καὶ τὰ ἄλλα βασιλικά, ἀλλ' ἐτι σοχεῖται, καὶ κτίσμασι δεδωλόμεθα, καὶ οὐκ ἡδυνάτο μόνον τὸ ὄνομα ὁ Πατὴρ σῶζειν, ἀλλὰ ἐαυτῷ κτίσας ἄλλα δύο σοχεῖται καὶ τὴν τῶν βλασφημιῶν τῶν ὑπονοῶν, ὡς πρὸς ἀβρὴν ἡ αὐτὴ θεότης καὶ ἄλλας δυνάμεις, καὶ διωτῇ σώσαι τὸν παρ' αὐτῆς σφραγισμένον, καὶ λύτρωσιν ἀμαρτημάτων λάθ' ἀφέσεως ὁ παρ' αὐτῆς κτισθεὶς ἄνθρωπος.

Φεῦ τῆς τοιαύτης ληρωδίας· ὦ τῆς τοιαύτης βλασφημίας. πῶθεν ὑποσχλῆς τὸν βίον ἀλλ' πάλιν κατὰ ἀπίστια; μάλλον δὲ ὥσπερ κακοπιστία. χεῖρον γὰρ ἡ κακοπιστία τῆς ἀπιστίας. ἡ μὲν γὰρ ἀπίστια πῶς λαμβάνουσα * διαρτῶσεται. ἡ δὲ κακοπιστία ἀκατόρθωτος, δυσέρως σοφουμένη, μή τι ἂν ἀεὶ τὸ χάρισμα ἀναθῇ ἐσφιγμένη. Φησὶ ἔν ὁ μακάριος Πέτρος τοῖς περὶ Ἀναβίαν

Epiphaniu tom. 2.

Acleus· qvi quidem singulariter nominatur, nec ex adverso comparatum habet quidquam, neque cum altero adaequatur Spiritu, neque aut Filii nomine, aut Patris appellatione censetur: ne singularia nomina æquivoca reddantur. Inest ergo DEUS in Patre, inest in Filio, inest in Spiritu sancto: qvi ex Deo pariter, & Deus est. Spiritus enim Dei, ac Spiritus Patris, & Filii Spiritus: non compositione aliqua, quemadmodum in nobis anima corpusque conjungitur: sed inter Patrem & Filium medius, ex Patre, Filioque procedens, & appellatione tertius. Euntes enim, inquit, baptizate in nomine Patris, & Filii & Spiritus sancti. Ac si Pater in nomine suo baptizet: in nomine Dei, perfectumque signillum illud est in Dei nomine in nobis obsignatum: Si Christus in Spiritus nomine suo baptizet: hoc est in nomine Dei, & perfectum signillum illud est, qvo in nomine Dei nosmet obsignamur ipsi: quis tam erit animo suo hostis, & infensus, alienum ut Spiritum à Divinitate pronunciet? Cum enim in nomine DEI, & in nomine Filii, & in nomine sancti Spiritus unum sit Trinitatis signillum, consequens est, unam esse Divinitatis in Trinitate virtutem. Quodd si unum aliquid Deus est, cetera creata, non Deus, quia tandem ratione duo in unum perfecti nominis sigillo colligata sunt? Igitur in unum duntaxat regium nomen Patris obsignatum sumus; cetera verò regia non sunt: sed adhuc elementis creaturæque servimus. Gal. 4. 3. Quippe solum Patris nomen salutem afferre non posset hominibus; sed alia duo, ut maledicti isti in Deum existimant, sibi adjunxisset elementa; quo ipsius Divinitati alie virtutes accederent; ut & obsignatum à seipso servare posset, & queni procreavit homo, peccatorum condonationem, ac redemptionem obtineret.

Proh! quam absurda ista commenta sunt: Quam detestanda blasphemia! Undenam novum hoc in orbē terrarum est infidelitatis genus, vel perversæ fidei potius introductum? Nam perversa fides infidelitate ipsa deterior est. Si quidem infidelitas fidei accessione corrigitur: Præve fidei desperata emendatio est; quæ ad salutem difficilè admodum emergit, nisi celestis gratia divinitus accesserit. Quare beatus Petrus Apostolus Ananiam sic alloquitur.

For. 77
Θεῶ.

For. Πα-
τρός.

26. Δε-
σπομένη.
For. Δε-
σπομένη.
τη.

Spiritus eo
Patris, Fi-
liusque pro-
cedit.

Idem. 26. 13.

Spiritus
sancti Divi-
nitatis
probatum.

Gal. 4. 3.

Apostolus
Epiphaniu
de iis
quod con-
stat Mar-
tine ob-
scuris iis.
dicitur esse
Petrus.

ad. p. 3. *Cur sentavit vos Satanas mentiri Spiritui
Spiritus a
Patris es-
sente pro-
cedit.*

ad. p. 3. *Cur sentavit vos Satanas mentiri Spiritui
Spiritus a
Patris es-
sente pro-
cedit.*

ad. p. 3. *Cur sentavit vos Satanas mentiri Spiritui
Spiritus a
Patris es-
sente pro-
cedit.*

ad. p. 3. *Cur sentavit vos Satanas mentiri Spiritui
Spiritus a
Patris es-
sente pro-
cedit.*

ad. p. 3. *Cur sentavit vos Satanas mentiri Spiritui
Spiritus a
Patris es-
sente pro-
cedit.*

ad. p. 3. *Cur sentavit vos Satanas mentiri Spiritui
Spiritus a
Patris es-
sente pro-
cedit.*

ad. p. 3. *Cur sentavit vos Satanas mentiri Spiritui
Spiritus a
Patris es-
sente pro-
cedit.*

ad. p. 3. *Cur sentavit vos Satanas mentiri Spiritui
Spiritus a
Patris es-
sente pro-
cedit.*

ad. p. 3. *Cur sentavit vos Satanas mentiri Spiritui
Spiritus a
Patris es-
sente pro-
cedit.*

ad. p. 3. *Cur sentavit vos Satanas mentiri Spiritui
Spiritus a
Patris es-
sente pro-
cedit.*

ad. p. 3. *Cur sentavit vos Satanas mentiri Spiritui
Spiritus a
Patris es-
sente pro-
cedit.*

ad. p. 3. *Cur sentavit vos Satanas mentiri Spiritui
Spiritus a
Patris es-
sente pro-
cedit.*

ad. p. 3. *Cur sentavit vos Satanas mentiri Spiritui
Spiritus a
Patris es-
sente pro-
cedit.*

ad. p. 3. *Cur sentavit vos Satanas mentiri Spiritui
Spiritus a
Patris es-
sente pro-
cedit.*

ad. p. 3. *Cur sentavit vos Satanas mentiri Spiritui
Spiritus a
Patris es-
sente pro-
cedit.*

ad. p. 3. *Cur sentavit vos Satanas mentiri Spiritui
Spiritus a
Patris es-
sente pro-
cedit.*

τι ὅτι ἐπείρασεν ὑμᾶς ὁ Σατανᾶς ψεύσασθαι
τῷ Πνεύματι τῷ ἁγίῳ· καὶ Φησὶ, σὺ ἐψεύσω
ἄνθρωπος, ἀλλὰ Θεῷ, ἀρα Θεὸς ἐκ Πατρὸς,
καὶ Ἰῆς τὸ Πνεῦμα, ὃ ἐψεύσαντο οἱ δῶτὶ τῷ
τμήματι· νοσφισάμενοι, αὐς ἡ ὁ Παῦλος·
συναδὲ τῷ λόγῳ τῷ τῷ, λεγόν· ὑμεῖς δὲ ναὸς
τῷ Θεῷ ἐσε, καὶ τὸ πνεῦμα τῷ Θεῷ οἰκίσαι ὑ-
μῖν. ἀρα ἢ Θεὸς τὸ Πνεῦμα, οὗς πρῶτον διὰ
ναὸς Θεῷ κληθήσονται, καὶ οἱ ἅγιοι ἄνθρω-
ποι· κατοικήσαντες εὐδοκίᾳ τὸ ἅγιον τῷ Θεῷ· κατὰ
πνεῦμα· καθὼς μαρτυρεῖ ὁ κορυφαίος· κατὰ
τῶν Ἀποστόλων, ὁ καταξιώδης μακαρισθῆ-
ναι ὑπὸ Κυρίου, ὅτι ὁ Πατὴρ αὐτῷ ἀπεκαλύ-
ψε· τοῦτω ὁ Πατὴρ δόξα καὶ τῷ ἱσχυρῶν τὸν
ἀληθινὸν αὐτῷ, ἡ μακαρίστια, καὶ ὁ αὐτοῦ πᾶ-
λι δόξα καὶ τῷ ἁγίῳ αὐτῷ· ἰεῖμα, ἐδὲ τῷ
πρῶτον τῶν Ἀποστόλων ἡν πετρῶν τὴν σερραῖν,
ἐφ' ἣν ἡ Ἐκκλησία τῷ Θεῷ ἀποδομῆται, καὶ
πύλαι ἄδᾳ ἡ κατηχύσων αὐτῆς, πύλαι δὲ
ἄδᾳ ἀμείρεται, καὶ οἱ ἀμείρεται, καὶ πάντα
γὰρ τρέπον ἐν αὐτῷ ἐσερεωθῇ ἡ πίστις, ἐν τῷ
λαβόντι τὴν κλῆν τῶν ἁγίων, ἐν τῷ λυσιτε-
λεῖν τῆς γῆς, καὶ ὁ αὐτοῦ ἐν τῷ ἁγίῳ, ἐν τῷ γὰρ
ἐπὶ πάντα τὰ ζητούμενα λεπτολογήματα τῆς
πιστῆος ἀνεκκομῆται. ὅτος ἐστὶν ὁ τρίτον ἀν-
ταμῶν, καὶ πρῶτον ἀναστασιμῆς, πρῶτον ἡ
τὸν ἀλεκτῶρα Φανήσαι, τὴν ὑπερβολὴν γὰρ
τῆς αὐτῆς πρὸς τὸν αὐτῷ δεσποτῆν ἀπαλήστως
σημαρῶν, διὰ χειρὸς αὐτοῦ· ἐλεγγὶν· εἰ καὶ πάν-
τες ἀνέστησαν, ἐγὼ καὶ ἐκ δειρήσονται· ὅσον τῷ
ἐπ' ἄνθρωπον λέγω. ὅτος ἐστὶν ὁ κλαύσας· ὅτι
τῇ Φανῇ τῷ ἀλεκτῶρι· ἡ ἀληθὴς ὁμολο-
γήσῃ τὴν τῷ Ἰῆς τῷ Θεῷ συλλήψιν ὁδοκήσῃ-
σαν, ἀλλ' ἀληθινὴν· ἡ ἀπὸ αὐτοῦ ἀληθινὸν
ἄνθρωπον ἐν τῷ κλαίει· ὅτι τῇ συλλή-
ψῃ αὐτῷ ὁδὸν· ὁ συγκοινωνὸς τῷ Ἰῆς τῷ
σῆθῳ ἀνακλινέτω. ὁ μὲν γὰρ αὐτῷ τῷ
Ἰῆς μανθάνων, καὶ δὲ τῷ Ἰῆς λαμβάνων
τῆς γνώσεως τὴν δύναμιν, ἀπεκαλύπτει· ὁ
δὲ αὐτῷ τῷ Πατρὶ ὁφείλετο, τὴν ἀσφα-
λειαν τῆς πίστεως ἡμετέρων ὅς ἐν τῇ τῇ
τῆς Τίσεως· ἡμεῖς πάλιν μὲν τὸ κλη-
θῆναι ἡλέειν· ὁ δὲ μαθητῆς, ὁ ἡγάτα ὁ ἡ-
σῆς ἐπὶ τῷ ῥήματι, ὁ εἶπεν ὁ Σωτὴρ· πα-
δοῖ· μὴ τὴν πρὸς ἅγιον ἔχετε· καὶ Φησὶ,
κατατε· εἰς τὰ δεξιὰ τῷ πλοῖν, καὶ εὐφρ-
σεται· ἐπὶ δὲ τῷ γαλακτῶν ῥήματι ἐκπλα-

γύντες, τῷ Πέτρῳ Φησὶ ὁ Ἰωάννης, ὁ ἡγάτα ὁ ἡσῆς, ὁ Κύριός ἐστιν.

ἀνδρῶν· **Θ** μὲν γὰρ σάρκα διὰ Μαρίας γὰρ
 ἦν· **Θ**ς ἐν ἀληθείᾳ, ἡ μὲν δὲ καὶ **Θ**ς δι
 πνεύμα ὡν διὰ τῶν ἐπερασίων ἐκ Πατρὸς
 ἐλθόν· ὁ αὖτε αὖτ'· τὰ αὐτὰ· Πέτρῳ, πώ
 ματι ταῦτα· **Θ**ς μὲν· ὁ πεπιστευμένος τὴν ποί
 μνην· ὁ καλῶς ὁδηγὸν ἐστὶ διώκει· τὸ ἴδιον
 διαπορεύεται· ὁ ἐμολογεῖν ἀπὸ σαρκὸς· ὁ ἀληθι
 νὸς τὰ Πατρὸς ἀπαγγέλλων περὶ Υἱοῦ· ὁ τὸ
 Πνεῦμα σηματοῦν, καὶ τὴν ἀπὸ ἀξίαν ἐν θε
 τη· ὁ δὲ διὰ διαδοῦς τῷ Παύλῳ καὶ Βαρ
 ναβῇ κοινωνίας, σὺν Ιακώβῳ, καὶ Ἰωάννῃ, ὡς
 διὰ τῶν μαρτύρων ταῦτ' ὅτι πάντες ἴμα.

Οὕτως γὰρ ἀνὴρ τῶν δύο, καὶ τῶν μαρ
 τύρων δυνατὰ ἵνα εἰς αὐτὰ γὰρ ἐδόξαν
 το δι' ἀγῶματ'· τῶν ἐν τῷ νόμῳ, μόνον Πα
 τέρα ἀγγιζόντων, εἰ μὴ τι λαίῳσι δόξαται
 Υἱοῦ, καὶ διὰ τῶν μαρτύρων Πατρὸς, καὶ
 Υἱοῦ ἐνδιωκόμενοι, διὰ δὲ τῆς τρίτης μαρ
 τυρίας λαίῳσι Πνεῦμα ἅγιον, καὶ πληρω
 θῶσι Φανερῶς τῶν Φωνῶν τῶν Χερσῶν,
 καὶ Σφραγῶν, κραζόντων τὸ τρίτον τὸ ἁ
 γιον, ἁγιον, ἁγιον, ἡ γὰρ δύο Φωνῶν ἡ
 δοξολογία ἐν ἡρανὸν τελεσται, ὡς τέταρ
 τος ἐπὶ Φωνῶν τὰ αὐτὰ ἅγια, καὶ ἀόρα
 τα πνευματικά ὄντα, ὡς τετάρτη Φωνὴ
 ἀποδοῖσιν τὰ αὐτὰ, ὡς ἐμὴν μόνον ἁ
 λὰ τρεῖς Φωνὰς ἑνικάς, τὸ ἁγιον, ἁγιον,
 ἁγιον, καὶ ὡς λέγουσιν ἁγιοι, ἁγιοι, ἵνα
 τὸ ἑνικὸν πολυωνύμῳ διδοῦνται, μὴδὲ τῶν
 τῶν τὸν ἀριθμὸν διδοῦνται· ἀλλὰ τρεῖς
 μὲν διδοῦσι τὴν ἁγιασμένην, μονοθεῶς δὲ, ἡ
 ἑνικὴ διδοῦσιν τὸν λόγον, ὡς μὴ πολ
 λυθεῖαν ὀνομασθῶσι. ὡς γὰρ εἰς Θεὸς Πα
 τὴρ ἐν Υἱῷ, Υἱὸς ἐν Πατρὶ, σὺν ἁγίῳ Πνεύ
 ματι, καὶ διὰ τὸτο ἁγιον ἐν ἁγίῳ ἀνα
 παύσας· Πατὴρ ἀληθινὸς ἐνυπόστατος, καὶ
 Υἱὸς ἀληθινὸς ἐνυπόστατος, καὶ Πνεῦμα
 ἅγιον ἀληθινὸν ἐνυπόστατον, τρία ὄντα,
 μία θεότης, μία ὕψις, μία δοξολογία, εἰς
 Θεὸς. ὡς μὴ σάας Θεοῦ, συμπνευστῶν τῇ
 διανοίᾳ τὴν Τριάδα. ἔχον Πνεῦμα ἅγιον,
 κατεξῶσται τῆς διωκτικῆς τῆς πατρῴας,
 καὶ τὸ Υἱὸν τὸν Θεὸν ἐδόξασται τὸν Πατέρα,
 ἐστῆσαν τὸν Υἱόν, καὶ τὸ ἅγιον Πνεῦμα,
 ἀλλὰ μὴ τὴν συναλοῦσιν. εἰ γὰρ ὁ Πατὴρ,
 Πατὴρ, εἰς τὸ Υἱόν, εἰς τὸ ἅγιον Πνεῦ
 μα, ἅγιον Πνεῦμα· ἀλλ' ὅτι ἡ διωκτικὴ
 ἡ Τριάς τῆς ἐνότητος, καὶ τῆς ταυτότητος.

Epiphanius tom. 2.

A Homo ille quidem secundum carnem re
 vera ē Maria genitus; non specie ac simi
 latione tantum: sed idem tamen Deus, ac
 spiritus ē cælo, & à Patre delapsus. Agno
 Petrus audit: *Pater pater christus meus*, Cui
 gregis est commissæ colludis: quoniam Do
 minus sui virtute fretus præclare guber
 nat, ac regit. Qui carnem Domini con
 stituit, qui quæ à Patre acceperat de Filio
 verissime proficitur: qui spiritum, ejusque
 in Divinitate splendorem, ac dignitatem
 indicat. Qui Paulo, ac Barnabæ in signum
 societatis decetram dedit, cum Jacobo, &
 Joanne: *Ille in tribus testibus deum unum
 confessus*.

Mat. 21. 17.

Gal. 2. 9.

Mat. 21. 18.

X. Nihil enim sine duobus, tribus
 que testibus firmum esse poest. Adhæc
 enim per figuram quandam adumbratio
 nemque confirmabatur. Nam qui sub
 Lege vivunt, Patrem duntaxat æno
 scunt, nisi Filii vim, ac virtutem acci
 piant: acque à duobus illis testibus, Pa
 tre, corroborantur, & Filio: tum tertio
 testimonio Spiritum sanctum ob
 tineant, ac Cherubinorum & Seraphi
 norum manifestè illis vocibus optentur,
 qui tertio clamabant: *Sanctus, Sanctus, &
 Sanctus*. Nam neque duobus solum
 vocibus divine in cælo glorie predica
 tio constat: neque quarto sancta illa, nec
 aspectabilia, sed spiritualia vociferantur
 animalia: neque aut quarto, aut semel
 duntaxat exclamant; sed tres, ac singu
 lares voces edunt: *Sanctus, Sanctus, San
 ctus*. Non dicunt sancti, sancti, ut ei
 quod singulare est, multiplicem appella
 tionem tribuant: neque eorum numerum
 dissimulent. Sed ita ter sanctum predi
 cant, uno uti, singularique modo sermo
 nem pronunciant: ne multiplices Deos
 nominare videantur. Etenim unus est
 Deus Pater in Filio, Filius in Patre, cum
 Spiritu sancto. Propterea sanctus unus
 est in sanctis convescens. Pater verus
 & subsistens: Filius verus, & subsistens:
 Spiritus sanctus verus, & subsistens; tres
 numero, sed una Divinitas, una subsist
 entia, una gloria, unus Deus. Deum cum
 nominas, unā & Trinitatem animo com
 prehendis. Spiritum sanctum confes
 rus es: unā & Patria, & Dei Filiū virtutem
 obtinui. Patrem prædicasti: cum eo pa
 ter & Filium, & Spiritum sanctum sine
 ulla confusione significasti. Pater quippe
 Pater est: Filius est Filius: Spiritus san
 ctus, Spiritus sanctus est: neque Trinitas
 ipsa ab unitate, & identitate divellitur.

b ij

Pater, quatenus Pater est, honoratur, honoratur & Filius, quatenus Filius: honoratur denique Spiritus sanctus, quatenus verus est Deique spiritus. Atque hoc est, quod unigenitus asserit: *ὅτι βασιλεὺς Πατέρα, βασιλεὺς υἱόν.* Nam hoc ipso, quod Patrem nominas, Filium significas, & Filium honoras. At qui Filium honorat, honorat & Patrem. Cum enim Filium nominas, hoc ipso Patrem honoras, dum Christum Patre nihilo inferiorem asserimas.

Filius & Spiritus sanctus a Patre honoratur.

XL. Etenim si apud nos mortales communis quidam iste sensus est, ut filios parentibus nihilo inferiores, aut ab eorum dignitate minimè removendos putemus: quoniam quæ Filiis imponitur ignominia, in parentes redundat: quanto magis Deus, & Pater Filii dignitatem nullo modo inferiore loco esse patietur? Quisquis igitur verum, ac germanum Dei Filium infra paternam gloriam amandandum putat, infamia illum, non honore afficit, & in summa ignoratione versatur. Quamobrem uti Christus Patrem suum indicans testatur: *Nemo novit Patrem nisi Filius, & nemo novit Filium nisi Pater.* Ego verò nec istud pronunciare dubitem: Nemo Spiritum novit nisi Pater, & Filius, à quo procedit, & à quo accipit. Quanam verò fronte alienum à Deo Spiritum audent asserere, qui furore, ac ventris potius, quam veritate ducuntur, neque fide digni ac sanctissimi Apostoli Pauli verissimam illam sententiam intelligunt? Pauli, inquam, cui Apostolorum princeps Petrus: *tui regni claves commissa sunt*, dextram dedisse legitur: *Qui hanc de caelo vocem exaudivit: Saul, Saul, quid me persequeris?* Qui audire meruit *et cetera verba, quæ non licet homini loqui*: qui ita denique scriptum: *Nemo novit quæ sunt hominibus, nisi Spiritus hominis, qui in ipso habitat.* Quo exemplo adumbrare superiora illa, ac coelestia voluit, ne humanum exemplum ad Deum transferret: sed exemplo illo coelestia, ac suprema ex parte aliqua declararet. Nam creatæ res omnes si in unum locum conferantur: Angeli, inquam, & Archangeli, Cherubim, & Seraphim, cum cælesti omni exercitu, iisque, quæ terra, ac caelo continentur, terrenis videlicet, ac celestibus, & quæ sub terra sunt: nec non & sideribus, ac stellis item, & humidis, atque omnibus denique, quæ in caelo terraque sunt, Dominum suum exprime-
re, aut exemplari suo assimilari nequeunt.

Mat. 11. 27.

Mat. 16. 19.

Gal. 1. 1.

Act. 9. 4.

1. Cor. 13. 4.

1. Cor. 13. 12.

Α τιμάται ὁ Πατήρ, καθὼς Πατήρ ἐστὶ τιμά-
ται ὁ Υἱός καθὼς Υἱός ἐστὶ τιμάται τὸ Πνεῦμα
τὸ ἅγιον, καθὼς πνεῦμα ἀληθὲς, καὶ πνεῦμα
Θεοῦ. ἔτω λεγῇ ὁ μονογενὴς ὁ τιμῇ τὸν Πα-
τέρα, τιμᾷ τὸν Υἱόν. αὐτὸς γὰρ λέγων τὸν Πα-
τέρα, Υἱὸν σημαίνει, καὶ Υἱὸν τιμᾷ. καὶ ὁ Υἱὸς
τιμῇ, τιμᾷ τὸν Πατέρα. αὐτὸς γὰρ ὀνομά-
ζειν σε τὸν Υἱόν, τιμᾷς τὸν Πατέρα, καὶ ἐλά-
ττωνα τὸν Χριστὸν φάσκων τὸν Πατέρα.

Εἰ γὰρ ἐν ἡμῶν τοῖς ἀνθρώποις ὥστε το
τοῖσιν φρόνημα, καὶ ἔχῃ ἡσώνας τὸς υἱὸς
βεβλόμεθα, εἰδὲ ἡλαττωμένους πρὸς τὴν τῶν
πατέρων τιμῇ· ἡ γὰρ εἰς τὸς υἱὸς ἀτιμία
εἰς τὸς πατέρας ἀναλογεῖται. πῶσω μάλ-
λον ὁ Θεὸς καὶ Πατήρ, καὶ ἀνελήθησιν πο-
τὲ ἐλαττωθῆναι τὸν αὐτὸν Υἱόν, ὁ τοῦ αὐτοῦ
ἀληθῶς οὐτα τὸν Πατέρα Υἱὸν ἀποδέσσεια τῆς
τῷ Πατρὶ δόξης ὑπαλαμβάνων. μᾶλλον ἀ-
τιμάζει, ἀντὶ τιμῆς ἀγνοίας φερειώμενος. οἷς
ὅν ἀποκαλύπτει τὸν Πατέρα φάσκων, οἷς
οἶδε τὸν Πατέρα εἰ μὴ ὁ Υἱός, καὶ οἷς οἶδε
τὸν Υἱὸν εἰ μὴ ὁ Πατήρ, τοῦ αὐτοῦ λέγων, εἰδὲ
τὸ Πνεῦμα τίς οἶδε, εἰ μὴ ὁ Πατήρ, καὶ ὁ
Υἱός, παρ' ἑκπερευνηται, καὶ παρ' ἑ-
λαμβάνει. πῶς ὁ ἀλόγιον Θεὸς τὸ Πνῦ-
μα λέγων τοῖς υἱοῖς, οἱ μανία μᾶλλον κα-
τεχόμενοι, σὺν ἀληθείᾳ, καὶ ἡ μανθάνουσι
τὴν ἀληθείαν φωνὴν τῷ ἑαυτοῦ, καὶ ἅγιος
Παῦλος τὸν Ἀποστόλου, ὃς δεξιᾷ ἔδωκεν ὁ κο-
ρυφαίος τῶν ἀποστόλων Πέτρος, ὁ κατ-
ἡξιώμενος ἔχειν τὴν κλεῖν τῆς βασιλείας,
τὸ ἀκούσαντες ἀπ' ἐρανοῦ, Σαουλ Σαουλ,
τί με διώκεις; τὸ κατἡξιώμενος ἀκούσαι ἁ-
ρήματα, ἃ ἐκ ἐξόν ἀνθρώπου λαλή-
σαι τὰ λόγοντες, οἷς οἶδε τὰ τῷ ἀν-
θρώπῳ, εἰ μὴ τὸ πνεῦμα τῷ ἀνθρώπῳ τὸ
κατοικῶν ἐν αὐτῷ. ὅπου τὸ πνεῦμα λέγει
τὰ ἀνὰ βελόνην φράζειν, ὅτι καὶ τὸ
ἀνθρώπῳ πνεῦμα εἰς τὸν Θεὸν ἀπεκα-
σι, ἀλλὰ τὸ πνεῦμα λέγει μίαν τῶν ἀνὰ
ἀποκαλή. ὅλη γὰρ ἡ κτίσις συναχθεῖσα
ἀγγέλων, καὶ ἀρχαγγέλων, Χερουβὶμ, καὶ Σερα-
φὶμ, σὺν στρατίᾳ ἐπερανίον, ἐρανὶς τε, καὶ γῆς,
ἐπ' ἀγίων, καὶ ἐρανοῦ, καὶ καταχθονίων, φων-
ήσαντες, καὶ ἀέρας, ἔραν τε, καὶ ὕδωρ, καὶ
πάντων ἀπαξιαλῶς τῶν ἐν ἐρανοῖς, καὶ ἐπὶ
γῆς, ὅτι δυνατὸν εἰδείξασθαι, ὅτι ὑποδύ-
γματι ἀφομοιωθῆναι τῷ αὐτῷ δεσποτῇ.

τῷ Χρῆσι γὰρ τῷ ἀνθρώπῳ ττὴ εἰκόνα χα-
ρίζεται, λέγον· ἐποίησεν ὁ Θεὸς τὸν ἀνθρώ-
πον, καὶ εἰκόνα Θεοῦ ἐποίησεν αὐτόν. χαρί-
σματι γὰρ ἔχει τὴν εἰκόνα πᾶς ἀνθρώπος·
ὅθεν ὁ πῦρ αὐτῶν ἀσπύνη ἀπὸ κακῶς ῥηται. τὸ
μὴν ἄσπτον, τὸ ὁρατὸν, τὸ μὴ ἀθάνα-
τον, τὸ ὃ ζῶναι διὰ τοῦ χρόνου. καὶ τὸ μὴ πάσης
σοφίας πηγή, καὶ πάντα ἔχει ἐν αὐτῷ τετε-
λεωμένα ὁ δὲ ἀνθρώπος· χάρισμα ἔχει
δοτὸν μένει, ληπτέριος ἐστὶ τῶν τιμωτάτων,
ἐμὴ δὲ ὁ Θεὸς ὡς κατ' ἀξίαν τοῦ
κοιμημένου τὴν διὰ χαρίσματος ἰερότητα.

Οἷμα ἱερῶν γὰρ καὶ κοινῶν· ὁ αὐτὸς
ἀγὼς· Ἀπόστολος, ὅθεν, φησὶ, οὐδὲν ἀνθρώ-
πος τὰ τὰ ἀνθρώπων, ἐμὴ τὸ πνεῦμα τὸ
ἀνθρώπου τὸ κατωκινῶ ἐν αὐτῷ· ὅτι καὶ τὰ
τὰ Θεοῦ ὅθεν ἐργα. καὶ οὐκ ἐστίν, ἐμὴ τὸ
πνεῦμα τὸ Θεοῦ τὸ κατωκινῶ ἐν αὐτῷ, ἀλλὰ
τὸ πνεῦμα τὸ Θεοῦ μόνον· ὅσα μὴ τις
σύνδεσται καὶ συνήμενον νόσῃ τὸ ζῆλον, ἐμὴ
μὴ, φησὶ, τὸ πνεῦμα τὸ Θεοῦ τὸ γὰρ πνεῦ-
μα τὸ Θεοῦ πάντα ἰερούει, καὶ τὰ βλάθ τὰ
Θεοῦ οὐκ ἀλλότριον τοσούτῳ τὸ πνεῦμα τὸ
Θεοῦ τὸ ἰερούειν βλάθ, εἰ γὰρ ἡμᾶς μέμνε-
ται τὸ ζῆλον χάρισμα λέγον· ἂν προσετα-
γῃ σοι, ταῦτα διατῶ. καὶ ἡ χάρις ἐστὶ σοι
τῶν κυρίων, καὶ ὑψηλότερα σε μὴ ὄντι,
καὶ βλάθτερά σε μὴ ἐξέταξ· ἀσπ ἐπαι-
μεν καὶ αὐτὸ τὸ ἅγιον Πνεῦμα, ὅτι μάλ-
λον ἀπεργάζει, καὶ ἔχει μάλλον γησιότητι
ἰερούει τὰ βλάθ τὸ Θεοῦ, πῶ γὰρ ἰερούει
τὰ βλάθ τὸ Θεοῦ; διὰ ποῖαν αἰτίαν; λέγει
ὁ ἀντίον· ὡς περιεργάζομενοι; ὡς ἀλλο-
τριώσκοντες; ὡς μὴ ἰδὼν ὁπισθὸν; μὴ
γινώσκοντες. ἀλλ' ἐπειδὴ καταξιώνται οἱ ἅγιοι
τὸ Πνεῦμα τὸ ἅγιον ἐν αὐτοῖς κατωκινῶν,
ἐπὶ αὐτῶν τοῖς ἁγίοις ῥηται τὸ Πνεῦμα
τὸ ἅγιον, χαρίζεται αὐτοῖς ἰερούειν τὰ βλά-
θ τὸ Θεοῦ, εἰς τὰ βλάθ τὸς θεοῦ. ὡς καὶ
Δαυὶδ τὸ τοιοῦτον ὁμολογεῖ. ὡς βλάθ τὸν γὰρ, φη-
σὶ, ἐκείνο ἐξέσθαι σοι Κύριε. καὶ ἀπεργάζο-
μαι, καὶ μὴ σμερῶν, καὶ ἀτελῶς· κατὰ
περίοδον ἡρεῖα ἀρεῶν, καὶ ἐξωδὸν πάσαι,
καὶ ἐξέσθαι ἡμῶν διὰ Μωυσῆς ἐδοξέ, αἱ μὲν
αὐτῶν χωδὸν αἰετοῦς ἐπὶ τῆς Χερσὶν ἐν-
σάκῃ παρῶσας ἐνδοκα, καὶ μὴ τῆς ἐπισαρ-
κον παρῶσας ἀλλὰ ἐξήκοντα, χωρὶς τῶν
ῥῶν; τὸ ῥῶν, καὶ πασῶν τῶν πέντε, καὶ τῶν
ἑπτά.

Εἰρημνῶν ιωμ. 2.

Et enim homini ut imago sit, ex quadam
gratia largitur: cui scriptum est: *Fecit De-*
us hominem; ad imaginem Dei fecit il-
lum. Nam Dei beneficio homo quilibet
imaginem habet Dei. Nemo verò cum
Domino suo adæquari potest. Nam aliud
oculis videri non potest, aliud aspectu-
bile est: unum immortale est: mortui aliud
obnoxiū: alterum sapientie fons est,
omniūque in seipso perfectæ completi-
tur: homo beneficium ex parte consecut-
us longè perfectissimus inferior est: nisi
fortè pro cuiusque dignitate per celestia
dona perfectionem Deus velit unicuique
tribuere.

XII Venim exemplo utens idem
Apollonius: Nemo, inquit, novit quæ sunt
hominis, nisi spiritus hominis, qui in ipso ha-
bitat. Ita nec quæ Dei sunt quicquam no-
vit. Nondū, nisi Spiritus Dei, donatus: ne
quis compositum & variis ex partibus con-
sistens esse Deum putaret. Sed, nisi, in-
quit, Spiritus Dei. Nam Dei Spiritus in omnia
perferatur: etiam profunda Dei. Non
igitur alienus est à Deo Spiritus, qui per-
funda scrutatur. Etenim cum nos scri-

ptura reprehendat his verbis: *Quæ præ-*
terita tibi sunt, hæc rege; et neque æternis, et
oculis tibi opus est: et alienate me quæsi-
ti, ac profunda te me inquiras; utrum-
nam Spiritum sanctum dicemus curiosi-
tate potius, quàm quòd hoc illi natura
conveniat, Dei profunda scrutari. Etenim ubi-
nam tandem Dei profunda ille scrutatur?
an quam ob causam? dic, homo stolidissi-
me. An ut curiosus inquirat? an ut scia-
quam alienorum explorator? an ut scia-
studius? Absit. Verùm quoniam sancti
Spiritus sanctum in seipso excipere coe-
perunt, tūc cum in sanctis habitare coe-
perit, hoc ipsis tribuit, ut profunda Dei per-
scrutari possint; ut ex petitione visibiles
pectore celebrent. Quemadmodum Da-
vid ipse testatur: *De profundis clamavi ad*
te Domine. Atque ut id infinita quadam
amplitude faciant: non cessant, ac Je-
r. 2, ad 10.

Expositio
per
hanc
sententiam.

Harfio
187.

accedunt Græcorum quatuor. Utinun-
verſum novem ſint legem antegreſſæ,
ac ſimul collectæ omnes cum matribus
ſuis octoginta conſiciant: quæcumque ma-
tres ſunt numero quinqve hunc in mo-
dum: Barbarius, Scylithius, Helle-
nilius, Judaſius, Samarithius. Ex his
Helleniſmus IV. ſectas peperit, Pythago-
reorum, Platoniorum, Stoicorum, Epi-
cureorum. Ex Lege verò ante Chriſti
Incarnationem undecim, ex Judaïſmo ſep-
tem: Scribarum, Phariſæorum, Saddu-
ceorum, Eſſæorum, Nazæorum, He-
remobaptiſtarum, Hierodiorum. Ex
Samarithiſmo quatuor, Gorthenorum, Se-
buzorum, Eſſenorum, Doſitheorum. O-
mnes ſimul undecim à lege ex Judæis, &
Samaritis exortæ.

XIII. Univerſe igitur ante adven-
tum Chriſti, & ad ipſum uſque ſumpto
ab Adamo initio viginti ſunt. Poſt ad-
ventum verò Chriſti uſque ad Valenti-
nium, Valentem, & Gratianum, om-
nes hæreſes, quæ falſo Chriſti nomen
uſurparunt, ſezaginta ſunt, quæ hoc mo-
do numerantur. Simoniani, Menandri-
ani, Sarumiliani, Baſilidiani, Nicolaitæ,
Gnoſtici, qui & Serapionici, & Phibio-
nitæ, & à nonnullis Secundianitæ, alijs
Socratitæ, alijs Zachæi; item Coddiani
appellantur, ac Borboritæ: Carpocratitæ,
Cerinthiani, qui & Merinthiani, Nazo-
reæ, Ebionæ, Valentini, Secundiani: quibus
adjungitur Epiphaneſis, & Hido-
rus: Ptolemonitæ, Marcotiſi, Colobatiſi,
Heracleonitæ, Ophitæ, Cajani, Sethia-
ni, Archonitici, Cerdoniani, Marcioni-
ſtæ, Lucianiſtæ, Appelleiani, Severia-
ni, Tatiani, Encratitæ, Cataphryges,
qui & Monianiſtæ, & Taſcodrugæ,
Pepuſiani, & Priſcilliani, & Quinillia-
ni: quibus accenſentur Antocynitæ, Tel-
farekadeceitæ, qui Paſcha ſtata ac fixa
anni die celebrant: Alogi, qui Evan-
gelium, & Apocalypſim Joannis reſpu-
unt, Adamiani, Sampſæi, qui & Hel-
ceſei, Theodoniani, Melchiſedeciani,
Bardeliſianiſtæ, Noëtiani: Valeſiani, Ca-
thari, qui & Novatiani, aut etiam Mon-
tenſes: Nam iſta Romæ vocantur; Ange-
lici, Apoſtolici, ſive renunciatores,
Sabelliani, Origeniſtæ, qui turpia faciunt,

Ἀλλων τεσσαρων Ἑλληνικῶν ἀρεσέων ἀτι-
νές ἐστι νόμος ἐνεία· οἷα δὲ ἀπασιν συν-
ταῖς αὐτῶν μητέρας· τῶν ἀεθμῶν οὐδὲν ἔστι
κοντα· ὧν ἐστὶν μητέρες μὲν πέντε ὅτως· ἀρεσέων.
Βαρδαεισμός, Σκυθισμός, Ἑλληνισμός, Ἰν-
δαισμός, Σαμαρειτισμός. ἐκ τῶν, ἐξ Ἑλ-
ληνισμῶ μὲν ἀρεσέας τέσσαρες, Πυθαγο-
ρεῖαν, Πλατωνικῶν, Στωικῶν, Ἐπικυρεῖαν.
διὰ δὲ τὸ νόμον πρὸ Χριστοῦ παρωσίας τῆς ἐν-
σαρκῆς ἐνδεκά· ἐκ μὲν Ἰουδαίων ἐπὶ τὰς, Γοθ-
ματέων, Φαρισαίων, Σαδδουκαίων, Εσσηίων,
Ναζωραίων, Ἡμερβαπτισῶν, Ἡεροδιανῶν.
ἐκ δὲ Σαμαρειτῶν τέσσαρες, Γορθιμῶν, Σε-
βουαίων, Εσσηίων, Δοσιθεῶν· οἷα ἐνδεκά διὰ
νόμον ἐξ Ἰουδαίων, καὶ Σαμαρειτῶν φύσασα.

Πᾶσαι ὅναι πρὸ τοῦ ἐνσαρκῆς τῆς Χριστοῦ
παρωσίας, διὰ Ἀδάμ δεκάμηναι, καὶ μέ-
χες αὐτῆς, εἰκοσὶν ἐστὶν μὲν δὲ τὴν ἐνσαρ-
κον τῆ Χριστοῦ παρωσίαν ἕως βασιλείας
Οὐαλεντινιανῆς, καὶ Οὐαλεντίνου, καὶ Γρα-
τιανῆς, πᾶσαι αἱ ἀρεσέας αἱ ψευδῆς διηφ-
μίσασαί τὸ τῆ Χριστοῦ ὄνομα ἑαυτῶν, ἐξη-
κοντά ἐσιν, ὅτως ἀριθμῶμεναι. Σιμωνιανῶν,
Μενανδριανῶν, Σατορνίλων, Βασιλιδιανῶν, Νι-
κολαΐται, Γνωστικοί, οἱ καὶ Σεραπιατικοί,
καὶ Φιδωνίται, πᾶσαι δὲ ποιεῖ Σκεπηδιανίται,
παρ' ἄλλους δὲ Σακερατίται, παρ' ἑτέροις δὲ
Ζακχαῖρι, πᾶσαι δὲ ποιεῖ Κοδδανῶν λεγόμε-
νοι, καὶ Βορβορίται, Καρποκρατίται, Κη-
ρωδιανοί, οἱ καὶ Μηρωδιανοί, Ναζωραῖοι,
Ἐβωναιοί, Οὐαλεντίνου, Σκεπηδιανῶν, οἱς συν-
άπτεται Ἐπιφανίου, καὶ Ἰσίδωρου, Πτολε-
μαγιῶνται· * Μαρκόσιοι, Κολοβάσιοι, Ησα-
κλῶνιται, Οφίται, Καϊανοί, Σηδιανοί. Ἀρ-
χοντικοί, Κερδωνιανοί, Μαρκωνιῶνται, Λακκι-
νισαί, Ἀπελλήνιοι, Σευηριανοί, Τατιανοί,
Ἐνκρατίται, * Κατάφρυγες, οἱ καὶ Μοντα-
νισαί, καὶ Τασκοδρυγίται, Πεπυσιανοί, οἱ καὶ Πρι-
σκυλλιανοί, καὶ Κυντιλλιανοί, οἱς συνάπτεται
Λεποτυρίται, Τεσσαρεσκαίδεκατίται, οἱ
τὸ Πάσχα μίαν ἡμέραν τῷ ἔτος ποιῶντες·
Ἀλογοί, οἱ τὸ Ἐθαγέλιον καὶ τὴν Ἀποκά-
λυψιν Ἰωάννου μὴ δεχόμενοι, Ἀδαμῶνται, Σαρ-
ψισαῖοι, οἱ καὶ Ἐλευσαῖοι, Θεοδοτιανοί, Μελ-
χισεδεκῖνται, Βαρθολομαῖοι, Νοττιανοί,
Οὐαλῆσιοι, Καθαροί, οἱ καὶ Ναυαταῖοι, οἱ
καὶ Μονήσιοι, οἱ ἐν Ρώμῃ καλῶνται, Ἀγρί-
λαιοί, Ἀποστολικοί, Ἀπυτάκται, Σαββηλῖνται, οἱ καὶ αἰσχροποιοί

Περὶ τῶν αὐτῶν Ἀδαμαντίου, οἱ Παῦλος τῶν
Σαμοσατῶν, Μαρκίων, οἱ καὶ Ἀκασίαν
ἱερατικῶν μεληταί, οἱ κατ' Ἀλγυπῶν χι-
στῶν οἰτοί. Ἀριανοί, οἱ καὶ Ἀριουμάνται, ἈΥ-
διανοί, τοῦ χριστοῦ, ἀλλ' ἐξ αἰρέσε, Φωτῆ-
σιοῦ, Μαρκελιανῶν, Ημισαίων, Πνευματομά-
χοι, οἱ τοῦ ἁγίου Πνεύματος τῶ Θεοῦ βλασφη-
μῶντες, Ἀρειανοί, Ἀετῖς, οἱ καὶ Αἰοισμοί, οἱς
συμπίπτει· Ἰ. Υνομῶ· μᾶλλον δὲ οὐνοῦ·
Διμοῖραι, οἱ μὴ τελειοὶ Χριστὴν τὴν ἐναν-
θρωπὸν ομολογῶντες Ἀπολωμένοι, οἱ καὶ τὴν
ἁγίαν Mariam τὴν ἀειπαρθένον λέγοντες
μὴ τοῦ τῶν σωτῆρα γεγεννηκίαν, τῷ Ἰωσήφ
συνηθῆσαι ὡς τῶας ἐκαλέσασιν Ἀντιόχοι·
μαριανταί, καὶ οἱ εἰς ὄνομα αὐτῆς κολλη-
νόμενοι· Θεογενεῖς, οἱ καλῶντα Κολληρια-
νοί, Νεοπλατικοί, οἱς συνάπτονται Μαγικη-
νοὶ, ὁδοὶ Ἑλλήνων, καὶ ἘΤ Φημίται, καὶ Σα-
τανισαί.

Καὶ ἀπλῶς περικαίηστα, καὶ ψευδακῶ
τοσούτων αἰρέσεων ὀνόματα εἰς ἀριθμὸν πέ-
μην, καὶ τὰς ἀθεμίτας αὐτῶν πρὸς αἵρεσις διηγῶ-
μαι, καὶ πᾶσι τῶν δυοχισμῶν, τῶν τε κατ'
Ἀλγυπῶν Φημί, περὶ τῶν μελητῶν, τῶν δὲ κατ'
τὴν ἁγίαν τῆς τῶν διωγμῶν ὑπομείνῃ τῶν
πῶσιν, ἀλλ' ὁ δὲ τῶν ἡμετέραν διχθῶντων ἐν
τοῖς αὐτῶν κλήρεσι μετὰ μετάνοιαν, ἐαυτοῦς
χριστιανῶν, καὶ μὴ δὲ ἐν αἰρέσει ὄντων· καὶ τῶν
καὶ τὴν Μεσοποταμίαν περὶ τῶν, ὡς αὐ-
τῶν ἈΥ θανῶν, τῶν καὶ χιςμῶν ὄντων, ἀλλ'
οἱ καὶ ἄλλοι τῶν πτωχῶν, μόνον ἰδιωτικῶς
περὶ τοῦ καὶ ἰδιῶν Φιλονικητῶν, καὶ διὰ τῶν
ἀφῆσαν ὄντων, καὶ ἐαυτοῦς ἀφορίζωνται, καὶ
ὁ δὲ διὰ τί ἔτερον, ἀλλὰ καὶ ἐθελουρῶς
δικαιοσύνης διδοῖν, διὰ τοῦ μὴ συνικοινῶν ἐν
Επισκόποις, καὶ Πρεσβυτέρους, τοῖς χριστοῖς, καὶ
ἀργυροῖς κερκτιμένοι, καὶ διὰ τοῦ ποῦν τοῦ Πα-
τρὸς αὐτοῦ καὶ τοῦ ἁγίου πνεύματος, καὶ ἡρώδης ἐαυ-
τοῦ ἰσχυροῦ χάριν καὶ παλαστήσας ἡς ἐννοίας
ἡς οὐδόξῃ Ἐκκλησίας. οἱ γὰρ μὴ λαβόντες
Πνεῦμα ἁγίου, οἱ καὶ ἐμαρτυροῦνται βλασφημίας Θεοῦ,
καὶ ἐν αὐτοῖς περικαίηστα αἰρέσεις, καὶ
ἐν ταῖς αὐτῶν χιςμῶν διὰ τῶν φάσεων ἐρεγ-
λίας καὶ ἀλλοτρίων ἡν ἡ ἀλήθεια, ὅτι πολ-
λαὶ πρὸς ἐκείνην, ἀλλ' οἱ ἄλλοι καὶ ἄλλα
διανοούμενοι· τῶν δὲ οὐδὲ αὐτοῖς ἁγίος Ἀποστόλος
ὁ γὰρ καὶ διὴν αἰτίαν τῶν ὅτι· ἡμεῖς δὲ τοῦ
Πνεύματος καὶ Θεοῦ ἐλαβομεν ὅπως γινώμεν τὰ ἐν

ἐκφραστὴν τοῦ.

Origéniste ab Origène Adamantio, Pauli Samosatensis Euxaristes, Manichæi, qui et Acranus, Hieracite-Melethæi, qui in Ægypto chisma constiturunt, Ariani, qui et Ariomantæ, Audiani, qui schisma, non heresi faciunt, Photiniani, Marcelliani, Semiani, Pneumatomachi, qui in sanctum Dei Spiritum contumelias faciunt: Arianæ, Aetiani, qui et Anostæ, quibus adjungitur Eunomius imò pavidus Anomus; Dimocritus, qui non perfectam Christi incarnationem confitentur, et Apollinarianæ, tum qui sanctam Mariam semper Virginem, postquam Salvatorem genuit, cum Josepho confitendum habuisse dicunt, quos Antidicomarianas appellamus: qui in Mariæ nomine colliditum offerunt, et vocantur Collyridiani, Malliani, quibus adjunguntur Martyriani et genulibus, et Euphemisæ, et Sathaniani.

XIV. Denique tot hæresin nomina connumerare, ac nefaria illarum scelera narrare piget: Ut inter cætera duo illa schismata, tam Meletianorum in Ægypto: qui ob eos, qui in perfectione lapsi, et à nostris in sum ordinem, ac statum post penitentiam recepti fuerant, scriptos avulerunt, neque tamen in heresi versantur: Tum Audianorum in Mesopotamia, qui et ipsi schisma faciunt: nec alienam fidem proficiuntur; sed de eo, quod ad imaginem Dei factus homo dicitur, pertinaciter contendunt. Neque verò propter ullum fidei dogma reluctantes scriptos segregant: neque aliam ullam ob causam, præter affectatam quandam justitiæ perfectionem: quod cum Episcopis ac Presbyteris, qui aurum, argentumque possident, communionem habere nolum. Deinde quod Pascha eodem quo Judæi tempore celebrant, et ob idque felle ab Ecclesia separant, et ab orthodoxæ Ecclesiæ conjunctione divisi sunt. Quippe qui Spiritum sanctum non acceperunt Dei profunda non didicerunt, neque in istiusmodi hæresis dissipati sunt, et schismata, que ex cavillandi libidine, et occasione procedunt. Etenim relicta veritate varias tenuere sententias, aliter alio tempore cogitantes. At vero sanctus Apostolus eum istud diversè nobis ita declarat. Nos autem Spiritum Dei percipimus, ut cognoscamus, quæ à Deo do-

nam aut

παράσπονδον, ὅτι & loquimur non desipula comparsas illis sapientie verbus: sed docente Spiritu sancto tradita, spiritibus spiritualibus conferentes, &c. Igitur Dei Spiritus à Deo non est alienus: Alioqui Dei profunda quomodo scrutaretur? Tu verò inanis gloriolæ cupide, qui tecum ipse pugnas, quid tandem nobis afferes? quid ei qui bello vexari non potest sponte bellum donantias? quid inexpugnabilem oppugnas? *Durum tibi est calcitrare contra sententiam.* Tibinet ipsi, non verbo offensionem paris. Te ipsum, inquam, non spiritum circumvenis: teque ipsum à Dei gratia, non Filium à Patre, aut Spiritum sanctum à Patre, Filioque sejungis.

AN 7.3.

Οὐκ ἔστι
φύρα
δὲν
refe-
litur.

XV. Forte illud pro ingenii tui caliditate, & acumine nobis objicies: Hoc enim de stolidis nonnullis audire memini; qui Dei & Salvatoris nostri veritatem in concumeliani vertentes istud in medium afferunt: Dei quidem profunda scrutari spiritum, sed minime consequi: quod ejusmodi vocabulum ei sententiae minime fuerit adjunctum: quin illud unum dicat Apostolus: *Dei profunda scrutatur*, neque scriptum sit, assequitur. O inauditam stulticiam! Num enim, hominum infanissime, post scrutandi verbum, assequendi vox necessario subiungenda fuit? Nam si stolidæ tuæ opinionis imbuenda fides est, res erit mutila, nisi vocabulum illud addatur. Nunc autem nulla tibi est relicta tergiversatio. Nam scriptura pio ac religioso homini veritatem ex omni parte confirmat. Etenim de omnipotente Deo, ita scriptum est: *Deus probans renes, & ventris secreta perscrutans.* Quòd si renes probat, nonne hoc ipsum quod probat cognoscit? an verò omnem in probando cognitionem positam esse declaravit? Nam cum dicit, *investigans ventris secreta*, non adjunxit, assequens. Utrumnam igitur, quòd huic sententiae assequendi vox illigata non fuerit, exitium mihi mecum conficiam, & ad sententiam illud ex tua, stolidissime mortaliū, opinione adiciendum putabo? Eodem itaque modo & de Spiritu sancto dictum est; quòd perscrutetur: neque necesse fuit addere, quòd investigaret. Nam in eadem voce demonstrat inesse in Spiritu sancto Dei, ac profundorum ipsius noticiam. Ac licet assequi non dicat, tu idem tamen intelligito, nec animam tuam in perniciem conjicito. Nam quemadmodum de Patre nefas est dice-

Α Θεὸς χαρισθέντα ἡμῶν, ἀ καὶ λαλῆμεν, οὕτως ἐν διδακτοῖς σοφίας λόγους, ἀλλ' ἐν διδακτοῖς Πνεύματι ἁγίῳ, πνευματικοῖς πνευματικὰ συζητούντες, καὶ τὰ ἐξ ἑαυτοῦ Πνεύματος τῶν καὶ Θεοῦ οὕτως ἀλλότριον Θεοῦ ἐκείνου ἀλλότριον Θεοῦ ἐστίν, πῶς τὰ ἐξ ἑαυτοῦ Θεοῦ ἐρευνῶν; ἀλλὰ τί ἐρεῖς μοι, ὡς κενόδοξε, ὁ πολέμῳ σεαυτὸν, ὡς ἀμὴ ἔπω τὸ Πνεῦμα τὸ ἅγιον τῷ Θεῷ; τί γὰρ κενόδοξε, πολέμῳ τῷ ἀκαταπολέμητον; τί μάχῃ τῷ ἀκαταμαχητῶν; σκληρόν σοι πρὸς κέντρον λατρίαν. σπαντὸν σκανδαλίζεις, καὶ ἐπὶ τὸν λόγον. σπαντὸν ἀλόγως, καὶ ἐπὶ τὸ Πνεῦμα. σπαντὸν ἀπαλλοτριῶνς ἀπὸ τῆς τοῦ Θεοῦ χάριτος, καὶ ἐπὶ τὸν Τῶν ἀπὸ Πατρὸς, ἡδὲ τὸ Πνεῦμα τὸ ἅγιον ἀπὸ Πατρὸς, καὶ Τῶν.

Πάντως ὃ λέγεις τῷ δειότητι ἥκουσα γὰρ ᾗ καὶ τῶν ματαόφρων, τῷ Θεῷ, καὶ σωτῆρι ἡμῶν ἀληθινῶν μετατιθέντας ἐκ βλασφημίας, καὶ λέγοντας, ἐρευνᾶ μὲν τὰ βαθὺ τῷ Θεῷ, ἀλλ' ἐκ καταλαμβάνει, διὰ τὸ μὴ προσκοιῶν τῷ ῥητῶν τὸν λόγον ἵστον, ἀλλὰ μόνον εἰπὼν τὸν Ἀποστόλον ἐρευνᾶ τὰ βαθὺ τῷ Θεῷ, καὶ προσκοιῶν τὸ καταλαμβάνει, ὡς πολλὴς ἐκλειψήσας. χρεια γὰρ ἦν, ὡς θεολογῶντες, εἰπεῖν ἐρευνᾶ, εἰπὼν τὸ καταλαμβάνει; καὶ γὰρ τὴν σὴν ἀφύκω, χαλῶν ἂν ἠερίσκειτο τοῦ πᾶν γμα* προστιθεμένης τῇ λέξει. νῦν δὲ ἐκ τῆς πολέμῳ τῶν σοφιστικῶν πανταχόθεν γὰρ ἡ γραφὴ σιμῶν τῇ εὐλαβεστάτῳ ἀνδρὶ τῇ ἀληθινῇ. περὶ γὰρ τῶν παντοκράτορος Θεοῦ γέγραπται ὅτι ὁ Θεὸς δοκιμάζων νεφρῶν, καὶ ἐρευνῶν ταμειὰ κοιλάς. εἰ δὲ δοκιμάζει νεφρῶν ἀρεὰς οὕτως οἶδεν, ὅτι δοκιμάζει; ἢ τὸ πάντῃ γνώσεως ἐν τῷ δοκιμάζειν ἀπεφηνάτο; ἐρευνῶν δὲ ταμειὰ κοιλάς, πάλιν ἐκ προσκοιῶν τῶν καταλαμβάνων. ἀρεὰ εἰάν μὴ πῶς σκεπταίῳ ῥητῶν τὸ καταλαμβάνει, θάνατον ἐμαυτῷ προσξενήσω, πῶς πλέξας τῶν τῶν τῶ, ἐκ καταλαμβάνει, καὶ τὸν οὖν λόγον, ὡς ἀνέστη; ὅτις ἐν καὶ περὶ τῷ Πνεύματι Θεοῦ τῷ ἁγίῳ ἐρηται, ὅτι ἐρευνᾶ, καὶ ἐκ χρεια ἦν εἰπὼν, ὅτι καὶ καταλαμβάνει, ἐπ' αὐτῷ λόγῳ δηλοῖ, ὅτι ἐστὶν ἐν τῷ Πνεύματι τῷ ἁγίῳ ἡ γνώσις τοῦ Θεοῦ, βαθύν τῷ Θεῷ. καὶ* σὲ μὴ ἔπη καταλαμβάνει. τὸ αὐτὸ μοι νόσον, καὶ μὴ τὴν αὐτῆς ψυχὴν ἀπολλύει. ὡς γὰρ ἐπὶ τῷ Πατρὶ ἐκ πολυμήτειον

For. καὶ
πολλοί.

For. καὶ
πολλοί.

λέγειν τὸ ἔρευνᾶ, καὶ ὃ καταλαμβάνει. αὐ-
 τὸς γὰρ τὸν ἀνθρώπον ἐκτίσσε, σὺν Υἱῷ, καὶ
 ἁγίῳ Πνεύματι· αὐτὸς γὰρ ἡ Τετὰρτη Τριάς, καὶ
 ὁδε ποτε ἀποδοῦναι λαμβάνει. ἔτω δὲ καὶ πε-
 ρὶ τοῦ ἁγίου Πνεύματος κητέον. ὅταν γὰρ εἴπῃ,
 ὅτι ἐποίησε τὸν ἀνθρώπον· ἐν ἀρχῇ γὰρ ἐ-
 ποίησεν ὁ Θεὸς τὸν ἄραρον, καὶ τὴν γῆν, σὺν
 μαίην Πατρὸς Φωνῇ, σὺν καλῆσαν εἰς δη-
 μιουργίαν· καὶ τὸ ποιῶν μὲν λέγων, ἐποίημι
 ἀνὰ τὰ τῆς ἁγίας Πνεύματος. ἔτω γὰρ
 λέγῃ τῷ λόγῳ Κυρίου οἱ ἄραροι ἐτερεωθή-
 σαν, καὶ τῷ πνεύματι τὰ εἴματα· αὐτὰ πα-
 σα ἡ δύναμις αὐτῶν. σὺν δὲ μιουργίᾳ τοῦ
 λόγου τῷ Πατρὶ· σὺν δὲ μιουργίᾳ καὶ τὸ
 πνεῦμα. ὁ τοῦτον ποιήσας τὸν ἀνθρώ-
 πον παντοκράτωρ Θεός, ἐκ οὐδὲ τὰ τῷ ἀν-
 θρώπῳ, ἐρευνᾶ ταμεία κοιλίας; ἀλλὰ τὸ
 πλεῖστον τῆς τῆς Θεῷ γνώσεως ὁ λόγος· Πά-
 ρεσι τὸ τοῦ λόγου, ἵνα μὴ τις τῶν ἐν ἡμῖν ἀ-
 μαρτανόλων νομίσῃ ἔτι δόξαι Θεῷ κεκρυφθαι.
 αὐτοὺς γὰρ εἶδε τὸν ἀνθρώπον, καὶ τὰ τῷ
 ἀνθρώπῳ.

Ἐρευνᾶ τοῦτον ὁ Πατὴρ ταμεία κοιλίας,
 καὶ οὐδὲν ἐρευνᾶ τὸ Πνεῦμα τὰ βαθεῖα τῆς Θεῷ,
 καὶ οὐδὲν ἀποκαλύπτει γὰρ ἁγίους τὰ τῆς Θεῷ
 μυστήρια, καὶ διδάσκει βαθεῖας τὸν Θεὸν δο-
 ξάζειν, καὶ τὴν τῶν ἀκαταληψίων τοῖς αὐ-
 τοῖς ὑποδεικνύει. ἄρα γὰρ ἐκ ἀλλότριον τῷ
 Θεῷ τὸ πνεῦμα. ὃ γὰρ εἶπε περὶ Ἀγγέ-
 λων, ἐρευνᾶν βαθεῖα Θεῷ, ὃ δὲ περὶ Ἀρχαγ-
 γέλων. ἰδοὺς γὰρ οὐδὲ τὴν ἡμέραν, ὃ δὲ τὴν
 ὥραν, Φησὶ ὁ Υἱὸς τῆς Θεῷ, ὅτε οἱ Ἀγγέλοι
 τῶν ἄραρων, ὅτε ὁ Υἱὸς, εἰ μὴ ὁ Πατὴρ. νομί-
 ζοις ὅτι οἰονόηται, οἱ μὴ κεκοσμημένοι Πνεύ-
 ματι ἁγίῳ, μὴ εἰσι τι ἐν τῷ Πατρὶ, ὅπερ ἐκ
 εἰσιν ἐν τῇ Θεότητι τῆς Τριάδος; ἀλλὰ γὰρ ἔχει
 ὁ Πατὴρ ζωὴν ἐν ἑαυτῷ, ὅπως ἔχει ὁ Υἱὸς
 ζωὴν ἐν ἑαυτῷ. καὶ πάντα τὰ τῷ Πατρὶ
 μα ἐμαῖ ἐστίν, Φησὶ ὁ αὐτὸς τῷ Θεῷ ἁ-
 γίῳ· Λόγῳ. τίνα δὲ εἰσι τὰ τῷ Πατρὶ,
 ἀλλὰ ἡ ταῦτα; τὸ Θεὸς τῷ Πατρὶ ἐστίν; τὸ
 καὶ τῷ Υἱῷ. ἡ ζωὴ τῷ Πατρὶ ἐστίν; τὸ
 καὶ τῷ Υἱῷ. τὸ Φῶς τῷ Πατρὶ; δηλονότι
 καὶ τῷ Υἱῷ. τὸ ἀθάνατον τῷ Πατρὶ; ἀθά-
 ντως καὶ τῷ Υἱῷ. τὸ ἀκατάληπτον τῷ Πατρὶ
 καὶ τῷ Υἱῷ. πάντα τὰ τῷ Πατρὶ τῷ Υἱῷ
 ἐστίν. εἰ τοῦτον τὰ τῷ Πατρὶ αὐτῷ ἐστίν, καὶ ἡ ἐν
 τῷ Πατρὶ γνώσις, καὶ ἐν τῷ Υἱῷ, καὶ ἐν τῷ

XVI. Quocirca Pater promptuarium
 ventris inquiri, & cognoscit: Spiritus
 verò Dei profunda, & inquiri, & co-
 gnoscit. Quippe sanctis Divina myste-
 ria patefacit, ac Deum ex imo pectore
 celebrare docet, ejusdemque incompre-
 hensibilem naturam sui ipse declarat.
 Itaque non est alienus à Deo Spiritus.
 Non enim de Angelis dixit, Dei illos
 profunda scrutari, nec de Archangelis.
 Etenim nullus diem novit, nec horam, aut
 Dei Filius, neque Angelus celi, neque Filius,
 nisi Pater. Sed stulti ac Spiritui sancto de-
 flucti, num insit aliquid in Patre dubi-
 tant, quod Filius Divinitati desit. Ut e-
 nim Pater vitam habet in seipso: sic & Fi-
 lius vitam habet in seipso. Item: Omnia
 quæ Patrumcui sunt, mea sunt, aut idem san-
 ctissimum Dei Verbum. Quænam verò
 tandem Patris sunt, præterquam ista? An
 Deum esse Patri convenit? Enam & Filio
 convenit. Vita propria Patris est? Est &
 Filii. Lucem esse, Patri tribuitur? Tri-
 buitur & Filio. Immortalem esse pro-
 pria Patris conditio est? Est videlicet &
 Filii. Similiter incomprehensibile tam
 Patri quàm Filio congruit. Quicquid
 ad Patrem pertinet, idem & Filio conve-
 nit. Unde si ea, quæ Patris propria sunt,
 ad ipsum quoque pertinent, cognitio illa,
 quæ insit in Patre, etiam in Filio.

pat a sunt vobis, quæ & loquimur non desipula comparati vobis sapientia verbi: sed docente Spiritu sancto eruditi, spiritibus spiritualia conferentes, &c. Igitur Dei Spiritus à Deo non est alienus: Alioquin Dei profunda quomodo scrutaretur? Tu vero inanis gloriolæ cupide, qui tecum ipse pugnas, quid tandem nobis afferes? quid ei qui bello vexari non potest sponte bellum donantias? quid inexpugnabilem oppugnas? *Durum tibi est calcitrare contra stimulum*: Tibimet ipsi, non verbo offensionem paria. Te ipsum, inquam, non spiritum circumvenis: reque ipsum à Dei gratia, non Filium à Patre, aut Spiritum sanctum à Patre, Filioque sejungis.

Ab 1.

Θήμιον
ἐννοη-
σαν
refe-
litur.

XV. Forte illud pro ingenii tui caliditate, & acumine nobis obijcies: Hoc enim de stolidis nonnullis audire memini; qui Dei & Salvatoris nostri veritatem in contumeliam vertentes istud in medium afferrent: Dei quidem profunda scrutari Spiritum, sed minimè consuevi: quod ejusmodi vocabulum ei sententiz minimè fuerit adjunctum: quin illud unum dicat Apostolus: *Dei profunda scrutatur*, neque scriptum sit, allequatur. O inauditam stulticiam! Num enim, hominum infanissime, post scrutandi verbum, allequendi vox necessario subiungenda fuit? Nam si stolidæ tuæ opinionis tribuenda fides est, res erit mutua, nisi vocabulum illud addatur. Nunc autem nulla tibi est relicta tergiversatio. Nam scriptura pio ac religioso homini veritatem ex omni parte confirmat. Etenim de omnipotente Deo, ita scriptum est: *Dens probans renes, & ventris secreta perscrutans*. Quòd si renes probat, nonne hoc ipsum quod probat cognoscit? an verò opinem in probando cognitionem positam esse declaravit? Nam cum dicit, *investigans ventrum secreta*, non adjunxit, allequens. Utrumnam igitur, quòd huic sententiz allequendi vox illigata non fuerit, exinum mihi me ipsi consuevi, & ad sententiam illud ex tua, stolidissime mortaliem, opinione adijciendum putabo? Eodem itaque modo & de Spiritu sancto dictum est; quòd perscrutetur: neque necesse fuit addere, quòd intelligaret. Nam in eadem voce demonstrat inesse in Spiritu sancto Dei, ac profundorum ipsius notitiam. Ac licet allequi non dicat, tu idem tamen intelligito, nec animam tuam in perniciem conjicito. Nam quæmadmodum de Patre nefas est dico-

Λ Θεὸς χαριζόμεντα ἡμῖν, ἀ καὶ λαλεῖν, οὐκ ἐν διδακτοῖς σοφίας λόγοις, ἀλλ' ἐν διδακτοῖς Πνεύματος ἁγίου, πνευματικῶς πνευματικὰ συζητούντες, καὶ τὰ ἐξ ἑ. τὸ Πνεῦμα τοῦ καὶ τῶ Θεοῦ οὐκ ἀλλότριον Θεοῦ. ἐι γὰρ ἀλλότριον Θεοῦ ἐστὶ, πῶς τὰ ἐξ αὐτοῦ Θεοῦ ἐρευνᾷ; ἀλλὰ τί ἐρευνᾷ μοι, ὡς κενόδοξε, ὁ πολέμῳ σεαυτὸν, ἡ αὐτὴ ἐπὶ τῷ Πνεύματι τῷ ἁγίῳ τῷ Θεῷ; τί γὰρ κενόδοξε, πολέμεις τ' ἀκαταπολέμητον; τί μάχην τῷ ἀκαταμαχητῷ; σιληρόν σοι πῶς κέντροι λακτίζῃ. σιωπῶν σκανδαλίζεις, καὶ ἐπὶ τὸν λόγον. σωτὸν ἀλλότριους. καὶ ἐπὶ τὸ Πνεῦμα. σωτὸν ἀπαλλοτριῶς. ἀπὸ τῆς τῷ Θεῷ χάριτος, καὶ ἐπὶ τὸν Τῶν ἀπὸ Πατρὸς, ὅδε τὸ Πνεῦμα τὸ ἅγιον ἀπὸ Πατρὸς, καὶ Τῷ.

Πάντας γὰρ λέγεις κτ' ἐπιόχῃ. ἡ κῆσα γὰρ ἦδη καί τις ματαόφρενας, τ' ὁ Θεός, καὶ σωτὴς ἡμῶν ἀληθινῶς μετατιθέμενος εἰς βλασφημίαν, καὶ λέγοντας, ἐρευνᾷ μὲν τὰ βᾶθη τῷ Θεῷ, ἀλλ' ἐκ καταλαμβάνει, διὰ τὸ μὴ προσκυνεῖν τῷ ῥητῷ τὸν λόγον ἰσότητος, ἀλλὰ μόνον εἰπεῖν τὸν Ἀπόστολον· ἐρευνᾷ τὰ βᾶθη τῷ Θεῷ, καὶ ἐκ καταλαμβάνει, ὡς πολλῆς ἡλιθιότητος. χρεῖα γὰρ ἦν, ὡς θεὸς λαλεῖν, ὡς εἰπὲν ἐρευνᾷ, εἰπὼν τὸ καταλαμβάνει; κτ' γὰρ τὴν σὴν ἀφ' οὗ, χαλὼν ἂν ἠρεῖσκειτο τὸ πᾶν γῆμα* προστιθεμένης τ' λέξεως· νῦν δὲ ἐκ ὧν. καὶ πολέμῳ σοι πῶς φασκ. πανταχόθεν γὰρ ἡ γραφὴ σιωπᾷ τῷ εὐλαβεσάτω ἀνδρὶ τῷ ἀληθινῷ. περὶ γὰρ τὰ παντοκράτορος Θεοῦ γέγραπται ὅτως· ὅτι Θεὸς δοκιμάζων νεφροῦς, καὶ ἐρευνῶν ταμνεία κοιλίας. εἰ δὲ δοκιμάζει νεφροῦς ἅρεσ οὐκ οἶδεν, ὅτι δοκιμάζει; ἢ τὸ πάντῃς γνώσεως ἐν τῷ δοκιμάζειν ἀπεφηνάτο; ἐρευνῶν δὲ ταμνεία κοιλίας, πάλιν ἐκ προσκυνεῖται τὸ καταλαμβάνειν. ἀλλὰ ἐάν μὴ προσκυνεῖται τῷ ῥητῷ τὸ καταλαμβάνειν, θάνατον ἑαυτῷ προσξενήσει, πῶς πλεῖστας τῷ ῥητῷ τῷ, ἐκ καταλαμβάνει, κτ' τὸν σὸν λόγον, ὡς ἀνόητος; ὅτως ἐν καὶ περὶ τὸ Πνεῦμα τῷ ἁγίῳ εἰρηται. ὅτι ἐρευνᾷ, καὶ ἐκ χρεῖα ἦν εἰπὼν, ὅτι καὶ καταλαμβάνει, ἐπὶ αὐτῷ λόγῳ δηλοῖ, ὅτι ἐστὶν ἐν τῷ Πνεύματι τῷ ἁγίῳ ἡ γνώσις τῷ Θεῷ, βαθεῖαν τῷ Θεῷ. καὶ* σε μὴ εἴπη καταλαμβάνει. τὸ αὐτ. καὶ τὸ μοι νόησον, καὶ μὴ τὴν εαυτοῦ ψυχὴν ἀπολλύει. ὡς γὰρ ἐπὶ τῷ Πατρὶ ἐκ τὸ μολυπτέον

λέγον· τὸ ἔρευνᾶ, καὶ ἐ καταλαμβάνει. αὐ-
τὸς γὰρ τὸν ἀνθρώπον ἐκτίσεν, συν Τῷ, καὶ
ἀγίῳ Πνεύματι· αἰγὰρ ἡ Τριάς Τριάς, καὶ
ὁδὸς ποτὲ προσδοκῆναι λαμβάνει. ἔτω δὲ καὶ πε-
ρὶ τοῦ ἀγίου Πνεύματος νοητέον· ὅταν γὰρ εἴπῃ,
ὅτι ἐπέκτισε τὸν ἀνθρώπον· ἐν ἀρχῇ γὰρ ἐ-
ποίησεν ὁ Θεὸς τὸν ἑρᾶνόν, καὶ τὴν γῆν, ση-
μαίνει Πατὴρ τὸν Φῶς, συγκαλῆσαν εἰς δη-
μιουργίαν· καὶ τὸ ποιῶντων λέγων, εἰποιμι
ἀντὶ τῆς Τριάς καὶ ἀγίου Πνεύματος. ἔτω γὰρ
λέγῃ, τῷ λόγῳ Κυρίου οἱ ἑρᾶνοι ἐτερεωθή-
σαν, καὶ τῷ πνεύματι τὰ σῶματα· ἀπὸ πα-
σα ἡ δύναμις αὐτῶν. συνδημιουργεῖ τοῦτον ὁ
Λόγος· τῷ Πατρὶ· συνδημιουργεῖ καὶ τὸ ἄ-
νθρωπον Πνεῦμα. ὁ τοῦτον ποιῶν τὸν ἀνθρώ-
πον παντοκράτωρ Θεός, ἐκ οὗδὲ τὰ τῶ ἀν-
θρώπῳ, ἐρευνῶν ταμῖνα κοιλίας, ἀλλὰ τὸ
πλεῖστον τῆς τῶ Θεοῦ γνώσεως ὁ Λόγος· ἔπι-
φέρει τὸτο λέγων, ἵνα μὴ τις τῶν ἐν ἡμῶν ἀ-
μαρτανόων νομίσῃ ἐτι δὸπὸ Θεοῦ κεκεῖσθαι.
αὐτὸς γὰρ οἶδε τὸν ἀνθρώπον, καὶ τὰ τῶ
ἀνθρώπῳ.

Ἐρευνᾷ τοῦτον ὁ Πατὴρ ταμῖνα κοιλίας,
καὶ οὐδὲν ἐρευνᾷ τὸ Πνεῦμα τὰ βάθη τῶ Θεοῦ,
καὶ οὐδὲν δὸπκαλύπτει γὰρ ἀγίως τὰ τῶ Θεοῦ
μυστήρια, καὶ διδάσκει βεβαίως τὸν Θεόν δο-
ξαῖσθαι, καὶ τὴν τῶτον ἀκαταλήψιαν τοῖς αὐ-
τῶ ὑποδοκῆναι. ἄρα γὰρ ἐκ ἀλλότριον τῶ
Θεοῦ τὸ πνεῦμα. ἢ γὰρ εἰπετε περὶ Ἀγγε-
λων, ἐρευνᾶν βάθη Θεοῦ, ἢ δὲ περὶ Ἀρχα-
γέλων. εἰδὲς γὰρ οἶδε τὴν ἡμέραν, ἢ δὲ τὴν
ἡμέραν, Φησὶ ὁ Τίος τῶ Θεοῦ, ἔτε οἱ Ἀγγελοι
τῶ ἑρᾶνόν, ἔτε ὁ Τίος, εἰ μὴ ὁ Πατὴρ. νομί-
ζουσι τὸ ἀνάνητοι, οἱ μὴ κεκοσμημένοι Πνεύ-
ματι ἀγίῳ, μὴ ἐστὶ τι ἐν τῷ Πατρὶ, ὅπερ ἐκ
ἐσιν ἐν τῇ Θεότητι τῶ Τῷ, ὡς γὰρ ἔχει
ὁ Πατὴρ ζωὴν ἐν αὐτῷ, ἔτως ἔχει ὁ Τίος
ζωὴν ἐν αὐτῷ. καὶ πάντα τὰ τῶ Πατρός
μὴ ἐμὰ ἐστὶ, Φησὶ ὁ αὐτὸς τῶ Θεοῦ ἁ-
γίου Λόγος· τίνα δὲ ἐστὶ τὰ τῶ Πατρός,
ἀλλ' ἡ ταῦτα, τὸ Θεὸς τῶ Πατρός ἐστὶ, τῶ-
το καὶ τῶ Τῷ. ἡ ζωὴ τῶ Πατρός ἐστὶ, τῶτο
καὶ τῶ Τῷ. τὸ Φῶς τῶ Πατρός, δηλονότι
καὶ τῶ Τῷ. τὸ ἄθανατον τῶ Πατρός, ὡς αὐ-
τὸς καὶ τῶ Τῷ. τὸ ἀκατάληπτον τῶ Πατρός
καὶ τῶ Τῷ. πάντα τὰ τῶ Πατρός τῶ Τῷ
ἐστὶν. εἰ τοῦτον τὰ τῶ Πατρός ἀπὸ ἐστὶ, καὶ ἐν
τῷ Πατρὶ γινώσκεις, καὶ ἐν τῷ Τῷ, καὶ ἐν τῷ

At perferutan illum nec assequi, propter-
ea quod hominem ille condidit, cum Fi-
lio, & Spiritu sancto. Nam perperutō
Trinitas est, nec ullam unquam
accessionem admittit: Ita & de Spiritu
sancto animo tuo concipere debes. Nam
cūm dicit hominem ab illo esse fabrica-
tum: *In principio*, inquit, *creavit Deus* *Gen. 1.*
caelum, & terram, vocem Patris indicat,
quæ ad procreandum invitat, atque illud
omniñō vocabulum; *faciamus*, ad Filium
& Spiritum sanctum referri pronuntiare
non dubitem. Sic enim loquitur: *Ver-
bo Domini cæli firmati sunt, & Spiritu oris
eius omniñō virtus illorum.* Ergo cum Pa-
tre verbum simul universa producit; pro-
ducit item & Spiritus sanctus. Quare
quī hominem produxit omnipotens Deus,
ea scilicet, quæ sunt hominis, minime co-
gnoscit. cūm ventris promptuaria scruta-
tur. Verūm summam illam Dei cogni-
tionem his verbis utens scriptura sub-
jungit, ne quis inter nos peccata commit-
tens latere se Deum putet posse. Ipse
enim novit hominem, & quæ sunt homi-
nis.

XVI. Quocirca Pater promptuaria
ventris inquirat, & cognoscat: Spiritus
verō Dei profunda, & inquirat, & co-
gnoscat. Quippe sanctis Divina myste-
ria patefacit, ac Deum ex imo pectore
celebrare docet, ejusdemque incompre-
hensibilem naturam suis ipse declarat.
Itaque non est alienus à Deo Spiritus.
Non enim de Angelis dixit, Dei illos
profunda scrutari, nec de Archangelis:
*Etenim nullus diem novit, nec horam, ait
Dei Filius, neque Angelus cæli, neque Filius,
nisi Pater.* Sed stulti ac Spiritu sancto de-
stituti, num insit aliquid in Patre dubi-
tant, quod Filii Divinitati desit. Ut e-
nim Pater vitam habet in seipso: sic & Fi-
lius vitam habet in seipso. Item: *Omnia
græ Patris mei sunt, mea sunt, ait idem san-
ctissimus Dei Verbum.* Quænam verō
tandem Patris sunt, præterquam ista? An
Deum esse Patri convenit? Eniam & Filio
convenit. Vita propria Patris est? Et &
Filii. Lucem esse, Patri tribuitur? Tri-
buitur & Filio. Immortalem esse pro-
pria Patris conditio est? Est videlicet &
Filii. Similiter incomprehensibile tam
Patri quā Filio congruit. Quicquid
ad Patrem pertinet, idem & Filio conve-
nit. Unde si ea, quæ Patris propria sunt,
ad ipsum quoque pertinent, cognitio il-
la, quæ inest in Patre, etiam in Filio,

ac Spiritu sancto debet ineffe. Quod si quis ignorare Filium diem illum arboretur, discat tandem imperitus iste, & contumelias in Deum jacere desinat. Ego verò, qvo id facilius intelligat, ejusmodi quiddam illi propono: Dic mihi qveto, charissime, te enim charissimum appello, qvòd neminem oderim; prater Diabolum, atqve opera Diaboli, unà cum perverfa depravatqve fide: tibi verò illud à Deo precor, ut ad ejus veritatem aspires, neqve te ipsum tanta in Deum contumelia perdidum eas. Siqvidem altissima sunt sancti Dei verba: qvz Spiritus sanctus per sua dona largitur. Nam

1. Cor. 12. 2.

alius, inquit, datur fermo sapientia: alii fermo disciplina, &c. Idem verò Spiritus dividens unicuique prout vult: qvo tibi Spiritus sancti potestatem, auctoritatemqve declaret; cum cœlestia omnibus dona pro voluntate sua largiatur. Itaqve supplex à Deo pete, tibi ut Filium patefaciat: & à Filio tibi ut Patrem indicet: nec non & à Patre postula, ut tibi Filium largiatur, ac Spiritum sanctum demonstret; eumqve, ut in teipso habes, tibi condonet, ut communicatus tecum Spiritus sanctus omnem tibi Patri, & Filii, & sancti Spiritus intelligentiam declaret: atqve hoc ipsum dicas nullam in Filio, aut in Spiritu sancto ignorantiam ineffe.

Quid Filius judicis dicitur vocari.

XVII. Etenim licet Angelis amplior illa potestas desit ac scientia, absit ut Dei Filium vel Spiritum sanctum carere illa suspicemur. Sed Deus ac Verbum, qvòd ad nos à Patre descendit, spiritaliter loquitur: *Animales verò judicantur*, qvi Filii sapientiam sive potius sapientie sermonem minime percipiunt. Volo enim illud mihi dicas: quis tandem major est; Pater, an dies illa, de qvo loquitur? Patrem, opinor, majorem esse negare non audeas. Igitur si die illa, & hora major est Pater, ut & omnibus, qvz ab ipso facta vel facienda sunt, ac nemo ipsum, prater Filium, cognoscit, cedo quid tandem majus est, Patrem, an illum diem cognoscere? Percipuum est, majus esse Patrem cognoscere. Qvntam igitur is, qvi majora novit, qvz minora sunt ignorabit? Proinde si Patrem cognoscit, necesse est, ut & diem illam cognoscit: neqve quidquam est, in qvo minor, qvòd ad cognitionem pertinet, habendus sit Filius. Atenim, inqves, Pater ceteris omnibus major ea scientia prædicitur est, Filius

ἀγίῳ Πνεύματι ὑπαρχῇ. ἡ δὲ τις νομίζει τὸν μὲν ἀγνοεῖν τὴν ἡμέραν, μαθὲν αὐτὸ ἀμαθὴς, καὶ μὴ βλασφημεῖται. ὡς εἰπὼν γὰρ αὐτῷ γνώσῃ, καὶ γνωσεται. λέγε μοι, ὦ ἀγαπῆτε, ἀγαπῆτον γὰρ σε καλῶ· πόθεν γὰρ μισῶ, ἢ μόνον τὸν Διάβολον, καὶ τὰ ἔργα τοῦ Διαβόλου, καὶ τὴν κακοψίαν; ἐπὶ σοὶ δὲ εὐχόμεθα, ἵνα ἔλθῃς εἰς τὴν τοῦ Θεοῦ ἀλήθειαν, καὶ μὴ σεαντὸν δοκίμης ἐν τῇ εἰς Θεὸν βλασφημίᾳ. βαθεῖα γὰρ εἰσι τὰ ῥήματα τοῦ ἁγίου θεοῦ. Πνεύματι δὲ ἀγίῳ διὰ τῶν χαρισμάτων δίδονται. ὡς μὲν γὰρ Φησὶ, δίδονται λόγος σοφίας, ὡς δὲ λόγος διδασκαλίας, καὶ τὰ ἕξῃς. τὸ δὲ αὐτὸ Πνεῦμα τὸ διαφθερὸν ἐκάστῳ οὕτως βέλεται, ἵνα σοὶ δείξῃ καὶ τὴν τοῦ ἁγίου Πνεύματος αὐθεντίαν. ἐταίρῳ τὸ αὐτὸ Πνεῦμα πᾶσι τὰ χαρίσματα δίδωσιν οὕτως βέλεται. τοῦτω πᾶσι ἀνακάλυπον τὸν Πατέρα, ἵνα δοκταλῇ σοὶ τὸν Υἱόν, καὶ πᾶσι ἀνακάλυπον τὸν Υἱόν, ἵνα δοκταλῇ σοὶ τὸν Πατέρα. καὶ πάλιν πᾶσι ἀνακάλυπον τὸν Πατέρα, ἵνα σοὶ δῶν τὸν Υἱόν, καὶ δοκταλῇ σοὶ τὸ ἅγιον Πνεῦμα, καὶ δῶν σοὶ αὐτὸ ἔχῃς ἐν σοὶ, ἵνα δοθῇ ἐν σοὶ ἅγιον Πνεῦμα, δοκταλῇ σοὶ πᾶσαν γῶσιν Πατρός, καὶ Υἱοῦ, καὶ ἁγίου Πνεύματος, ὡς μαθήσῃ, ὅτι ἐν τῷ Υἱῷ οὐκ ἔστιν ὁμοῖα ἀγνοῦν, ὡς ἐν τῷ ἁγίῳ Πνεύματι.

Εἰ γὰρ καὶ Ἀγγέλοις λείπεται μέζον αἰσθάνσας, καὶ γνώσας, μὴ ἤμικο καὶ τὸν Υἱόν τοῦ Θεοῦ, καὶ τὸ ἅγιον Πνεῦμα λείπεται πνευματικῶς δὲ λέγει ὁ Θεός ὁ δὲ τῷ Πατρὶ εἰδῶν πᾶσι ἡμῶν ἀγνοῦν. Λόγῳ οἱ δὲ ψυχικοὶ ἀνακρίνεται μὴ νοῦντες τῷ Υἱῷ τὴν σοφίαν, μᾶλλον δὲ τῆς σοφίας τὸν λόγον. ἐπερωτῶ σε, καὶ λέγε μοι, τίς μέζων ἐστίν, ὁ Πατήρ, ἢ ἡ ἡμέρα ἐκείνη πᾶσι ἡς λέγει, ὅτι τοῦ ἡμέρας λέγεται μὴ εἶναι τὸν Πατέρα μέζονα. Εἰ τοῦτω μέζων ὁ Πατήρ καὶ τῆς ἡμέρας, καὶ τῆς ὥρας, καὶ πάντα τῶν ὑπὸ αὐτῷ γενημένων καὶ γηθησομένων, καὶ οὐδὲς αὐτῶν ἄγνωστος, εἰ μὴ ὁ Υἱός, ποῖον ἄρα μέζων, τὸν Πατέρα γνώσκει, ἢ ἐκείνην τὴν ἡμέραν; εὐδὴλον ὅτι τὸν Πατέρα γνώσκει. πᾶς ἐν ὅ τῳ μέζων εἰδῶς, τῶν ἐλαττόνων ὑπερεῖ; εἰ γνώσκει τοῦτω τὸν Πατέρα, γνώσκει πάντας καὶ τὴν ἡμέραν. καὶ εἰδῶν ἐν ὅ λείπεται κατὰ γῶσιν ὁ Υἱός. ἀλλ' εἰρῆς, ὅτι μέζων ἂν ὁ Πατήρ πάντων, ἔχει τὴν γῶσιν, ὁ δὲ Υἱός ὡς αὐτοῦ. καθὼς

dare filius vestra. Ubi de pifce, & paf-
ne loquitur. Qvz cum ita fint, qvz tanta
illa veltia est audacia, ut Filium bonitatem
abnegare suam, non pro excellenti suo
Patris honorandi studio mentionem boni-
tatis illius fecisse statuas? Eum quip-
pe, qvi se his verbis appellabas, *Præcipit*
bonæ, ore tenus illa proferentem, non ex
animo videbat, eumque redarguere vole-
bat: quod verbis illius minimè crederet,
sed exploraret animum. Quemadmo-
dum, *Luc. 6. 46.* dum alio in loco dicit: *Quid mihi dici-
tur, Domine, Domine, & non facitis quæ
dico?* Atque illum hoc pacto convincere
cupiebat. Siquidem cum bonum illum
præceptorem vocasset, nequaquam in fide
sua perstitit, ut in ipsius bonitatem cre-
deret.

XIX. Igitur sanctum ipsum Dei Ver-
bum, vivens, & subsistens, celestis rex,
germanus filius, sed cum Patre semper
existens, à Patre procedens: *splendor glo-
ria, figura substantia*, imago Patris veris-
sima, in eodem cum genitore folio digni-
tatis confidens: *cujus regni non erit finis*:
Ab. 10. 42. *judex vivorum & mortuorum*, sapientia à
sapientia ex fonte fons originem ducent.

Mat. 2. 13. *Me enim, inquit, dereliquerunt fontem
aquæ vivæ, & sederunt sub cisternis dissi-*
ribat. 25. 3. *patas: fluvium quoque perennis est* *dis-*
tribuat imperium civitatis DEI: qvi ex eo

Joan. 7. 38. *dem fonte progreditur. Unde flumina,*
inquit, de illius ventre profluent; atque
idem serpens David, radix Jesse, & flos
ab ea pullulans: Leo, rex de tribu Juda:
ovis ratione prædita, lapis vitæ: magni
consilii Angelus, homo re ipsa natus, nul-
lam aut naturæ, aut Divinitatis mutatio-
nem passus: natus in carne, incarnatum

Joan. 1. *Verbum: Verbum caro factum. Qva in*
re declaranda, ante vocabulum factum,
vox est inferta carni. Nam non dixit;
Verbum factum: sed post Verbi nomen,
vocem carni infinite posuit: tum post
carnem, factum est, adiecit; ut vocabulo
factum est ex Maria natum esse significet-
ur, ac Verbum intelligatur è cælo, atque
à Patre esse delapsum. Hoc igitur san-
ctum, vivumque Verbum, Deus à Patre,

Esa. 9. 6. *magni consilii Angelus paterni consilii nunci-*
us, & interpres, pater futuræ sæculi: ipse,

Mat. 27. 32. *inquam, hoc dixit: Nemo novit diem neque*
horam, ne Angelus videat, qvi in cælo sunt.

E. 1. 1. 1. *Nam illud ignorant, Filium hoc altiori*
quodam sensu pronuntiasse: nisi solus Pater.

Θα δὲ δοῦναι τοῖς τέκνοις ἡμῶν ὡς ἔχουσιν,
καὶ ἄρτε λέγων. πᾶς τοιμὴν διανοοῦς ἀπ-
ανημενον τον Τιον την αὐτῆς ἀγαθότητα,
καὶ μὴ δι' ὑπερβολῇ τῆς τιμῆς τῆς Πατρὸς
Φερεν την ἀγαθότητα; ἡμεῖς γὰρ τον λεγον-
τα αὐτῷ, διδάσκαλε ἀγαθε, λεγοντα τό-
ματι, καὶ ἡ καρδιά. καὶ ἐλέγχω αὐτόν βυλό-
μεν, ὅτι ἡ τοῖς χείλεσιν αὐτῆς ἐπέδτετο,
ἀλλὰ την καρδίαν διηλεχεν. ὡς καὶ ἐν ἄλλῳ
τόπῳ λέγει, τί μοι λέγετε, Κύριε, Κύριε, καὶ
ἡ ποιῆτε τίς ἡμεῖς λόγους; καὶ ὡς ἐβέλειο αὐ-
τόν ἐλέγχεν. ἔλεγε γὰρ αὐτόν ἀγαθόν δι-
δάσκαλον, καὶ σὺ ἐμεν ἐν τῇ αὐτῇ πίστῃ,
πιστευεν εἰς την αὐτῇ ἀγαθότητα.

Αὐτός τοῖνυν ὁ ἀγίος Λόγος, ὁ ὢν ἐν-
πόσας, ὁ βασιλεὺς ὁ ἐπαράν, ὁ Τίος
ὁ γνήσιος, ὁ αἰσὶν Πατρί, ὁ ἐκ Πατρὸς προ-
ελθών, τὸ ἀπαύγασμα τῆς δόξης, ὁ χαρα-
κτηρ τῆς ὑποστάσεως, ὁ εἰκὼν τῆς Πατρὸς ἐν ἀ-
ληθείᾳ, ὁ συνδραν τῆς Φύσεως, ὁ τῆς βα-
σιλείας σὺν ἑσῶ τέλει, ὁ κεφαλὴ ζώντων, καὶ
νεκρῶν, ὁ σοφία ὧν ἐκ σοφίας, ὁ πηγὴ ὧν ἐκ
πηγῆς. ἡμεῖς γὰρ, Φησί, εἰκατέλιπον πηγὴν ὕδα-
τος ζῶντος, καὶ ὠρυξαν αὐτοῖς λάκκους συντε-
τεμμένους, ὁ ποταμὸς ὁ αἰώνιος, ὁ ἐν Φρα-
νῶν τοῖς ὀρεμμασι την πόλιν τῆς Θεᾶς, ὁ ἐκ τῆς
πηγῆς προελθών, ἐξ ὕπερ, Φησί, ποταμοὶ
ἐκ τῆς κοιλίας αὐτῆς βρέυσον. τὸ σὺν πῶρον Δα-
βὶδ, ἡ ῥίζα τῆς Ἰερουσαλῆμ, τὸ ἀνθ' αὐτῆς,
ὁ λέων, ὁ βασιλεὺς, ὁ ἐκ Φυλῆς Ἰσίδας, τὸ προ-
βαλὼν τὸ λογικὸν ὁ λίθος ὁ ὢν, ὁ τῆς μεγάλης
βαλῆς Ἀγγελος, ὁ ἀνδρῶν ἐν ἀληθείᾳ γε-
γονώς, καὶ Θεὸς ἐν ἀληθείᾳ ὑπάρχων, ἡ ἰσ-
ραήλ τῆς φύσεως, καὶ ἀλλοιωσας την θεότητα,

ὁ ἡμῶν ἐν σαρκί, ὁ σαρκωθεὶς Λόγος, ὁ
Λόγος σαρξ ἡρμεν, ὁ ὄντων μεταξὺ τῆς
ἡρμεν, τὸ σαρξ. ὁ Λόγος γὰρ σὺν εἰπὸν ὁ
ἡρμεν, ἀλλὰ μὴ τὸ ὁ Λόγος ἀπαρμεν Φά-
λος τῶν τῶν τῶν τῶν τῶν τῶν τῶν τῶν τῶν τῶν
ἡμῶν τὸ ἐγένετο ἐκ Μαρίας δοκιμασθῆ, ἡ αὐ-
τῶν ὁ ἀγίος ὁ ὢν Λόγος, ὁ πρὸς Πατρός
Θεός, ὁ μεγάλης βαλῆς Ἀγγελος, ὁ ἀληθ-
λῶν τῆς βαλῆς τῆς Πατρὸς, πατήρ τῶν μέλ-
λων ὧν αἰών, αὐτός εἰπεν, ἡδὴς οὐδὲν ἡμέ-
ραν, καὶ την ὥραν, ἑτέροι Ἀγγέλοι αἱ ἐν τῇ
νοηματικῶς λέγει, εἰ μὴ μόνος ὁ Πατήρ.
εἰ τοῖνυν

εἰ τοίνυν οὐδενὸ Ἰῶς τὸν Πατέρα, μέζον δὲ ὁ Πατὴρ καὶ τῆς ἡμέρας, καὶ τῆς ὥρας, καὶ εὐθείας ἀμφιβαλὴς, πῶς αἶσθ' ὁ τὸ μέζον εἶδως, τὸ ἥσων ἀγνοεῖ; καὶ γὰρ οἶδε τις τὸν Πατέρα, εἰ μὴ ὁ Ἰῶς, καὶ εὐθείας οἶδε τὸν Ἰῶν, εἰ μὴ ὁ Πατὴρ. αἷς γὰρ μέγας ὁ Πατὴρ, ὅτι οἶδε τὸν Ἰῶν, ὅταν καὶ ὁ Ἰῶς μέγας, ὅτι οἶδε τὸν Πατέρα. εἰ οἶδε τοίνυν τὸν Πατέρα τὸ μέζον, τὸ μικρόν πως ἀγνοεῖ, ταῖσι τὴν ἡμέραν, καὶ τὴν ὥραν; ἐρευνήσων τὰς θείας γραφάς, καὶ μάθε τὰ ἀγίων Πνεύματι τῆς δυνάμει, καὶ αὐτὸ τὸ Πνεῦμα τοῦ γινώσκον τὸν Πατέρα, καὶ τὸν Ἰῶν, ἀποκαλύπτει σοὶ τὴν τῶ Λόγον τῆς αἰῶνος Θεοῦ γνώσιν ὡς μὴ πλανηθῆς τῆς ἀληθείας, καὶ δοπλόσης τὴν σεαυτοῦ ψυχὴν.

Δύο γὰρ γνωστικὸς ἐν τῇ θείᾳ γραφῇ, δύο εἰδηστικὸς, μία καὶ ἐνέργεια, καὶ μία κατὰ εἰδησιν. ἵνα δὲ δοτὸ παρὰ θεοῦ τῶν τῶ ὁμοίων παρὰ θεοῦ, εἰς τὸ διὰ πολλῶν ἐξομαλιωθῇ, ναὶ τὴν πεπλανημένην σὲ δαύνοισιν, καὶ τῶν τῶτο Φρογνόντων, μάθε τί λέγει ἡ γραφὴ παρὰ τῆς Ἀδάμ. ἦσαν, Φησὶ, γυμνοὶ ἐν τῷ Παραδείσῳ, καὶ οἷα ἤλυνοντο. τυφλοὶ δὲ οἷα ἦσαν ἐβλεπον γὰρ εἰ μὴ γὰρ ἐβλεπον, πῶς οἶδον τὸ εὖλον, ὅτι καλὸν εἰς βρωσιν, καὶ ὡραῖον τὸ κατανοῆσαι; καὶ λαβύσα, Φησὶ ἡ γυνὴ, ἐφαγε, καὶ ἔδωκε καὶ τῇ ἀνδρὶ αὐτῆς τῇ μετ' αὐτῆς. ἀρα ὅν ὅν ἦσαν τυφλοὶ, ἀλλ' ἡνεαργήσαντες ἔρχοντο ὁφθαλμοῖς, γυμνοὶ ὅντες ἔκ ἤλυνοντο βλεπόντες, καὶ γυμνοὶ ὄντες ἑαυτοὺς ᾔδεισαν. ᾔδεισαν δὲ κατὰ εἰδησιν, καὶ ἐ καὶ πᾶξιν. μὴ γὰρ τῷ ἐκβληθῆναι τὸν Παραδείσῳ, βεβρωκότας τὸ εὖλον, μὴ πολλὴν χρόνον, Φησὶ, ἔγνω ὁ Ἀδάμ. Ἐγὼ τὴν γυναῖκα αὐτῆς. πῶς τοίνυν ἔσας τῶτο; καὶ τοὶ γὰρ εἰσῆλθον ἀλλήλους γυμνοὶ ὄντες, καὶ ᾔδεισαν ἑαυτοὺς τῇ ὁράσει, ἀλλ' ἐ τῇ πᾶξει. τὸ δὲ ἀλλήλους συναφθῆναι γνώσιν ἔπειν ἡ γραφὴ. οἶδε δὲ καλὴν εἰδησιν, καὶ εἰδησιν. πάλιν γὰρ ἔτω λέγει ἔγνω ἱακωβ Λέαν τὴν γυναῖκα αὐτῆς καὶ συλλαβύσα τέκε. καὶ τὸ πᾶσιν μὲν ᾔδει αὐτὴν· σὺν αὐτῇ γὰρ ἐπὶ αἶτη ἦν ποιμαίνων τὰ παρὰ τὰ Λάβαν τὸν Πατρός αὐτῆς. εἰδησιν ὅτι τὴν ὁράσει, καὶ διὰ γνώσεως ᾔδει, ἔγνω ὅτι διὰ πᾶξιν, καὶ ἔγνω παρὰ τὴν γυναῖκα αὐτῆς καὶ πάλιν ἐτέρωτόπω, καὶ ἐγῆρασε Δαβὶδ, Φησὶ, καὶ ἐσκεπεν αὐτὸν ἡμαῖος,

Epiphaniu tom. 2.

A Cum igitur Patrem Filius noverit, ac Pater dic illa sit horaque major; qua de re dubitare nemo potest: qui quod majus est novit, num sit tandem quod minus est ignorabit? Nemo enim Patrem novit nisi Filius, & nemo novit Filium, nisi Pater. Ut enim magnus idcirco Pater esset, quia novit Filium: ita & magnus Filius est, quia novit Patrem: quare qui quod majus est, Patrem videlicet, cognoscit, quod longe minus est, ignorare qui potest; diem illum, & horam? Agedum itaque sacras perferutare literas, ac vim sancti Spiritus edisce. Tum idem ille sanctus Spiritus, qui Patrem novit, & Filium, Verbi tibi, Deique Filii notitiam aperiet, ut ne aberras à veritate, et animæ tuæ jacturam facias.

XX. Etenim duplex est in scriptura ^{Duplex co-} cognitio: una, quæ in actione confusit: ^{gnitio co-} altera, quæ sola scientia continetur. Sed ut exemplorum similitudine res tota declaratur: & ut aberrans à veritate animus tuus, eorumque, qui in eadem sententia sunt, pluribus argumentis ad rectam viam dirigatur, dicte quid de Adamo scriptura testetur: Erant, inquit, nudi in Paradiso: & Gen. 2.9. non erubescerant. Atqui cæci illi non erant, nec oculorum usu carebant. Nisi enim viderent, quomodo arborem aspicerent: & ad vescendum bonam esse, & ad confide- ^{th. 3.4.} randum formosam animadvertent. Sumens, inquit, mulier, comedit, & dedit viro suo: qui cum ipsa erat. Non igitur cæci erant, sed apertos habebant oculos: & cum nudi essent, nullum ex eo aspectu pudorem capiebant: nudi, inquam cum essent se se mutuo cognoverant. Cognoverant notitia, non actione. Quippe longo intervallo, ubi vetitio fructu degustato Paradisi finibus exterminati sunt, cognovit Adam uxorem suam Evam ut scriptura dicit. Quinam verò fieri ista possunt? Scilicet enim, nudi cum essent, videbant, & aspectu se se, non actione cognoverant. Mutuam verò copulationem scriptura cognitionem nominat. Ita enim alio loco dicit: Cognovit Jacob Liam uxorem suam: & Gen. 30. 2. quæ concipiens peperit. Et quidem illam ante cognoverat, quæ cum septem totos annos patris ipsius Laban greges paverat: Verum solius aspectus, ac notitiæ cognitione noverat: postea etiam actione cognovit. Et cognovit Rachel uxorem suam: & Gen. 30. 2. Item alio loco: Sennit, inquit, David: & aperiebant ipsam vestibus,

negre capiebat. Tum dixerunt Regi. *Quæ-
ritur virgo aliqua formosa: Et invenit eam
Abbas Samuëlis. Et adduxit eam, inquit,
ad Regem: Et cum ea dormiebat, ac forebat
ipsum. Et non cognovit eam David: et cum
ipso jacebat, et ad ejus corpus, ac latus
adhærebat. Quamnam itaque cogniti-
onem intelligit? Eamne quæ in aspectu, an
eam, quæ in actione versatur? Simile est
et illud: *Noverit Dominus eas, quæ sunt ipsius.*
Utrumnam igitur alienos ignorat? Item:
*Dyscedite à me operarii iniquitatis. Nun-
quam enim nocueris.* Num ergo Dei Fi-
lius ignorance aliqua laborat? Item: *For-
go cognovisti ex omnibus gentibus.* Anideo
ceteras gentes ignorat? Absit. Sed nimi-
rum cognitionem scriptura duplicem dis-
tinguit: alteram quæ sola scientia; alteram
quæ actione continetur.*

2. *Tum. 2. 29.* & illud: *Novus Dominus est, qui sunt infirmi*

Luc. 12. 57. Utrumnam igitur alienos ignorat? Item:

XXI. Unigenitus ergo Filius paternam voluntatem exequens perfecta omnia monstravit * * * Novit enim Pater diem, & horam: novit, inquam, non cognitione tantum: fed etiam actione. Porro univerſa ipſe norat. Ac cum Filius dicat: *Pater omne judicium dedit Filio*, tamen non judicat, hoc ipſo quod judicandi munus & officium Filio tribuit, judicare ipſe conſensum eſt. Non enim à judicio in reos exercendo Deus alienus eſt; ac licet non judicet Pater, jam judicavit. Filius autem quando fit ventura dies illa cognoscit: hanc enim educit ipſe, ac definit, molitur, ac perficit. Ita quippe loquitur: *Sicut fur de theſauro, ſic illa dies adveniet*. Tum illud: *Nobis in nocte verſabitur, nec dies illa vos in tenebris occupet*. Quare cum Chriſti ſervi dici ſint Filii, qui eam inducit Filius an ignorare poſſet; ut ipſum dies opprimat, & non hanc ille poſſus inducat? Quis hac fine ſumma in Deum contumelia vel animo cogitare poſſet, ut Patri Filioque quæ minime decant adſcribat. Quocirca Pater diem illam & horam duobus modis, hoc eſt ſcientia, & actione, cognoscit. Novit enim quando futura ſit: ac jam etiam judicavit, cum Filium judicaturum eſſe conſtituit, & ſe actione ipſa cognovit. Porro Dei Filii quando ventura ſit dies illa novit, adeoque hanc inducit, nec ignorat. Nondum tamen eam ex illa cognitione produxit, hoc eſt nondum actione cognovit. Adhuc enim inſuppi impie ſe gerunt, & infideles infidelitatem exercent: & haec tunc Deum contumeliis inſeſunt, & Diabolus operatur, & peccata perpetrantur, & injuſtia regnat.

Αἱ δὲ οὖν ἐξερμαίετο· καὶ εἶπον τῷ βασιλεῖ·
 ζητηθῶτα παρ' ἐν^{ος} καλῆ· καὶ ἀρέστῃ Ἀβ-
 σακ ἡ Σισαμίτις· καὶ Φροῆ, ῥινοχ^η τῷ βα-
 σιλεῖ, καὶ στωκομαῖω αὐτοῦ, καὶ στωιθά-
 πον αὐτὰν· καὶ ἐκ ἔγνω αὐτὴν Δαδῖθ^η, τὴν
 σὺν αὐτῇ, τὴν σισαμῶν, καὶ σύμπλ^ηδ^ηδ^η
 ἀρα πικρὰν εὐδ^ησιν λέγ^η· τὴν δὲ ῥατσ^ησ^η,
 ἣν διὰ π^ηαξ^ηεως· καὶ ἔγνω Κυρι^{ος} τος ὄν-
 τας αὐτῇ· ἀρα ὅν τας ἐκ ὄντας ἀγνο^ησι, καὶ
 δ^ησ^ησ^ητε ἀπ' ἐμ^{ης} ἐξαγατ^ης ἀνεμίας· ἀπο-
 ποτ^η γὰρ ἔγνω μ^ηας· ἀρα ἐπὶ ἀγνο^ησι
 τῷ Ἰω^η τ^η Θ^ηε^η· καὶ πάλιν, μ^ηας ἔγνω^ην ἐκ
 π^ηαντων ἐδ^ησ^η· ἀρα ὅν τὰ ἔδ^ησ^η τὰ λοιπὰ
 ἀγνο^ησι· μ^η ᾤκ^ηιστο· ἀλλ' οἶδ^ην γ^ησ^ησ^ην ἡ θ^ηεία
 γ^ηα^ηφ^η· ἀλλ^ηω μ^ηεν κ^η εὐδ^ησιν, ἀλλ^ηη δὲ κ^η
 π^ηαξ^ηιν.

Ἐπει ἐν τῷ πατρὸς ὁ μονογενὴς πληρῶν
τὸ θελόημα, ἀπέδειξεν ἡδὲ τὰ πάντα τιτε-
λειωμένω * * * ἔγνω γὰρ ὁ Πατὴρ τὴν ᾠ-
ραν, καὶ τὴν ἡμέραν, ἔγνω αὐτὴν καὶ τὴν
γῆν, καὶ κατὰ πρᾶξιν ἡδὲ ὑπὸ αὐτὸς πάντα, ἃ
ἐν τῷ ἀπέναντό Τῷ, ὁ Πατὴρ πᾶσαν τὴν κρῆ-
σιν δέδωκε τῷ Υἱῷ, καὶ μὴ κρῖναι, διὰ μὲν τὴ
δεδοκίμειαν τῷ Υἱῷ, αὐτὸς κρῖναι, ἃ ὅ ἡλο-
τρέταται ὁ Θεὸς ἀπὸ τῶν κρῖναι τὰς κρινομέ-
νας. καὶ ἐν τῷ μὴ κρῖναι τὸν Πατέρα, ἡδὲ κέ-
κρικεν, ὁ δὲ Υἱὸς οἶδε πότε ἔρχεται· αὐτὸς
γὰρ αὐτὴν Φέρει τὴν ἡμέραν, καὶ αὐτὸς δει-
κνύει, καὶ ἀγῶν, καὶ τελεί, λέγει γὰρ, ὡς κλέπτει
συνοικίτῃ ἔρχεται ἡμεῖς ἕκην, καὶ Φοῖτι
ἐκ * ἔσαι ἐν νυκτὶ, ἵνα ἡ ἡμέρα ἐν σκοτὶ ἦ. Ἡ
μᾶς καταλαβῶ, εἴην οἱ θελοὶ ὁ Χεῖρ ἡμέ-
ρας εἰσὶ τέκνα, ἀρα αὐτὸς ὁ Υἱὸς Φέρων τὴν
ἡμέραν ἀγνοεῖ, ἵνα αὐτὸν καταλαβὼν ἡ ἡμέ-
ρα, καὶ ἰχὶ αὐτὸς μᾶλλον τὴν ἡμέραν Φέρει·
τίς ταῦτα διανομεῖ; ὁ ὕβλαστομνηστὴρ, τὰ
μὴ πρόποντα περὶ Πατρὸς, καὶ τοῦ λογι-
ζομένου; καὶ ὁ Πατὴρ μὲν οἶδε τὴν ἡμέραν,
καὶ τὴν ᾠραν, κατὰ δύο τρόποις, κατὰ εἰσ-
σιν, καὶ κατὰ πρᾶξιν, οἶδε ὅτε ἔρχεται·
καὶ πάλιν ἡδὲ κίκερικεν, οἷσας κρῖναι τὸν
Υἱόν, καὶ ἔγνω κατὰ πρᾶξιν, ὁ δὲ Υἱὸς τῷ
Θεῷ, οἶδε μὲν πότε ἔρχεται, καὶ αὐτὸς Φέρει
αὐτὴν, καὶ ἐκ ἀγνοῖα ὅταν δὲ αὐτὴν ἐπρα-
ξε κατὰ γνώσιν, τότε κατὰ πρᾶξιν, ἐπὶ
τῷ ἀσεβῶν ἀσεβῶσι, καὶ ἀπιστοῖ ἀπιστοῖ, καὶ κα-
κόποις ὕβλαστομνηστῇ, ὁ Διαβολὸς ὀνειργεῖ,
καὶ αμαρτωλῶν ἀγνοεῖται, καὶ ἡ ἀδικία κρατεῖ.

Jeany, Jr.
Faint pen
above about
water.

Jan. 11, 25

καὶ ἡ κρίσις μακροθυμεῖ· ἕως αὖ ἔλθῃ, καὶ γὰρ αὐτὴ καὶ πρᾶξι, καὶ ποιῇ τὴν ἐκδί-
κωσιν, καὶ σωτὴ τῶν ἐν ἀληθείᾳ ἐλπίζον-
των· καὶ μὴ βλασφημῶντας ἀπὸ τῆς
δόξης τοῦ Πατρὸς, καὶ τοῦ, καὶ ἀγίου Πνεύ-
ματος·

Εἰς ἀγίον δὲ Ἀγέλωιν, λείπεται καὶ δύο
τρόποις τοιαύτης ἀξίας τιμωρῆσαι· ἓν ὅτι
Πατὴρ, καὶ τοῦ, καὶ ἀγίου Πνεύματος·
τὸ τοῦ κεκτισμένοι. λείπεται δὲ αὐτοῦ τὸ
ἕτερον· ὅτι αὐτοὶ τὰ αἰσθημένα ποτε γίνονται· ἢ
μὲν γὰρ ἡ ἰδία ἐξουσία ὁ Πατὴρ ἔστω τῶν Χρό-
νων· εἰ δὲ ὁ Πατὴρ ἐν τοῦ, καὶ ὁ υἱὸς ἐν Πατρὶ,
ἀρα ὁ λείπεται ἡ ἐξουσία ἐξ τοῦ ἑν ἐν Πατρὶ
λείπεται δὲ ἀπὸ τῶν Ἀγέλων, κτιστοὶ γὰρ
Ἀγέλωι, καὶ Ἀρχαγγέλωι, καὶ δυνάμει. Πα-
τὴρ δὲ ἀκτιστός, υἱὸς ἀκτιστός, Πνεῦμα Θεὸς
ἀκτιστος· τίς οὖν οὐκ ἐστὶν ἐν οἱ Ἀγέλωι, ὅτε καὶ ἐ-
δοθη, ἢτε καὶ πρᾶξι, τὴν κτίσιν καὶ τὴν ὁ-
ραν· τίς οὖν οὐκ ἐστὶν ποτε βούλεται ὁ Πατὴρ,
καὶ ὁ υἱὸς, καὶ τὸ ἅγιον Πνεῦμα συνέκρινεν ἡν
κτίσιν· καὶ τίς οὐκ ἐστὶν καὶ γινώσκοντες πρᾶξι.
ὅτι γὰρ ἐπιτάχθησαν ἐξελθόν, καὶ συ-
αγαγὴν διουσαν ζῆλον, καὶ ὁρᾶν δεσμούς, δε-
σμούς, εἰς τὸ καὶν πυρὶ ἀσβεσθῶν· ὅτι τῶν
καὶ ἐπράξαν, καὶ οὐκ οὐκ ἐστὶν· ὁ δὲ Πατὴρ οὐκ
καὶ ἐπράξεν· ὁ δὲ υἱὸς οὐκ ἐστὶν, ἀλλὰ καὶ
ἐπράξε· καὶ τῶν, εἰ μὴ ὁ Πατὴρ μόνος, ὅτι
οἱ Ἀγέλωι, ὅτε ὁ υἱὸς νοήσαντες τὴν δύναμιν
τῆς γραφῆς, ὅτι μὴ γινώσκοντες τὸ γράμ-
μα θανάτου· τὸ γράμμα γὰρ φθόνος, ἀπο-
κρίν· τὸ δὲ πνεῦμα ζωοποιεῖ· λαβόμεν τὸ
πνεῦμα, ὅτι οὐκ ἐστὶν ἐν τῷ γράμματι
τῆς ζωῆς· ἀποκρίν· τὸ δὲ πνεῦμα ζωοποιεῖ
τὸ γράμματι ἀποκρίν· καὶ μὴ ἔχοντα
τὸ φᾶρον πνεῦμα, τὸ ἀνάγει τὸ γράμματι;
καὶ ἀποκαλύπτει τὸ ἐν αὐτῷ· ὅτι ἐν ὁ Πα-
τὴρ ὁ ἀγίος· τὸν μονογενῆ υἱὸν τοῦ, γινώσκον
γινώσκοντες ἐξ αὐτοῦ, καὶ τὸ ἅγιον ἀπὸ Πνεύ-
ματος ὅτι ἐστὶν ἀπὸ τοῦ ἑν ἐν Πατρὶ, ἐν μὴ
γινώσκοντες ὅτι ἐστὶν ἐν ὁ Πατὴρ τῶν τελείων, καὶ
Θεὸς τῶν φεραγῶν κομιστὴς, καὶ ἐν ὁ Πα-
τὴρ τῶν τελείων, καὶ Θεὸς, ἐν ὁ Πατὴρ Πνεύμα-
τος· Θεὸς, καὶ τελείων, λαβόμεν ἡν φεραγῶν.
ὁ τῶν ἀγίων ἀφαιρῶν, τῶν ἐν ὁ Πα-
τὴρ ἀφαιρῶν, ὁ γὰρ λέγει· ἐνός, καὶ διός,

Epiphanius tom. 1.

Αἱ δὲ iudicium patienter differtur, donec
suo tempore veniat, idque Filius actione
ipsa cognoscat, & ultionem influit, co-
que ferret, qui revera Ipem suam in ipso
collocant: neque Divinitati suae con-
sumeliam faciunt, quæ est Pater, Filius, ac
Spiritus sancto communis.

XII. Quod verò ad sanctos An-
gelos pertinet, duobus modis hæc illis est
denegata dignitas. Nam a quoque honore
digni sunt, idque ipsum a Patre, & Filio, &
Spiritu sancto consecuti sunt: sed hoc ta-
men illis deest. Non enim quando con-
stituta illa futura sint cognoscunt: liqui-
dem Pater in potestate sua tempora posuit,
Cum autem Pater in Filio sit, & Filius in
Patre, quæ in Patre potestas est, ea a Fi-
lio abesse non potest. Abesse illa quidem
ab Angelis, qui quidem creati sunt, ac
Archangeli, ac Virgines. Pater autem
increatus est: increatus Filius: increatus
Spiritus sanctus. Quapropter Angeli diem
illam, & horam neque sciunt, neque ac-
tione cognoscunt. Quippe quondam
Pater, & Filius, ac Spiritus sanctus, diem
illam inducere velint ignorant penitus.
Ac actionis cognitione nihilo magis no-
runt: Nam nondum abire possunt, & illi
inflatus habere, & in saecula collige-
re, ut inextincta igne conserventur. Pro-
inde neque fecerunt adhuc quidpiam, ne-
que cognorunt. Pater novit, & fecit: Fi-
lius novit, sed nondum fecit. Atque hoc
modo accipiendus est ille locus: nisi Pater
solus, neque Angelus, neque Filius. Quare
sacrarum literarum vim intelligamus, ne
nobis in mortem litera ipsa veretur. U-
tera enim, ait Apostolus, occidit, Spiritus
autem vivificat. Excipimus Spiritum, ut
ex litera fructum aliquem consequa-
mur. Quamquam non ipsa per se occi-
dit litera; in ea quippe vita consistit: qui
eum duntaxat occidit, qui ad literam im-
petrit, & parum sapienter accedit: qui elo-
quentem Spiritum non habet; & quo li-
tera declaratur, & quicquid in ea latet aper-
itur. Sic igitur sanctus Pater unicum
Filium suum, ac germanum, & de proge-
nitum, nec non & Spiritum sanctum suum
Ecclesie suæ, cum una concordia: scien-
tia, unoque perfectionis vinculo largitus
est; ut in nomine perfecti Patris, ac Dei,
velut sigillo quodam obsignemur, atque
etiam in nomine perfecti Filii, ac Dei, in
nomine Divini Spiritus, ac perfecti. O β-
ερόσάντα Trinitas eo modo numerata |
O Trinitas uno nomine comprehensa |
Non enim unus & binarius in eadem

Antip. Jo-
d. in d. om-
ni. quæ sunt

Ab. h. p.

Mat. 19. 28.

Cap. 2. 6.

Διελόντες δὲ τὰ ποιήματα διὰ τὸ ποιή-
σαντες, καὶ τὰ κτίσά διὰ τὸ κτίσαντες, Φασί·
εὐλογεῖτε πάντα τὰ ἔργα Κυρίου τὸν Κύριον.
πάντα ἔπον, ἔδεν κατέλιπον. ἅα δὲ τὸ Πνεῦμα τὸ ἅγιον χαρκτηρίσθη
τὴν τελείαν γνώσιν, εἰς τὸ εἰδέναι ποῖον τὸ
θεῖον, ποῖα δὲ τὰ ὑπὸ τῷ Θεῷ γνησθῆναι ἵνα
μὴ συμμίσχωνται πρὸς αὐτὰ τὰ ἐξ οὐκ ὄντων
γενόμενα· ἵνα μὴ δολοῦσθωμεν αὐτῶν τὴν
διάνοιαν· ἀριθμῶν τὰ πάντα σωτήραγον.
ἀπεκάλυψε γὰρ αὐτοῖς τὸ Πνεῦμα τὸ ἅ-
γιον, ὡς καταξωθεῖσιν ἅμα Ἀγγέλους ἔ-
ναι, συνδοκίτοις γενόμενοις Ἀγγέλων, τὰ ἐν
οὐρανοῖς καὶ τὰ ἐν τῇ γῇ, καὶ τὰ ὑποκάτω τῆς
γῆς, καὶ λοιπὸν οὐκ ἠγνοῦν. καὶ Φασὶ οἱ ἄν-
θρωποι παῖδες, ὡς πατρὶς. εὐλογεῖτε
πάντα τὰ ἔργα τῷ Κυρίῳ τὸν Κύριον. καὶ
ἄρχοντα ἀειμῶντες, καὶ διακρίν, ποῖα τὰ
ἔργα, ποῖα τὰ ποιήσαντα, ποῖα τὰ ποιή-
ματα, ποῖα τὰ ἐργαζόμενα, ποῖα δὲ τὰ
ἐργαζόμενα· καὶ ἀριθμῶν, ἑρανοὶ, γλυκύδα-
τα ἐπάνω τῶν ἑραῶν, καὶ Ἀγγέλους· κτιστοὶ γὰρ
οἱ Ἀγγελοὶ καὶ θρόνοι, καὶ δυναμεις· κτίσας
ἡ ταῦτα· ἥλιος, σελήνη· ποῖα γὰρ, καὶ ἐκ
ακτίσας· νεφέλαι καὶ μετέωρα, αἰέματα, χιόνας, ἀ-
εραταῖς, βροχάς, γῆν, θάλασσαν, πηγὰς,
αἰῶνας, ποταμούς, πᾶσαν ἀνθρωπότητα,
ὄρη, πετρεῖα ἑραῶν, κτήνη, καὶ ζῶα, ψυχὰς ὁ-
σίων, πνεύματα δικαίων, Ἀνανιαν, Ἀζαρίαν,
Μισαήλ, ἱερεῖς, καὶ δούλους Θεοῦ. πάντα γὰρ
ταῦτα ποιεῖται ἐπὶ καὶ κτίσας, ὑπὸ Θεοῦ γενο-
ντα διὰ τὸ Λόγον καὶ τὸ ἅγιον Πνεῦμα. τὴν
γὰρ λόγον Κυρίου οἱ ἑρανοὶ ἐστερεώθησαν, καὶ
τῷ πνεύματι τὸ σῶμα· αὐτὸ πᾶσα ἡ δύ-
ναμις αὐτῶν. ὅρα ὅ ἀγαπητὴ ἀδελφε, πῶς
τὰ πάντα ἠρώμηνσαν Πνεύματι ἁγίῳ φερό-
μενοι, καὶ ἐκ ἠρώμηνσαν ὅτιον ἐν τοῖς ποιήμα-
σι, ἀλλ' ἔτε ἁγίον Πνεῦμα· ἀλλ' ἐγνωσαν
τὴν αὐτὴν θεότητα εἶναι ἐν Τριάδι, καὶ τὴν
αὐτὴν Τριάδα εἶναι ἐν μιᾷ θεότητι καὶ ἐδύ-
ξασαν Πατέρα ἐν ὕμῳ, καὶ Υἱὸν ἐν Πα-
τρὶ, σὺν ἁγίῳ Πνεύματι, μίαν ἀγίαν, μίαν
λατρίαν, μίαν θεότητα, μίαν δεξο-
λογίαν.

Ἀλλὰ πάντως καὶ ἡ τοιοῦτο μαῖο Διάβολος κί-
νῳ ἐν τοῖς ἀνθρώποις ἀπιστίας τολμηρίαν κα-
ταψεύσας τῶν ἁγίων παιδῶν πλάσσει,
καὶ εἰπὼν, οὐκ ἠδύνασαν εἰπεῖν ὄνομα ἁγίου

Epiphaniu tom. 2.

XXIV. Porro opera ab opifice, & crea-
turas à creatore dicētes hunc in mo-
dum loquuti sunt: *Benedicite omnia opera Domini Domino.* Omnia dixerunt, neque
quidquam reliquerunt. Sed ut Spiritus
sanctus perfectæ scientiæ informaret spe-
ciem, ut quis Deus esset, quæve à Deo fa-
cta perspicuum foret, ne cum æterno illo
ea permisceremus, quæ ex nihilo facta sunt,
ac ne intelligentiæ nostræ perniciem af-
ferremus, numero omnia complexi sunt.
Etenim Spiritus sanctus his, qui cum An-
gelis versari, atque eorum convictu frui
meruerant, quæ in cælo, terraque, & infra
terram sunt omnia patefecerat: adeo ut
nihil deinceps ignorarent. Itaque sancti
illi puen hunc modum, uti dixi, canē-
re aggressi sunt: *Benedicite omnia opera Domini Domino.* Deinde numerare, ac
distingvere incipiunt, quanam opera sint,
quive operum auctores: quanam opificia,
qui opifices, quanam denique fabricata.
Ita illi cælum, terram, aquas, quæ supra
cælum sunt, Angelosque commemorant;
qui & ipsi creati sunt. Inde Thronos, &
Virtutes, quæ Deus perinde procreavit:
Solem deinceps, ac Lunam, facta omnia,
nec increata. Ad hæc nubes, nebulas,
ventos, nives, fulgura, conatus, terram,
mare, fontes, abyssos, fluvio, ænus ho-
minum omne: montes, volucres cæli, pe-
cora, animalia, sanctorum animas, iusto-
rum spiritus; Ananiani, Azarum, Misac-
lem; sacerdotes denique Deique servos.
Nam hæc omnia facta, procreataque sunt,
ac per Verbum, & Spiritum sanctum à Deo
producta. Quippe *Verbo Domini cæli firmati sunt, & Spiritu oris eius omnes vires illarum.* Vides, frater charissime, quom-
admodum illi sancti Spiritus instituti,
cum omnia commemorarent, Spiritum
sanctum inter ea, quæ facta sunt, nequa-
quam numerarint, neque Spiritum san-
ctum: sed hanc ipsam Divinitatem in
Trinitate, ac Trinitatem in una Divinira-
te positam esse cognoverint: atque uti Pa-
trem in Filio, Filium in Patre cum Spiritu
sancto celebraverint, sanctitatem unam,
unum adorandum, Divinitatem unam, u-
namque gloriam.

XXV. Verum hic etiam nonnihil
moliri turbarum, ac concitare mortu-
lium generi Diabolus ausus est, atque in-
fidelitatis temeritatem salis sanctis illis
pueris adscribere, ac per summum men-
dacium illa jactare. Sancti Spiritus, in-
c. ij

*Tri illi
patre Tri-
nitatem a-
gnoverunt.*

Dom. 3. 79.

Dom. 13. 46.

*Car Fili,
& Spiritus
sanctus uol-
la fit ab il-
lu fulta
mentis.*

quium, nomen pronunciare nesciebant; utpote Iudæi, ac nihilo magis Filium, quod Iudæi essent, cognoverant. Sed infidelium istorum perfidiam satis ipsa scripturæ verba coargunt: *Erat, inquit, grati facies, sanguinem facies Filii Dei.* Ecce tibi Filii Dei nomen; adeoque nec ignoratus ille fuerit etiam ante fornacem illam: cum scriptum sit Daniele Spiritu sancto repletum exclamasse: *Mundus ego sum a sanguine illius: Et reversi sunt ad iudicium: iudicavitque seniores, impellente Spiritu sancto.* Proinde Filium iam tum noverant, nec non & Patrem, ac Spiritum sanctum. Neque ex ignorantia, sed securitatis, cautionisque grana nominatim illos appellare noluerunt: *Benedicite, inquit, omnia opera Domini Domino.* Non dicunt: *Benedic, Fili Dei, Domino: vel, Benedic sancte Spiritus Domino:* sed, *Benedicite omnia opera Domini Domino.* Ac ne quis forte occasionum, argumentorumque captator obijciat: nec Cherubim quidem, aut Seraphim esse nominatos: Unde consequens videri, ut ne ipsa quidem opera sine Dei; Divinus ideo sermo tanto ante cautionem adhibere, & ex omni parte munire instituit, cum callidorum istorum, ac captiosorum tam sibi ipsis, quam puerorum nomine perniciosam calumniam prævideret. Nam laudationem suam trichariam sancti illi pueri geminarunt, qui creata factaque omnia ad Dei prædicationem in medium attulerunt: Ac primum: *Benedicite ei, inquit, Domine Patrum nostrorum, & Laudabile, ac gloriosum nomen tuum in sæcula.* Tum quibusdam interjectis: *Benedicite ei qui sedes super Cherubim.* Deinde: *Benedicite ei qui sedes in throno gloria regni tui: & Benedicite ei, qui intus abyssos, sedes super Cherubim:* Ut cum thronum dixit, Seraphim intelligere, & Cherubim: ac tam ex horum, quam ex abyssorum, & consecrata throni, ac cæterorum omnium nominibus, & ex eorum, quæ nominantur, omnium numero cognoscat, inter opera recensenda illa esse, & numerari cum aliis oportere. Nam cum ad Deum prædicandum omnia illa provocassent, statim illa subiiciunt: *Benedicite omnia opera Domini Domino:* nimirum ut Gabriel, & Michael Patrem & Filium collaudent, ac Spiritum sanctum.

XXVI. Porro venerabiles Angeli trium pale in cælo cannen concinunt, una cum Seraphim & Cherubim

Πνεύματι. Ἰδαὶοι γὰρ ἦσαν, καὶ αὐτὸ Γιὸν ᾔδεισαν, Ἰδαὶοι ἔντες, εὐθύς δὲ οἱ λόγοι ἐ-
λέγχουσι τῶν κακοδόξων τὴν ἀπίστιαν. Φησὶ
γὰρ, ἣν τὸ πρῶτον τὰ τετάρτα, ὡς πρῶ-
τον τοῦ υἱοῦ Θεοῦ. ἰδὲ ὄνομα υἱοῦ Θεοῦ ἄρα οὐκ
ἔην ἀγνοία περὶ τούτου, καὶ πρὸ τῶ χρόνου τῆς
καμινῶ, ὅτι ἐπλήσθη Δανιὴλ Πνεύματος
ἀγίου, καὶ εἶπε· καθάρος ἐγὼ διπλὸ τῶ αἵμα-
τος αὐτῆς. καὶ ἐπέστυξαν εἰς τὸ κρηττερον·
καὶ ἔκρινε τὰς πρεσβυτέρους Πνεύματι ἀ-
γίῳ ἐμφορέμενοι. ἀρα ἔν ᾗδεσαν τὸν Γιὸν,
καὶ ᾗδεσαν τὸν Πατέρα, καὶ τὸ Πνεῦμα τὸ
ἅγιον· καὶ οὐκ ἀγνοίας χάριν οὐκ ἔπιν τὰ
ὀνόματα, ἀλλ' ἀσφαλῆως ἔνεκα. εὐλογῶ-
τε γὰρ πάντα τὰ ἔργα Κυρίου τὸν Κύριον.
καὶ ἐκ ἔπιν· εὐλόγη· τίς τὸ Θεὸ τὸν Κύ-
ριον· ἢ δ' εὐλόγη· ἅγιον Πνεῦμα τὸν Κύριον,
ἀλλ' εὐλογῶτε πάντα τὰ ἔργα Κυρίου τὸν
Κύριον. καὶ μή τις τῶν πρῶτων εἰαυτοῖς
ἐπαρμενων εἴπῃ, ὅτι καὶ ἔπιν Χερουβὶμ, ἢ Σε-
ραφὶμ· λοιπὸν ἢδε ταῦτα ἐν ἔργα τῶ Θεοῦ.
πρῶτα δὲ γὰρ οὐ θεὸς λόγος ἀσφαλῆσα-
σαι τῶν τας μηχανὰς εἰαυτοῖς ἐπινοούντων,
καὶ μηχανώσκειν γὰρ εἰς αὐτὴς καὶ τὰς παῖδας
λύμην. περὶ αὐτῶν γὰρ τὸν ὕμνον ἐδιδασκί-
σαν οἱ ἅγιοι παῖδες, οἱ αὐτοὶ τὰ κτιστὰ, καὶ
ποιτὰ εἰς ὕμνον Θεοῦ πρῶτα ἀλλόμενοι, καὶ
πρῶτοι φησαντες, εὐλογητός εἰ Κύριος ὁ
Θεὸς τῶν πατέρων ἡμῶν, καὶ αὐτετόν, καὶ
δεδοξασμένον τὸ ὄνομα σου εἰς τὰς αἰώνας.
εἶτα μετ' ἑτέρα, εὐλογημέν· εἰ ὁ καθήμε-
ν· ἱππὶ τῶν Χερουβὶμ. καὶ πάλιν, εὐλογη-
μέν· εἰ ὁ καθήμεν· ἱππὶ θρόνον δόξης τῆς
βασιλείας σου. καὶ εὐλογημέν· εἰ ὁ βλέ-
πων ἀβύσσους, καθήμεν· ἱππὶ Χερουβὶμ· ἵνα
διπλὸ τῶ εἴπῃ τὸν θρόνον, νοήσης Σεραφὶμ
καὶ Χερουβὶμ· καὶ ἀπὸ τῶ ὀνοματι· τῶν Χε-
ρουβὶμ καὶ ἀβύσσων, καὶ θρόνου ἡγιασμένου, καὶ
λοιπῶν πάντων ὀνομάτων, νοήσης ἀπὸ τῶ
αἰσθῆναι πάντων τῶν ὀνομασμένων, ὅτι ἐκ
τῶν ἔργων εἰσὶ τοῖς ἄλλοις συμπεισθῆμενα.
καλέσαντες γὰρ εἰς ὕμνον ταῦτα πάντα,
εὐθύς ἱππὶφέρεσι λέγοντες· εὐλογεῖτε πᾶν-
τα τὰ ἔργα Κυρίου τὸν Κύριον· ἵνα Γαβριὴλ
καὶ Μιχαὴλ εὐλογήσῃ Πατέρα καὶ Γιὸν καὶ
ἅγιον Πνεῦμα.

Σεμνοὶ δὲ Ἀγγελιοὶ ἐν ἑραῶν τὸν Πνεῦμα
ὕμνον ἀδουσιν, σὺν Σεραφὶμ καὶ Χερουβὶμ

τὴν Τεταδα ὁμοδοξας, καὶ ὁμοορχας, καὶ ὁμοονόως δοξάζοντες, καὶ λέγοντες τὸ ἀγν^{ον}, ἀγν^{ον}, ἀγν^{ον}, ᾠδῆς Φωνῆς δόπου λέντες, ἐν ἐνόητι δὲ λέγοντες, καὶ ἐκ πολυημίας, ἐν ᾧ λέγοντες ἀγν^{ον} τέτατον ὅτι μὴ περὶ αὐτοῦ τῇ τῆς Τεταδ^{ος} ὁμομασίᾳ, ἐκ λέγοντες δὲ τὸ ἀγν^{ον}, ὥστε μὴ ἐλλείπει ἐν τῇ δοξᾷ τῆς τελειότητος. Ἀλλὰ τρεῖς ἵνα Πατέρος, καὶ Υἱόν, καὶ ἅγιον Πνεῦμα ἐν τῇ αὐτῇ τιμῇ ἀγαπᾶσθαι καὶ ἐκ λέγοντες, ἀγν^{ον} καὶ ἡμιᾶγν^{ον}, ἀλλ' ὅπως λέγονσι τὸ ἀγν^{ον} μιᾶς Φωνῆς, καὶ ἐν λόγῳ, καὶ μιᾶς τελειότητι, Τεταδα δοξάζοντες οὕτως ἐν ἐνόητι, καὶ ἐνόητα ἐν Τεταδ^{ει}. ταῦτον γὰρ τὴν γνώσιν ἤλθεν ὁ μονοῦς τῶ Θεοῦ ἡμᾶς διδάσκει ταύτην τὴν σύνοψιν ἡμῖν ἐκέρυξε τὸ ἅγιον Πνεῦμα ταύτην τὴν τελειότητα ἀπεκάλυψεν ἡμῖν ὁ Πατήρ ἐν ἀληθείᾳ ταύτην τὴν ζωὴν ἐχάρισται ἡμῖν σαρκασθεῖς ὁ Λόγος ταύτην τὴν οἰκοδομὴν οἰκοδόμησεν ἡμῖν τὸ ἅγιον Πνεῦμα. εἰ τις γὰρ ἐπεικοδομῇ ἔπι τὸν θεμέλιον τῶτον χερσίον, ἄεργον, λίθος τιμῆς, ξύλα, χόρτον, καλάμην, καὶ γὰρ ἐν αὐτῷ θεμελίῳ. θεμέλιον γὰρ ἄλλον δόξας δύναται θῆναι, πᾶσα τὸν κεκρυμμένον, ὅς ἐστιν Ἰησοῦς Χρῆστος, ὁ Υἱὸς τοῦ Θεοῦ, ὁ ἐσμέν οἰκοδομῇ, καὶ ὁ ἐσμέν γενόμενος, οἰκοδομηθέντες ἔπι τὸν θεμέλιον Προφῶν τε, καὶ Ἀποστόλων, τῶ εἰδέναι τὴν ἡμῶν οἰκοδομὴν, σερεῖν ὅταν ἐν ἀληθείᾳ, καὶ τὸν ἡμῶν θεμέλιον αἰὶ ὄντα, καὶ μὴ δεξάμενος τὸ εἶναι, ἀλλ' οὕτως ἐν πάνσιν ἡ γνώσις κατὰ τὸν Ἀποστολικὸν λόγον, ἀλλ' ἐν τοῖς καταξενώσις Πνεύματι ἀγνῷ ταύτης ἀληθείας εἰδέναι μυστήρια. * αὐτοὶ γὰρ ὁ δοκαλῆψας ἑαυτὸν, καὶ τὸν ἑαυτοῦ Πατέρα, καὶ τὸ ἅγιον Πνεῦμα, ἔπιμεμφομένους τῶν ἐν ἀγνώσει ἐλεγον, σὺ καὶ οὐδαὶ τὰ γραφὰς, ὅτε τὴν δύναμιν αὐτῶν, καὶ πάλιν ἀλαχόθι, ὅταν ὅσα ἀκέναι ἀκέναι, καὶ πάλιν, εἰ κῆρις τις ἐστὶν ὁ ζῶντων πᾶσα πῶν, σὺ ἂν ἤρπας, τῇ Σαμαρειτικῇ ἐλεγε. καὶ πάλιν, σὺ οὐδαὶ οὐς πνεύματα ἐσε. ἀρα ὅν ἡ γνώσις ἐν ἐν πᾶσι χαρίσματα γὰρ ἔχει ἐκ Θεοῦ διάφορα, καὶ Φωνὴν ὁ ἀγν^{ον} λόγος, ὃ δίδεται περισσότερον, περισσότερον ἀπατήσονται αὐτὸν ὡς τινὰ μὴ λαμβανόντων βραχὺ, τινὲν δὲ ὅς ὅλως, ἄλλων δὲ περισσότερον εἰσφύσαν.

A Trinitatem eadem gloria, eodem ordine, eademque substantia prædicantes, ac vociferantes, *Sanctus, Sanctus, Sanctus*. Ac *Quia* tres videmus voces proferunt, sed eas singulariter, non multipliciter expriment: Neque quantum, *Sanctus*, addiderunt: ne ad Trinitatis appellationem aliquid adungerent: Neque bis tantum, *Sanctus*, dicunt, ne perfectæ gloriæ quidpiam deesset. Sed eam vocem ter usurpant, ut Patrem, Filium, & Spiritum sanctum eodem honore consecrarent. Non dignum, *Sanctus*, & *fons sanctus*: Verum æqualiter ubique *sanctus*, proferunt, ut una voce, unoque sermone, atque una perfectione & Trinitatem in unitate, & unitatem in Trinitate celebrent. Ejusmodi quippe scientiam ut nos doceret unicus Dei Filius accessit. Hanc ipsam nobis sapientiam sanctus Spiritus prædicaui. Hanc perfectionem patefecit Pater: hanc ipsam vestram incarnationem Verbum revera largium est: hoc ædificium Spiritus sanctus nobis extruxit: *Si quis enim super hoc fundamentum construxerit aurum, argentum, lapides preciosos, ligna, fenum, stipulam, ait Apostolus. Fundamentum enim nulum aliud est. Si quidem fundamentum aliud nemo ponere potest, præter id quod positum est, quod est Iesus Christus Filius Dei: cuius edificatio sumus & agricultura, adificati supra fundamentum Prophetarum & Apostolorum: ut structuram nostram in veritate firmam, ac fundamentum nostrum æternum esse nec ullum initium habuisse sciremus. Verum non inest omnibus scientia, ut testatur Apostolus: sed iis duntaxat, qui veritatis mysteria sancti Spiritus beneficio percipere meruerunt. Etenim illi scilicet, quæ ac Patrem, & Spiritum sanctum patefecit, nonnullos, qui ignorantiam laborabant, redarguens: *Nescitis*, inquit, scripturas, neque vim ipsarum, tum alio loco: *Qui habet aures audiat*. Item Samaritanum alloquens: *Si scires*, inquit, *quid sit, quia te patrum flagitasti tu ab illo percussisti*. Ac rursum: *Nescitis* cuius filii sitis. Ignorant omnes scientia præditi sunt. Nam diversa diviniæ dona communicantur. Atque, ut scriptura testatur: *Cui amplius datum est, amplius ab eo repetetur*: quasi nonnulli exiguum quiddam accipiant: alii penitus nihil; alii uberius, & abundantius obineant.*

Ε. ἀντὶς

Mar. 22, 1904
 June 4, 1904

Loc. p. 174

Lat. 22. 45.

XXVII. Quod autem hæc ita sese habent, ex his, quæ in sacris literis expressa sunt, licet colligere. Nam scriptura sacra spiritali sensu concepta plerumque ad vitam, salutemque nostram, ac Domini cognitionem maxime spectantia complectitur. Quæ enim altiora sunt, quæque animum nostrum munire, ac stabilire firmius possunt, hæc illis offensionibus esse solent, quæ Dei scientiam adepti non fuerint; ut Osee Propheta testatur: *Quis sapiens & intelliget hæc? Et cum sermo scientia Domini datus est, & cognoverit illa: quoniam recta sunt via Domini, & impii ad eas offendent.* Quippe rectæ sunt: sed ad vias illas Domini offendentur impii, cum illæ per sese ab ejus offensionis crimine sint immunes. Nam qui ad lapidem illum offensionis impingunt, per inertiam, ac supinitatem offendentur. Offenderunt enim ad offensionis lapidem, & scandalum passi sunt. Imprius Judæi, cum unicum Dei Filium carne præditum advenisse cernerent, & miracula patrantem, celestis cognitione destituti ita sibi murmur dicebant: *Quis est homo iste, quæ loquitur blasphemias?* Aliis verò: *Si esset hic homo à Deo, non solveret sabbatum.* Divinitatem igitur ignorantes nudum illum hominem esse suspicabantur. At illi Deum esse cum illum non nesciant, perfectam ipsius ignorantes gloriam, cum ea, quæ de illo altissimo sensu dicta sunt, audierint, in illius Divinitate titubantes, & errantes, ad nefarias opiniones deshectunt: quos quidem mens intelligentiaque sua transversos in errorem abripuit. Nam ut Judæi posteaquam audierunt, aberrare cœperunt: sic & illi secundum auditionem in errorem prolapsi sunt. Judæi quæ à Prophetis prædicta fuerant videntes, & in Christo ad exitum perducta nescientes, perturbatione commoti sunt: Illi è contrario quæ ad Christi Incarnationem oracula pertinent, audientes: sed jejunè atque exiliter accipientes, per hæc turbantur, & quæ ad edificationem nostram scripta sunt, suam ad perniciem, exitiumque proferunt. Hoc enim objiciunt: Atqui Christus dixit: *Ego vado ad Deum meum & Deum vestrum: Patrem meum, & Patrem vestrum.* Videsne ut inter creatas res ille censetur? Sic enim per summam in Deum contumeliam jactitant.

Θεολογ.

Luc. 9. 20.

Joan. 9. 16.

Joan. 10. 7.

Καὶ ὅτι μὲν ταῦτα ἔσας ἔχει, αὐτῶν τῶν ἐν ταῖς θείαις γραφαῖς ἐρημιῶν ἐστὶν εὐρεῖν. τῆς γὰρ θείας γραφῆς πνευματικῶς λογαμήτης τὰ πλείστα μάλιστα περὶ τῆς ἡμετέρας ζωῆς, γνώσεώς τε, Φημί, τὰ Κυρίου ὅσα γὰρ ἐστὶ βαθυτέρα, καὶ περὶ σπουδαιότερα τῆν ἡμετέραν ψυχὴν ἀπασφαλίζόμενα ἤματα, ταῦτα εἰς προσκόμμα τοῖς τὴν γνώσιν Θεοῦ μὴ κατελθούσιν συμβέβηκεν ὥς φησιν ὁ σοφὸς Φησὶς. τίς σιωπῆς, καὶ σιωπῇ ταῦτα; καὶ οἱ λόγῳ γνώσεως Κυρίου δίδεται, καὶ γινώσεται αὐτὰ, ὅτι εὐθείαι αἱ ὁδοὶ Κυρίου, ἀσεβείς δὲ προσκάρβουν ἐν αὐταῖς. εὐθείαι μὲν γὰρ εἰσιν, ἀλλ' οἱ ἀσεβεῖς προσκίπτουσιν ταῖς ὁδοῖς Κυρίου, ἀναιτῶν τῶντων ὥσων ἀνθρώποις προσκόμμα. οἱ γὰρ προσκίπτοντες τῷ λίθῳ τῷ προσκόμματι, ἀθαφώρας προσκίπτουσι. προσκίπτον γὰρ τῷ λίθῳ τῷ προσκόμματι, ἐσκαιδαλίθησαν. εὐθείαι μὲν γὰρ οἱ Ἰουδαῖοι ὁρῶντες τὸν μονογῆμον τὸν Θεὸν ἐν σαρκὶ ἐληλυθότα, θεοσυνείας ἐργαζόμενοι, καὶ μὴ κατηξικαμένοι τῆς γνώσεως τῆς ἐπεροίας, ἔλεγον, τίς ἐστὶν ὁ ἀνθρώπος ὅστις, ἐκ λαλήσεως Φησὶν, καὶ αἱ ἄλλοι, οἱ ἦν ὁ ἀνθρώπος ὅστις ἐκ Θεοῦ, σὺ ἂν ἔλυσαι τὸ σάββατον ἀρα ἂν τὴν θεότητα ἡγήσῃ, ἀνθρώπων δὲ φίλων μόνον αὐτὸν ἐνόμιζον. οἱ δὲ καὶ Θεὸν αὐτὸν ἰγνώσκοντες, ἀγνοήσαντες τὴν τελείαν αὐτοῦ δοξαν, ἀκήσαντες τὰ ἐν βάθει περὶ αὐτοῦ ἐρημιῶν ἤματα, καὶ κατὰ τὴν εἰς ἡμῶν πρᾶγμα τευθεῖσαν σωτήριον οἰκονομίαν, σφαλόμενοι εἰς τὴν αὐτῆς θεότητα, κακοδόξουν. ἐσφηλε γὰρ αὐτὸς ἡ διάνοια. ὡς γὰρ οἱ Ἰουδαῖοι ἐσφάλησαν ἀκούσαντες, ἔτω καὶ αὐτοὶ ἀκόντες ἐσφάλλοντο. ἐκείνοι γὰρ εἰδόντες τὰ ἐν Πρεσβυτέρῳ περὶ Θεοῦ ἡμεῖς, εἰς δὲ τὴν ἐνσαρκον Χριστὸν παρεστῶσαν πληρωθέντα ἀγνοήσαντες ἐταράχθησαν. καὶ ὅτοι πάλιν διὰ τὴν αὐτῆς οἰκονομίαν τὰ περὶ Θεοῦ ἡμεῖς ἀκούοντες, φίλως δὲ αὐτὰ κόντες, ταράσσονται, καὶ περὶ ἑλκύνονται εἰς τὴν αὐτῶν καταστροφὴν, τὰ εἰς τὴν: μὴ οἰκονομίαν. καὶ φασιν, ἀλλ' ἔπεν, ἐγὼ ἀπέρχομαι πρὸς τὸν Θεόν μου, καὶ Θεὸν ὑμῶν, καὶ πατέρα μου, καὶ πατέρα ὑμῶν. ὁρᾷς ὅτι καὶ αὐτὸς ἐν ἐστίων κτισμάτων, βλασφημῶντες τολμῶσι λέγειν.

Βλέπεις τούτω ὅτι σφαλῇ αὐτὸς ἡ τῆς Α
 Εἰσὶν ἐντάσεις παρρησίας οἰκονομία; * ἀναλαβάναι
 γὰρ ἐξ ὑπαρχῆς, καὶ ἐρατήσασθαι χρόνος, ἡ
 κινήσις, αἱ γὰρ διεξοδοὶ αὐτῆς, Φησί, ἀφ' ἡ-
 μερῶν αὐτῶν. Ἰδομεν τούτω τὰ πρὸ τῶ-
 ν. Φησὶ ὁ Πατὴρ, ποιήσωμεν ἄνθρωπον
 κατ' εἰκόνα ἡμετέραν, καὶ κατ' ὁμοίωσιν. καὶ
 οὕτως εἶπε, ποιήσω ἄνθρωπον κατ' εἰκόνα ἐ-
 μὴν. ἐλέχθητι ὁ ἔχων πεποιημένον τὴν
 καρδίαν, κατὰ τὸ γεγραμμένον· ἀλλ' ἐπα-
 ρώθη ἡ καρδία αὐτῶν καὶ μάθε τὸν Τιον
 ὄντα αἰετὸς πρὸς τὸν Πατέρα. τὸ γὰρ εἰπεῖν,
 ποιήσωμεν, ἔχει ἐν ἐστὶ σημαντικόν, ἀλλὰ
 Πατὴρ λέγοντι πρὸς τὸν Τιον. ἐλέχθητι Β
 τι ὁ λέγων τὸν Τιον ἀνόμοιον τῷ Πατρί. ἐν
 τῷ γὰρ εἰπεῖν αὐτὸν, κατ' εἰκόνα ἡμετέραν,
 ἐ δεικρυν ὁμοίωσιν τοῦ Δπο Πατρός, καὶ
 διελίε τι τῆς ταυτέτης τοῦ Πατρός πρὸς
 τὸν Τιον. καὶ γὰρ εἶπε κατ' εἰκόνα ἐμὴν, ἡ
 κατ' εἰκόνα σὴν, ἀλλὰ τὸ Πατρός, καὶ τὸ
 τοῦ, καὶ τὸ ἁγίου Πνεύματος, μίαν οὐσίαν
 ἐδήλωσε καὶ θεότητα. Φησὶ γὰρ κατ' εἰκό-
 να ἡμετέραν, καὶ κατ' ὁμοίωσιν, οἷς ἐναι
 μὲν μίαν τὸ Πατρός, καὶ τὸ τοῦ, καὶ τὸ ἁ-
 γίου Πνεύματος τὴν θεότητα. ἄνθρωπον δὲ
 γεγενῆσθαι κατ' εἰκόνα τῆς μιᾶς θεότητος
 Πατρός, καὶ τοῦ, καὶ ἁγίου Πνεύματος. ἐ-
 λέχθητι καὶ σὺ Ἀρει, καὶ ἄλλοι τὸν πατέ-
 ρα λέγοντα τῷ υἱῷ, ποιησωμεν συνδυασμὸν
 καλόντα τὸν Τιον. πολλὰ γὰρ ἀνέκοσ-
 τιναι λέγοντας, ὅτι ὁ υἱὸς ἐποίησεν ὁδὸν, ἀλ-
 λά δι' αὐτὸ ἐβῆτο τὰ γενόμενα. εἰ δὲ αὐτὸς γέ-
 γονε, καὶ αὐτὸς ἐποίησεν, οἷς σαφὲς δοποδ-
 δικται ὁ γὰρ ἀρχιτέχνης λόγος πάντων
 ἐστὶ ποιητής, καὶ δι' αὐτὸ Πατὴρ ἐργάζεται. ἀ-
 κήνωσαν γὰρ αὐτὸς σαφὲς λέγοντι· ὁ Πα-
 τὴρ ἐργάζεται ὡς ἀεὶ καὶ ἐργάζομαι.
 καὶ αὐτὸ τὸν Πατέρα εἰς συνδυασμὸν κα-
 λῶν, ἐν τῷ γεννῶν ταῦτο. ἀλλὰ πάλιν μὴ σε
 ἀπατάτω ἡ διάνοια, καὶ πρὸς ἐλθῆς τῷ τοῦ
 αἰσ δόλῳ, καὶ μὴ ὡς ἀληθινῶς διανοῇ. εἰ
 γὰρ δόλος ἦν, καὶ οὕτως ἀληθινὸς δεσποτὴς,
 οὕτως μορφῆς ἀνέλαθεν ἐλθάνον ἐν μω-
 ρῇ Θεοῦ ὑπάρχων, πῶς δὲ ἐκείνῳ συνδυασμῶ-
 ν ἐκάλει εαυτὸν, εἰ μὴ ἔχε τὸ τέλειον; οἷς
 Θεὸς ὡς τελείως προσελθε τῷ υἱῷ καὶ υἱὸς γη-
 σὼν ὄντι πατρί Πατρός.

XXVIII. Janne igitur animadver-
 tis quemadmodum Salvatoris Incarnatio
 erroris illius occasionem præbeat? Repe-
 tant enim quæ ab initio fuerunt, ac de
 temporibus vel tempestatibus inquirant.
 Eximus enim, inquit, ipseus a diebus æterni-
 tatis. Videmus igitur ea, quæ antea
 præcellerunt. Pater hunc in modum lo-
 cutus est: Faciamus hominem ad imaginem
 nostram & ad similitudinem. Non dixit;
 faciam hominem ad imaginem meam.
 Vel hæc ipsa te verba redarguere debent,
 quicquidque obduratum cor habes, uni scri-
 ptum est: Sed obduratum est cor eorum, Joan. 12. 40
 Disce illinc Filium apud Patrem semper
 existisse. Nam hoc verbum: Faciamus,
 non unum dumtaxat significat: sed Pa-
 trem cum Filio colloquentem e: primum.
 Eadem te vox illa convinceat, quicquid Pa-
 tri dissimilem esse Filium existimas. Hoc
 enim ipso, quod dicit, ad imaginem nos-
 tram, Filii similitudinem à Patre non
 disjunct; nec ulla re Patris identitatem
 cum Filio dissimulat. Nam non dixit, ad
 imaginem meam, vel ad imaginem tuam:
 sed Patris, & Filii, & Spiritus sancti unam
 substantiam, Divinitatemque monstra-
 vit. Dixit enim, ad imaginem nostram,
 & similitudinem: ut eadem intelligatur
 esse Patris, Filii, & Spiritus sancti Divi-
 nitas, ad cujus imaginem homo sic ex-
 pressus. Te quoque hic ille locus Ari,
 redarguat, ac Patrem, Filium ea voce
 compellantem audias, faciamus. Qua
 voce officii participem appellat Filium.
 Sepenumero enim nonnullis ista iactan-
 tes audio, Filium omnino se scire: nihil
 sed per ipsum nihilominus omnia esse fa-
 cta. Verum si per ipsum facta sunt, uti-
 que & ipse fecit, ut aperit demonstravi-
 mus. Etenim primarius ille artifex, Di-
 vinum videlicet Verbum, universiorum
 effector est, per quem Pater omnia mo-
 litur. Audiant enim ipsum dicere ista
 dicentem: Pater meus operatur, & ego
 operor. Quibus verbis communiter se-
 cum efficere omnia Patrem significat. Ve-
 rum cave ne te tua mens in errorem ab-
 ducat, ut ad Filium, tanquam ad servum,
 non verum, ac legitimum Dominum ac-
 cedas. Nam si servus, non verus esset
 Dominus, servus formam, quomodo tan-
 dem imitaretur ei, qui in forma Dei erat?
 aut quomodo se cum illo rerum omnium
 opificem esse diceret, nisi recedat ellet
 Divinitate prædivinitatisque ad Filium sic tan-
 quam ad perfectum Deum, ac legitimum
 à Patre procedentem Filium accedat.

Filium quomodo formam formam
 imitaretur ei.

Phil. 2.

XXIX. Nec illud ex depravata animi sententia nobis obijcio; Patrem quidem Filio dixisse, *faciemus*; Filium autem idem vicissim Patri non dixisse. Quemadmodum idem Filius non dicit: Ego operor, & Pater meus operatur: sed Patrem priore loco dicentem operantemque collocat. Nam hoc ineptissimè dixeris, & in plura principia Divinitatem partiti velle videberis. Unum quippe principium est, & eadem ac singularis Divinitas, nusquam verò secundum Divinitatem Filius dixit, Deus meus. Quod non eò dico, quasi Filius suum Patri honorem denegat; sed quod divinitati consentaneum est propono. Rursum; *Audiret Adam*, inquit, *Deum ambulantiem in Paradiso sub vesperam*: nec usquam Filius Deum meum, ac Deum vestrum: sed Deum absolute dixit. Item; Deus Noë locus est, nec usquam vox illa legitur: *Et apparuit*, inquit, *Deus Abrahamo, sedente ipso ad quercum Mambræ: Et ecce tres viri: Et cucurrit obviam illi, Et adoravit pronus in terram, ac dixit: si invenit gratiam coram te*. Quibus verbis unum inter illos esse Deum, alios verò duos comites ipsius Angelos esse. Nam & eòdem pertinet, quod dicitur: Ascendit Deus ab Abrahamo. Qui autem ad illum venerat sic cum alloquuntur. Num celare potera quicquam perierat quod Sodoma meum Abrahamum? *Clamor*, inquit, *Sodomorum*, & Gomorrhæ multiplicatus est apud me. In his omnibus temporibus nusquam istud legitur, *Deus meus* & *Deus vester*: *Et ingressi sunt duo viri Sodoma*. Propterea quod qui superiora confitendens ab Abrahamo discesserat duos illos reliquerat, qui Sodoma ad evertendum ingressi fuerant; de quo scriptura sic loquitur: *Et pluit Dominus super Sodomam, & Gomorrhæ ignem & sulphur*. Neque his verbis attinebatur, *Deus meus, & Deus vester*. Sed & Moyses in carmine suo, *Et adoravit*, inquit, *ipsam omnes Angeli Dei*. Quod autem Angelos Dei, & ignem à Domino dicit, neque solum Angelos; hoc eò pertinet, ut unum Patris Filiique regnum esse doceat; cum Angeli minime in imperia dividantur, sed Angeli Dei sint, ac Deum adorent, & Filium. Angelus quippe Angelum non adorat. Nec ullo sunt ista loco posita; Deus meus & Deus vester.

Καὶ μὴ διακακόνειον ἦεν, ἀλλὰ ὁ Πατήρ εἶπεν τῷ Υἱῷ ποιήσωμεν, καὶ ὁ Υἱὸς ἔκ ἐπει τῷ Πατρὶ ποιήσωμεν· καὶ ὁ Υἱὸς ἔλεγει, ὅτι ἐγὼ ἐργάζομαι, καὶ ὁ Πατήρ με ἐργάζεται, ἀλλὰ τὸν Πατέρα ταύτῃ πρῶτον λέγεται, καὶ ἐργαζόμενον. τὸτο γὰρ ἡλιθίως λέγεις, καὶ πολλὰς ἀρχὰς θέλεις νοεῖν τὸ θεῖον. μία δὲ ἐστὶν ἀρχὴ καὶ αὐτὴ μία θεότης· ἡ δὲ αὐτὴ δὲ ἐν τῷ Θεῷ ὁ Υἱὸς λέγεται, Θεὸς με. ἐκ δεικνύμενα δὲ τῷ Υἱῷ τὴν πρὸς τὸν Πατέρα τιμὴν λέγει· ἀλλὰ πῶς ἔχει ἡ τῆς θεότητος ἀκολουθία. καὶ πάλιν, ἠκούσεν Λόγιον, Φησὶ, τῷ Θεῷ πατέρα τῶν Θεῶν καὶ τῶν ἀγγέλων τὸν δυνάμεν. καὶ ἡ δὲ αὐτὴ Φησὶ ὁ Υἱὸς, Θεὸν με, καὶ Θεὸν ὑμῶν, ἀλλὰ Θεὸν αὐτοτελὴ ἐν ταῦτα λέγει, καὶ πάλιν, καὶ ἐλάλησεν ὁ Θεὸς τῷ Νῶε, καὶ ἡ δὲ αὐτὴ ἐμφερεῖται ἡ αὐτὴ λέγει. καὶ ὁ Φθῆ, Φησὶ, ὁ Θεὸς τῷ Ἀβραάμ, καθεζόμενος αὐτῷ πρὸς τὴν ὀρεὶ τῇ Μαιβεθ, καὶ ἡ δὲ αὐτὴ λέγει, καὶ ὁ δόξα μὲν εἰς συνάντησιν, καὶ πρὸς τὴν κύνῃσιν ἐπὶ τὴν γῆν, καὶ εἶπεν, ἐν εὐρον χερσὶν ἐνώπιόν σου· ὡς τὸν ἕνα δείξῃ Θεόν, τὰς δὲ συνεπομένους αὐτῷ ἄλλας δύο Ἀγγελίας αὐτῷ. περὶ γὰρ τὰτα καὶ ἀνέβη ὁ Θεὸς ἀπὸ Ἀβραάμ. αὐτοὶ καὶ ὁ ἐλθὼν πρὸς αὐτὸν λέγει, μὴ κρύψῃς τὸ πρὸς τὴν παιδὸς μεν Ἀβραάμ; καὶ αὐτὸς Σοδόμαν, καὶ Γομόρραν πεπληθύνεται πρὸς με, καὶ τὰ ἐξῆς. καὶ ἡ δὲ αὐτὴ ἐμφερεται ἐν ταῖς χρόνους τῶν Θεῶν με, καὶ Θεὸς ὑμῶν. καὶ εἰσῆλθον οἱ δύο ἄνδρες εἰς Σόδομα· οὗς τὸ ἀναβέβηκός· ὑπεράνω τῶ Ἀβραάμ διπλασιάζει· ἀπὸ τῶν δύο εἰσελθόντων εἰς Σόδομα ἐπὶ τὴν καταστροφῇ. περὶ δὲ τὸ ἀναβέβηκός· Φησὶ ἡ γραφή, καὶ ἐξέβηξ Κυρίου· ἐπὶ Σόδομα, καὶ Γομόρρα πρὸς Κυρίου πρὸς, καὶ θεῶν, καὶ οὗς ἡ τῆς λέξεως χρῆμα τὰ εἶπεν, Θεὸν με, καὶ Θεὸν ὑμῶν. καὶ Μωσῆς Φησιν ἐν τῇ ᾠδῇ· καὶ πρὸς τὴν κοινότητα αὐτῶν πάντες Ἀγγελοι Θεῶν. εἰ δὲ ἐπὶ Ἀγγελοι Θεῶν πρὸς Κυρίου, καὶ μὴ εἶπεν Ἀγγελοι μόνον, λέγει ταῦτα, ὡς ἀνέβη τὸν Πατέρα, καὶ τὸν Υἱὸν ἐν βασιλείᾳ, καὶ Ἀγγέλων μὴ μελεζομένων εἰς ἀρχὰς, ἀλλὰ Ἀγγέλων Θεῶν ὄντων, πρὸς τὴν κοινότητα δὲ τῷ Υἱῷ καὶ Θεῷ. Ἀγγελῶν γὰρ Ἀγγέλων καὶ πρὸς τὴν κοινότητα. καὶ ἡ δὲ αὐτὴ ἐν ταῦτα Θεὸς με καὶ Θεὸς ὑμῶν.

Δαυὶδ δὲ Φησὶ, εἶπεν ὁ Κύριος τῷ Κυρίῳ
 μου, καθὼς αὖ δεξιὸν μου, εως αὖ θῶ τῆς ἐ-
 χθρας σου ὑποπόδιον τῶν ποδῶν σου. Κύριος
 γάρ, Φησὶ, τῷ Κυρίῳ μου. ἡ γὰρ οἰκονομία τῆς
 σαρκὸς ἦτορ ἢ, ἥ χάριν χρεία ἦν εἶπεν αὐ-
 τὸν Θεόν μου καὶ Θεὸν υἱόν. ὅς ἡ παρθένης
 ἐν γαστρὶ ληΐεται, καὶ τέχεται υἱός. καὶ κα-
 λήσεις τὸ ὄνομα αὐτῆς Ἑμμανουὴλ, ὃ ἐστὶν ἐρ-
 μηνευόμενον, μετ' ἡμῶν ὁ Θεός· καὶ ἔπω ἦν εἰ-
 πῶν, Θεός μου, καὶ Θεός υἱῶν. καὶ σὺ Βη-
 θλέμ οὐκ· τῷ ΕΥΦρατά, ἐκ ἀλγυσιῶς εἰ
 τῷ ἔνθα ἐν χιλιᾷσιν ἰδὲα. ἐκ σὲ γὰρ μοι ἐξ-
 ελεύσεται εἰς ἄρχοντα ἐν τῷ Ἰσραὴλ, καὶ
 αἰδιόδοξοι αὐτὴ ἀπ' ἀρχῆς, ἀπ' ἡμερῶν αἰῶ-
 νων, καὶ κατὰ τὰ ἄλλα ἀντήγαθα. καὶ σὺ
 Βηθλέμ· ὅτι ἐλάσση ἐν τοῖς ἡγεμόσιν ἰδὲα.
 ἐκ σὲ γὰρ ἐξελεύσεται ἡγεμὲν, ὃ ποι-
 μανεὶ τὸν λαόν μου τὸν Ἰσραὴλ. καὶ ὅρας ὅτι
 ῥέοντα χρεία ἡμεῖς εἶπεν, Θεόν μου, καὶ Θεὸν υἱ-
 ὄν· ὅτι δὲ ἡ φωνὴ ἐπλήρητο Ἰερουσαλὴμ,
 καὶ Ἰσραὴλ ὠσάτωσαν τὸ ἐκ παρθένου ἡμνη-
 σαι τὸν Λόγον, καὶ σάρκα γενέσθαι, κατὰ πτε-
 ρεῖας Φησὶ, καὶ ἀνδρωπὸς εἶναι, καὶ τίς
 γνωσέται αὐτόν; τότε μεταχρῶν τῆς σα-
 ρκός, καὶ εἰς αὐτὸν χερσὶ σπέρματός· ἀνδρὸς
 δὲ τῆς Θεοτόκου Μαρίας ἀναπλάσας τὴν
 αὐτὴν ἀγίαν σάρκα, κατὰ τὸ ἐρημέειον, ἡρό-
 μης· ἐκ γυναικὸς ὃ μεταχρῶν τὸ κτε-
 ρος διὰ τὸ κτερεῖον, Φησὶ, Θεὸν μου. Διὰ δὲ τὸ
 αἶδιον αὐτῇ τῆς γνησιότητος κατὰ φύσιν,
 λέγει πατέρας μου. καὶ διὰ τὴν αὐτὴν φωνήν
 τὸς αὐτὴν μαθητὰς χάριν, πατέρα υἱῶν.
 διὰ δὲ τὸ κτ' φύσιν αὐτῶν τῶν μαθητῶν φωνήν
 τὴν αὐτὴν Θεοότητα, καὶ τὸ αἶδιον αὐτῷ Πα-
 τρός, Θεὸν υἱῶν. Θεὸς γὰρ τῶν μαθητῶν,
 Πατὴρ δὲ τῷ Κυρίῳ κτ' φύσιν, τῶν δὲ μαθη-
 τῶν Πατὴρ κατὰ χάριν. Θεὸς δὲ τῷ Τῷ εἶναι
 ὁ Πατὴρ διὰ τὴν σάρκα. Πατὴρ ὃ διὰ τὸ αἶ-
 διον καὶ ἀκατάληπτος τῆς αὐτῆς ἡμνήσεως,
 καὶ γνησιότητος. ὅτι ἐν ἀληθείᾳ εἶναι αὐτὴν
 πατὴρ, ἡμνήσας αὐτὸν ἀχρονως, καὶ ἀνάχων
 κατὰ τὴν Θεοότητα. Θεὸν ὃ ἐδέχθη εἶπεν
 αὐτῇ δι' ἡμῶν ἐποίησεν οἰκονομεῖν, ὡς
 αἰὶ φωνῆς τῷ Πατρί, ἡμνήσας ἀνάχων Λό-
 γος, ἐν σαρκὶ δὲ δὲ Μαρίας ἐπ' εὐχάτης
 τῶν ἡμερῶν γεννηθείς κατὰ σάρκα, ἐκ Μα-
 ρίας δὲ τῆς αὐτῆς ἀγίας παρθένου διὰ Πνεύ-
 ματος ἁγίου.

XXX. Ad haec David: Dixit Dominus
 Domino meo: sede a dextris meis: donec po-
 niam inimicos tuos, & abscidam pedem tuorum.
 Dominus, inquit, Domino meo: non-
 dum etiam hominis erat suscepra natura,
 ob quam necesse haberet, Deus meus,
 ac Deus vester, dicere. Item: Ecce virgo Elez. 2. 14
 concipiet & pariet filium: & vocabit no-
 men eius Emmanuel: quod est interpreta-
 tum nobiscum Deus. Nec dum usurpari
 poterat: Deus meus, & Deus vester. Pre-
 terea; & Bethleem domus Ephratae, ne mul-
 tesima quidem ex ut sis in millibus Juda:
 Ex te enim nobis exiet in principem apud
 israel: & exiit ipse ab initio a do-
 mus saculorum. Ut in aliis exemplari-
 bus legitur. Et tu Bethleem nequaquam
 minima es in iudicio Juda: Ex te enim exiet
 ductor, & pasciet populum meum israhel.
 Vides horum Verborum nondum usum
 necessarium fuisse, Deus meus & Deus ves-
 ter? Posteaquam verò Jeremiae vaticini-
 um impletum est, nec non & illa: quo
 Verbum & Virgine genitum in, carnem-
 que susceptum esse prae dicebatur, ut Je-
 remias loquitur: Et bonus est, & qui cognos-
 cerit illum? Tum verò ubi carnis parti-
 ceps fuit, ac sine virili semine Maria Dei ma-
 tricem sacrosanctum filii corpus effinit, uti
 scriptum est, factus ex muliere: tum, in-
 quam naturae nostrae propter nos parti-
 ceps, Deum meum, usurpare coepit. Ut
 auctem natura germanum se, ac sempiternum
 ostendat, Patrem meum dixit: velut
 ad illud beneficium significandum, quo
 Apostolus affecterat, Deum vestrum addi-
 dit. Nam quod dixit, Deum vestrum, hoc
 quod Apostolus ad suum, ac Patris aeterni
 Divinitatem comparatis naturae convenie-
 bat, declarare voluit. Deus enim disci-
 pulorum est; Pater verò naturae Domini:
 Discipulorum porro gratia pater, idem-
 que Filius propter carnem Deum: Pater ve-
 rò propter sempiternam & incomprehen-
 sam illius originem, ac germanitatem: t
 quandoquidem verè ipsius Pater est, qui
 illum, quatenus Deus est, sine ullo tem-
 pore initioque genuit. Quem quidem
 Deum suum appellare debuit ob huma-
 nam naturam nostrae causae susceptam: cum
 perpetuò apud Patrem exisset genitum si-
 ne ullo initio Verbum, ac secundum car-
 nem postremis temporibus & Maria Virgi-
 ne de Spiritu sancto progenitum.

XX XI. *Quæ cum hauriunt, altissima illa Dei mysteria concipiant animo, neque gratiam ad ingrati animi vitium convertant: ut admixturatam ab illo salutem nostram ad inexplicabilis et incomprehensibile Dei naturæ cedere ignominiam arbitrentur. At enim, inquit, de Deo scriptum est: Non exuriet: neque finiet, neque est in ære fugatus prudentia ipsius. Contra verò de Filio legimus, illum in solitudine post tentationem efuisse. Similiter Deus, inquit, non fatigabitur. Dominus verò Jesus in itinere fatigatus est. Item non dormit abis, neque dormies qui custodis Israel. At Dominus in navi dormisse narratur. Omnes eorum cogitationes, qui hæc animo suo pertractant! Non enim onera duntaxat nostra pro nobis adveniens Verbum sibi sacrosanctum imposuit: sed etiam contrectari voluit, carnem induit: inventus est homo, à Scriptoribus comprehensus: Dorsum suum flagellis obiectis: vulnere suum à spirituum ignominia non avertebat. Sed & ploravit, ut in Evangelio Lucæ exemplaribus non correctis legitur: cogere testimonio sanctus Irenæus libro contra hæreses ad eos refellendos utitur, qui Christum specie tenuis apparuisse dicebant. At Catholici timore quodam inducunt vocem illam sustulerunt, neque finem illius, & quod validissimum est factis intellexerunt. Et in Luc. 22. 43. anxietate constitutus sudavit: Et sudor ejus similis fuit guttarum sanguinis, & apparuit Angelus corroboratus ipsam. Neque hoc tantum: sed & hominis instar interrogat: Ubi posuisti Lazarum? Et de muliere illa sanguinis profluvio laborante: Quæ me, inquit, contigit? Tum ad eos, qui sese quærebant: Quem quæritis? Quin & Discipulos hominis more percontatur: Quem me esse dicunt homines filium hominis? Item alio loco, Quis, inquit, pater habetis? Ad hæc lassus ex itinere sedit ad puteum in Samaria. Quid quod & percrebrat, & confirmabat spiritum? Et progrediebatur etas, ac sapientia Jesus: Item, interrogatum novis puer tunc parrem, aut matrem, diripit opes Samaritanæ, & spolia Samariae. Ille ipse, qui sapientia est, ac docet homines scientiam: qui & euntem plantavit in domine, eidemque distinctum & articulatum sermonem dedit: quique balbutientium linguam disertam præstitit: omnia illa nostra, causa suis, ut quic-*

Νοεῖν τωσαν τοῖς τὰ βαθέα τῆς τῆ Θεῆ πνευματίας, καὶ μὴ τὴν χάριν εἰς ἀχαρισίαν περιψώσω, ἀδοξίαν λογίζομενοι εἰς τὴν ἀφροσύνην, καὶ ἀκατάληκτον τῆ Θεῆ Φύσιν τὴν εἰς ἡμᾶς σωτηρίαν. ἀλλὰ, Φασὶ, περὶ τῆ Θεῆ γέγραπται, ὅτι παλαιὸν, καὶ διήκει, καὶ εἰς ἐξουσίας τῆς φροσύνης αὐτῆς. περὶ δὲ τῆ Τιῆς, ὅτι ἐπέκτισεν ἐν τῇ ἐρήμῳ καὶ τὸν περρασμὸν. καὶ Φασὶ, ὁ Θεὸς ἡμῶν ὁ κοπιᾶσθαι, ὁ δὲ Κύριος Ἰησοῦς ἐκοπιάσεν ἐν τῇ ὁδοπορίᾳ. καὶ ὁ νυκάζει, καὶ ὁ ὑπνώσκει ὁ φυλάσσειν. τὸν Ἰσραὴλ. ὕπνωσε δὲ Φησὶ ὁ Κύριος ἐν τῇ νύκτι. ὡς μάταια ὑπνώσκει τὸν τὰ τοιαῦτα λογίζομενον. ὁ μόνος γὰρ τὰ ἡμῶν βαρὺ ἀνεδέξατο ὑπὲρ ἡμῶν ἔλθαι ὁ ἀγιος Λόγος, ἀλλὰ καὶ ὑπὸ ἀφῆν ἐγένετο, καὶ σάρκα ἐλάβε, καὶ ἀνθρώπου εὐρέθη καὶ ὑπὸ τῶν Ἰραμμάτειον σινωλεψθη, καὶ τὸν καὶ τὸν εἰς μαρτυρίας ἔδωκε. καὶ τὸ περὶ τῶν μετὰ ἀπίστευα διὸ αἰχμῆς ἐμπισμάτων. ἀλλὰ καὶ ἐκλαυσε, καὶ τὰ ἐν τῇ Λυκᾷ Ἐταλῆ, ὅς τοις ἀδοξοῦσας ἀντιγράφοις, καὶ κίχεται τῇ μαρτυρίᾳ ὁ ἀγιος Ἐλεναῖος ἐν τῇ μὲν ἀρεσῇ, ὡς τῆς δοκίμης τῶν Χριστῶν περὶ νῆμα λέγοντας. ὁ δὲ δόξαι δὲ ἀφελοντο τὸ ῥητόν, Φωβὸν δὲ τῆς, καὶ μὴ ποιήσαντες αὐτὰ τὸ τέλος, καὶ τὸ ἰσχυρῶς. καὶ ἡρώμενοι ἐν ἀγωνίᾳ ἰσχυρῶς, καὶ ἔζητο ὁ ἰσχυρῶς αὐτῶν εἰς θρόνους αἵματός, ὁ ὡς τῇ Ἀγγελίᾳ ἐκλήρων αὐτόν. ὁ μόνος ὅς τὸ, ἀλλὰ καὶ ὡς ἀνθρώπου ἐρωτᾷ, πᾶς τε δέκατε τὸν Λάζαρον, καὶ πᾶς τῆς ἀμοιβῆς, τίς μετὰ ἡμῶν, καὶ περὶ τῶν ζητούντων αὐτῶν, τίνα ζητεῖτε; ἀλλὰ καὶ τὰς μαθητὰς ὡς ἀνθρώπου ἐρωτᾷ, τίνα με λέγουσιν οἱ ἀνθρώποι; εἶναι τὸν υἱὸν τῶ ἀνθρώπου; ἀλλὰ καὶ πόσους ἀρετῆς ἔχετε μετὰ ἑωτῶν; ἔλεγε. κεκοπιᾶς καὶς ἐκ τῆς ὁδοπορίας ἐκάθισας πρὸς τὸ Φεῖα ἐν τῇ Σαμαρείᾳ. ἀλλὰ καὶ τὸ πτωχὸν ἡύξανε, καὶ ἐκραταῖον πνεύματι καὶ πρὸς ἐκοπῆν ἡλικία καὶ σοφία ὁ ἰσχυρῶς. ἀλλὰ καὶ πῶς ἡ γυνὴ ἰὸ πτωχὸν καλεῖν πατέρα, ἡ μήτέρα, λήφεται δύναμις Δαμασκῶ, καὶ τὰ σκύλα Σαμαρείας ὁ σοφία ὡν, καὶ διδάσκων ἀνθρώπων γνώσιν, καὶ φυτεύσας τὸ ἐς τῇ ἀνθρώπων, καὶ εὐαρεθίσας λαλῶν τοῖς υἱοῖς τῶν ἀνθρώπων, καὶ ποιήσας γλῶσσον τῆς ἀνθρώπων, τὰ τοιαῦτα πάντα ὑπέμενε ὑπὲρ ἡμῶν, ὡς

τὴν πᾶσαν ἀκολουθίαν τῆς διήμᾳς οἰκονομίας ἐνανθρωπήσεως φυλάξαι, μὴ ἀφανισθὶ τοῦ χαρακτήρα τῆς ἀληθείας.

Ἀλλ' ἵνα μή τις μαρτυρίας, ἀς παρεγγαγομένη, ὡς διὰ τοῦ προσώπου τῆς δι' ἐναντίας πρὸς τὴν ἀλήθειαν ἀντιλεγομένης ἐκ θεῶν γοφῶν συναΐσαντες, κακῶς δὲ ὑπὸ αὐτῶν νοημένας ὅπως εἰσώμεν ἀνεξημενύτως, ἐκαστὴ λέξω τὴν θεωρίαν τῆς ἐν αὐτῇ δυναμείας, δι' ἣν αἰτίαν ὡς ἀνθρωποπαθῶς ἐήρτα, καὶ ἀνδρὶς πάλιν ἐρήμην πολλὰ, εἰς τὸ Θεὸς μὲν, καὶ Θεὸς ἡμῶν ἐεὐκότες, ὡς ἔχει πρὸς τὸν νῦν ἔχοντι γνώμῃ ἐπ' αὐτῆς τῆς ἀκολουθίας εὐλόγως ἐήρτα, ἀνθρωπῶν ἐστὶ, καὶ τίς γινώσκται αὐτὸν; ἐν ταυτῇ γὰρ δύο ἰσοφαίρει το ὅτι γράμμα, ὁρατὸν τε, καὶ ἀόρατον. διὰ μὲν τὸ ὁρατὸν, εὐλόγως τὸ Θεὸς μὲν ἐήρτα, διὰ δὲ τὸ ἀόρατον πατήρ μὲν ἐλάττωται, μὴ ἀντιλεγομένης καὶ ὁποτέρως ποιήσας τῷ λόγῳ ὡς γὰρ εἰ μὴ ἀνθρωπῶν ὥστε ἐγνωσκετο; εἰ δὲ ἢ ἀνθρωπῶν, πῶς ἀνθρωπῶν ἐλέγετο; πάντως γὰρ πᾶσι τῶν ἐξ ἀνθρώπων γενομένων, ὑπὸ ἀνθρώπων γινώσκεται, διὰ τῆς γενεάσεως, διὰ τῶν συγγενῶν, διὰ τῶν οἰκείων, διὰ τῶν γειτόνων, ἀπὸ τῶν συσκήνων, καὶ συμπολιτῶν. καὶ ἀδύνατον τότε πληροῦσθαι εἰς ἀνθρώπου φιλον, πληροῦται δὲ ἐν τῷ Θεῷ λόγῳ, καὶ ἰσὺ Θεοῦ, ἐν τῷ εἰπεῖν, ἀνθρωπῶν ἐστὶ ἐν ἀληθείᾳ. τίς δὲ γινώσκει αὐτὸν; ὅτι Θεὸς ἐστὶ διότι συμμετέχῃ καὶ ἀνθρωπῶν, καὶ Θεὸς ἐστὶν ἀγνοῦσθαι ἀνθρώπου, διὰ τὸ ἀκατάληπτον ἀνθρώπου δὲ ἀπὸ Μαρίας ἐν ἀληθείᾳ ὁρᾷ σπέρματι ἀνδρὸς γεγεννημένῳ. καὶ ἡ παρθένος ἐν γαστρὶ ἔχῃ τὸ μέλλον ἐκ τῆς χρόνῳ ἐκκρούειν ὁ Πραχτήτης, καὶ ἡ παρθένος ἐν γαστρὶ ἔχῃ μέλλον γὰρ, τὸ τετέλεται ὄν. εἰ τοῦτο παρθένος, ἢ ἐξ ἀνδρὸν ἡ οἰκονομία τῆς κηρύσεως, διὰ τὸ πρὸς τῆς τῆς χρόνῳ ἐκκρούει τῶν Ἀχάδων, αἰτήσασθαι αὐτὰ σμῖνον εἰς βαδίζον, ἢ εἰς ὑψίζον. ὁ δὲ ταπεινὸν φέρει, εἰ μὴ αἰτήσω, ὅδ' ἢ μὴ περᾶσω Κύριον τοῦ Θεοῦ μὲν. Φησὶ, ὡς αἰτήσασθαι, τὸ αἰτήσασθαι σημεῖον. εὐδύς δὲ διὰ τὸ μὴ αἰτήσασθαι αὐτὸν σημεῖον, δύο χαρίζεται ὁ τὰ μεγάλα δωρημένῳ ἀνθρώπου Θεὸς δῶρα. ἀπὸ ὑψὺς τὸν λόγον ἰδὶα θελήσει, καὶ αὐτὰ τὸ λόγον ἰδὶα θελήσει πέμψας.

Aliquid assumpsit pro nobis humane naturae consentaneum, atque congruens est obliuans, veritatis propriam notam atque formam non subtraheret.

XXII. Verum ne testimonia illa, quae ab adversariis contra veritatem scripturis sacris opposita, ac perperam ab illis interpretata paulo ante proposuimus, sine explicatione praeteramus, quae sit uniuscujusque vis, ac momentum, & quam ob causam ad humanam affectionem ac commodatè scriptum sit, hoc loco differemus, ac subinde de eadem re plura disputabimus, cum de his verbis egerimus: *Deus meus & Deus vester*: ut ex ipsa orationis

circumstantia prudens quisque cognoscere possit, merito illud usurpatum fuisse Principio quod ad locum illum pertinet: *Homo est, & qui cognoscat illum?* duo quaedam in ipso Scriptura declarat: alterum aspectabile, non aspectabile alterum. Ad id quod aspectabile est verba ista jure pertinent: *Deus meus*: *Pater* verò *meus* ad id, quod non est aspectabile refertur: ita ut neuter sensus rationi sit contrarius. Etenim quomodo si homo esset non cognoscetur?

At si homo non esset, quoniam homo diceretur? Quisquis enim ex hominum genere est, ab hominibus utique cognoscitur: siue ex genitrice, siue ex cognatis: ex propinquis, vicinis, contubernialibus, ac denique popularibus. Porro in hominem vero verum istud esse non potest: in Deo Verbo, Deique Filio potest: cum ita dicitur: *Homo est revera: quae vero cognoscat illum?* quatenus Deus est. Propterea quod unusque est naturae participes: atque homo simul, & Deus est, hominibus ignotus, qui comprehendere non potest: homo verò ex Maria virgine re ipsa sine viri factu genitus. *Virgo*, inquit, *in utero concipiet*. Nam ad futurum tempus Prophetarum vaticinium pertinebat. *Ex virgo in utero concipiet*. Futurum enim quiddam ista significant, *Pariet filium*. Quamobrem si virgo mater est, nequaquam à viro parvus ille, generatioque proficiscitur. Si quidem ante tempus istud dictum Achaz fuerat: *Petribus signum in profundo, aut in sublimi*. At ille prae modestia, ac demissione sui: *Non petavi*, inquit, *& non tentabo Dominum Deum meum*, signum ullum postulare detrectans. Subinde igitur, quòd nullum prodigiū postulare vellent, duo quaedam munificentissimus in homines Deus dona largitur: Primum est sublimi Verbum suum cum de sua, cum de Verbi ipsius voluntate misit.

Luc. 24. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

3m. 17. 1.

14. 244

Hinc è profundo carnis susceptæ mysterium cum Verbo ipso communiter administravit. Quippe postea subiicit: *Επειδὴ αὐτοὶ ποτεντον εἰς Ἐμμανὺλ*. Non dixit, vocabo: sed, vocabunt. Hominiibus enim qui ab ipsis ignorabatur patet factus est Deus. Sed non recenter vocabulum istud usurpavit. Non enim dixit: vocabo nomen ejus Emmanuel: sed, vocabunt.

Gal. 4.4.

*Epiphanius
in libro
contra
hereticos.*

XXXIII. At hæc verba: *factum ex muliere*, idèd, ut ante dixi, scripta sunt: ut vox illa, *factum*, vim in eo suam habeat, quòd à muliere sit genitus: ut intem, sempiternum Verbum manifestè omnibus esse demonstraretur. Illud verò: *Non fuit*, si de Deo intelligendum est: cum de Filio scriptum sit, e fuisse illum, ac fuisse; necessariò totum illud est nostra causa susceptum. Nam quomodo tandem vera esse reperiretur incarnatio, nisi naturalem homini necessitatem, confutudinemque præse ferret? Hæc enim ratione quæstiones omnes, quæ ab hæreticis obijciuntur, dissolvere nos docuit. Atque imprimis falsam Manichæorum opinionem summovet. Nam quod manducasse, ac bibisse dicitur, veram carnem fuisse declarat.

*Epiphanius
in libro
contra
hereticos.*

Ad hæc Lucianistarum errorem, atque Arii firmamenta convellit. Quippe Lucianus, ac Lucianistæ omnes Filium Dei animam assumpsisse negant: eundemque solam induisse carnem, ut Divino Verbo humanas affectiones tribuant; sitim, famem, fatigationem, situm, inquam, & animam, & quæcumque in homine cernuntur. Animæ potèd carnisque propriæ partes erant famem, & fatigationem, sitim, ac maerorem, cæteraque suscipere. Plorat itaque, Manichæi ut errorem convincat, sequere non specie, adumbrationeque sola carnem doceat, sed ex rei veritate cepisse. Sicut verò, ut non sola se carne præditum, sed etiam anima demonstraret. Non enim sitim est illius experta Divinitas: sed anima sitit; & ex ieiunio lassatus est, quod erat carnalis, animæque consentaneum.

Αὐτοὶ βαθεὺς δὲ τῆς σαρκὸς εὐδοκίαν συνάγουσιν τὸν λόγον οἰκονομήσας. Φησὶ γὰρ Ἰσχυρὸν, καὶ καλέσσει τὸ ὄνομα αὐτοῦ Ἐμμανὺλ. ἢ γὰρ εἴπε καλέσω, ἀλλὰ καλέσσει. αὐθιγὰς μὲν γὰρ ἀπεκαλύπτειτο Θεός, ὁ αὐτοῦ ἀγνοήσας. ἀλλ' ἐπεισφάτως λαμβάνει τὸ ὄνομα ἢ γὰρ εἴπε, καλέσω τὸ ὄνομα αὐτοῦ Ἐμμανὺλ, ἀλλὰ καλέσσει.

Τὸ δὲ γινώσκοντες ἐκ γυναικὸς, καθάπερ ἄνω μοι περὶ δεδιδόται, ὥς ἐν τῇ ἀπὸ γυναικὸς τὸ γενομένη πλεονεξία, ὁ δὲ Λόγος αὐτῇ πᾶσι σαφὲς δόξαν δίδω. εἰς καὶ τὸ, ὅτι ἐπείσας, καὶ ἐδίδωκεν, ἀναλαλῶν ἡμῖν τὸ οἰκονομήσαι. πῶς γὰρ εὐρίσκειται ἡ οἰκονομία ἐν ἀληθείᾳ, ὅσα, εἰ μὴ ἐχέῃ τῆς ἐνανθρωπήσεως χρημὸν σωθῆναι, ἐν ταῖς ἀπίσταις ἡμῖν πάντων τῶν ζητημάτων τὴν αἰρετικῶν τὰς λύσεις. εὐθύς γὰρ ἔλυσεν Ἰσχυρὸν Μανιχαίων. ἐν τῷ γὰρ εἰπὼν ἐδίδωκεν, καὶ πῖναι, σάρκα ἀληθινὴν καταδίδουσι. ἔλυσε Λεκιανιστῶν τὸν τρόπον, καὶ Ἀρείαν τὴν

δύναμιν. Λεκιανὸς γὰρ, καὶ πάντες Λεκιανιστῆς δεῖνται τὸν Τίον τὸ Θεὸ ψυχρὴν εἰληφέναι. σάρκα μὲν μόνον Φασὶν ἐχρῆναι. ὥς ὅθεν προσάψωσι τῷ Θεῷ Λόγῳ αὐθιγὰς πῖναι, διψᾶν, καὶ πῖναι, καὶ κάματος, καὶ κλαυθμὸν, καὶ λύπην, καὶ ταραχὴν, καὶ ὅσα περ ἐν τῇ ἐνσάρκῳ αὐτῇ παρυσία ἐμφέρειται. εὐθιγὰς δ' ἂν εἴη ταῦτα εἰς τὴν θεότητα τῷ Τίῳ τῷ Θεῷ λογίζεσθαι. ἀλλὰ, Φασὶ, σὰρξ καὶ ἑαυτὴν ὅσα ἔστι ἐδίδωκεν, ὅτε πῖναι, ὅτε καμνῆναι, ὅτε ἄλλα πᾶσι. καὶ αὐτοὺς σύμφημι σάρκα καὶ ἑαυτὴν μὴ ἔχον ταῦτα. ἐχον δὲ πᾶσαν τὴν οἰκονομίαν ἐλ-

δὼν ὁ Λόγος, καὶ σάρκα, καὶ ψυχρὴν, καὶ ὅσα περ ἐστὶ ἐν ἀνθρώπῳ, τῆς δὲ ψυχρῆς καὶ τῆς σαρκὸς ἡν μέρη πῖναι, καὶ ὁ καματός, ἡ τε διψα, καὶ ἡ λύπη, καὶ τὰ ἄλλα δακρυὶ μὲν γὰρ ἵνα ἐλέγξῃ τὴν πλάνην Μανιχαίων, ὅτι ἐδοκίμησαν φησὶν τὸ σῶμα, ἀλλ' ἀληθεῖα καὶ διψα δὲ, ἵνα δείξῃ μὴ μόνον τὴν σάρκα ἔχον, ἀλλὰ καὶ τὴν ψυχρὴν. ὅ γὰρ ἡ αὐτὴ δεῖσται ἐδιδόσε πᾶσι καὶ τὴν λύπην ἐδίδωκεν, καὶ κεκοπιανεν ἀπὸ τῆς ὀδωπορίας, διὰ τὴν σαρκὸς, καὶ ψυχρῆς ἀκολούθως.

Οτι δὲ σῶμα ἔχων, καὶ ψυχὴν ἤλθεν ὁ Λόγος, πιστάτωσαν αὐτὸς αἰτίαι γραφαὶ παλαιαῖς τε, καὶ καινῆς. εὐδὲς γὰρ Δαβὶδ περιαιρὸν λέγει, καὶ Πέτρος Δαβὶδ συνωδῶν· σὺ εἰσες τὴν ψυχὴν μὴ εἰς ἄδην, ἥδε δόσεις τὸν σὸν σὺ ἰδὼν διαφθερᾶν ἵνα τὸ σύνθετον τῷ κυριακῷ ἀνθρώπῳ νοοῖτο, καὶ σαφῶς περὶ τῶν γνώσεως ἡμῶν γήηται, ἵνα συνησῇ ψυχὴν μὴ σὺν θεότητι τῷ τριμύρῳ συνκατατεθένται, ἵνα τὴν σάρκα ὅσῃαν δόποδεῖται, καὶ τὴν θεότητα σὺν τῇ ψυχῇ ἀκαταξέτως ἐν ἄδῃ τομύτηριον τετελεωκέναι. ἔχῃ γὰρ πρὸς καὶ ἄλλω μαρτυρίαν ὅτω λέγουν, ἐν νεκροῖς ἐλεύθερος. τὸ ἐλεύθερον τῷ μὴ κυριεύειν αὐτὸν τὴν ἄδην σημαντικόν. τῇ δὲ ἰδίᾳ θελήσει εἰς ἄδην καταβεβηκέναι σὺν τῇ ψυχῇ. Φησὶ δὲ ὁ Πέτρος, καθότι σὺ ἡν διωκὼν κρατεῖσθαι αὐτὸν ὑπὸ αὐτῷ, τότε σὺν ὑπὸ τῷ ἄδῃ, καὶ αὐτὸς δὲ ὁ Σωτὴρ Φησὶ, ἔξῃσιν ἔχω λαβεῖν τὴν ψυχὴν μου, καὶ θείνω αὐτήν, καὶ ἐγὼ εἰμι ὁ ποιμὴν ὁ καλός, ὁ τιθεὶς τὴν ψυχὴν ὑπὲρ τῶν προβάτων. καὶ ἡ ψυχὴ μου τεταρακταί, Φησὶ, καὶ τί εἶπω; ὡς εἰ ἀμφιβολίᾳ λεγόν, τί εἶπω, Πατὴρ σὸν μὲ δόπο τῆς ἄρας ταύτης. ἀλλὰ διὰ τὸτο ἦλθον εἰς τὴν ἄραν ταύτην. ἵνα δείξῃ ὅτι ἐκῆσα ἡ αὐτὴ θεότης εἰς τὸτο ἐλήλυθε. τὸ δὲ, τεταρακταί, ἵνα τὸ ἐνδὸς τῆς ἀληθείας τῆς ἐνσάρκα αὐτῇ παρησίας μὴ ταραχῇ. ἡ ὁδοκῶσι μὴ ἡ ἐνσάρκος παρησία. ἀλλὰ διὰ τὴν βασιλείαν μετὰ τὸν πόλεμον ἔχοντος πρὸς ὑποδούλους, καὶ γνώσκοντες ὅτι ὁ ἐχθρὸς αὐτῷ εἰπερὶ ἰδὴ αὐτὸν ἐν δυνάμει ἐρχόμενος, καὶ ἐν τῇ πολλῇ, ἀσπίδι τῆς πειρασίας πρὸς Φυγὴν, καὶ πολλὰς χώρας τῶν ὑποχρίων ἀφαιρῶν, καὶ διὰ τὸτο γηματοῖς τῇ ἰδίᾳ Δυσφίᾳ πρὸς φάσιν, καὶ νῦν διδόντες, καὶ δὸποδιδράσκοντες, εἰς ὁ ἐχθρὸς λαβὼν θάρσος κατεπίθεται, ὡς δουλὸς, καὶ ἀδυνάτος τὸ βασιλεύειν, καὶ διώκει αὐτόν. ὁ δὲ βασιλεὺς στραφείς ἀφ' οὐδὲν μετὰ τῆς αὐτῇ δυνάμεως ὅλον ὑποχρίων δεξεται τὸν ἀδελφόν, καὶ ὑπεναντίον. ὅπως καὶ ὁ Κύριος ἡμῶν σὺν ἐφωδῇ τὸν θάνατον. ὁ πρὸς τὸ ἐλθεῖν αὐτὸν εἰς τὰ παθεῖν σημαίνας ἐν τῇ ὁδοποιίᾳ, ὅτι μέλλει ὁ υἱὸς τῶ ἀνθρώπου παθεῖν δόδοσθαι, καὶ σαυρωθῆναι, καὶ τῇ ταύτῃ ἡμέρᾳ ἀναστῆναι. καὶ τὸ Πέτρος λέγοντες.

Epiphanius tom. 2.

XXXIV. Quod autem carnem pariter & animam habuerit Verbum, tam veteris, quam novi testamenti pervadeat illis auctoritas. Etenim David de ipso ita pronuntiat; cui & Petrus adimplatur: Non relinques animam meam in inferno, neque dabo sanctum tuum videre corruptionem. Ut Domini hominis composita intelligatur esse natura, ac certa de eo nobis sit scientia continua: ut animam cum Divinitate demonstret illo triudo esse demissam; quo carnem esse sanctam ostenderet: & cum anima Divinitatem apud inferos, ubi coherere non poterat, perfectissimum mysterium; Accedit enim & aliud quoddam ejusmodi testimonium: Inter mortuos liber. Nam vox ista, liber, inferos nequam illi dominari significat: sed ad inferos usque suasit illum esse voluntate cum anima delapsum. Addit vero Petrus: juxta quod ad al. 19. impossibile erat teneri illum ab eo, hoc est ab inferno. Quinetiam Salvator ipse: Potestatem, inquit, habeo sumendi animam quam vis meam, & ipsam ponendi. Item: Ego sum pastor bonus, qui pono animam pro ovibus. Tum illud: Anima mea turbata est, inquit, & quid dicam? Hæc autem verba: quid dicam? dubium & ambiguum quiddam præ se ferunt: Interferat me ab hac hora. Sed propterea venit in hanc horam: ut ostenderet Divinitatem ipsius sponte ad ista venisse. Nam illud verbum, turbata est, usurpatum ideo est, ut ne susceptæ hominis nature vera, ac propria forma perturbaretur. Si quidem non specie tenus adumbrata incarnatio illa fuit. Sed quemadmodum prepotens quispiam rex cum inferiore aliquo bellum gerens: neque dubitans, quin si cum copiis suis, ac magnis viribus irruentem sese hostis ille senierit, destricturus sit prælium, ac saluti suæ fuga consulturus, multisque subditiorum sibi provincias vastaturus: cum hæc, inquam, noverit, prudenter illum artibus suis, ac specie deludit, terga vertens, & fugiens, donec hostis confirmato animo in ipsum velut timidum & imbecillum impressionem faciat, ac persequatur. Tum rex ille repente conversus imbecillum istum, atque hostem suum copiis circumventum in potestatem redigit. Ita Dominus noster mortem minimè perterritum, qui id, anequam ad patiendum accederet, initinere significarat: futurum videlicet, ut filius hominis traderetur, & crucifigeretur, ac tertia die resurgeret. Petro vero dicens:

d ij

καὶ ἐκ ἡπεν ὁ Λόγος σὰρξ, ἢ ψυχὴ ἐγένετο. πρὸς δὲ τὴν αὐτὴν ἀμαθίαν ἦσαν ἀντιλογίαι καὶ γὰρ λέγουσι, ὅτι ἐπλασεν ὁ Θεὸς τὸν ἄνθρωπον, χεὶν λαβὼν ἀπὸ τῆς γῆς· ἀπὸ δὲ τῆς ἐπλάσας τὰ πάντα συνωθεύειν, καὶ ἀπὸ τῆς ὁ Λόγος σὰρξ ἐγένετο, τὰ πάντα περιέχειν. κατὰ γὰρ τὸν αὐτὸν λόγον ἀνθυποφερόμενοι αὐτοῖς καὶ αὐτοὶ λέγοντες· ἰδὲ λέγει, ἐπλασεν ὁ Θεὸς τὸν ἄνθρωπον, καὶ οὐκ ἔπεν, ἐποίησεν ἀπὸ ἡπαρ, ἢ πνεύμονα, ἢ καρδίαν, ἢ φλέδας, ἢ νεύρα, ἢ τὰ ἄλλα ὅσα περ ἐστὶν ἐν τῷ σώματι. ἀλλὰ τὸτο νοήσαμεν ἐν τι εἶναι* ὁλοσφύρητον τὸν ἄνθρωπον, διὰ τὸ μὴ λεπτομερῶς τὴν σύνθεσιν τῆς παντός ζωῆς τὴν γραφὴν λεπτολογῆσαι, ἐ πάντως, οἷς γὰρ ἀπὸ τῶ ἐνός εἶδους τὰ ὅλα συνωθεύειν, ἔτω καὶ ἀπὸ τῆς σαρκὸς τὴν ψυχὴν εἰληφέναι τὸν Σωτῆρα ἐνεστὶ ὁ λόγος.

Εἰ τοίνυν ψυχὴν εἰληφε, καὶ σῶμα, καὶ φάρξ ἀποδέδεκται, ἀρα ἔχῃ ἡ θεότης τὴν ἡλαττωμένην τῆς τοῦ Πατρὸς ἰσίας ἐσὼς παθῶν περιεχομένην, ὅπως διψήσῃ, καὶ κοπιήσῃ, καὶ πένῃ, καὶ ὅσα πᾶς τῷ ἄνθρωπῳ ἐστὶν χρεώδης. καὶ ὅτι ἐκοπιᾷσιν, εἰ ἐστὶν ἐξουσίαις τῆς φρονήσεως αὐτῆς, κεκοπιακῶς δὲ ὁ Σωτῆρ εὐρίσκειται, ἢ πᾶς τὸτο οὐκ ἐστὶν ἐκ τῆς τοῦ Πατρὸς ἰσίας, ἀνορθῶν κατελθὼν ὁ λόγος. ἢ γὰρ αὐὸ κεκοπίακεν, ἀλλ' ἐν σαρκί, ἔδει γὰρ τὴν σάρκα κοπιᾶσαι, ὥα μὴ δοκῇσι νομίζεσθαι, ἀλλ' ἀληθεῖα. καὶ τὰ ἄλλα ὅσα πᾶς τοιαυτὴν ἔχει δύναμιν, τὸ νυάζειν, τὸ ὑπνώσαι, ἄνθρωπος ἐστὶν ὑποφαινόμενος, καὶ τὰ ὑπὸ ἀφ' ἑαυτοῦ. ἔλαβε γὰρ ταῦτα, καὶ ἄνθρωπος εὐρίσκει. εὐρηκαμεν γὰρ Μεσσίαν, ὃν ἔγραψε Μωυσῆς· οἱ δὲ εὐρόντες αὐτὸν διὰ τῆς καταληπτῆς φύσεως, τοτέστι τῆς ἐνσαρκου, ἐπὶ δὲ ἐπὶ τῇ ἀκαταληψίᾳ, ἔχῃ κρείσσονα. διὰ τὸτο ὑπὸ Γραμματέων συλλαμβάνει, καὶ τὸν αὐτὸν αὐτῶς ἰδοῦκεν εἰς μάστιγας, καὶ τὸ πρόσωπον αὐτοῦ οὐκ ἀπέπρεψεν ἀπὸ αἰγλῆς ἐρεπίσυσμάτων, ἐκλαυσε, καὶ ὅσα περ ἄλλα περὶ αὐτοῦ ἀδεται. τίς δὲ ἡδύνατο τὸν Θεὸν Λόγον ἐν ἡρανῶ μασιζέειν, ἢ ραπίζειν, ἢ καταπίπτειν τῷ τοιούτῳ ἀφράστῃ καὶ ἀκαταλήπτῃ; εἰ δὲ ταῦτα πείπονται ὁ ἀπαθὴς τὸ Θεὸν Λόγος, ἄρα τὸ πάσις deturparet? Quod si omnia ista perpelionis experts

Non autem, Verbum caro, & anima factum est. Adversus imperitiam hanc illorum objectionem ita ego præscribo: Deus hominem formavit, cum pulverem ex terra sumpsisset. Qva formandi voce universa continentur. Similiter ergo vocem istam: Verbum caro factum est: omnia comprehendunt. Nam ad eundem modum nos illud ipsis opponimus. Ecce tibi scriptura dicit: Formavit hominem Deus. *Gen. 2. 7.* Neque dixit, jecur huic effinxit, aut pulmonem, aut cor, aut venas, aut nervos, cæteraque corporis membra. Quare iterum tandem totum hominem velut molem quandam nullo ductilem, ac solidam fuisse putabimus, quod singulas partes, ex quibus conflatum animal est, minutatim scriptura non expresse? Non opinor. Ut igitur singulari aliqua specie universa comprehendatur: licet ex sola carnis mentione percipuum est, etiam animam à Salvatore fuisse susceptam.

XXXVI. Quocirca cum animam & corpus habuerit, uti demonstratum est, consequens est Verbi Divinitatem à Patris substantia nihil inminutum nullis affectionibus obnoxiam fuisse: ut sitim, lassitudinem, famem, ac cæteras hominis necessitates subiret. Neque quod scriptum sit: Non laborabit: neque investiga-
*tiō est prudentia ipsius: Salvalor autem fatigatus fuisse legatur, propterea Verbum cœlitus allapsum è Patris substantia minime processit. Neque enim fursim, sed in carne fatigatus est. Quam ideo lassari oportuit, ut non specie sola, sed veritate constare crederetur. Eiusdemmodi sunt cætera omnia; veluti dormire, somnum capere; quæ humanæ conditionis indicia sunt, ut & illa, quæ tactu percipiuntur. Quæ quidem ille suscepit omnia, & inventus est homo. Invenimus enim, inquit, Messiam, de quo Moyses scripsit. *Mat. 1. 17.* Hunc autem per eam naturam, quæ comprehendi potest, hoc est carne præditam invenerunt: eum in illa, quæ comprehendit nequit, inveniri non posse. Quam ob causam & à Scribis correptus est; & dorsum suum flagellis obicit: Cuiusmodi scriptorum ignominia non avertit: ploravit, aliaque sustinuit, quæ de ipso omnium ore celebrantur. Ecquis verò Dei Verbum flagellis in cælo concideret? quis colaphos infringeret? quis talem ac tantum, quem nulla oratio consecrari, nulla ingenii perceptio comprehendere posset, ipsum sese Dei Verbum sustinuit, corpore sua*

quo contactus esset ignoraret: sed ut ne miraculum istud per sese divulgaret: utque audiens mulier, & accedens tam singulare beneficium, quo erat affecta, testificaretur, ac secundum ejus professionem audiret statim: *Fides tua te salvum fecit*. quo ceteros ad credendum incitaret, ut pergravidum remedia consequerentur. Præterea: *quæ me*, inquit, *diximus esse Filium hominum?* quemadmodum in veteri testamento loquens Pater inducitur: *Adam ubi es?* Nam ubi esset noverat, unde statim illum his verbis redarguit: *De ligno comedis*. Sed & Cainum alloquens: *Ubi es*, inquit, *Abel frater tuus?* Neque verò per ignorantiam sciscitabatur. Sic enim postea locus est: *Maledictus tu in terra, quæ deibis sanguinem fratris tui excepit à manu tua*. Ecce enim sanguinem illius clamat ad me. Quapropter non ignorabat, opinor, qui sanguinem clamare dixerat: sed ut ad sui exultationem locum aliquem penitentis tribueret, propterea sciscitari voluit.

XXIX. Verum ad suam rursus imperitiæ pertinaciam converti omnes illas in veteri testamento voces filii proprias esse contendunt. Sed hic ab illis quæsitus color subinde falsitatis arguitur. Idem enim ille, qui Moyli dixerat: *Quid habes, quod in manu habes?* statim addidit: *Ego sum qui sum*. Tum verò Dominus apud Sadducæos de resurrectione disputans: *Quid autem mortui resurgant, dixit Deus: Ego Deus, Deus Abraham, & Deus Isaac, & Deus Jacob*. Deus ergo viventium est, non mortuorum. Possunt & alia commemorare quamplurima, quæ in veteri testamento ex Patris persona sunt dicta. Quamquam & ex Filii persona scriptis, & Spiritus sancti, nonnulla sunt adscripta. *Ubi es*, inquit, *Sara uxor tua?* Abrahamo dixit qui cum duobus Angelis è caelo delapsus erat Dei Filius. Nam si ubi esset ignoraret, non diceret: *Risus ergo Sara intradomum*. Quibus verbis modestiam illius, & gravitatem offendere voluit, & ad eam, quæ ex animo pietatem sequi volunt, exemplum proponere: ut, quoties peregrinos excipiunt, non suo illis labore ferviant, ut modestiæ memores vulnum suum virorum aspectus subducant. Quippe beata illa mulier epulum illis adornavit: quo officio perfuncta Angelis se visendam non præbuit, memorabile postteris pudicitiz, ac gravitatis exemplum. Verum ut qui aderat hospes cuiusmodi esset intelligeretur, mulieris nomen expressit: is, inquam,

αὐτὴ ἦφατο· ἀλλ' ὡς αὐτὴ εἶπε δι' αὐτὴ τὸ ἡμέτερον θαῦμα· ἀλλ' ὅπως ἐκείνη ἀκούσασα περσελεύσασα ἐπέειπεν αὐτῇ ἡγομένην χάριν, καὶ ὁμολογήσασα ἀκούσῃ, ἡ πίστις οὗ σέσωκέν σε, ὅπως περσεύεσθαι καὶ ἄλλας πείσῃ, ἵνα ἰαθῶσι τινα με, Φησί, λέγουσιν εἶναι τὸν υἱὸν τοῦ ἀνθρώπου, ὡς καὶ ἐν τῇ παλαιᾷ δοτὶ προσώπῃ τοῦ Πατρὸς λέγει, Ἀδάμ πᾶς εἰ, ἥδε ὁ αὐτὸν πᾶς ἐστίν, διὸ καὶ ἐλέγχετο αὐτὸν μετέπειτα λέγων, ἐκ τῆς ἑνὸς εἰδῶτος. καὶ τῷ Κάιν, πᾶς Ἀδελφός σου, καὶ τοῦ ἀγαθοῦ κρείττονα. λέγει γάρ, Ἰσκατάρσας· σὺ ἐπὶ τῆς γῆς, ἡ ἔχων δέξασθαι τὸ αἷμα τοῦ ἀδελφῆ σου ἐκ τῆς χειρὸς σου. ὡς γὰρ τὸ αἷμα αὐτῶν βοᾷ πρὸς με. ἐκ ἡρώων τῶν αὐτῶν ὁ λέγων, ἐπὶ τὸ αἷμα βοᾷ· ἀλλ' ὅπως * διὸς αὐτῶν τόπον μετανοίας εἰς αὐτὸν. πολυγίαν, διὰ τὸτο κρείττονα.

Στρέφοντα δὲ πάλιν εἰς τὴν τῆς αἰμαθείας Φιλονικίαν, καὶ φασὶν αὐτῇ τὸ ὕψος εἶναι ταύτας τὰς Φωνὰς ἐν τῇ παλαιᾷ. ὁ γὰρ εἰπὼν τῷ Μωυσῇ, τί τὸτο τὸ ἐν τῇ χειρὶ σου; αὐτὸς ἔλεγε, ἐγὼ εἰμι ὁ ὢν. καὶ Φησὶ ὁ Κύριος τοῖς Σαδδουκαίοις περὶ ἀναστάσεως διηγήμενος· ὅτι δὲ ἐγίνεσθαι οἱ νεκροί, εἰπεν ὁ Θεός. ἐγὼ ὁ Θεός, Θεὸς Ἀβραάμ, καὶ ὁ Θεὸς Ἰσαάκ, καὶ ὁ Θεὸς Ἰακώβ. Θεὸς ἐν ἐσὶ ζώντων, καὶ ἐν νεκρῶν. καὶ πάλιν πολλὰ ἐστὶ δεῖξαι, ὅτι ἐκ προσώπων τοῦ Πατρὸς ἐστὶν ἐν τῇ παλαιᾷ διαθήκῃ εἰρημένα. ἀλλὰ καὶ ἐκ προσώπων τοῦ ὕψους πολλῶν, καὶ ἐκ προσώπων πάλιν τοῦ ἁγίου Πνεύματος. καὶ πᾶς Σάρρα ἡ γυνὴ σου; τῷ Ἀβραάμ ἐλεγον ὁ ἐλθὼν ἀνῶθεν σὺν τοῖς δυσὶν Ἀγγέλοις * For. ὕψους Θεοῦ. εἰ γὰρ ἡρώων πᾶς ἐστίν, ὡς ἂν ἐλεγον, ἐγέλασεν ἐν ἡ Σάρρα ἐνδὸν ὅσα, * Docet βεβέλειται αὐτῇ ὑποδείξαι τὴν σεμνότητα ὑπογραμμῶν τῶν θελησάντων εἰσεῖναι ἐν ἀληθείᾳ· ὡς ὅτε ὑποδείχοντα διὰ ἐξ ἰδίων καμάτων, ὑπηρετοῦσι μὲν, δὲ δὴ τὴν σεμνότητα τὸ πρόσωπον αὐτῶν τοῖς ἀνθρώποις μὴ ὑποδεικνύουσιν. ἐκείνη γὰρ ἡ μακαρία πάντως ἐξήγευσε, καὶ ἐξαρτύσασα, εἰς πρόσωπον Ἀγγέλων ἐκ ὁψῆς, σεμνότητος ὑπογραμμῶν ὑποδείκνυσεν αὐτὴς μετὰ ταῦτα γενεᾶς. ἀλλὰ καὶ ὡς αὐτὴ ὁ παρὼν τίς ἐστίν, ὄνομα τῆς γυναίκος ἐκάλει, ὅτι καὶ

Mat. 23, 13.

Gen. 3, 9. Gen. 4, 9.

Ecc. 4, 1.

Mat. 12, 26.

Abraham. Dei Filius apparuit. Gen. 22, 12.

* For. ὕψους.

* Docet.

καὶ θεὸς πρὸς τὴν ὥραν, ὅτι ὅτε τὸ ὄνομα αὐτοῦ ἀνῆκεν illud tempus hospitio erat exceptus: quo periculum: effler neque nomen ipsius, nec opificium, hominibus cogitationem ullam latere se posse. Quod autem ad illud attinet: *Quem me dicunt homines?* *Matth. 12. 13.* esse Filium hominis? ideo Filium hominis seipsum hoc loco confitetur, ut ne de eo, quod videri non poterat, interrogare se crederent. Respondentibus discipulis Eliam, Jeremiam, & Joannem: *Pater autem, inquit, quem me esse dicitis? Tu es,* inquit, Petrus, Filius Dei vivi. Mox beatum illum predicat. Non enim ignorans interrogabat: sed ut ostenderet, à Patre profectam illam esse doctrinam quæ Filium verum, ac germanum esse tradebat Ecclesiæ: ut Petrus ad ea, quæ à Patre audierat, profitenda cogeretur.

Καὶ μετὰ ταῦτα εἰς τὴν πόλιν ἔειπεν, ὅτι δι' ἐμὲ ὁ εἰσερχόμενος πρὸς τὸν Πατέρα, καὶ ἡλιωμένος τῆς τοῦ Πατρὸς ὕψους ὑπαλάσκει. αὐτὸς γὰρ πάντων διδάσκει, ὅστις ἐρχεται πρὸς με, εἰάν μὴ ὁ Πατὴρ αὐτὸν ἐλκύσῃ. ὡς γὰρ ὁ Πατὴρ ἐκένωσεν πρὸς τὸν Υἱόν, καὶ ὁ Υἱὸς ἐξέφερεν πρὸς τὸν Πατέρα· ἵνα διέξῃ μίαν, καὶ τὴν αὐτὴν εἶναι θεότητα. τὸ δ' ἐπεκρίθη ἡλικία καὶ σοφία, * ἡ σοφία ἐστὶ τὸ Θεῷ, ἐκ ἐνδοξασίας. αἰὶν ἐπὶ τὴν ἐκένωσιν αὐτοῦ μορφῇ ὅλων λαβὼν, ὃ τὸ πλῆρωμα ἡλατῶθη· αἰὶν ἵνα διέξῃ ἀπ' ἑαυτοῦ μετακινηθέντα εἰς ἀνθρώπινα, ταῦτα εἰς ἐργαστήριον Μαρίας. μυστὴν γὰρ ἐκκενωθὲν ὄνομα σοῦ, Φησὶ ἐκ ἐκένωσιν, αἰὶν ἐκκενωθὲν ἀπ' ἑαυτοῦ εἰς γῆν· ἵνα διὰ γῆς εἰς Mariam, καὶ διὰ Μαρίας σαρκὸς ὑφ' ἡμῶν κινῆται, εἰς Βηθλεὲμ γινάτα, διὰ Βηθλεὲμ εἰς Ναζαρέτ μεταδύνει. ἀπὸ Ναζαρέτ εἰς Καπερναὺν, ἀπὸ Καπερναὺν εἰς Ἱερουσαλὴμ, καὶ βάλασαν, ἐν τῷ βαδίζειν αὐτὸν διὰ τὸν ὁδοῦν, καὶ τὰ μέρη Τύρου, καὶ Ναῖν, καὶ τὴν Ἰσδαίαν, καὶ Ἱερζω, καὶ εἰς Βηθθαγὰν, καὶ Βηθανίαν, εἰς Ἱερουσαλὴμ τε, τὸν ναόν, καὶ τὸ ὄρθρον τῶν ἐλαιῶν, καὶ Γεθσημανὴν, εἰς οἶκον Καϊάφα, εἰς τὸ πραιτώριον, καὶ πρὸς Ἡρώδην, εἰς τοπὸν Γολγοθᾶ, εἰς τὸ μῆμα, καὶ ἐως τῶ ἀδού, εἰς γῆν μὴ τὴν ἀνέσασιν, καὶ εἰς ἑαυτοῦ. μυστὴν γὰρ ἐκκενωθὲν ἀπὸ ἀγίας εἰς αἵμα· πάντα τὰ ἀληγῇ μυστίζει. καὶ Χριστὸς ἡ παρουσία αὐτοῦ ἐρανὸν ὅλων τῶν γῆν ἡγάσας, τὰς αὐτὸν ἐλκεῖ λαμβανόντας ἐν ἀληθείᾳ, ὃ ὄρθρον * ὡν, ὡς ἐν τῷ Δανιὴλ, καὶ μεγάλου ὄρους τῆς τοῦ

XL. Neque verò mirari debes quod di-
xerit: *Per me ingredietur ad Patrem,* ad idcirco à Patris sublimitate existimare diversum. Nam & idem alio loco sic loquitur. *Nemo venit ad me, nisi Pater traxerit ipsum.* *Joan. 6. 44.* Quare sicut Pater mittit ad Filium; ita Filius ad Patrem deducit: ut unam eandemque Divinitatem esse communisret. Jam quod scriptum est: *Procedebat a se, & sapientia,* *Joan. 1. 18.* Dei sapientia est, sapientia non indiget. Verum cum exinanitus fuit scriptum, *formam servi accipiens,* nihil de eo, quod plenum erat, perfectumque, tractatum est: sed hoc unum demonstrare voluit, cœlium illum in homines effusum, atque exinanitum fuisse: hoc est quendam in Mariæ virginis officinam. *Ingreditur enim, inquit, exinanitus non* *Cant. 2. 16.* *nomen suum.* Non dixit effusum: sed exinanitum, è cœlo videlicet in terram; ubi in Mariam è terra, & ex Maria caro factum in utero gignitur: Bethleem nascitur: inde Nazareth transgreditur: Nazareth Capernaum: Hinc porrò Hierosolymum, & ad mare transfertur: tum cum supra quas ambulavit, & ad partes Tyri, ad Nain, Judæam item, Jerichum, Bethphagen, Bethaniam: ad Hierosolymitanum templum, ad Olivarum montem, in villam Getsemani, in Capise domum, ad Prætorium; ad Herodem, ad Calvarie locum, ad sepulcrum, ad inferos: Post resurrectionem ad terram: & in cœlum denique transportatus est. Nam ingreditur de uno vase in aliud exinanitum vasa omnia sui fragrantia perfundit. Ita Christi è cœlo delapsus, terram omnem quadam sanctitate consecravit: hoc est eos, qui sincere & ex animo ipsum exciperent. Hic est ille mons, & quidem magnus, cuius Daniel meminit: *Lapis sine maculis* *Dan. 1. 15.*

For. ii.

Ε. 1. 1. 1.

exilis, hoc est sine virili satū genitus. *Qvi* A- cum parvus esset, major est postea reper- tus: lapis, inquam, qui ad magnitudinem postea pervenit, & in montem arduum succrevit. *Qvi* quidem non certo loco circumscriptus est, sed universum terra- rum orbem amplitudine sua complevit. Ille cum sapientia sit, homo factus vim suam, ac potentiam toto mundi ambitu propagavit; ut orbem terrarum gratia sua completeret, atque ac sapientia progressus est. *Qvi* enim alioqui convenit, ut qui patris sapientia sit, & articulata homi- num linguam fecerit, & auditibus aures inleverit, patrem aut matrem non prius appellare sciverit, quam Domasci vim ac Samariz spolia diriperet, &c. Verum quoniam, si ex utero matris editus ita- tum loqueretur, ac tanquam adultus puer, articulatē, ac distinctē verba formaret, non vera carnis illius origo, sed adumbrata, specieque sola constans videri potuisset; atque ideo parvitatē sustinet, ne ejus quod consentaneum, ac consequens erat veritatem destrueret.

ἄνθρωπος, ἄνθρωπος ἀνθρώπου ἀνδρὸς ὑ- πανόμην· τὸ μείζον αὐτῆς μικρὸν διει- σκόμενον. *Ἰδοὺ*· πάλιν ἀναλαμβάνον τὸ μέγεθος, καὶ γινώσκον· αὐτῆς ὅτι μέγα. καὶ ὅτι τὸ ὅτι· ἕκ ἐνὶ τόπῳ, ἀλλὰ πληρὸν ἀ- πασαν τῆς οὐκ ἐκείνου. ἔτι· ὁ σοφία ὧν, καὶ γε- νομένη· ἀνθρώπου, ἐπεκτείνων ἐαυτὴν τὴν δύ- ναμιν τῆς κόσμου, ἵνα πληρώσῃ τὴν οὐκ ἐκείνου χάριτος, ὡς ἐκοπῆν ἡλικία, καὶ σοφία. ἐπεὶ σο- φία ὧν τῆς Πατρὸς, καὶ διδάσκων ἀνθρώπους λαλεῖν, καὶ ἀνθρώπους διαφθερόσας γλώσσας, καὶ φυτεύσας τὸ ἕως τοῦ ἀκκοῦ, πῶς ἕκ ἑδὲ καλὴν πατέρα, ἡ μητέρα; * λήφεται δύνα- μιν Δαμασκῆ, καὶ τὰ σκῆλα Σαμαρείας, καὶ τὰ ἔξω. ἀλλ' ἐπειδὴ γινώσκεις διὰ κοιλίας, διδύς λαλῶν, εἰ ἐδὲ κινεῖται, καὶ καθαρῶς οἶα δὴ λέγεται, ἐφείλετο, φαντασία ἂν ἐνο- μιοῦται, καὶ οὐκ ἀληθινή, ἡ μᾶλλον δοκῇσι ἡ ἐνομασία· αὐτὴ κίνησις. διὰ τοι τὸτο ὑπομέ- νεις τὸ ὀλίγον τῆς ἡλικίας, ὥστε μὴ ἀφανίσῃ τὸ ἀληθές τῆς ἀκολουθίας.

Alia laro- tiarum obijcit. XLI. Pergunt illi verò, ac Divinis litteris absurdas quasdam opiniones illi- gare conantur, atque istud obijciunt. Il- lud ergo quæ ratione scriptum est? *Susci- pite Pontificem confessionis nostræ fidelem et qui se fecit.* Ex: Notum sit vobis omni- bus. *Hebr. 3. 2.* domus Israhel, quod hunc Jesum, quem in cru- cem sustulistis, Dominum et Christum ipsum Deus fecit. Sed illud magnopere mihi admirandum videtur, quomodo ii, qui scripturæ locorum consequentiam tra- ctare se profitentur, vim ac sensum, qui in illis continetur, ignorent. Hæc enim verba: *suscipite Pontificem fidelem ei, qui se fecit*, nihil ad Divinitatem spectant. Si qui- dem Deus advenit, omniaque perspicue nobis sacris in literis explicantur: Inqui- bus obliquum nihil est aut perplexum: sed intelligentibus expolita omnia, ac recta sunt iis, qui cognitionem adepti fuerint: *Pro 1. 20.* Capite enim, inquit, disciplinam et non pec- cationem. Nam si quis disciplinam à Deo non acceperit, hoc est veritatis fidem: tortuo- sis illi omnia, depravataque sunt, quæ intel- ligentibus recta, usque, qui cognitionem nacti sint, nihil flexuosum habentia neque calumniis expolita sunt. Sed ut illos con- vincat Apollolus: *Omnia*, inquit, Pontifex ex hominibus assumptus ad ea, quæ pro ho- minibus sunt, constituitur, ut officia dona- et sacrificia. Quam ob causam unicus Dei Filius cum hominum gratia nasci voluif-

ἑτέρας δὲ πάλιν θρησκείας ματαίας ὑπο- λήψεις πᾶς ἀπλέκειν τοῖς θεοῖς λόγους, καὶ ἐναντίας διανοοῦνται, καὶ Φασί. πῶς ἔν γε- γραπται, δεξάσθε τὸν ἀρχιερεῖα ὁμολογίας ἡ- μῶν, πιστὸν ὄντα τῇ ποιήσαντι αὐτόν, καὶ, γνω- σοῦν ὑμῖν ἔστω πᾶς οἶκος· Ἰσραὴλ, ὅτι τῶτον τὸν Ἰησοῦν ὃν ὑμεῖς ἐσταυρώσατε, Κυρίου καὶ Χρι- στοῦ αὐτόν ὁ Θεὸς ἐποίησεν. καὶ θαῦμά μοι μέ- γα ἐπέρχεται, πῶς οἱ τῶν ἀκολουθῶν ἐφα- πόμενοι, τὴν ἐν αὐτοῖς φεραζομένην δύναμιν ἀγνοοῦσι. τὸ γὰρ εἰπεῖν, δεξάσθε τὸν ἀρχιερεῖα πιστὸν ὄντα τῇ ποιήσαντι αὐτόν, ἐπὶ τῆς θεό- τητος εἴρηται. ὁ Θεὸς γὰρ ἦλθε, καὶ εἰς πάντα ἡμῶν σαφηνίσκων αἱ θεῖαι γραφαί. οὐδὲν γὰρ δὲ αὐταῖς ἐστὶ σκολιόν, ἡ εὐαγγελιστὸς πάν- τα δὲ ἐνώπια τοῖς συνιέσι, καὶ ὁρθεῖ τοῖς εὐ- ερίσκουσι γνώσκων. λαβετε γὰρ, Φησὶ, παιδείαν, καὶ μὴ ἀργύριον. ἐὰν γὰρ μὴ τις λαβῇ παιδείαν πατρὸς Θεοῦ, τότε τὴν τοῖς τῆς ἀληθείας, σκολιά αὐτῇ πάντα, καὶ διεστραμμένα, τοῖς συν- ιέσι ὁρθεῖ· καὶ εὐρίσκουσι γνώσκων, ὁρθεῖ πάν- τα, καὶ ἀδολέγητα. ἵνα δὲ αὐτοῖς ἐλέγχῃ ὁ Απο- σολ, Φησὶ πᾶς γὰρ ἀρχιερεὺς ἐξ ἀνθρώ- πων λαμβανόμενος, τα ὑπὲρ ἀνθρώπων καθίσταται, εἰς τὸ πρεσβερεῖν διὰ, καὶ θυ- σίας, διὰ τὸτο καὶ αὐτὸς ὁ μονογενὴς, ἐπεὶ ὑπὲρ ἀνθρώπων αὐτὸς ἦλθε γημιόσας, ἔλα-

Deile
videtur
nonnull.

ἔν ἐξ ἡμῶν τὴν σάρκα, ἡν ὑπὲρ ἡμῶν ἁπλῶς
 ἡμῶν γενόμενος ὡς πατήρ τῶν ἰδίων πατρὶ
 Θεῶν, τὰς μαθητὰς ἀδελφούς καλεῖται. ὡς
 ἐν * τὸ γενόμενος πληρῆται, σὺν ἀλλοθεν,
 ἀλλὰ * ὡς τὸ ἀρχιερέως. διέταξε γάρ
 τὸν ἀρχιερέα πᾶσιν οὗτοι τῶ ποιῶνται αὐτόν.

Ἰνα δὲ καὶ ἀποδοῖν ματὶ πλεονοτέρῳ χρεῖ
 σματι, ἐρωτήσῃ τις βασιλέα πᾶσι τὰ ἰδία
 ὑἱ, καὶ λέξῃ ἀπὸς πολυήσας, τίς ἔστι ἐνί;
 αὐτοῦ δὲ πᾶσι τὸ πατὴρ δίκαιον ὁμολο
 γῶν, ὑὸς μὲν ἐστὶ, πάλιν ἐρωτοῦ, ὑὸς σὺ κατὰ
 φύσιν, καὶ καὶ τὰ βασιλείας ἐπὶ τὸν Θεόν,
 αὐθις ἐπάξει ὁ ἐρωτῶν· τί ἐν αὐτὸν ἐποίησας; Β
 πάντως ἂν εἴρῃ, βασιλέα αὐτὸν ἐποίησα.
 ἀγαθὴ τῇ ἀξίᾳ ἡμῶν, τὴν γνησιότητα ἡρῆ
 σατο; εἰ τοῦ δευτέρου ἐπὶ, τὸ ἀρχαῖον ἡφά
 νισεν; ὁ δὲ αὐτὸς. ὅπως ἐν καὶ ὁ Θεὸς καὶ Πα
 τὴρ, ἐγένησεν τὸν Υἱὸν ἀνάρχον, καὶ ἐν σαρ
 κὶ πεπληρωτὴ τὸ, ἐποίησεν αὐτὸν ἀρ
 χιερέα.

Ἀλλὰ, Φησὶ, γέγραπται, Κύριος ἐκτίσθη
 ἀρχὴν ὁδῶν αὐτῶν εἰς ἔργα αὐτῶν. καὶ πρῶτα
 μὲν ἀνοδοῖν οἱ κεινόςτοι τὸ ὄνομα τῆς βί
 βης ἡ γὰρ βιβλὸς Παρμῆα καλεῖται τὰς
 λομῶνται. πᾶν δὲ τὸ παρομοιαζόμενον, ὁ
 ταυτὸν ἐστὶ τὴν τὴν λόγῳ διώκει. ἰδὼ γὰρ ἐν
 πᾶσι τοῖς ἐλάλησεν ὁ Κύριος ἡμῶν Ἰησοῦς
 Χριστός, ὁ ὁρῶμεν τὰς πᾶσι τοῖς ὅπως
 ἐχάσας πρὸς τὴν ὑπαίθεσιν ἡμῶν. ὁμοία γὰρ
 ἐστὶ, Φησὶ, ἡ βασιλεία τῶν ἡρανῶν κοκκῶ σ
 νάπτει. καὶ ἐπὶ τὸν ἡμέτερον νῦν θελήσομεν
 διανοήσασθαι τὸ δοτὸ μέρος, ὁ δὲ ὅλον ὅτι βασι
 λεία ἡρανῶν εὐρυχωρίας ἐστὶ τόπος· εἰ ἄρα
 οὐ λέγεται τόπος, ἐν ᾧ παρὲρ βασιλεία ἐστὶ βα
 σιλεύς ὁ Θεός, ὁ Πατήρ, καὶ ὁ Θεός Λόγος,
 καὶ Υἱὸς τοῦ Θεοῦ, καὶ τὸ ἅγιον Πνεῦμα τὸ Θεόν,
 Ἀγγελοῖτε, καὶ Ἀρχαγγελοῖ, στρατῶν πνευ
 ματικῶν, Ἀδωαμ, καὶ Ἰσαάκ, καὶ Ἰακώβ, καὶ
 πάντας δικαίους. πᾶσι τοῖς ταῦτα ἐν
 κοκκῶ σπᾶπτει χωρὶς ὁρίζεται; τὸ δὲ τρεπ
 κόντῃ λόγῳ ἀνιματωδῶς λέγεται. ἀγαθὸν
 ταυτὸν ἐστὶ τὸ παρομοιαζόμενον. ἀλλὰ καὶ γυ
 ναικὶ ἐστὶν δεκά σπασμας, καὶ δόξα πλεονο
 μίαν, καὶ λυχνὸν ἀνάσσει, καὶ εὐκρίση αὐτῇ. ἀλ
 λά καὶ σαγῆνη βελούση ἐν τῇ θαλάσσῃ.
 ἀλλὰ καὶ σπᾶν ἀνιματωδῶς ἐπὶ τῆς γῆς. τα
 τα δὲ πάντα ἀνιματωδῶς· ὁ ταυτὸν
 licetque cum femine in terram spargit. Quæ omnia

Acet, carnem a nobis accepit: ut qui natus
 à nobis extitisset, tanquam hostiam suo se
 patri pro nobis offerens discipulos suos se
 suos appellaret. Ubina igitur factum
 illud impletur? Non aliunde quam à Pon
 tificis: Superius, inquit, Pontificem fulem
 ei quise fecit.

Aque ut illustriori quodam exemplo
 uberius illud comprobem: hinc quæpi
 am, qui principem de filio suo percon
 tetur, ac sciscitari audeat: quis est iste?
 Cum autem veram à Patre confessionem
 audierit: Filius meus est: interroget rur
 sum, naturane, ac verus filius est? Affir
 mante principe, pergat alteri. quænam
 igitur, dicat, illum fecisti? Rex autem re
 spondeat: regem illum feci: quæro igitur
 an qui dignitatem illius commemoravit,
 de germanitate negaverit? an ingratum
 secundum asseveret, primum fuisse
 Minime id quidem. Eodem itaque modo
 Deus & Pater Filium initii omnis exper
 tem genuit: cuius in carne verè illud im
 pletum est: Fecit illum Pontificem.

XLII. At enim scriptum est inquit: *Domini
 erant me inuicem diuina sua
 rum in opera ipsius.* Sed vanissimi scilicet
 homines primum omnium libri infir
 mationem, ac nomen ignorant. Nam liber
 iste Proverbia Salomonis inscribitur. Quic
 quid verò proverbii more dicitur, non
 idem est cum vi, ac proprietate verborum.
 Ecce tibi per proverbium locus est Dom
 nus noster Iesus Christus, & nus pro erbia
 ista, similitudineque certum non est
 cum proposito à nobis argumento congru
 ere: Simile est inquit, regnum celestis
 no suarum. Atqui si pro mentis non ita carpi
 singillatim, ac per partes expendere omnia
 voluerimus, nemini dubium est, quin ce
 leste regnum amplissimum quidam, ac la
 tissimum locus esse debeat. Sic ut loci
 nomen ad illud regnum, significandum ac
 commodari debet, cuius rex Deus & Pater,
 & Deus Verbum, ac sanctus Spiritus
 in quo Angeli creatur. & sancti Ang
 geli, spirituales exercitus: & sancti Jacob,
 ac ceteri denique sancti. Sed tanta possunt
 Sed nimirum per metaphoram, ac non
 obsecutus auctoritate. Quæro
 non idem est cum celestis regnum
 Similiter etiam Regnum
 celestis cum celestis. *Luc. 17. &
 ceteris locis.* Sed & Mattheo
 cum celestis. *Mattheo 23. & ceteris.*

Reg. vi
 24. 25.
 Moz
 Com. le
 24. 25.
 24. 25.

Obiis
 Harrib
 24. 25.
 24. 25.
 24. 25.
 24. 25.

βελόμενος διὰ σαρκὸς ἀρχεται. Δεχὴ γὰρ ὁδὸν τὸ δικαιοσύνης τῆς Ἐυαγγελιστοῦ, σὰρξ καὶ ὁ Λόγος ἐν Μαρίᾳ ἐγένετο. ψυχὴ τε ἐν τῇ αὐτῇ σαρκὶ τεθεμελιώται· ἵνα τα ἀνταρτῆς ὕστερα δέξῃ. λέγομεν δὲ ἐκ καλῶν πατέρων διὰ τῶν ἁγίων ἡμεῶν ἐπὶ τὴν γλῶσσαν ἐπὶ ἡλθεν ἡμῶν ὕστερον πῶς πᾶσαν οὐκονομίαν τελείας. σὺν αὐτῷ τοῦτον κτιστὸς ὁ Λόγος, μὴ ἡμίονο. καὶ ἔδεν σκολὸν ἐξήρησεν ἢ ἑκα γραφὴ εἰς ἃδὲν τὸ πᾶν ἔπαυται.

Ἀλλὰ καὶ φύσις τοῦ ἐρμηνεύοντος καὶ ἄλλος ἐκδόδοται ἡ λέξις. Ἀκύλας μὲν γὰρ Φησι, Κύριε * ἐκτίσάτο με, ἐπειδὴ ἐν τῇ Ἑβραϊκῇ λέγει, ἀδωναῖ, καναῖ. ὅτι τὰ ἐρμηνεύεται, ὅτι ἐξήκαμεν. καὶ ἡμεῖς τὸ ἐπὶ τὴν σὺν ἡμῶν λέγομεν πᾶσι τὸ ἡμεῶν, ἐκτίσά τένα, ἀλλ' ὅτι ὅτω τὴν δυναμὶν τὴν ἐρμηνείας ἐσφράγιστε. τὸ γὰρ ἀδωναῖ

* καναῖ, καὶ ὅτω δυνατὴ ἐρμηνεύεται Κυρίου ἐνόησεν με. καὶ διὰ τὸ τοῦ Πέτρου * σταθῶς διαγορεύει λέγων, τὸν τὸν Ἰησοῦν, ὃν ἡμεῖς ἐσαυροῦσθε. ἐκ ἡπτε τὸν ἀνθρώπον Θεόν Λόγον, ἀλλὰ τὸν τὸν ὄντα πῶς σάρκα, πῶς τῷ ἀνθρώπῳ Λόγος ἐν γαστρὶ Μαρίας συνελκμμένη. τὸν δὲ λεγόμενον διὰ τὸ διὰ Μαρίας κυριακὸν ἀνθρώπων· ἐν τῷ

γὰρ καὶ τὸ * ὁπκιζόμενος πληρεῖται, ὡς Φησι Πέτρος * θανατωθεὶς σαρκί, ζωοποιήθεις δὲ πνεύματι. καὶ πάλιν Χριστὸν ἐν ὑπὲρ ἡμῶν παθόντ * σαρκί καὶ πάλιν, ἐξ ὧν ὁ Χριστὸς τὸ ἐπὶ σάρκα, ὡς Φησι Παῦλος. καὶ αὐτὸς ὁ Σωτὴρ ἔλεγε ἐν τῷ Ἐυαγγελίῳ καὶ δὲ με ζητεῖτε ἀποκτείνει ἀνθρώπων, ὃς τὴν ἀληθειαν ὑμῖν λαλάληκα. καὶ ἡκούσα ἐξ ἡμῶν τὸν Πατέρα, ὃς ἀείξῃ τὸ πᾶν ἀπὸ τῶν ἀνθρώπων, αὐτὸν δὲ * εἶδεναι Φυσικὸν

Τὸν τὸν Πατέρα ἀπὸ τῶν ἀνθρώπων. σὺν δὲ τῷ καὶ τῷ λόγῳ φάσκον ὁ ἅγιος Ἀποστόλος * Παῦλος * εἰς Θεός, εἰς καὶ μυστήριον Θεῶ, καὶ ἀνθρώπων καὶ ἀνθρώπων Ἰησοῦς Χριστὸς ὃς ἐξ ἀρπαγμὸν ἡγήσατο τὸ εἶναι ἴσα Θεῷ, ἀλλ' ἐαυτὸν ἐκένωσε. μορφῇ δόξης λαβὼν. ὁρᾷς ὡς ἀνθρώπων αὐτὸν ἀπεφάνετο, ἀλλ' ἐπὶ τὸν τὸν γὰρ μυστήριον Θεῶ, καὶ ἀνθρώπων, ἐπὶ τῷ τοῖς ἑκατέρω μυστηρίῳ ὡς τὸ πατέρα αὐτοῦ, Θεός ὁ φύσις γνήσιος γενημένος. πᾶς δὲ τῶν ἀνθρώπων, ἀνθρώπων Φυσικός,

Epiphanius tom. 1.

Assuadere velut, à carne ducit exordium. Quippe Evangelicæ iustitiz varium initium illud est: Verbum caro nobis in Maria factum est: anima verò in ipius carnis fundata: ut quæ superiori sumi posteriora deus ostendit. Ceterum è paterno lignu cælitus allapsum in terras fuisse dicimus: quandoquidem ad nos posita se contulit, suam ut omnem administrationem perliceret. Quocirca Verbum creatum non fuit: Minus id verò: neque quicquam tortuosum, & obliquum ullam in rem nobis scriptura propoluit.

XLIV. Imo vero propriè loqui si velimus, apud interpretes non ita lectio ista concipitur. Nam Aquilaticus redditit: Dominus creavit me. Quandoquidem in Hebræo sic legitur: *Adonai canani*. Quod ita uti diximus, interpretari posuimus. Sed & nos cum de succęptis liberis agimus, acquiritur ubi aliquo esse dicere solemus. Qui quidem sensus loci illius sententiam non sic obligavit, ut alius accommodari nequeat. Quippe eadem illi: *Adonai canani* explicari hoc modo possunt: Dominus quasi pullum genuit me. Hinc Petrus differit his verbis illud expessit: *Hæc Jesum, quem vos crucifixistis*. Non dixit Deum Verbum cælitus allapsum; sed eum

qui carne constat, quam ex cælo descendens Verbum in Mariæ utero genitum sibi copulavit: hunc inquam, ita dictum, propter hominis assumptionem à Domino naturam. Si quidem & ad eam quod interfectum dicitur debet referri; ut Petrus testatur: *Mortificatus inquit, carnes crucifixus*. Item: *Christo inquit pro nobis carne passus*. Tum illud: *Equivus Christus secundum carnem*, ait Apollolus. Quin & Salvator ipse in Evangelio dicebat. *Nunc autem interficere me vultis, bonum est, quia vera dixi vobis. Et auditis à Patre*. Quibus verbis & perpositionem ab humana esse natura, & naturalem Patris Filium è cælo lapsum, scire se demonstrat. Cui quidem sententiz Apollolus Paulus suffragatur his verbis: *Unus Deus, unus mediator Dei & hominum, homo Jesus Christus*. Qui non casu arbitratu est, æqualem se esse Deo: sed seipsum exinanivit, formam servi accepit. Vides ne uti lo hominem esse, non tamen nudum simplicemque docuerit? Nam quod Dei & hominum mediator dicitur, idcirco dicitur, si mediator utriusque partis ita sequester sit, ut ad Patrem comparatus natura Deus sit, ac legitimus ab eo genitus. Ad homines porro si referatur, naturalis hominis

loci, ille ex variis & divinis.

1. Pet. 1. 18. 2. Pet. 3. 18. Rom. 8. 3. 1. Tim. 2. 5. Phil. 2. 6. 1. Tim. 2. 5. Phil. 2. 6.

c

& ex Maria legitimus, sine ullo viri sanguine susceptus. Ita quippe Dei hominumque mediator est, qui cum esset Deus, homo factus est: non natura mutatus: sed utraque parte medius ambos inter, ac velut interpres.

XLV. Sed imperite tursus obijciunt:

*Sollus
Hæresis
non obij-
cit.*

Vides non rapinam arbitratum esse æqualem se esse Deo? Sed inanis homines appellationis ipsius proflus ignari sunt. Nam non dixit: noluit rapinā illā æqualis esse Deo: sed non rapinam arbitratum esse se æqualem Deo. Hoc est natura se Deum esse, quod erat re ipsa. Nisi enim esset, quomodo servi formam induceret? Quamobrem Apostolus recentius, ac posterius erat, indicare voluit, ac rei magnitudinem non sine ingenti admiratione monstravit. Quippe tamen Deo esset æqualis, se ipsum nihilominus exinanivit, servi formam induens: non ut quod liberum erat servituti subiceret sed ut in ea forma, quam sibi imposituerat, obsequentes sibi servos in libertatem ascereret. Sanè quidem vel Judæorum testificatione constat, nihil illum verum fuisse, neque dubitasse æqualem se Deo profiteri. Adeoque confidentius etiam id

*Joan. 7. 28
Joan. 10. 33*

hæc verbis ostendit: *Nisi dixero, ero perinde ac vos mendaces.* Hinc illi cum ipsum alloquuntur: *Propter bonum opus nominatim interficimus te: sed quid homo cum sis, te ipsum facis æqualem Deo.* Rursus instant adverteratū: Si quæ per tropum de illo dicta sunt saluti convenit, multa tropicè scriptura pronuntiavit, neque quæ enigmatis more de eodicta sunt inficiari oportet: quod janua vocatur, lapis, columna, leo, ovis, lucerna, fax, sol, Angelus, vermis, petra, angularis lapis, via, taurus, virtus; & id genus alia. Nos autem quæ in illo figuratè dicta sunt impleta non negamus: sed quorsum usurpata illa sint intelligimus. Nam via propterea dicitur, quod per illum ad regnum, & ad ipsum, Patremque pervenimus. Janua, quoniam per illum intramus. Columna, quod ipse fundamentum sit fidei nostræ. Petra, quod immobilis sit. Lapis, fundatum esse significat. Idem verò iustitiæ Sol est, qui mentes nostras tenebris obducat sua luce collustrat.

*Epiphanius
de
Christi
proprie
dicta.*

XLVI. Tum ista colligunt: cum scriptum sit, creaturam illum esse, etiam de creatura confiteri oportet. Verum ego partem aliquam usum illorum exposui, qui ex istis enigmatum involucris in nos redundarunt.

γῆσι· ἐκ Μαρίας, ὁχλα ἀπὲρ μαλ' ἀνδρὶ γενησθῆναι. ἔγω γὰρ εἰμι μεστὴς Θεοῦ, καὶ ἀνθρώπων, Θεοῦ ὧν, καὶ ἀνθρώπων· γεγωνώς, ὃ τῆς πατρὸς τῆς φύσεως, ἀλλὰ καὶ ἐκ αὐτῆς ὥστε τὰ ἀμειότερα μεστῶνται.

Ἀλλὰ καὶ τῶν ἀνὰ ἀμαθῶς Φασιν, ὁρᾷς ὅτι ἐκ ἀρπαγμὸν ἡγήσατο τὸ εἶναι ἴσα Θεῷ, καὶ ὡς τὴν κλησὶν οἰδᾶσιν οἱ Φιλονεκεῖ. καὶ γὰρ ἔπεν, ὅτι καὶ ἐλέγησε ἡμέτεροι ἴσθαι Θεῷ δι' ἀρπαγμῶν. ἀλλ' ἐκ ἀρπαγμὸν ἡγήσατο εἶναι ἴσα Θεῷ, τὸ * Θεὸς εἶναι φύσιν, ὅτι ἦν. εἰ μὴ γὰρ ἦν, πῶς μορφὴν δέλω ἐλάβε; καὶ τὸ πρὸς Φαθὼν ἐσήμανε, καὶ ἐκ τέρας τὴν ὑπερφύω δαμαζῶν ἐδείκνυτο, καὶ πᾶς ὧν ἴσθαι Θεῷ, εαυτὸν ἐκένωσεν, μορφὴν δέλω λαβὼν· ἐκ ἧν τὰ ἐλευθέρον διαλάσσει, ἀλλ' ἐν μορφῇ ἐλάβε τὸν ὑπακούοντα δέλους ἐλευθερώσει. καὶ μαρτυρῶν Ἰουδαῖοι, ὅτι ἐκ ἡδέτερο λέγειν ἴσθαι Θεῷ, ὡς ἐδίταξεν, ἀλλὰ ἀπὸ τῆς θάρρα λειώτερον ἢ τὸν θεοκίνητον ἐν τῷ λέγειν· εἰν, μὴ εἶπω, εἶσομαι καθ' ἡμᾶς ψεύτης. καὶ διὰ τὰτο Φασὶ ὥστε αὐτὸν, δι' ἀγαθὸν ἔργον ἐκ δακτυλῶν μεν σὲ, ἀλλ' ὅτι ἀνθρώπων ὧν σεαυτὸν ποιῆς ἴσθαι Θεῷ. Καὶ ἄλλα, Φασιν, εἰ ὁ Φελακὸν τὰ πρὸς τὸν αὐτὸν ὁμολογεῖν, καὶ πολλὰ πρὸς τὸν αὐτὸν ἡραφῇ, καὶ ἐκ δὲ δὲν οἰοῦμαι τὰ εἰς αὐτὸν ἀντίματωδῶς ἐσημείνα, ὅτι καὶ θυρεὺς κένκλῃται, καὶ λίθῳ ἐκείνῃ, καὶ κύλῳ, καὶ νεφέλῃ, καὶ λέων, καὶ πρὸς βαλὼν, καὶ λίχνῳ, καὶ λαμπρῶς, καὶ ἥλιῳ, καὶ ἡγῆλῳ, καὶ σκώληξ, καὶ πέτρα, καὶ ἀκρογωνία, καὶ ὁδός, καὶ ταῦτα, καὶ μόλις, καὶ τὰ τοιαῦτα δηλονότι. καὶ ἡμεῖς ἐκ δὲν οἰοῦμαι τὰ εἰς αὐτὸν ἀντιματωδῶς πεπληρωμένα οἰοῦμαι, δι' ἧν αὐτὰν ταῦτα γέγραπται. ὁ δὲ ὅτι δι' αὐτῆς βαδίζοντες ὥστε τὴν βασιλείαν, ὥστε αὐτὸν, καὶ τὸν Πατέρα. Θύρα δὲ, ὅτι δι' αὐτῆς εἰσερχόμεθα. κύλῳ, ὅτι αὐτὸς ἐστὶ τῆς ἡμετέρας πώκης ἐδραῖωμα πᾶσα διὰ τὸ ἀμετακίνητον. λίθῳ, τὸ τε θεμελιωμένον. ἥλιῳ· δικαιοσύνης, ὁ καταργήσας τὰς ἡμετέρας σκοτιδίσας διακρίας.

Ἐπὶ Φασιν, ὅτι γέγραπται, θεὸς αὐτὸς καὶ ἱσθαι ἐστὶν ὁμολογεῖν, ὅτι καὶ τὸ κτίσμα. ἰδὲ καὶ γὰρ δηγησάμενος μὲρ· καὶ τῆς χρηστῆς τῆς διὰ τῆς αὐτομάτων αὐτῶν εἰς ἡμᾶς πεπληρωμένων.

C 11

neque prima minuitur. Verum potest eadem substantia pluribus ē paricularibus consisti, utalucernis, aut facibus. Sed non eadem Divinitas est ratio. Non enim postea Verbum accessit, & cum Patre coaevit. Sed Pater, Pater est; & Filius, Filius; & Spiritus sanctus, Spiritus sanctus.

*Adversus
Manichaeos.*

XLVIII. Stultum enim est quod à Manichaeis proponitur; animas ex opinione Manis à columna ignis exortas unum corpus efficere, ac deinceps corporibus exsolutas in unam rursus reformari substantiam, qualem columnam unam, cui nugaces illorum fabulae commemorant. Sed longè contraria omnia docet Evangelium. Ubi quinque panes fregisse legiur, actotidem saturasse nullius, nec reliquias abiecit.

Joan. 6. 12. sc. Colligere inquit, ut nihil fragmentorum relinqueretur: & colligerunt duodenes copulas.

Itaque in corbes contulerunt: neque tamen fragmenta rursus integros in panes ejusmodi erant, antea, consistere voluit: totam, inquam, illam copiam congessere; sed ut plures essent reliquiae in unam cophinorum congeriem collectae. Quamquam ejusmodi allegoriam ita proposuimus, non ut cum eo de quo modo agimus, proflus conveniat. Quod idem & de superiore illo Solis exemplo sentiendum est: Non enim panes animas esse dicimus, aut fragmenta. Abiit ut illud existimemus. Sed neque Deum cum sole, quem ille condidit, ex quare volumus. Nec unigenitum cum solis illo fulgore, qui in stupam immittitur. Sed in eo tamen nonnulli est simile, quod animarum illarum progenitrix nequaquam in unum confusa coalescit, sed in plures Dei mansiones distribuuntur: de quibus

Joan. 14. 2. scriptum est: Multae mansiones apud Patrem: nec in unum divum coarctatae sunt; sed singillatim quaeque numeratur. Ita cum Deum dicimus unicum genuisse Filium, non idcirco affectionem illi tribuimus, ut contumeliosa in Deum illorum fert opinio. Quicumque generat, affectione aliqua laborat. Unde ex illorum asseratione neque creatura, neque genita soboles pronuntiandus est Filius, ut ne labore Deum, aut aliquid perpeti fateamur. Undenam igitur Filium invenimus esse dictum, aut cur Dei sibi appellationem vendicat? Nam isti omnes ab hominibus excogitati sylogismi sunt, & ab humana sapientia profecti. Affectiones vero nostras in Deum transferre nefarium, ac sacrilegum est: cum Deus discretis verbis assertas: Non quales sunt cogitationes vestrae, cogitatio mea est. Item: Non sicut homo, ita & Deus.

καὶ ὁ πρῶτος ὑπάρχων σὺν ἐμειώθη. πάλιν δὲ δυνατὰ ἡ αὐτῇ οἰσία ἐκ πολλῶν μερικῶν εἶναι, Φημι δὴ λύχνων, ἢ λαμπάδων. ἀλλ' ἐχ' ἔγω τὸ θεῖον, μὴ ἥροτο. ἢ πάλιν ᾧ ἡλθεὶ ὁ λόγος, καὶ συναλοφῇ τῇ Πατρὶ ἐγράσατο. ἀλλ' ὁ Πατὴρ Πατὴρ ἐστὶ, καὶ ὁ Υἱός, Υἱός, καὶ τὸ ἅγιον Πνεῦμα, Πνεῦμα ἅγιον.

Μωρεὸν γὰρ τὸ πρῶτον φησὶ Μανιχαίους ἐξημέων, ὅτι ἐν τῷ νοί τῃ Μάνῃ αἱ ψυχαὶ ὅσαι τῷ σὺλῃ τῷ φωτός ἡρώμηναι ἐν σώμα ἐστὶ. καὶ λυόμεναι, διὰ τὸ σωματῶν, αὖθις ἀναπλάττονται τῇ μιᾷ οἰσίᾳ, ὡς εἰς τὸν ἐνα σὺλον, καὶ τὸ μυθώδες αὐτῶν τὰ πλασματῶν. ἀλλ' ἐχ' ἔγω ἐδήξε τὸ Ἐταῦν ἔλιν. ἀλλ' ἐκλασεν διὰ πέντε ἀβλῶν, καὶ ἐχ' ὅσας πεντακισμύλλας, καὶ σὺν ἀφῆκεν αὐτῶν τὰ πνευματῶν, ἀλλὰ συναγάγει, φησὶ, καὶ μὴδὲν ὑπολίπηται τὰ πλασματῶν καὶ σωτηγάγον διώδεκα κοφίνους καὶ εἰς τὰς μὲν θῆκας οὖν συναγάγον, τὰ δὲ κλασματῶν αὖθις σὺν εἰς συναφῆναι ἄβλῶν ὡς ἦσαν ἐποσῆς. συναγάγον μὲν τὸ πλῆθος, ἀλλ' εἰς πολλὰ κλασματῶν, εἰς μίαν δὲ συναγωγὴν ἰδοὺς κοφίνων, καὶ ἢ καθ' ὑποθεσιν θεωρίας. Ἡμεῖς τὸ τοῦ ἡλτογορήσαμεν, καὶ τὸ πνευματῶν τὸ ἡλὶν ὑποθεσιν. καὶ γὰρ τὸν ἀβλῶν ψυχὰς λέγομεν, ὅτε κλασματῶν, μὴ ἥροτο. ὅτε τὸ Θεὸν ἐξισόμεν τῇ ἡλίσῃ ὑπ' αὐτῇ ἐκτισμένῃ, ὅτε τὸ μονοφυτῆ ἀγγλῇ τῇ ὑπὸ τῇ ἡλίσῃ εἰς τὸ συσπῆκον πεμπομένη. καὶ διὰ τὸ ὅμοιον καὶ ψυχὰς αἱ ἡμῶν ὅσας ἐ συναπτόνται εἰς μίαν συναλοφῇ, μὴ ἥροτο, ἀλλ' εἰς τὰς τῷ Θεῷ μονὰς τὰς γεγραμμένας, ὅτι πολλὰ μονὰς φησὶ τῇ Πατρὶ σὺν εἰς ἐνα ἱερὸν γενόμεναι, ἀλλ' ἐκάστη ἰδιαζόντως * δευθυμένως. καὶ ἐστὶ τὸ λέγειν γεφυρημένα τὸ Θεὸν τὸ μονοφυτῆ αὐτῇ ἰόν, πατὴρ αὐτῇ. φησὶ ἀπόμεν, καὶ τὴν ἐκείνων κακὴν βλασφημίαν. πᾶς γὰρ ἡμῶν ἐμπαθῶς καμῖν καὶ ἐχ' ὅτε κτίσμα λέγειν, ὅτε ἡμῶν, καὶ τὸ ἐκείνων λόγον, ὡς μὴ ὁμοῖον Θεὸν καμῖν. ἰα ἡ πάχοντα πῶθεν ἐν δεσμεν τὸν Υἱόν, ἡ διὰ τὸ ὄνομα Θεὸν ἔχ' ἔστι συλλογισμοὶ ἀνθρώπων, καὶ διὰ τῶν φωνῶν φωνημάτων ὁμοῖον. τὰ γὰρ ἡμῶν πᾶσι τὸ ἀνθρώπων εἰς Θεὸν ἀδέμιτο, καὶ λογίζεσθαι, ὅτι Θεὸς πᾶσι λέγονται, ἐχ' οὐκ ἀδανῶναι ὑμῶν τὴν διανοίαν μὴ καὶ πάλιν, ἐχ' οὐκ ἀνθρώπων, ὅτε καὶ Θεός.

*F. ἀερό-
μαρτυρία.*

Id. 11. 2.

Τοῦτω παύσασθωσαν ὁποῦ τ' βλασφημῶ-
 ας, καὶ μαθεύωσαν πρὸς τὸ Πατρὸς τὸ λέ-
 γοντι· ἑτός ἐνι ὁ Υἱὸς μου ἀγαπητός, ὃς
 ὡς ἠνέδοξα. πάλιν αἰς τὴν μελλόντων λέγει.
 * ἐν ᾧ ὁ υἱὸς μου ἀγαπητός, ὃς ἐξελεξάμην.
 καὶ τότε ἐν τῇ ἀσμασιν ἐκλελογισμένον ὁποῦ
 μυριάδων. πῶθεν ἐν ἐκλογῇ γινέσθαι, λεγέ-
 τασαν. νομίζουσι ὅτι οἱ ληρωδῆς ἐν τῇ εἰπέν,
 ἐξελεξάμην, καὶ χάρεν αὐτὸν ὡς καλῶς,
 καὶ ἐκ τῆς Φύσεως. διεξάτωσαν τίς αὐτῶν ὁμοί-
 ῳα τῷ πάντας δοκιμάσας, ἐκείνον ἐκλέ-
 ξηται. εἰ ὁ υἱὸς ἐστὶ μονογενῆς, τότε ἐστὶ τις
 ἰσὺ αὐτῷ, ὅτι ἀντιπαρῆσθαι, ὅμοι· ὡς ἂν
 τῷ υἱῷ ἐν τοῖς Θεοῖς. τίττες ὁ οἶδε καὶ χά-
 ρεν, ἐκείνῳ δὲ μὴ θυμῶνόν τινα ἐξιστάς,
 τῷ εἶναι αὐτὸν Φυσικῶς υἱόν. Φανερεῖ γὰρ
 πόθεν * ἐκλελογισμένον, καὶ πῶθεν ἐκλο-
 γή. ὅτι πολλὰ μυριάδες εἰπὶ τῆς γῆς ἦσαν,
 καὶ Μαρία μὴν ὄρεε χάρεν, καὶ ἐν αὐτῇ
 ἐξελέξατο τὴν ἁγίαν σάρκα. * διὰ τὸτο
 ἐφ' ἣν ἠνέδοξεν, ὡς καὶ Δαβὶδ λέγει ἐκ
 πορρωτάων τῆς Αποστόλων τῆς εἰς τὸν Κύριον πε-
 πιστευκότων, καὶ μὴ χάρεα τῆς ἔδνεσι τὴν
 αὐτῇ χάρεν ὑποδεικνυμένων, ὅτι ὑπέταξε λα-
 ος ἡμῶν, καὶ εἶπεν ὑπὸ τῷ πῶδας ἡμῶν, καὶ
 καλλονῇ Ιακώβ, ἣν ἠγάπησε· τίττες τὸ ἀ-
 κραιφνές τῆς καλλονῆς αὐτῇ, ὅλας τῆς Ιακώβ
 τῷ καλλονῇ, τῷ σάρκα τῷ ὁποῦ Μαρίας
 διὰ Πνεύματος ἁγίου ἐκλελεγμένον, τὸ γε-
 νόμην τῆς οἰκονομίας τῆς σαρκὸς πρὸς Ιωάν-
 νην τὸν Βαπτιστῆν ἔδειξεν ἂν ὡς τὸν Πατὴρ ἠνέδο-
 κησε γὰρ ὁ Πατὴρ ἐν τῇ ἐνσάρκω τῆς Χρυσῆς πα-
 ρουσίας, ἡ δὲ Θεότης ἀσείκως ἐκ τῆς Φύσεως.

Λέγει δὲ αὐτὸν ὁ Ἀπόστολος καὶ υἱὸν ἀ-
 γάπης· ὃς ἐρρύσατο ἡμᾶς, Φησὶ, ἐκ τῆς ἐξ-
 σίας τῆς σκοτίας, καὶ μετέστησεν εἰς τὴν βα-
 σιλείαν τῷ Υἱῷ τῆς ἀγάπης αὐτῆς. καὶ (οἱ δὲ
 νοῦντες) ἐνταῦθα, μὴ νοῦντες τὴν λέξιν,
 καὶ πορρωτὴν ἀγάπην Θεοῦ εἶναι τὸν Υἱόν
 Φασί· καὶ ἐκ ἰσάων οἱ ἀμαρτῆς τὴν ἀντι-
 παρῆσθαι τῷ Λόγῳ. ἐν ἄλλῳ γὰρ τόπῳ Φη-
 σὶν ὁ Ἀπόστολος, ὅτι Θεὸς ἠγάπησεν ἡμᾶς
 ἐν Χριστῷ. ἀλλῶς γὰρ υἱὸς ἀγαπητός ὁ μονο-
 γενῆς ἐκ τῆς ἀγάπης τοῦ Πατρὸς ἀγάπη ὁ Υἱός, ἐκ τῆς
 ἀγάπης ἐξ ἀγάπης ἐστὶν. Υἱὸς ἂν ἐστὶν ἀγάπης
 δι' ἡμᾶς, καὶ οἱ αὐτὸν, ὅτι ἐν αὐτῇ ἠγάπησεν ἡ-
 μᾶς, καὶ τὸν αὐτῷ τὸ μονογενῆ παρεδωκεν ὑπὲρ
 ἡμῶν. ὅτε ἂν καμῶν ἐργασθῶμεν, ὅτε

Epiphanius tom. 2.

XLIX. Desinant itaque contumeli-
 is istis Divinum onerare Numen, & quid
 sentiendum sit, ex eo Patris sermone con-
 dīcant: Hic est Filius meus dilectus, in quo
 mihi placui. Rursus verò tanquam apud
 eunctantes: Tunc, inquit, Filius meus dile-
 ctus quem elegi: & ut in Canticis legimus,
 electus est mihi. Undenam ergo habita
 illa est electio? dicant si possunt. Nam
 quod, elegi, dixi, absurdi homines existi-
 mant ut Filius appellaretur, quadam Dei
 gratia, ac beneficio esse, non natura con-
 secutum: Ostendant aliquem, qui limi-
 lis huius extiterit: ut probatis, ac periculi-
 tatis omnibus illum delegerit. Profecto
 si unigenitus est Filius, æqualis huic esse
 nemo potest, aut cum eo comparari, qui
 similis sibi sit in filiis Dei. Eiusmodi quip-
 pe gratia filios Scriptura commemorat,
 quorum nemo cum illo, qui naturalis fi-
 lius est, adæquare possit. Si quidem ma-
 nifestum, unde lectus sit, & unde delectus
 habeatur. Infinita enim erant in terris
 millia: ex quibus Maria solagratiam in-
 venit, ex qua propterea sanctissimam suam
 carnem elegit, in qua sibi placuit. Quæ-
 admōdum David ex Apostolorum per-
 sona loquitur, qui in Dominum credide-
 rant, ejusque gratiam nationibus prædi-
 cabant: Quoniam sub pedibus nostris, speciem
 Jacob, gratiam dilexit, hoc est sincerat
 ejus speciem, ac totius Jacobi pulcritu-
 dinem: nempe carnem illam, quam è
 Maria per Spiritum sanctum sibi dele-
 git. Eiusmodi Incarnationis Mystērium
 Joanni Baptista æternus è celo Pater of-
 fendit. Qui in suscepta illa hominis na-
 tura sibi placuit. Nam Divinitas infinita
 quamdam naturæ habet amplitudi-
 nem.

L. Ceterum Apostolus eundem di-
 lectionis appellat Filium: Qui liberavit nos,
 inquit, a potestate tenebrarum, & transfudit
 in regnum Filii dilectionis sue. Cujus dilec-
 tionis vim ignorantes quadam progressionē
 charitatis Dei Filium extitisse censent, ne-
 que loci illius cum altero comparationem
 imperiti homines intelligunt. Nam alio
 in loco sic Apostolus loquitur: Deus dile-
 xit nos in Christo. Vere enim Filius dilectus
 est unigenitus ille: quoniam dilectio est
 Pater, dilectio Filius, & à dilectione est
 orta dilectio. Quamobrem dilectum Fi-
 lium est tam propter nos, quam ob ipsum:
 quod in illo nos dilexerit, & unicum Fi-
 lium suum pro nobis tradiderit. Non igitur
 in opere moliendo fatigatur, neque

c ij

quo contactus esset ignoraret: sed ut ne miraculum istud per se se divulgaret: utque audiens mulier, & accedens tam singulare beneficium, quo erat affecta, testificaretur, ac secundum ejus professionem audiret statim: *Fides tua te salvum fecit.* quo ceteros ad credendum incitaret, ut aegritudinum remedia consequerentur. Pra-

Mai. 1. 23. terca; *quoniam me,* inquit, *dixit esse Filium hominum?* quemadmodum in veteri testamento loquens Pater inducitur: *Adam ubi es?* Nam ubi esset noverat; unde statim illi-

Gen. 3. 9. *Gen. 4. 9.* hus his verbis redarguit: *De ligno comedis.* Sed & Cainum alloquens: *Ubi es?* inquit, *Abel frater tuus?* Neque verò per ignorantiam sciscitabatur. Sic enim postea locutus est: *Maledictus tu in terra, quia debilis es.*

sanguinem fratris tui excepit è manu tua. Ecce enim sanguis tuus illius clamat ad me. Quapropter non ignorabat, opinor, qui sanguinem clamare dixerat: sed ut ad sui exultationem locum aliquem poenitentiae tribueret, propterea sciscitari voluit.

XXIX. Verum ad suam rursus imperitiam pertinaciam converti omnes illas in veteri testamento voces filii proprias esse contendunt. Sed hic ab illis quæsitus color subinde falsitatis arguitur. Idem enim ille, qui Moysi dixerat: *Quid hoc est, quod in manu habes?* statim addidit: *Ego sum quæritum.* Tum verò Dominus apud Saddu-
Exod. 4. 1. *Exod. 4. 2.* *Exod. 4. 3.* *Exod. 4. 4.* *Exod. 4. 5.* *Exod. 4. 6.* *Exod. 4. 7.* *Exod. 4. 8.* *Exod. 4. 9.* *Exod. 4. 10.* *Exod. 4. 11.* *Exod. 4. 12.* *Exod. 4. 13.* *Exod. 4. 14.* *Exod. 4. 15.* *Exod. 4. 16.* *Exod. 4. 17.* *Exod. 4. 18.* *Exod. 4. 19.* *Exod. 4. 20.* *Exod. 4. 21.* *Exod. 4. 22.* *Exod. 4. 23.* *Exod. 4. 24.* *Exod. 4. 25.* *Exod. 4. 26.* *Exod. 4. 27.* *Exod. 4. 28.* *Exod. 4. 29.* *Exod. 4. 30.* *Exod. 4. 31.* *Exod. 4. 32.* *Exod. 4. 33.* *Exod. 4. 34.* *Exod. 4. 35.* *Exod. 4. 36.* *Exod. 4. 37.* *Exod. 4. 38.* *Exod. 4. 39.* *Exod. 4. 40.* *Exod. 4. 41.* *Exod. 4. 42.* *Exod. 4. 43.* *Exod. 4. 44.* *Exod. 4. 45.* *Exod. 4. 46.* *Exod. 4. 47.* *Exod. 4. 48.* *Exod. 4. 49.* *Exod. 4. 50.* *Exod. 4. 51.* *Exod. 4. 52.* *Exod. 4. 53.* *Exod. 4. 54.* *Exod. 4. 55.* *Exod. 4. 56.* *Exod. 4. 57.* *Exod. 4. 58.* *Exod. 4. 59.* *Exod. 4. 60.* *Exod. 4. 61.* *Exod. 4. 62.* *Exod. 4. 63.* *Exod. 4. 64.* *Exod. 4. 65.* *Exod. 4. 66.* *Exod. 4. 67.* *Exod. 4. 68.* *Exod. 4. 69.* *Exod. 4. 70.* *Exod. 4. 71.* *Exod. 4. 72.* *Exod. 4. 73.* *Exod. 4. 74.* *Exod. 4. 75.* *Exod. 4. 76.* *Exod. 4. 77.* *Exod. 4. 78.* *Exod. 4. 79.* *Exod. 4. 80.* *Exod. 4. 81.* *Exod. 4. 82.* *Exod. 4. 83.* *Exod. 4. 84.* *Exod. 4. 85.* *Exod. 4. 86.* *Exod. 4. 87.* *Exod. 4. 88.* *Exod. 4. 89.* *Exod. 4. 90.* *Exod. 4. 91.* *Exod. 4. 92.* *Exod. 4. 93.* *Exod. 4. 94.* *Exod. 4. 95.* *Exod. 4. 96.* *Exod. 4. 97.* *Exod. 4. 98.* *Exod. 4. 99.* *Exod. 4. 100.* *Exod. 4. 101.* *Exod. 4. 102.* *Exod. 4. 103.* *Exod. 4. 104.* *Exod. 4. 105.* *Exod. 4. 106.* *Exod. 4. 107.* *Exod. 4. 108.* *Exod. 4. 109.* *Exod. 4. 110.* *Exod. 4. 111.* *Exod. 4. 112.* *Exod. 4. 113.* *Exod. 4. 114.* *Exod. 4. 115.* *Exod. 4. 116.* *Exod. 4. 117.* *Exod. 4. 118.* *Exod. 4. 119.* *Exod. 4. 120.* *Exod. 4. 121.* *Exod. 4. 122.* *Exod. 4. 123.* *Exod. 4. 124.* *Exod. 4. 125.* *Exod. 4. 126.* *Exod. 4. 127.* *Exod. 4. 128.* *Exod. 4. 129.* *Exod. 4. 130.* *Exod. 4. 131.* *Exod. 4. 132.* *Exod. 4. 133.* *Exod. 4. 134.* *Exod. 4. 135.* *Exod. 4. 136.* *Exod. 4. 137.* *Exod. 4. 138.* *Exod. 4. 139.* *Exod. 4. 140.* *Exod. 4. 141.* *Exod. 4. 142.* *Exod. 4. 143.* *Exod. 4. 144.* *Exod. 4. 145.* *Exod. 4. 146.* *Exod. 4. 147.* *Exod. 4. 148.* *Exod. 4. 149.* *Exod. 4. 150.* *Exod. 4. 151.* *Exod. 4. 152.* *Exod. 4. 153.* *Exod. 4. 154.* *Exod. 4. 155.* *Exod. 4. 156.* *Exod. 4. 157.* *Exod. 4. 158.* *Exod. 4. 159.* *Exod. 4. 160.* *Exod. 4. 161.* *Exod. 4. 162.* *Exod. 4. 163.* *Exod. 4. 164.* *Exod. 4. 165.* *Exod. 4. 166.* *Exod. 4. 167.* *Exod. 4. 168.* *Exod. 4. 169.* *Exod. 4. 170.* *Exod. 4. 171.* *Exod. 4. 172.* *Exod. 4. 173.* *Exod. 4. 174.* *Exod. 4. 175.* *Exod. 4. 176.* *Exod. 4. 177.* *Exod. 4. 178.* *Exod. 4. 179.* *Exod. 4. 180.* *Exod. 4. 181.* *Exod. 4. 182.* *Exod. 4. 183.* *Exod. 4. 184.* *Exod. 4. 185.* *Exod. 4. 186.* *Exod. 4. 187.* *Exod. 4. 188.* *Exod. 4. 189.* *Exod. 4. 190.* *Exod. 4. 191.* *Exod. 4. 192.* *Exod. 4. 193.* *Exod. 4. 194.* *Exod. 4. 195.* *Exod. 4. 196.* *Exod. 4. 197.* *Exod. 4. 198.* *Exod. 4. 199.* *Exod. 4. 200.* *Exod. 4. 201.* *Exod. 4. 202.* *Exod. 4. 203.* *Exod. 4. 204.* *Exod. 4. 205.* *Exod. 4. 206.* *Exod. 4. 207.* *Exod. 4. 208.* *Exod. 4. 209.* *Exod. 4. 210.* *Exod. 4. 211.* *Exod. 4. 212.* *Exod. 4. 213.* *Exod. 4. 214.* *Exod. 4. 215.* *Exod. 4. 216.* *Exod. 4. 217.* *Exod. 4. 218.* *Exod. 4. 219.* *Exod. 4. 220.* *Exod. 4. 221.* *Exod. 4. 222.* *Exod. 4. 223.* *Exod. 4. 224.* *Exod. 4. 225.* *Exod. 4. 226.* *Exod. 4. 227.* *Exod. 4. 228.* *Exod. 4. 229.* *Exod. 4. 230.* *Exod. 4. 231.* *Exod. 4. 232.* *Exod. 4. 233.* *Exod. 4. 234.* *Exod. 4. 235.* *Exod. 4. 236.* *Exod. 4. 237.* *Exod. 4. 238.* *Exod. 4. 239.* *Exod. 4. 240.* *Exod. 4. 241.* *Exod. 4. 242.* *Exod. 4. 243.* *Exod. 4. 244.* *Exod. 4. 245.* *Exod. 4. 246.* *Exod. 4. 247.* *Exod. 4. 248.* *Exod. 4. 249.* *Exod. 4. 250.* *Exod. 4. 251.* *Exod. 4. 252.* *Exod. 4. 253.* *Exod. 4. 254.* *Exod. 4. 255.* *Exod. 4. 256.* *Exod. 4. 257.* *Exod. 4. 258.* *Exod. 4. 259.* *Exod. 4. 260.* *Exod. 4. 261.* *Exod. 4. 262.* *Exod. 4. 263.* *Exod. 4. 264.* *Exod. 4. 265.* *Exod. 4. 266.* *Exod. 4. 267.* *Exod. 4. 268.* *Exod. 4. 269.* *Exod. 4. 270.* *Exod. 4. 271.* *Exod. 4. 272.* *Exod. 4. 273.* *Exod. 4. 274.* *Exod. 4. 275.* *Exod. 4. 276.* *Exod. 4. 277.* *Exod. 4. 278.* *Exod. 4. 279.* *Exod. 4. 280.* *Exod. 4. 281.* *Exod. 4. 282.* *Exod. 4. 283.* *Exod. 4. 284.* *Exod. 4. 285.* *Exod. 4. 286.* *Exod. 4. 287.* *Exod. 4. 288.* *Exod. 4. 289.* *Exod. 4. 290.* *Exod. 4. 291.* *Exod. 4. 292.* *Exod. 4. 293.* *Exod. 4. 294.* *Exod. 4. 295.* *Exod. 4. 296.* *Exod. 4. 297.* *Exod. 4. 298.* *Exod. 4. 299.* *Exod. 4. 300.* *Exod. 4. 301.* *Exod. 4. 302.* *Exod. 4. 303.* *Exod. 4. 304.* *Exod. 4. 305.* *Exod. 4. 306.* *Exod. 4. 307.* *Exod. 4. 308.* *Exod. 4. 309.* *Exod. 4. 310.* *Exod. 4. 311.* *Exod. 4. 312.* *Exod. 4. 313.* *Exod. 4. 314.* *Exod. 4. 315.* *Exod. 4. 316.* *Exod. 4. 317.* *Exod. 4. 318.* *Exod. 4. 319.* *Exod. 4. 320.* *Exod. 4. 321.* *Exod. 4. 322.* *Exod. 4. 323.* *Exod. 4. 324.* *Exod. 4. 325.* *Exod. 4. 326.* *Exod. 4. 327.* *Exod. 4. 328.* *Exod. 4. 329.* *Exod. 4. 330.* *Exod. 4. 331.* *Exod. 4. 332.* *Exod. 4. 333.* *Exod. 4. 334.* *Exod. 4. 335.* *Exod. 4. 336.* *Exod. 4. 337.* *Exod. 4. 338.* *Exod. 4. 339.* *Exod. 4. 340.* *Exod. 4. 341.* *Exod. 4. 342.* *Exod. 4. 343.* *Exod. 4. 344.* *Exod. 4. 345.* *Exod. 4. 346.* *Exod. 4. 347.* *Exod. 4. 348.* *Exod. 4. 349.* *Exod. 4. 350.* *Exod. 4. 351.* *Exod. 4. 352.* *Exod. 4. 353.* *Exod. 4. 354.* *Exod. 4. 355.* *Exod. 4. 356.* *Exod. 4. 357.* *Exod. 4. 358.* *Exod. 4. 359.* *Exod. 4. 360.* *Exod. 4. 361.* *Exod. 4. 362.* *Exod. 4. 363.* *Exod. 4. 364.* *Exod. 4. 365.* *Exod. 4. 366.* *Exod. 4. 367.* *Exod. 4. 368.* *Exod. 4. 369.* *Exod. 4. 370.* *Exod. 4. 371.* *Exod. 4. 372.* *Exod. 4. 373.* *Exod. 4. 374.* *Exod. 4. 375.* *Exod. 4. 376.* *Exod. 4. 377.* *Exod. 4. 378.* *Exod. 4. 379.* *Exod. 4. 380.* *Exod. 4. 381.* *Exod. 4. 382.* *Exod. 4. 383.* *Exod. 4. 384.* *Exod. 4. 385.* *Exod. 4. 386.* *Exod. 4. 387.* *Exod. 4. 388.* *Exod. 4. 389.* *Exod. 4. 390.* *Exod. 4. 391.* *Exod. 4. 392.* *Exod. 4. 393.* *Exod. 4. 394.* *Exod. 4. 395.* *Exod. 4. 396.* *Exod. 4. 397.* *Exod. 4. 398.* *Exod. 4. 399.* *Exod. 4. 400.* *Exod. 4. 401.* *Exod. 4. 402.* *Exod. 4. 403.* *Exod. 4. 404.* *Exod. 4. 405.* *Exod. 4. 406.* *Exod. 4. 407.* *Exod. 4. 408.* *Exod. 4. 409.* *Exod. 4. 410.* *Exod. 4. 411.* *Exod. 4. 412.* *Exod. 4. 413.* *Exod. 4. 414.* *Exod. 4. 415.* *Exod. 4. 416.* *Exod. 4. 417.* *Exod. 4. 418.* *Exod. 4. 419.* *Exod. 4. 420.* *Exod. 4. 421.* *Exod. 4. 422.* *Exod. 4. 423.* *Exod. 4. 424.* *Exod. 4. 425.* *Exod. 4. 426.* *Exod. 4. 427.* *Exod. 4. 428.* *Exod. 4. 429.* *Exod. 4. 430.* *Exod. 4. 431.* *Exod. 4. 432.* *Exod. 4. 433.* *Exod. 4. 434.* *Exod. 4. 435.* *Exod. 4. 436.* *Exod. 4. 437.* *Exod. 4. 438.* *Exod. 4. 439.* *Exod. 4. 440.* *Exod. 4. 441.* *Exod. 4. 442.* *Exod. 4. 443.* *Exod. 4. 444.* *Exod. 4. 445.* *Exod. 4. 446.* *Exod. 4. 447.* *Exod. 4. 448.* *Exod. 4. 449.* *Exod. 4. 450.* *Exod. 4. 451.* *Exod. 4. 452.* *Exod. 4. 453.* *Exod. 4. 454.* *Exod. 4. 455.* *Exod. 4. 456.* *Exod. 4. 457.* *Exod. 4. 458.* *Exod. 4. 459.* *Exod. 4. 460.* *Exod. 4. 461.* *Exod. 4. 462.* *Exod. 4. 463.* *Exod. 4. 464.* *Exod. 4. 465.* *Exod. 4. 466.* *Exod. 4. 467.* *Exod. 4. 468.* *Exod. 4. 469.* *Exod. 4. 470.* *Exod. 4. 471.* *Exod. 4. 472.* *Exod. 4. 473.* *Exod. 4. 474.* *Exod. 4. 475.* *Exod. 4. 476.* *Exod. 4. 477.* *Exod. 4. 478.* *Exod. 4. 479.* *Exod. 4. 480.* *Exod. 4. 481.* *Exod. 4. 482.* *Exod. 4. 483.* *Exod. 4. 484.* *Exod. 4. 485.* *Exod. 4. 486.* *Exod. 4. 487.* *Exod. 4. 488.* *Exod. 4. 489.* *Exod. 4. 490.* *Exod. 4. 491.* *Exod. 4. 492.* *Exod. 4. 493.* *Exod. 4. 494.* *Exod. 4. 495.* *Exod. 4. 496.* *Exod. 4. 497.* *Exod. 4. 498.* *Exod. 4. 499.* *Exod. 4. 500.* *Exod. 4. 501.* *Exod. 4. 502.* *Exod. 4. 503.* *Exod. 4. 504.* *Exod. 4. 505.* *Exod. 4. 506.* *Exod. 4. 507.* *Exod. 4. 508.* *Exod. 4. 509.* *Exod. 4. 510.* *Exod. 4. 511.* *Exod. 4. 512.* *Exod. 4. 513.* *Exod. 4. 514.* *Exod. 4. 515.* *Exod. 4. 516.* *Exod. 4. 517.* *Exod. 4. 518.* *Exod. 4. 519.* *Exod. 4. 520.* *Exod. 4. 521.* *Exod. 4. 522.* *Exod. 4. 523.* *Exod. 4. 524.* *Exod. 4. 525.* *Exod. 4. 526.* *Exod. 4. 527.* *Exod. 4. 528.* *Exod. 4. 529.* *Exod. 4. 530.* *Exod. 4. 531.* *Exod. 4. 532.* *Exod. 4. 533.* *Exod. 4. 534.* *Exod. 4. 535.* *Exod. 4. 536.* *Exod. 4. 537.* *Exod. 4. 538.* *Exod. 4. 539.* *Exod. 4. 540.* *Exod. 4. 541.* *Exod. 4. 542.* *Exod. 4. 543.* *Exod. 4. 544.* *Exod. 4. 545.* *Exod. 4. 546.* *Exod. 4. 547.* *Exod. 4. 548.* *Exod. 4. 549.* *Exod. 4. 550.* *Exod. 4. 551.* *Exod. 4. 552.* *Exod. 4. 553.* *Exod. 4. 554.* *Exod. 4. 555.* *Exod. 4. 556.* *Exod. 4. 557.* *Exod. 4. 558.* *Exod. 4. 559.* *Exod. 4. 560.* *Exod. 4. 561.* *Exod. 4. 562.* *Exod. 4. 563.* *Exod. 4. 564.* *Exod. 4. 565.* *Exod. 4. 566.* *Exod. 4. 567.* *Exod. 4. 568.* *Exod. 4. 569.* *Exod. 4. 570.* *Exod. 4. 571.* *Exod. 4. 572.* *Exod. 4. 573.* *Exod. 4. 574.* *Exod. 4. 575.* *Exod. 4. 576.* *Exod. 4. 577.* *Exod. 4. 578.* *Exod. 4. 579.* *Exod. 4. 580.* *Exod. 4. 581.* *Exod. 4. 582.* *Exod. 4. 583.* *Exod. 4. 584.* *Exod. 4. 585.* *Exod. 4. 586.* *Exod. 4. 587.* *Exod. 4. 588.* *Exod. 4. 589.* *Exod. 4. 590.* *Exod. 4. 591.* *Exod. 4. 592.* *Exod. 4. 593.* *Exod. 4. 594.* *Exod. 4. 595.* *Exod. 4. 596.* *Exod. 4. 597.* *Exod. 4. 598.* *Exod. 4. 599.* *Exod. 4. 600.* *Exod. 4. 601.* *Exod. 4. 602.* *Exod. 4. 603.* *Exod. 4. 604.* *Exod. 4. 605.* *Exod. 4. 606.* *Exod. 4. 607.* *Exod. 4. 608.* *Exod. 4. 609.* *Exod. 4. 610.* *Exod. 4. 611.* *Exod. 4. 612.* *Exod. 4. 613.* *Exod. 4. 614.* *Exod. 4. 615.* *Exod. 4. 616.* *Exod. 4. 617.* *Exod. 4. 618.* *Exod. 4. 619.* *Exod. 4. 620.* *Exod. 4. 621.* *Exod. 4. 622.* *Exod. 4. 623.* *Exod. 4. 624.* *Exod. 4. 625.* *Exod. 4. 626.* *Exod. 4. 627.* *Exod. 4. 628.* *Exod. 4. 629.* *Exod. 4. 630.* *Exod. 4. 631.* *Exod. 4. 632.* *Exod. 4. 633.* *Exod. 4. 634.* *Exod. 4. 635.* *Exod. 4. 636.* *Exod. 4. 637.* *Exod. 4. 638.* *Exod. 4. 639.* *Exod. 4. 640.* *Exod. 4. 641.* *Exod. 4. 642.* *Exod. 4. 643.* *Exod. 4. 644.* *Exod. 4. 645.* *Exod. 4. 646.* *Exod. 4. 647.* *Exod. 4. 648.* *Exod. 4. 649.* *Exod. 4. 650.* *Exod. 4. 651.* *Exod. 4. 652.* *Exod. 4. 653.* *Exod. 4. 654.* *Exod. 4. 655.* *Exod. 4. 656.* *Exod. 4. 657.* *Exod. 4. 658.* *Exod. 4. 659.* *Exod. 4. 660.* *Exod. 4. 661.* *Exod. 4. 662.* *Exod. 4. 663.* *Exod. 4. 664.* *Exod. 4. 665.* *Exod. 4. 666.* *Exod. 4. 667.* *Exod. 4. 668.* *Exod. 4. 669.* *Exod. 4. 670.* *Exod. 4. 671.* *Exod. 4. 672.* *Exod. 4. 673.* *Exod. 4. 674.* *Exod. 4. 675.* *Exod. 4. 676.* *Exod. 4. 677.* *Exod. 4. 678.* *Exod. 4. 679.* *Exod. 4. 680.* *Exod. 4. 681.* *Exod. 4. 682.* *Exod. 4. 683.* *Exod. 4. 684.* *Exod. 4. 685.* *Exod. 4. 686.* *Exod. 4. 687.* *Exod. 4. 688.* *Exod. 4. 689.* *Exod. 4. 690.* *Exod. 4. 691.* *Exod. 4. 692.* *Exod. 4. 693.* *Exod. 4. 694.* *Exod. 4. 695.* *Exod. 4. 696.* *Exod. 4. 697.* *Exod. 4. 698.* *Exod. 4. 699.* *Exod. 4. 700.* *Exod. 4. 701.* *Exod. 4. 702.* *Exod. 4. 703.* *Exod. 4. 704.* *Exod. 4. 705.* *Exod. 4. 706.* *Exod. 4. 707.* *Exod. 4. 708.* *Exod. 4. 709.* *Exod. 4. 710.* *Exod. 4. 711.* *Exod. 4. 712.* *Exod. 4. 713.* *Exod. 4. 714.* *Exod. 4. 715.* *Exod. 4. 716.* *Exod. 4. 717.* *Exod. 4. 718.* *Exod. 4. 719.* *Exod. 4. 720.* *Exod. 4. 721.* *Exod. 4. 722.* *Exod. 4. 723.* *Exod. 4. 724.* *Exod. 4. 725.* *Exod. 4. 726.* *Exod. 4. 727.* *Exod. 4. 728.* *Exod. 4. 729.* *Exod. 4. 730.* *Exod. 4. 731.* *Exod. 4. 732.* *Exod. 4. 733.* *Exod. 4. 734.*

καθεὶς πρὸς τὴν ᾠδὴν, ὅτι ἔτε τὸ ὄνομα αὐ-
τῆς λέλυθεν, ἔτε πλάσμα, ἔτε διανόημα
ἀνθρώπων. τίνα με, Φησί, λέγουσι εἶναι οἱ
ἄνθρωποι τὸν υἱὸν τοῦ ἀνθρώπου; καὶ τὸν μὲν
υἱὸν τοῦ ἀνθρώπου αὐτὸς Φράζει ὁμολογῶν,
ἵνα μὴ νομισῶσι περὶ τοῦ ἀσάφους αὐτὸν ἐ-
ρωτᾶν· οἱ δὲ Φασί, Ἠλὴν, καὶ Ιερემίαν, καὶ
Ιωάννην. οὐκ εἰς τῶα με λέγετε; σὺ εἰς ὁ
Χριστὸς ὁ Υἱὸς τοῦ Θεοῦ τοῦ ζῶντος; Φησὶ καὶ
εὐθύς μακαρίζει. εἰ γὰρ ἀγνοοῖν ἤρωτα, ἀλ-
λὰ δεῖξαι βούλομαι, ὅτι Πατὴρ ἐστὶν ἡ δι-
δαχὴ ἡ τοῦ ἐκκλησιασίου ἀληθινὴν κηρύττι-
σα· ἵνα ἀνακαλεσθῇ ὁ Πέτρος λέγων ἅ πα-
τὴρ τοῦ Πατρὸς ἐδιδάχθη.

Καὶ μὴ θαυμάσας ἐὰν εἴπῃ, ὅτι δι' ἐμῶ
ἐισέρχονται πρὸς τὸν Πατέρα, καὶ ἡλθον-
μένοις τῆς τοῦ Πατρὸς οὐσίας ὑπολάβης. αὐ-
τὸς γὰρ πάλιν διδάσκει, οὐκ εἰς ἐρχεται πρὸς
με, ἐὰν μὴ ὁ Πατὴρ αὐτὸν ἐλκύσῃ. οὐ γὰρ
ὁ Πατὴρ πείσσει πρὸς τὸν Υἱόν, καὶ ὁ Υἱὸς
εἰσφέρει πρὸς τὸν Πατέρα· ἵνα δείξῃ μίαν, καὶ
τὴν αὐτὴν εἶναι θεότητα. τὸ δὲ προσκοπτεῖν ἡ-
λικία καὶ σοφία, * ἡ σοφία ἐστὶ τοῦ Θεοῦ, ἐκ
ὀδοῦται σοφίας. ἀλλ' ἐπειδὴ ἐκένωσεν ἑα-
τὸν μορφῇ δούλου λαβῶν, καὶ τὸ πλήρωμα
ἡλικίας· ἀλλ' ἵνα δείξῃ ἀπ' ἑαυτοῦ μετα-
κενωθέντα εἰς ἀνθρωπότητα, τατέσιν εἰς ἐρ-
γαστήριον Μαρίας. μυστὴν γὰρ ἐκκενωθῆναι ὀνο-
μασθαι, Φησὶ· ἐκ εἰπεν ἐκχυθῆναι, ἀλλ' ἐκκε-
νωθῆναι ἀπ' ἑαυτοῦ εἰς γῆν· ὡς δὲ τῆς εἰς Μα-
ρίαν, καὶ δὲ τῆς Μαρίας σάρξ· ἡ γυνὴ τοῦ
κτιστά, εἰς Βηθλεὲμ γυνάται, δὲ τῆς Βηθλεὲμ
εἰς Ναζαρέτ μεταβάσκει. ἀπὸ Ναζαρέτ
εἰς Καπερναὺμ, ἀπὸ Καπερναὺμ εἰς Ιερου-
σαλὴμ, καὶ βάλασαν, ἐν τῷ βαδίζειν αὐ-
τὸν ἐπὶ τῶν ὁδῶν, καὶ τὰ μέρη Τύρου,
καὶ Ναιν, καὶ τὴν Ἰσθαίαν, καὶ Ιερριχά, καὶ εἰς
Βηθφαζά, καὶ Βηθανίαν, εἰς Ιερουσαλὴμ τε, τὸν
ναὸν, καὶ τὸ ὄρος τῶν ἐλαιῶν, καὶ Γεθ-
σημαν, εἰς οἶκον Καϊάφα, εἰς τὸ πραιτώ-
ριον, καὶ πρὸς Ηραΐδην, εἰς τόπον Γολγοθᾶ,
εἰς τὸ μνημα, καὶ ἕως τοῦ αἵματος, εἰς γῆν μὲν τὴν
ἀνάστασιν, καὶ εἰς ἑαυτοῦ. μυστὴν γὰρ ἐκκε-
νωθῆναι ἀπὸ ἀγνείας εἰς ἀλήθειαν, πάντα τὰ ἀλ-
γὴ μυστίζει. καὶ Χριστὸς ἡ παρυσία αὐτῶν ἑ-
ρανεύει τὴν γῆν ἡγίασε, τὴν αὐτὸν
ἐν τῷ Δαυὶδ, καὶ μετὰ τὸν δόξος τεταμέν-

XL. Neque verò mirari debes quod di-
xerit: Per me ingrediuntur ad Patrem, aut
idcirco à Patris substantia existinare diver-
sum. Nam & idem alio loco sic loquitur.
Nemo venit ad me, nisi Pater traxerit ipsum.
Quare sicut Pater mittit ad Filium; ita Fili-
us ad Patrem deductus: ut unam eandemque
Divinitatem esse commonstret. Jam quod
scriptum est: Procebat acce, & sapientia,
Dei sapientia est, sapientia non indiget. Ve-
rùm cum exinanitus fuit ipsum, formatum
sibi accipiens, nihil de eo, quod plenum e-
rat, perfectumque, detractum est: sed hoc
unum demonstrare voluit, celsius illum in
homines effusum, atque exinanitum fuisse:
hoc est quendam in Mariæ virginis officina-
tam. Unde etiam enim, inquit, exinanitum
nomen tuum. Non dixit effusum: sed exina-
nitum, & cœlo videlicet in terram; ubi in
Mariam è terra, & ex Maria caro factum in
utero gignitur: Bethleemi nascitur: inde
Nazarethum transgreditur: Nazaretho Ca-
pharnaum: Hinc porrò Hierosolymam,
& ad mare transfertur: tùm cum supra a-
quas ambulavit, & ad paries Tyri, ad Nain,
Judæam item, Jerichuntem, Bethphagen,
Bethaniani: ad Hierosolymitanum tem-
plum, ad Olivarum montem, in villam
Gethsemani, in Caiphæ domum, ad Præ-
torium; ad Herodem, ad Calvariz lo-
cum, ad sepulcrum, ad inferos: Post re-
surrectionem ad terram: & in cœlum de-
nique transportatus est. Nam unguentum
de uno vase in aliud exinanitum vase om-
nia sui fragrantia perfundit. Ita Christi è
cœlo delapsus, terram omnem quodam
sanctitate consecravit: hoc est eos, qui
sincerè & ex animo ipsum experient.
Hic est ille mons, & quidem magnus,
cujus Daniel meminit: Lapis sine manibus

For. ii.

E. h. h. h.

Mat. 23.

Mat. 23.

Mat. 23.

Mat. 23.

Mat. 23.

Mat. 23.

Mat. 23.

Mat. 23.

Mat. 23.

Mat. 23.

Mat. 23.

Mat. 23.

Mat. 23.

Mat. 23.

Mat. 23.

Mat. 23.

Mat. 23.

Mat. 23.

Mat. 23.

Mat. 23.

Mat. 23.

Mat. 23.

Mat. 23.

Mat. 23.

Mat. 23.

Mat. 23.

Mat. 23.

Mat. 23.

εκείνης, hoc est sine virili sexu genitus. Qui A cum parvus esset, major est postea reperi- tus: lapsus, inquam, qui ad magnitudinem postea pervenit, & in monte arduum succrevit. Qui quidem non certo loco circumfcriptus est, sed universum terrarum orbem sapientia sua complevit. Ille cum sapientia sit, homo factus vim suam, ac potentiam toto mundi ambitu propagavit; ut orbem terrarum gratia sua completeret, etate ac sapientia progressus est. Qui enim aliqui convenit, ut qui patris sapientia sit, & articulata hominum linguam fecerit, & audientibus aures infunderet, patrem aut matrem non prius appellare siverit, quam Damasci vim ac Samaritz spolia diriperet, &c. Verum quoniam, si ex utero matris editus statim loqueretur, ac tanquam adultus puer, articulata, ac distincta verba formaret, non vera carnis illius origo, sed adumbrata, specierque sola constans videri potuisset, etatis ideo parvitatem sustinet, ne ejus quod consentaneum, ac consequens erat veritatem destrueret.

Abd. heret.
eternum
obscuro.

Hebr. 3.1.

Abd. 4.16.

Difficultate

Proph. 3.16.

Hebr. 4.3.

X L I. Pergunt illi verò, ac Divinis litteris absurdas quasdam opiniones illigere conantur, atque istud obijciunt. Il- lud ergo quæ ratione scriptum est? *Suscipite Pontificem confessionis nostræ fidelem ei qui se fecit.* Ex: *Utrum sit verus omni- domus Israël, quod hunc Jesum quem in cruce sustulisti, Dominum et Christum ipsum Deus fecit.* Sed illud magnopere mihi admirandum videtur, quomodo il, qui scripturæ locorum consequentiam tractare se profitentur, vim ac sensum, qui in illis continetur, ignorent. Hæc enim verba: *suscipite Pontificem fidelem, qui se fecit*, nihil ad Divinitatem spectant. Si qui- dem Deus advenit, omniaque perspicue nobis sacris in litteris explicantur: In quibus obliquum nihil est aut perplexum: sed intelligentibus exposita omnia, ac recta sunt iis, qui cognitionem adepti fuerint: *Capite enim, inquit, disciplinam et non peccetis.* Nam si quis disciplinam à Deo non acceperit, hoc est veritatis fidem: tortuosa illi omnia, depravataque sunt, quæ intel- ligentibus recta, iisque, qui cognitionem nacti sunt, nihil flexuosum habentia neque calumniosè exposita sunt. Sed ut illos con- vineat Apollolus: *Omnia, inquit, Pontifex ex hominibus assumptus ad ea, quæ pro ho- minibus sunt, constituitur, ut officia dona, et sacrificia.* Quam ob causam unicus Dei Filius cum hominum gratia nasci voluif-

αὐτοῦ χερσὶν, αὐτοῦ περιματῶν ἀνδρὸς ὑ- παντιόμην· τὸ μῆζον αὐτὸς μικρὸν διε- σκόμενον. λίθῳ· πάλιν ἀναλαμβάνων τὸ μέγεθ· καὶ γινόμεν· αὐτὸς ὅρ· μέγα. καὶ ὅτι τὸ ὅρ· ἔκ ἐνὶ τόπῳ, ἀλλὰ πληρὸν ἀ- पासαν τὴν οὐκ ἐκείνην. ἔστι· ὁ σοφία ὡς κα- γινόμεν· ἀνδρῶπ·, ἐπεκτείνων ἑαυτὴν τὴν δύ- ναμιν τῇ κόσμῳ, ὥα πληρῶσθαι τὴν οὐκ ἐκείνην χάριτος, ὡς ἐκτείνων ἡλικία, καὶ σοφία. ἐπὶ σο- φία ὡς τῇ Πατρί, καὶ διδάσκων ἀνθρώπους λαλεῖν, καὶ ἀνθρώπους διαβρώσας γλώσσας, καὶ φυτεύσας τὸ ἔς τοὺς ἀκῆσι, πῶς ἐκ ἡδὲ καλῶν πατέρων, καὶ μητέρων; * λήφεται δύνα- μιν Δαμασκῆ, καὶ τὰ σκῆλα Σαμαρείας, καὶ τὰ ἐξ ἡς. ἀλλ' ἐπὶ τὴν γῆν, καὶ τὸ κοιλίας, διδύς λαλῶν, εἰ ἐδὲκνυτο, καὶ καθαρὸς οἶα δι' δερίπας, ἐφείγεται, φαντασία αὐτὸς ἐνο- μῶν, καὶ ἐκ ἀληθείας, ἡ μάλλον δοκῆσι ἡ ἐνσαρκῶν αὐτὸς κῆσι. διὰ τοι τὸ ὑποκρί- νει τὸ ὀλίγον τῆς ἡλικίας, ὥα μὴ ἀφανίσθαι τὸ ἀληθὲς τῆς ακολουθίας.

Deesse
videtur
nonnull.

Εἰτέρας δὲ πάλιν θρησκῆς ματαίας ὑπο- λήψεις παρὰ πλέκων τοῦ θείου λόγου. καὶ ἐναντίας διανοῦνται, καὶ φασί. πῶς ἐν γέ- γραπταῖς διέταξε τὸν ἀρχιερεῖα ὁμολογίας ἡ- μῶν, πῶς ὄντα τῇ ποιήσαντι αὐτὸν. καὶ, γνο- σὸν ἡμῶν ὡς πᾶς οἶκ· Ἰσραὴλ, ὅτι τέτον- τὸν ἡσπὸν ὃν ἡμεῖς εὐαγγελισαί, Κύριον καὶ Χρι- στὸν αὐτὸν ὁ Θεὸς ἐποίησε. καὶ θαυμά μοι μέ- γα ἐπέρχεται, πῶς οἱ τῶν ακολουθῶν ἐφα- πόμενοι, τὴν ἐν αὐτοῖς φεαζομένην δύναμιν ἀγνοοῖ. τὸ γὰρ εἰπεῖν, διέταξε τὸν ἀρχιερεῖα πῶς ὄντα τῇ ποιήσαντι αὐτὸν, ἢ περὶ τοῦ θεο- τη· εἴρηται. ὁ Θεὸς γὰρ ἦλθε, καὶ ἐς πάντα ἡμῶν σαφηνίσαν αἱ θείαι γραφαί· ὅθεν γὰρ οἱ αὐταῖς ἐπὶ σχολῶν, καὶ τραγαλῶδες· πάν- τα δὲ ἐνώπια τοῖς συνίστη, καὶ ὁρτά τοῖς εὐ- ρίσκασιν γινώσκ. λαβετε γὰρ, φασί, παιδείαν, καὶ μὴ ἀργύριον. εἰ γὰρ μὴ τις λαβὴ παιδείαν παρὰ Θεοῦ, τῆς τῆς ἀληθείας, σχολία ἀπὸ πάντων, καὶ διεφραμμένα, τοῖς συ- νίστη ὁρτά· καὶ εὐρίσκασιν γινώσκ, ὁρτά πάν- τα, καὶ ἀδιαλέπτα. ὥα δὲ αὐτὸς ἐλέγξῃ ὁ Ἀπό- σολ·, φασί πᾶς γὰρ ἀρχιερεὺς ἐξ ἀνθρώ- πων λαμβανόμεν·, τὰ ὑπὲρ ἀνθρώπων καθίσταται, εἰς τὸ παρὰ Φέρεν δῶρα, καὶ θυ- σίας. διὰ τὸ καὶ αὐτὸς ὁ μονοθεῖς, ἐπεὶ ὑπὲρ ἀνθρώπων αὐτὸς ἦλθε γινώσκαι, ἐλα-

Reg. m
2m 2m
Moz
Cora. 16
gie 2m 2m
2m 2m

θεν ἐξ ἡμῶν τὴν σάρκα, ἡ ἀνὰ ὑπερ ἡμῶν ὁ ἀδ' Α' fect, carnem à nobis accepit: ut qvī natus à nobis extitisset, tanquam hostiam suo se patri pro nobis offerens discipulis fratres suos appellaret. Ubi nāc igitur factum illud impletur? Non aliunde quā à Pontifice: *Suscepit, inquit, Pontificem fidelem et qvī se fecit.*

Ἦν δὲ καὶ ὡς θεοτόκου ἡμεῖς τοῦτο χρῆσθαι, ἐρωτήσιν τις βασιλεία πρὸς τὴν ἡμῶν καὶ λέξῃ ἡμῶν τοῖς ἡμεῖς, τίς ἐστὶν ἐνὶ ἀνάγκῃ δὲ πρὸς τὸν πατέρα δικαίον ὁμολογῶν, ὅς μὲν ἐστὶ, πάλιν ἐροῖτο, ὅς σε κατὰ φύσιν, καὶ νὰ τὴν βασιλείαν ἐκόντων, αὐτοὶ ἐπ' αὐτὴν ὁρίωνται, τὴν ἐν αὐτὸν ἐποίησας, B πάντας ἀν' ἐσθλῶν, βασιλείαν αὐτὸν ἐποίησα. ἀρα τὴν ἀξίαν ἐκόντων, τὴν γνησιότητα κληρονομήσαντες, ὅπως ἐν καὶ ὁ Θεὸς καὶ Πατὴρ, ἐγέννησε τὸν Υἱὸν ἀνάγκῃ, καὶ ἐν σαρκὶ πεπλήρωται τὸ, ἐποίησεν αὐτὸν ἀρχιερέα.

Ἀλλὰ, Φησὶ, γέγραπται, Κύριε, ἐκτίσέ με ἀρχὴν ὁδῶν αὐτῶν ὡς ἔργα αὐτοῦ. καὶ πρῶτα μὲν ἀγνοοῦσιν αὐτὸν ἐκόντων τὸ ὄνομα τῆς βίβλου. ἡ γὰρ βίβλος Παροιμία καλεῖται. C λαμῶνται. πᾶν δὲ τὸ παρομοιαζόμενον, ἐκ τούτων ἐστὶ τὸ λόγος διωκόμενος. ἰδοὺ γὰρ ἐν ἀδελφείᾳ ἐλάλησεν ὁ Κύριος ἡμῶν Ἰησοῦς Χριστός, καὶ ὁράμεν τὰς ἀδελφάς καὶ ὅπως ἐχάσας πρὸς τὴν ὑπερθεσιν ἡμῶν. ὁμοία γὰρ ἐστὶ, Φησὶ, ἡ βασιλεία τῶν ὁρατῶν κόκκων σπέρματος. καὶ ἐκ τῶν ἡμετέρων νῦν διελύσμεν διανοήσαντες τὸ διπλὸν μέρος, δῆλον ὅτι βασιλεία ὁρατῶν εὐρυχωρίας ἐστὶ τοῦτο. εἰ ἀρα οὕτως λέγεται, ἐν ἡπείρ βασιλεία ἐστὶ βασιλεὺς ὁ Θεός, καὶ Πατὴρ, καὶ ὁ Θεὸς Λόγος, καὶ Υἱὸς τοῦ Θεοῦ, καὶ τὸ ἅγιον Πνεῦμα τοῦ Θεοῦ, Ἀγγελιοὶ τε, καὶ Ἀρχαγγέλοι, ἐρωτῶν πνευματικῇ, Ἀβραάμ, καὶ Ἰσαάκ, καὶ Ἰακώβ, καὶ πάντες δικαῖοι. πρὸς τούτων ταῦτα ἐν κόκκῳ σπέρματος χωρεῖθήσεται, τὸ δὲ τροπικῶν τὸν λόγον ἀνιμνωδῶς λέγεται. ἀρα ἐκ τούτων ἐστὶ τὸ παρομοιαζόμενον. ἀλλὰ καὶ γυναικὶ ἐκαστὴν δεκά σπέρματος, καὶ διπλοῦσθαι μίαν, καὶ λυχνον αἰσῶν, καὶ εὐρύσθαι αὐτὴν ἀλλὰ καὶ σαγήνην ἐλθούσῃ ἐν τῇ θαλάσσῃ. ἀλλὰ καὶ ἀπορροὴν ἀπορροῦσθαι ἐν τῇ γῇ. ταῦτα δὲ πάντα ἀνιμνωδῶς, καὶ ταῦτον μεταφρῶν cum semine in terra sparso. Qvācūmque obscurè figuratèqve narrantur, noque

ut qvī natus à nobis extitisset, tanquam hostiam suo se patri pro nobis offerens discipulis fratres suos appellaret. Ubi nāc igitur factum illud impletur? Non aliunde quā à Pontifice: *Suscepit, inquit, Pontificem fidelem et qvī se fecit.*

Atque ut illustriori quodam exemplo uberius illud comprobem: finge quēpiam, qvī principem de filio suo percontetur, ac sciscitari audeat: qvīs est iste? Cūm autem veram à Patre confessionem audierit: Filius meus est: interroget rursum, naturane, ac verus filius est? Affirmante principe, pergat alter: quēpiam igitur, dicat, illum fecisti? Rex autem respondet: illum feci: qvī igitur an qvī dignitatem illius commemoraret, de germanitate negaverit? an, inquam, qvī secundum asseveret, primum sustulerit? Minime id quidem. Eodem itaque nōdo Deus & Pater Filium initii omnis expertem genuit: cūpi in carne verè illud impletum est: *Fecit illum Pontificem.*

XLII. At enim scriptum est inquit: *Obis illis* Dominus creavit me initium operum suorum in opera ipsius. Sed vanissimi scilicet homines primum omnium libri incriptionem, ac nomen ignorant. Nam liber iste *Proverbia Salomonis inscribitur.* Quicquid verò proverbii more dicitur, non idem est cum vi, ac proprietate verborum. Ecce tibi per proverbium locutus est Dominus noster Iesus Christus, & nos proverbium ista, similitudinesque cernimus non ita cum proposito à nobis argumento congruere: *Sanctus est, inquit, regnum celorum gratia sua.* Atqvi si pro mentis nostræ capta singillatim, ac per partes expendere omnia voluerimus, nemini dubium est, qvīn coeleste regnum amplissimum quidam, ac vastissimus locus esse debeat. Si tamen loci nomen ad illud regnum significandum accommodari debet, cuius rex Deus est, & Pater, & Deus Verbum, ac sanctus Dei Spiritus: in quo Angeli versantur, & Archangeli, spirituales exercitus: Abraham, Isaac, & Jacob, ac ceteri denique iusti. Hæc tunc verò tanta possunt sinapis grano contineri? Sed nimirum per metaphoram, actropum obscurius adumbrata ista sunt. Quare non idem est cum rei veritate proverbium. Similiter cum muliere Regnum coeleste comparatur, & qvī cum *domus habet decem, & ut non amissit, accensa lucerna eam replevit.* Scilicet cum signa in mare pecta confertur.

Obis illis
Narrantur
vanissimis
libri
Proverbia
Salomonis
inscribitur
Nōdo
Deus & Pater
Filium
initii omnis
expertem
genuit
Cum semine
in terra
sparso

Luc. 11. &
domus habet decem,
& ut non amissit,
accensa lucerna eam replevit.
Scilicet
cum signa in mare pecta
confertur.

βαλόμενος διὰ σαρκὸς ἀρχεται δεχῆν γὰρ ὁδὸν τὴν δικαιοσύνης τῆς Ταγελίως το, σαρξὲς ἡμῶν ὁ Λόγος ἐν Μαρία ἐγένετο. ψυχὴ τε ἐν τῇ αὐτῇ σαρκὶ τεθεμελιώται ὥστε τὰ ἀνοήτερά υἱοῦ αὐτοῦ διέξῃ. λέγομεν δὲ ἐκ κόλπων πατέρων διὰ τῆς ἁγίας ἡμεῖς ἐπὶ τὴν γῆν. ἐπεὶ ἡλθεν ἡμῶν ὑπερὶ τὴν πᾶσαν οἰκονομίαν τελέσας. σὺν ᾧ οὖν τοῦ κτιστοῦ ὁ Λόγος, μετὰ ἡμῶν. καὶ ἔθεν σκολιὸν ἐξημενήσαντες ἡ θεία γραφὴ εἰς ἃδὲν τὸ ὡς ἔσται.

Ἀλλὰ καὶ φύσις ὡς τοῖς ἐρμηνευταῖς ἐκ ἑκτὸς ἐκδοῦται ἡ λέξις. Ἀκύλας μὲν γὰρ φησι, Κύριε * ἐκτίσάτο με, ἐπειδήπερ ἐν τῇ Ἑβραϊκῇ λέγει, ἀδυναί, καναί. ὥστε τῆς ἐρμηνεύεται, ὅτι ἐξήκαμεν. καὶ ἡμεῖς ὁ κτ' ὡς ἡμεῖς λέγομεν πατὴρ τὸν ἡμεῖς, ἐκτίσας τέκνα, ἀλλ' ὅδε ὅτι τὴν δύναμιν τὴν ἐρμηνείας ἐσφράγιστε. τὸ γὰρ ἀδυναί καὶ καὶ, καὶ ὅτι δύναται ἐρμηνεύεται Κυρίου ἐνοῦς με. καὶ διὰ τὸ τοῦ Πέτρου σαφὲς διαγορεύει λόγον, τὸν τὸν Ἰησοῦν, ὃν ἡμεῖς ἐσαυρώσατε. ἐκ ὧν τὸν ἄνθρωπον Θεὸν Λόγον, ἀλλὰ τὸν τὸν ὄντα τὴν σάρκα, τὴν τὴν ἄνθρωπον Λόγον ἐν γαστρὶ Μαρίας σκευαζομένην. τὸν δὲ λεγόμενον διὰ τὸ διὰ Μαρίας κυριακὸν ἄνθρωπον ἐν τῷ γὰρ καὶ τὸ * ἀποκρίζομενον πληροῦται, ὡς φησι Πέτρος. Σαυωθῆναι σαρκί, ζωοποιηθῆναι διὰ πνεύματος. καὶ πάντων Χριστὸν ὑπὲρ ἡμῶν παθόντα σαρκί. καὶ πάντων, ἐξ ὧν ὁ Χριστὸς τὸν σάρκα, ὡς φησι Παῦλος. καὶ αὐτὸς ὁ Σπῆρ ἐλεῖν ἐν τῷ Ἑταγελίῳ νῦν δὲ με ζητεῖτε ἀποκτεῖναι ἄνθρωπον, ὃς τὴν ἀλήθειαν ὑμῶν λιλάληκα. καὶ ἡκούσα ὅτι ὁ Πατὴρ, ὡς διέξῃ τὸ πατὴρ ἀπὸ τῶν ἄνθρωπων, αὐτὸν δὲ * εἶδεναι φυσικόν.

Τίον τὸ Πατὴρ ἀπὸ τῶν ἄνθρωπων. σωματὶ δὲ καὶ τῶν τῶν λόγων φάσκον ὁ ἅγιος Ἀποστόλος Παῦλος εἰς Θεός, εἰς καὶ μεσότης Θεῶν, καὶ ἀνθρώπων, ἀνθρώπων Ἰησοῦς Χριστός ὃς ἐξ ἀρρωγμῶν ἡγήσατο τὸ εἶναι ἴσα Θεῷ, ἀλλ' ἐαυτὸν ἐκένωσεν, μετὰ ἡμῶν δὲ λαβὼν ὅρας ὡς ἄνθρωπον αὐτὸν ἀπεφάνετο, ἀλλ' ἡ ψιλόν. τὸ γὰρ μεσότης Θεῶν, ἀνθρώπων, ἐπειδὴ τοῖς ἑκατέρους μεσότης ὡς τὸ πατέρα αὐτοῦ, Θεός ὡς φύσις γήσιος γεννημένους. πατὴρ δὲ τῶν ἄνθρωπων, ἄνθρωπος φυσικός,

Epiphanius tom. 2.

Assuadere velle, à carne ducit exordium. Quippe Evangelicæ justitiæ viarum innumerabile est: Verbum caro vobis in Maria factum est: anima verò in ipsius carne fundata: ut quæ superniora sunt posteriora demonstraret. Cæterum è paterno sinu celitus allatum in terras fuisse dicimus: quandoquidem ad nos postea le contulit, suam ut omnem administrationem perficeret. Quocirca Verbum creatum non fuit: Minime id verò: neque quicquam tortuosum, & obliquum ullam in rem nobis scriptura proposuit.

XLIV. Imo verò propriè loqui si velimus, apud interpretes non ita lectio ista concipitur. Nam Aquila sic reddidit: Dominus accipiet me. Quandoquidem in Hebræo sic legitur *Adonai canani*. Quod ita ut diximus, interpretari possumus. Sed & nos cum de susceptis liberis agimus, acquiritur ab aliquo esse dicere solemus. Qui quidem sensus loci illius sententiam non sic obligavit, ut alius accommodari nequeat. Quippe eadem illa: *Adonai canani* explicari hoc modo possunt: Dominus gratia præstet mihi. Hinc Petrus discretè his verbis illud exposit: Hunc Jesum, quem vos crucifixistis. Non dixit Deum Verbum celitus allatum: sed eum qui carne conlatus, quam ex coelo descendens Verbum in Mariæ utero genitum sibi copulavit: hunc inquam, ita dictum, propter hominis assumptionem à Domino naturam. Siquidem & ad eam quod interfectum dicitur debet referri; ut Petrus testatur: Mortificatus inquit, carnis transfigurationis autem spiritus. Item: Christus inquit pro nobis carne passus. Tum illud: Et quibus Christus secundum carnem, ait Apostolus. Quin & Salvator ipse in Evangelio dicebat. Nunc autem interficite me vultis, hominem, qui vobis dixi vobis. Et audire à Patre. Quibus verbis & perpositionem ab humana esse natura, & naturalem Patris Filium è coelo lapsum, scire se demonstrat. Cui quidem sententiæ Apostolus Paulus suffragatur his verbis: *Unus Deus, unus mediator Dei & hominum, homo Jesus Christus.* Qui non rapinam arbitrans est, æqualem se esse Deo: sed seipsum exinanivit, formam servi accipiens. Vides ne uti se hominem esse, non tamen nudum simplicemque docuerit? Nam quod *Dei & hominum mediator* dicitur, idcirco dicitur, quod utriusque partis ita sequebatur, ut ad Patrem comparatus natura Deus sit, ac legitimus ab eo genitus. Ad homines porro se referatur, naturalis hominis,

Illustratur loci iste ex verbis Aquilæ.

Ab. 2. 36.

1. Pet. 3. 18.

1. Pet. 3. 18.

Rom. 8. 3.

1. Tim. 2. 5.

Phil. 2. 6.

1. Tim. 2. 5.

Phil. 2. 6.

1. Tim. 2. 5.

Phil. 2. 6.

1. Tim. 2. 5.

Phil. 2. 6.

1. Tim. 2. 5.

Phil. 2. 6.

1. Tim. 2. 5.

Phil. 2. 6.

1. Tim. 2. 5.

Phil. 2. 6.

& ex Maria legitimus, sine ullo viri factu A
suscepit. Ita quippe Dei hominumque
mediator est, qui cum esset Deus, homo
factus est: non natura mutatus: sed utra-
que parte medius ambo inter, ac velut
interpres.

XLV. Sed imperite rursus obijciunt:

*Subiun-
gunt
vero obij-
ciunt.*

Vides non rapinam arbitratum esse æqualem
se esse Deo? Sed inanissimi homines ap-
pellationis ipsius prorsus ignari sunt.
Nam non dixit: noluit rapinā illā æqualis
esse Deo: sed non rapinam arbitratum esse
esse se æqualem Deo. Hoc est natura se De-
um esse, quod erat re ipsa. Nisi enim ef-
fret, quomodo Servi formam induerent?
Quamobrem Apostolus recensius, ac po-
sterius erat, indicare voluit, ac rei ma-
gnitudinem non sine ingenti admiratione
monstravit. Quippe tametsi Deo ef-
fret æqualis, seipsum nihilominus exina-
nivit, servi formam induens: non ut quod
liberum erat servituti subiceret: sed ut
in ea forma, quam subimit imposuerat,
obsequentes sibi servos in libertatem af-
fereret. Sanē quidem vel Judæorum te-
stificatione constat, nihil illum veritum
fuisse, neque dubitasse æqualem se Deo
profiteri. Adeoque confidentius etiam id
hisce verbis ostendit: *Nisi dixerō, ero per-
inde ac dei mendax.* Hinc illi se ipsum al-
loquuntur: *Propter bonum opus non in-
terficiuntur: sed quod homo cum fu, rei-
psum facis æqualem Deo.* Rursus instant ad-
versarii: Si quæ per tropum de illo dicta
sunt sacri conveniunt, multa tropicē scri-
ptura pronuntiavit, neque quæ z nigma-
tis more de eo dicta sunt inficiari oportet:
quod janua vocatur, lapis, columna, leo,
ovis, lucerna, fax, sol, Angelus, vermis,
petra, angularis lapis, via, taurus, vitu-
lus; & id genus alia. Nos autem quæ
in illo figuratē dicta sunt impleta noo
negamus: sed quorū usurpata illa sine
intelligimus. Nam via propterea dicitur,
quod per illum ad regnum, & ad
ipsum, Patremque pervenimus. Janua,
quoniam per illum intramus. Columna,
quod ipse fundamentum sit fidei no-
stræ. Petra, quod immobilis sit. Lapis,
fundatum esse significat. Idem verō ju-
stitiæ Sol est, qui menses nostras tenebris
obducat sua luce collustrat.

*Joan. 7. 38.
Joan. 14. 31.*

*Alia obij-
ciunt
dicitur.*

*Explicat
tunc de
Christo
enunciata
dicta.*

XLVI. Tum ita colligunt:
cum scriptum sit, creaturam illum esse,
etiam de creatura confiteri oportere,
Verum ego partem aliquam u-
suum illorum exposui, qui ex istis zni-
gnatū involucri in nos redundant.

γῆπι. ἐκ Μαρίας, ὅρα σπέρματι. ἀνδρὶ
γεννημένῳ. ἔγω γὰρ εἰμι μεσότης Θεοῦ, καὶ
ἀνθρώπων, Θεὸς ὢν, καὶ ἄνθρωπος γενόμενος,
ἐκ πατρὸς τῆς φύσεως, ἀλλὰ καὶ ἐκ αὐτοῦ ὡς
τὰ ἀμφοτέρω μεσότην.

Ἀλλὰ καὶ πάλιν ἀμαθῶς φασιν, ὅρα εἶτι
ἐκ ἀρπαγμὸν ἡγήσατο τὸ ἴνα ἴσα Θεῷ; καὶ
ὅς ἐπὶ τὴν κλήσιν οἶδασιν οἱ Φιλόσοφοι. καὶ γὰρ
εἶπεν, ὅτι ἡτέλειτο γένεσθαι ἴσῳ. Θεὸς δὲ
ἀρπαγμῶ. ἀλλ' ἐκ ἀρπαγμὸν ἡγήσατο ἴνα
ἴσα Θεῷ, τὸ * Θεὸς ἵνα γένῃ. ὅτι ἦν. εἰ
μὴ γὰρ ἦν, πῶς μορφὴν ὅλως ἔλαβε; καὶ
τὸ πρὸς φάσιν ὁσμήσαν, καὶ ἐκ τούτων τὴν ὑ-
περβολὴν θαυμάζων ἐδήκνυτο, καὶ πῶς ὢν
ἴσῳ Θεῷ, ἑαυτὸν ἐκένωσεν, μορφὴν ὅλως
λάβων ἐκ ἴνα τὸ ἐλεύθερον δαλῶσιν, ἀλλ'
ὅτι μορφὴν ἔλαβε ἐν ὑπακύνῃ δαλῶς ἐ-
λευθερώσῃ. καὶ μαρτυροῦσιν ἰσθῆται, ὅτι
ἐκ ἡδύτο λέγει ἴσῳ Θεῷ, ἐπὶ εἰδῶσιν, ἀλλὰ
ἀπὸ τῆς θάρρα λεώτερον ἔγω δακνύειν ἐν τῷ
λέγειν. ἔαν, μὴ εἶπω, ἴσῳμαι καθ' ἡμᾶς
ψευτής. καὶ διὰ τούτου φασιν πρὸς αὐτοὺς, δι'
ἀγαθὸν ἔργον ἐκ δακνέμεν σε, ἀλλ' ὅτι
ἀνθρώπων ὢν σεαυτὸν ποιῆς ἴσῳ Θεῷ.
Ἀλλὰ, φασιν, εἰ ὁ Φείλοισιν τὰ προσωπικά
αὐτῶν ὁμολογῶν, καὶ πολλὰ προσωπικά εἶπεν
ἡ γραφή, καὶ ἐπὶ δακνέσθαι εἰς αὐτοὺς ἀνι-
σταμένους ἐκένωσεν, ὅτι καὶ δύναμις κενώσθαι,
καὶ λίθῳ εἰσέσθαι, καὶ σὺλῳ, καὶ νεφέλῃ, καὶ
λέων, καὶ πρὸς φάσιν, καὶ λίχνῳ, καὶ λαμ-
πρῶς, καὶ ἥλιῳ, καὶ ἡλίῳ, καὶ σκῶ-
ληρῶ, καὶ πέτρα, καὶ ἀκρογωνίῳ, καὶ
ὁδὸς, καὶ ταῦρε, καὶ μόνῳ, καὶ τὰ τοιαῦτα
δηλοῦσι. καὶ ἡμεῖς ἐκ δακνέμεθα
τὰ εἰς αὐτοὺς ἀνιματωδῶς πεπληρωμένα.
οἰδαμεν δὲ δι' ἡν αἰτία ταῦτα γέγραπται.
ὁδὸς ὅτι δι' αὐτῶν ραδίζουμι πρὸς τὴν βα-
σιλείαν, πρὸς αὐτὸν, καὶ τὸν Πατέρα.
δύναμις δὲ, ὅτι δι' αὐτῶν εἰσερχόμεθα. σὺ-
λῳ, ὅτι αὐτὸς ἐστὶ τῆς ἡμετέρας πώκης
ἐσθραιμα πρὸς αὐτὸν διὰ τὸ ἀμείνων
λίθῳ, τὸ τε θεμελιωμένον. ἥλιῳ, δικαιο-
σύνης, ὁ καταργάσας τὰς ἡμετέρας σκοτι-
δίστας διανόας.

Ἐπὶ φασιν, ὅτι γέγραπται ἐπὶ αὐτῶν, ὅτι κτί-
σμα ἐστὶν ὁμολογῶν δακνέ, τὸ κτίσμα ἰδὲ καὶ γὰρ
δηγησάμεν μέρῳ ἡ τῆς χρήσεως τῆς διὰ τῆς
ἀνιματωδῶς αὐτῶν εἰς ἡμᾶς πεπληρωμένων.

ἐπωσιν ἡμῶν ἐν τῷ λεγόν αὐτὸν κτίσμα, τί
 χρησιμεύει; ἢ ὅρα εἰκότως ἐρητῶ τροπικῶς,
 ὡς ἡρητῶ ἐισοδῶν ἡμῶν, καὶ ὡς Φελέα; καὶ ὁ-
 δός, ἵνα δι' αὐτῶν βαδίζοντες μὴ πλανηθώμεν
 κτίσμα, διὰ τῶν γινώσκων τῶν ὡς Φελέα, καὶ
 Φησὶ, κενόδοξοι Φιλονεικῶν. εἰ μὴ γὰρ αὐτὸν
 ἐπὶ τῶν κτίσμα, τῷ Πατρὶ παῖδι Θεοῦ πατρὸς.
 πᾶς γὰρ ἡνῶν (παῖδι)* παῖδι Θεοῦ (ἐκ δὲ
 ἡνῶν)* γὰρ συτέλλει, ἢ πλαῖνει, ἢ ἀπλῶς, ἢ α-
 πορροῦν, ἢ οὐκ ἔσται, τί τὸ τοιῶν. Φεῦγε τὸ τοι-
 αύτης διανοίας ποικίλης ὥσως, καὶ ἡ ἀληθεύ-
 ης. τικταῦτα Θεοῦ διανοηδὸς, ποία δὲ
 ὑπόνοια τοιαῦτα τοιμήσῃ; δηλονότι ἡδὲ
 ἡδὲ τὸ δαμόνων τοιῶν διανοηδὸς εἰσεται κενὸς ὁ-
 μολογῶν τὸν Πατέρα, πιστεύει αὐτὸν τὸν Υἱὸν ἐν
 ἀληθείᾳ γεννημένον. ἢ γὰρ ὁ γινώσκων Θεοῦ
 ἔρεται τὸ εἶναι, ἡδὲ σῶμα ἐστὶν εἶκνον, ἵνα ὑπο-
 μείνῃ τὰ φερεμένα. πνεῦμα γὰρ ὁ Θεός
 πνεῦμα ὅσον ἐκ ὑφίσταται, ἢ τεινῇ, ἢ α-
 λῆν, ἢ μείωσιν, ἐκ ἀπλῶν ὅτε τὸ τοιῶν.
 καὶ ὁ εἶναι ὁ Παῖρ πνεῦμα ἐστὶν, τὸν Υἱὸν Θεόν
 Λόγον γεννημένον πνευματικῶς, ἀχρεῖως ἀκα-
 ταλήπτως, καὶ ἀνάγκης.

Ἰνα δὲ τῆς πίστεως ἐν ταῦτα ἔσονται,
 ἐκ ὁμοιοῦν ὡς Φασκόντες, ἀπὸ ὁμοιοῦν γὰρ αὐτὸν
 δόξας Φελέα κακῶν δόξας, ἐπὶ τῶν κτί-
 σμα ἐστὶ τὸ ἀπείρους καὶ μυριότα πλάσιος
 ὅσον ἐπὶ τὸ δαμόνων. καὶ πολλοὶ τινες
 ἐν ἐρήμῳ ἐνδεσμένοι πυρός, γεμίσαντες ὕδωρ
 ἐν ἀγλῇ ὑέλκων, καὶ ὑλῶ φερεμένας
 αἰδοφλόγους ἐκ λῆν, ἢ ἐκ συπνοῆς πεποι-
 μένης, ἵστανται ἀντικρὺ τῆς ἡλῆς τῆς μαρμα-
 ρυγῆς, δὸς τῆς ὑέλκων καταργαζόντες τὴν
 ὑποκειμένην ὑλῶν, καὶ αὐτὸς δὸς τῷ πυ-
 ρὸς τῆς ἡλῆς λαμβάνεται, καὶ ἐξ ἀπῆς τὸ
 πῦρ. ἀρα τέμνεται ὁ ἡλῶν διὰ τῆς μετοχῆς
 τῆς ἐστίας; ἀρα ἐνέλεθεν; ἀρα μεμείωται;
 ἐκ δὲ Φασκῶν. εἰ τοῦ κτίσμα ὡς ἐκ ἐμοῦ ὦν,
 πῶς γὰρ μάλλον ὁ αἰνῶν, καὶ ἀκατάλη-
 πτος, καὶ ἀχρεῖς ὡς Θεός, ἐξ αὐτῶν ἡνῶν
 πνεῦμα ὡς Θεὸν Λόγον ἀφασκῶν, καὶ ἀκατά-
 ληπτος, καὶ ἀφασκῶν ἐν ἀφασκῶν ἐν ἡμῶν, ἢ
 διὰ πάθος, ἢ διὰ τοιμῆς, ἢ δι' ἐλλείψεως, ἀλλὰ
 τέλει Θεοῦ τέλει ἐν τέλει, καὶ ἡμῶν τῶ πυ-
 ρος Φελέα πολλῆς λυχνῆς ἀπῆς δὸς ἵνδ.

Verbo, qui nec oratione declarari, nec intelligentia comprehendi potest, & incorruptus est, eun-
 dem ipsum sine ulla corruptela genuit, ac sine affectione vel sectione, vel diminutione: sed perfec-
 tus, perfectum, perfectum produxit? Ac natura quidem ignis plures ab una lucernas accendit;

A Dicant igitur ex quo eundem translati il-
 lus significationis usus esse possit, si crea-
 tura nominetur? Nam Janua quidem
 nonne meruisset dici, quod nobis introi-
 tum, ut litaremusque praebeatur? Via porro,
 ut per illam incedentes nequaquam aber-
 remus? Creatura verò cur tandem nobis
 factus esse dicitur? aut quid ea res utili-
 tatis afferat? Imo verò, arrogans ille, ac
 pertinax inquit. Nisi enim creaturam il-
 lum esse fateri, affectionem quandam
 Patri tribuit. Quisquis enim generat,
 affectionibus est obnoxius. Nam contra-
 riatur, aut collatur, aut expanditur, aut
 profuit, aut mole distenditur, aut ejus-
 modi aliquid experitur. Aprage tam
 queratam falsamque sententiam. Quis
 enim hæc de Deo cogitare audeat? aut
 quæ opinionis temeritas eo possit pertin-
 gere? Ne Demonum quidem ullus
 opinor, cogitabit. Ac quisquis Patrem
 confitetur, revera Filium ab eo credit esse
 genitum. Non enim mole atque anip-
 tudine porrigitur Deus: neque corpore
 parturit; ut omnia illa sustineat. Spiritus
 Deus est. Spiritus verò nullum omnino
 profectum, neque sectionem, neque con-
 tractionem, aut imminutionem, neque ex-
 pansionem, vel aliquid quicquam hujus
 generis admittit. Ergo quatenus Spiritus
 est Pater; Deum Filium spiritaliter
 progenit, sine ullo tempore eo modo,
 qui comprehendi non potest, quique ini-
 tius sit omnis expertus.

XLVII. Sed ut iis, qui animo ista ver-
 fant, facilius persuadere possimus, dicam
 aliquid, quod et si nequaquam simile sit,
 in similibus tamen rebus ad improbam il-
 lorum tergiversationem refellendam va-
 let. Creatura quippe res omnis infinitæ ab
 Domini sui maiestate distat. Igitur ple-
 rique in solitudine igne carentes vitreum
 vas aqua complent: tum materiam ali-
 quam adhibentes, quæ ignem facile concipit,
 puta ælium, vel stuppa constatam, solis
 radiis exponunt. Si per vitrum in subje-
 ctam materiam lumen immittunt: quæ fla-
 tim è solis igne flammam concipit, & ex-
 ardescit. Utrumnam ergo illi substan-
 tiæ participatione aliquid de Sole præcē-
 ditur? An verò deficit? An imminuitur? Ne-
 quaquam, inquirunt. Quare, si nihil crea-
 tura detraxit, quanto magis infinitus
 ille, in eo comprehensus & inconceptuatus
 Deus è se ipso gignens, cum sui spiritus, De-
 um Verbum, qui nec oratione declarari, nec intelligentia comprehendi potest, & incorruptus est, eun-
 dem ipsum sine ulla corruptela genuit, ac sine affectione vel sectione, vel diminutione: sed perfec-
 tus, perfectum, perfectum produxit? Ac natura quidem ignis plures ab una lucernas accendit;

neque prima minuitur. Verum potest eadem substantia pluribus ē particularibus confulari, puta lucernis, aut facibus. Sed non eadem Divinitatis est ratio. Non enim postea Verbum accessit, & cum Patre co-
caluit. Sed Pater, Pater est; & Filius, Filius; & Spiritus sanctus, Spiritus sanctus.

XLVIII. Stultum enim est quod à Manichæis proponitur; animas ex opinione Manis à columna ignis exortas unum corpus efficere, ac deinceps corporibus exsolutas in unam rursus reformari substantiam, quasi columnam unam, ut nugaces illorum fabulæ commemorant. Sed longe contraria omnia docet Evangelium.

Ubi quinque panes fregisse legitur, ac totidem saturasse milia, nec reliquias abiecit.

sc. *Colligit inquit, ut nihil fragmentorum relinqueretur: Et colliguntur duodecim corpora.* Itaque in corbes contulerunt: neque tamen fragmenta rursus integros in panes ejusmodi erant antea, confutare voluit: totam, inquam, illam copiam congesse-
runt; sed ut plures essent reliquæ in unam cophinorum congeriem collectæ. Quanquam ejusmodi allegoriam ita propoli-
amus, non ut cum eo de quo modo agimus, prorsus conveniat. Quod idem & de superiore illo Solis exemplo sentiendum est: Non enim panes animas esse dicimus, aut fragmenta. Abiit ut illud existimemus. Sed neque Deum cum sole, quæ illi condi-
dit, exequare volumus. Nec unigenitum cum solis illo fulgore, qui in stuppam immittitur. Sed in eo tamen non nihil est simile, quod animæ illæ progeniæ nequequam in unum confusæ coalescunt, sed in plures Dei mansiones distribuantur: de quibus

scriptum est: *Multe mansiones apud Patrem:* nec in unum divum coæternæ sūt, sed singillatim quæque numeratur. Ita cum Deum dicimus unicum genuisse Filium, non idcirco affectionem illi tribuimus, ut contumeliosa in Deum illorum fert opinio. Quicunque generat, affectione aliqua laborat. Unde ex illorum asseveratione neque creatura, neque genita soboles pronuntiandus est Filius, ut ne labore Deum, aut aliquid perpeti fateamur. Undenam igitur Filium invenimus esse dictum, aut eum Dei sibi appellationem vendicat? Nam isti omnes ab hominibus excogitati syllogismi sūt, & ab humana sapientia profecti. Affectiones verò nostras in Deum transferre nefarium, ac sacrilegum est: cum Deus diversis verbis afferat: *Non quælibet sunt cogitationes vestrae, cogitatio mea est.* Item: *Non sicut homo, ita & Deus.*

καὶ ὁ πατὴρ ὑπαρχὼν εἰς ἡμεῖς. πάντες δὲ θάνατοι ἡ αὐτὴ ὥστα ἐκ πολλῶν μελῶν εἶναι, ὅμη δὲ λύχνον, ἢ λαμπάδα. ἀλλ' οὐκ ἔστι τὸ θεῖον, οὐκ ἡρώτο. ἡ παλινοῦ ἡλθεν ὁ λόγος, καὶ συναλοφῆν τῇ Πατρὶ ἐργασαθῆ. ἀλλ' ὁ Πατὴρ Πατὴρ ἐστὶ, καὶ ὁ Υἱός. Υἱός, καὶ τὸ ἄγιον Πνεῦμα. Πνεῦμα ἅγιον.

Μωρεὸν ᾧ τὸ πρὸς τῆς Μανιχαίους ἐρημέ-
νον, ὅτι ἐν τῷ καὶ τῇ Μάνῃ αἱ ψυχαὶ δπο τὸ
εὖλη τὸ Φωτὸς ἡμεῖς ἐν σώματι ἐστὶ. καὶ
λυόμενα δπο τὸ σώματα, αὐτὸς ἀναπλάτ-
τεται τῇ μιᾷ ὥστα, ὡς ἐστὶ τὸ ἕνα εὖλον,
καὶ τὸ μυθώδες αὐτῇ τῇ πλασματικῇ. ἀλλ'
οὐκ ἔστις ἐδὲξεν τὸ Ἐταγήλιον. ἀλλ' ἐκλασεν
δπο πέντε ἀρίων, καὶ ἐχώρασε πεντακισχίλιους,
καὶ εἰς αὐτὴν αὐτῇ τὰ πλοισιμαῖα, ἀλλὰ
συναγάγεις, Φησὶ, καὶ μὴδὲν διελπίτε τὴ κλα-
σματικῶν καὶ συναγαγὼν δώδεκα κοφίνους καὶ
ἐς τὰς μὲν ἔθηκες αὐτὴν συναγαγόν, τὰ δὲ κλα-
σματὰ αὐτὸς εἰς τὰς συναφῆρας ἀρίων ὡς ἔστιν
ἐποίησε. συναγαγὼν μὲν τὸ πλῆθος, ἀλλ'
ἐς πολλὰ κλάσματῶν, ἐς μίαν δὲ συναγωγὴν
ἐδὲξεν κοφίνων, καὶ ἐκαστὴν ὑποθέσας θεωρίας
ἡμεῖς τὸτο ἡλθον ἡμεῖς, καὶ τὸ θεωρη-
μὸν τῷ ἡλίῳ ὑποδείγμα. ἐν ᾧ ἔστιν ἀρίων ψυ-
χαὶ λέγομεν, ὅτι κλάσματῶν, μὴ ἡρώτο. ὅτε
τὸ θεῖον ἐξιστάμεν τῇ ἡλίῳ ὑπὸ αὐτῇ ἐκτισμέ-
νω, ὅτε τὸ μονογενὴ ἀγγέλιον τῇ ὑπὸ τῷ ἡλίῳ
τὸ συσπῆσον πεμπομένη. καὶ δὲ τὸ ὅμοιον καὶ
ψυχῇ αἱ ἡμεῖς ὡς αὐτὴν συναπύονται ἐς μίαν
συναλοφίαν, μὴ ἡρώτο, ἀλλ' ἐς τὰς τὸ
θεῖον μονὰς τὰς γεγραμμένας, ἐπὶ πολλὰ
μονὰς πρὸς τὸ πατρί. εἰς ἐν ἑνὶ ὅθεν γε-
νόμενα, ἀλλ' ἐκαστὴν ἰδιαζόντας * χερσὶν
μὲν. καὶ ἐπὶ λέγειν γενησὶν καὶ τὸ θεῖον
τὸ μονογενὴ αὐτῇ ὡς, πᾶσι αὐτῇ πρὸς αὐ-
πύομεν, καὶ τῇ ἐκείνων κακῇ βλασφημίαν.
πᾶς γὰρ ἡρώτων ἐμπαθῶς καμνῇ καὶ ἐ-
χρή ὅτε κτίσμα λέγω, ὅτε ἡρώτωμα, καὶ τὸ
ἐκείνων λόγον, ἡ μὴ ὁ δὲ θεὸν καμνον-
τα ἡ πάγοντα. πᾶσιν ὅν διεγμεν τὸν γένος διὰ
τὸ ὄνομα τοῦ ἐχθρῶ, ἐπὶ τὸ συλλογισμὸς ἀνθρώ-
πων καὶ δπο ἡρώτων φρονημάτων ὁμαρμένοι.
τὰ ᾧ ἡμῶν παθῇ τὸ ἀνθρώπων ἐστὶν ὁ θεὸς ἀθί-
μωτος λογικῶς, ὁ θεὸς σαφῶς λέγων, ὅτι
ἐχθρὸς αἱ διανοαὶ ὑμῶν ἡ διανοαὶ μὲν καὶ πάλιν,
ἐχθρὸς αὐτῶν πατρί, ὅτε καὶ θεός.

ἡ ἀρεθ-
μωμένη.

h. 13. p.

dum à nobis est factum. Apud Deum è A contrario perfecta omnia plana que sunt, omniaque in ipso completa. Ac neque minimè volens Verbum, Deumque, quod ab æterno est, & à se ipso genitum, produxit, neque volens: sed excellenti quadam, & inexplicabili naturæ conditione, ac præstantia.

LIII. Ego verò vehementer illud admirari soleo dè fidei, & Ecclesiæ Filii! dum illud apud me cogito, quàm tenerè ea, quæ vera propriaque sunt, in aliena, & quæ per tropum, & allegoriam usurpata sunt, in propria per summum errorem pertinaces Hæretici commutare soleant. Etenim quod genitum est Verbum dicitur, quodque propriè huic & naturæ convenit, id ipsum negant, ac productum esse dicunt; tanquam eorum, quæ gignuntur, unum: procreandi verò vocabulum, quod à Divinitate ipsius alienum est, si alicubi fortasse per allegoriam dictum est, propriè vereque accipiendum existimant: quod autem verum est, id subtrahere conantur: Veluti quod Isaïas dixit; *Vidi Dominum exercituum* Item: *Apparuit Dominus.* Tum: *Apparuit Dominus Abramo.* Et, *vidit Daniel per visum antiquum dierum.* Apparuit Dominus Ezechiel, & dixit: *Vidi speciem Dei.* Hæc omnia usque adeo negant, ut Prophetas mendacii coarguant, ad idque Evangelij testimonio nituntur,

quo Salvator ipse docuit: *Deum à nemine unquam esse conspectum.* Atqui Prophetæ vidisse se narrant. Necessè est igitur aut unicum Dei Filium, aut Prophetas esse mentitos. Quamobrem ex istorum, Manichæorumque sententia, falsà erunt omnia, quæ à Prophetis dicuntur. Quod si Prophetæ minimè mentiuntur, sed vera prædicant: id quod Salvator ipse sua auctoritate comprobat, dicens:

Ego qui loquor per Prophetas, ecce venio: recon-

dito quodam sensu, & allegoria videlicet opus erit. Ejusmodi sane quiddam usu venire quotidie cernimus. Exempli causa, cum mare ex alicujus montis crepidine, vel planitie proficimus, tam nos vera dicimus, dum vidisse narramus, quam qui vidisse se fateatur. Hic enim nullomodo mētur. Siquidem neque profundum illius, neque longitudinem, neque molem, ac vastitatem prospexit. Sic plerumque per angustum foramen hominem aspiciamus, cujus extensionem ignoramus. Quod si quis vidisse se dicat, usque vidit. Sin alius vidisse neget, non vidit. Quippe quantum capere possumus, re ipsa vidimus: quatenus

ὁ μὲν λέγει παρ' ἡμῶν κέκταται· ὡς δὲ θεὸς πάντα τέλεια, καὶ λεία, καὶ πάντα ἐν αὐτῷ πεπληρωται, καὶ ἔτε* μὴ θέλων ἐγγέν-
ησι τὴν αἰδίαν ὄντα γεννημένον ἐξ αὐτῆς
γινοῦν λόγον, καὶ Θεὸν, ἀλλ' ἐν τῇ ὑπερβολῇ καὶ ἀφράσει αὐτὴ φύσις.

Θαύματα μὲν γινώσκονται, οἳ τοῦ τῆς πίστεως, καὶ Εκκλησίας, πᾶσι τὰ ἀληθινὰ ἐξέ-
φρασαν οἱ Φιλόνηκοι εἰς ἀλλότρια, καὶ τὰ προ-
πικῶς εἰρημένα, εἰς τὰ ἀληθινὰ λαμβάνου-
σι σφαλλόμενοι. τὸ μὲν ᾧ γεννητὸς, ὅπως
ἐστὶν αὐτῷ καὶ φύσιν, γεννῶνται, λεγοντες ὅτι
αἱς ἐν τῇ γεννημάτων. τὸ δὲ ἐκτίσθη, ὅπερ
ἐστὶν ἀλλότριον τῷ αὐτῷ θεότητι, ἔχει καὶ
ἐν ἀλλογοῖα ποτὲ εἶρηται, ἐκείνο ἀληθι-
νὸν λέγουσι. τὸ δὲ ἀληθινὸν ἀφανίζουσιν ἐν
τῷ εἰπεῖν Ἡσαΐαν, εἶδον τὸν Κύριον σαβαὼθ.
καὶ ὡς φησὶ Κύριος τῷ Μανασῇ καὶ ὡς φησὶ
Κύριος Ἀβραάμ, καὶ οἶδεν ὅραον Δανιὴλ * πα-
λαιῶν ἡμερῶν, καὶ τὰ τοιαῦτα. καὶ ὡς φησὶ
κύριος Ἰεζεκιὴλ. καὶ εἶπεν, εἶδον εἶδον Θεῶ.
Φασὶ ταῦτα μὴ εἶναι, ὡς τὸ Προφῆτῃ κατὰ
ψεύδεσθαι, (μηδὲν) διὰ τὴν ῥῆτὴν τῷ Εὐα-
γγελίῳ, ὅτι εἶπεν ὁ Σωτὴρ διδάσκων, ὅτι
Θεὸν οὐδεὶς πώποτε εἶδεν· Προφῆται δὲ
λέγουσιν εἰρακέναι, ἀνάγκη ψεύδεσθαι ἢ τὸν
μονογενῆ, ἢ τὸν Προφῆτῃ. καὶ κατὰ τὸν
λόγον τὸν αὐτῷ λεγόντων, καὶ τὸν Μανουῆ
ἔσαι τὰ ἐν Ἡεροφίταις ψεύδη. εἰ δὲ ἡ ψεύ-
δονται οἱ Ἡεροφῆται, ἀλλ' ἀληθεύουσιν, κατὰ
τὸν Σωτῆρος λόγον, ὅτι ὁ λαὸς ἐν Προ-
φῆταις, ἰδὲ πάρεμμι, νοήσεως ἐστὶ τὸ πᾶ-
γμα, καὶ ἀλλογοῖας χρειαί. καὶ γὰρ ὅταν
πολλὰς τὰ πληρῶτα. ὁρῶμεν τὴν θά-
λασσαν ἐκ μέρους τινὸς ὄρεος, ἢ πεδιάδος,
καὶ ἀληθεύομεν ἐν τῷ εἰρακέναι. καὶ διὰ
εἰποι, ὅτι ἔχ' εἰρακέναι, ἢ ψεύδεσθαι, ἀλλ'
ἀληθεύει. καὶ οἶδε γὰρ πᾶς τὸ βαθεῖον,
ὡς τὸ μέκος, καὶ οἶδε τὸν ὄγκον, καὶ
οἶδε τὸ κυτῶν. καὶ διὰ τῶς τινὸς ὁρῶ-
μεν ἀνθρώπων. τὴν δὲ ἐπέκτασιν καὶ
ἐπιστάμεθα. καὶ εἰποι τις, εἶδον, εἶδον.
καὶ ἀλλ' εἶπη, καὶ εἶδον, καὶ εἶδον. εἰ-
δοῦμεν γὰρ ἀληθῶς ὡς χωροῦμεν, καὶ

Dei et in
volunt.

Scrib. am
laus.

Ep. 19. 6.
Epiphanius
Dicit à Pro-
phetis videri
dicatur,
cum videtur
negatur.

εἶδομεν καθ' ἑσέν. ἔτω καὶ οἱ Προφῆται ὡς
δι' ὅλης τῆς γενουτῆς τῆς ἰδίας σώματος κατη-
γώρησαν ἰδεῖν, καὶ ἀληθεῖαν εἶδον, ὥς ὡς
χερὶ τὸ ἀπειρον τῆς θεωρίας. καὶ ἔτω πε-
ρὶ ἀληθεῖαν συνάδουσαι πρὸς ἀλλήλας αἱ
θεαί γραφαί τό τε εἶναι Προφῆτας λέγειν
ἰσοσκεῖν· εἶδον γὰρ ἐν ἀληθείᾳ, καὶ τὸ
Σωτῆρα λέγειν, Ὡς ὁδὸς πόποτε εὐερε-
κεν· οὕτως εἶδον δὲ καθ' ἑσέν. ἀλλὰ καὶ αὐ-
τὸς * εἶδεν ἀεράτως τὴν φύσιν, δίδουκε δὲ
τῷ μὴ διωμένῳ ὁρᾶν δύναμιν χαρίσματος
εἰς τοῖον τὴν δύναμιν τῆς θεωρίας.

Regr. αὐτὸς

Ἀλλὰ μὴ πάλιν δραματοποιῶν λέγεις,
εἶδον μὲν οἱ Προφῆται οὐκ ὀφθαλμοῖς, ἀλλὰ
διανοίᾳ, συνιέντες μονοεχὶ καὶ ὁρῶντες.
διὰ τὸ γὰρ ἀκριβῶς λέγει Ἰσαίας· τάλως
ἐγὼ, ὅτι κατανέμωμαι, ὅτι ἀνθρώπων
αἶν, καὶ ἀκαθάρτα χεῖλη ἔχων, ἐν τῷ λαῷ
ἀκαθάρτα χεῖλη ἔχοντι ἐγὼ οἰκῶ, καὶ Κύ-
ριον σάβαωθ' εἶδον. καὶ ἐκ εἰπεν, εἶδον τὴν
διανοίᾳ, ἀλλὰ τοῦ ὀφθαλμοῦ μὴ. εἶδον
ἔν, καὶ ἐκ εἶδον. ἀλλ' ὡς ἦν ἰδύνατο, ἐν ἀλη-
θείᾳ δὲ εἶδον, ἐκ εἶδον δὲ ὡς ἔχει τὸ ἀπειρον
τῆς ἀκαταληψίας. ἔτως οἱ πολλοὶ καὶ περὶ
Παραδόξου ἀλλοτριώσιν, ὡς ὁ θεὸς ἡλίας·
Ὡς ἡλίας ἡ δὲ ἡλίας φαντασίαν μᾶλλον ἢ ἀ-
λήθειαν τῷ βίῳ συκινεῖν γκαοῦ καὶ
Φησιν, ἐκ εἰς Παραδόξου· ἐπὶ τῆς γῆς, ὅ-
θεν δὲ τὸ ἥτις τῷ πρὸς τῷ ἁγίῳ Αποστό-
λου εἰρημένῳ· ὅτι εἶδον ἀνθρώπων πρὸς εἶναι
δεκαετοῦται, εἴτε ἐν σώματι ἐκ οἶδα, εἴτε
ἐκτός τῶ σώματος· ἐκ οἶδα, ὁ Θεὸς εἶδον,
ἀρπαγῆς τὸν τοῦτον ὡς τρίτος ἀρετῶν·
ἀλλὰ μὴ πρὸς γινώσκει, καὶ λέγει ὅτι τὸ πρὸς
ἐν * τὸ ἀρετῶν. ὃ γὰρ εἰπὼν ὡς τρίτος
ἀρετῶν, περὶ μέγας τρίτος λέγει, ἀλλὰ
περὶ τριῶν λεγόμεν, καὶ Φησιν, οἶδα τὸν
τοῦτον ἀνθρώπον ἀρπαγῆς εἰς τὸν Παρά-
δοξον, καὶ ἀνίστανται ἡμᾶς. ἃ ἐκ εἶδον
ἀνθρώπων εἰπεῖν. ὅσα τῶ παντοκράτορος
Θεῷ, τῷ κατὰ πάντα τρέπον διατρέποντι,
καὶ λεπτολογεῖν, ὡς οἱ ἀληθινοὶ μὴ
σφάλλονται. ὃ γὰρ ἐν μὴ σωθῆναι τὸν
ἕρπον, καὶ τὸν Παραδόξον σιωπῆσαι, ἀλλὰ
οἶδα ἀνθρώπων, Φησιν, ἀρπαγῆς εἰς τρί-
τον ἕρπον, καὶ πάλιν ἀρπαγῆς εἰς τὸν Παρά-
δοξον. τὸ δὲ μὴ τὸ ἀρετῶν, ἐτέρῳ πρὸς τῶν
εἰς διαληπτικόν, καὶ ἐτέρῳ τρόπῳ μετα-

Com. τὸ
τεῖνον
μὴ
λεγει.

Autem in sese est, non vidimus. Similiter
Propheta per angulum velui corporis
sui foramen Deum videre intuerunt, &
re ipsa viderunt: non quantum infinita
eius contemplatio postulat. Atque hoc
passio consentientes inter sese, concor-
dantque Scripturæ veritatem ubique præ-
stant: sive Prophetas Deum vidisse tes-
tentur: Nam re ipsa viderunt. Sive,
quod Salvator asserit: Deum nemo vidit
unquam. Non enim quatenus est in se-
se, viderunt. Porro ille ipse ratione qua-
dam, quæ aspectum omnem superat, na-
turam est ipsam intuitus: & ei, qui contue-
ri non poterat, vim quandam largitus
est, ut contemplari possit.

LIV. Verum ne cavillari, ac novam
ordiri fabulam velis, ac Prophetas dicis
non oculis usurpasse, sed mente, ita ut
intelligerent propemodum, ac viderent:
Isaias accuratus hinc vocibus tergiversati-
onem excludit omnem: Infelix ego quod
oculis compunctus sum: quoniam cum be-
atus sim, & aperta mihi sunt labia, in medio
populi impura labia habentis ego habito: &
Domini exercituum vidi. Non dixit:
mente vidi, sed oculis meis. Itaque vi-
derunt, & non viderunt Propheta: Nimi-
rum quantum videri poterat, re ipsa vi-
derunt. Non viderunt autem, quantum
incomprehensæ ejus naturæ infinitas pos-
tulat. Ad eundem modum plerique
de Paradiso allegoricè disputant: atque
inter ceteros furiosus Origenes adumbra-
tam nescio quam speciem pro veritate in
mundum inexit. Sic enim disserit: Non
est Paradisus in terris: Ex hoc Apostoli
testimonio nititur. Vidi hominem ante
annos quatuordecim, sive in corpore nescio,
sive extracorporis, nescio: Deus scit, raptum
huiusmodi, usque ad tertium caelum. Ac
ne forte perperam sentias, ac dicas: us-
que ad tertiam caeli partem dixisse, cum
dixit ad tertium usque caelum, nullam
tertiæ partis mentionem fecit, sed tria qua-
dam numero complexus est. Adde vero:
Scio huiusmodi hominem raptum in Paradi-
sum: & audisti verba, quæ non licet homini
loqui. Verum gratiæ omnipotentis nobis
habendæ sunt, quæ accuratissimè omnia
etiam minuta quæque declarare voluit, ut
ne veritatis studiosi deciperentur. Non
enim brevi aliquo sermonis compendio
caelum cum Paradiso confudit. Novi, in-
quit, hominem raptum in tertium usque ce-
lum: & iterum raptum in paradysum. Nam
cui articulus adijungitur, id distinctè quan-
dam personam exprimit, & ad alium mo-

Regr. αὐτὸς

Original
error de
Paradiso.

2. Cor. 12. 2

dum traducit. Perinde ac si quis mons-
tet, & planitiem possideat, quæ monti
circumsus sit, si ultramontem ad cam-
pum suum pergere velit, potest quidem,
si libuerit, iter per planitiem ipsam pro-
gredi & ad quamcumque voluerit monti
subiectam pervenire pariem. Sin prius
montem contendere, & è monte in pla-
nitiem, quæ ultra montem est, descendere
voluerit, non minus hoc præstare po-
terit. Ad hunc itaque sensum refer id
quod de Apostolo dictum est: ut ille pri-
mum in celum conscenderit: pro eo ac
scriptum est: *Descendit fructus meus in
hortum suum. At Salvator, vadit, inquit,
interius eris in Paradiso.*

Gent. 6. h
Luc. 23. 43.

LV. Quod si nusquam est in terra
Paradisus, neque vera sunt, quæ in Geue-
si continentur, sed allegoricè dicuntur
nihil deinceps consequens, ac veritatè
consentaneum erit, sed ad allegoriam uni-
versà transferenceur. *In principio enim
creavit Deus celum, & terram:* quæ
non allegoricè significata, sed aspectabi-
lia sunt. Tum firmamentum, inquit,
& mare, germina, arbores, herbas, gra-
men, animalia, pisces, aves, cetera de-
nique, quæ oculis usurpantur, ac re vera
producta sunt: atque hominem, quem
re vera produxit. Hunc igitur, quem
formarat, in Paradiso collocavit: cum
hunc ipsum hominem suam ad imagi-
nem fecisset, imaginem, inquam, Dei. Tu
verò dona Dei curiosius cave perferute-
ris, quæ homini Dei gratià concessa sunt.
Non negamus homines omnes ad imagi-
nem Dei esse factos. Quomodo verò ima-
go illa accipienda sit, non admodum in-
quirimus. Neque enim formatum ipsum
corpus ad imaginem esse dicimus; neque
hanc in anima, vel mente, vel virtute
collocamus: Multa quippe sunt, quæ id
asserere prohibeant. Sed neque corpus,
neque animam ad imaginem esse negamus.
Fidelium porro est, scripturarum verita-
tem non iniciari, sed ingenuè profectis
quemadmodum infidelium est, repudiare
gratiam. Quapropter inest quidem in
homine illud ipsum, quod ad imaginem
expressum dicitur: cuiusmodi verò sit il-
lud soli Deo cognitum est. Nam si dix-
eris: hominem ad imaginem esse Dei fa-
ctum, eamque corpore definieris, cum
Deus neque videri oculis, neque compre-
hendi, neque intelligentia concipi possit:
quod aspicere comprehendique potest, atque
tactu percipi, eius quod videri, compre-
hendique nequa, imago statuitur. At si dixeris, non esse corpus ad imaginem expressum, statim

Gm. 1.

in quocun-
que ima-
ge DEI in
hominis
personam
est negit.

Δ θελόν. *ὡς εἰς ἔχρηθ. καὶ πεδιάδα, ἡ δὲ
πεδιάδα ἐγκυκλιευσάν τὸν ὅρον, ἐκλήθη ὡς
εἰς τὸ πῶρον ὁ ὅρος ἐστὶ ἀπὸ πεδιάδος ὡς ἡ
ἔρημος καὶ ὅτε μὲν θελήσῃ διὰ τὴν πεδιάδα
παρελθὼν ποιήσασθαι, εἰς τὸ πῶρον παρ' αὐτὴν
ἐλθὼν ὁ ὅρος ἀπὸ τῆς ὁμιαιῶν ἐστὶ ἀπὸ τῆς
θελήσῃ πῶρον μὲν ἐμῆνα εἰς τὸν ὅρον καὶ
ὁ ὅρος πάλιν εἰς τὸν πῶρον τὴν πεδιάδα τὴν
ἐπὶ κείνῃ τῇ ὅρῳ ἡρέσθαι, καὶ ὅτως ἀπὸ ὁμιαιῶν
ἔτω μοι νόη καὶ τὸ πῶρον ὁ Ἀποστόλος ἐξημεῖον.
πῶρον μὲν εἰς τὸ ὁμιαιῶν ἀναβέβηκα, καὶ τὸ
ἐξημεῖον κατέβη ἀδελφίδος καὶ εἰς τὸν κῆ-
ρον ἀπὸ καὶ ὁ Σωτὴρ Φησὶ σήμερον μετ' ἐμοῦ
ἐσθὲ ἐν τῇ Παράδεισῳ.*

Εἰ δὲ οὐκ ἐστὶν ἐπὶ τῆς γῆς Παράδεισος, καὶ ἐκ
ἀληθινὰ τὰ ἐν Γενέσει γνησάμενα, ἀλλὰ ἀλ-
ληγορεῖται, ὁ δὲ ἐν τῇ ἀκολουθίᾳ, ἀλλὰ
πάντα ἀλληγορεῖται, ἐν δὲ τῇ γὰρ εἰπόντων
ὁ Θεὸς τὸν ἄνθρωπον καὶ τὴν γῆν καὶ ἐκείνῃ ἀλ-
ληγορεῖται, ἀλλ' ὅρατα. καὶ ἐρεῖαμα, ψυ-
σὶ, καὶ θάλασσαν, βλαστήματα, κῆρυκα,
καὶ βοτάνας, χορτοὺς, ζωαρχίας, ὀρνέα, πᾶν-
τα τὰ ὁρώμενα ἐν ἀληθείᾳ γεγονότα, ἀνθρώ-
πων ἐν ἀληθείᾳ ὡς ἐποίησεν. * ἔθηκε τὸν ἄνθρωπον ἐκ τοῦ
C τῶτον ὃν ἐπλασεν ἐν τῷ Παράδεισῳ, κατ' εἰ-
κόνα ποιήσας τὸν αὐτὸν ἀνθρώπου, κατ' εἰ-
κόνα Θεοῦ δὲ μὴ ὡς ἐργάζετο τὰ ὅσα Θεὸς
ποιήματα, τὰ καὶ χερσὶν τῶ ἀνθρώπου δεδι-
μένα ἐκ δυνάμεως πάντας ἀνθρώπων εἶ-
ναι κατ' εἰκόνα Θεοῦ. τὸ δὲ πῶς, ὡς ὡς ἐρ-
γάζομεθα τὸ κατ' εἰκόνα. ἔτε γὰρ τὸ
πλάσμα νοῦν κατ' εἰκόνα, ἔτε τὴν ψυ-
χήν, ἔτε τὸν νοῦν, ἔτε τὴν δεξιήν. πολ-
λὰ γὰρ εἰσι τὰ κωλύοντά με λέγειν. ἀλλ'
ἔτε λέγουσιν τὸ σῶμα μὴ εἶναι κατ' εἰκόνα,
ἔτε τὴν ψυχήν. πῶς οὖν δὲ τὸ ὁμιαιῶν τὴν
D γραφήν, καὶ μὴ δεξιήν, ἀπίκον δὲ τὸ ἀ-
θετὴν τὴν χεῖρα. εἰναι ἢ ἐν τῷ ἀνθρώπῳ
τὸ κατ' εἰκόνα, αὐτὸς δὲ οὐδὲν ὁ Θεὸς τὸ
πῶς εἶναι. εἰναι γὰρ ὡς ὡς τὸν ἀνθρώπου
ἐποίησε κατ' εἰκόνα, καὶ νομίσας εἶναι τὸ
σῶμα, ὁ δὲ Θεὸς ἀόρατος, ἀκατάληπτος,
ἀπείρονος, (ὡς) τὸ ὁρατὸν καὶ καταλη-
πτόν, καὶ ὑπὸ αὐτῷ ἐμπαύσιον, εἰκὼν ἐστὶ
τῷ ἀόρατῳ καὶ ἀκατάληπτον. καὶ εἰναι εἰ-
κὼς, ἐκ ἐπὶ τὸ σῶμα κατ' εἰκόνα ἔλαβε,

At si dixeris, non esse corpus ad imaginem expressum, statim

Φησὶ Χρῶν, Δότο τ' γῆς, καὶ ἐπλασε τ' ἄνθρωπον· καὶ αἱ θρωποὶ καλεῖτο τοὺς χοίκους, καὶ ἄνθρωποι καλεῖτο ψυχῶν. ἐνεφύσησε γὰρ, Φησὶ, εἰς τὸ σπέρμα τὸν αὐτὸν, καὶ ἐγγίετο αὐτῷ θρωπῶς εἰς ψυχὴν ζῶσαν. κτίσῃ δὲ τὴν ψυχὴν, καὶ τὸ σῶμα νομήμ. πῶς κτίσῃ; ἐνεφύσησε ᾧ, Φησὶ καὶ ὅτε μέρεσιν Θεῷ λεγόμενοι τὴν ψυχὴν, ὅτε ἄλλοτερον τὸ ἐμφυσήματι. πῶς δὲ τὸ λεπτόν τοιοῦται, Θεῷ μόνῳ ἐγνωσται.

Ἡμεῖς δὲ ἀποβιόμενοι, καὶ ἀκακουργήτως πιστεύομεν τῷ Θεῷ, ἀλλ' αὐτοῖς ἐν πάσι καὶ ἐάν εἴπω, ὅτι ἡ ψυχὴ εἰς τὸ κατ' εἰκόνα, λέγονται τὴν Ἀποστόλου, ὅτι ζῶν ὁ λόγος Θεῷ καὶ ἑτέρῃ, καὶ τομώτερος ἐστὶν ὑπὲρ πᾶσαν μάχην ἀνθρώπων, καὶ δυνάμειν ἀχρεὶ μετ' ἐμὴν ψυχῆς. εἰ τοῖσι μελεσμοῖς ἐχὶ ἡ ψυχὴ, ὁ Θεός ὁ ἀμείβεσθαι ἐστὶ, πῶς δυνατόν ἡ ψυχὴ εἶναι τὸ κατ' εἰκόνα; ὁ γὰρ οἶδε τὸ μέλλον ἡ ψυχὴ, ὁ Θεός δὲ τὰ πάντα οἶδε. καὶ βλέπομεν τὰ ἐμπροσθεν Θεῷ σῶματι, τὰ κατόπιν ἀγνοοῦντες. καὶ ἐάν εἴπω, ὅτι κέσθῃ ἡ ψυχὴ, πάντως καὶ τὴν ψυχὴν ἄνθρωπον κέκληκεν, καὶ ψυχὴ καὶ σῶμα ἐστὶν ἄνθρωπος· ἀλλ' ἔπος τὸν νῦν εἶναι τὸ κατ' εἰκόνα. λέγῃ ἡ γραφὴ ἐρῶ νόμον ἕτερον ἀντιστρατεύμενον ἐν τῇ μελεσί μου, καὶ ἀρχμαλωτίζοντά με ἐν τῷ νοίμῳ τῷ νόμῳ τῆς αμαρτίας τοῦ ὄντι ἐν τῇ μελεσί μου. πῶς ὁ ἀρχμαλωτίζομαι Θεῷ κατ' εἰκόνα; * ὅτι ψαλῶ τῷ νοί, ψαλῶ τῷ πνεύματι καὶ ἐάν εἴπωις δεστέην εἶναι τὸ κατ' εἰκόνα, ἐρῶ σοι, εἰπέ μοι πάλιν τῷ Ἀδὰμ, ποίαν δεστέην εἰργάσατο πρὸς τὸν αὐτὸν πλασθῆναι; ὁ γὰρ ἦν ἐν δέσπῃ, ἀπαρχὴ δὲ ἐπ' ἀλάσῃ κατ' εἰκόνα. καὶ ἐάν εἴπωις μὴ εἶναι τὴν δεστέην, ὁ γὰρ λέγει. τοῖς γὰρ πρέπει κατ' εἰκόνα εἶναι, ἀλλ' ἡ τῇ δεστέῃ; πρὶν δὲ δεστέης κατ' εἰκόνα ἐπ' ἀλάσῃ ὁ ἄνθρωπος. ὅπως γὰρ ἦ ὁ Ἀδὰμ ἐν δεστέῃ πολιτευσάμενος, ὅτε ἐκτισμένη. καὶ ἐάν εἴπωις τὸ βράβισμα εἶναι κατ' εἰκόνα, ἀρα οἱ μὴ λαβόντες βράβισμα ὁκαίοντες ἦσαν κατ' εἰκόνα. Δότο γὰρ Μαυσῶς, καὶ θαλάσσης ἡρεῖα ὁ τύπος, Δότο Ἰωάννης προνοῖ ὁ τύπος, ἐν δὲ Χριστῷ ἐτελειώθη τὸ δῶρον.

Allud quo scriptum est occurret: *decuris*; inquit, *invenirem de terra, & formavi hominem*. Quare tam id quod ex humo formatum, quàm quod anima præditum est, appellat hominem. *Inspiravit enim*, inquit, *in faciem ejus*: *& factus homo in animam viventem*. Porro creatam animam ipsam perinde, ac corpus intelligimus. *Inspiravit*, inquit. Neque verò partem esse Dei putamus animam, neque abeiusmodi inspiratione tanquam alienam rejicimus. Quomodo modum verò subtile istud accipendum sit, soli est Deo perscrutum.

LVI. Nos autem sine curiositate acque furore, Deo, qui ubique verus est adhibemus fidem. Tu verò si animam ad imaginem Dei esse statueris, cum Apostolus asserat: *Videtur esse Dei sermonem, & efficacia*, *Hebr. 4. 14.* ac penetrabiliorem omni gladio accipitis, *& pertingentem usque ad divisiones animæ*; si ulla est animæ divisio, Deus verò indivisus est, ad imaginem anima esse, qui potest? Non enim quæ futura sunt novit anima: Deus autem omnia cognoscit. Item corporis anteriora cernimus, posteriora nescimus. Atque si animam ad imaginem esse negaveris, repugnabit illud quod animam appellat hominem, ac tam anima, quàm corpus homo sit. At enim mens, inquit, ad imaginem erit expressa. Verum scriptura sic loquitur: *Videtur legem aliam repugnare in membris meis, & non capitivitate redigentem me in mentem meam, sub peccatis legem, quæ est in membris meis*. Quod igitur in capivitate redigitur, non ad imaginem dici potest. Adhuc: *Psallam*, inquit, *in corde meo, & in virtute positam illam imaginem esse dixeris, non recedentis*. Tibi enim istud objiciam: Dicoles eorum virtutis officium præstiterit Adamus, antequam à Deo fingeretur. Neque enim principio fuit: sed postea ad imaginem formatus est. Contrà verò si imaginem in virtute positam esse negaveris, non rectè judicabis: Cui enim potius quàm virtute convenit, ut ad imaginem esse dicatur. Atque ante virtutem omnem homo ad imaginem expressus est. Quippe nondum ex virtutis præscriptio vitam insituerat Adamus, nec omnino procreatus fuerat. Superest ut Baptismo imaginem illam Dei circumscribendam censcas. Verum ex eo sequitur, justos, qui Baptismo initiati non fuerant, eos ad imaginem Dei minimè esse factos. Nam à Moyse atque mari Baptismi figura cepit: eadem ab Joanne patefacta; in Christo verò manus est ipsum perfectum.

Εὐκρίτης

& ex Maria legitimus, sine ullo viri fatu A
suscepit. Ita quippe Dei hominumque
mediator est, qui cum esset Deus, homo
factus est: non natura mutatus: sed utra-
que parte medius ambos inter, ac velut
interpres.

XLV. Sed imperitè rursus obijciunt:

*Solius
Hominis
tum obje-
ctum.*

*Vides non rapinam arbitratum esse æqualem
se esse Deo? Sed inanisimi homines ap-
pellationis ipsius procerus ignari sunt.*
Nam non dixit: noluit rapinā illā æqualis
esse Deo: sed non rapinam arbitratum esse
esse se æqualem Deo. Hoc est natura se De-
um esse, quod erat re ipsa. Nisi enim ef-
ficeret, quomodo servi formam induceret?
Quamobrem Apostolus recentius, ac pro-
fiterius erat, indicare voluit, ac rei ma-
gnitudinem non sine ingenti admiratione
monstravit. Quippe tamedī Deo ef-
ficeret æqualis, seipsum nihilominus exina-
nivis, servi formam induens: non ut quod
liberum erat servituti subiceret sed ut
in ea forma, quam sibi in se imposuerat,
obsequentes sibi servos in libertatem as-
sereret. Sanè quidem vel Judæorum tes-
tificatione constat, nihil illum veritum
fuisse, neque dubitate æqualem se Deo
profiteri. Adeoque confidentius etiam id
hinc verbis ostendit: *Nisi dixero, ero per-
inde ac vos mendax.* Hinc illi sic ipsum al-
loquuntur: *Propter bonum opus non in-
terficimus te: sed quod homo cum sis, tei-
psum facis æqualem Deo.* Rursus instans ad-
versarij: Si quæ per tropum de illo dicta
sunt fieri convenit, multa tropicè scri-
ptura pronuntiavit, neque quæ ænigma-
tis more de eo dicta sunt inficiari oportet:
quod janua vocatur, lapis, columna, leo,
ovis, lucerna, fax, sol, Angelus, vermis,
petra, angularis lapis, via, taurus, vitu-
lus; & id genus alia. Nos autem quæ
in illo figuratè dicta sunt impleta non
negamus: sed quorsum usurpata illa sunt
intelligimus. Nam via propterea dici-
tur, quod per illum ad regnum, & ad
ipsum Patremque pervenimus. Janua,
quoniam per illum intramus. Columna,
quod ipse fundamentum sit fidei nos-
træ. Petra, quod immobilis sit. Lapis,
fundatum esse significat. Idem verò ju-
stitiæ Sol est, qui mentes nostras teocheis
obducat sua luce collustrat.

*Jan. 7. 28.
Jan. 10. 31.*

*Alia obje-
ctum diffi-
cultat.*

*Explican-
tur de
Christo
tropici
dicta.*

XLVI. Tum ita colligunt:
cum scriptum sit, creaturam illum ef-
ficere, etiam de creatura confiteri oportet.
Verum ego partem aliquam u-
sum illorum exposui, qui ex istis æni-
gnatum involucris in nos redundant.

γῆσι. ἐκ Μαρίας, ὅρα ἀπὲρ μὲν ἀνδρὶς
γεννημένῳ. ἔτω γὰρ ἐνι μεσότης Θεοῦ καὶ
ἀνθρώπων, Θεὸς ὢν, καὶ ἀνθρώπῳ γεγενη-
ς, ὃς τραπεὶς τὴν φύσιν, ἀλλὰ καὶ ἐκάτερα πρὸς
τὰ ἀμφοτέρω μεσιτεύων.

Ἀλλὰ καὶ πάλιν ἀμαθῶς φασιν, ὁρᾷς ὅτι
ἐξ ἀρπαγμοῦ γήσατο τὸ ἑναι ἴσα Θεῷ, καὶ
ὥς τὴν κλήσιν οἰδᾷσιν οἱ Φιλόσοφοι. ὃ γὰρ
ἔπεν, ὅτι ἡθέλησε γῆσθαι ἴσῳ Θεῷ δι'
ἀρπαγμῆς. ἀλλ' ἐξ ἀρπαγμοῦ γήσατο ἑναι
ἴσα Θεῷ, τὸ * Θεὸς ἑναι φύσιν, ὅτι ἦν. εἰ
μὴ γὰρ ἦν, πῶς μορφὴν δέλω ἔλαβε; καὶ
τὸ ἀρπαγμὸν ἐστὶ μαν, καὶ ἐκ τῆς τῆν ὑ-
περβολῆς θαυμαζῶν ἐδείκνυτο, καί τις ὢν
ἴσῳ Θεῷ, ἑαυτὸν ἐκένωσεν, μορφὴν δέλω
λαβὼν ἐξ ἡν τὸ ἐλεύθερον δαλῶσιν, ἀλλ'
ἐν ἡ μορφῇ ἔλαβε ἑνὶ ὑπακοῦντος δέλης ἑ-
λευθερώσιν. καὶ μαρτυροῦσιν Ἰουδαῖοι, ὅτι
ἐκ ἡδὺτο λέγειν ἴσῳ Θεῷ, ὅτι ἐνταῦθα ἀλλὰ
ἀπὸ τῆς θαρραλεώτερος ἔτω δεικνύειν ἐν τῷ
λέγειν. ἐάν, μὴ ἔπω, ἔσομαι καθ' ἡμᾶς
φύσης. καὶ διὰ τῆς φασὶ πῶς ἔπος, δι'
ἀγαθὸν ἔργον ἐκ δοκτενέμεν σε, ἀλλ' ὅτι
ἀνθρώπῳ ὢν σεαυτὸν ποιῆς ἴσον Θεῷ.

Καὶ φασιν, εἰ ὅτι ἐλάμβανεν τὰ πρὸς τῶν
αὐτῶν ὁμολογεῖν, καὶ πολλὰ πρὸς τῶν ἐπὶ κεν
ἡ γραφή, καὶ ὅτι δεικνύεται εἰς αὐτὸν ἀνι-
στασθῶς ἐκείνην, ὅτι καὶ εὐσεβὲς κέκληται,
καὶ λίθῳ ἐστήται, καὶ σὺλῳ, καὶ ἐν Φίλῳ, καὶ
λέων, καὶ πρὸς αἶον, καὶ λίθῳ, καὶ λαμ-
πρῶς, καὶ ἡλιῳ, καὶ Ἀγγελῳ, καὶ σκώ-
λη, καὶ πέτρα, καὶ ἀκρογωνιαίῳ; καὶ
ὁδὸς, καὶ ταῦρος, καὶ μόσχῳ, καὶ τὰ τοιαῦτα
ἀποδείκνυσι. καὶ ἡμεῖς ἐκ δεικνέμεθα
τὰ εἰς αὐτὸν ἀνιστασθῶς πειληρωμένα.
οἰδαμεν δὲ ὅτι ἡν αἰτίαν ταῦτα γέγραπται.
ὁδὸς ὅτι δι' αὐτῶν βαδίζομεν πρὸς τὴν βα-
σιλείαν, πρὸς αὐτὸν, καὶ τὸν Πατέρα.
Σύρα δὲ, ὅτι δι' αὐτῶν ἐσπερχόμεθα. σὺ-
λῳ, ὅτι αὐτὸς ἐστὶ τῆς ἡμετέρας πίστεως
ἐσθαιώμα. πέτρα διὰ τὸ ἀμείψκῃσθαι.
λίθῳ, τὸ τεθεμελιωμένον. ἡλιῳ, δικαιο-
σύνης, ὁ καταργᾷσας τὰς ἡμετέρας σκοτι-
θεσίας διανοίας.

Ἐτα φασιν, ὅτι γέγραπται πρὸς αὐτὸν, ὅτι κτί-
σμα ἐστὶν ὁμολογῶν ὅτι καὶ τὸ κτίσμα ἰδὼν κατὰ
ὁμοίαν μου μετ' ἐμὲ τῷ χρῆσθαι τῷ διὰ τῶν
ἀνιγμάτων αὐτῶν εἰς ἡμᾶς πειληρωμένων.

Ἐτα φασιν, ὅτι γέγραπται πρὸς αὐτὸν, ὅτι κτί-
σμα ἐστὶν ὁμολογῶν ὅτι καὶ τὸ κτίσμα ἰδὼν κατὰ
ὁμοίαν μου μετ' ἐμὲ τῷ χρῆσθαι τῷ διὰ τῶν
ἀνιγμάτων αὐτῶν εἰς ἡμᾶς πειληρωμένων.

neque prima minuitur. Verum potest eadem substantia pluribus ē particularibus consilari, puta lucernis, aut facibus. Sed non eadem Divinitatis est ratio. Non enim posita Verbum accessit, & cum Patre co-aluit. Sed Pater, Pater est; & Filius, Filius; & Spiritus sanctus, Spiritus sanctus.

*Audientia
Mentis
propterea.*

XLVIII. Stultum enim est quod à Manichæis proponitur; animas ex opinione Manis à columna ignis exortas unum corpus efficere, ac deinceps corporibus exsolutas in unam rursus reformari substantiam, quasi columnam unam, ut nugaces illorum fabulæ commemorant. Sed longè contraria omnia docet Evangelium. Ubi quinque panes fregisse legitur, ac totidem saturasse millia, nec reliquias abiecit.

Joan. 6. 12. sc. Colligite inquit, ut nihil fragmentorum relinqueretur: & colligerunt duodecim corpora.

Itaque in corbes contulerunt: neque tamen fragmenta rursus integros in panes cuiusmodi erant antea, consilare voluit: totam, inquam, illam copiam congregaverunt; sed ut plures essent reliquiae in unam cophinorum congeriem collectæ. Quamquam ejusmodi allegoriam ita propolui- mus, non ut cum eo de quo modò agimus, prorsus conveniat. Quod idem & de superiore illo Solis exemplo sentiendum est: Non enim panes animas esse dicimus, aut fragmenta. Abiit ut illud existimemus. Sed neque Deum cum sole, quem ille condidit, exagere volumus. Nec unigenitum cum solis illo fulgore, qui in stuppam immittitur. Sed in eo tamen non nihil est simile, quòd animæ illæ progenitæ nequaquam in unum confuse coalcunt, sed in plures Dei mansiones distribuuntur: de quibus

Joan. 14. 2. scriptum est: Multæ mansiones apud Patrem: nec in unum clivum coarctatæ sūt; sed singillatim quæque numerantur. Itacum Deum dicimus unicum genuisse Filium, non idcirco affectionem illi tribuimus, ut contumeliosâ in Deum illorum fert opinio. Quicunque generat, affectione aliqua laborat. Unde ex illorum asseveratione neque creatura, neque genita foboles pronuntiandus est Filius, ut ne labore Deum, aut aliquid perpeti fateamur. Undenam igitur Filium invenimus esse dictum, aut cur Dei sibi appellationem vendicat? Nam isti omnes ab hominibus excogitati (sylogismi) sunt, & ab humana sapientia profecti. Affectiones verò nostras in Deum transferre nefarium, ac sacrilegum est: cum Deus disertis verbis asserat: Non quales sunt cogitationes vestrae, cogitatio mea est. Item: Non sicut homo, ita & Deus.

καὶ ὁ πᾶν ὁ ὑπάρχων ἐκ ἐμοῦ ὦν. πάλιν δὲ δύναται ἡ αὐτὴ ἰσὶα ἐκ πολλῶν μελῶν εἶναι, Φημί δὲ λίσσων, ἢ λαμπρῶν. ἀλλ' ἔχ' ἔτι τὸ θεῖον, μὴ ἥϊστον. ἔτι πάλιν ᾧ ἡλθεν ὁ λόγος, καὶ συναλοφῆν τῇ Πατρὶ ἐργάσατο. ἀλλ' ὁ Πατὴρ Πατὴρ ἐστὶ, καὶ ὁ Υἱός, Υἱός, καὶ τὸ ἅγιον Πνεῦμα, Πνεῦμα ἅγιον.

Μαρεῖν ᾧ τὸ πᾶν τις Μαρκάσιος ἐρημέ-
νον, ὅτι ἐν τῷ κοί τῷ Μάνη αἱ ψυχαὶ ὅσοι τὰ
σύλην τῷ Φαυτὸς ἡρώμηναι ἐν σώμα ἐστὶ. καὶ
λυοῦμαι ὅσοι τ' σωματων, αὐδὺς ἀναπλάτ-
νεται τῇ μιᾷ ἰσὶα, ὡς ἐς τὸν ἑα σύλην,
κ' τὸ μυθῶδες αὐτῇ τῷ πλάσσει. ἀλλ'
ἔχ' ἔτι αὐτὸς ἐξ ἑτὸς Εὐαγγέλιον. ἀλλ' ἐκλασεν
ὁσοὶ πέντε ἀέροι, καὶ ἐργάσατο πεντακχιλίαις,
καὶ ἐκ αὐτῶν αὐτῇ τῷ πλάσσει, ἀλλὰ
συναγὰγει, φησὶ, ἢ μὴ δὲν ὁσοὶ πέντε τ' κλα-
σματων καὶ συναγαγον δώδεκα καφῶνες ἢ
ἐς τὰς μὲν θήκας ἐν συναγαγον, ταδὲ κλα-
σματὰ αὐδὺς ἐκ ἐς συναφῶναι ἀέροι, ὡς ἥσαν
ἐποίησε. συναγαγον μὲν τὸ πᾶν ὅσον, ἀλλ'
ἐς πολλὰ κλασματὰ, ἐς μὲν ὅσον συναγαγῶν
ἐδεξε καφῶν, καὶ ὁ καθ' ὑποθεσιν θεωρίας
Σημῶν τῶν ἡλθ' ἡρώμηναι, καὶ τὸ πᾶν ἡρώ-
μηναι τῷ ἡλθ' ἡρώμηναι. ὅσον ὅσον ἀέροι ψυ-
χὰς λίσσων, ὅτε κλασματὰ, μὴ ἥϊστον. ὅτε
τ' Θεὸν ἐξίσταμεν τῷ ἡλθ' ὅσον ἐκτισμέ-
ναι, ὅτε τ' μονογενῆ ἀγῶν τῇ ὑποθεσὶ ἡλθ' ἐς
τὸ συναπῶν παμπόνη. καὶ δὲ τὸ ὅσον καὶ
ψυχὰς αἱ ἡλθ' εἶσαι ὅσον ἀπὸντα ἐς μίαν
συναλοφῶν, μὴ ἥϊστον, ἀλλ' ἐς τὰς τῷ
Θεῷ μονὰς τὰς γεγραμμένας, ἐπὶ πολλὰ
μονὰς ὅσον τῷ πατρὶ. ἐκ ἐς ἑνα ὅσον γεν-
όμεναι, ἀλλ' ἐκαστὴ ἰδιαζόντως * χειρὶ μὲν.
ἐδὲ ἐπὶ λέγειν γενημένην τ' Θεὸν
τ' μονογενῆ αὐτὸν υἱόν, πᾶν ὅσον αὐτῷ προσά-
πιόμεν, καὶ τὴν ἐκείνων κακὴν βλασφημίαν.
πᾶς γὰρ ἡνὼν ἐμπαθὺς καμῆ. καὶ ὁ
χρὴ ὅτε κτισμα λέγειν, ὅτε ἡνὼν, καὶ τ'
ἐκείνων λόγον, ὅσα μὴ ὁμμεν Θεὸν κάμνον-
τα ἢ πάχοντα. ὅθεν ἐν διεσμεν τὸν Υἱόν, ἡ δὲ
τί ὄνομα Θεὸς ἔχ' ὅσον τὸ συλλογισμοὶ ἀνθρώ-
πων, καὶ ὅσοι γῆναι φρονημάτων ὁρμώμενοι.
τὰ ᾧ ἡμῶν πᾶν τῷ ἀνθρώπων ἐς Θεὸν ἀθί-
μιτο. ἐστὶ λογίζεσθαι, ὅσον Θεὸς αὐτὸς λέγει, καὶ
ἐκ ὡς αἱ διανοαὶ ὑμῶν ἡ διανοαὶ μὲν καὶ πάλιν,
ἐκ ὡς ἀνθρώπων, ὅσον καὶ Θεός.

*Ε. ἀνθ.
μαρτυρ.*

Τὸν αὐτὸν παυσάδωσαν διὰ τὸ βλασφημῆ-
 ας, καὶ μαθεύσαντες τὸ Πατρὸς τὴν λέ-
 γοντι· ὅτος ἐστὶν ὁ Υἱὸς μου ὁ ἀγαπητός, ὃς
 ὡς ἠδούκησα. πάλιν αὖς ἐπὶ μελλόντων λέγει.
 * εἰ γὰρ ὁ υἱὸς μου ὁ ἀγαπητός, ὃν ἐξελεξάμην.
 καὶ τότε ἐν τῇ ἀσμασίν ἐκλελογισμένον διὰ
 μαθεύσαν. ὡθέν ἐν ἐκλογῇ γίνετο, λεγέ-
 τωσαν. νομίζουσι γὰρ οἱ ληρωδικοὶ πρὸς εἰπεῖν,
 ἐξελεξάμην, καὶ χάριν αὐτὸν υἱὸν καλεῖσθαι,
 καὶ ἐκ τῆς φύσεως. διεξάτωσαν τὴν ἀπὸ τοῦ ὁμοίου,
 ἡ αὖτε πᾶντας δοκιμάσας, ἐκείνον ἐκλέ-
 ξηται. εἰ γὰρ υἱὸς ἐστὶ μονογενής, οὐκ ἐστὶ τις
 ἰσὺ αὐτῇ, ὅτε ἀντιπαρὶστήτω, ὁμοίον ὡς τῷ
 ὡς ἡμῶν ἐν τοῖς Θεοῖς. τῶς γὰρ οἶδεν καὶ χά-
 ριν, ἐκείνον δὲ μὴ δυναμῆρόν τινα ἐξιστάσθαι,
 τῷ ἵνα αὐτὸν φυσικῶς γόν. Φανερόν γάρ
 πόθεν * ἐκλελογισμένον, καὶ ὡθέν ἐκλο-
 γή. ὅτι πολλὰι μυριάδες ἐπὶ τῆς γῆς ἦσαν,
 καὶ Μαρία μόνη ἀρεῇ χάριν, καὶ ἐν αὐτῇ
 ἐξελέξατο τὴν ἁγίαν σάρκα. * διὰ τὸτο
 ἐφ' ἣν ὑποόκησεν, αἷς καὶ Δαβὶδ λέγει ἐκ
 παλαιῶν τῶν Αποστόλων τὴν εἰς τὸν Κύριον πε-
 πιστευκότων, καὶ μὴ χάρις τῆς ἑξέσεως τὴν
 αὐτῇ χάριν ὑποδοκῶντων, ὅτι ὑπὲρ αὐτῆς λα-
 βὴν ἦν, καὶ ἐπὶ τῇ ὑπὸ τὴν σάρκα ἡμῶν, καὶ
 καλλονῇ λακωῖ, ἣν ἡγάπησεν. τότε τὸ ἀ-
 κραιφνὲς τῆς καλλονῆς αὐτῇ, ὅλας δὲ λακωῖ
 τῇ καλλονῇ, τῇ σάρκα τῇ διὰ Μαρίας
 διὰ Πνεύματος ἁγίου ἐκλελεγμένῃ, τὸ γα-
 νήμον τῆς οἰκονομίας τῆς σαρκὸς τοῦ ἱωάν-
 νην τὸν Βαπτιστὴν ἐδείξεν ἄνωθεν ὁ Πατὴρ ὑποό-
 κησε γὰρ ὁ Πατὴρ ἐν τῇ ἐνσάρκῳ ὅτι Χριστὸς πα-
 ρουσία, ἡ δὲ θεότης ἡ ἀπείρατος ἐξ ἧς τῆς φύσεως.
 Λέγει δὲ αὐτὸν ὁ Ἀπόστολος καὶ υἱὸν ἀ-
 γάπης· ὅς ἐρρύσατο ἡμᾶς, Φησὶ, ἐκ τῆς ἐξου-
 σίας τῆς σκοτίας, καὶ μετέστησεν εἰς τὴν βα-
 σιλείαν τῆς Τιμῆς τῆς ἀγάπης αὐτοῦ. καὶ (ὁ ἰδι-
 οῦντες) ἐνταῦθα, μὴ νοῦντες τὴν λέξιν,
 καὶ θεωροῦντες ἀγάπης Θεοῦ ἵνα τὸν Τίον
 Φασι· καὶ ἐκ ἰσῶν οἱ ἀμαρτῆς τὴν ἀντι-
 παρὶστήσαν τῇ Λόγῳ. ἐν ἄλλῳ γὰρ τόπῳ Φη-
 σὶν ὁ Ἀπόστολος, ὅτι Θεὸς ἡγάπησεν ἡμᾶς
 ἐν Χριστῷ. ἀληθῶς γὰρ υἱὸς ἀγαπητός ὁ μονο-
 γενὴς ἐπὶ τῇ ἀγάπῃ ὁ Πατὴρ ἀγαπᾷ ὁ Υἱὸς, ἐπὶ
 τῇ ἀγάπῃ ἐξ ἀγάπης ἐν ἑαυτῷ. Υἱὸς ἐν ἐκείνῃ ἀγάπῃ
 δι' ἡμᾶς, καὶ δι' αὐτὸν, ὅτι ἐν αὐτῇ ἡγάπησεν ἡ-
 μᾶς, καὶ τὸν αὐτὸν τὸ μονογενὴ παρὸν δὲ ὑπὲρ
 ἡμῶν. ὅτε ἐν καινῇ ἐργασίᾳ, ὅτε

XLIX. Definant itaque contumeli-
 is istis Divisionem onerare Numen, & quid
 sentiendum sit, ex eo Patris sermone con-
 discant: Hic est Filius meus dilectus, in quo
 mihi placuit. Rursus verò tanquam apud
 cunctantes: Tunc, inquit, Filius meus dile-
 ctus quem elegi: & ut in Canticis legimus,
 electus est mihi. Undenam ergo habita
 illa est electio? dicant si possunt. Nam
 quod, elegi, dixit, absurdi homines existi-
 mant ut Filius appellaretur, quadam Dei
 gratia, ac beneficio esse, non natura con-
 secutum: Ostendant aliquem, qui simi-
 lis hujus extiterit: ut probatis, ac periculi-
 tatis omnibus illum delegerit. Profecto
 si unigenitus est Filius, equalis huic esse
 nemo potest, aut cum eo comparari, qui
 similis sibi sit in filio Dei. Ejusmodi quip-
 pe grati filios Scriptura commemorat,
 quorum nemo cum illo, qui naturalis fi-
 lius est, adzqvari possit. Si quidem ma-
 nifestum, unde lectus sit, & unde delectus
 habeatur. Infinita enim erant in terris
 nullas: ex quibus Maria sola gratiam in-
 venit: ex qua propterea sanctissimam suam
 carnem elegit, in qua sibi placuit. Quam-
 admodum David ex Apostolorum per-
 sona loquitur, qui in Dominum credide-
 rat, ejusque gratiam nationibus exteris
 predicabant: Quoniam sub pedibus nostris, &
 nobis, & gentes sub pedibus nostris, & spectem
 Jacob, quam dilexit, hoc est sinceram
 ejus speciem, ac totius Jacobi pulcritu-
 dinem: nempe carnem illam, quam è
 Maria per Spiritum sanctum sibi dele-
 git. Ejusmodi Incarnationis Mysterium
 Joanni Baptista æternus è celo Pater o-
 stendit. Qvi in suscepta illa hominis na-
 tura sibi placuit. Nam Divinitas infini-
 tam quandam naturæ habet amplitudi-
 nem.

1. Ceterum Apostolus eundem di-
 lectionis appellat Filium: Quilibet enim nos,
 inquit, & potestare veneraturus, & transiit
 in regnum Filii dilectionis sue. Cujus dilec-
 tionis vim ignorantes quodam progressionē
 charitatis Dei Filium extitisse censent, ne-
 que loci illius cum altero comparationem
 imperiti homines intelligunt. Nam alio
 in loco sic Apostolus loquitur: Deus dile-
 xit nos in Christo. Vere enim Filius dilectus
 est unigenitus ille: quoniam dilectio est
 Pater, dilectio Filius, & à dilectione est
 orta dilectio. Quamobrem dilectionis Fi-
 lius est tam propter nos, quam ob ipsum:
 quod in illo nos dilexerit, & unicum Fi-
 lium suum pro nobis traderit. Non igitur
 in opere moliendo fatigatur, neque

ΕΟΛ. 20. 11

Ε. ΕΛΛΕ-
 ΛΟΓΙΣΜΟ-
 Σ.

Ε. ΕΠΕΡΕ-
 ΝΕ. ΤΩ
 ΤΩΝ ΦΩΝ.

Mat. 7. 8.

Mat. 2. 15.

Cont. 9. 10.

Adhuc Deo
 filio gra-
 tia, sed ut
 naturalis
 filius sit.

C

1.

gignens patitur. Desinant istiusmodi contumelias in perniciem suam frustra conijicere. Si creatus est Filius non est adorandus; quæ est istorum oratio. Quippe stultum est creaturam ullam adorare, ac primum illud violare præceptum: *Audi Israel Dominus Deus tuus; Dominus unus est.* Proinde sanctum Dei Verbum, cum sit adorandum, creatum esse non potest. Adoratum est autem a Discipulis, ab Angelis adoratur in celo: *Et adorant*, inquit, *ipsum omnes Angeli Dei.*

Item: *Adoret te Domine virgine mea.* Superest unum quiddam ad dicendum, idque perbreve, cui contradici non possit. Proferant enim si quod habeant hostes illi Filii Dei testimonium: ostendantque quoniam in loco Pater dixerit: *Procreavi mihi Filium*, sive in vetere, sive novo Testamento; aut ubi Filius dixerit: *Procreavit me Pater*: Quatuor Evangelia sunt, in iisque capita mille centum & sexaginta duo: In quibus ab initio ad finem tam Filius ipse loquitur, quam cum Filio Pater. Nec usque tamen Filius dixit: *creavit me Pater*, neque Pater ipse, *creavi mihi Filium*, vel, *creavi Filium meum*.

L. I. Urget verò pertinax & gloriolæ cupidus adversarius. Quid igitur dicis? Nonne corpus videlicet è Maria sumptum asseris? Cujusmodi verò Maria fuit? Increata an creata? Nos verò creatam fuisse confitemur, atque è viro & virgineque genitam. Quod igitur originem à Maria traxit, cuiusmodi tandem esse statuis? Num Salvatorem adoras in corpore, an non adoras? Quo tandem pacto non adorem? Nisi enim adoravero, vitam non consequar. Ergo, inquit, creaturam, hoc est corpus, adoras. Sed eorum, qui ita disputant, admirabilis quædam est vecordia. Etenim cum purpuratus Imperator ab omnibus adoratur, utrum purpura, an Imperator adoratur? Profectò Imperator ipse, quo cum purpura illa, quam gestat, adoratur. Hanc cum exuerit Princeps, & suo locore posuerit, non amplius purpurea vestis adoratur. Sæpe numero accidit, ut Imperator in Augustali, suo in solio confideat, ibique qui Imperatorem venerantur, tam ipsum in Augustali, quam solium ipsum adorent. Mox ubi Imperator assurrexerit, ac discesserit, nemo Augustale amplius, aut solium adoret. Nemo verò adeo insanus est, ut Imperatorem adorare cupiens ei dicere audeat: digredere ex illo tuo Augustali, ut adorem

*Quomodo
Christus
qui adora-
tur.*

*Alibi tem-
plum.*

*ἡ ἀρχὴ τῶν ἡμερῶν. καὶ μὴ μόνον τῶν σωζομένων
ἐαυτοὺς βλασφημίας. εἰ γὰρ κτιστός ἐστιν ὁ
Υἱός, ἢ προσκυνητός, καὶ τὸ ἐκείνων λόγον.
μαρὸν γὰρ ἐστὶν * κτίσιν προσκυμένη, καὶ ἀδε-
τεῖν τὴν πρῶτην ἐντολὴν τὴν λέγουσαν, ἅπα-
σαι Ἰσραὴλ, κύριος ὁ Θεός σου κύριος ἐκ ἐστίν.
ἢ κτιστός τοίνυν ὁ ἀγῖος Λόγος, ὅτι προσ-
κυνητός. προσκυνοῦσαν αὐτῷ οἱ μαθηταὶ
προσκυνοῦσαν αὐτῷ Ἀγγέλους ἐν θρανίῳ· καὶ
προσκυνοῦσά τωσαν αὐτῷ πάντες Ἀγγέλοι
Θεοῦ· καὶ προσκυνοῦσά τω σε κύριε ἡ ἐκότης
ἐν δὲ πρᾶγμα ἐστὶ βῆτον, καὶ συντομον, καὶ
ἀναντιῆτον, ὡς τις ἀντεπὶν ἢ δύναται, εἰ-
χῆσαι ματυρίαν οἱ ἐχθροὶ οὐκ ὄντες τῶν ὑπὸ
Θεῷ οὐκ ἔχον, ὡς εἶπεν ὁ Πατήρ, ὅτι ἐκτιστά
μοι υἱόν, ἐν παλαιᾷ καὶ ἐν καινῇ διαθήκῃ. ἡ
ὡς εἶπεν ὁ Υἱός, ὅτι ἐκτιστός με ὁ Πατήρ, τέ-
σσαρες εἰσὶν Ἐγγύλια, κεφαλῶν χειλῶν
* ἑκατὸν ἐξήκοντα δύο, καὶ ἀπαρχῆς ἑως
τέλους ἐλάλησεν ὁ Υἱός, καὶ πρὸς αὐτόν ὁ Πα-
τήρ. καὶ ὡς αὐτὸς εἶπεν, ἐκτιστός με ὁ Πατήρ. ὡς
ὁ Πατήρ, ἐκτιστά μοι Υἱόν, ἡ ἐκτιστά τὸν Υἱόν
μεν.*

Ἀλλὰ Φησὶ ὁ Φιλόνηκος, καὶ Φιλόδοξος·
ὅτι ἐν λέγειν τὸ σῶμα διὰ Μαρίας ὁλησὲ
ἀνειλημμένον; Μαρία τίτι; Φησὶν, ἄκτιστος,
ἢ κτιστός; κτιστός ὁλησάτι, καὶ αὐτοὶ λέγο-
μεν, ἡμεῖς δὲ εἰς ἀνδρὸς καὶ γυναικὸς τὸ
διὰ Μαρίας ἢν τί λέγεις; προσκυνοῦς τὸν
Σωτῆρα ἐν σώματι, ἢ ἢ προσκυνοῦς; πῶς
ἢν μὴ προσκυνοῦς; εἰάν γὰρ μὴ προσκυνοῦς,
ὅς ἐστι ζῶν. ἰδὼ ἢν κτίσμα προσκυνοῦς
τὸ σῶμα. πολλοὶ δὲ φρονοῦσιν ὅτι τὰ
τοιαῦτα λεγόντων. καὶ γὰρ βασιλεὺς πο-
ρφυρῶν ἐκδεδυμένος, ὑπὸ πάντων προσκυ-
νοῦται, ὅρα ἡ πορφυρὰ προσκυνοῦται, ἢ ὁ βα-
σιλεὺς; ἀποκρίθων ὅτι ὁ βασιλεὺς, συμπρο-
σκυνοῦται ὃ αὐτῷ καὶ ἡ πορφυρὰ φορεμένη.
ἐκδυσσάμενος δὲ ταύτῃ τῷ βασιλεὺς, καὶ εἰς
τόπον θεμένον, ἐκείνῃ προσκυνοῦται ἡ πορ-
φυρὰ. καθίσταται καὶ ἐν αὐτῷ πολλοὶς βα-
σιλεὺς ἐπὶ θρόνῳ ἰδῶ, καὶ οἱ προσκυνοῦντες
προσκυνοῦσι τὸν βασιλέα ἐν τῷ αὐτῷ ἰδῶ,
καὶ τῷ θρόνῳ. ἐξεγερθέντος ὃ ὁ βασι-
λεὺς, εἰδὼς ὅτι τὸν ναόν, ὅτι τὸν θρόνον
προσκυνοῦ, εἰδὼς δὲ μεμνηὺς θεῶν
προσκυνοῦσιν τὸν βασιλέα ἐν τῷ αὐτῷ αὐτῷ,
λέγει τῷ βασιλεῖ, ἐξέλθε ἐκ τοῦ ναοῦ, ὅτι

*In Reg.
κτίσιν ex
quo κτί-
σις feci-
mus pro
litteris.*

*κε· ian-
σεί.*

σε προσκυῖσαι. ἔτω γὰρ ἡδὴς εἴπω τῷ
μονοῦμαι, ἀφες το σῶμα. ἵνα σε προσκυῖ-
σαι. ἀλλὰ προσκυῖσαι σὺ τῷ σώματι τὸν
μονοῦμαι, ἀκτιστοὶ σὺ ναὶ τῷ αἵματι, ὃν ἔλα-
βεν ἔλθαι. καὶ ἡδὴς λέγῃ τῷ βασιλεῖ, ἀ-
νάστα ἐκ τῆ θρόνου σε, ἵνα σε προσκυῖσω
διὰ τὸ θεῖον ἀλλὰ προσκυῖσαι τῷ βασιλεῖ
σὺ τῷ θρόνῳ. καὶ γὰρ καὶ ὁ Χριστὸς προσ-
κυῖται σὺ τῷ σώματι τῷ ταφέντι, καὶ
ἐγγεγραμμένῳ.

Ἀλλὰ Φασί, τίεν λέγετε; θέλων ἐγγί-
σεν ὁ Πατὴρ τὸν Υἱόν, ἢ μή θέλων; ἐπειδὴ λέ-
γῃ, ἢν αἰὶ Λόγῳ, καὶ οὐκ ἐν χροῶ. ποῦ δὲ
Λόγῳ. καὶ τοῖς καὶ αὐτῷ τῷ Ἀρκαῖον φε-
ρῶν ἀπὸ τῶν πῶνα χροῶν τὸν ὅτι Θεὸς Φασκόν-
των γενηθῇ, μὴ βεβαιώμενον δὲ αὐτὸν αἰ-
διον λέγειν, ἀλλὰ λεγόντων, ἢν ποτε, ὅτε οὐκ
ἦν. νομίζοι δὲ τὸ ποτε μὴ εἶναι χρόνον ἀνα-
ταξομένης δὲ τὸ λέγετε, ἐλέγχει οὐκ ἀμα-
θείς. τὸ ποτε ᾧ λεγόμενος λεγόμενος. χροῶν
ἐπὶ σωματικῶν. καὶ λεγόντες τὸ μὴ λέγειν
χροῶν, εἰς ἀτοπίαν ἐμπιπῶσι τῷ αὐτῷ φρο-
νηματι. ἐν κακοπίστῳ. εἰρηνεύει γὰρ ταῖς
λέξεσι κήρυγμα, τῷ φρονήματι δὲ κατὰ
τὴν ψὴν τὸ Θεὸν ἐστρεφόμενοι, ἀλλότριον
πανταπασί τὸ πᾶσι θεοῦ τῷ ἀπὸ
λοπτεριμῶν δοξάζοντες. θέλων ἢν ἐγγίσεν,
ἢ μή θέλων; εἰαν ἐπωμῶ μὴ θέλων, ἀνά-
γκη ἀλλότριον τὸ θεῖον. καὶ εἰαν ἐπω-
μῶ ὅτι θέλων, διδομῶ ὅτι ἢν τὸ θέλημα
ποῦ τὸ Λόγῳ. καὶν τι ἀτομον, καὶ βίωτῃ
πολλοσημοῖον ὡς εἴη, τὸ πολλοσημοῖον
χροῶν ἐπὶ σωματικῶν ποῦ Λόγῳ, καὶ πάλιν
παρεμπιπῶν τῷ λόγῳ αὐτῷ. καὶ
εἰαν ἐπωμῶ ὅτι ἢ θέλων ἐγγίσεν, ἀνα-
νάγκη φύσεως ἦται τὸ θεῖον, καὶ οὐκ ἐλθ-
δεριότητι θελήματι. οὐκ ἐπὶ δὲ τῶν ὡ-
δὴν εἰς Θεόν, αἰς ἐπαλαβάνης, ὡς κενόδοξε.
ποῦ Θεῷ γὰρ ταῦτα οὐκ εἰν. ἔτε θέλων
φύσιν ἐγγίσεν, ἢτε μὴ θέλων, ἀλλὰ ὑπερ-
βολῇ φύσεως. ὑπερβαίνει ᾧ ἡ θεῖα φύσις
βελόν, καὶ ὅς ὑπερβαίνει χροῶν, ἔτε
ανάγκη ἀγεταί. ἐν ἡμῶν γὰρ ἡδὴν ἐσ-
τομον, ὅτι οὐκ ἡμῶν ποτε, καὶ πᾶσιν τι
βεβαιώμεθα, ἔπειτα ποιῶμεν ὁ πᾶσι πο-
μεν, ἢ μὴ βεβαιωσάμενον ἡμῶν, οὐκ ἐσ-
πομεν.

Ita ergo unigenito Filio nemo dixe-
rit: Depone corpus ut adorem te. Sed
unigenitum adoratur cum corpore: hoc est
increatum illum cum sanctissimo tem-
plo, quod sibi adveniens adiunxit. Ne-
mo item Imperatori dicit: surge ex illo
solo folio, ut te circa solum adorem:
sed cum folio Imperatorem adoratur.
Ad eundem itaque modum cum sepul-
turo excitatoque corpore Christus adora-
tur.

L. I. Atenien obijciunt: quid tandem
dicitis? Volens Pater Filium genuit, an
minimè volens? Quandoquidem istud
asserit: Verbum semper exitit: neque
tempus Verbum antecessit. Atqui vel
Ariani ipsi, quo facilius illuderent, sine
ullo tempore genitum esse Filium dixe-
runt: neque tamen æternum fieri vo-
luerunt, sed fuisse quandoque dixerunt
cum non esset. Illud autem quandoque
non esse tempus arbitrari sunt. Verum
si in eam dictionem diligentius inquiras,
facile imperitos istos redarguas. Quippe
dictio hæc, aliquando, tempus significat:
cumque tempus ullum se constituit ne-
gent, summam in opinionis absurditatem
cum infidelitate conjunctam incidunt.
Nam vocibus illis per cavillationem &
calumniam abutuntur, & interiam mente,
ac sensu suo, Dei Filium vehementer oppu-
gnant: quem à Patris Divinitate penitus
alienum per absurdum faciunt. Sed illud
querunt: volensne genuerit, an minimè
volens. Si minime volentem dixerimus,
Deum necessitati subijcimus; sin volen-
tem dicamus, voluntatem ipsam Verbo
priorem statuimus. Ac tametsi vel pun-
ctum temporis, aut momentum horæ de-
finiamus, pars illa, quamvis exigua, tem-
pus aliquod Verbum antecessisse significat
atque ita in illorum opinionem compelli-
mur. At si minime volentem genuisse
velimus: consequens est naturæ neces-
sitate Deum esse, non liberate voluntatis
inductum. Atqui horum neutrum in De-
um convenire potest: quicquid, homo va-
nissime, suspicaris. Nam apud Deum ne-
quaquam hæc esse possunt. Quamobrem
neque volens genuit, neque minime vo-
lens, sed quadam naturæ præstantia.
Quippe Divina natura consilio est omni
superior, neque tempore circumscribitur,
neque necessitate cogitur. In nobis qui-
dem proniptum nihil est & expeditum:
propterea quod aliquando non fuimus.
Unde deliberare antea solemus: deinde
quod facere volumus exequimur: alioqui nisi consilium ceperimus, nondum existit id quod non-

*Athenien-
sem obij-
ciunt: quid
dicitis.*

*Solutio
dicens
tam ca-
villare.*

dum à nobis est factum. Apud Deum è Α contrario perfecta omnia plana que sunt, omniaque in ipso completa. Ac neque minime volens Verbum, Deumque, quod ab æterno est, & à se ipso genitum, produxit, neque volens: sed excellenti quadam, & inexplicabili nature conditione, ac prestantia.

LIII. Ego verò vehementer illud admirari soleo ò fidei, & Ecclesie Filii! dum illud apud me cogito, quàm temerè ea, quæ vera propriaque sunt, in aliena, & que per tropum, & allegoriam usurpata sunt, in propria per summum errorem pertinaces Hæretici commutare soleant. Etenim quod genitum est Verbum dicitur, quodque propriè huic & naturæ convenit, id ipsum negant, ac productum esse dicunt; tanquam eorum, quæ gignuntur, unum: procreandi verò vocabulum, quod à Divinitate ipsius alienum est, si alicubi fortasse per allegoriam dictum est, propriè vereque accipiendum existimant: quod autem verum est, id suberhære conantur: Veluti quod Isaias dixit, *Vidi Dominum exercituum* Item: *Apparuit Dominus.* Tum: *Apparuit Dominus Abraham.* Et, videt *Daniel per visum angelum dictum.* Apparuit Dominus Ezechiel, & dixit: *Vidi speciem Dei.* Hæc omnia usque adeo negant, ut Prophetas mendacii coarguant, ad idque Evangelii testimonio nituntur, quo Salvalor ipse docuit: *Deum à nemine unquam esse conceptum.* Aliqui Prophetæ vidisse se narrant. Necesse est igitur aut unicum Dei Filium, aut Prophetas esse mentitos. Quamobrem ex istorum, Manichæorumque sententia, falsa erunt omnia, quæ à Prophetis dicuntur.

Quod si Prophetæ minime mentiuntur, sed vera prædicant: id quod Salvalor ipse sua auctoritate comprobavit, dicens: *Ego qui legor per Prophetas, ecce venio:* recondito quodam sensu, & allegoria videlicet opus erit. Ejusmodi sane quiddam usu venire quotidie cernimus. Exempli causa, cum mare ex alicujus montis crepidine, vel planitie prospicimus, tam nos vera dicimus, dum vidisse narramus, quam qui vidisse fateatur. Hic enim nullomodo mentitur. Siquidem neque profundum illius, neque longitudo, neque molem, ac vastitatem prospexit. Sic plerumque per angustum foramen hominem aspiciamus, cujus extensionem ignoramus. Quod si quis vidisse se dicat, utique vidit. Sin alius vidisse neget, non vidit. Quippe quantum capere possimus, te ipsa vidimus: quatenus

ὁ μὲν πᾶρ ἡμῶν πεπτακταὶ· ὡς δὲ θεῶν πάντα τέλεια, καὶ λεῖα, καὶ πάντα ἐν αὐτῷ πεπληρωται. καὶ οὗτ' αὖ μὴ θέλων ἐγένετο ἡσὲ τ' αὐτοῖς ὅσα γινώσκμενον ἐξ αὐτοῦ ἄγιον Λόγον, καὶ Θεόν, ἀλλ' ἐν τῇ ὑπεβολῇ καὶ ἀφράσει αὐτῶν φύσι.

Θαύμαμαι μέγιστα ἐπὶ ἑρχεται, ὡς οὐ τῆς πίστεως, καὶ Εκκλησίας, πῶς τὰ ἀληθινὰ ἐξέστρεψαν οἱ Φιλόητικοὶ εἰς ἀλλότεια, καὶ τὰ προπικῶς εἰρημένα, εἰς τὰ ἀληθινὰ λαμβάνουσι σφαλλόμενοι. τὸ μὲν πρὸ γινώσκοντος, ὅτι ἐστὶν αὐτῷ καὶ φύσιν, δοῦνται, λεγόντες ἐξ ὧς ἐν τῇ γεννημάτων. τὸ δὲ ἐκτίστη, ὅπερ ἐστὶν ἀλλότριον τ' αὐτῷ θεότητι, ὡς καὶ ἐν ἀλληγορίᾳ ποτὲ ἔρχεται, ἐκείνο ἀληθινὸν λέγουσι. τὸ δὲ ἀληθινὸν ἀφανίσαν ἐν τῷ εἰπεῖν Ἡσαίαν, εἶδον τὸν Κύριον σαβαώθ. καὶ ὡς θεὸς Κύριος τῷ Μωϋσῇ· καὶ ὡς θεὸς Κύριος εἰς Αβραάμ, καὶ εἶδον ὄρασαν Δανιὴλ καὶ λαῶν ἡμερῶν, καὶ τὰ τοιαῦτα. καὶ ὡς θεὸς κύριος ἐλεγκὴν καὶ εἶπεν, εἶδον εἶδ' ὁ θεός. Φασὶ ταῦτα μὴ εἶναι, ὡς τ' Προφῆτῃ κατὰ ψεύδεσθαι, (μὴδὲν) ὁπότε τὰ ῥητὰ τὰ Ἐγὰφ γελῶν, καὶ εἶπεν ὁ Σωτὴρ διδάσκων, ὅτι Θεὸν ἡδεὶς πῶποτε εἶωρακεν. Προφῆται δὲ λίγισιν εἰωρακέναι, ἀνάγκη ψεύδεσθαι ἢ τὸν μονοῦν ἢ ἔδω Προφῆτας. καὶ κατὰ τὸν λόγον τ' ἔτω λεγόντων, καὶ τ' Μανιχαίων ἔσαι τὰ ἐν Προφῆταις ψαῦδ'· εἰ δὲ ἡ ψεύδονται οἱ Προφῆται, ἀλλ' ἀληθεύουσιν, κατὰ τὸν Σωτῆρος λόγον, ὅτι ὁ λαὸς ἐν Προφῆταις, ἰδὲ παρέμει, κήσεως ἐστὶ τὸ πᾶγμα, καὶ ἀλληγορίας χρεια. καὶ γὰρ ἔτω πολλὰς τὰς πληρεῖας, ὁρῶμεν τὴν βάλασαν ἐκ μέρης τινὸς ὅρας, ὡς πεδιάς, καὶ ἀληθεύου ἐν τῷ εἰωρακέναι. καὶ διὰς εἶποι, ὅτι ἐξ εἰωρακέναι ἡ ψεύδεται, ἀλλ' ἀληθεύει. ἐκ οἷο γὰρ πῶ τὸ βαθεῖον, πῶ τὸ μέγαν, ἐκ οἷο τὸν ὄγκον, ἐκ οἷο τὸ κύριον. καὶ ὁπότε τῶν ὁρῶμεν ἀνθρώπων, τὴν δὲ ἐπέκτασιν ἐκ ὁπτασμεθα. καὶ ἔπειτα τις, εἶδον, εἶδον, καὶ ἀλλ' εἶπη, ἐκ εἶδον, ἐκ εἶδον. εἰδοὺ γὰρ ἀληθῶς ὡς χωροῦμεν, ἐκ

Isa. 63.

Gen. 12.

Dan. 7.

Job. 1.

Isa. 63. 8.
Dicitur à Pro-
phetis Isaias,
dicat, cum videret
angelum.

Docet enim
Isaias.

scrib. una
laici.

D.

quatenus

ἐνδομεν καθό ἐστιν. ἔτω καὶ οἱ Προφῆται ὡς
δι' ὅπως τὰ σενωπὰ τῶ ἰδίου σώματι κατη-
νώθησαν ἰδῶν, καὶ ἀληθινὰ ἰδόν, ὥς ὡς ἔ-
χ' τοῦ ἀποκρυφίου τῆς θεωρίας. καὶ ἔτω πε-
ρὶ ἡλῆρωνται συναδυνασίου πρὸς ἀλλήλους αἱ
θῆται γαργαῖαι τὸ τε εἶναι Προφῆτας λέγε-
ναι ἰσοκαίνα· ἰδόν γὰρ ἐν ἀληθείᾳ, καὶ τὸ
Σαυτὶ ὅρα λέγειν, Θεὸν ἰδὼς πόποτε ἐώρα-
κεν· οὕτω ἰδόν δὲ καθό ἐστιν. ἀλλὰ καὶ αὐ-
τὸς * ἰδὲν ἀρεάτως τὴν φύσιν, δέδωκε δὲ
τῷ μὴ διωαμένῳ ὅρα δύναμιν χάρισματι
εἰς τοῖδε τὴν δύναμιν τῆς θεωρίας.

Reg. omni.

Ἀλλὰ μὴ πάλιν δραματῶν λέγεις,
ἰδόν μὲν οἱ Προφῆται τοὺς ὀφθαλμοῖς, ἀλλὰ
διανοίᾳ, σιωπῶντες μονοῦ καὶ ὁρῶντες.
διὰ τὸ γὰρ ἀκριβὲς λέγει Ἠσαίας· τάλαι
ἐγὼ, ὅτι κατανένυγμα, ὅτι ἀνδρωπῶ
αἶν, καὶ ἀκαθάρτα χεῖλη ἔχων, ἐν τῷ λαῷ
ἀκάθαρτα χεῖλη ἔχοντι ἐγὼ οἶκός, καὶ Κύ-
ριον σαβαὼθ ἰδόν. καὶ ἐκ εἰπεν, ἰδόν τῇ
διανοίᾳ, ἀλλὰ τοῖς ὀφθαλμοῖς μὴ. ἰδόν
ἄν, καὶ ἐκ ἰδόν. ἀλλ' ὡς ἠδύνατο, ἐν ἀλη-
θείᾳ οὐκ ἰδόν, ἐκ ἰδόν δὲ ὡς ἔχ' τοῦ ἀποκρυ-
φίου τῆς ἀκαταληψίας. ἔτως οἱ πολλοὶ καὶ πρὸς
Παραδείσου ἀλλογοῦσιν, ὡς ὁ θῆται·
Ὡς ἔχ' ἡθῆλσε φαντασίαν μαλ' ὅσον ἡθῆ-
λήθειαν τῷ βίῳ σιωπῶντι καὶ καὶ
Φησιν, ἐκ εἰς Παραδείσου· ὅτι τῆς γῆς, ὅ-
θεν ὁδοῦ τῷ ῥητὶ τῷ πρὸς τῷ αἰνῷ Ἀποστό-
λου εἰρημέν· ὅτι ἰδόν ἀνδρωπῶν πρὸς ἐπὶ
δεκατεσάρων, εἴτε ἐν σώματι ἐκ οἶδα, εἴτε
ἐκτός τῷ σώματι ἐκ οἶδα, ὁ Θεὸς ἰδὲν,
ἀρπαγῆται τὸν τοῦτον ὡς τρίτος ἄρσιν.
ἀλλὰ μὴ πρὸς γινώσκεις, καὶ λέγεις ὅτι τὸ πρὶ-
ν * τὸ ἀέρθῃ. ἔ γὰρ εἰπὼν ὡς τρίτος
ἄρσιν, πρὸς μέγας τρίτος λέγει, ἀλλὰ
πρὸς τῶν δεινῶν, καὶ Φησιν, οἶδα τὸν
τοῦτον ἀνδρωπῶν ἀρπαγῆται εἰς τὸν Παρά-
δεισον, καὶ αἰκίσαντα ῥήματα. ἂ ἐκ ἐξόν
ἀνδρωπῶν εἰπῶν. διὰ τῶ παντοκράτορι
Θεῷ, τῷ κατὰ πάντα τρέπον διατρεπόν-
τι, καὶ λεπτολογῶντι, ὅτι οἱ ἀληθινῶ μὴ
σφαλλονται. ἔ γὰρ ἐν μιᾷ σιωπῇ τὸν
ῥήσιν, καὶ τὸν Παραδείσον σιωπῇ, ἀλλὰ
οἶδα ἀνδρωπῶν, Φησιν, ἀρπαγῆται ὡς τρί-
τος ἄρσιν, καὶ πάλιν ἀρπαγῆται εἰς τὸν Παρά-
δεισον. τὸ δὲ μὴ τὸ ἀέρθῃ, ἐτέρως πρὸς τῶν
εἰς διαληπτικόν, καὶ ἐτέρως τρέπον μετα-

Com. vñ
τρίτον
μὲν
ἐγὼ.

Autem in sese est, non vidimus. Similiter
Prophetæ per angustum veluti corporis
sui foramen Deum videre meruerunt, &
re ipsa viderunt: non quantum infinita
eius contemplatio postulat. Atque hoc
pacto consentientes inter sese, concor-
dantes Scripturæ veritatem ubique præ-
stari: siue Prophetas Deum vidisse te-
stentur: Nam re ipsa viderunt. Sive,
quod Salvator asserit: Deum nemo vidit
unquam. Non enim quatenus est in se-
se, viderunt. Porro ille ipse ratione qua-
dam, quæ aspectum omnem superat, na-
turam est ipsam intuitus: & ei, qui contue-
ri non poterat, vim quamdam largitus
est, ut contemplari possit.

L.IV. Verum ne cavillari, ac novam
ordini fabulam velis, ac Prophetas dicas
non oculis usurpasse, sed mente, ita ut
intelligerent propemodum, ac viderent:
Istius accuratè hisce vocibus tergiversati-
onem excludit omnem: Infelix ego quæ
niam contemplantis sum: quoniam cum bo-
mo sit, & impura miscent labia, in medio
populi impura labia habentis ego habito: &
Dominum exercituum vidi. Non dixit:
mente vidi, sed oculis meis. Itaque vi-
derunt, & non viderunt Prophetæ: Nimi-
rum quantum videri poterat, re ipsa vi-
derunt. Non viderunt autem, quantum
incomprehensæ ejus naturæ infinitas pos-
tulabat. Ad eundem modum plerique
de Paradiso allegoricè disputant: atque
inter ceteros furiosus Origenes adumbrat. Origenis
tam nescio quam speciem pro veritate in
mundum iniecit. Sic enim disserit: Non
est Paradisus in terris: Et hoc Apostoli
testimonio nititur. Vidi hominem ante
annos quatuordecim, siue in corpore nescio,
siue extra corpus, nescio: Deus sit, rapsum
huiusmodi, usque ad tertium cælum. Ac
ne forte perperam sentias, ac dicas: us-
que ad tertium cæli partem distixi, cum
dixit ad tertium usque cælum, nullam
tertiæ partis mentionem fecit: sed tria que-
dam numero complexus est. Addit vero:
Scio huiusmodi hominem rapsum in Paradi-
sum: & auscultantibus, quæ non licet homini
loqui. Verum gratiæ omnipotenti nobis
habendæ sunt, qui accuratissimè omnia
etiam minuta quæque declarare voluit, ut
ne veritatis studiosi deciperentur. Non
enim brevi aliquo sermonis compendio
cælum cum Paradiso confuder. Novi, in-
quit, hominem rapsum in tertium usque ce-
lum: & iterum raptum in paradysum. Nam
cui articulus adiungitur, id distinctè quan-
dam personam exprimit, & ad alium mo-

Ex. 42.

Origenis
de
Paradiso.

2. Cor. 12. v.

Φησὶ, χεῖν, δότ' ἔ γῆς, καὶ ἐπλασε τ' ἄνθρωπον· καὶ ἄνθρωπον καλεῖ τὸ χοῦκόν, καὶ ἄνθρωπον καλεῖ τὸ ψυχικόν. ἐνεφύσησε γάρ, Φησὶν, εἰς τὸ πνεῦμα αὐτοῦ, καὶ ἐγγίετο ἄνθρωπος εἰς ψυχὴν ζωσαν. κτιστὴν δὲ τὴν ψυχὴν, καὶ τὸ σῶμα νοῦν. πῶς κτιστὴν; ἐνεφύσησε γὰρ, Φησὶ· καὶ ὅτε μέρεσθαι θεῷ λέγουσιν εἶναι τὴν ψυχὴν, ὅτε ἀλλοτρίον τὸ ἐμφυσήματ'· πῶς δὲ τὸ λεπὶον τῷ νοεῖται, θεῷ μόνῳ ἐγνωσται.

Ἡμεῖς δὲ ἀπερίεργος, καὶ ἀκακουργήτως πιστεύομεν τῷ θεῷ, ἀληθεύοντι ἐν παντί καὶ ἐάν εἴπω, ὅτι ἡ ψυχὴ ἐστὶ τὸ κατ' εἰκόνα, λέγοντ'· τὰ Ἀποστολῆς, ὅτι ζῶν ὁ λόγος· ὁ θεὸς καὶ ἐνεργὴς, καὶ τομώτερος ἐστὶν ὑπὲρ πάντων μάχαραν διδοῦν, καὶ δύνανται· ἀχει μετ' ἐμὴν ψυχῆς. εἰ τοίνυν μετ' ἐμὴς ἐστὶ ἡ ψυχὴ, ὁ θεὸς τ' ἀμείλιός ἐστι, πῶς δύναται ἡ ψυχὴ εἶναι τὸ κατ' εἰκόνα; ἢ γὰρ οἶδε τὸ μέλλον ἡ ψυχὴ, ὁ θεὸς δὲ τὰ πάντα οἶδε. καὶ βλέπομεν τὰ ἐμπεσόντα ἐν σώματι, τὰ κατὸ πνεῦμα ἀγνοοῦντες. καὶ ἐάν εἴπω, ὅτι καὶ ἐστὶν ἡ ψυχὴ, πάντως καὶ τὴν ψυχὴν ἄνθρωπον κεκλημένον, καὶ ψυχὴ καὶ σῶμα ἐστὶν ἄνθρωπος· ἀλλ' εἰποὺς τὸν νοῦν εἶναι τὸ κατ' εἰκόνα. λέγει ἡ γραφὴ ὁρῶνόν μου ἐτέρῳ ἀντιστρατευόμενον ἐν τῇ μέλει μου, καὶ ἀρχμαλωτίζοντά με ἐν τῷ νοῦν μου τῷ νοῦν τῆς αμαρτίας τῷ ὄντι ἐν τῇ μέλει μου. πῶς ἂν ἀρχμαλωτίζομαι· ἔσται κατ' εἰκόνα; * ὅτι ψαλῶ τῷ νοῖ, ψαλῶ τῷ πνεύματι. καὶ ἐάν εἴπω, ὅτι δεστὴν εἶναι τὸ κατ' εἰκόνα, ἐρῶ σοι, εἰπέ μοι παρὶ τῷ Ἀδάμ, ποῖαν δεστὴν εἰργάσατο πρὸς τὸν αὐτὸν πλασθῆναι, ἢ γὰρ ἐνδεχθῆναι, ἀπασχῆς δὲ ἐπ' αὐτῷ κατ' εἰκόνα. καὶ ἐάν εἴπω, ὅτι εἶναι τὴν δεστὴν, εἰ καλῶς λέγεις. τί γὰρ πρέπει κατ' εἰκόνα εἶναι, ἀλλ' ἢ τὴν δεστὴν; πῶς δὲ δεστὴς κατ' εἰκόνα ἐπ' αὐτῷ ὁ ἄνθρωπος. ἔγω γὰρ ἦν ὁ Ἀδὰμ ἐν δεστῇ πολυτευσάμενος, ὅτε ἐκτισμένον. καὶ ἐάν εἴπω, ὅτι ἐπ' αὐτῷ εἶναι κατ' εἰκόνα, ἄρα οἱ μὴ λαβόντες ἐπ' αὐτῷ δι-
καίον καὶ ἥσαν κατ' εἰκόνα. δότ' γὰρ Μαυσέως, καὶ θαλάσσης ἡρεῖσθαι τὸ τυπῶν, δότ' Ἰωάννην ἡγοῦν τὸ τυπῶν, ἐν δὲ Χριστῷ ἐτελειώθη τὸ δῶρον.

A illud quo scriptum est occurret: Accipis inquit, pulverem de terra, & formasti hominem. Quare tam id quod ex humo formatum, quam quod anima præditum est, appellat hominem. Inspirat enim, inquit, in faciem ejus: & factus homo in animam viventem. Porro creatam animam ipsam perinde, ac corpus intelligimus. Inspirat, inquit. Neque verò partem esse Dei putamus animam, neque ab ejusmodi inspiratione tanquam alienam rejicimus. Quemadmodum verò subtile illud accipiendum sit, soli est Deo perfectum.

LVI. Nos autem hinc curiositate atque furore, Deo, qui ubique verus est adhibemus fidem. Tu verò si animam ad imaginem Dei esse statueris, cum Apostolus asserat: *Verbum esse Dei formam, & efficiat, & penetrabilem omni gladio aspergi, & pertingentem usque ad dividentes animas*: si ulla est animæ divisio, Deus verò indivisus est, ad imaginem animæ esse qui potest? Non enim quæ futura sunt novit anima: Deus autem omnia cognoscit. Item corporis anteriora cernimus, posteriora nescimus. Atqui si animam ad imaginem esse negaveris, repugnabit illud quod animam appellat hominem, actam animam, quam corpus homo sit. At enim mens, inquit, ad imaginem erit expressa. Verum scriptura sic loquitur: *Video legem aliam repugnantem in membris meis, & in captivitate me redigentem me in mente mea, sub peccatis legem, quæ est in membris meis*. Quod igitur in captivitate redigitur, non ad imaginem dici potest. Adhæc: *Psallam*, inquit, *in mente, psallam spiritui*. Jam si in virtute positam illam imaginem esse dixeris, non recte senties. Tibi enim illud objiciam: Dic sodes eoque virtutis officium præstiterit Adamus, antequam à Deo fingeretur. Neque enim principio fuit: sed postea ad imaginem formatus est. Contrà verò si imaginem in virtuti positam esse negaveris, non recte judicabis: Cui enim potius quam virtute convenit, ut ad imaginem esse dicatur. Atqui ad virtutem omnino homo ad imaginem expressus est. Quippe nondum ex virtutis præscriptio vitam insituerat Adamus, nec omnino procreatus fuerat. Superest ut Baptismo imaginem illam Dei circumscribendam censens. Verum ex eo loquitur, justos, qui Baptismo initiati non fuerant, eos ad imaginem Dei minime esse factos. Nam à Moyse atque mari Baptismi figura cepit: eadem ab Joanne præfata: in Christo verò munus est ipsum perfectum.

Εἰσὶν.

LVII. Quocirca cum omnes imagi-
nem in sefe continent Deq; naturâ tamen
ac præditi non funt. Neque enim æqua-
liter cum Deo ejusmodi homines imagi-
nem adepti funt. Siquidem Deus com-
prehendi non potest, atq; mente concipi,
quia ſpiritus eſt, atq; omni ſpiritu præſtan-
tior, & lux omni luce ſuperior. Cæterum
quæ ab illo conſtituta ſunt ſubtrahere no-
lumus. Verus enim eſt ille, qui, ad ima-
giem ut eſſet, homini ſua gratia largitus
eſt. Et nonnulla his ſimilia proponi poſ-
ſunt. Videmus enim Salvatorem ipſum
panem in manus accepiſſe, ut in Evan-
gelio legitur. Quòd à coena ſurgens hæc ac-
ceperit: & gratia agens diſerit. *Hoc meum
eſt boc.* Atq; videmus æquale illud non
eſſe, nec ſimile; non ſuſceptæ carnis ima-
gini; non Divinitati ipſi, quæ videri non
poſſet; non membrorum lineamentis, ac
notis. Illud enim rotundum eſt, & quod
ad vim attriti, ſenſus expers: & nihilomi-
nus ex gratia pronuntiandum voluit: *Hoc me-
um eſt boc.* Neque quivſquam eſt, qui eiſer-
moni fidem non adhibeat. Nam qui ve-
rum illum eſſe non credit, à gratia & ſa-
lute proſus excidit. Verum quodcumque
tandem audierimus, ac crediderimus, ipſi-
us eſſe credimus: Dominum verò no-
ſtrum totum eſſe ſenſum, a totum ſen-
ſu præditi novimus, totum Deum, to-
tum moventem, totum efficientem, to-
tum lumen, totum incomprehenſum, qui
hoc nobis pro ſua gratia largitus eſt.

LVII. Adamus igitur in Paradiso constitutus de arbore comedit: *Paradisus porro in Eden erat adorientem. Porro fons de Eden affluensbas.* Non dicit descendebat: ne Eden in celo esse suspicemus. Nam si esset in celo, disisset utique; fons est loco inferiore descendebat. Dixit autem: *Filius egredietur ex Eden:* non autem descendit. *Hic dividitur in quatuor capita.* Nomen uti Phison: *Quem non oculis ipsi invenimus.* Phison enim is est, qui ab Indis & Aethiopiis Ganges appellatur: quem Indum Græci nominant. Hic ambit regionem Eviatarum majorem videlicet, ac minorem, quæ est Elymarum Provincia, ac magnam Aethiopiam penetrans ad Austrum labitur, & intra Gades ingens in Oceanum erumpit. Secundus fluvius est Geon, quem nos perinde sensibus expositum, non allegoris adumbramus cernimus. Hic est, qui per Aethiopiam labitur, & minorem Aethiopiam, Arabiticum tractum, Blemias, & Axumitidem prætervehit The-

ἔχουσιν ἐν πάντες τὸ κατ' εἰκόνα, ἀλλ' ἡ
κτ' φύσιν. ἡ γὰρ κτ' ἰσότητα Θεοῦ ἔχουσιν ἀν-
θρώποι τὸ κατ' εἰκόνα. ὁ γὰρ Θεὸς ἀκατάλη-
πτος, ἀσυνώλητος, πνεῦμα ἄν, καὶ ὑπερ
πάν πνεῦμα, καὶ Φῶς ὑπὲρ πάν Φως. ἀδὲ
αὐτὸς δίδωσιν, ὅσα διππερεμέν. ἀληθὴς
δὲ ἐστὶν ὁ μὲν χάρις Θεοῦ τὸ κατ' εἰκόνα τῷ ἀνθρώ-
πῳ δωρεασαμένη, καὶ ὅσα ἐστὶν διππότερον ἰσότη-
τος γὰρ οὐκ ἐλάττωσεν ὁ πατήρ τὰς χά-
ρις αὐτῷ, ὡς ἔχει ἐν τῇ Εὐαγγελίᾳ, ὅτι αἰ-
ση ἐν τῷ ἀνθρώπῳ, καὶ ἐλάττωσεν τὰδε. καὶ εὐχα-
ριστίας, ἔπειτα τὸ μὲν ἐστὶ τοδο. καὶ ὁρῶμεν
ὅτι ἐστὶ ἰσὺν ἐστίν, ὡς ὁμοίον, καὶ ἐνστατικὸν εἰκό-
νι, ἡ τῇ ἀσάτῳ θεότητι, ἡ εἰς χαρακτήρησι
μελῶν. τὸ μὲν γὰρ ἐστὶ στροβιλοσκόπες καὶ
ἀνάστροφες, ὡς ὡς τὸ δύναμι. καὶ ὁ θέλησεν
χρηστειπέν, τὸ μὲν ἐστὶ τοδο, καὶ ὅδε ἐ-
πίσιν τῷ λόγῳ. ὁ γὰρ μὴ πιστεύων εἶναι αὐ-
τὸν ἀληθινόν, ὡς ἔπειτα, ἐκίπη τὸ χάρις Θεοῦ.
καὶ τὸ σωτηρίας. ὅτι δὲ ἡ ἀκυσμαίμῃ (καὶ
πιστεύουσιν) πιστεύουσιν ὅτι ἐστὶ αὐτῶν. τὸν
δὲ Κύριον ἡμῶν οἶδαμεν ὅλον ἀόριστον, ὅλον
ἀόριστικόν, ὅλον Θεόν, ὅλον κινῆτα, ὅλον
ἐνεργῆτα, ὅλον Φῶς, ὅλον ἀκατάλη-
πτον, ἀλλὰ μὲν χάρις Θεοῦ ἡμῶν τὸ τοδο δω-
ρημένην.

* Οὐτ' ἄνωγ' ὁ Ἀδάμ ἐν τῇ Παροδείσῳ. ἔτι δὲ, καὶ ἔφαθ' ὁππότε ἔβλεψεν. ὁ δὲ Παράδεισος, Θεοῦ, ἐν Ἑδέμ καὶ ἀνατολῆς κατὰ τὸ ἀνέβησαν ἐξ Ἑδέμ. καὶ συνέβη, καὶ ἔδωκεν, ὅσα μὴ τοιοῦτοι ἐκ τῆς γῆς ἔσονται ἐν τῇ Ἑδέμ. ἐν ᾧ ἐν ἑαυτῷ ἦν, ἀνῶθεν αὐτῷ ὡς κατέρχεται ὡς ἡ. ἀλλὰ φησὶ, ποταμός ἐκπορεύεται ἐξ Ἑδέμ, καὶ οὕτως εἶπε κατέρχεται. ὅτι αὐτοῦ ἐξ ἑτέρας ἀρχαί ὁ ποταμὸς τῶν ἐν Θεοῦ, καὶ ὁρμῶν ἐν Θεοῦ ἐπ' αὐτῶν ἡμῶν. καὶ φησὶ μὲν ἐστὶν ὁ Αἰθιοπίας καὶ τῆς Ἰνδοῦ καλεῖται, καὶ Ἀλβιαν, Ἐλθὼν δὲ τῶν καλῶν Ἰνδῶν ποταμῶν, πᾶσαν ῥῆτι γὰρ τὰς καλὰς καὶ μικράς, καὶ τὰ μεγάλα, τὰ μέγα τῇ Ἑλμῶν. διαπερὰ δὲ τὴν μεγάλην Αἰθιοπίαν, καὶ τὴν πρὸς τὸν νότον, καὶ διὰ τῶν Γαδάρων, εἰς τὴν μέγαν Ἰνδιαν, δευτέρως, καὶ οὕτως ἑαυτῶν ὁρμῶν τὸ ποταμῶν, καὶ οὕτως ἀλλοτρίως ἀνῶθεν. ὅτι γὰρ ὁ καὶ ἔστι Αἰθιοπία κατέρχεται, καὶ διαπερὶ τὴν μεγάλην Αἰθιοπίαν, Ἀνθιππὴν καὶ Βλεμηνίαν, λέγουσιν καὶ ἑξωμῆτι, καὶ ὁ Αἰπυλῶν τὰ μέγα. ὅτι καὶ ἔστι.

βαῖδ' ὅ, καὶ Αἰγύπτου, καὶ εἰς τὴν θάλασσαν
ταύτην ἐκπίπτει. εἰ δὲ τις αὖτις ἀκκέτω τὸ
Ιερουσαλὲμ ὅ, ἵνα τι ἡμῶν καὶ τῇ γῇ Αἰγύ-
πτου, τὸ πλεον ὕδωρ Γεωμ τὸ τεθολωμένον;
ἔστι ὅ, Φησί, ποταμός Τίγρης, πορευόμε-
νος ὅ, κατέναντι τῆς Αἰουριανῆς. διατέμνῃ γὰρ
τὰ μέρη τῆς ἀνατολῆς, καὶ διὰ τῆς ὑπὸ τῇ γῆν,
καὶ αἰετῇ δὸπ' ἡ Αρμενίας, καταμέσσην Καρ-
δίων καὶ Αρμενίων, καὶ ἀναπηγάζῃ πάλιν,
καὶ ἀνατέμνεται εἰς τὴν Αἰουριανὴν γῆν. ἀλλὰ
καὶ ὁ ποταμός οὗ τέταρτος ΕΥΦΡΑΤΗΣ, ὡ-
σαύτως ὁμοίως τῷ ἀπὸ τῶν δυνάων ὑπὸ τῇ
γῆν, ἀνέχεται δὸπ' ἡ Αρμενίας, καὶ ὅπως Β
Ἰσχυλὴς τῇ Περσίδι. εἰ τοίνυν σὺ ἐν Πα-
ράδεισῳ ἀσκητὸς, σὺ ἐν πηγῇ. εἰ σὺ ἐν
πηγῇ, ἐκ ἐνὶ ποταμός. εἰ ἐκ ἐνὶ ποταμός,
ἐκ ἐνὶ τέσσαρες ἀρχαί. εἰ ἐκ ἐνὶ Φεισῶν, ἐκ ἐ-
νὶ Γεωμ. εἰ ἐκ ἐνὶ Τίγρης, ἐκ ἐνὶ ΕΥΦΡΑΤΗΣ.
εἰ ἐκ ἐνὶ ΕΥΦΡΑΤΗΣ, ἐκ ἐνὶ συκοῦ, ἐκ ἐνὶ Φύλ-
λας, ἐκ ἐνὶ Αδάμ, ἐκ ἐνὶ Φαγενῶν, ἐκ ἐνὶ ΕΤα,
σὺ ἔφαθ' ὅτι τὸ ξύλον, ἐκ ἐνὶ Αδάμ, εἰ ἐκ ἐνὶ
Αδάμ, ἐκ ἐνὶ ἀνθρώπων, ἀλλὰ μὴ ὅ, λοιπὸν
ἡ ἀλήθεια, καὶ ἀληγορεύεται τὰ πάντα. εἰ
τοίνυν Αδάμ. ἐσθ' ὅτι ἔξ' αὐτοῦ τὸ γένος αὐτοῦ,
ὅπως πάντες κ' διαδοχῇ, καὶ ὁρώμεν αὐτὸν
διὰ τῆς πληθύνει ἐν τῇ διαδοχῇ.

A baidem, & Egyptum alluens in mare no-
strum influat. Quod si quis fidem mihi
non adhibeat, Jeremiam loquentem au-
diat: Quid vobis & terra Aegypti, ut bi-
bati aquam Geom turbidam? Tertius
fluvius est Tigris, qui e regione Assyrio-
rum fluit. Quippe Orientis tractus divi-
dens sub terrani dennergiur. Qui cum
ex Armenia inter Cardicos, & Armenios
oriatur, depressus iterum emergit, & As-
syriorum agros divisus irrigat. Quartus
est Euphrates; qui eodem modo terra
haurit, ex Armenia oritur, atque ita
Perisidem alluit. Quamobrem si nullus
est aspectabilis Paradisus, neque fons est
ullus. Si nullus fons est, neque fluvius.
Si fluvius non est, ne quatuor quidem illa
sunt initia. Si nusquam Phison est, ne-
que Geon erit. Si neque Tigris est, Eu-
phrates e medio tollitur. Euphrates verò
sublato, iam neque ficus est, neque solia
nec Adamus, nec illa ventis fructus degu-
statio; nec Eva, nec illa ex arbore com-
edit unquam: nusquam est Adamus. A-
damum verò si sustuleris, nulli erunt ho-
mines, & in fabulam veritas ipsa com-
mutabitur, omniaque ad allegoriam refe-
rentur. Atqui re vera Adamus extitit:
Nos enim ab illo sumus omnes generis
successione propagati, eundemque nos
illum in posterorū multitudinede quodam-
modo cernimus.

Αδάμ γὰρ γέννησ' ὅ, τὴν ἰδέαν αὐτοῦ τὸν Σῆθ,
ἵνα μὴ τις νομίσῃ τὸν πεπλάσμενον ἄλ-
λον, καὶ εἶναι γενημένους ἄλλους. τὸ τὸ Φη-
σιν ἡ γραφή, κ' τὴν ἰδέαν αὐτοῦ. Σῆθ δὲ γέννησ'
τὸν Ενωῖ, Ενωῖς τὴν Καϊνῶν, Καϊνῶν τὸν Μαλε-
λὴλ. Μαλελὴλ τὸν Ιαρέτ, καὶ τὸν Ενωῖχ,
Ενωῖχ τὸν Μαθυσάλα, Μαθυσάλα τὸν
Λαμεχ. Λαμεχ τὸν Νώε, καὶ γέγονε κα-
τακλυσμός, ἐκ ἀληγορίας, ἀλλ' ἀληθείας,
καὶ ἀπώλετο πᾶσα ψυχὴ, ἔμειναν δὲ ὁ
κτὼ ψυχαὶ ἀνθρώπων. ψυχᾶς δὲ ἂν ἀκό-
σης, μὴ νομίσῃς πλάσματα. δὸπ' γὰρ τὸ
ἐνός εἶδος ὁ ἀνθρώπος ὅλ' ὅ, καλεῖται, κατέ-
θη γὰρ Ιακώβ εἰς Αἰγύπτου ἐν ψυχᾷς ἐβό-
λεοντα πεντε, ἔχ' ὅτι αἱ ψυχαὶ ἔπαιον κίβδ
σωμάτων, ἀλλὰ σὺ σώμασι καὶ ἡ-
μεν ἐν τῷ πλοῦς ὡς ὀδοκοντα ψυχαί. Φησὶ
ὁ Λουκάς, ὁ συγγραφεὺς τὰς πράξεις
τῶν Αποστόλων. καὶ ἡ συνήθεια εἶναι ὅσους
σώματα εἴωθε καλεῖν. διαπύτης, Φησὶν, ἑκα-
τὸν σωμάτων, ἀλλὰ καὶ ψυχᾶς ἐχόντων
Epiphaniu tom. 2.

LIX. Nam Adamus ad imaginem
suam Seth genuit. Ac ne quis diversum
putet eum esse, qui formatus est, ab iis qui
generatione producti, ob id Scriptura di-
xit ad imaginem suam. Porro Seth ge-
nuit Enos, Enos Cainam, Caina Ma-
laleel, Malaleel Jared, & Enoch, E-
noch Mathusalem, Mathusalem Lamech,
Lamech Noë: sub quo diluvium re-
vera, non allegoricè contigit; omnia-
que animalia perierunt: adeo ut octo
duntaxat hominum animæ superessent.
Animas porro cum audis, cave signenta
esse putes. Nam ab una parte, ac specie
totus homo nuncupatur. Quippe Jacob
in Aegyptum descendens animas sexum
LXXV duxit. nec illas quidem cor-
poribus solutas; sed cum ipsis conjun-
ctas. Item, Epistolus, inquit Lucas, qui
Apostolorum Acta conscripsit, in nativis
animis circiter octoginta. Quinetiam
vulgari loquendi consuetudine servos ap-
pellamus corpora. Veluti dominus cen-
tum corporum; animatorum utique
f

7m. ad.

Gen. 9.

Gen. 46.

Act. 17. 9.

Sed idem

omnino est

Gen. 1. 26.

Sed quoniam hominum dominatus ad corpora solummodò, non ad animas pertinet, merito servos, corpora, sed anima prędicta nominarunt, ut corporum uñum ostenderent. Egressus est autem Noe ex arca, postquam genuit Sem, Cham, & Japhet. Sem verò genuit Arphaxad, Arphaxad Cainam, Cainam Salam, Sala Heber, Heber Phalec, Phalec Rhagam, Ragam Seruch, Seruch Nachor, Nachor Tharra, Tharra Abraam, Abraam Isaac, Isaac Jacob, Jacob Judam, Judas Phares, Phares Esrom, Esrom Aram, Aram Aminadab, Aminadab Naalon, Naalon Salmon, Salmon Booz, Booz Obed ex Ruth, Obed Jesse, Jesse David regem, David Salomonem ex Uriz conjuge: Salomon Roboam, Roboam Abia, Abia Aflaph, Aflaph Josaphath, Josaphath Joram, Joram Ochoziam, Ochozias Joam, Joas Amasiam, Amasias Oziam, qui & Azarias dictus est, Ozias Joatham, Joatham Achaz, Achaz Ezechiam, Ezechias Manasse, Manasse Amos, Amos Josiam, Josias Jechoniam, Jechonias Salathiel, Salathiel Zorobabel, Zorobabel Abiud, Abiud Eliachim, Eliachim Afor, Afor Sadoe, Sadoe Achim, Achim Eliud, Eliud Eleazar, Eleazar Mathiam, Mathias Jacob, Jacob Joseph.

LX. Joseph ætate jam proventus, & orbatus uxore, post ejus obitum, è qua quatuor mares suscepserat, Jacobum fratrem Domini idco cognominatum, quòd cum eo esset educatus, & Sinonem, ac Judam, & Joannem, duas iidem filias, Annam, & Salomonem, Josephi, inquam, jam senex uxore mortua eum ex omni tribu viduorum, ac cœlibum fortitio ad eas virgines heret, quę ad templum educabantur, eo quòd primi quique liberi utriusque sexus in templo consecrari solebant, fortis necessitate coactus sacrosanctam Virginem Mariam in matrimonium accepit: è qua Dominus noster Jesus Christus secundum carnem de Spiritu sancto sine ullo virili sexu, vel corporum conjunctione natus est.

ἐπεὶ δὲ ἡ δεσποτία τῶν ἀνθρώπων σαρκῶν κυριεύει· ἀλλ' εἰ ψυχῶν, διὰ τοῦτο τῶν δούλων διλόγως σώματα ἐκάλεσαν σὺν ψυχῇ, ἵνα δείξῃ τὴν χρησὶν τῶν σαρκῶν. ἐξηλθε γὰρ Νῶε ἐκ τῆς κιβωτοῦ ἔχων τὸν Σημ, τὸν Χαμ, τὸν Ιάφεθ. Σημ δὲ ἔσχε τὸν Αῤαφάξαν, Αῤαφάξαν τὸν Καϊνάν, Καϊνάν τὴν Σάλα, Σάλα τὴν Εἰβερ, Εἰβερ τὸν Φαλέκ, Φαλέκ τὸν Ραγαμ, Ραγαμ τὸν Σερὺχ, Σερὺχ τὸν Ναχωρ, Ναχωρ τὸν Θάρρα, Θάρρα τὸν Αἰσάμ, Αἰσάμ τὸν Ισαάκ, Ισαάκ τὸν Ιακώβ, Ιακώβ Ισάκ, Ισάκ τὴν Φαίρεν, Φαίρεν τὴν Εσραμ, Εσραμ τὴν Αῤαμ, Αῤαμ τὸν Αμινάδαμ, Αμινάδαμ τὴν Ναασαμ, Ναασαμ τὸν Σαλωμὸν, Σαλωμὸν τὸν Βοὺζ, Βοὺζ τὸν Ιωβὴθ ἐκ τῆς Ρὺθ, Ιωβὴθ Ιεσσαί, Ιεσσαί τὸν Δαβὶδ τὸν Βασιλέα. Δαβὶδ τὸν Σολομῶνα ἐκ τῆς Βασιλίσσης, Σολομῶν τὸν Ροβοάμ, Ροβοάμ τὸν Αβιά, Αβιά τὸν Ασάφ, Ασάφ τὸν Ιωσαφάτ, Ιωσαφάτ τὸν Ιωραμ, Ιωραμ τὸν Οχοζίαν, Οχοζίας Ιωάκ, Ιωάκ τὸν Εμεισίαν, Εμεισίας τὸν Οζίαν, τὸν κληθέντα Αζαρίαν, Οζίας τὸν Ιωάθαμ, Ιωάθαμ τὸν Αχαζ, Αχαζ τὸν Εζεκίαν, Εζεκιίας τὸν Μανασσῆ, Μανασσῆς τὸν Αμώς, Αμώς τὸν Ιωσίαν, Ιωσίας Ιεχονίαν. Ιεχονίας πάλιν τὸν Σαλαθιήλ. Σαλαθιήλ τὸν Ζορβάβελ, Ζορβάβελ τὸν Δαβὶδ, Δαβὶδ τὸν Ελιακίμ, Ελιακίμ τὸν Ασωρ, Ασωρ τὸν Σαδωκ, Σαδωκ τὸν Αχίμ, Αχίμ τὸν Ελιζάβ, Ελιζάβ τὸν Ελιαζαρ, Ελιαζαρ τὸν Ματθίαν, Ματθίας τὸν Ιακώβ, Ιακώβ τὸν Ιωσήφ.

Ιωσήφ γένεον ἀνθρώπου· μετὰ τοῦ λαβεῖν παύσαιτο γυναικα, καὶ ποιῆσαι ἐξ αὐτῆς παῖδας ἄρρενας μὴ τέτοιας, Ιακώβ τὸν ἀδελφόν τὸν Κυρίου καλεσμένον, διὰ τὸ συναναπαύσασθαι αὐτὸν καὶ Σίμωνα καὶ Ισάκ, καὶ Ιωάννην, δύο τὸν θυγατέρας, Ἀνναν καὶ Σαλωμὴν· ἐτὶ οὖν Ιωσήφ γένεον ἀνθρώπου καὶ ἀνάστην τὴν κληρὸν βασιλευσάντων τῶν Χηθιμ, καὶ ἀγάμης καθ' ἐκάστην φυλὴν εἰς τὰς δύο ναὺς παρόντας, διὰ τὸ ἀφιερῶσθαι ἐν τῇ ναυῇ τῶν πρωτοτόκους παύδας, ἄρρενας καὶ θυλείας, ἵνα κατὰ κληρὸν τὴν ἀγίαν παρδόνον Μαρίαν, ἐξ ἧς κατὰ σάρκα ἐγέννηθη ὁ κύριος ἡμῶν Ἰησοῦς Χριστός διὰ Πνεύματος ἁγίου, οὗκ ἀποσπέρματος ἀνδρός, ὥς συναιδέα σώματος.

ἡρώταται τοίνυν ὁ Κύριος ἐκ Φυλῆς Ἰσάδα, ἐκ ἀπέρματος Δαβὶδ, καὶ Ἀβραάμ καὶ σάρκα, Θεὸς αὖν ἐν τῷ τεσσαρακοσῷ ἐτὶ βασιλείας ΑΥΓΟΥΣΤΟΥ.

ΑΥΓΟΥΣΤΟΥ δὲ ἐβασίλευσεν ἐξήκοντα ἔξι ἔτη, καὶ μῆνας ἕξ.

Μετὰ αὐτὸν δὲ παῖς αὐτοῦ Τιβέριος διαδέχεται τὴν δόξαν ἐτη γ'.

Μετὰ Τιβέριον Γάϊος ἔτη πρῶτα, καὶ μῆνας ὅ, ἡμέρας κβ'.

Μετὰ Γάϊον Κλαύδιος ἔτη γ'.

Μετὰ Κλαύδιον, Νέρων ἔτη γ'.

Μετὰ Νέρωνα ΟΥΤΣΑΡΙΑΝΟΣ ἔτη β'.

Μετὰ ΟΥΤΣΑΡΙΑΝΟΝ ΤΙΤΟΣ ὁ υἱὸς αὐτοῦ ἔτη β'.

Μετὰ ΤΙΤΟΝ ΔΟΜΙΤΙΑΝΟΣ ὁ ἀδελφὸς αὐτοῦ ἔτη 6, καὶ μῆνας 5.

Μετὰ ΔΟΜΙΤΙΑΝΟΝ ΝΕΡΒΑΣ ἔτη δ'.

Μετὰ ΝΕΡΒΑΝ ΤΡΑΙΑΝΟΣ ἔτη ιβ'.

Μετὰ ΤΡΑΙΑΝΟΝ ΑΔΡΙΑΝΟΣ ἔτη κβ'.

Μετὰ ΑΔΡΙΑΝΟΝ ΑΝΤΩΝΙΟΥΣ ΔΙΟΣΕΒΗΣ ἔτη κβ'.

Μετὰ ΑΝΤΩΝΙΟΥΣ ΜΑΡΚΟΥΣ ΑΥΓΟΥΣΤΙΑΝΟΣ ΑΝΤΩΝΙΟΥΣ, ὁ καὶ ΟΥΤΣΕΡΟΣ ἔτη ιβ'.

ΚΟΜΟΔΟΥΣ ἔτη ιδ'.

ΠΕΡΤΙΝΑΞ ἔτη 5.

ΣΕΠΤΙΜΙΟΥΣ ἔτη ιθ'.

ΑΝΤΩΝΙΟΥΣ ὁ υἱὸς αὐτοῦ ἔτη ζ'.

* ΜΑΡΚΟΥΣ ἔτη 5.

ΑΝΤΩΝΙΟΥΣ ὁ υἱὸς αὐτοῦ ἔτη β'.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΣ ὁ υἱὸς αὐτοῦ ἔτη γ'.

ΜΑΞΙΜΙΑΝΟΥΣ ἔτη γ'.

ΓΟΡΔΙΑΝΟΣ ἔτη 5.

ΦΙΛΙΠΠΟΥΣ ἔτη 5.

ΔΕΚΙΟΥΣ ἔτη 4.

* ΓΑΛΣΟΦΩΝ καὶ ΟΥΤΑΛΗΣΙΑΝΟΣ ἔτη γ'.

ΓΑΛΗΝΟΣ ἔτη ιε'.

ΚΛΑΥΔΙΟΥΣ ὁ υἱὸς αὐτοῦ ἔτη 5.

ΑΥΓΟΥΣΤΟΥΣ ἔτη ιδ'.

ΤΑΚΙΤΟΥΣ μῆνας 5.

ΠΡΟΒΟΥΣ ἔτη 5.

ΟΙ ΠΡΩΤΟΙ ΚΑΡΟΥΣ καὶ ΚΑΡΩΝ, καὶ ΝΥΜΕΡΙΑΝΟΣ ἔτη β'.

ΔΙΟΚΛΗΤΙΑΝΟΣ ἔτη η'.

Μετὰ ΔΙΟΚΛΗΤΙΑΝΟΝ ΜΑΞΙΜΙΑΝΟΣ.

ΛΙΚΙΝΙΟΥΣ.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥΣ.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥΣ.

ANatur est itaque Dominus e tribu Juda ex semine David, & Abraam, secundum carnem, Deus existens, Augusti Imperatoris anno XL.

Imperavit Augustus annos LXVI & menses VI.

Huic Tiberius ejus Filius succedit, A. XXIII.

Post Tiberium Cajus annos III, menses X, dies XXII.

Post Cajum, Claudius annos XIII.

Post Claudium, Nero annos XIII.

Post Neronem Vespasianus annos IX.

Post Vespasianum Titus filius ipsius annos II.

Post Titum Domitianus frater ipsius annos V. menses V.

Post Domitianum Nerva annos IV.

Post Nervam Trajanus annos XIX.

Post Trajanum Adrianus annos XXII.

Post Adrianum Antonius Pius annos XXII.

Post Antonium Marcus Aurelius Antoninus, qui & Verus, annos XIX.

Commodus annos XIV.

Pertinax, annos VI.

Severus, annos XVIII.

Antoninus Filius annos VII.

Macrinus, annum I.

Antoninus alius annos II.

Alexander à Macedone diversus annos III.

Maximinus annos III.

Gordianus annos VI.

Philippus, annos VI.

Decius annum I.

Gallus & Volusianus annos III.

Galienus annos XV.

Claudius alter annum I.

Aurelianus annos XIV.

Tacitus menses VI.

Probus annos VI.

Carus & Carinus & Numerianus annos II.

Diocletianus annos XX.

Post Diocletianum Maximianus.

Licinius.

Constantinus.

Constantinus.

Cor. Ma-
κεδ.

Cor. Μα-
κεδ.
ΟΤΑΛ-
ΗΝΟΣ.

Julianus.
Jovianus.
Valentinianus,
Valens,
Gratianus.

Usque in hunc annum, postquam mortuus est Gratianus, sunt anni LXX. Nam hic annus est nonagesimus Diocletiani, Valentiniani & Valentis decimus, Gratiani sextus Consulatus Gratiani Augusti tertium, & Equitii illustriissimi, Indict. II.

LXI Nos ab Adamo illo deinceps ordine propagati sumus, neque series intercidit: neque allegoricè quæ à Deo facta sunt interpretanda veniunt. Quamobrem verè Adamus exultit; verè item ficulnea solia & ficus, arbor quoque, quæ boni malique scienciam conferebat: & arbor vitæ in medio paradiso confita, nec non & serpens, & contumacia, & obediencia, ad hæc fluxit; & Eva, & formatum revera opificium exitit. Nihil enim non Deo possibile est: ut quæ corruptibilia sunt, ad incorruptum statum transferre possit, & eandem illam incorruptionis conditionem in terratribuat. Quod ne cui fortasse mirum videatur, istud ipsum adventu suo ille comprobavit. Quam enim carnem corruptioni obnoxiam acceperat, & Divinitati suæ adjunctæ, incorruptam reddidit. Quis enim redargueret Deum potest? Sed aliud deinceps videamus. Primos nostris parentes Deus è Paradiso expulit: Cherubinosque cum flammeo gladio ad vitæ arboris servandum aditum collocavit. Adamus igitur cum uxore è Paradisi regione domicilium haboit. Nemo inanibus fabulis illudat:

μαρ. γ. γ. Potest enim Deus è Lepidus excitare filios. Potest idem quæ corruptibilia sunt incorrupta facere: in et terris, quando ita libitum est, paradisi quietem otiumque constituit. Terra quippe non alterius Dei est, neque coelum alterius, sed omnia ad unum eundemque pertinent: qui immortalitatem unicuique pro sua voluntate largitur. Nam & Adam corpus ex eadem humo sicutum esse scimus, è qua corpora nostra fabricata sunt, ac nos quoque spem æternæ, & immortalis hereditatis habemus. Quippe Salvatoris corpus è Maria Virgine ortum habuit, & cum Verbi in coelo immortalitate conjunctum est. Hæc nos omnia hoc loco colligere ac proponere studuimus, ne quid eorum quæ scripta sunt, rejiceremus: sed ut candorem ac simplicitatem adhiberemus, ac fideles nos præberemus in iis omnibus,

A Ιωλιανός,
Ιουβιανός,
ΟΥαλεντινιανός,
ΟΥαλεις,
Γρατιανός.

Εως τῷ ἐνιαυτῷ, μὲν τὸ τελευταῖον Γρατιανὸν ἔτη οὗ. τὸ ἔτος γὰρ τὸτο εἰς ἐνεηκοσὸν Διοκλητιανῶν, ΟΥαλεντινιανῶν καὶ ΟΥαλεντιανῶν ἔτος ἔτος ἔτος πατὴρ Γρατιανῶν ΑΥγυστος τὸ τρίτον, Εὐκλείης λαμπροτάτου, Ινδικτ. β'.

F. Εκκλ. τὸ.

Ἡμεῖς τοίνυν διὰ τὴν προφητικὴν Ἀδὰμ κατὰ ἀκολουθίαν, καὶ ἡκ ἀποκλεισθῆταί, καὶ τὰ ὑπὸ Θεοῦ γινόμενα ἀληθοῦς ἔσονται. ἐπὶ τῶν Ἀδὰμ, καὶ ἐπὶ φύλλα συνῆς, καὶ συκῆς, καὶ ἔϋλον τῶν ἰδίων γινώσκων καλῶ, καὶ πονηρῶ, καὶ ἔϋλον ζωῆς ἐν μέσῳ τῆς Παρεδείσου, καὶ οὖν, καὶ πᾶσι καὶ ὑποκαταστήσιν ποταμοί, καὶ ἐπὶ ἑαυτῶν, καὶ τὸ πᾶν τῶν πάντων γὰρ δυνατὰ τῷ Θεῷ, καὶ τὰ φθαρτὰ μεταβάλλει εἰς ἀφθαρσίαν, καὶ τὰ θνητὰ γῆς ποιῶν ἐν ἀφθαρσίᾳ διατελεῖν. καὶ μὴ θαυμάζω τις. τὸτο γὰρ ἦλθε, καὶ ἐδείξε. λατῶν σάρκα φθαλῆν, καὶ ἐνδυσάμεται ἐν τῇ θεότητι, καὶ ἀποδείξας ἀφθαρσίαν. τίς γὰρ ἐγκαλεῖται Θεῷ, ἰδὼμεν δὲ καὶ ἄλλων θεωρίαν. ἐξέβαλεν αὐτὸν ἐξ ὧν τῆς Παρεδείσου, καὶ ἔδωκε τὰ Χερσὶν, καὶ τὸ φλογὶν ἰεμεφαίαν, τρεῖς τὴν ἡσέδον τῶν ἔϋλων τῆς ζωῆς. καὶ ἐξελθόντες οἱ πᾶσι Ἀδὰμ, ὡκησαν ἀπὸ τῆς Παρεδείσου. καὶ οὖν μὲν οὖν ἀπατάτω κενοῖ. δυνάται γὰρ ὁ Θεὸς ἐκ τῶν λίθων ἐγγεῖραι τέκνα, καὶ δυνάται ὁ Θεὸς καὶ τὰ φθαλῆ μεταβάλλει εἰς ἀφθαρσίαν, καὶ δυνάται θνητὰ γῆς ποιῶν ἀνάπαυσιν Παρεδείσου, ὅτι ἡδέλγησεν. ἡ γὰρ ἡ γῆ ἄλλῳ Θεῷ, καὶ ἑρᾶνς ἄλλῳ Θεῷ, ἀλλὰ πάντα τὰ αὐτῶν εἰσι, καὶ ὡς θελὶν χαρίζεται ἐκείνῳ τὴν ἀφθαρσίαν. καὶ γὰρ τὸ σῶμα τῷ Ἀδὰμ οἶδαμεν ἐκ γῆς πεπλασμένον, ἐξ ἡνὲς καὶ ἡμῶν τὰ σώματα, καὶ ἐλπίδα ἔχομεν ζωῆς αἰωνίας, καὶ ἀφθαρτῶν κληρονομίας. καὶ γὰρ τῷ Σωτῆρι τὸ σῶμα διὰ Μαρίας ἡν, καὶ συνήντα πνευματικῶς τῇ τῷ Λόγῳ ἐν ἑαυτῷ ἀφθαρσίᾳ. ταῦτα δὲ πάντα συνάγονται ἐν ταῦτα, καὶ παρ' ἐθιμέθα, καὶ δὲν παρ' ἡμῶν τῷ γεγραμμένῳ θέλοντες, ἀλλὰ μάλλον ἀποδοτικῇ φέρουσα, πιστοὶ τε ἀνέκοιτα πρὸς τὸν Θεόν,

Deet. καὶ.

ἐν αἷς αἷς ἐν ἀληθείᾳ ἔγραψεν ἡμῖν, καὶ ἐδω-
ρῆσατο τὴν ἡμετέραν ἀληθείαν ὁδὸν καὶ ἡμῶν σωτη-
ρίαν, συλῶσθαι ἀπὸ μόνου πῆγον ἐς ἐν εὐδ-
ναγὰ ἀκατάληπτα.

A quæ nobis ex rei veritate scriptis mandari
voluit: ac veritatis viam, salutemque
concessit: cui soli convenit, ut ea quæ
comprehendi nequeant intelligat.

Ἀλλὰ ὁ καλὸν μυθώδη μαρτυρεῖται ὅτι
ὁ Θεὸς * συγκαταστήσας, φαντα-
σίαν τοῖς ἀνθρώποις ἀλλοφρονῶντα, παρρη-
σίᾳ γὰρ, φασκὼν, ὅς εἰπεν ἡ θεὰ γραφὴ χι-
τῶνας δερματίνους πεποιθέναι τὸν Θεὸν τοῖς
πρὸς τὸν Ἀδὰμ, μὴ εἶναι χιτῶνας δερματί-
νης, ἀλλὰ τὸ τοιοῦτον φησι χιτῶνα δερματίνου, τὸ
σαρκώδες τὸ σῶμα, ἢ αὐτὸ τὸ σῶμα
μὲν τὴν περικάλυψιν, καὶ τὸ βεβρωμένον τὸ
ξύλον, ἐνέδυσσε τὰς ψυχὰς. καὶ ἐστὶ * σὺν-
θέτων ὅλον εἶπεν. συνεφύεται ὁ αὐτὸς ὁ
Θεὸς ὁ δὲν, καὶ φησι. μὴ γὰρ ὁ Θεός
* βρωσάμενος ἦν, ἵνα βρωσάμενος δέρματα,
χιτῶνας ἐργασθῇ τῷ Ἀδὰμ, καὶ τῇ Ἐτῇ;
πολύ ὁ κτηνώδης τὸν φῶς. τί δὲ χερέ-
σθαι ἔστιν, ἔστιν, καὶ γὰρ ἐξ αὐτοῦ ποι-
σάμενος τὸν Θεὸν ἢ χιτῶνας δερματίνους, πότε
τὸ τὰ θαυμάσια ἀπὸ θεῶν ἐκ ἐργασίας
καὶ ἀφ' ἑαυτοῦ ἐμψύχων μεταβάλλει; * πότε
ὁ δὲ δόξα τὴν μὲν βροσίαν Μωϋσέως ἔσθαι
ἐστίν, καὶ ζυλῶν, ὅτι ἐμψύχων ἐποίη-
σε Μωϋσῆα καταδιδόντα, ἀφ' ὃ Μωϋσῆς
ἐκ Φυλῶν ἐπὶ ἐκτόνῃ δόξῃ ὅτι καὶ τὸ φαν-
τασμα, ἀλλ' ἀληθὲς τὸ χηρῶδες. πῶς ὁ
τεσσαράκοντα ἔτη τὴν λαὸν τὰ μέγιστα ἐκ
ἐκείνων, καὶ πρὸς ἐκ ἐκείνων, καὶ τὰ ὑπε-
ρήματα ἐκ ἐκείνων; εἰπάτωσαν δὲ
μοι οἱ ἡλιθιοί, οἱ τῇ φρεσὶ λαβεία Θεοῦ
καὶ τὸ τοιοῦτον μέρους ἀκολούθησαντες, ἀνα-
στήσας ὁ Χρῆς ἐκ τῶν νεκρῶν, καὶ καταλεί-
ψαντες τὰς ὁδοὺς ἐν τῷ μήματι, αἷς γέ-
γραπταί γυμνὸς ἄρα * ἐφάνητο τοῖς μαθη-
ταῖς ἀναστὰς ἐκ τῶν νεκρῶν σὺν σώματι καὶ
ψυχῇ. ὅτι καὶ ὁ ἐκείνου τοῖς πρὸς τὸν Θε-
μὲν ἵα ὅσα αὐτῷ, καὶ ἵα σάρκα, χεῖρας
τε, καὶ τὴν πλευρὰν, ὁλονότι ἐκ γυμνός.
τίμω ἵα μαλακίαν αὐτοῦ ὅταν, ἵα μὲν τὴν
ἀνάστασιν; ἀλλ' ἐρεῖς μοι πάλιν, ἐνδύμα-
τα πνευματικά ὁ αὐτὸς ποιεῖ. καὶ εἰ τι
αὐτὰ ἐνδύματα ἡδονὰς αὐτοῦ ποιεῖ, ἐκεί-
νος σὺν δερματίνῳ χιτῶνι ἐκ ἡδονῆς
ποιοῦσά τοις πρὸς τὸν Ἀδὰμ αἰκίαν θελήματι
* ὅτως ἐκπύει ὁ Θεὸς ἡ ἀλλοφρο-
νία.

Epiphaniu tom. 2.

LXII. Redeo ad Origenem: qui
quidem (quod ipsi Deus ignorat) absur-
dissimam aliam fabulam, & allegoriam
fallendis hominibus proposuit. Etenim
quas Scriptura scortas tunicas primis
nostris parentibus Deum fecisse narra-
verit scortas tunicas negat fuisse: sed
id de corporis mole, & carne concreta,
vel corpore interpretatur ipso: in quod
secundum peccatum, ac fructus veriti de-
gustationem inclusas esse animas arbitrat-
ur. Qvod idem dogma otiose conti-
ctum, ac stolidum est. Sed arguitur
nihilominus Origenes, atque ita disputat:
Num, inquit, contrarius Deus est, ut sub-
actis pellibus Adamo, atque Eve tunicas
confuit? Multo verò magis ea vox est
pecude digna. Quid enim facilius erat:
cælum ac terram ex nihilo procreare De-
um, an scortas confutere tunicas? Quan-
donam verò admiranda sua prodigia,
non quoties placuit ipsi moliri est, ut
anima carentia in animam converteret?
Quando Moysis virgam ardam, ac ligne-
am non in vivum, spirantemque colu-
brum commutavit potuit? qui Moysen
ipsum insequeretur & in fugam conjice-
ret; ut quod tunc gerebatur, non fictam
quandam esse speciem, sed veritate con-
stare doceret? Quid illud? Quoniam
pacto quadraginta totos annos neque po-
puli vestes aurice sunt, neque capilli
creverunt, nec, inveterata calceamen-
ta sunt? Dicant velim ineptissimi ho-
mines? qui ad illam Origenis infanti-
am adhaereant: cum Christus à mor-
tuis excitatus linteus, uti scriptum est,
in sepulchro reliquisset, nudus uti-
que Discipulis cum corpore animaque
vivendum se non præbuit. Aut cum
ossa sua Thome, carnæque, & latera
monstravit, nudus, opinor, non fuit.
Quis igitur hæc illi post resurrectionem
vestimenta confuit? Dices spirituales
quasdam vestes sibi ipsum adornasse.
Igitur qui ejusmodi sibi vestes elab-
orare potuit, pelliceas illas tuni-
cas primis hominibus suapte volun-
tate conficere non potuit? Enimverò
tota illa exploditur Origenis allegoria.

f iij

Nam si post deglutitarum fructum carnem A
Deus Adamo fabricavit, undenam co-
stam illam lateris acceperat? Nam cum
Adamus ex alnifimo illo sopore esset exi-
citatus: *Οι, inquit, ex offitῳ σῆμα εἰμι, ὡς
carns de carne mea.*

Origenis
sententia

LXIII. Nemo itaque deinceps nobis molestiam præbeat. Ita quippe ab initio ad hanc usque diem sacrosancta sensuit Ecclesia. Neque verò in illo iudicii die nobis Origenes aderit. Hoc enim magnopere demiror, quod nonnulli hominem istum, qui in Dominum suum consumeliosus est, sustinere possint. Legant si lubet Origenis librum, qui de Principiis inscriptus est, atque inde sapere discant, qui Ecclesie Catholice filii esse videntur; nec deinceps Filium à Patris Divinitate separare audeant. Discant, inquam, quomamodum Origenes non dubitavit asserere Filium minime Patrem intueri. Sic enim loquitur. Perinde, ac Filius Patrem videre non potest, ita Spiritus sanctus Filium videre nequit. Accursus: Angeli Spiritum sanctum videre nequeunt, ut & homines Angelos videre non possunt. Ita sibi ipsi quidem & iis, quos in errore impulsit, illudere potuit: sapienti verò, ac fideli, eique, qui veritati, ac spiritali doctrinæ credit, non potuit. Define igitur Origenes, & vos Origenis discipuli. Veriores quippe vobis omnibus, ac præceptore vestro Apostoli sunt, & Prophetæ. Desinant porro Gnostici, qui moribus se suis *καταγνωστικῶς*, hoc est condemnandos præbent. Facessant Valentiniani, Manichæi, Marcionistæ, qui in omnibus decepti sunt. Desinant Ariani, Anomæi, Sabelliani, Pneumatistæ sive Pneumatomachi, Dinortici, qui stolidè mentem recipiunt. Nam Scriptura ubique vera est, ac certa. Sapientia verò imprimis opus est ut & Deum noverimus, & ipsi ejusque sermonibus atque iis omnibus, quæ illius in nos beneficentia contulit, vel aliquando futura sunt, fidem habeamus: & ut perfectam ex illius promissione mortuorum resurrectionem intelligentia percipiamus. Omnis enim hæresis mendax est, utpote quæ Spiritum sanctum ex Patrum traditione in sancta Dei & Catholica Ecclesia non acceperit.

LXIV. Sed nos de his iterum subinde pro nostra tenuitate disputabimus, ac cum nobis illud sit à Deo tributum, ut in sanctæ & Catholice Dei Ecclesie abjecti licet atque humiles firmitate consistere-

τα γὰρ μὴ τὸ βεβρωκέναι τὸ ξύλον ἐκτίσθαι τῇ Ἀδὰμ τὴν σὰρξ, ποθεν ἄρα ἔλαθεν ὁ Θεὸς τὴν πλευράν, ὥς διεγερθεὶς ἀπὸ τῆς ἐκστάσεως Φησὶ, ὅσων ἐκ τῆς ὁσάνμην, καὶ σὰρξ ἐκ τῆς σαρκὸς μου τῆτο.

Τὸ λοιπὸν τοίνυν μηδὲς ἡμῶν κόπως παρεσχεῖται. ὅτων γὰρ δοξάζει ἡ ἀγία ὁ Θεὸς Ἐκκλησία ἀπὸ τῆς ἀνέκαθεν. ἡ παλαιήσεται γὰρ ἡμῶν διεγερθεὶς ὡς ἡμεῖς κρείσσους. θαυμάζω γὰρ ὡς ἀληθῶς, πῶς τινες ἀνέχονται τὰ βλασφημῶσαντῶν τὸν ἑαυτῶν διωπτόν. ἀναγνώτωσαν διεγερθεὶς τὰ πᾶσι βλεπόντων οὗτοι, καὶ μαθῆτωσαν οἱ δοκῶντες εἶναι υἱοὶ τῆς Ἐκκλησίας τῆς Καθολικῆς, καὶ μὴ τὸν Υἱὸν ἀπὸ τῆς τῆς Πατρὸς θεότητος χωρῆσαι τοιμάτωσαν. πῶς ἐκ ἀποχρησέν διεγερθεὶς εἰπεῖν, ὅτι ἔχῃ ὅρα τὸν Πατέρα ὁ Υἱός. ἀλλὰ Φησὶ, ὡς ἡ δύναται ὅρα τὸν Πατέρα ὁ Υἱός, καὶ τὸ ἅγιον Πνεῦμα ἡ δύναται ἰδεῖν τὸν Υἱόν. καὶ πάλιν, οἱ Ἀγγέλοι ἡ δύναται ἰδεῖν τὸ ἅγιον Πνεῦμα, καὶ οἱ ἀνθρώποι ἡ δύναται ἰδεῖν ὅσον ἄγγελος. καὶ ἐφαντασίασαν ἑαυτὸν μάλλον, καὶ ἔς ἡπάτησεν, ἀλλ' ὁ τὸν σωτηρὸν, καὶ πιστὸν, καὶ πιστευόμενα τῇ ἀληθείᾳ, καὶ τῇ πνευματικῇ διδασκαλίᾳ. παῦσαι τοίνυν διεγερθεὶς, καὶ παύσασθε οἱ διεγερθεὶς μαθηταί. ἀληθεύουσιν γὰρ οἱ Ἀποστόλοι, καὶ οἱ Πρεσβύτεροι, καὶ ἡμεῖς καὶ ὁ ὑμῶν διδάσκαλος. παύσασθωσαν οἱ Γνωστικοί, καὶ ἀγνωστικοὶ δὲ ὄντες τὸν τρόπον. καὶ παύσασθωσαν Ὁ Γαλεντινῶν, καὶ Μανιχαῖοι, καὶ Μαρκιωνιστῶν, καὶ πᾶσα πεπλανημένοι καὶ παύσασθωσαν Ἀρειανοὶ καὶ Ἀνόμοιοι καὶ Σαβείλλιοι, καὶ Πνευματίται καὶ Πνευματωμαχοί. καὶ Διμοιρεῖται, οἱ ἀποστῆναι τὸν νῦν παρεκβάλλοντες. πάντα γὰρ ἀληθεῖς ἡ θεία γραφή. σωτέρας δὲ χρεία ἐστὶ τῶ ἰδέναι τὸν Θεόν, πιστεῖν αὐτῶν καὶ τῆς αὐτῶν λόγων, καὶ τὰ ὑπὸ τοῦ Θεοῦ χαρισμένα, καὶ δεδομένα, καὶ ἐσομένα, καὶ ἰδέναι καὶ ὑπακούειν τῷ τεκνέον ἐνάσασιν ὅτι τελειότητι. πᾶσα γὰρ αἵρεσις ψευδής, καὶ λαβὼσα Πνεῦμα ἁγίον, καὶ ἐπὶ ἀποδοῦναι τῷ πατέρων ἐκ τῆς ἀγίας τοῦ Θεοῦ Καθολικῆς Ἐκκλησίας.

Καὶ πάλιν τότε αὐτῶν αὐτῶν πάλιν ἐρεῖν καὶ τὸ ἡμέτερον δόξεν. ἀλλ' ἐκ Θεοῦ καταβῶντες τῆς ἀγίας τοῦ Θεοῦ Καθολικῆς Ἐκκλησίας, οἱ ἐλάττωσι καὶ ταπῆνι ἔχον καὶ αὐτῆς

For. L.
Pegasi:

τὸ εὐαγγέλιον, κατὰ τὸ διμῶν τῶν ἡμῶν βρα-
χυτέρον, ἀπὸ τῶν μέγαν, καὶ πάν-
των τῶν βεβηλωμένων τῶν αἰώνων ζωῆς. Πιμελε-
σαι, καὶ ἡρεῖς μὲν ἀναγνώσκειν τὰς Πατρὸς, καὶ
Υἱὸς καὶ ἁγίου Πνεύματος εἰρημένα, ἵνα δὲ
ἀποδοτεῖν εἰς * ἀδελφίαν, καὶ περιποιή-
σιν, καὶ πληροφάναν τῶν πνεύματων σαφηνί-
σαι ἀποδόσαντες, πανταχόθεν συνάγοντες
τῆς εἰσῆς γοηθίας τὰς μαρτυρίας, εἰς πλά-
τῃ διακρίας, καὶ ἀγαλλίασιν τοῖς ἐντυ-
χάνουσιν πνεύματι, πάλιν ἐκ ἀκρίτου ἀποδο-
ξαι, εἰς ἀσφαλῆ καὶ βεβαίαν ἐς Θεῶν τὴν ἡ-
μετέραν ἐλπίδα, ὅτι ἡδὲ παρῆλλακα ἐν Β
Πατρὶ καὶ Υἱῷ, καὶ ἁγίῳ Πνεύματι, ἀλλ' ὁ-
μόσοι, καὶ ὁμοῦσι * ἐστὶν ἡ ἀγία Τριάς.
ἐκ ἀλλὰ χόθεν δὲ ποθεν, ὡς δὲ ἰδίῳ δια-
νοημάτων ποιῶμεθα τὴν διδασκαλίαν, ἀλλ'
δὴ τὴν ἡμετέραν ζωῆς, τὸ ἐστὶν ἐκ Προφη-
των, καὶ τῆς Σωτῆρος ἡμῶν παρυσίας, καὶ τῆ
αὐτῆς Φιλανθρωπίας. ἡλθε γὰρ ἡλθεν ἡ ζωὴ
ἡμῶν, καὶ τὸ Φῶς αὐτῆς ἡμῶν ἐπέδειξεν ἀνθρώ-
ποις ἀπεπλανημένους. ἡμεῖς γὰρ ἡμεῖς ἐν ὑπὸ-
φανίᾳ, καὶ βλασφημίας, ἐξώλων ὁμοιώσε-
σι, πνευμάτων ἀδελφῶν, καὶ πάλιν παλιν ἐπὶ
γαῖς βεβαίως πισμένοι. τῶν τοῦτον ὡς ὁ-
ντων ἡμῶν ἀκρίτως * ὅ γὰρ ὁ ἡδὲ ἐκ παλαιῶν,
ἀλλ' ὁ ἐμῶν ἡμετέραν ποιῶν, ἀμαρτίας
διακονήσας μοι ὡς, ὁ ἁγίος Παῖρ τὸν Υἱὸν
ἀπὸ τῶν ἀνθρώπων ἀπέστειλε, καὶ ἐν τῷ αὐτῷ ἐλέει
ἐσώσεν με, καὶ ἐκ πασῶν τῶν διαφθορῶν με ἐρ-
ρύσας με.

Επεὶ φάνη γὰρ ἡ χάρις τοῦ Κυρίου ἡμῶν καὶ Σω-
τῆρος, διδασκῶσα ἡμᾶς, ἵνα δεησάμενοι τῆ
ἀσέβειας, καὶ τῆς κοσμικῆς φιλοφιλίας, πνεύμα-
τος, καὶ εὐσεβῶς ζήσωμεν ἐν τῷ νῦν αἰῶνι, ὡς ὁ-
δοχοίμενοι τὴν μακαρίαν ἐλπίδα, καὶ τῆς φαν-
τασίας τῆς δόξης τοῦ μεγάλου Θεοῦ καὶ Σωτῆρος ἡμῶν
Ἰησοῦ Χριστοῦ, ὁς ὁδὸν ἐκείνην ὑπὲρ ἡμῶν, ἵνα
λυτρωσάμεν ἡμᾶς ἀπὸ πάσης ἀνομίας, καὶ κα-
θάρσιν ἐαυτῶν λαὸν περιήσυχον, ζήλωτον καλῶν
ἔργων, ἐξαλείψας τὸ κατὰ ἡμῶν χρεῖος γρα-
φῶν τοῖς δόγμασιν, ὁ ἡμῶν ἐναντίον ἡμῶν, * ὅς
ἐκείνος, καὶ ὡς ὁδὸν ἐκείνην τῶν σαυρῶν, ἀπεκον-
σάμεν * τὰς δόξας, καὶ τὰς ἐξουσίας, παρεδ-
νῆματι ἐν τῇ φαντασίᾳ, θριαμβεύσας αὐτὰς
ἐν αὐτῇ, πύλας χαλκᾶς συνελθῶν, καὶ μοχλῶς
σιδηρῆς συνελθῶν, τὸ Φῶς αὐτῆς ὑπέδειξε τὴν
ζωὴν, καὶ ἡμεῖς ἀρετῶν, ὡς ποταμὸν * ὑποβάθρας,

Amus, singillatim eis omnia proponemus,
qui salutis suae curam capessere voluerint.
Et quidem sufficere illa poterant, quae de
Patre, Filio, & Spiritu sancto hoc usque
differuimus. Sed ut eadem illa ad ube-
riorem fidelium cautionem & salutem in-
stitutionemque declarare studeamus, col-
lectis undique scripturae testimoniis, quo
fidelibus, uti dixi, lectoribus instructis
veluti quoddam convivium hilaritatem-
que praebeamus, iterum hoc loco docere
non gravabimur, quam stabilis ac certa
spes nostra sit, quam in Deo constitimus.
Nimirum nihil in Patre, Filio, ac Spi-
ritu sancto diversum, ac discrepans ef-
fic: sed eundem esse sanctae Trinitatis or-
dinem, ac substantiam. Neque verò ali-
unde, aut ex privato sensu docere istud
aggredimur: sed ex vita nostra Prophe-
tarum videlicet oraculis, atque ex nostri
Salvatoris adventu simul atque bonitate.
Venit quippe vita nostra venit, ac nobis
iterum quos errantes repererat, illuzio.
Etiam omnes in superbiam, ac blasphemias,
& idolorum simulacris, ac Deo-
monum contrariis Deo cultibus, ritibus,
ac malorum denique omnium servitute
voluntati demerique iacebamus. Qui-
bus omnibus cum praefer voluntatem
impliciti teneremur: *Non enim quod vellem faciebam*: sed quod oderam ad faciendum urgebar, cum hic mihi statim a peccato subministraretur, sanctus Pater, sanctum Filium allegans huiusmodi misericordia servavit, atque ex omni corruptela me liberavit.

LXV. Apparuit gratia Domini nostri Iesu Christi erudiens nos: ut abnegaret impietatem, & secularia desideria, superbiam, pie, & iuste vivamus in hoc saeculo, expellentes beatum spem, & adventum gloriae magni Dei & Salvatoris nostri Iesu Christi: qui tradidit seipsum pro nobis, ut redimeret nos ab omni iniquitate, & purgaret sibi ipsi populum peculiarem, scilicet aeternum bonorum operum; delecto per decreta sua chirographo, quod contra nos erat, ac nobis adversabatur: quod & merito sublatum affixis cruci, ac Principatus, & Potestates spoliatus traduxit audacter triumphans ibidem in semetipso. Et cum aeneas fores contrivisset, ac velites ferreas confregisset, vixit postmodum lumen ostendit, manus porrigens, ac viam muniens, & ad caelum conscendendum scias ostendens, ac Paradisum denique rursus ad habitan-

In Hae-
ti LXIV.
legimus
quod in
miseria,
et in
Cortege
ex Hae-
ti LXIV.
et in
et in
et in
et in

Tit. 2. 11.

Cal. 2. 14.

- dum offerens. Hic igitur *baptizatus in nobis*, ac legis Spiritus sancti justificationem nobis est largitus, ut tam ipsum, quam quæ sunt ipsius propria cognoscamus: quod vitæ initium ac finis est. Ergo iustitiæ nobis concessa lex est, lex, inquam, fidei, lex Spiritus, & à lege carnis peccatiliberum pertinet, *Dei me lex delictat*. Est autem intra nos Christus: si quidem *baptizatus in nobis*. Sed mortuus ipse, via vitæ nostra causa factus est: *Uti qui vivunt, non sibi ipsi amplius vivunt: sed ei qui pro nobis mortuus est & resurrexisset*. Idemque vitæ principium: ac iurisdictionis, quo se ante plures annos obstrinxerat, ut ait David, recordatus est. Deus enim erat in Christo mundum reconcilians sibi, sua illi delicta non imputans. Quoniam in ipso placuit omnem habitare plenitudinem, & per illam reconciliare in ipsum omnia: cum patrem crucis sanguine sanxisset. Hic igitur ad temporum administrandum plenitudinem advenit: quemadmodum Abraham, ceterisque sanctis data fides erat: *Uti in ipso infunderet omnia, ac velut in summam redigeret, quæ in caelo sunt, ac terra*. Etenim per illam Dei patientiam dissensus quædam, & inimicitia fuerat: Christus vero in corpore, carneque sua in gratiam concordiamque restituit, cum per se unum ambo fecisset. *Veni enim pax nostra & interfectionis materia scriptum, similitudinem videlicet omnem, in sua carne datus: ac preceptorum legem suam dogmatibus abolens, ut ambo in ipso eundem in novum hominem componeretur*. Gentes vero in idem corpus coalescere, ac promissorum unâ participes & hæredes esse iussit his verbis: *Veni te ad me omnes qui laboratis, & onerati estis, & ego reficiam vos*. Igitur cum ego carne imbecillus essem: servaveram ad me sub carnis peccati specie missus es, qui totum hoc negotium conficeret: ut me à servitute, ut à corruptela, ut à morte redimeret: ac mihi ille iustitia, sanctificatio, ac redemptio factus es. Iustitia quidem, quod per fidem suam peccatum dissolvit: sanctificatio, quod per aquam, & spiritum, ac verbo suo in libertatem asseruit: redemptio denique, quod seipsum, ac veri agni sanguinem, hoc est suum, in capitis mei pretium effuderit: piaculum, quo & mundus repurgatus, & omnia carnis, terrarumque reconciliata sunt: dum universum ante facula, ac expiationes oculorum constituit temporibus
- αὐτὸν ἀζῶν. τοῖνυν κατώκησεν ἐν ἡμῶν, καὶ τὸ δικαίωμα τῶ νόμου ὡς ἡμῶν Πνεύματι, εἰς τὸ γνῶναι αὐτὸν τὰ ὡς αὐτῶν ὅ ἐστιν δεχθῆναι, καὶ τέλος ζωῆς, νόμου δικαιοσύνης γεγενῆσθαι ἡμῶν πνεύματι. ἐλευθέρως ἐκ νόμου ζωῆς ἀμαρτίας. διὸ συνειδήσειν τὸν νόμον τῶ Θεῷ καὶ ἵσταναι ἀνθρώπων. ἵσταναι δὲ ἡμῶν ὁ Χριστός, εἰς ὃ οἰκεῖ ἐν ἡμῶν. αὐτὸς γὰρ θανὼν ὁδὸς ζωῆς ὑπὲρ ἡμῶν γεγενῆσθαι ὡς αἱ ζῶντες μηκέτι αὐταῖς ζῶσιν. ἀλλὰ τῶν ὑπὲρ ἡμῶν δοσθαι νέντι καὶ ἐν ἐρεθίστη, αἰτίαν ζωῆς τῷ πρὸ πολλῶν ἡρώων ὅρκου μετὰ δὲ τῷ Δαβὶδ. Θεὸς ἦν ἐν Χριστῷ κόσμον καταλλάσσων ἑαυτῷ, μὴ λογιζομένη αὐτοῖς τὰ ὡς ἀπὸ πλάματα αὐτῶν. ὅτι ἐν αὐτῷ ἀδούκησεν πᾶν τὸ πληρώμα κατοικήσας, καὶ δι' αὐτοῦ ὅπλα καταλλάσσει τὰ πάντα εἰς αὐτόν, ἐλευθεποιήσας διὰ τῆς ἀφῆματι ἐν τῷ σαυρῷ. παρεγγύστο φῦνον εἰς οἰκονομίαν τῶ πληρώματι τῷ καιρῷ, καθὼς ἐπηγγέλταμ Ἀβραάμ, καὶ λοιποῖς ἀγγέλοις, ἀνακεφαλαιώσασθαι τὰ πάντα ἐν αὐτῷ, τὰ ἐν τῇς ἡερόναις, καὶ τὰ ἐπὶ τῇ γῆς. διάσας δὲ ἦν καὶ ἔχθρα ἐν τῇ ἀνοχῇ τῷ Θεῷ, ὅπλα κατήλλαξε δὲ ἐν τῷ σωματι τῆ σαρκὸς αὐτοῦ; δι' αὐτοῦ ποιήσας τὰ ἀμφοτέρω. ἐν ἡλθε γὰρ ἡ εἰρήνη ἡμῶν, καὶ τὸ μεσότηρον τῶ φραγμῷ λύσας, τὴν ἔχθραν ἐν τῇ σαρκὶ αὐτοῦ τῷ νόμῳ τῶν ἐντολῶν ἐν δογμασι καταργήσας ὡς αὐτὸν δύο κτίση εἰς ἓνα καρπὸν ἀνθρώπων, ὡς αὐτὸν τε τὰ ἐξ ἡ σῶσιν, καὶ συμμέτοχα, καὶ συγκληρονομα τῆ ἐπαγγελίας ἐκέλευσεν, εἰπὼν διὕτε πάντες οἰκοπιῶντες, καὶ πεφοβούμενοι, καὶ γὰρ ἀναπαύσω ἡμᾶς. τοῖνυν ἐν ᾧ ἐγὼ ἡδέναν διὰ τῆς σαρκὸς, ἀπέσταλῃ μοι ὁ Σωτὴρ ἐν ὁμοιότητι σαρκὸς ἀμαρτίας, οἰκονομίαν τοιαύτην πληρῶν, ὡς με θαλείας ἐξαγοράσῃ, ὡς με φθορᾶς, ὡς με θανάτου. καὶ ἐν ἡμετέρῳ μοι, δικαιοσύνη, καὶ ἀγνισμός, καὶ δολύτρωσις. δικαιοσύνη μὲν, διὰ πίστεως αὐτοῦ ἀμαρτίας λύσας. ἀγνισμός δὲ δι' ὕδατος καὶ Πνεύματος, καὶ ἐν ῥήματι αὐτοῦ ἐλευθέρωσας. δολύτρωσις δὲ τὸ αἷμα αὐτοῦ. λύσας ἀμὲν ἡλθε ὑπὲρ ἡμῶν αὐτὸν ὡς αὐτοῦ, ἰλασθῆναι καθάρσας κόσμον, καταλλαγῆς ἀπάντων ἐν ἡμῶν καὶ γῆς, καὶ μυστήριον τὸ ἀπόκρυφον πρὸ τῶν αἰώνων, καὶ ἡρώων πληρῶν καιρῶς τοῦ ἀνέμενοντος

ὁ αὐτὸς μετασχηματιστὴ τὸ σῶμα τῆς ταπει-
νώσεως ἡμῶν εἰς τὸ ἡγρεῖσθαι σύμμορφον τῆς
δόξης καὶ τὴν ἐνέργειαν τῶν δυνάμεων, καὶ ὑ-
ποτάξαι αὐτὰ πάντα, ὅτι ἐν αὐτῷ κα-
τοικεῖ πᾶν τὸ πλήρωμα τῆς θεότητος τοῦ σώμα-
τος.

Τὸ δοχεῖον πῶν τῆς σοφίας καὶ τῆς θεο-
τητος. ὁ Χριστός, μεσιτεύων* κατὰ ἡλίας ἰα-
πάντα τῷ Θεῷ ἐν αὐτῷ, καὶ λογισμῷ α-
μαρτίας, διὰ τὴν ἐκείνου μυστήρια πλῆρῶν, πῶς
διαθήκης αὐτῆς παρεστηλμένοις ὑπὸ τῷ νό-
μῳ καὶ τῇ Προφῆτῶν, υἱὸς Θεοῦ κηρυσσόμε-
νος, υἱὸς Δαβὶδ λεγομένου. ἀμφὺν ὃ Θεός Β,
καὶ ἀνδρωπῶν, μεσιτὴς Θεοῦ, καὶ ἀνθρώπων,
ἀληθινὸς οὐκ Θεῷ, ἱεράτευμα ἁγίων, ἁγίῳ
Πνεύματι δοτὴρ τῶν ἀναγκῶν καὶ ἀνα-
καίνιστον αὐτὸς τὰ πάντα τῷ Θεῷ. * ὅτι ὁ
Λόγος σὰρξ ἐγένετο, καὶ ἐσκήνωσεν ἐν ἡμῖν.
* ἐδοξίμην τὴν δοξάν αὐτοῦ, αἷς μονογενὲς παῖς
Πατρὸς. ὁ υἱὸς τοῦ δεισέμενος, καὶ φωνῆς συμ-
φωνοῦντος, σῶμα ἀπέγασται, καὶ τῇ καρπῶν
καὶ ὁμοιότητά ἐκαστον. καὶ ἐν μὲν τῇ ἐλαίᾳ
ἐλαϊον πῶν γίνεται, παρὰ λαβόμενον ἐξ ἀν-
θῆς τὸ ἐσπῶδες. ἐν δὲ ἀμπέλῳ οἶνον ἡδύς
χρoῖζεται, ἐν δὲ συκῇ σύκον γλυκαίνεται,
καὶ ἐκάστῳ ἀπερμάτων παρὰ τὸ εἶδος. * αὐ-
ξήσεται αὐτὸ καὶ φύψι. ὅπως αἷμα ὁ Λόγος τῷ
Θεῷ ἐν Μαρίας σὰρξ ἐγένετο, καὶ ἐν ἀπερματι
Ἀβραάμ ἀνδρωπῶν κηρύσσεται, καὶ τὴν ἐπαλ-
γείαν εὐρήκαμεν γὰρ Μεσοπῶν, ὃν ἐγραψε
Μωϋσῆς. * ἐφῆ, καταβῆτω ὡς νετὸς τὸ
ἀπὸ φθουγμάμας, καὶ ὡς ἡ σαγὼν ἡ σάββα
ἐπὶ τὴν γῆν. καὶ ὁ Δαβὶδ, καταβῆτω ὡς
υἱὸς τοῦ πατρὸς. ἔλεον τοῖνυν δεχόμενον τὸ
δρόσον, αὐξήσει πόκος γονήν. γῆ δὲ δεχομένη
* τὸν νετὸν, αὐξήσει καρπὸν προσάγματι δε-
σπότης, προσδιδῶσα τὴν φύσιν προθυμο-
τέρως. τὸ δὲ λαμβάνειν παρὰ αὐτῶν πλέον
καὶ ἁπλοῦς. ἔτων δὲ καὶ ἡ παρὰ αὐτῶν Μαρία,
καὶ τί γινώσκωμαι τῷ τοῦ Φησὶν, ὅτι ἔσαι μοι τέ-
τος; κηρύττει, πνεῦμα Κυρίου ἐπὶ σέ, καὶ ὁ
ναμὶς ὑψίστης ἐπισκιάσει σοί. διὸ καὶ τὸ ἡγ-
νόμενον ἐκ σοῦ, ἁγίον ἔσαι. καὶ τῷ ὑψίστῳ
καὶ ἁγίῳ. Χριστὸς ἐν ἀγγέλῳ λαλῶν, ἀνα-
πλατὴ δὲ αὐτοῦ ἐν τῇ αὐτῇ πλάσσει ὁ δε-
σπότης μορφήν ὁλοκλήρως λαβών. καὶ Μαρία
μὲν ἀμμάται τὸν λόγον εἰς σύλληψιν, ὡς νε-
τὸν γῆν αὐτοῦ καὶ καρπὸν ἁγίον ὑποδέχου-

ἡ. ε. α.
καὶ αὐτῶν
ἐφῆ.

ἡ. καὶ ὁ
λαγῶν.

ἡ. καὶ ὁ
δοξῶν.

ἡ. αὐτῶν
αὐτῶν
Φησὶν.

Deest a-
liquid.

Parpe-
ram hanc
Harethi
LXXIV.
Isaia quon-
iam dixit.
ἡ. αὐτῶν
ἐφῆ.

Amplius. Idem vero transformatus car-
nis humilitatis nostra, ut conformetur glo-
ria ipsius, secundum operationem, ut possit
subjungere sibi omnia. Quoniam in ipso ha-
bitat omnis plenitudo Divinitatis.

LXVI. Quocirca Sapientia illud, ac
Divinitatis receptaculum Christus media-
tor, & omnia in sese cum Deo reconciliat,
peccatum non imputans, & ad exitum ar-
cana mysteria perducens, testamenti
sui fide, quod ē lege, & Prophetis offen-
sum autem fuerat: Dei, inquam, ille Fili-
us predicatus, ac Davidis adpellatus est
Filius. Siquidem utrumque Deus & ho-
mo, Dei & hominum mediator fuit: ve-
rum Dei domicilium, sacerdotium san-
ctum, sancti Spiritus regentis, ac Deo
instituantis omnia largior. Verbum enim
caro factum est, & habitavit in nobis: &
vidimus gloriam ejus, tanquam gloriam
invenirenti a Patre. Ut enim pluvia cum
arboribus coalescens, ac stirpibus, corpus
efficit, & unumquemque fructuum ad
ejus, unde ortus est, similitudinem pro-
ducit: ut & in oliva, ad ejus naturam
& substantiam adjunctum, pingve oleum
exstat: in vite suavissimi in vini quali-
tatem coloreque transcat: in ficus ar-
bore dulcissimo ficus sapore temper-
etur: & in quolibet semine pro unius-
cujusque forma incrementum capiat,
ac pullulet. Ita Verbum, opinor, Dei
in Maria caro factum est: & in Abraa-
m stirpe homo ex promissi fide repertus
est. Induenimus enim, inquit, Messiam,
quem scripsit Moyses. Idem vero Moy-
ses: Descendit, inquit, ut pluvia elo-
quium meum, & tanquam gutta stillan-
tes in terram. Item David Descendat
sicut ros in vellus. Lana itaque rorem
excipiens totum augeat velleris. Terra
pluviam excipiens, fructum ad maturi-
tatem perducit, eaque persusa ex impe-
rio Domini naturales fruges promptē,
ac libenter emittit, & ab eodem rursus
accipiendi majori desiderio tenetur. Sic
& Maria virgo cum ita respondisset: Un-
de, inquit, cognoscam mihi istud assistu-
rum? audiit: Spiritus Domini in te de-
scendet, & virtus altissimi obumbrabit
te: idcirco & quod nascetur ex te, san-
ctum erit, & Filius Altissimi vocabitur.
Christus in Angelo loquitur, & in sui ip-
sius formatione semetipsum Dominus ef-
figit, servi formam induens. Ceterum
Maria Verbum Dei ad generationem,
velut terra pluviam, haurit & attrahit.
Deus vero sanctum seise fructum in mor-

Cal. a. p.

1. Cor. 2. 9.

1. Tim. 2. 5.

Similitudo
quia Christi
nativitas
explicatur.

Joel. 2. 2.

Deut. 32.

Psalm. 71. 6.

Isa. 6. 34.

Psalm. 2. 7.

32. α. α. α.

32. α. α. α.

Deest

32. α. α. α.

32. α. α. α.

32. α. α. α.

32. α. α. α.

32. α. α. α.

32. α. α. α.

32. α. α. α.

32. α. α. α.

32. α. α. α.

32. α. α. α.

32. α. α. α.

32. α. α. α.

32. α. α. α.

32. α. α. α.

32. α. α. α.

32. α. α. α.

32. α. α. α.

32. α. α. α.

32. α. α. α.

32. α. α. α.

32. α. α. α.

32. α. α. α.

32. α. α. α.

32. α. α. α.

32. α. α. α.

32. α. α. α.

32. α. α. α.

32. α. α. α.

32. α. α. α.

32. α. α. α.

32. α. α. α.

32. α. α. α.

32. α. α. α.

32. α. α. α.

32. α. α. α.

32. α. α. α.

32. α. α. α.

32. α. α. α.

32. α. α. α.

32. α. α. α.

32. α. α. α.

32. α. α. α.

32. α. α. α.

32. α. α. α.

32. α. α. α.

32. α. α. α.

32. α. α. α.

32. α. α. α.

32. α. α. α.

32. α. α. α.

32. α. α. α.

32. α. α. α.

32. α. α. α.

τα γένηται καὶ πνεύμα, ἀσπέρως, α. φ. Α. τας· in qua nihil curiosum est, contenti-
 ον nihil, quam ex audita tessera, Sym-
 boloque didici. Quippe ex ipsa fide gra-
 tia salus: ex fide iustitia, extra legem opera, Rom. 1. ut
 uti scriptum est. Ex fidei, inquam, auditu
 iis, qui salutem obtinent, Spiritus Christi
 conceditur. Ceterum quantum è scri-
 pturarum disciplina judicare possum, ge-
 neralis illa fides præconum vocibus de-
 claratur ejusmodi: Tria esse sancta: tria
 simul sancta: tria existentia, tria simul
 existentia: tria forma prædita, tria ean-
 dem formam habentia: tria efficaciacia, tria
 simul efficientia: tria subtilissima, tria si-
 mul subtilissima, & invicem conjuncta.
 Atque ea demum sancta Trinitas appel-
 latur, in qua tria sunt, sed unatrium con-
 sentio, singularis divinitas, ejusdem vir-
 tutis, ejusdemque substantiæ, similibus è si-
 militudine æquale gratiam ex eadem effi-
 citur gratia, Patris, & Filii, ac Spiritus
 sancti. Quinam verò possit istud fieri,
 ipsismet illis docendum relinquatur. Ne-
 me, inquit, novus Patrem, nisi Filium; ne-
 que Filium, nisi Patrem, & cui Filius reus-
 larus. Quid is per Spiritum sanctum re-
 velat. Tria igitur ista sunt; aut ex ipso, aut
 ab ipso, aut ad ipsum: quæ in uno quo-
 que, ut patet, intelliguntur, prout sei-
 ptas personæ illæ declarant. Ita & lux,
 ignis, spiritus, ceterarum rerum aspecta-
 bilium nominibus appellantur, pro eo
 ac quilibet hominum dignus est, qui hoc
 officii genus impenditur, Deus igitur ille,
 qui unio dixit: Fiat lux, & facta est aspe-
 ctabilis illa lux; ipse est, qui ad verum lu-
 men inveniendum nobis illuxit; quod illu-
 minat omnes in hominem venientem in mun-
 dum. Emite lucem tuam, ait David
 & veritatem tuam. Ille ipse Dominus est,
 qui dixit: In novissimis diebus, effundam de Spi-
 ritu meo in omnem carnem; & propheta-
 bunt filia illorum, & adulescentes ipsorum
 visiones videbunt. Ac tres functiones sa-
 cræ personæ nobis ostendit; cum tertia
 ex hypostasi procedat hypostasis.

Α. τας· in qua nihil curiosum est, contenti-
 ον nihil, quam ex audita tessera, Sym-
 boloque didici. Quippe ex ipsa fide gra-
 tia salus: ex fide iustitia, extra legem opera, Rom. 1. ut
 uti scriptum est. Ex fidei, inquam, auditu
 iis, qui salutem obtinent, Spiritus Christi
 conceditur. Ceterum quantum è scri-
 pturarum disciplina judicare possum, ge-
 neralis illa fides præconum vocibus de-
 claratur ejusmodi: Tria esse sancta: tria
 simul sancta: tria existentia, tria simul
 existentia: tria forma prædita, tria ean-
 dem formam habentia: tria efficaciacia, tria
 simul efficientia: tria subtilissima, tria si-
 mul subtilissima, & invicem conjuncta.
 Atque ea demum sancta Trinitas appel-
 latur, in qua tria sunt, sed unatrium con-
 sentio, singularis divinitas, ejusdem vir-
 tutis, ejusdemque substantiæ, similibus è si-
 militudine æquale gratiam ex eadem effi-
 citur gratia, Patris, & Filii, ac Spiritus
 sancti. Quinam verò possit istud fieri,
 ipsismet illis docendum relinquatur. Ne-
 me, inquit, novus Patrem, nisi Filium; ne-
 que Filium, nisi Patrem, & cui Filius reus-
 larus. Quid is per Spiritum sanctum re-
 velat. Tria igitur ista sunt; aut ex ipso, aut
 ab ipso, aut ad ipsum: quæ in uno quo-
 que, ut patet, intelliguntur, prout sei-
 ptas personæ illæ declarant. Ita & lux,
 ignis, spiritus, ceterarum rerum aspecta-
 bilium nominibus appellantur, pro eo
 ac quilibet hominum dignus est, qui hoc
 officii genus impenditur, Deus igitur ille,
 qui unio dixit: Fiat lux, & facta est aspe-
 ctabilis illa lux; ipse est, qui ad verum lu-
 men inveniendum nobis illuxit; quod illu-
 minat omnes in hominem venientem in mun-
 dum. Emite lucem tuam, ait David
 & veritatem tuam. Ille ipse Dominus est,
 qui dixit: In novissimis diebus, effundam de Spi-
 ritu meo in omnem carnem; & propheta-
 bunt filia illorum, & adulescentes ipsorum
 visiones videbunt. Ac tres functiones sa-
 cræ personæ nobis ostendit; cum tertia
 ex hypostasi procedat hypostasis.

LXVIII. Duo igitur Christum ministrum
 fuisse Cæmionem pro veritate Dei; ut pro-
 missa compleret. Porro Spiritum sanctum
 unum ministrare è sacrorum Librorum au-
 thoritate ita didicimus: Christus à Patre
 mittitur: mittitur & Spiritus sanctus:
 Christus in sanctis loquitur: loquitur &
 Spiritus sanctus: Sanat Christus; sanat
 & Spiritus sanctus: Sanctificat Christus,
 sanctificat & Spiritus sanctus: Baptizat in
 suo nomine Christus: baptizat & Spiritus
 sanctus. Ad eum modum scriptura loqui-

Λέγων ἔν Χριστὸν διάκονον γενηθῆναι ὑπε-
 ρῆς ἀληθείας Θεοῦ, εἰς τὸ πληρῶσαι
 τὰς ἐπαγγελίας, συμπαινεῖν δὲ τὸ Πνεῦμα
 τὸ ἅγιον συμπαινήσαντες ἐκ θείων γραφῶν
 ἑταίροις ἀποστόλοις καὶ Χριστῷ ἀπὸ Πατρὸς, ἀπο-
 στάλῃ τὸ Πνεῦμα τὸ ἅγιον. * λαλῆται ἐν
 ἀγίῳ Χριστῷ, λαλῆται τὸ Πνεῦμα τὸ ἅγιον.
 ἰατὴ Χριστός, ἰατὴ τὸ Πνεῦμα τὸ ἅγιον. αγιά-
 ζει Χριστός, αγιάζει τὸ Πνεῦμα τὸ ἅγιον. βα-
 πτίζει Χριστός ἐν τῇ ὀνόματι αὐτοῦ, βαπτί-
 ζει τὸ Πνεῦμα τὸ ἅγιον. ἑταίροις λέγουσιν αἱ

32. α. α. α.

32. α. α. α.

32. α. α. α.

32. α. α. α.

32. α. α. α.

32. α. α. α.

32. α. α. α.

32. α. α. α.

ἀποστοκοποι εἰς ἡμέραν Χριστῶ. ἡμῶν δὲ ἀπε-
καλύψεν ὁ Χριστὸς διὰ Πνεύματος αὐτοῦ, ὁ-
μοιον τῷ εἰπεῖν, ὅτι διδόνκται ὁ Θεὸς ὁ ἀφο-
ρίσας ἐκ κοιλίας μητρὸς μου διὰ τὴ χάριτος
αὐτοῦ, ἀποκαλύψαι τὸν Υἱὸν αὐτοῦ ἐν ἐμοὶ καὶ
δὲ ἐν τῷ Πνεύματι τῷ κόσμῳ ἐλάβομεν, ἀλλὰ
τὸ πνεῦμα τὸ ἐκ Θεοῦ ὁμοιον τῷ εἰπεῖν, εὐα-
γγέλιον δοκιμάζετε, εἰ ὁ Χριστὸς ἐν ὑμῖν. καὶ τὸ
Θεὸς ἐστὶ, καὶ τὸ πνεῦμα ὁ Θεὸς οὐκ ἐν ὑμῖν,
ὁμοιον τῷ εἰπεῖν, ἐνοικήσω ἐν αὐτοῖς, καὶ ἐμ-
ψωπατήσω, καὶ ἔσομαι αὐτῷ Θεός, καὶ αὐ-
τοὶ ἔσονται μοι λαός.

Ἀλλὰ καὶ τῷ δικαιοσύνην ἐξ ἀμφοῶν λέ-
γει, καὶ τὴν χάριν. δικαιοθύνες δὲ ἐν τῷ νό-
μῳ ἡμεῖς Χριστῶ τῷ Κυρίῳ ἡμῶν, καὶ ἐν Πνεύ-
ματι τῷ Θεῷ ἡμῶν, ὁμοιον τῷ εἰπεῖν, δικαιοθύν-
τες δὲ ἐκ πίστεως, εἰρήνην ἔχομεν πρὸς τὸν
Θεὸν διὰ τῶ Κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ. ἰδεὶ
δύναται εἰπεῖν Κύριον Ἰησοῦν, εἰ μὴ ἐν Πνεύμα-
τι ἀγίῳ, καὶ ἰδεὶ δύναται Πνεῦμα ἅγιον λα-
βεῖν, εἰ μὴ πρὸς Κυρίῳ. διαρέσεις δὲ χαρι-
σμάτων ἐσὶ, τὸ δὲ αὐτὸ Πνεῦμα καὶ δια-
ρέσεις ἐνεργημάτων ἐσὶν, ὁ δὲ αὐτὸς Θεὸς
ὁ ἐνεργῶν τὰ πάντα ἐν πᾶσι, καὶ ἀπὸ δεξιῆς
δόξας καθὰ πρὸς ἀπὸ Κυρίου πνεύματος καὶ μη-
λύπει τὸ Πνεῦμα τὸ ἅγιον, ἐν ᾧ ἐσφραγίσθητε
εἰς ἡμέραν ἀπολυτρώσεως ὁμοιον τῷ εἰπεῖν, εἰ
πρὸς ἡλῆθεν τὸν Κύριον, καὶ ἡμεῖς ἐσθῆτι
αὐτοῦ ἐσόμεν, τὸ δὲ Πνεῦμα ἡμεῖς λέγει, ὁ-
μοιον τῷ εἰπεῖν, τὰδε λέγει Κύριος πᾶσι
κράτωρ, καὶ τὸ Πνεῦμά μου ἐφέστηκεν ἐν
μέσῳ ὑμῶν. εἰάν τις ἐμοὶ ἀνοίξῃ, εἰσέλθω
ἐν αὐτῷ, καὶ ὁ Πατήρ, καὶ μονὴ παρ αὐτοῦ ποιη-
σόμεθα. Ἡσαίας δὲ, καὶ ἐπ' αὐτὸν πνεῦμα
Θεοῦ. ὁ δὲ Χριστὸς, πνεῦμα Κυρίου ἐνέ-
νεκεν ἔρχεσθαι. καὶ Ἰησοῦν τὸν ἀπὸ Ναζα-
ρεθ, ὃν ἔχρισεν Πνεῦματι ἀγίῳ, εἰ Κύριος ἀπὲ-
σαλκί με, καὶ τὸ Πνεῦμα αὐτοῦ φανερὰ δὲ καὶ ἡ
φωνὴ τῆ Σεραφίμ κραζέσθαι, ἀγίος, ἀγίος, ἁ-
γίος, κύριος Σαβαωθ. εἰάν δι ἀκρότης οὐκ ἐ-
ξῆς τῷ Θεῷ ὑψωθῆς τὴν τε ἐπαγγελίαν τῷ
Πνεύματι καὶ λαβὼν πρὸς τὸν Πατέρα ὃν πε-
ριέβην τὴν ἐπαγγελίαν τῷ Πατρὸς ἡν ἠκόσα-
τε. ἡ οὐτο πνεῦμα αὐτὸν ἐκβάλλει τὴν ἐ-
ρημίαν, ἡ ὅτι αὐτὸς λέγει, καὶ μεμνήσθητε
τί ἔφητε, ὅτι τὸ πνεῦμα τῷ Πατρὸς μου
τὸ λαλῶν ἐν ὑμῖν. ἡ, εἰ δὲ ἐν πνεύματι

A sine ostensione iudicii Domini. Nobis verò a. 1. cor. 2. 10.
revelavit Dominus per ipsum Spiritum. idem cum isto loco significat: Quando Gal. 3.
placuit ei, qui me sequebatur ab utero ma-
tris meae, per gratiam spiritus, revelare in me
Filium suum. Nos autem non mundi spiritus. 1. Cor. 2. 12.
cum accepimus, sed Spiritum Dei. Cum
eo conferendum illud est: Postmodum a. 1. cor. 13. 3.
probat, num Christus sit in vobis. Templum 1. Cor. 3. 16.
Dei estis, & spiritus Dei habitat in vobis;
perinde atque illud: Habitabo in illis, & 1. Cor. 6. 16.
inambulabo, & ero illorum Deus, & ipsi
erunt mihi populus.

LXIX. Quinetiam justificationem
ab utroque manare demonstrat, & gra-
tiam. Justificati porro in nomine Domini. 1. Cor. 6. 11.
nostri Jesu Christo, & in Spiritu Dei nostri.
Cui simile est: Justificati autem estis. Rom. 2. 13.
pacem habemus cum Deo per Dominum os-
tratum Jesum Christum. Nemo potest dice-
re, Dominum Jesum, nisi in Spiritu sancto.
Et; Nemo potest accipere Spiritum sanctum, nisi a Domino. Divisiones porro gratiarum. 1. Cor. 12. 4.
sunt: idem verò Spiritus: & divisiones mi-
nisteriorum sunt idem autem Dominus: &
divisiones operationum sunt; idem autem 1. Cor. 12. 5.
Deus; qui operatur omnia in omnibus. Et;
A gloria in gloriam, tangunt a Domini Spiritus. 1. Cor. 12. 4.
ritu. Et, Nolite contristare Spiritum sanctum, in quo signati estis in diem redemptionis. 1. Cor. 12. 3.
nam: cum illo consentiunt. Si provocatus fu-
erit Dominum, an fortiores ipsis sumus? Hoc
autem: Spiritus manifeste dicit; simile
est huic: Hec dicit Dominus omnipotens.
Et: Spiritus meus stat in medio vestri: cum
istò conjungitur: Si quis aperuerit mihi, aperui in-
grediemur ego & Pater, & manebimus apud ipsum faciemus. Ad hanc illas: Et ista, u. 2.
super ipsum, inquit, Spiritus Dei. Christus loc. u. 2.
verò: Spiritus Dominus super me, propter ad. 10. 38.
quod unxit me. Et; Jesum a Nazareth, 1. cor. 12. 16.
quem unxit Deus Spiritu sancto. Vel: Do-
minus misit me, & Spiritus eius. Nec ob-
scura Seraphinorum clamantium vox est: Isa. 6. 3.
Sanctus, Sanctus, Sanctus Dominus Sabaoth. 4. cor. 11. 3.
Præterea cum illud audies: Dextra Dei ex-
altatus & promissionem Spiritus accipiens ad. 1. cor. 12. 4.
a Patre. Vel: Expellere promissionem a Patre,
Patrie, quam audisti. Vel quemad-
modum Spiritus illius in desertum expr. Math. 12. 18.
lit. Vel quod idem ait: Nolite cogitare quid loquamini: quoniam Spiritus meus loquitur in vobis. Sive illud:
Si autem in Spiritu Dei ejicio Demonium.

Mat. 3. 19. Vel: Qui autem blasphemaverit in Spiritum Sanctum, non remittetur ei, &c.

Luc. 11. 26. Vel: Pater! In manus tuas commendo Spiritum meum. Vel: Puer credebatur, & corroboratur Spiritu. Jesus vero repletus Spiritu sancto reverfus est à Jordane.

Luc. 4. 1. Vel: Redversus est Jesus virtute Spiritus. Vel: Quod natum est de Spiritu, Spiritus est. Hæc omnia eodem cum ulce recidunt: Quod factum est, in ipso vitærat.

Joan. 1. 6. Vel: Quod natum est de Spiritu, Spiritus est. Hæc omnia eodem cum ulce recidunt: Quod factum est, in ipso vitærat.

Joan. 1. 16. Vel cum eo: Ego rogabo Patrem, & alium Paracletum dabo vobis, Spiritum veritatis. Vel cum isto: Cur implebit cor tuum Satanæ (ait Petrus Ananias) fraudare te Spiritum sanctum? Deinde subjicit: Non hominibus mentium ei, sed Deo. Igitur Deus ex Deo, Deus est, inquam, Spiritus sanctus, cui mentium sunt, qui ex agnitione ponit nihil interverterant. Ejusmodi

1. Tim. 3. 16. est & istud: Qui manifestatus est in carne, iustificatus est in Spiritu. Ille ego majus nihil habeo, quod dicam. Porro Deus est Filius. Nam Apostolus: Ex

guitus, inquit, Christus secundum carnem, & deducens eos, in domum, appropinquavit illi mensam: & latius est cum universo familia possumus credere Deo. Sive illud consideres. In principio erat Verbum, & Verbum erat apud Deum, & Deus erat Verbum. Vel: ut doctrinam nostri Salvatoris ornent. Sive: Apparuit gratia Domini, & Salvatoris nostri Jesu Christi omnibus hominibus erudienti nos. Vel: Expectantes beatum speciem, & adventum gloriosi magni Dei & Salvatoris nostri Jesu Christi. Item: Hoc est ministerium Spiritus & verbi. Attendite, inquit, vobis, & universo gregi, in quo posuit vos Spiritus sanctus Episcopus, regere Ecclesiam Dei.

1. Tim. 4. 11. Perinde ac si diceret: Gratias ago corroboranti me Christo Jesu Domino nostro: quod me fidelem arbitratum est, ad ministerium constituens.

LXX: Itaque Filius & Spiritus sanctus cum Patre, uti; demonstremus, agunt communiter, Verbo enim Dominus cæli formati sunt: & Spiritus oris ipsius omnis virtus sua. Spiritus vero sanctus adorandus est: Quis enim adorant Deum, Spiritum adorare oportet, & veritate.

Joan. 4. 24.

η, ὁ δὲ βλασφημῶν εἰς τὸ Πνεῦμα τὸ ἅγιον, οὐκ ἀφεθήσεται αὐτῷ, καὶ τὰ ἐξ ἧς. * ἡ, τὸ

παιδίον ἡΐστα, καὶ ἐκράταυτο πνεύματι. ἡ ἰησοῦς ἀλλήρης Πνεύματι ἁγίῳ ὑπέρερε-

σεν ἐν τῷ πνεύματι. ἡ, ὑπέρερεν ἰησοῦς τῷ δυνάμει ἃ Πνεύματι. ἡ, τὸ γενηθέν μὴ.

ἐκ τοῦ Πνεύματος, πνεῦμά ἐσιν ὅμοιον τὸ εἶπεν, ὁ γέγονεν ἐν αὐτῷ ζῆν ἡ, καὶ γὰρ ἀδελφίαν τὴν Πατέρα μου, καὶ ἀλλήν Πα-

τὴν ἀλλήν τὸν δῶσθ' ἡμῖν, τὸ Πνεῦμα τῆς ἀληθείας. ἡ, διὰ τί ἐπλήρωσε τὴν καρδίαν σου ὁ Σατανᾶς, τῷ Ἀνανίᾳ Πέτρῳ, πνευματικῶς

τὸ Πνεῦμα τὸ ἅγιον; καὶ μὴ ταῦτα, οὐκ ἀνθρώποις ἐφύετο, ἀλλὰ τῷ Θεῷ. ἀρεθὸς ἐκ Θεοῦ τὸ Πνεῦμα τὸ ἅγιον, ὁ ἐφύετο οἱ ἁγιοὶ

ἡμῶν. τὸ χαρίεντος φισαμῖν. ἡ, ἐφ' ἀνθρώποις ἐφύετο, οὐκ ἀνθρώποις ἐφύετο οἱ ἁγιοὶ

ἡμῶν. τὸ χαρίεντος φισαμῖν. ἡ, ἐφ' ἀνθρώποις ἐφύετο, οὐκ ἀνθρώποις ἐφύετο οἱ ἁγιοὶ

ἡμῶν. τὸ χαρίεντος φισαμῖν. ἡ, ἐφ' ἀνθρώποις ἐφύετο, οὐκ ἀνθρώποις ἐφύετο οἱ ἁγιοὶ

ἡμῶν. τὸ χαρίεντος φισαμῖν. ἡ, ἐφ' ἀνθρώποις ἐφύετο, οὐκ ἀνθρώποις ἐφύετο οἱ ἁγιοὶ

ἡμῶν. τὸ χαρίεντος φισαμῖν. ἡ, ἐφ' ἀνθρώποις ἐφύετο, οὐκ ἀνθρώποις ἐφύετο οἱ ἁγιοὶ

ἡμῶν. τὸ χαρίεντος φισαμῖν. ἡ, ἐφ' ἀνθρώποις ἐφύετο, οὐκ ἀνθρώποις ἐφύετο οἱ ἁγιοὶ

ἡμῶν. τὸ χαρίεντος φισαμῖν. ἡ, ἐφ' ἀνθρώποις ἐφύετο, οὐκ ἀνθρώποις ἐφύετο οἱ ἁγιοὶ

ἡμῶν. τὸ χαρίεντος φισαμῖν. ἡ, ἐφ' ἀνθρώποις ἐφύετο, οὐκ ἀνθρώποις ἐφύετο οἱ ἁγιοὶ

ἡμῶν. τὸ χαρίεντος φισαμῖν. ἡ, ἐφ' ἀνθρώποις ἐφύετο, οὐκ ἀνθρώποις ἐφύετο οἱ ἁγιοὶ

ἡμῶν. τὸ χαρίεντος φισαμῖν. ἡ, ἐφ' ἀνθρώποις ἐφύετο, οὐκ ἀνθρώποις ἐφύετο οἱ ἁγιοὶ

ἡμῶν. τὸ χαρίεντος φισαμῖν. ἡ, ἐφ' ἀνθρώποις ἐφύετο, οὐκ ἀνθρώποις ἐφύετο οἱ ἁγιοὶ

ἡμῶν. τὸ χαρίεντος φισαμῖν. ἡ, ἐφ' ἀνθρώποις ἐφύετο, οὐκ ἀνθρώποις ἐφύετο οἱ ἁγιοὶ

ἡμῶν. τὸ χαρίεντος φισαμῖν. ἡ, ἐφ' ἀνθρώποις ἐφύετο, οὐκ ἀνθρώποις ἐφύετο οἱ ἁγιοὶ

ἡμῶν. τὸ χαρίεντος φισαμῖν. ἡ, ἐφ' ἀνθρώποις ἐφύετο, οὐκ ἀνθρώποις ἐφύετο οἱ ἁγιοὶ

ἡμῶν. τὸ χαρίεντος φισαμῖν. ἡ, ἐφ' ἀνθρώποις ἐφύετο, οὐκ ἀνθρώποις ἐφύετο οἱ ἁγιοὶ

ἡμῶν. τὸ χαρίεντος φισαμῖν. ἡ, ἐφ' ἀνθρώποις ἐφύετο, οὐκ ἀνθρώποις ἐφύετο οἱ ἁγιοὶ

ἡμῶν. τὸ χαρίεντος φισαμῖν. ἡ, ἐφ' ἀνθρώποις ἐφύετο, οὐκ ἀνθρώποις ἐφύετο οἱ ἁγιοὶ

ἡμῶν. τὸ χαρίεντος φισαμῖν. ἡ, ἐφ' ἀνθρώποις ἐφύετο, οὐκ ἀνθρώποις ἐφύετο οἱ ἁγιοὶ

ἡμῶν. τὸ χαρίεντος φισαμῖν. ἡ, ἐφ' ἀνθρώποις ἐφύετο, οὐκ ἀνθρώποις ἐφύετο οἱ ἁγιοὶ

ἡμῶν. τὸ χαρίεντος φισαμῖν. ἡ, ἐφ' ἀνθρώποις ἐφύετο, οὐκ ἀνθρώποις ἐφύετο οἱ ἁγιοὶ

ἡμῶν. τὸ χαρίεντος φισαμῖν. ἡ, ἐφ' ἀνθρώποις ἐφύετο, οὐκ ἀνθρώποις ἐφύετο οἱ ἁγιοὶ

ἡμῶν. τὸ χαρίεντος φισαμῖν. ἡ, ἐφ' ἀνθρώποις ἐφύετο, οὐκ ἀνθρώποις ἐφύετο οἱ ἁγιοὶ

ἡμῶν. τὸ χαρίεντος φισαμῖν. ἡ, ἐφ' ἀνθρώποις ἐφύετο, οὐκ ἀνθρώποις ἐφύετο οἱ ἁγιοὶ

ἡμῶν. τὸ χαρίεντος φισαμῖν. ἡ, ἐφ' ἀνθρώποις ἐφύετο, οὐκ ἀνθρώποις ἐφύετο οἱ ἁγιοὶ

ἡμῶν. τὸ χαρίεντος φισαμῖν. ἡ, ἐφ' ἀνθρώποις ἐφύετο, οὐκ ἀνθρώποις ἐφύετο οἱ ἁγιοὶ

ἡμῶν. τὸ χαρίεντος φισαμῖν. ἡ, ἐφ' ἀνθρώποις ἐφύετο, οὐκ ἀνθρώποις ἐφύετο οἱ ἁγιοὶ

ἡμῶν. τὸ χαρίεντος φισαμῖν. ἡ, ἐφ' ἀνθρώποις ἐφύετο, οὐκ ἀνθρώποις ἐφύετο οἱ ἁγιοὶ

ἡμῶν. τὸ χαρίεντος φισαμῖν. ἡ, ἐφ' ἀνθρώποις ἐφύετο, οὐκ ἀνθρώποις ἐφύετο οἱ ἁγιοὶ

Spiritus denique sanctus veritatis sit Spiritus, ac tertium à Patre Filioque lumen: cætera omnia adoptione, vel comparatione, vel appellatione, vel appositione, non simili cum eo actione, vel virtute vel luce, vel notione censentur. Sive

quæ illud dixerit: *Filius genui* & exaltavi.

Sive illud: *Ego dixi dii esis*, & *filius altissimus omnes*. Sive illud: *Qui genuit*

filium verum. Sive hoc ipsum: *Agno omnia*

domini & *paternitas in celo* & *in terra*. Sive: *Ego*

firmans tonitruum, & *creans spiritum*. Non

enim cæterorum patrum, patriarcharumve more verus ille Pater aut esse Pa-

ter aliquando coepit, aut progressu temporis esse quandoque delinquit. Nam si

Pater esse coeperit, est necesse ut filius alterius Patris olim fuerit, antequam esset

unigeniti Pater. Porro similitudine quædam

patrum patres intelliguntur esse filii,

& in infinitum verus originis factor, ac pater-

rens perducitur potest. Neque verò cæte-

rorum instar filiorum, qui adoptione facti sunt, verus Filius recens est factus Filius.

Alioquin enim tempus aliquando fuit, quo Pater nondum esset unigeniti Pater.

Sed neque uti reliqui spiritus, veritatis spiritus creatum quiddam est, aut factum:

neque cæterorum instar Angelorum: *magni illi consilii Angelus* dicitur.

Si quidem illa initium habent & finem:

hæc duo robur, ac principatum habent, quem nulla cuiusquam intelligentia possit assequi.

Hæc universa procreant, quæ cum Patre per infinita sæcula communi-

ter omnia moluntur: cætera ab illis pro ut ipsis libet creantur. Illa servi-

unt illis, & colunt: his à creaturis omnibus servitus cultusque tribuitur. Hæc

operibus suis medicinam adhibent; illa medicinam ab istis accipiunt. Illa pro

suo quædam merito iudicium subeunt; hæc iustum exercent iudicium. Hæc in

tempore; illa extra tempus sunt. Hæc universa collustrant: ab his illa collu-

strantur. Hæc infantes ad sublimitatem vocant; illa à perfectio vocantur. Hæc largiuntur omnibus: illa muneribus afficiuntur.

Ad summam illa in cælis cælorum, ac cæteris, quæ oculis subdita sunt, locis sanctitatem illam prædicant:

hæc illorum prædicatione celebrata cum dignis dignè dona communicant.

LXXII. Cæterum complures Spi-

ritus sacre literæ esse significant: *Qui*

dixit in facie, inquit, *angelus suus spiritum*, & *mi-*

serum suum in ignem traxerunt. Item: *O-*

mnes spiritus in laudem Domini. Sed & iis,

qui

etiam

etiam

etiam

etiam

etiam

etiam

etiam

etiam

etiam

etiam

etiam

etiam

etiam

etiam

etiam

etiam

etiam

etiam

etiam

etiam

etiam

etiam

etiam

καὶ Πνεῦμα ἅγιον Πνεῦμα ἀληθείας. ἔσι
Φῶς τῶν σφδ Πατρός καὶ Τῆς τ᾽ ἄλλα
πάντα θεός, ἡ κληροῦ, ἡ ὁμοία τῶτος
ἐνεργεία, ἡ δυναμὶς, ἡ Φωὶ, ἡ ἐνοία. ὡς ἂν
ἔποι τις, ὡς ἐγγήσῃ, καὶ ὕψα. ἡ ὡς ἂν
ἔποι τις, ἔγῳ ἔπα θεοί ἐτε, καὶ ἰοὶ ὕψα
πάντες. ἡ ὡς ἂν ἔποι τις, ὁ τετοκοῖς βωλῆς
θρόνῳ. ἡ ὡς ἂν ἔποι τις, ἔξ ὃ πάσα πα-
τριά ἐν ὁδοῦ, καὶ ἐπὶ γῆς. ἡ ὡς ἂν ἔποι τις,
ἐγῶ ὁ σερῶν βροντῇ, καὶ κτίζῳ πνεῦμα. ἔ-
γῶ ὡς οἱ λοιποὶ πατέρες, ἡ πατριάρχῃ, ὁ
ἀληθινὸς Πατὴρ δὲ εἰμὶ. τὴ ἐναι Πατὴρ.
ἡ ἔκλειπῳ ποτε χρόνῳ τὴ ἐναι Πατὴρ. εἰ
γὰρ ἀρχεται τὴ ἐναι Πατὴρ, ὡς ἀρχῇ πο-
τε ἑτέρῳ Πατρός, πῶς ἔναι αὐτὸν Πατέρα
μονογενῆ. καὶ αὐσιότητα δὲ πατέρες πα-
τέρων * νοῦμα τέκνα, εἰς ἀπειρῶν τὸν ἀ-
ληθῶς πατέρα τὸ δὲ χαρισμοσύνης ἀείρει ἐν.
ἔδῃ ὡς τὰ λοιπὰ τέκνα θεός, ὁ Τίος ὁ ἀλη-
θινός, νῆ. ἔναι Τίος. εἰ γὰρ νῆ. ἔναι
Τίος, ἦν ποτε χρόν. ὅτε ἐκ ἡν Πατὴρ πα-
τὴρ μονογενῆ. ἔδῃ ὡς τὰ λοιπὰ πνευ-
ματα, τὸ Πνεῦμα τῆς ἀληθείας κτίον, ἡ
ποικῶν. ἔδῃ ὡς οἱ λοιποὶ Ἀγγέλοι, ὅτις με-
γάλης βουλῆς Ἀγγέλ. καλεῖται. ἡ γὰρ
δεχθῇ καὶ τέλ. ἔχῃ, * ὁ δ' ἂν ἀνεπύσῃ. For. ἂ. ἔ.
ἔχῃ τὴν δεχθῇ καὶ τὸ κράτ. καὶ ἂν κτί-
ζῃ τὰ πάντα εἰς ἀπείρων αἰῶνας, συνεργῶν-
τα Πατρί. ἂ δὲ κτίζεται διὰ τῶτων, ὡς ἂν
ἐθέλοις. καὶ ἂ μὲν λατρεῖν τότε, ἂ δὲ
λατρεῦν ὑπὸ τῶτων κτισμάτων. καὶ
ἂ μὲν ἔσται τὰ ποσῆματα, ἂ δὲ τὴν ἰασην λαμ-
βῶντ παρ' αὐτῶν. καὶ ἂ μὲν κρίνεται καὶ
ἀξία, ἂ δὲ τὴν κρίσιν ἐχθῇ τὴν δικαίαν, καὶ ἂ
μὲν * χρόνῳ ἐσῇ, ἂ δὲ σῶν χρόνῳ τυχεῖ κα-
κῶν. καὶ ἂ μὲν Φατίζει τὰ πάντα, ἂ δὲ Φω-
τίζειται ὑπὸ τῶτων. καὶ ἂ μὲν καλεῖται ἡ-
πῆς εἰς ὕψ, ἂ δὲ καλεῖται ὑπὸ τελείῃ.
καὶ ἂ μὲν χαρίζεται πᾶσιν, ἂ δὲ χαρίσμα-
τα λαμβάνῃ. καὶ καθάσῃ ἐκπῶν,
ἂ μὲν ἐξυμῶν τὴν ἀγιότητα ἐν ἑαυτοῖς ἑα-
νῶν, καὶ λοιπὸς ἀοράτος τόσῳ, ἂ δὲ
ἐξυμῶν τὰ δῶρα ἀξίως παρέχει τοῖς
ἀξίως.

Ποιήματα δὲ πλεῖστα, Φορὶ ἡ γραφῇ ὁ
ποιῶν ἐν Ἀγγέλοις ἀπὸ πνεύματα, καὶ ἐν
λατρεῖν ἀπὸ πυρός Φλόγα, καὶ πάντα τὰ
πνεύματα αἰνῶντες τὸν Κύριον. χαρίσματα δὲ

Ep. 10. 16.

Ep. 10. 16.

Ep. 10. 16.

Ep. 10. 16.

Ep. 10. 16.

Ep. 10. 16.

Ep. 10. 16.

Ep. 10. 16.

Ep. 10. 16.

Ep. 10. 16.

Ep. 10. 16.

Ep. 10. 16.

Ep. 10. 16.

Ep. 10. 16.

Ep. 10. 16.

αἰτίαις διδοται διακρίσεις πνευμάτων. ἃ μὴ γὰρ ἐπαράνα ἴσι, χαίροντα τῇ ἀληθείᾳ. ἃ δὲ ἐπιγίγνωσι, ἀπάτης καὶ πλάνης ἐπιγίγνωσι. ἃ δὲ ὑπόγινωσι, ἀδύοτον καὶ σκότους τέκνα. παρὰ τὴν ἀλήθειαν, τὸ Ἐγγαγγέλιον, Φρόν, ὅσα μὴ πέμψῃ αὐτοῖς εἰς τὸ ἄδυοτον. ὡσαύτως· τὰ καὶ οἱ πνεύμασιν ἐπιγίγνωσι, καὶ τὰ πνεύματα ἐξεδίδωκε λόγῳ, καὶ ἐκ ἧς αὐτὰ λαλεῖν. λέγεται δὲ πνεῦμα κρίσεις, καὶ πνεῦμα

ἃ qui digni sunt, discernendorum Spirituum dona tribuuntur. Nam alii caelestes sunt Spiritus, qui veritate delectantur: Alii terreni, qui fraudibus & erroribus obnoxii sunt: Alii denique subterranei, abyssi, tenebrarumque filii. Rogabat enim, ut Evangelium ait, ne sem abyssum ire juberet. Ita & Spiritibus imperabat Christus, & Spiritus verbo fugabat, nec sinebat eos loqui. Quinetiam Spiritus iudicat, & arduum Spiritus nominatur. Idemque mundum Spiritus. Nos enim, inquit, mendaces Spiritus non accepimus. Nec non & hominis Spiritus. Quod hominum inquit, nomen quod sunt hominum, nisi Spiritus qui est in homine? Item: Spiritus vadens & non revertens. Quoniam Spiritus pertransiit in illo & non subsistit. Et, Auferes Spiritum coram & desicient. Adde & illud: Spiritus Prophetiarum Prophetis subiungitur. Et ecce Spiritus mendax stetit coram Domino: & dixit tibi: In quo decipies deus? Et ero, inquit, Spiritus mendax in ore Prophetarum. Præterea Spiritus quidam compunctionis appellatur, & Spiritus ignis: & Spiritus et bonum: & Spiritus fornicationis: & Spiritus procelle: & Spiritus loquax: & Spiritus infirmitatis: & Spiritus inmunditatis: & Spiritus furdis: & Spiritus mutus: & Spiritus agri loquens: & Spiritus difficultatis vultu: quoniam loquor legio: & Spiritus aegritudinis. Postremo in initiis in scriptura locis spirituum factam esse mentionem sapientes intelligunt. Sed quædam admodum plures sunt adoptione, vel vocatione Filii, non veritate: eo quod & initio, & sine constant, & ad peccandum propensum sunt: sic & Spiritus, adoptione sunt, aut vocatione complures, qui & in peccatum proni sunt, ac proclives. At Spiritus sanctus solus à Patre & Filio, Spiritus veritatis, & Dei Spiritus, & Spiritus CHRISTI, & Spiritus gratie nominatur. Gratificatur enim utique, ac bonum variis modis impertitur. Nam alii Spiritus sapientia conceditur, alteri Spiritus scientia, huius Spiritus fortitudinis, illi Spiritus curationum, illi Spiritus Prophetia: huius Spiritus discretio: & interpretatumque illi. Et cetera denique dona, ut testatur Apostolus: Unus porro & idem Spiritus est, divini genii unigenitus prout vult. Quoniam Spiritus tuus bonus deducet me Deus, ait David. Vel: Spiritus ubi vult spirat: Quibus verbis sublimem esse Spiritum sanctum nobis ostendit. Et item: Nisi genitii fuerit ex aqua &

* καυσεως. λέγεται καὶ πνεῦμα κόσμος. ἡμεῖς δὲ τὸ πνεῦμα τὸ κόσμῳ ἐκ ἐλαβομεν, Φρόν καὶ πνεῦμα ἰσχυρὸν πᾶσι τίς γὰρ οἶδεν ἀνθρώπων τὰ ἐν ἀνθρώποις, εἰ μὴ τὸ πνεῦμα τὸ ἐν ἡμῖν; καὶ πνεῦμα πορεύομενοι, καὶ ἐκ ἐπιγίγνωσι, ὅτι πνεῦμα διήλθεν ἐν αὐτοῖς, καὶ ἐκ ὑποκατάστατος καὶ ἀνιέναι τὸ πνεῦμα αὐτῶν, καὶ ἐκ λείψουσιν. καὶ πνεῦμα Περφθητὸν καὶ Περφθητὰς ὑποκατάστατος ἡ, ἰδὸν πνεῦμα πορεύομεν ἐστὶ ἐν ἡμῖν Κυρίου, καὶ ἐπὶ αὐτοῖς ἐν τίνι ἀποστήσῃ τὸ Ἀρχαῖον καὶ ἐσομαι Φρόν πνεῦμα ψευδὲς ἐν τῷ κόσμῳ τῷ ψευδοπροφητοῦ. λέγει δὲ πνεῦμα καθαίνουσαν εἶναι πνεῦμα διλήτας, καὶ πνεῦμα Πύθωνος, καὶ πνεῦμα πορνείας, καὶ πνεῦμα καταργητῶν, καὶ πνεῦμα πολυρήμων, καὶ πνεῦμα αἰσθησίας, καὶ πνεῦμα ἀκατάστατον, καὶ πνεῦμα καὶ Φρόν, καὶ πνεῦμα ἁλλοτρίων, καὶ πνεῦμα μοιχῶν, καὶ πνεῦμα χαλεπῶν λίαν, ὁ καλεῖται λέγειν, καὶ τὰ πνευματικά τῆς πονηρίας ἀπὸ τοῦ ταυτοῦ πνεύματος λόγια σαφούς, ἡ ἡμεῖς οἱ πολλοὶ οἱ θεοὶ τῆς κλήσεως, τὸ δὲ κλήσεως, τὸ δὲ ἁγίου Πνεύματος μόνον καλεῖται ἀπὸ Πατρὸς καὶ Υἱοῦ πνεῦμα ἀληθείας, καὶ πνεῦμα Θεοῦ, καὶ πνεῦμα Χριστοῦ, καὶ πνεῦμα χάριτος. χαρίζεται γὰρ ἐκάστῳ ἀποφύγετε τὸ ἀγαθὸν μὴ πνεῦμα σοφίας, καὶ πνεῦμα γνώσεως, ὃ δὲ πνεῦμα ἰσχυρὸν, ὃ δὲ πνεῦμα ἰαμάτων, ὃ δὲ πνεῦμα πνευματικῶν, ὃ δὲ πνεῦμα διακρίσεως, ὃ δὲ γλωσσῶν, ὃ δὲ ἐρμηνείων, καὶ τὰ λοιπὰ χαρίσματα, ὡς Φρόν, ἐν δὲ καὶ τὸ αὐτὸ πνεῦμα διακρίνει ἐκάστῳ ὡς βούλεται. ὅτι τὸ πνεῦμα σε τὸ ἀγαθὸν ὁδηγήσῃ με, Φρόν ὁ Δαείδ. ἡ, τὸ πνεῦμα ὅσα θέλει ποιῇ: τὸ ἐνυπόστατον διὰ τῶν τοιούτων τὸ Πνεῦμα τὸ ἁγίον δεικνύει ἡμεῖς. καὶ τὴν Φρόν αὐτὴ ἀκρίως, ἀλλ' ἐκ οὐδὲς ἀποδόν ἐρχεται, καὶ πᾶσι ὑπάγει. καὶ ἐὰν μὴ ἡγησάμεθα ἐξ ὑδάτος, καὶ ἐκ τοῦ αἵματος: sed nec ex uno nec ex altero.

Μετὰ
hic de-
sum, quæ
Hæciv.
LXXIV.
Pag. 87.
initio le-
guntur.

C

Epiphaniū tom.2.

g iij

Spūm. Cui consentaneum illud est Pauli: *Nam in Christo Jesu ego genus vos.* De eodem Spiritu Dominus ita loquitur: *Cum veneris Paracletus, quem ego mittam vobis, Spiritus veritatis, qui a Patre procedit, ille testimonium perhibebit de me.* Item: *Adhuc multa habeo dicenda: sed non potestis ferre modò.* Cum veneris ille Spiritus veritatis, inducet vos in omnia veritatem. Non enim loquetur, à seipso: sed quae umquam audiet loquetur, & nuntiatur nuntiabit vobis. Hic me clarificabit, quia de meo accipiet, & vobis omnia nuntiabit.

Mat. 30. 7. LXXIII. Igitur, si à Patre procedis, & de meo, ait Dominus, accipis, quomodo nemo novit Patrem nisi Filius, neque Filium nisi Pater: Ita dicere audeo; neque Spiritum novit quisquam, nisi Filius, à quo accepit, & Pater, à quo procedit: neque Filium, & Patrem novit aliquis nisi Spiritus sanctus: Qui verè celebrat ac prädicat: qui docet omnia: qui de Filio testimonium dicit, qui à Patre, & à Filio procedit: solus veritatis dux, sanctarum legum interpres: spiritualis legis enarrator: Prophetarum Magister, Apostolorum praeceptor: Evangelico-rum dogmatum fas & sidus: sanctorum elector: verum lumen è verò lumine. Filius naturalis est verus Filius, germanus Filius, solus è solo, quo cum & Spiritus sanctus coniungitur: qui spiritus propriè nominatur. Hic ille Deus in Ecclesia celebratur: semper Pater, semper Filius, semper Spiritus sanctus, excelsus ab excelsò, imò cellissimus; qui intelligibili gloria, & quidem infinitè prædictus est: Cui creata omnia facta-que sunt omninò subjecta; quæ quidem intelligentia, ac certa circumscriptione definiuntur. Ceterum divinitas una

apud Moysen præcipuè prædicatur: binarius in Prophetis diligentius nuntiatur. Trinitas verò in Evangelis ostenditur, quæ per tempora generationesque singulas iusto ad scientiam fidemque amplius conveniret. Ea porro immortalitatis scientia ex hie ipsa vel adoptione nascitur. Sed primum justificationes carnis edicit, velut templi quoddam exterius septum in Moysè fabricans. Terriò denique justificationes Spiritus, quasi propitiatorium, & sancta sanctorum in Evangelis

καὶ πνεῦμα Θεοῦ. ὁμοίον ὡς ἐπεὶ Παῦλος ἐν τῷ Χριστῷ Ἰησοῦ ἐγὼ γέννημαι. ὡς ἐπὶ τὸν κύριον ὅταν ἐλθῇ ὁ Παράκλητος, ὃν ἐγὼ πρὸς ὑμῖν, τὸ πνεῦμα τῆς ἀληθείας, ὃ παρὰ τοῦ Πατρὸς ἐκπορεύεται, ἐκείνῳ μαρτυρήσῃ ὡς ἐμὲ. καὶ ἐτι πολλὰ ἔχω λέγειν, ἀλλ' ἢ δύνασθε βασάζειν ἅρτι. ὅταν ἐλθῇ ἐκείνῳ τὸ πνεῦμα τῆς ἀληθείας ὁδηγήσῃ ὑμᾶς εἰς πᾶσαν τὴν ἀλήθειαν. ἢ ᾧ λαλήσῃ αἰφ' αὐτῷ, ἀλλ' ὅσα ἀκούσῃ λαλήσῃ, καὶ τὰ ἐρχόμενα ἀναγγελεῖ ὑμῖν. ἐκείνος με δοξάσῃ, ὅτι ἐκ ἐμῶ λήφεται, καὶ ἀναγγελεῖ ὑμῖν πάντα.

Εἰ τούτων παρὰ τοῦ Πατρὸς ἐκπορεύεται, καὶ ἐκ τῶ ἐμῶ, Φησὶ ὁ Κύριος λήφεται. ὃν ᾧ πρὸς πάντας ἐγὼ τὸν Πατέρα εἰ μὴ ὁ Υἱός, ἢ δὲ τὸ Υἱὸν εἰ μὴ ὁ Πατήρ, ἔω το μὲν λίγαν, ὅτι καὶ τὸ πνεῦμα εἰ μὴ ὁ Πατήρ καὶ ὁ Υἱός, παρὰ ἡ ἐκπορεύεται, καὶ παρὰ ἡ λαμβάνει. καὶ ἢ δὲ τὸν Υἱὸν καὶ τὸν Πατέρα, εἰ μὴ τὸ πνεῦμα τὸ ἅγιον, τὸ δοξάζον ἀληθείαν, τὸ διδάσκοντά πάντα, τὸ μαρτυρῶν ὡς ὁ Υἱός, ὡς καὶ ὁ Πατήρ καὶ ἐκ τῶ Υἱῷ, μόνῳ ὁδηγὸς ἀληθείας, ὡς ἀπὸ ἐξηγητῆς ἀγίου πνεύματος, Ἀποστόλων διδασκαλῶν, Ἐταγμένων δόγματων Φωστῆρ, ἀγίων ἐκλογικῶν, Φῶς τὸ ἀληθινὸν ἐξ ἀληθινῆς Φωτός. Υἱὸς Φυσικός, Υἱὸς ἀληθῆς, μὸς γνήσιος, μόνῳ ἐκ μόνου, σὺ αὐτῷ καὶ τὸ πνεῦμα, ἀλλὰ πνεῦμα ὀνομαζόμενον. ὅτ' ὁ Θεὸς δοξαζόμενος ἐν Εκκλησίᾳ, Πατὴρ αἰῶν, Υἱὸς αἰῶν, Πνεῦμα ἅγιον αἰῶν· ὑψηλὸς ὑψηλῶς, καὶ ὑψίστος, νεοτὴς, δοξάν ἔχων ἀμέτρητον, ὃ ὑποβίβηκε τὰ κτῆα, καὶ τὰ ποτὰ, ἀπαξάπλων τὰ σύμπαντα νομήματα καὶ τὰ ἐκχρόνια ἕκαστα. Θεότης ὅ μίαν, ἐν Μωϋσῇ μάλιστα καθ' ἡγέμεν, διὰς ὅς παρὰ Φήτας σφόδρα κηρύσσεται, Τεῖας ὅ ἐν Ἐταγμένους Φανερῶται. πλείον ἐκκαίρει, καὶ γῆρας ἀμείβεσθαι τὸ δικαίον εἰς γνώσιν καὶ πίσιν. γνώσις τε αὐτῇ ἀθανασία. καὶ ἀθανασία ἐκ πίστεως λέγεται αὐτῇ, ὑποδοσία γινώσκῃ. ἀλλὰ πρῶτον δικαίωμα σαρκὸς ἐκ Φράξῃ, ὡς ὡς ἐκ βολον καὶ τὸν ἐξω διεγνώσθαι ὅς Μωϋσῇ. * διότερα δὲ δικαίωματα ψυχῆς ἐκδιγνῇ, ὡς τὰ ἅγια κοσμοῦσα ἐν λογίαις παρὰ Φήτας, ὡς τῆς δικαιοσύνης καὶ τῆς ἀντιθέσεως. καὶ τῆς δικαιοσύνης καὶ τῆς ἀντιθέσεως. καὶ τῆς δικαιοσύνης καὶ τῆς ἀντιθέσεως.

noſter in Evangelio diſcipulis ſuiſ ita praecepit: *Εὐντες βαπτίζετε ὅσους γέντες, ἐν ὀνόματι Πατρὸς Ὑἱοῦ, Ὑπνεύματος ἁγίου, δόcentes eos ſervare praecepta quae mandata dabo.* Haec inquam ſacroſanctum Dei Verbum, ac ſubſiſtens dixit, & a Patre procedens, per quod tempora, temporalesque productae ſunt. Non enim Filium tempus ullum aut tempeſtas antecellit. Nam ſi tempus Filio prius exiſſet, Filio profecto maior eſſet. Quoniam verò pacto, per ipſum facta eſſent omnia, & ſine ipſo nihil factum eſſet, quod factum eſt? Quoniam quicquid factum eſt, per ipſum factum eſt: ipſe verò increatus, ac ſempiternus: eo quod cum Pater cum Spiritus ſanctus ab aeterno fuerunt. Quid ſi tempus eſſet Filio prius, quare merito poſſet, per quemnam ſuperius illud Filio tempus procreatum fuerit? Atque ita mirifica quaedam ſtultiſſia occupatas mentes noſtras ad abſurdum vanitatem in hominum ſitam opinionem converteret: ſive potius, ad quoddam cogitationum minimè callarum adulterium transferret. Quocirca nullum ante Filium tempus exiſtit: propterea quod non per tempora Filius: ſed per Filium tempora & & Angeli, creataque caetera producta ſunt. Nullum unquam tempus fuit, quo non eſſet Filius: nullum quo non Spiritus ſanctus exiſtaret.

LXXV. Verùm falſa quaedam intelligenti à prædici locum illum ſcripturae nonnulli ita diſtingvere ſolent: ut cum dicitur: *Omnia per ipſum facta ſunt, & ſine ipſo factum eſt nihil*, ibi ſententiam concludant, & plenam contumeliam in Spiritum ſanctum opinionem concipiant: qui cum ab vera lectione aberrant, ex cuiusmodi errore claudicantes ad blaſphemiam deſectunt. Caeterum germana lectio ita concipienda eſt: *Omnia per ipſum facta ſunt, & ſine ipſo factum eſt nihil, quod factum eſt in ipſo*: hoc eſt quicquid factum eſt, per ipſum factum eſt. Ergo & perpetuò Pater exiſtit, & Spiritus a Patre, Filioque ſecum per aſpirat, neque creatus eſt Filius: neque creatus Spiritus ſanctus. Caetera infra Patrem, Filium, Spiritumque ſanctum creata omnia, productaque ſunt: eademque cum aliquando non exiſtente, à Patre, & Filio, & Spiritu ſancto per ſempiternum illud Verbum originem habuerunt, quod cum ſempiterno Patre coexiſtit. Quare per illud ipſum Verbum creatae res omnes exiſtunt: per coeleſtem illum, inquam, Re-

gnum ET angelicum autem Beatus τοῖς αὐτοῖς μαθηταῖς ἀπελθόντες βαπτίζετε πάντα τὰ ἐκείνους ὄνομα Πατρὸς, καὶ Υἱοῦ, καὶ ἁγίου Πνεύματος, διδάσκοντες αὐτοὺς τηρεῖν τὰ ἐπιτολάς αἱς ἐνετειλάμεν ὑμῖν. αὐτὸς ὁ ἅγιος ἐνυπόστατος, ὁ ἐκ Πατρὸς προελθὼν, δι' αἰῶνες γεγενῆσθαι. δι' ἃ χρόνοι, καὶ καιροί. ἡ γὰρ ἡν καιρὸς, ὅτε χρόνος πρὸς Υἱὸν. εἰ γὰρ ἡν χρόνος πρὸς Υἱὸν, ἄρα μείζων ὁ χρόνος τῷ Υἱῷ. καὶ πῶς δι' αὐτὴν πάντες ἐγγίνοντο, καὶ χωρὶς αὐτῆς ἐγγίνοτο ὁδὸν γέγονεν; ὅτι αὐτὴ γέγονε, δι' αὐτῆς γέγονεν, αὐτὸς δὲ ἀκτίβεται, καὶ αὐτὴ ὥς ὅτι ὁ Πάτερ αἰὲν ἦν, καὶ τὸ ἅγιον αὐτῷ Πνεύματι αἰὲν ἦν. εἰ γὰρ ἡν χρόνος πρὸς Υἱὸν, ζητηθήσεται ἄρα πάλιν, δι' ἃ καὶ ὁ Πῶν τῷ Υἱῷ χρόνος ἦν, καὶ * μυρία λοιπὸν φωνῶν ὑπολήψεται πρὸς τὸν ἡμέτερον λογισμὸν ἢ μάλλον εἰς πορνείαν διανοημάτων, καὶ ὁ πρὸς σωφροσύνης. ἡν ἡ τῶν χρόνων πρὸς Υἱὸν ἐπειδὴ ἐκείνους ὁ Υἱὸς γέγονεν ἅλλα διὰ Υἱὸν χρόνοι, καὶ οἱ ἄγγελοι, καὶ τὰ ἅλλα πάντα κτίσματα. ἡν ἡν χρόνος πῶς ὅτε ἡν ὁ Υἱός, ἐκεῖ ἡν ποτε ὅτε ἡν ὁ Πνεῦμα.

Νομίζουσι δὲ πρὸς ἀγνοήσκοντες, καὶ μὴ νοήσαντες διατίλλειν τὴν ἀγνοήσιν τινὲς ἐν τῷ εἰπεῖν πάντα δι' αὐτῆς ἐγγίνοτο, καὶ χωρὶς αὐτῆς ἐγγίνοτο ὁδὸν. ἔως ὥστε ἀποτιθέμενοι τὸ ζήτητον, ὑπονοοῦν βαλασφημίας εἰς τὸ Πνεῦμα τὸ ἅγιον λαβόντες, σφάλλονται πρὸς τὴν ἀγνοήσιν, καὶ ὁ δὲ δὲ πρὸς σφάλλονται ἀναγνώσεις σκαζόμενοι, εἰς βαλασφημίαν πρεπόμυθοι. ἡ δὲ ἀγνοήσιν ὅπως ἔχεται πᾶσι δι' αὐτῆς ἐγγίνοτο, καὶ χωρὶς αὐτῆς ἐγγίνοτο ὁδὸν γέγονεν ἐν αὐτῇ τετελεστί ἡ τι γέγονε, δι' αὐτῆς ἐγγίνοτο. τῶν χρόνων ἡν αἰ, καὶ τὸ Πνεῦμα ἐκ Πατρὸς, καὶ Υἱὸς πνέει καὶ ὅτε ὁ Υἱός κτιστός, ὅτε τὸ Πνεῦμα κτιστόν τὰ δὲ μὲν Πατέρα, καὶ Υἱόν, καὶ ἅγιον Πνεῦμα πάντα κτίζει καὶ ζῶντα, καὶ ὅτα ποτε, ἐγγίνοτο πατρὸς, καὶ Υἱὸς, καὶ ἅγιον Πνεῦμα, διὰ τὸ αἰὲν ὄν. Λόγος, σὺν τῷ αἰὲν ὄντι Πατρί. δι' αὐτῆς τῶν χρόνων τῶν χρόνων τὰ κτίζει γέγονε, τὸ βασιλείας τῶν ἐρανῶν, τὸ ἐνυπόστατον λόγος,

Ἡ Σωτηρὸς ἡμῶν, καὶ διαργέτης. αὐτὸς ὁ Σωτηρὸς ἀνὴρ ἀπ' ἡμεῶν κατελθὼν, ὁ ἐν ἐργαστηρίῳ παρθένου καθεξίωςας τὴν ἡμετέραν ποιήσας σωτηρίαν, ὁ ἐκ Μαρίας αὐτὸν γεννηθὼν, διὰ Πνεύματος ἁγίου συλληφθεὶς, ὁ τὴν σάρκα λαβὼν, ὁ Λόγος σαρεξ ἡρώμενος, ὁ μὴ τραπείς τὴν φύσιν, ὁ σὺν τῇ θεότητι λαβὼν τὴν ἀνθρωπότητα, τέλει ὡς ἀπὸ Πατρὸς, ὁ τὴν τελείαν ἐκονομίαν πληρώσας, ἦλθεν εἰς τὸν κόσμον δι' ἡμᾶς, καὶ διὰ τὴν ἡμετέραν σωτηρίαν· ὁ τὴν σάρκα, καὶ ψυχὴν τὴν ἀνθρωπίνην λαβὼν, τέλει ὡς ἀπὸ Πατρὸς. ὁ ἀνθρωπώσας ἐν ἡμῖν, ὁ δοκῶν, ἀλλ' ἀληθὲς, τέλει ἐκ εἰς αὐτὸν ἀναπλάσας ἀνθρώπον ἀπὸ Μαρίας τῆς θεοτόκου διὰ Πνεύματος ἁγίου· ὅς ἐν ἀνθρώπῳ οἰκήσας, ὡς ἦεν ἐν Περσῇταις λείπειν, κατοικεῖν τε ἐν διωκίῃ, καὶ ἐνεργεῖν. ἀλλ' αὐτὸς ὁ Λόγος σαρεξ ἡρώμενος, ὁ τραπείς τὸ εἶναι σαρξ, ὁ μετὰ λαβὼν τὴν θεότητα εἰς ἀνθρωπότητα, ἀλλὰ σὺν τῇ ἰδίᾳ σώματι τῇ αὐτῇ θεότητι, καὶ τῇ ἰδίᾳ ὑπόστασι τῷ Θεῷ Λόγῳ, καὶ ἐνυπόστατος συμπεριλαβὼν τὸ εἶναι ἀνθρώπου. ἀνθρώπου δὲ λέγων τέλει, ὅσα ἐν ἀνθρώπῳ, καὶ οἷα ἀνθρώπου, καὶ εἰ τί ἐστὶν ἀνθρώπου· τὸν ἦλθε καὶ ἔλαβεν ὁ μαρομήτης, ὡς ἐν τῇ τελείᾳ ἀνθρώπου τελείως τὸ πᾶν τῆς σωτηρίας Θεὸς ὡς ἐργάσθαι, μηδὲν ἀπολείψας τῷ ἀνθρώπῳ, ὡς μὴ τὸ ἀπολεῖσθαι μετ' εἰς μέτρον· καλὸν ἦν ἡμῶν βρομῶν. Διαβόλου.

Καὶ ἐὰν εἴπωσί τις, ὅτι σάρκα μόνον ἔληθε, ψυχὴν δὲ ὁ, ἀπεπλέκοντες μυθώδεις, καὶ τὴν γραφὴν εἰς μύθους ἐκτρέποντες, ἀπὸ τῶν ῥητῶν ἡμεῖς δὲ νῦν Χριστῶν ἔχομεν· ἀπ' αὐτῶν τῶν ῥητῶν καθαλάσωσιν, ὅτι αἱ λόγοντες, ἡμεῖς δὲ νῦν Χριστῶν ἔχομεν, τὸν αὐτὸν νῦν ἔχον, καὶ τότε καὶ ἐξελίκασιν. εἰ δὲ τὸν ἰδίον ἔχοντες σὺν τῷ τῷ Χριστῷ νῦν, ἀμφοτέρων ἐνεργεῖν, τὸ μὲν νῦν Χριστῶν βελτίον διναμένον, τὸ δ' αὐτὸν ὁρθεῖς νοῦν. τὸ δ' αὐτὸ καὶ ἵππῃ τῷ Χριστῷ γνωσκέτωσαν, ὅτι ὡς Θεός, καὶ ἐν αὐτῷ ὡς νῦν, ἔρχε τὸν τῷ ἀνθρώπῳ νῦν μετὰ τῆς σαρκὸς, καὶ ψυχῇ ἔληθε. ὡς ἀνθρώπου αὐτὸν ἔστρεπεν, ἀλλὰ αὐτὸς τῷ νῦν κοσμήτωρ,

Agens ac subsistens Verbum, & servatorem nostrum ac beneficium. Hic enim ille sanctissimus Salvator est, qui ē cœlo lapsus, in Virginis officina salutem nostram administrare dignatus est. Quia ex Maria genitus, atque ē Spiritu sancto conceptus est: qui carnem induit, & Verbum caro factum est: qui natura nihil immutatus ad Divinitatem suam naturam hominis adjunxit, à Patre perfectus existens. Qui ut functionem omnibus absolutam numeris exleret, propter nos, ac propter nostram salutem descendit in mundum: qui humanam carnem atque animam assumpsit, à Patre perfectus existens: & in nobis homo non specie sola, sed veritate factus; adeo ut perfectum in se habuerit hominem ē Maria Dei genitrice per Spiritum sanctum effingeret. Neque verò in homine sic dominatus habitavit, ut in Prophetis loqui, ac per vim quandam habitare, atque agere consuevit. Sed Verbum ipsum caro factum est: non ideo commutatum, ut caro fieret: non divinitatem ipsam in hominis naturam convertens, sed ad propriam Divinitatis substantiam, & ad peculiarem Divini Verbi, subsistentisq; personam, illud ipsum, homo, ut esset adjungens. Hominem proptò dico perfectum, hoc est quæcumque insunt in homine, ac ejusmodi homo, & quicquid homo est. Ejusmodi, inquam, hominem unicus Dei Filius ad nos veniens induit: ut in perfecto homine DEUS ipse perfectè totum salutis nostræ negotium procurare posset; nulla hominis parte derelicta: ne ea ipsa desertæ ad Diaboli cibum pabulumque pertineret.

LXXVI. Quod si id à nonnullis objiciatur, solam sine anima carnem assumpsisse Christum: ut falsa quædam scripturis illigent, earumque ad ineptissimas fabulas convertant. Illi igitur ex eascripturarum sententia: Nos mentem Christi habemus: intelligant eos, qui illud usurpant; Nos mentem Christi habemus, suam habuisse mentem, nec eam expulisse. Cùm igitur tam suam, quam Christi mentem habentes, utraque cumulatè forent, ita ut & Christi mens meliores ipsos efficere posset, & sua ipsorum mens rectè intelligendo perciperet, eodem modo & de Christo statueri debent: Deum ipsum videlicet, & quæ in ipso mens inerat, hominis mentem cum carne animaque sibi copulasse. Non igitur quatenus homo erat, mentem repudiavit hominis: sed menti ipse

Ε. αὐτῶν.

Creon d. p. d. n. s. a.

1. Cor. a. k.

moderatus est, ac direxit, melioremque præstitit. Quemadmodum enim ita carnem induit, minimè ut à carne vinceretur: sic mentem sibi dum adjunctam, non est à mente superaus. At illi è contrario multo magis secum ipsi pugnant, ac sese inextricabilibus difficultatibus implicant. Etenim sacre literæ ubique disertè clamantes non adversus mentem, sed adversus carnem aspera illa, ac molesta pronuntiant: *Carnis enim*, inquit Apostolus, *fructus sunt, stuprum adulterium, Rom. 7. libido & his similia. Et, qui in carne sunt, Gal. 5. 17. Deo placere nequeunt. Item: Caro concupiscit adversus spiritum: De mente concupiscit sic loquitur: Psalmus spiritus & illam & mentem. Item; mens mea infructuosa vel infertilis est. Quibus in locis mentem illam commemoravit, quam scriptura cordis nomine significare solet: qui totius hominis dux est, ut ita dicam & auriga, qui bona ac mala discernit, & eorum quæ in nobis præclare geruntur, probator est. Mens enim verba dymulcat: Guttur verò cibis degustat. Porro mens in homine discernendi vim habet: nondum tamen sese ad assentiendum inclinat, nisi semetipsam commutet, ac convertat.*

LXXVII. Quæ cum ita sint, quid tandem nonnullis in animum incidit, ut ab assumptione hominis à Christo natura mentem excluderent? Quæ in re aut quam demum comuni vitæ utilitatem importarunt, quam turbis potius ac tumultibus miscuerunt? Quid, inquam, ea res detrimenti nobis, ut ita dicam, aut emolumentum attulit? an ut Christo opitularentur, ista dixerunt? An ut magnam ab eo hac ratione gratiam inire possent, cum mentem ei detraherent? Galatæ quidem

insipientes, & Cretes semper mendaces, & Ephraim columba solida in scriptura appellantur: Dominus verò noster naturam hominis in hoc mundo suscipiens, perfecte assumptione omnia, vel, ut verius dicam, sibi conjunctis, utpote qui sum sibi corpus effinxit, sibi quæ animam ipse sumpsit, vel pondus indidit. Quidam verò Christum Domini incarnationem, & susceptam ab eo naturam hominis mancam efficere cupientes nescio quid in animum induxerunt, ut perperam Christum non assumptione mentem assererent. Qui quidem mentem hypostasim quandam, ac personam esse sibi persvaserunt, & ad id spiritum illum, qui in scripturis commemorari solet, accom-

modare non dubitant. Veluti cum dicit Apostolus ut integer noster spiritus & anima & corpus in

καὶ ὀρθωτῆς, καὶ βελτιωτῆς ἐγενεῖτο. αἷς τὴν σάρκα ἔλαβε, μὴ ὑπὸ σαρκὸς ἤτῃ θεός, ὅταν καὶ τὸ νῦν εἰληφώς, ἐχ' ὑπὸ νοὸς ἤτῃται. τὰν ἀντίον φῖνον καὶ μεῖζον οἱ φῖστοι χαλεπῶς εἰς ἐναντιότητα ἐμπέπικον. αὐα γὰρ καὶ κάτω αἱ θεῖαι γραφαὶ διαφῆδω βοῶσαι, ἢ καὶ τὸ νῦν τὰ χαλεπὰ διαγορεύοι, ἀλλὰ κατὰ τῆς σαρκός. τῆς γὰρ σαρκός. Φησὶν, οἱ καρποὶ, περνεῖα, μορχεια, ἀσέλγεια, καὶ τὰ τῶτων ὅμοια καὶ οἱ ἐν σαρκὶ ὄντες, Θεῷ χεῖσαι ἢ θῆναι. καὶ, ἡ σὰρξ ὁπισθυμεῖ κατὰ τὸ πνεῦμα. καὶ δὲ τὸ νῦν Φησὶν, Βοῦτα ψαλῶ τῷ πνεύματι, ψαλῶ δὲ τῷ νοῦ καὶ, ὅτι ὁ νῦν με ἀκαρπῶς, ἡ ἐγκαρπὸς ἐστίν. ἔδοτο γὰρ τὸν, ὅτι εἰς αὐτὸν ἡ γραφὴ καλῶν καρδῶν, ἡγεμόνα, αἷς εἶπεν, καὶ ἡνίοχον τῷ πάντῳ σκευῇ, διακριτὴν ἀγαθῶν τε, καὶ φαύλων, δοκιμασθῆναι τὴν ἐν ἡμῶν ἐγνωσμένην. νῦν μὴ γὰρ ῥήματα διακρίνῃ, λαρυγξὶ ὅστις γενεῖται. διακριτικός δὲ ὄντως ἐν τῇ ἀνθρώπων, ὅταν δὲ συγκαταθετικός, εἰάν μὴ εἰς προπῆν αὐτὸν δοῖν.

C. Τί ἔνδοξε τίσι τῶτων δότῃ τῆς ἐνανθρωπήσεως τὰ Κυρίου παρεκβάλλειν; τί δὲ αὐτὸν ἐλῆσαν τὸ βίον, εἰς ἀκαταστασίαν μάλῶν τρέψαντες; ἡ τί τοτὸ ἐλάφην ἡμᾶς, ἡ αὐτὸν ἐλῆσεν; ἢ ὅπως εἶπεν, ὅπως βοήθησιν τῷ Χριστῷ; ἢ ἵνα χάσιν αὐτῷ ποιήσωσι μεγάλην ταύτην, καὶ ἔπωσιν αὐτῷ, σὺν ἔλαβε νῦν, Γαλάται μὴ γὰρ ἀνοήτοι, καὶ Κρήτες αἱ ψεύσαι, καὶ Εφραίμ περὶ τὰ ἄνθρωποι. ὁ δὲ Κύριος ἡμῶν ἐνανθρωπήσας εἰς τὸν βίον τὰ πάντα τελείως ἀνέληφε, μάλῶν δὲ ἔλαβε αὐτὸς τὰ αὐτῷ σῶματι γεγονώς πλάσσης, αὐτὸς αὐτῷ λαβὼν τὴν ψυχὴν, ἡτοίενθης. τίς δὲ βεβλημένοι ἔλῃται ποιεῖν τὴν ἐνσαρκίαν Χριστοῦ παρεσίαν, καὶ τελείαν ἐν αὐτῷ οἰκονομίαν. σὺ οἶδα τί διανοήμην, σὺ ὁρῶς εἶπεν, νῦν τὸν Χριστὸν μὴ εἰληφέναι. ὑπόσασιν δὲ ὅτι τὸν νῦν νομίζουσιν εἶναι, καὶ φύσιν τολμῶσι λέγειν τὸ εἰσὸς ἐν τῇ γραφῇ λέγεσθαι, ἐν τῷ ἀνθρώπῳ πνεῦμα, αἷς λέγῃ ὁ Ἀποστόλος, ἵνα ἐλόκληρον ἡμῶν τὸ πνεῦμα καὶ ἡ ψυχὴ, καὶ τὸ σῶμα

ἐν τῇ ἡμέρᾳ τὸ Κυρεῖς ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ τηρεῖται. σφαιλλόντων ἐν. εἰ γὰρ ἐστὶ νῦν τὸ πνεῦμα, καὶ τὸ πνεῦμα νῦν, οὐ καὶ αὐτοὶ νομίζουσι. ψυχὴ δὲ ἄλλη παρὰ τὸν νῦν, καὶ παρὰ τὸ πνεῦμα, ἐκείνῃ δύο ὑποστάσεις ἐν τῷ ἀνθρώπῳ, ἐν μιᾷ συναγομένῃς ὑποστάσει· ἐκείνῃ ἐνυπόστατον μόνῃ ψυχῇ, καὶ ἐνυπόστατον τὸ σῶμα, ἀλλ' ἀνεκλήρωτον λοιπὸν τέσσαρες νῦν μία ὑπόστασις, ψυχὴ ἄλλη ὑπόστασις, πνεῦμα ἄλλη ὑπόστασις, σῶμα ἄλλη ὑπόστασις. καὶ ἐὰν πάλιν ἐρευνήσωμεν, ὅτι πλέον ἔστι. ἐπεὶ οὐ γὰρ πολλὰ ὀνόματα κέκτηται ὁ ἀνθρώπος, καὶ ὁ ἰσὺς ἀνθρώπου, καὶ ὁ ἔξω ἀνθρώπου. καὶ ταῦτα πάντα ἡ γραφὴ ἐξηκείνη νοηματικῶς, πρὸς φημίσις ἡμῶν ἡ διάνοια, ὥς μὴδὲν καὶ ἀκατέλεστον ἢ σωτηρίας, μὴδὲ σωφροσύνης ἡμῶν γίνεται τῷ ἐκδοῦναι τὴν ψυχὴν. ἐστὶ γὰρ ταῦτα ἐν τῷ ἀνθρώπῳ εἰς τὴν δὲ καὶ πολυπραγμονεῖν. ὅμως ὁ καὶ τὸ ἐκείνου λόγον, εἰ δὲ οὐκ ἐστὶ τὸ πνεῦμα, καὶ τὸ πνεῦμα ὄντος, ταῦτα ὁ ἐκείνου τῆς ψυχῆς ὑπαρχῇ, πάλιν τῷ λόγῳ λέγει, ψαλλῶ τῷ πνεύματι, ψαλλῶ καὶ τῷ νοῦ. διὰ τοῦτο γὰρ ἀπέδειξε μὴ τὸ πνεῦμα εἶναι τὸν νῦν, μὴδὲ τὸν νῦν τὸ πνεῦμα.

Εἶτα πάλιν, ψυχὴ ἡ ἀμαρτάνουσα αὐτὴ δοξάζεται, ἐκ ἐκτός τῶ σωματικῷ ἀπεφηνάτο. ἦσαν γὰρ φησὶν ἰν τῷ πλοῦν οὐς ἐδομήκοντα ψυχὰς, καὶ ἐ πάντας ψυχὰς ἦσαν ἀνεν σωματικῷ, ἀλλὰ σώματα σὺν ψυχῇ. καὶ πάλιν εἰσὶν ἡ ἀνθρωπότης καλεῖν τὸν ἀνθρώπον δοτὶ τῷ ἐνός ὀνόματι, ὅτι δεσπότης ἐστὶν ὁ γδομήκοντα σωματικῶν, ὁ πάντως ἀνδρῶν καὶ τῶν λόγων φησὶν σαφὲς γινώσκοντες ἐκ ἐκτός ψυχῆς ἐκ ἐκτός πάσης πνευματικῆς. ὁ γὰρ ὅτε λέγει ψυχὴ ἀνδρῶν σωματικῶν ἀπεφηνάτο. ὁ δὲ ὅτε λέγοντες σώματα, ἀνδρῶν ψυχῆς ὅσα διανοούμεθα. τίς δὲ ἐδοξε τῷ βολοῦντος λέγειν (εἰς) τὸν παρεκβεβλητῆς; ἡ τί τῶν ἑκκλησιῶν ὠφέλησεν; ἡ τί μάλλον ἐκ ἐτάραξε; πῶς ὁ ἐκ ἐλλήνων ποιῶνται ἡμῶν σωτηρίαν, ὁ ταῦτα διανοούμενος; πῶς γὰρ ἐ διανοούμεθα διανοεῖς ἕτερον τὸν νῦν εἶναι, ὁ δὲ ὑπόστασιν τῶν διανοούμεθα λέγειν καὶ εἰαυτὸν, ἀλλὰ τὸ σύνθετον ἐκ τῶ λογικόν, καὶ φρε-

*Ad Dominum nostrum Jesu Christum feruntur. Verum isti vehementer opinione falli sunt. Etenim si mens idem est ac spiritus, ut & illi censent, anima verò præter mentem, ac Spiritum, alia est, non jam personæ in homine duæ, & in unam personam conflatur sunt: neque sola jam anima corpore subsistit: sed, quatuor hac ratione substantiæ confurgunt. Mens enim substantia erit una; cum anima subsistentia erit altera; tertia substantia spiritus erit; corpus denique quarta substantia. Imò si diligentius inquiramus, numerus iste ulterius extendi poterit: quippe pluribus homo appellationibus insigniri solet: ut cum interior atque exterior homo dicitur: quæ omnia spirituali quodam sensu in scripturis usurpantur, ut ea ratione mentes nostras adstringant, quò nullam salutis nostræ partem prætermittere velimus, nec ulla nobis occasio vel color relinquantur, ut ab eo, quod propositum est, excidamus. Igitur insunt illa quidem in homine, sed curiosius minime perscrutanda sunt. Verumtamen & illorum exsententia, si mens spiritus est, vicissimque spiritus mens, atque hæc extra animam sunt: cur ita tandem Apollolus loquitur? *Psallam spiritui, psallam et menti.* Quibus verbis significare visus est neque spiritum esse mentem, neque mentem esse spiritum.*

LXXVIII. Præterea anima, inquit, quæ peccaverit ipsa morietur. Non, opinor, de animâ corpore se juncta loquuntur. Enim, ait, in mari septuaginta circiter anima. Nec utique corporis expertes animæ fuisse dicuntur, sed animata videlicet corpora. Eodem & illud pertinet, quod communi, & usitata loquendi ratione hominem unius appellatione partis declarare solemus; ut puta cum dicimus: Dominus est octoginta corporum: non utique animarum expertium. Quocirca *Perdunt caro facti sunt* non citra animam, ac totum illud negotium. Nam cum dicit animam, sine corpore esse non pronunciat: neque cum corpora dicimus, carere animis intelligimus. Quid igitur isti cogitant, qui mentem ab suscepta hominis naturâ rejicere voluerunt? Aut quid ea res commodi in Ecclesiam contulit? Imò verò quid non tumultus, discordiarumque consuevit? Nonne qui hæc animo concipit, insanam & inchoatam duntaxat salutem nostram esse constituit? Quod enim ad nos attinet, mentem aliud quiddam ac diversum existimare non possumus, neque subsistentem per sese personam asserere: sed illud solum quod compositum est, & rationis particeps, & in

1. Cor. 14. 15

1. Cor. 14. 15

1. Cor. 14. 15

1. Cor. 14. 15

ανοηγοῦντες eorum etiam, qui errore ducuntur, sapientia intelligentiaque prae-
duntur. Aequè ut aliquid afferam ex hu-
mana cogitatione depromptum; quem-
admodum oculi in corpore sunt: ita mens
in anima. Quamquam ne istud esse po-
tenteriose, ac pertinaciter usurpamus;
sed simpliciter esse mentem dicimus in-
telligendi in homine facultatem. Quid
igitur homo tandem est? Anima, corpus,
mens, & si quid aliud est. Quid igitur
Christus in salutem restitutus accessit?
Perfectum, opinor, hominem. Ergo quæ
in eo sunt omnia perfectè suscepit. A-
liohi quomodo hæc in illo vera esse po-
tuerint, quæ de homine ex mente, cor-
pore, anima, ac reliqua humane vite con-
ditione, præter peccatum, constante, à
Prophetis prædicta pronuntiatæque futu-
ri? Siquidem manifestè Scriptura nos his ver-
bis admonet: *Ecce intelligis puer meus de-*
lectus, quem elegi, in quo sibi anima mea
placuit. Ponam spiritum meum, &c. Hoc
igitur ipsum, intelligere, ubinam imple-
tum est? in quo tandem re ipsa perfectum
est? Si in Divinitate: ergo illa hæcenus
intelligentia caruerat. Sed absit ut istud
dicamus. Nam illud in Dominico homi-
nem perfectum est. Quod si verum est,
quomodo sine mente humana intelligentie
natura potest? Fieri nequit omnino. Nam
si verbum illud, intelligendi, ad Christum
omnino referri debet, Christus autem
Deus è cælo Verbum, è Maria caro fa-
ctum est, hominemque suscepit, & nobis
fuit, ut ait scriptura, *versatus est*: non du-
bium est, quin naturam hominis sibi una
cum mente, copularit. Cum intelligere
ipsi conveniat: Nam ob id ipsum Evan-
gelium de eo ita testatur: *Procedebat sapien-*
tia & auge. Non Divinitas ipsa accessio-
nem cepit ætatis, neque sapientiæ incre-
menta desideravit, quæ tota sapientia est.
Verum humana Salvatoris nostri natura
sapientia progrediebatur; non illa qui-
dem mentis experta. Aliohi ne sapientia
quidem prædita esse potuisset: Eadem
& ætate procedebat cum re vera puer
adolescens, ac firmior redderetur.

LXXIX. Jam verò si ex eo quod
mentem suscepit, in peccati potestatem
venisse dicatur, multo sanè magis id ex
eo consequetur, si carnem induisse fate-
amur, citra quam peccatum perfici non
potest? *Manifesta sunt enim opera car-*
nis. Quare concedendum & illud erit,
pro eo quod carnem accepit, in carne peccasse:
Scio enim, inquit Apostolus, quod non habi-
tes in me hominem ullum, hoc est in carne mea.

Ἄνδρ' ἐν ἐκάστῳ τῶν * κεπλαημένων. οἷον οἱ ῥ. π. κ. λ. α.
πέν, νόημα τὸ ἀνθρώπου, αἷς ὁφθαλμοὶ ἐν
τῷ σώματι, ὅπως νῆς ἐν ψυχῇ. καὶ δὲ ἐδὲ τῷ
ἐρετικῷ Φαβιανῷ, ἀλλ' ἀπλᾶς τὸ ἐνοητικὸν
τῶν ἀνθρώπων. τίς ἐν ἐνὶ ἀνθρώπῳ· ψυχῇ, σώ-
μα, νῆς, καὶ εἰ τίς ἐν ἑτέρῳ. τί τοῦτο ἡλθεν ὁ
Κύριος· σώσας; ἀνθρώπων τέλειον πάντας.
ἄρα ἐν πάντα τὰ ἐν αὐτῷ τέλειος ἔλαβεν. ἐ-
πεὶ πόθεν ταῦτα ἐν αὐτῷ ἐπαληθεύοντο τὰ εἰς
ἀνθρώπων λόπ' νῦ καὶ σώσας; καὶ ψυχῆς.
καὶ πάσης ἐνανθρωπήσεως ἀνδ' ἀμαρτίας;
καὶ ἐπεὶ Φητεύεται, ὡς ἀνελογιστῶσα. σαφὲς γὰρ
ἡμῶν ὑποτίθεται ὁ Θεός· λόγος, λόγων· ἰδὲ
συνησὶ ὁ πᾶς μὴ ὁ ἀγαπῶντος ὁν ἡρέτισα, ἐφ'
ὅν ἡνδύσθη ἡ ψυχὴ ἡμῶν. θῆσθαι τὸ πνεῦμα μὴ,
καὶ τὰ ἐξ ἡς. ἄρα ἐν * τῷ συνίναί, πᾶς ῥ. π. κ. λ. α.
κεπλαηρωται; εἰ μὲν εἰς τὴν θεότητά· ἐδεχθῆ
ἄρα ἡ θεότης τῷ συνίναί, μὴ ἡρίστο. τὸ ῥ. γὰρ
εἰς τὸν Κυριακὸν ἀνθρώπων πληρεῖται. εἰ
δὲ ὅππῃ τὸν Κυριακὸν ἀνθρώπων κεπλαηρῶν,
πῶς συνησὶ ἐνανθρωπήσας ἀνδ' ἡνὸς ὑπάρ-
χουσα. ἀδύνατον τὸ ἐν. εἰ γὰρ ὅλος τὸ συνησὶ
ὅππῃ τὸν Χριστὸν ἀναφέρειται, Χριστὸς δὲ ἀνω-
θεν Θεὸς λόγος, σάρξ δὲ ἡ ἡρώδης· εἰ πο-
C. Μαρίας καὶ ἐνανθρωπήσας, ἡμῶν συμπα-
σάτω, κατὰ τὸ γεγραμμένον ἄρα ἀνα-
φιδύσας σὺ πᾶσι τὴν οἰκονομίαν ἐδέξατο.
ἐπειδὴ αὐτῇ συμπερίει τὸ συνίναί. διὰ τῶ-
ν γὰρ πᾶσι ἀπὸ Θεοῦ τὸ Εὐαγγέλιον περέ-
κοπιε σοφία καὶ ἡλικία· ὅχι ἡ θεότης ἡλικί-
ας * ἡ παιδεία, ὅτε σοφίας ὑπερέσσα, ἡ ῥ. π. κ. λ. α.
ὑσα σοφία ὅλη. σοφία δὲ περέκοπεν ἡλικί-
α τῷ Σωτῆρι· ἐνανθρωπήσας, ὡς ἐκτός νῦ ὑ-
πάρχουσα, ἐπειδὴ ἰδὲ σοφίασθαι ἡδύνατο.
καὶ ἡλικία περέκοπιε, ἀδύνατον τὸ πα-
θεῖν, αἷς ἔσω ἀληθεῖς.

Εἰ δὲ διὰ τὸ εἰληφέναι τὸν νῦν * ἀμαρ- ῥ. ἀμαρ-
τία αὐτὴν θέεται, ὡς ἐν ἀποστόλῳ· εἰς δὲ δὲ
μὴ αὐτὸν εἰληφέναι σάρκα, ἥς ἐκδὸς ἀμαρ-
τία ὡς τελευτᾷ. Φανερά δὲ τὰ ἔργα τῆς σαρ-
κός, πάντως ὅτι δὴ μὴ καὶ ἐν σαρκὶ ἡμαρ-
τεῶν τῶν σάρκα. οὐδὰ γὰρ Θεὸς ὁ Ἀπόστο-
λος, ὅτι ἐκ οὐκ ἐν ἐμοὶ μὴδ' ἀγαθὸν τι-
τέον ἐν τῇ σαρκί. τίς τὸ ἐλμυσθὶ λέγων,
διὰ

ῥ. π. κ. λ. α.

Baru. 338

Luc. 6. 17.

Gal. 1. 19.

Rom. 7. 12.

διὰ τὸ τὸν Σωτῆρα εἰληφέναι σάρκα, σαρκὶ συναππῆσθαι, καὶ τὰ τῆς σαρκὸς σῶμα ὡς γὰρ ἀπελίσσεται * εἰς τὴν τὰ παλὺς σκευὴς ἔχον ἀκολούθῳ, ὡς καὶ Φαῦλὸς ἐρχο-
 κῶτα, καὶ σάρκα ὅταν ἀνθρώπῳ, ἀλλ' ὅ-
 δι καὶ πῶσαν. ὁ Θεὸς ᾧ Λόγῳ ἄνωθεν
 ὁπὶ Πατρός παρελθὼν, διδόντας ἐν σα-
 κί γίνεσθαι ἐχάλασεν ὡς τὸ σκεῦός, ὡς ἡ-
 θελεν ἐπεχέν αὐτὸ ὁπὶ πάσης ἀρρεωδὸς
 τὰς σαρκὸς ἡδονὰς. εἰ δὲ ἡθελεν, ἐ-
 νεδίδε. ἐνεδίδε δὲ εἰς τὰς διλόγους, καὶ συμ-
 πρὸς τὰς τῇ αὐτῇ θεότητι σωματικὰς χρεῖ-
 ας. ὅτε γὰρ ἔχων τὸν νῦν ἐν ἀληθείᾳ ὡς
 περ ὅλην τὴν ἐνανθρώπησιν ἐν ἀληθείᾳ
 ἔχων, (ὁ σὸ) ἐπικτενέτο εἰς ἀλόγους θῆ-
 θυμίας, ὅτε τὰ τῆς σαρκὸς ἴσα ἡμῶν ἐπεί-
 λει, ἡ ἐλογίζετο ἀλλ' ὡς Θεὸς ἐν σαρκὶ ἀ-
 ληθῶν * ἡμεῖς δὲ ὁπὶ παρθένης Μαρίας
 ἐπρότερον σαρκί, καὶ ψυχῇ, καὶ νῷ, καὶ ὅλοι
 τὸ σκεῦός ἐνδύσας τῷ τ' ἀνθρώπῳ γῆρ,
 ἄνωθεν ἐκ Πατρὸς, ἐνυπόστατος Θεὸς Λό-
 γος. ἀλλὰ μὴ σφίσονται τινες καταχρη-
 στικῶς τῷ λογισμῷ, ὡς τὸ σῖναι τῆς
 κραυγῆς μῆ. τὸ μὲν γὰρ καταχρηστικῶς δι-
 λόγῳ ἐρηται. καὶ ὅλοι ἐν ἡ χρεῖς, τὸ
 ἐν ὑπόστασι σαρκὸς αὐτῇ παρθεσίας παρ-
 θέτουται. τὸ γὰρ, καὶ παρεκοπὴν ἡλικίᾳ,
 ἐν ἀληθείᾳ.

Ἀλλὰ τί οἱ τοῦτο νομίζουσι λέγειν, εἰ ἂν ἐ-
 πὶ τῷ τέλει ἀνθρώπῳ ἐκ Μαρίας τὸν
 ὡς Χριστὸν γενοῦντα, ἡ ἐκκῶτα; μὴ ὑπερ-
 σόμῳ αὐτὸν ἀμαρτίας ὑποπέτοντα; μὴ γέ-
 νοιτο. ἀμαρτίαν γὰρ ἐκ ἐποίησεν, ὅδε ἀρ-
 θετὸ δὲ ὅλον ἐν τῷ σώματι αὐτῇ. εἰ γὰρ τὴν
 αὐτῇ δύναμιν ἐνέπεινε τοῖς ἀγίοις, καὶ ἐν
 οἷς ἐνέπεινε μαρτυροῦνται, ὅτι ἦσαν ἄγιοι,
 δίκαιοι, παρθεῖς ἐκ τῆς ἐν ταῖς ἡμέραις αὐτῇ,
 ἀμεμπτοί, πόσω γε μᾶλλον αὐτὸς ὅλος, ἐν
 ὧ εὐδοκῆται πᾶν τὸ πλῆρωμα τ' θεότητος
 καθύψῃ σωματικῶς, καὶ τε σάρκα ἀλη-
 θινῇ λαβὴ ἐκ Μαρίας τῆς ἀνπαρθένου, καὶ
 ψυχῇ ἀνθρώπῳ ἐν ἀληθείᾳ, καὶ νῷ, καὶ
 ὡς ἐν ἑτέρῳ ἐν τῷ ἀνθρώπῳ, αὐτὸς ἐν
 ἑαυτῇ ἔχων τὰ ὅλα, κατέχευε Θεὸς ὢν, μὴ
 μετρίως παρθεῖς τὴν κακίαν, μὴ θρηνησῶν
 ὁπὶ θρηνησῶν ἀλυσκόμενα ἐν τῇ ἡδονῇ, μὴ
 ὑποκρίνοντα τῇ τ' ὁδοῖ ἀφ' ἀπώματι;

Epiphanius tom. 2.

quod carnem Salvator induerit, carnis il-
 lecebris, abductum : ut quæ illius pro-
 pria, neque cum recta ratione contenta-
 nea sunt, efficeret? Tamen illud omne
 vel viliusimum susceperit, quod cum cor-
 pore conjunctum est, humanamque ad-
 eo carnem, sed criminis omnis experiem.
 Quippe Deus Verbum creatus à Patre
 descendens, ac carnem de sua voluntate
 suscipiens, corpus suum velut quodam
 freno regebat; & ab inutili omni carnis
 actione, prout vellet, collibere poterat:
 atque, ubi libitum erat, liberè terræ per-
 mittebat ad eas dumtaxat corporis ne-
 cessitates, quæ rationi convenientes, ac pro-
 prie Divinitati consentaneæ viderentur.
 Neque verò mente re vera prædictus, ut
 & ceteris humanæ naturæ partibus, in
 rationis expertes cupiditates se se com-
 mittebat: nec ea, quæ carnis propria
 sunt, perinde ac nos aut agebat, aut an-
 imo cogitabat: sed sic tanquam Deus in
 vera carne è Maria virgine genitus ista
 faciebat carne, anima, mente, & cum to-
 to velut hominis instrumento inter ho-
 mines degens, ac cælius à Patre proce-
 dens subsistensque Dei Verbum. Neque
 vero cavillari quivisim debet, aut qua-
 dam abusive vocis dictum arbitri, perinde
 atque istud: *Intellige lacrimam* Psal. 1.
meum. Etenim hoc quidem in loco ma-
 nifesta est vocis abusus, quæ præcoda
 causa posita est. Ad illius incarnationem ve-
 re est Prophetarum oraculis prædicta: si-
 quidem & illud; *Procedebat ante*, vere
 proprieque dicitur.

LXXX. Quidam autem adferre se
 isti posse putant, si perfectum hominem è
 Maria genitum esse Christum, aut men-
 te prædictum asseramus? Ad peticulum
 est, ne illum peccatis obnoxium fuisse
 suspicemur? Absit. Peccatum quippe
 non fecit, nec inventus est dolus in ore ejus.
 Nam si vim suam sanctis quibusdam vi-
 ris afflaverit, qui propterea constanti te-
 stimonio sancti, iusti, & ætate sua provecti
 citrà reprehensionem ullam visisse dicantur,
 quanto magis ille ipse: *In quo omnino col. 2. g.*
plenitudo Divinitatis habitare corporis ter-
ribilis, quamvis veram è Maria Virgine
carnem, & humanam animam cum
mente, ac ceteris hominis partibus ac-
ceperit, in seipso ita continere omnia,
utpote Deus, potuit, ut neque in ne-
quitiam spargerentur, itaque maligni ho-
stis fraude delitius infringeretur; ne-
que voluptatum illecebris caperentur,
nec Adami delicto subicerentur

h

For. us

For. us
m. 10.

For. us
m. 10.

For. us
m. 10.

For. us
m. 10.

For. us
m. 10.

For. us
m. 10.

Gal. 4. 4. Ob id enim Apostolus dixit: Factus ex A
muliere, factus sub lege. Item: Et ba-
ptizatus in nomine ut homo. Qvz verba bap-
tizatus, factus, & sub lege utriusque collecta,
tam naturæ perfectionem significant;
quam expertem passionis statum. Ete-
nim ex eo quod factus dicitur, perfectus
fuisse declaratur. Illud autem, sub lege,
non sicut solaque specie hominem fuisse
declarat. Postremo baptizatus figure con-
stantiam: atque illud, ut homo, immu-
nentem è peccato conditionem demonstrat.

Qvz cum ita se habeant, nemo ac inani-
bus verbis illud. Nam si idem ille, qui
sursum verò est à Patre genitus, etiam
à Maria genitus est, tam sursum, quam
infrà verè genitus est. Si sursum im-
perfectus est, infrà quoque erit imper-
fectus. Si sursum perfectus, etiam in-
frà perfectus erit. Neque verò, in alio
quodam perfecto habitasse dicitur: sed
in seipso perfecisse omnia. Postmodum
verò sic à mortuis excitatus est, ut non
amplius in corpus, Divinitatem, & ani-
mam in sepulchro, ac sub terra dividatur:
neque contractari amplius possit. Ne-
que porro discedit amplius, sed oculis
foribus ingreditur, & Thomæ digitis
contingitur: ne falsâ quadam imagine,
sed veritate constare credatur. Cui qui-
dem postea Thomas ipse fidem habuit,
ubi illud implerum est: Manibus meis De-
um tenuisti, & non sum deceptor. Idem
ergo Deus & homo nihil permixtum con-
sumumque præstitit, sed in unum ambo
temperavit. Ita nō in nihilum abiit,
sed terrenum corpus Divinitate confir-
mans in unam vim Divinitatemque con-
flavit: unus videlicet Dominus, unusque
Christus; non duo Christi vel Dii. In
eodem spiritale corpus inest, & Divinitas,
qvz comprehendi non potest. Ac quod
passum est, corruptionis est expert; quod
passioni non obnoxium est, incorruptum,
vel potius totum ipsum incorruptio est
Deus ille Dominus ad dextram Patris
confidens carnem munimè destituit, sed
totum in unum idemque, hoc est unum
Divinitatem conjunxit: & ad dexteram,
ut dixi, Patris confedit.

LXXXII. Unicus igitur ille Dei Filius per-
fectus, increatus, constans, immutabilis,
qui neque animo concipi, neque videri potest,
inter nos homo factus, ac spiritualiter resur-
gens, neque moriens amplius, neque men-
dicatus: Nihil, quippe causa dicitur cum esset,
mendans, & solus: ille qui totus Spiritus est,
qui carnem cum Divinitate copulavit,

1. Cor. 1. 2.

καὶ διὰ τὸ τοῦ Θεοῦ ὁ Ἀποστόλος, ἡρώμενος
ἐκ γυναικός, ἡρώμενος ὑπὸ νόμον. καὶ πά-
λιν, ἐν χρίματι & ἐκ θεοῦ αὐτὸν ἀνθρώπου. τὸ δὲ
χρίματι, καὶ τὸ ὑπὸ νόμον, οἱ ἀμφοτέρων
συναγωγῶν, τελειότητα σημαίνει, καὶ ἀπα-
θείαν. ἐκ τῶ ἡρώμενος, τὸ εἶναι τέλει, καὶ
τὸ ὑπὸ νόμον, τὸ μὴ δοκῆσαι πηλὸν καὶ
τῆς ἰδέας τὸ βέβαιον, καὶ ἐκ τῶ ὡς ἀνθρώ-
που, τὸ ἀναμαρτήτων. τὸ τὸν ἰνὼματι εἶναι
ἐκ τῶν ἀπαλάτων κοινὸς μύθος. οἱ γὰρ ἀ-
ναθεν ἡρώμενοι διὰ τὸν Πατέρα ἀληθινῶς, ἐγγη-
θη καὶ διὰ τὴν Mariam. καὶ ἀνὼ ἀληθεύει, καὶ κα-
τὰ ἀληθεύει, καὶ εἰς τὸ ἀνὼ ἀτέλης, καὶ κα-
τὰ ἀτέλης. οἱ δὲ ἀνὼ ἐπὶ τέλει, καὶ κατὰ
ἐπὶ τέλει, οἱ δὲ ἀλλοιῶτερον ἡρώμενοι, ἀλλ'
ἐαυτὴν τὰ πάντα ἐτελείωσεν, καὶ ἀνέστη ἐκ
τῶ νεκρῶν. μηκέτι μειζόμενος ἐν μήματι
εἰς σῶμα, καὶ θεότητα, καὶ ψυχὴν ἐν καλα-
χθονίους, μηκέτι ὑπὸ ἀφῆν ὑποπιπών, μηκέτι
ἀπερχόμενος, ἀλλ' εἰσερχόμενος θυρῶν
κεκλεισμένων ψηλασάμενος, ὅτι ὑπὸ τοῦ Θεοῦ
μα, ὡς καὶ φανασία ἀπικαθεύει, ἀλλ' ἀλη-
θινῶς ὁ ὑπὸ τοῦ Θεοῦ πιστευθείς, μὴ τὸ πλῆ-
ραθῆναι τὸ σπασθῆναι τὰς χειρὸς μὴ τὸν
Θεὸν ἐξεζητήσας, καὶ οὐκ ἐπατήθη. οἱ αὐτοὶ
Θεός, οἱ αὐτοὶ ἀνθρώπος, ὁ σύγχυστος ἀπὸ
γασάμενος, ἀλλὰ τὰ δύο κερασσας εἰς ἓν,
οἱ εἰς ἀνυπαρξίαν χωρησας, ἀλλὰ συνδυ-
ναμῶσας σῶμα γῆνιν τῇ θεότητι, εἰς μίαν
δύναμιν ἦνυσεν, εἰς μίαν θεότητα συνήγαγον.
εἰς αὐτὸν Κύριον, εἰς Χριστόν, ὃς διὰ Χριστοῦ καὶ
διὰ Θεοῦ. ἐν αὐτῷ σῶμα πνευματικόν, ἐν αὐτῷ
θεότης ἀκατάληπτος, τὸ πεποιηθὲς μὴ φθαλόν
τὸ ἀπαθείς ἀφθαρτόν, ἀφθαρσία τὸ ὅλον Θεός
κύριον, καθεζόμενον ἐν δεξιᾷ τοῦ Πατρὸς, μὴ
καταλείψας τὸ σῶμα, εἰς ἐν ὃς συνενώσας,
καὶ εἰς μίαν τὸ ὅλον θεότητα, καθεζόμε-
νον ἐν δεξιᾷ τοῦ Πατρὸς.

Οὗτος ἐν ὃ μονοθεΐς, ὁ τέλει, ὁ
ἀκτιστός, ὁ ἀπρόπλητος, ὁ ἀναλλοίωτος, ὁ
ἀπαυλώτης, ὁ ἀόρατος ἐνανθρωπήσας
ἐν ἡμῶν, καὶ ἀναστὰς πνευματικῶς, καὶ
μηκέτι δουλοῦσθαι, μηκέτι πτοχεύειν.
ὁ δὲ ἡμᾶς πτωχεύσας πτωχὸν ὦν, ὁ πτωχὸς
ὦν ὅλος, ὁ τὸ σαρκικὸν καὶ τὸ θεϊκὸν ἐν ὧν,

κυρεῖται, βασιλεὺς, Χεστός, ὁ υἱὸς τοῦ Θεοῦ, ἐν ὁμοῦ καθεσθεις ἐν δεξιᾷ τοῦ πατρὸς ἐπάνω πάσης δόξης, καὶ ἐξουσίας, δυνάμεως, καὶ παντὸς ὀνόματος ὀνομαζομένου, Φησὶν ὁ Ἐ. Γαλιλέω· ἀπελθόντες βαπτίσατε πάντα τὰ ἔθνη ἐν ὀνόματι Πατρὸς, καὶ Υἱοῦ καὶ ἁγίου Πνεύματος. τὸτο δὲ, καὶ, ἀναμέσον ὧν, ὁ συναλοῦν ἐσήμανε τὸν Υἱὸν τῷ Πατρὶ ἄλλα Πατέρες οἶδε πατέρες ἀληθινὸν, καὶ εαυτὸν ἀληθινὸν ἀπέδειξεν, ἐν πόντοισιν λόγον, καὶ τὸ ἅγιον αὐτῷ Πνεῦμα ἐν πόντοισιν πνεῦμα, καὶ πνεῦμα ἀληθείας, ἀκτιστον, ἀτρέπτον, ἀναλλοίωτον. ἔχ' ὡς ἡ αὐτὴ ὑπόθεσις ὁδοῦ Φερουῦ· πρὸς τὴν πίσιν, καὶ τὸ πᾶν αὐτῷ δοκρυπνίων, καὶ δολιευόμενος πρὸς τὴν ἀλήθειαν. ἐταξί γὰρ καρδίας καὶ ἐφ' ὧν ὁ Θεός. καὶ λέγει ὁ Αἰρετικὸς, δηλονότι πιστεύω ὅτι ὁ Πατὴρ Πατὴρ, καὶ ὁ Υἱὸς Υἱός, καὶ τὸ ἅγιον Πνεῦμα ἅγιον Πνεῦμα· καὶ ὁμολογῶ τρεῖς ὑποστάσεις ἐν μιᾷ ὑπόστασι. ἔχ' ἐτίθει δὲ λέγον ὡς πρὸς τὴν θεότητα, ἔχ' ἑτέραν θεότητα πρὸς τὴν ὑπόστασιν. ἀλλὰ διὰ τὸ ὅπως ἀκρίβως ἴσταν καλῶμεν, ἡ αὐτὴ μὴ ἄλλο καὶ ἄλλο εἶδος· ἐπὶ τῷ τῷ θεότητι· τὸ τὸ Τριάδι. κρυπταζόμενος ἡ ὁ τῷ τῷ τῷ, ὡς εἶπον, βαδίζοντες, καὶ πάλιν ὁδοῦ λέγει, πρὸς τὸν Πατὴρ Πατὴρ, Υἱὸς Υἱός, Πνεῦμα ἅγιον Πνεῦμα ἅγιον. ὑπονοῖαν τὸ ἔχ' τοιαύτην κεκρυμμένην, ὡς ἀφ' ἡμῶν τὸ θεῖον ἀπακάσας λέγει ἐν εαυτῷ, ὅτι ὡς ἔχω σῶμα, καὶ ψυχὴν, καὶ πνεῦμα ἀνθρώπων, ὅτω καὶ ἡ θεότης. Πατὴρ μὲν, ὡς εἶπον, τὸ εἶδος· Υἱὸς δὲ ὡς ἐν τῷ ἀνθρώπῳ ψυχῇ· Πνεῦμα δὲ ὡς πρὸς τὸ ἐμπνέον διὰ τῷ ἀνθρώπῳ. τινὲς γὰρ δολιεύοντες, καὶ ὅπως νομίζουσι τὴν θεότητα. ἡμεῖς τὸ ἔχ' ὅπως ἐμάθεμεν, ἀλλ' ἰδὲ ὁ Πατὴρ ἐν ὁμοῦ διὰ Φωνῆς μαρτυρεῖ. ἰδὲ ὁ Υἱὸς ἐν ὁμοῦ. ἰδὲ τὸ Πνεῦμα τὸ ἅγιον ἐν ὁμοῦ πρὸς τὴν κατερχόμενον ἐν ἡματίετο, ἀλλὰ καὶ εαυτὸ ἐξηματίετο, καὶ εαυτὸ ὑπόστασις ὧν, ὡς ἀλλοῖα πρὸς τὸν Πατέρα, καὶ Υἱόν, ἀλλὰ τὸ αὐτῆς ὑπόστασις. πάλιν ἑτέρως, ἰδὲ Πατὴρ καὶ υἱὸς ἐν ὁμοῦ. τὸ δὲ καὶ ἡμεῖς μὴ πάλιν ὑπολαμβάνει ἀνθρώπων, ἀλλ' ἀνεκδηγῆτος, καὶ ἀκαταλήπτως ἔχει καὶ ὡς εἶπον,

Aunus Dominus, rex Christus Dei Filius, in celo confidens ad Patris dexteram, supra principatum omnem, potestatem, ac eternitatem, & nomen omne, quod nominari potest. Ita in Evangelio praecepit: Euntes baptizate omnes gentes, in nomine Patris, & Filii, & Spiritus sancti. Hæc verò copulandi interjecta particula, &, non confusum cum Patre Filium esse significat: sed Patrem Filii verum esse Patrem, ac seipsum verum esse demonstravit, & subsistens Verbum, ac Spiritum sanctum subsistentem spiritum, & veritatis spiritum, increatum, immutabilem, ac constantem. Non ad eum modum, quo pervadere sibi quispiam potest, qui suum fidei facere velit, ac pedibus suis dissimulante ingredi, & veritatem callide ac fraudulenter obtegere. Dem quippe remes & corda firmantur. Hic mihi hæreticus objicit: Equi, sedem credo Patrem esse Patrem, & Filium esse Filium, & Spiritum sanctum, Spiritum esse sanctum, ac tres hypostases in una substantia profiteor. At ego aliam esse præter Divinitatem nego substantiam aut præter substantiam Divinitatem aliam. Sed ut accuratius loquamur, ac ne alia & alia Divinitatis in Trinitate forma dicatur, substantiam appellamus. Nam qui hæc dicit, callide tergiversatur ac dissimulat, & dolo malo sic loquitur: Credo Patrem esse Patrem, & Filium esse Filium & Spiritum sanctum, Spiritum esse sanctum: cum interim occultam quandam cogitationem in animo foveat, atque ad exemplum naturæ nostræ tale sibi quiddam de Divinitate fingat: Ut ego corpore, anima & humano sum spiritu præditus, ita & Divinitas ipsa. Quare Pater velut forma quædam est, ut ita dixerim, ac species, Filius perinde est atque hominis anima; Spiritus instar ejus est, qui per hominem spirat. Nec enim cavillatores quidam desunt, qui de Divinitate sic judicent. Nos autem longe aliter dicimus. Ecce tibi Pater est coram

quodam ratione, quæ nec explicari, neque comprehendi potest. Neque dixit, Epiphanius tom.2. h ij

Jean. id.

ascendit ad Patrem Filium, sed *fides ad deum* *Patrem*. De Spiritu verò sancto sic nos unicus Dei Filius edocuit: *Ego vado: & Spiritus ille sanctus veniet, spiritus veritatis. Nisi ego abiero, ille non veniet.* Atqui si cum Filio confusus esset Spiritus, non diceret, *Ab eo & ille veniet.* Sed aliam atque aliam personam esse demonstrare voluit. Una porro Divinitus est, unus Deus, una Deitas.

Recl. in
femina.

LXXXIII. Hæc à me in illorum gratiam scripta sunt, qui vitæ ac salutis nostræ congruam & consentaneam rationem, & certissimam professionem scire amplectique voluerint; quæ jani tum ab lege, Prophetis, Evangelis, Apostolis, Apostolicisque temporibus, ad hæc nostra in Ecclesia Catholica incorrupta servatur: quæque per invidiam ac turbas adversus unam, ac veram fidem concitatas linguis quibusque temporibus variarum hæreseos infectatione jactata, ac multis incommotis earum inportunitate conflictata, illa inquam ipsa fides, spes, salusque nostra in sua veritate perisita: cum ex adverso hæreses identidem sua se labe contaminent, & ab Ecclesiæ societate separentur. Cujusmodi nonnullos nuper excitatos esse comperimus, quibus plerique omnium, qui monasticani in Ægypto, Thebaide cæterisque regionibus vitam exercent, facile primas deferunt. Qui in eodem cum Hieraticis errore versantur, ac perinde ut illi resurrectionem, carnis, non hujus, quam habemus modò sed alterius in hujus locum subtilitæ prædicant. Qui omnes à veritate defecerunt, ac Dei veritatem, certissimamque spem nostram ad ougas fabularumque transulerunt. Quocirca necesse est, ut adversus illos subinde disputemus.

Nobis in
Ægypto
hæretici.

LXXXIV. Infideles igitur, ac gentiles resurrectionem funditus negant: quorum verò depravata fides est, quique stolidè, & imperitè se ab omni spe veritatis abstraxerunt, horum propria est illa de resurrectione sententia. Ac gentiles quidem, qui resurrectionem nullam esse penitus putant, ob scelerum suorum, quæ quotidie perpetrant, impietatem ita sentiunt. Quippe resurrectionem oderunt, per quam summam infamiam, ignominiamque subituri sunt, quod Deum ejusque mandata prorsus ignoraverint. Quamquam vel inviti necessario resurgunt. Atque illos quidem creata res omnes palam coarctant: quæ quotidie speciem quandam resurrectionis ostendunt. Nam & dies occidit, & moriuorum adumbrat interitum,

Resurrex-
itque variis
exemplis
adumbrat.

ἀνῆλθεν ὁ Υἱὸς εἰς τὸν Πατέρα, ἀλλ' ἐκάδι-
σεν ἐν δεξιᾷ τοῦ Πατρὸς. καὶ πάλιν παρὶ τοῦ
Πνεύματος τοῦ ἁγίου λέγων, ὁ μαροβήτης ἐδι-
δασκέν ἀπέρχομαι, καὶ κενόν ἐλευσείαι, τὸ
Πνεῦμα τὸ ἅγιον, τὸ πνεῦμα τὴ ἀληθείας. αὐ
μὴ ἐγὼ ἀπέλθω, καὶ κενόν ἐκ ἐρχεται. εἰ δὲ
ἦν τὸ Πνεῦμα συναλωφθῇ ἀπὸ τοῦ Υἱοῦ,
ἐκ αὐτοῦ ἐλεῖν ἀπέρχομαι, καὶ κενόν ἐρ-
χεται. ἀλλ' ὥς διέχευ ὑπόστασιν καὶ ὑπό-
στασιν· μία δὲ ἐστὶ θεότης, εἰς Θεός, μία ἀ-
ληθεία.

Καὶ ἔτω γέγραφα τῷ βυλαμένῳ τὴν τῆς
Β ζωῆς ἡμῶν ἀκολουθίαν, καὶ βεβαίαν ὁμολογίαν
τὸ δοτὸν ἔσθην, καὶ τὸ προσφθῆναι, καὶ Εὐαγ-
γελίον, καὶ Ἀποστόλῳ, καὶ δοτὸ τὸ χρεόντων
Ἀποστόλῳ, ἕως * ἡμερῶν χρόνων ἐν τῇ Καθολικῇ
Εκκλησίᾳ ἀρχαίως πεφυλαγμένῳ. Cot. in
terro.
ὅτι φθάνει δὲ ἀκαταστάσις τὴ μίαν καὶ ἀ-
ληθῆς πίστεως, καὶ καιρὸν, καὶ καιρὸν διὰ τὴν
ἀρεσκῶν τὴν αὐτὴν πίσιν, καὶ ἐλπίδα, καὶ
σωτηρίαν ἡμῶν διασχεῖσθαι, ὑπαμένειν
ἵν ἐν τῇ αὐτῇ ἀλήθειᾳ τὴν ἀρεσκῶν καθ' ἑκά-
στον χρόνον ἑαυτὰς χρεασθῶν, καὶ δοτὸ τῆς
Εκκλησίας ἀπαλλοτρωμένον εἰς καὶ σφω-
C σφωτῶς πάλιν ἀκούμενον τῶν τὰ πρῶ-
τῶα δοκούντων δοτὸ φερεῖς παρὶ τισὶ τὴν
Ἀγιοπῶν Ἀσκητῶν, καὶ Θεοδωτῶν, καὶ ἄλλων
ἁλλοθὶ κλημάτων τὰ ὅμοια τῆς ἱερατικῆς
φρονήτων, καὶ λεγόντων, ἀνάστασιν μὴ τὴν
ἡμετέρας σαρκὸς, ἢ ταύτης δὲ, ἀλλ' ἀλ-
λῃς τινὸς ἀπὸ αὐτῆς ὥς ἐκτραπέτων τῶν
τοιστων, καὶ εἰς μύθος ἐκτραπέτων τὴν
Θεοῦ ἀλήθειαν, καὶ τὴν βεβαίαν ἡμῶν ἐλπί-
δα. διὸ καὶ παρὶ τῶν ἀναγκαζόμεθα αὐτοῖς
λέγειν.

Ἀπιστομένῳ δὲ δένει τὸ πᾶν τὴν ἀνάστασιν,
κακοπίστων δὲ συνεφεσθῶς καὶ ἀνοήτως τῆς καὶ
ἀλήθειαν ἐλπίδα ἐκπεπικνῶται, τὸ ἔσθην νοῶν
παρὶ τὴν ἀνάστασιν, καὶ ἁλλῶν μὲν οἱ τελείως
δένοντες ἀνάστασιν, διὰ τὴν ἀσέβειαν τῶν
πλήθους τὴν παρ' αὐτοῖς γνωσμένων ἀνομιμάτων.
μισοῦσι γὰρ τὴν ἀνάστασιν, διὸς μέλλουσιν ἀγ-
χίλῃ ὑφίστασθαι, τὸν Θεὸν ἀγνοήσαντες,
καὶ τὰς αὐτῶν ἐνθάδε. πλὴν ὅτι ἀναστήσει,
καὶ μὴ βέβληται. καὶ ἡ κτίσις πᾶσα διαρ-
ρήδην αὐτοῦ ἐλγῇ, ὑποφάνουσα καθ' ἑκά-
στῳ ἡμέραν ἀναστάσεις τὸ εἶδος. δυνή γὰρ ἡ
ἡμέρα, καὶ νεκρῶν ἀνιπτόμεθα τὸν πρῶτον,

Ε. αὐτὴν
τα. sed
hæc cor-
rupta lo-
viter.
Ε. πρὶν
Ε. τὴν
μῆν.

κοιμισθῶν ἀντιπορεύσας. ἀνατέλλει ἡ ἡμέρα
ἡμᾶς δι' ἀντίκλινον, καὶ ἀναστάσεως ὑποδύνα-
σα τὸ σῆμα. ὁρέσσονται οἱ καρποὶ, καὶ
ἡ γαστήρ ὅντων ἐκτίμνεται, τ' ἡμῶν ἐκτείνου-
ται ἀπαλλαγῆς δεσφόμεναι. * * * * *
ῥεταί ἡ γῆ καὶ βλαστᾷ, * ὅτι τὰ τεθλιμ-
μένα μὲν τῶν τομῶν ἀναστήσεται. ἀκρεῖς
τελευτᾷ, θάψασθαι τὴν αὐτῆς δόξα. ἡ δὲ
κίχμα ἐν τῇ γῇ. καὶ μὲν καὶ ἡ γῆ δόξα
δίδωσι τὰ τεθλιμμένα. τὰ σπέρματα τῶν
γερμμάτων ἀνίσταται, καὶ πρῶτον δόξα
σπέρματι, ἔπειτα τέλος φέρει. ἰάν γὰρ μὲν ἄ-
ποδάσκει, ἡ ζωογονοῦται. σφραγίδας ἐν ἡμῶν
ὁ Θεὸς ἐποίησε διὰ τῶν ὀνύχων, δέκα καὶ ὀκτώ
κα, ἀναστάσεως, πάλιν τ' ἡμῶν ἐλπίδων μαρ-
τυροῦνται, ἀλλὰ καὶ οἱ δὲ φαίνονται τ' ἑσθλὰ
τῶν ἡμῶν ἀνάστασις ἐκέρχεται. τὸ πρῶτον
ἐν ἡμῶν νεκρὸν σῶμα, τυτίσιν αἱ τρεῖς, καθ'
ἐκαστὴν τεμνόμενα ἰσχυρῶς θάλλουσιν, τ' ἀναστά-
σεως * * * ἐλπίδα.

Deut
τινίπ.

Καὶ ἀμύθητά ἐστιν οἰκῶν εἰς πληροφροῦν
τὴν ἀπίστων ἐξ ὑποδύναται. ἀλλ' ἐκ ἐπεί
οὐ τόσος ἡ φάσμα τὸ ὄρεσι, ὡς ὁ μόνος τὸ
ζῶν. δόξα τῇ γῇ γὰρ τὸ πρῶτον ἐξάμνην,
καὶ ἡ φάσμα ἡμέρας τῶν ταρκακόντων, καὶ αὐ-
τῶν μὲν καὶ καὶ αὐτῶν ἀναβῶσι. καθά-
ρως δὲ μέλλοντες τελευτᾷ. ἰπ' σφραγίδας
κόσμος ἐαυτὸν κρύπτει, θάψαντες τῶν
τοιαύτων σφραγίδας ἐν γῇ, καὶ καὶ ἡσυχάζου-
ντες, καὶ ὅπως ἐκ τῆς αὐτῶν ἰκμάδ' αὐ-
τῶν ἀνίσταται, ἀναβῶντες ἐξ αὐτῶν.
πάλιν δὲ τὰ φάσμα * * * Ἀραβικῶν ὄρεων πε-
ρισσὸν μοι τὸ λέγειν. ἡ δὲ γὰρ εἰς ἀκοὴν ἀφί-
κται πολλῶν πρὶν τε καὶ ἀπίστων. ἡ δὲ
κατ' αὐτὸν ὑποδύναται τοιαύτη φανέται πε-
τακοσίων ἐπ' ἀπὸ τῶν, ἰπ' ἡ γῆ τὸν
καρπὸν τῆς αὐτῆς τελευτῆς ἐνστα, σηκὸν
μὲν ἐργάζεται δέματά, καὶ φέρειν ἔρχε-
ται εἰς πόλιν τῶν Αἰγυπτίων Ηλιόπολιν ἡ-
τῶν καλεσμένη, ὡν, δ' ἐρμηνευομένη δόξα
τῶν Αἰγυπτιακῶν θαλάσσης, καὶ Εβραϊ-
στῶν. καὶ ταρκακίς τὰ εἶδη τὰ ἐαυτῶν
μαρτυροῦνται, πῶρ δὲ τῶν σῶμα * αὐτῶν
σφραγίδας, ἐμπεριέχου τὴν ὑποδύναται
καὶ τὴν πρῶτον, καὶ ὅπως αὐτὸν ὀλο-
κωτοῦν, καὶ πᾶσας τὰς σαρκάς αὐτῶν συνόσκει.
ἐκ τῶν θοικονομίας νύφ' ὑποδύναται, καὶ
κατὰ σφραγίδας τὸ σῶμα τὸ ὄρεον κατὰ

A dum foretne hominibus indicat: & ca-
denti rursus exoritur, atque à somno nos
excitat: itaque resurrectionis iudicium
demonstrat. Decerpuntur fructus ac re-
rum status exciditur: Unde nolite hæc
vita digressus, velut modus quidam præ-
scribitur. Terra profeminatur, ac pul-
lulat. Quoniam quæ succitæ sunt post
excisionem rursus excitantur. Locusta
moritur, postquam factum quendam
emulit, & in terram deposuit; & ali-
quanto post tempore terra mandata sibi
ac conspulta restituit: herbarum stirpi-
umque semina conferuntur; ac primum
emortua ad perfectâ postmodum incre-
menta perveniunt. Nisi enim mortua
fuerint, nequaquam vivifcant. Quid
quod & in decem manuum, ac pedium
unguibz resurrectionem nobis quodam-
modo Deus obsignat, ac spei nolite evi-
denti testimonio suffragatur? Quin &
ipse capillorum corona, eandem resur-
rectionem prædicat. Etenim quæ corpo-
ris pars in nobis mortua videtur, hoc est
pili quotidie detonsi, atque iterum pul-
lulantes, spem nobis resurrectionis osten-
dunt.

LXXX. Possunt alia, & quidem
infinita, percipere, quorum exemplis
persuaderi infidelibus ista possunt. Verum
nec illis palumbes avis quædam, nec ani-
mal illud, quæ murum Alpinum vocant,
fidem possunt facere. Equibus hictes to-
tos menses intermortuus jacet; illa qua-
dragena dies: ac subinde suis cujusque
temporibus evoluit, rursus excitantur ad
vitam. Scarabæi appropinquante morte
stercoris se pillula condunt, quani sub
terram defodiunt: & genitali quodam
humore, quæ de seipsum emittunt, revivi-
ficare per se cernuntur. Nam de Phæ-
nice Arabie ave mentionem facere super-
vacuum est. Est enim ea res plurimo-
rum tam fidelium quam infidelium, audi-
tione vulgata: Cupis quidem historia est
ejusmodi. Quingentesimo ætatis anno,
cum instare obitus sui tempus præfuerit,
cellulam ex aromatis constructam
in urbem quendam Egypti transporta-
re solet, quæ Heliopolis appellatur; ab
Egyptiis verò, & Hebræis On. Ibi pe-
ctus suam sepulchralis converberans, ignem
de suo corpore exprimit, quo subjectam
materiam incendit. Ita semetipsam car-
nemque suam omnem cum ossibus exu-
rit. Tum occulta quædam Dei providen-
tia superflua nubes depluit, ac flammam
illam, quæ avis corpus depallia fuerit, ex-

Alia resur-
rectionis
exempla.

Atus dipl.
nos p.
mossus
lanc.

Phœnice
inferna.

tingvit. Mortua igitur ave, ac flammis A
proflus aſata, reſtincta flammā, carnis,
ac corporis ſuperſtitēs reliquē eodem die
conſumptæ vernem generant: qui paulō
poſt pennas evadit, & in pullum con-
vertitur. Iſtertio die demum adoleſcit,
atque ita loci illius accoſis, qui iſtic ocu-
pantur, conſpiciendum ſe præbet. Inde
in patriam convolaſ acquieſcit.

LXXXVI. Ego verò gentiles iſtos
Græcos, ac Barbaros infideles admiro:
quorum adeo occaecatus eſt animus, ut in
ſuis iplorum fabulis reſurrectionis men-
tionem identiſdemalpergere, ac de ea quam-
plurima prædicare minimè vereantur.
Nam, ut fictis illorum commentis tra-
datur, Alceſtis Peliz filia pro Admeto vi-
tuſuſuo mortua, triduo poſtea ab Hercule
ad ſuperos excitata, ex inferorum pene-
tralibus emerſit. Quod idem & Pelopi
conigrit Tantalii filio, cūmejus corpus in
fructa conſilium Parens ipſe falſis illorum
numinibus appoſuiſſet. Nec non Eucle-
is, quem Æſculapius revocavit ad vitam.
Itemque Caſtor Pollucis fratris benefi-
cio ab interitu vindicatur: qui alternis
cum eo vitam ſuam communicare malui-
it. Adhuc Proteſilaus idem Laodamiz o-
pera conſecutus fingitur. Præterea Sify-
phum Tantalum, & Caucaſi filias, quas
Furias vocant: ac denique Tireſiam in
Tartara detrufos ſcelerum illic poenas ex-
pendere & alium ſaxo, alium rota, alium
ſupplicij alio genere cruciari, in eoque
perſeverare commenti ſunt: Ut non pe-
nitit in nihilum redacti ſint: ſed cum cor-
poribus etiamnum ſuperſint. Nam ſica-
tereus corporibus, quinam ſaxo rotave
damnari poſſent? Multa id genus alia
comprehendi poſſunt, quibus & fides
noſtra corroborat, & illorum convincit
falſitas poſſit.

LXXXVII. His Gentilium ſomniis,
& infidelitatis gemina ſux, ac germana,
quæ ab Hæreticis adſeruntur. Quo-
rum nonnulli non corporum, ſed anima-
rum reſurrectionem fore prædicant.
Quod idem gentiles illi, de quibus dixi,
opinione ſua proſequentur: Adeo ut illo-
rum longe abſurdiſſima ſit oratio & ad
excitandum riſum ab illis explicata. Nam
quod reſurrexerunt non hæretes ille utcum-
que ſatentur, ac futuram exiſtens, ſed
eam ſolas ad animas referunt; fingi nihil

Græcism
epiſt. ſabo-
lis referre.
Dionysius
adheret

Adheret
Hæreticis
epiſt. ſabo-
lis referre
adheret

δαπανήσαντων Φλόγα νεκρῶν μὴ ἢ οὐκ οὐκ
ὄντων, καὶ ὀκλήντων ἀκρότατα σέθεντος
δὲ τῆς Φλόγος, λείψανα τῆς σαρκὸς αὐτῶν
σώματα περιλαμβάνεται. καὶ ὡς μίαν ἡμέραν
ἀφανισθέντα σπλάγχνα ἡμεῶν οὐ σκώληξ πτε-
ροφυῖ νεότης ἡμεῶν. τῇ δὲ τρίτῃ ἡμέρᾳ
ἀφύπνεται, καὶ ἀδριμύνης τοῖς τὰ τόπων ἐξυ-
πηρεταυμένοις αὐτὸν ἐμφανίζει, καὶ αὐθις
ἀνατρέπει εἰς τὴν ἰδίαν πατρίδα, καὶ ἀνα-
παύεται.

Θαυμάσαι δὲ μοι ἔσπετε περὶ τῆς ἀπίστων
Ελλήνων, καὶ ἄλλων βαρβάρων ἡπατμένων
καὶ πάντα θιανούς, οἷς ἐν τοῖς αἰσθάνοις
ἐκ αἰνίσονται, ἀνάσσειν παντὶ σημερινῷ, καὶ
περιλάσσεως πολλὰς ἄδων, οἷς οἱ μῦθοι
αὐτῶν ἀναγράφονται. Ἀλλὰ μὴ τελευτή-
σαντες Πελίς ὑπὲρ τῶν ἀσθῶν αὐτῶν Ἀδη-
τα, καὶ ὑπὲρ τῶν Ἡρακλῆος μῦθον (5) τῆς
μερὸς ἐγγεγεμένῃ, καὶ δὸς τῶν αὐτῶν ἀνη-
νεγμένων. Πέλοπα τε τὸ Ταντάλη μετὰ τὸ
κρενομεθῆναι ὑπὸ τῶν ἰδίων πατέρων (* ἀμ-
φιδόρων) πῶς ψυδανόμενος αὐτὸν θεοῦ, καὶ
ὁ Εὐκλείης ὑπὸ τῶν Ἀσκληπιδῶν ἀναζωογονη-
θεῖς. Κάστωρ δὲ Πολυδῆκευ τὸ ἀδελφὸν αὐ-
τῶν, οἷς ἐκὼν αὐτῶν τὸ ζῆν παρ' ἡμεῶν ἀλ-
λάσσειν ἔλεγε. καὶ ὁ Πρωτεσίλαος δὲ Λαο-
δამειαν. ἀλλὰ καὶ Σίσυφον, καὶ τὸ Τάνταλον,
καὶ τὰς Καυκάσου θυγατέρας, ἃς Εὐρυστίας
κεκλήρασι, καὶ Τυρεσίαν ἅμα τῶν καὶ
τεταρατωμένων, καὶ δὸναι δὲ αὐτῶν ἐκείνους, τὸν
μὲν διαπύπτας, τὸν δὲ ὑπὸ τῶν τροχῶν. καὶ ἄλ-
λους ἄλλως τεταρατωμένους, καὶ ἐπὶ ὑπάρχον
ἐν τιμωρίᾳ: οἷς μὴ εἰς ἀνπαρξίαν κεραιη-
κότας, ὑπάρχοντας δὲ ἐν σώμασιν. εἰ μὴ
ἢ σώματα ἔχον, πῶς ὑπὸ πύπτας τῶν τροχῶν
τιμωρίας παρὶδόντο. καὶ πολλὰ ἐστὶν περὶ
τούτων λόγος οἷς ᾤδισαν τὸ ἐκὼν πίστεως,
ἐλποχον δὲ τὸν ὡς αὐτῶν.

Ἀλλὰ καὶ οἱ ἐκ τῆς Ἀρείστου ὁμομύθου ἀ-
δελφὰ τούτους ἄδων, καὶ συναπὸ τῆς ἀπί-
στειας. ἐν τῷ τινὰς μὲν τῆς Ἀρετικῶν λόγον ἐν
σώματι, ἀλλὰ ψυχῆς ἀνάσσειν ἔσπετο, οἷς αὐ-
τῶν (3) καὶ περὶ τῶν Ελλήνων τὸ αὐτὸ
νομίζοντες, καὶ συναπὸ τῶν οἷς ἐστὶν λόγον ἐν-
τὴν ἀρετῇ μάλλον * ὑπὲρ κινήσεως σωμάτων. ὑπὲρ
λόγῳ. ἐάν γὰρ ἀνάσσειν ἔσπετο, οἷς αὐ-
τῶν, καὶ ὡς ἀνάσσειν ἡγνῶνται πῶς ψυχῶν
δὲ τὸτο ὀρίζονται, ἐκείνους ἐπὶ τὸ τοῦτο.

Virtutum
libell
huic lo-
co

ἐπὶ τῶν
ἐκ τῶν
ἐκ τῶν

πῶς ὃ ψυχὴ ἀναστήσεται μὴ πεπρωμένη· ὃ δὲ ὁρῶμεν τὰς ψυχὰς ἐν τοῖς μνημείοις, ἀλλὰ τὰ σώματα. ψυχὰς δὲ ὃ πίπῃσιν, ἀλλ' αἱ σάρκες ὡς καὶ ἡ συνήθεια εἶπε καλεῖν τὰ νεκρά σώματα, πτώματα. τοίνυν εἰ ἀνάστασις παρ' αὐτοῦ ὁμολογεῖται, παντί τῳ δὲ ὁ λόγος ἐστὶν ὃ ψυχῆς, ἀλλὰ σώματι πεπρωμένῳ. Ἐλλήνες δὲ πάλιν ἐλέγχοντα, τὸ πᾶν τῆς ἀναστάσεως ἀνέμενοι, ἀπεφροντες εἰς τὰ μνήματα, βρώματά τε, καὶ πόματα, ἐν ταῖς πανδήμοις καλεμένοις ἡμέραις. ὁλοκαυτῶσι μὲν τὰ ἐδεσμάτα, ἀπένδουσι δὲ ὅτι οἶνος μηδὲν μὲν ὅτι νεκρὸς ἀφ' αὐτοῦ, ἰαυτῷ δὲ μᾶλλον βλάπτοντες. πάλιν ἀναγκάζονται ἀπὸ τῆς συνήθειας ὁμολογεῖν τὴν ἑκέρῳ ἀνάστασιν. ἐνθα γὰρ ἐτέθη τὰ σώματα τῷ τελευτησάντων, ὡς γινώσκονται, καὶ προσφονοῦσι τῆς τεθαμμένοις νεκροῖς ἐξ ὀνόματος ἀνάστα φάσκοντες, ὁ δὲ ἀναφάνη, καὶ πῶσι, καὶ εὐφρανθήσονται. καὶ εἰ μὲν τὰς ψυχὰς ἐκείσε νομίσκωσι ἐμψυχόμενοι, ἐνθα τὰ λείψανα τῷ τελευτησάντων τίθεται, ἀπαθὲς τις τοιαύτη τῇ ψυχῶν προσδοκία. ἐμψυχόμενοι γὰρ τὴν ἡμέραν τὴν μέλλουσαν, καὶ τὴν ἀνάστασιν τὴν παρυπενόσας, ὡς τὰ σὺν ἔσται καὶ τὰ σὺν τῇ αὐτῶν ὁμοπλαῶσι σώματα· εἰ καὶ βεβλημένοι οἱ Ἕλληνων πᾶντες τὴν σάρκα, ὡς Φαῦλην ὄσαν, καὶ τέλει ἀφανίζομένην, καὶ ἐλπίδα μὴ ἔχουσαν ἀναβιώσεως. εἰ δὲ μὴ τῶν τῶν τρόπων τῆς παύσεως, τί τοι τῶ λόγῳ τὰς βελτίους ψυχὰς τῆς τῶ σωματῶν ὁσίας ἐγκαταδέοντες καὶ ἀποκλίνοντες μᾶλλον ἀποβλάθουσι, τῇ ὑπολήψει ταῦτα ὀριζόμενοι; καὶ προσδοκῶσι τοῖς τελευτησάντων λεγμένοις; ἢ ὅτι ποῖα προσδοκία ἐλπίδι ὡς γινώσκονται; λεγέτωσαν. ἀλλὰ δὲ ὁ λόγος ὅτι εἰ τὰς ψυχὰς νομίσκωσι εἶναι ἐν μνήμασι, ἀλλ' ἐν ταμείοις τισὶν ἐκ Θεοῦ ἐκαστῇ ψυχῇ ὁμοτιεταρμένοις, κατ' ἀξίαν ὧν ὄσαν, ὁρῶσαν τε, καὶ ἐπολιτεύοντων· τὰ δὲ σώματα ἰδίως χερσὶν ἑκαστοῦ· ὃ πᾶσι ἐν τῇ θήκῃ τῶν σωματῶν, εἴτεν ὁσέων, κατέθεντο. εὐθὺς δ' αὖ ἐπὶ τῇ πᾶσι εἶναι ἡμῶν πόλιν τῶν τῶν, καὶ ἀποκλίνουσαν, οἷς ἐκ ἀποκλίνουσαν ὁμολογῇται· ὡς δὲ τῆς ἀπίστοις τῶν ἀντίων τῶ ἀληθινῶν ἐξαρτεῖσθαι, καὶ τὰ ἐν Θεῷ διὰ αἰς ἐλπίδας παρ' αὐτοῖς μὴ νεκρῶν τῶν.

A potest incipere. Qui enim resurgere poterit anima, quæ nunquam ceciderit? Non enim animas in sepulchra, sed corpora deponimus. Animæ quippe non cadunt, sed carnes. Unde & mortuorum corpora vulgò cadavera nominantur. Quamobrem si quæ apud illos est resurrectionis fides, nemini dubium est, quia ad corpus, quod cecidit, non ad animam pertinere debeat. Græci verò ac gentiles ipsi, qui resurrectionem funditus negant, vel hoc uno argumento refelluntur, quod solennibus quos vocant diebus, cibum ac potum ad mortuorum sepulchra deferunt: ubi cibum omnem flammis adolent; & de vivo libant. Quæ in neque mortui profunt, et sibi ipsis detrimentum adferunt. Sed vel ipsa eorum consuetudo ad confirmandam mortuorum resurrectionem adigitur invidiosus. Si quidem ad eum locum in quo condita sunt mortuorum corpora, sese conferentes, confepultos illis nominatim inclamant. Surge, inquirunt, defuncti nomen appellantes, bibe, & epulare. Atqui sive animas residere illis putant, ubi mortuorum deposite sunt reliquie, affectionis expertæ animarum expectatio illa videtur. Si quidem futurum illum diem, ac resurrectionem, & iteratam generationem tamdiu præsolantur, donec cognata, ac comparia sibi corpora recipiant. Quamquam Græci carnem tanquam malam, penitusque consumendam, & ab omni spe reviviscendi prorsus exclusam abominari solent. Sive non idcirco ista faciant; quibus tandem de causis animas, quæ substantiæ corporum præstant, illigantes, damnare potius videntur, dum istiusmodi opiniones sequuntur? Cur ad mortuorum reliquias adherescunt? aut quam in speciem his in locis commoventur? Dicant si possunt. Sed illud, opinor, manifestum est, animas illos non in sepulchris, sed certis in locis, domiciliisque collocare, quæ unicuique, pro eorum, quæ in vita gessit ac suscepit, merito tribuuntur: dum interim quilibet propinquorum suorum corpora in cadaverum, vel ossium potius oculis componit. Cæterum ridiculum illud, ac stolidum est, cum omnibus infusa sit communis illa opinio, ac veluti præiumpcio, ut resurrectionem universi planè fateantur ab infidelibus tamen ex adverso certissima illa negari: & ea, quæ Dei virtute præstari utique possunt, nequaquam spei firmitate roborari.

Contra O-
rigenem,
et Christi-
anos, male
de resurre-
ctione san-
cti. Hæret.

LXXXIX. Verum de his hære-

nus. Nam ex infinito exemplorum nu-
mero pauca quædam à me collecta suffi-
ciunt. Jam verò quod ad eos attinet, qui
se Christianos, profitentur, & Origenem
secuti mortuorum quidem resurrectionem
admittunt, cum carnis nostræ, cum
sanctissimi illius Dominici corporis,
quod è Maria susceptum est; sed ean-
dem nihilominus carnem excitari non
putant, sed aliam à Deo in ejus locum
substitui: Nonne hanc ipsam opinionem
cæteras omnes impietates superare, ac
gentilium etiam erroribus absurdiorum
esse putabimus? Imprimis enim si alia
quædam ex illorum opinione caro in il-
lius nostræ locum succedit, minime ju-
stum est Dei judicium, qui aut aliam car-
nem pro ea, quæ peccaverit, condemnet,
aut aliud corpus ad cælestis patrimonii
gloriam regnumque perducatur, quæ il-
lud ipsum, quod jejunii, vigiliis, insectati-
onibus Dei est causa conflictatum. Qui-
nam verò convenit, sola ut anima sine
peccati fœcio ac particeps condemnentur?
ut hæreses istæ sibi persvadent. Merito
quippe Dei judicio ejusmodi resistere po-
terit anima, ac corporis propria esse deli-
cta causari. Neque rationes eiæ firma-
menta decurrunt, si illorum dogma, quod
pertinacia magis, quàm veritate nititur,
fidem ullam mereatur. Hoc enim pro se
potest afferre: Ego non peccavi, sed corpus
Ex quo enim ab eo discessi, stuprum
nullum, aut adulterium, aut furtum, aut
parricidium admisi: ac nullo me Idolo-
rum cultu, aut cæteris id genus detestan-
dis sceleribus obstrinxî. Nec iniusta de-
fensio ista fuerit. Cum hæc igitur nie-
ritò ad sui excusationem attuleris, quid
dicemus? An otiosum ac supervacane-
um est Dei judicium? Ac iniuste suam in
homines iram exercere putandus est?
Abfit.

Cur istius
homo re-
surrexerit
sit.

XC. Nos enim scimus nihil non à
Deo fieri posse: ac non modo anima ca-
rentia corpora proferre posse: sed & ex-
tincta penitus illa revivificare denuo pos-
se si velit, ac perfecte etiam non animata
moveri. Quæ admodum corpora illa,
quæ sanctissimo Ezechielis per visum obla-
ta sunt, exemplo suo comprobant. Nam
cum Propheta dixisset Deus: *Dixi, fili ho-*
minis, ut es ad os, & junctura adjunctionum
redeat: cum stupendum virtutis Divi-
næ specimen contigit, ut, cum nondum
insulæ essent animæ, sed arida duntaxat
ossa superessent, non modo evocandi sui

Heic 37.

Αλλὰ περὶ τούτων ἰκανὰ νομίζω εἰρηθεῖν,
ἐκ τῶν πολλῶν παθόντων ὁλόγα ἡμῶν
παράγοντες. περὶ τῶν δοκούντων Χριστιανῶν ἑ-
καστὸν ὡς ἐβλήθη διὰ τὴν ἡμετέραν, καὶ τῶν μὴ τῶν
νεκρῶν ἀνάστασιν ἀπολογησάμενοι, σαφὲς τε
τῶν ἡμετέρων, καὶ σώματ' τῶν Κυρίων, τῶν
ἀγίων ἐκείνων τῶν δούλων Μαρίας ἀνυμνημένων,
ταυτῶν τῶν σάρκα λεγόντων μὴ ἐγείρε-
σθαι. ἀλλ' ἄλλην ἀντί ταυτῆς ἐκ Θεοῦ διδοῦ-
σαι, πῶς ἔχει μᾶλλον τῶν ἄλλων ἡτοιμασμένην
ἐκ τῆς ἀπολήψεως, καὶ διὰ τὴν ἐξέσθαι τῶν κατὰ Ἐλ-
λησι; πῶς ἔστι μὴ ᾧ οἱ ἄλλοι ἀντί ταυτῆς ἐγεί-
ρεται, καὶ τῶν λόγων, ὅτι δικαία ἡ Θεοῦ κρί-
σις, ἄλλην σάρκα κρῖναι αὐτῇ τῆς ἀμαρτή-
σεως, ἢ ἄλλο σῶμα φέρουσα εἰς δόξαν κλη-
ρονομίας, καὶ βασιλείας ἡρώων, ἀντὶ τῆς ἐν η-
σέως, καὶ ἀγρυπνίας, καὶ διακρίσεως ὑπὲρ ὅσων
τῶν Θεῷ κεκηκότων σώματ'. πῶς ὁ καὶ
ψυχὴ καὶ θεοσταύμην, καὶ τὸν λόγον τῶν ἀρε-
σιων, μὴ παρέσθαι τῶν σωμαμαρτυρίων τῶν
μαρτυρίων, αὐτῇ τῇ ᾧ τοιαυτῇ ψυχῇ τῇ τῶν Θεῶν
κρίσι, φαιδρῶν, τῶν σώματ' γεγνησθαι
τὰ ἀμαρτήματα. ἔχει καὶ τὴν ἀποδοῖξιν,
κατὰ τὴν φιλονικίαν φερόμενον λόγον, καὶ
μὴ ἀληθείαν, διὰ αὐτὰς γὰρ λέγειν σὺ ἐγὼ ἡμαρ-
τησάμεθα, ἀλλὰ τὸ σῶμα ἐξέσθαι γὰρ ἐξελθόν ἐκ τοῦ
σώματ', ὅτι ἐπόρευσα, ὅτι ἐμοίχευσα,
σὺ ἐκλεψα, ἐκ ἐφένευσα, ἐκ ὁδοιποροῦν-
σα, ὅτι τῶν κακῶν, καὶ ἀνηκέστων ἐργασά-
μεν. καὶ εὐλογεῖς ἀρετῆς ὅτι αὐτῆς δό-
λογοῖς. διὰ λόγους ὅτι αὐτῆς δόποιοι μὲν, τί
ἐρεῖται; δεῖν ὅτι ἡ τῶν Θεῶν κρίσις; ἀλλ' ἀ-
δικὰς ἐπὶ τῇ τῆς ὁδοῦ τῆς ὁδοῦ κατὰ τὴν ἀν-
θρώπων; μὴ ἡρώων.

D

Οἶδα μὲν ὅτι πάντα τὰ Θεοῦ δυνατά, καὶ
δυνατὰ καὶ σῶμα φέρει ἀνὴρ ψυχῆς, καὶ
τὰ ἀφ' αὐτῆς γεγεννησθαι σῶματα δύναται πάλιν
ἀναβῆναι, κινῆσθαι τε αὐτὰ ἀφ' ἑαυτῶν ἀνδρῶν
ψυχῶν, ἐὰν θέλῃς καὶ ᾧ τὰ τὰ ἀγαθὰ τὰ
λεγεινὰ τὴν τοιαυτὴν οἰκονομίαν ἐποίησεν.
ἔλεγε γὰρ τῶν ἀγίων Προφῆτῶν ὅτι ἐν ἀνθρώ-
ποις, ὅσων ὡς ἐσθαι, καὶ ἀεμῶν ὡς ἀεμῶ-
ν. καὶ ἡ δύναμις τῶν τῶν Θεοῦ δύνα-
μιν, ὅτι μὴ δέπω τῶν ψυχῶν ἐμειληθῶν, ἀλ-
λα ἔχον ὅσων ὡς ἐσθαι καὶ μόνον τῶν κινῆσθαι

Εὐχεται. * ἔχον δύναμιν Ἰππὶ τῆς τῷ Θεῷ πράξεως, ἀλλὰ καὶ σιωπῆσαι τὰ ὅσα ἐκτελέσθη, καὶ γνωστῶς ἢ τυχρόν. ὁ γὰρ τὰ πρὸς τὸ πόδας ὅσα ἐγγύς τ' κεφαλῆς καὶ λήθην ἐβλάδιζεν· ἀλλ' οἱ τὰ τραχηλίσσιν οὐκ ἔβλεπεν· ἀσφαγάλων ἀεμονίας πλανώμενοι τὸν τόπον ἐχόντων· ἀλλ' ἐκαστον τ' ὅσων καὶ ἐκινήθη, καὶ ἐβλάδιζεν καὶ συνέσεν, καὶ τῇ αὐτῇ ἀεμονίᾳ περιετιθεῖτο. εἰ γὰρ θέλῃ ὁ Θεός, δύναται καὶ σώματα ἀνδρ. ψυχῆς ἐγείρειν. ὅς τῶν γὰρ τὸ θιωμάτων αὐτῶν ἐδήξεν, ἐν τῷ τῷ σφύγι τῶν ἀνθρώπων ἀπληπισμένοι, ἐκείνο πρῶτον ἀναβῶν, διὰ τὸ τῷ λεζικίῳ περιεταχέναι. καὶ οἷον εἶπεν, ἐπὶ ἡ ἐκείνῳ πρῶτον ἐλθόν τὸ πνεῦμα· ἀλλὰ μὴ τὸ * ἐξενυμῶσαι τὸ θυχερὲς διὰ τὴν κρίσιν, Φημί δὲ τὸ τὰ σώματα σωμαθθῆναι, τότε περιεταχῆται τὰς ψυχὰς εἰσελθόντας εἰς αὐτὰ τὰ σώματα. καὶ ἀνέστη, Φησὶ, πολλὴ συναγωγή. δύναται τοῖσι τὸν Οὐκὸν ποιῆσαι ἔφη καὶ σῶμα διχα ψυχῆς ἀναβῶν, καθὰ περιετέθη· ἀλλ' ἔδυναται κερθῆναι καθ' ἑαυτὸ τὸ σῶμα. ἔχῃ γὰρ δικαίαν διπλολογίαν πρὸς τὴν Θεῷ κρίσιν. Φασκὶ γὰρ καὶ αὐτὸ λέγον· ἐκ τῆς ψυχῆς ἐκείνης γὰρ ἡ ἀμαρτία, ἐκ ἡμῶν αἰτίον ἐγενώ. ἐξοῦς γὰρ ἐκείνη ἀπ' ἐμῶ ἀπέστη, μὴ ἐμῶν εἶναι; μὴ ἐπὶ ὀνόματι; μὴ ἐκ κλέφτα; μὴ ἐκ ἀλλοδαπότητος; μὴ τι τῶν τοῦτων ἀμωλακημάτων εἰργασάμην; καὶ ἔσαι καὶ τὸ τῶν φιλονεικῶν λόγον ἀπορῶν· ἡ δὲ Θεῷ κρίσις. διὰ τὸ τοῦ ὅς ἦν τὸ σῶμα καὶ ἡ ψυχὴ συντεθῇ, εἰς ἀνθρώπου· ἐκ Θεῷ γινώσκοντος, αὐτὸς ὁ δίκαιος· κριτὴς τὸ σῶμα ἐγείρει, καὶ τὴν ψυχὴν αὐτῇ ἐκ αὐτῆς δίδωσι. καὶ ὅτως δικαία γινώσκεται ἡ τῷ Θεῷ κρίσις, ἀμφοτέρων κοινωνούντων, ἡ τῆς δι' ἀμαρτίας τιμωρίας, ἡ τῆς δι' ἀρετῆν θεοσεβείας, καὶ τὴν μελλούσης ἀποδοδοῦ τοῖς ἀγίοις μισθοποδοσίας.

Ταῦτα δὲ εἰς περὶ τῆς ἀληθείας τῆς ἡμῶν ἐλπίδος· ἰκανῶς ἔχον νομίζοντες, ἐλθόντες ἀντὶ πολλῶν παρεθέμεθα. διὰ δὲ τῶν λεγόντων ἕτερον σῶμα ἀντὶ τῶν πτωχόντων ἐγείρεσθαι, πάλιν τῷ καμάτῳ περιετέμεθα, ἀφελῶσαι τὸν βελόμηνως σιωπῆσαι, καὶ τὴν αὐτὴν ζωὴν ἀπολέσαι μὴ περιετέμεθα βελόμηνως. γινώσκοντες γὰρ καμῶν ἡμᾶς τῶν ἐλαχίστων, καὶ ἡ-

vim ad Divinum illud opus habentem: sed & sapientia, intelligentiaque minime vulgari oīlla illa praxia viderentur. Nam enim quæ vicina capiti sunt ad pedes quodam oblivione sese conferebant; neque colli vertebrae ad talorum commissuras oberrantes locum quærebant. Sed unumquodque officium sic, tanquam intelligentia prædūm esset, arguari progredique visum est, & ad conspiciendam adhibere suam. Quocirca potest Deus, si lubet, animas sine corporibus excitare: qui in eo vim suam, ac potentiam comprobavit, quod istud ipsum, quod maxime ab hominibus desperatum esset, reviviscere ante cetera omnia voluerit, per mandatum illud, quod Ezechielī datum est. Neque verò dixit: Jube, fili hominis, primum advenire Spiritum: sed prius, quo difficilior videbatur, informari de fidei gratia planum, ac facile reddidit: hoc est corpori ipsa conglutinavit, ac tūm animas in corpora subire iussit. *Et surrexit*, inquit, *inquit, turbis*. Itaque cum Deus, uti demonstratum est, vitam corporis instaurare sine anima possit, corpus tamen ipsum per sese sine anima condemnari non potest. Habet enim iustissimam defensionem, quam adversus Divinum iudicium opponat. Nam & ipsum pro se istud allegare potest: Ab anima illa peccatum omne profectum est. Ego quid potui? Nam ex quo à me hæc abscessit, nunquam adulterium, aut stuprum, furtumve commisi? Num idola colui? Num ceterorum criminum aliquid quod perpetravi? Ita ex pervicacium istorum sententia Dei iudicium inane, & inutile fuerit. Quocirca uti corpus & anima in unum conjuncta unum hominem constarunt à Deo productum: sic iustus ille iudex corpus excitat, ac suam illi animam infundit. Atque hoc pacto iustum est Dei iudicium: cum ambæ partes live conflictu peccato supplicii, live pietati virtutisque, ac sanctis omnibus promissæ gloriæ communione jungantur.

XCL Hæc nos ad veritatem spei nostræ comprobendam sufficere rati, & multis pauca proposuimus. Nunc adversus illos, qui aliud quoddam corpus ab eo, quod cecidit, excitari putant, ad suscepiendum disputandi laborem nonnulli adiciemus: ut eos, qui intelligere ista voluerint, & saltem revivere studuerint, adjuvemus. Neque verotenuissimis nobis, ac nullius preter hominibus detre-

ρὸν ἴδιον ἀπὸ σώμα, τατέστιν ὁ κόκκ^{ος}, ἀνέ-
στη; ἢ ἕτερον ἦν τὸ ἐξ αὐτοῦ μὴ τεῖμαρρον ἀ-
κατὰν ἐκ τῆς μνημείας; ὡς οἱ Ἀγγελοὶ λέγου-
σιν, ἀνέστη, οὐκ ἔστιν ὡδε. καὶ ὡς Φησι τῇ
Μαρίᾳ, μή με ἀπὸ τῆς ὕψω γὰρ ἀναβέβηκα
πρὸς τὸν πατέρα μου. καὶ ὡς δόκνουσι τὰς
χεῖρας καὶ τὴν πλευρὰν τοῦ Θωμᾶ, λέγων,
μή γίνεαι ἀπίστ^{ος}. ἀλλ' ἀπίστων ἐστὶ τὸ εἰπῶν
ὅλως, ἢ ἀνέστη, ἢ καὶ κακοπίστων ἐστὶ τὸ εἰ-
πῶν, ἢ καὶ αὐτὸ τὸ κοιμηθῆναι ἀνέστη. πρὶν δὲ εἰ-
σιτο εἰπέν ὅτι αὐτὸ τὸ σῶμα ἀνέστη. καὶ διὰ τὸ
αὐτὸ* σῶμα^{τος} ἡγήρετο ἡμῶν, ὡς εἰς ἐλπί-
δα ἀληθείας καταστῆ.

Ἡ. 2. 3. 4.

Ἡ. 2. 3. 4.

Εἰς τὸτο γὰρ καὶ τὸ τυπὸς εἶασθ' ἥλων,
μὴ ἀπαλειψάς αὐτὰς, μηδὲ τὸν τόπον τῆς
λόγχης, καὶ τοῖς ἐισελθόντων θυρῶν κεκλή-
σμενον. τὸ γὰρ σαρκικὸν αἶμα πνευματι-
κὸν ἀνέστη, ἀλλ' ἐκ αἵματος τοῦ ἐν, εἰς ἐξό-
τητα συνεκινῆναι, εἰς λεπίότητα πνεύματος^{τος}
κοιμηθῆναι. εἰ* μὴ γὰρ ἦν λεπίότης πνεύ-
ματος^{τος}, ποῦ γὰρ ὅπου εἰς τὸ σῶμα μικρὸν.
ἀλλ' ὡς δέδειξεν ὅτι αὐτὸ τὸ Φθαρτὸν ἡμῶν ἐν-
δύετο ἀφθαρσίαν, καὶ γὰρ ἡ θηρὶς ἐν ἀθανάσιον
ἐνδύεται, εἰσὶν ἡ θυρῶν κεκλεισμένων,
ὡς δέδειξεν τὸ παχυμερές λεπιόμενός, καὶ τὸ
θηρὶν ἀθάνατον, καὶ τὸ Φθαρτὸν ἀφθαρ-
τον. ὡς δὲ πᾶν ἐλέγξῃ τὸ ἀπίστ^{ος} ὄντας,
εἰς τὸν ἡμῶν σωτηρίαν φημι δὲ τὴν ἀνάστασιν,
ὅς εἰς λεπίότητα μεταβάλλων τὸ σῶμα,
καὶ εἰς πνεῦμα συγκεράσας τὴν ἀνάστασιν,
ἐκ ἀπώλειψεν τὰς ἐλπίδας τῆς ἥλων. ὡδε τὸ
τύπον τῆς λόγχης. ἀλλ' ἐδείκνυν αὐτὸ ἵππ^{ος} τῆ
σωμῆς πεποιθὸς ὅτι ἐκ αἵματος ἦν τὸ ἀναστῆναι,
ὡδε ἀπ' αὐτῶν ἑτέρων φυέν, ἀλλ' αὐτὸ τὸ πε-
ποιθὸς ἀπαθὲς, καὶ αὐτὸς ὁ πεποιθὸς κόκκ^{ος} ἀ-
ναστῆς ἀναστῆς δὲ ἀφθαρτ^{ος}. καὶ ὡς πάλιν μὴ
ποιμίσωμεν μέρ^{ος} τι ἐγγιγῆσθαι ἐξ αὐτοῦ, αὐ-
τὸ μὲν ὅλον ἐκ ἐνδὲ διαφθερᾶν, ἀλλ' αὐτὸ
ὅλον ἀνέστη λόγῳ γὰρ, ἀνέστη, ἐκ ἐστὶν ὡδε
ἀληθινῶς ἀνέστη. καὶ ἐσφάλλονται αἱ
γραφαί, ὅσαι ἡμετέρας ζῶσι. καὶ ὡς μὴ ὁ-
ρωσιν οἱ ἡνωταίμενοι πρὸς Φασιν, ὅσα καὶ
σάρκα εἰδείξῃ τοῦ Θωμᾶ, καὶ τίς μαθηταῖς
αὐτῶν ἐλέγξῃ. ἰδοὺ με, ὅτι ἐγὼ εἰμι. πνεῦμα
γὰρ ὅσα, καὶ σάρκα ἐκ ἐχθ^{ῆς}, καὶ θῶς ἐμὲ
θεωρεῖτε ἔχοντα.

Acjus corpus, hoc est idem granum surrexit
Aliud est quod ex ipso post triduum ē so-
pulo surrexit? ut Angeli testantur:
Surrexit non est hic: Aut id quod Maria
dicit: Noli me tangere: nondum enim
ascendi ad Patrem meum. Aut cum ma-
nusum ac laterum. Thomæ cum his verbis
demonstrat. Noli esse incredulus. Sed
aut infidelium est penitus illi resurre-
xisse negare: aut eorum, qui depravatam
fidem habent, asserere; non idem, quod
mortuum est, resurrexisse corpus. Fide-
lium demum est affirmare, idem esse cor-
pus excitatum. Porro cum eodem no-
biscum corpore excitari volumus, ut ipem
nobis veritatis tribueret.

Mat. 28.

Joan. 19.

XCIII. Ad eundem quippe si-
nem clavorum cicatrices reliquit, nec il-
las abolere voluit, neque lanceæ vestigi-
um, tamen januis clausis esset ingreditus.
Etenim quod in eo carnale corpus erat,
spiritali surrexit. Sed non aliud tamen
præter id quo prædictum erat, quod cum
Divinitate conjunctum in spiritali quanda
subtilitate transiit. Nisi enim,
spiritalis illa subtilitas fuisset, quodnam
terraz foramen tantillum corpus excepis-
set? Sed declarare istud volui: Corru-
ptibile nostrum hoc corpus induere incor-
ruptionem. Quod etsi mortale sit im-
mortalitate vestitur. Idcirco foribus oc-
clusis ingreditur, ut quod crassum, ac
concretum est, tenue ac subtile: quod
mortale est, immortale: quod corruptio-
ni obnoxium est, incorruptum monstra-
ret. Verum ut omnes, qui saluti nostræ,
hoc est resurrectioni diffidunt, idem ille,
qui corpus in subtilitatem converterat, & clausis
resurrectionem temperat in spiritum cla-
vorum cicatrices, aut lanceæ non sustulit:
sed idem esse docuit, quod in cruce pas-
sum postea resurrexit. Neque verò aliud
ex ipso coortum: verum hoc ipsum,
quod perperissum erat, perperissis expert
esse factum, & idem, quod ceciderat, sed
incorruptum resurrexisse granum. Ac
ne forte patrem duntaxat illius excitatum
esse credamus, licet totum ipsum corru-
ptionem non viderit, totum nihilominus
surrexit. Scriptum enim est; Surrexit:
non est hic. Verè ergo surrexit: neque
falsa sunt Scriptura, quibus salus nostra
continetur. Sed ne hereticis occasio
præberetur aliquid, ossa etque carnem
Thomæ ac cæteris discipulis ostendens:
Videte me, inquit, quoniam ego sum: Spi-
ritus enim ossa, & carnem non habet, sicut
me videtis habere.

Caricatus
est in cor-
re Clorum
reimortem.

Chilum
pauit
et clausis
gratum.

D

πᾶς ὁ ἰερὰς δὸς ἀνθρώπων λαμβανόμε-
ν⁹ οὗκ ἀνθρώπων καθίσταται. καὶ τὸ γε-
γνημμενον. ὅθεν δὸς τῆς ἡμέρᾳ σαρκὸς ἀνέ-
λαβεν ὁ Κύριος⁹ ἐλθὼν τὴν σάρκα, καὶ ἀν-
θρώπος⁹ γέγονεν ἡμῶν ὁμοῖος⁹ ὁ Θεὸς Λόγος⁹
ἵνα οὖ τῇ θεότητι δῶν ἡμῶν τὴν σωτηρίαν, καὶ
οὖ τῇ αὐτῇ ἀνθρωπότητι πάθῃ ὑπὲρ ἡμῶν
τῶν ἀνθρώπων, παθ⁹ διὰ τὸ παθ⁹ λύ-
σας, καὶ θάνατον διὰ θανάτου τῶ ἰδίου θά-
νατος. ἐλογιζοῦν δὲ τὸ πάθος εἰς τὴν
θεότητα, καὶ τοι γε τῆς θεότητος⁹ ἀπαθῶς
ἔσσης ὅτι ἄνω Ἰδοκῆσεν ἐλθὼν ὁ ἅγιος⁹, καὶ
ἀπαθῶς Θεὸς Λόγος⁹. ἐστὶ δὲ τὸ ὑποδήγμα
τοιοῦτόν τι, ὡς ἐάν τις ἱματίον ἐνδεδυμέν⁹,
ἐν δὲ τῷ ἱματίῳ αἷμα ῥαντισθὲν μόλυνῃ τὸ
ἱμάτιον, τὸ δὲ σῶμα οὐκ ἐφθάρσεν τὰ ἐνδ-
δυμέν⁹, λογίζεται δὲ ὁ σωτὴρ⁹ ὅτι τὰ ἅμα-
τα⁹ τῶ ἐνδεδυμένου τὸ ἱμάτιον. ὥτως ἐν τῇ
σαρκὶ ὥσπερ Θεὸς Χριστός, ἐν αὐτῇ Φημι τῶ κυ-
ριακῷ ἀνθρώπῳ, ἐν αὐτῷ ἀνεπλάσαστο ἐλ-
θὼν ἀπ' ὁρανοῦ ὁ ἅγιος⁹ Θεὸς Λόγος⁹. ὡς Φη-
σιν ὁ ἅγιος⁹ Πέτρος· θανάτου ἐκ σαρκὸς, ζω-
ποιήσας δι' ἀνένυμ⁹ καὶ πάλιν Χριστὸν ἐν πα-
θότητι⁹ ὑπὲρ ἡμῶν σαρκὸς, καὶ ἡμεῖς τὴν αὐτὴν
ἐνωσαν ὁπλίσασθαι. ὥτως τὸ αἷμα ἐν ἱματίῳ⁹
λογίζεσθαι τῷ Φορῶντι. ἐλογιζοῦν αὐτῷ τὸ
πάθος⁹ τῆς σαρκὸς εἰς θεότητα, μηδὲν αὐ-
τῆς παθῆσθαι, ἵνα μὴ εἰς ἀνθρώπου ἔχη ὁ κό-
σμος τὴν ἐλπίδα, ἀλλ' ἐν τῷ κυριακῷ ἀνθρώ-
πῳ τῇ θεότητι⁹ ἀναδεχομένης λογισθῆναι εἰς
αὐτὴν τὸ παθ⁹ ἵνα ῥησιν ὑπὲρ κόσμου
δὸς θεότητος ἀπάθους σωτηρία ἵνα τὸ ἐν σαρκὶ
γνηόμενον πάθος εἰς τὴν θεότητα λογισθῇ· καὶ
τοι γε μηδὲν παθῶσθαι αὐτῆς. ἵνα πληρωθῇ
ἡ λέγουσα γραφή· εἰ ὃ ῥῆνωσαν, τίκαν τὸ Κυ-
ριον τῆς δόξης ἐσαύρωσαν, καὶ τὰ ἐξῆς.

Εσαυρώθη ἔν, ἐσαυρώθη ὁ Κύριος⁹ καὶ
προσκολλησάμενος τὸν ἐσαυρωμένον, τὸν ταφέν-
τα, καὶ ἀναστάντα τῇ τρίτῃ ἡμέρᾳ, καὶ εἰς ὁρα-
νὸς ἀνελθόντα. ὡς βράβειον ἐπ' αὐτόν, καὶ σο-
φίας, καὶ γνώσεως Θεῷ, κατὰ τὸ γεγραμ-
μένον. ἐκ μέρους γὰρ γινώσκομεν, καὶ ἐκ
μέρους προσφητεύμεν, ὡς ῥανίδα δὸς πλά-
γας δεξιόμενοι τῆς τοῦ Θεοῦ γνώσεως, καὶ κα-
τάλαμψαντες τῆς τοιαύτης οἰκονομίας
ὑποδήγμα, τῆς ἡμέρᾳ ἐλπίδος τὴν χάριν, ἐν-
δοκῶν Πατρός, Θελήσῃ Τῷ, σὺν θελήσῃ α-
γίᾳ Πνεύματι⁹, τῆς αὐτῇ Θεῷ οἰκονομίας.

Epiphanius tom. 2.

Αὐτῶν. Omnia enim Pontifex ex hominibus Hebr. 5. 1.
assumpsit, pro hominibus constituitur, ut
Egyptium est. Hinc è nostra carne car-
nem suam Dominus assumpsit, atque io-
nio nostri similis esse DEUS ac Verbum
voluit; ut passionem passionem dissolveret,
ac sua morte mortem exingeret. Sed
Divinitatem ipsam est attributa passio,
quantquam ab omni immunitas est passione
Divinitas. Quod quidem ita sancto, & ab
omni passione remotissimo Dei Verbo fieri
placuit. Ceterum ejusmodi est illud. *Quemad-*
modum si quis vestis sit indutus, quæ adhaerens
sanguinis stilla sit infecta, ira ut ad ipsum
corpus minimè pervenerit; tunc enim
sanguinis in la macula ei, qui indutus est,
imputari solet. Sic in carne passus est
Christus, hoc est homine Dominico,
quem DEI Verbum coelestis allapsum
ipsum sibi formavit. Cui quidem Petrus
his verbis adhaeretur: *Mortificatus car-*
ne, vivificatus spiritum. Item: *Christo igi-*
tur passio pro nobis carne, & nos caritati-
ne eadem armetur. Ad eum itaque mo-
dum sanguinis macula illa, quæ vestibus
adhaeretur, ei qui indutus est ad tribuitur.
Et verò carnis ipsa perpassio divinitati tri-
buitur est, licet ipsa nihil passa sit: ut ne
in homine mundi spes, ac fiducia colloce-
retur: sed in homine dominico: cum vi-
delicet Divinitas ipsa imputari sibi passio-
nem voluerit: quo insuper passionis ex-
pert illa Divinitas conditio totius in
mundi salutem cederet: atque ut inflicta
carni perpassio Divinitati, quæ nihil in-
terim patiebatur, nihilominus tribueretur.
In quo & quod scriptum est impleteretur:
Si enim cognovissent, nonquam Dominum
glorie crucifixissent.

XCVI. Crucifixus est ergo, cruci-
fixus est, inquam, Dominus, & nobis cruci-
fixum adoramus ac sepulchrum, resurgen-
temque tertia die, & in coelos ascenden-
tem: *O alienum divitiarum, sapientiae,*
& scientiae Dei! ut scriptum est. *Ex par-*
te enim cognoscimus, & ex parte prophetam-
us, tanquam è mari illam divine
scientiae, ac cognitionis haurientes, at-
que ejusmodi providentiae & admini-
strationis exemplum aliquod affecturi: ac
denique spei nostrae, fiduciaeque gra-
tiam: idque ex grata in nos voluntate, ac
consensione Patris, & voluntate Filii, ac
Spiritus sancti: totum ut hoc negotium
ab uno eodemque Deo sit administratum.

Rom. 1. 2.
1. Cor. 13. 1.

Ceterum cum in omnibus scripturæ locis sparsim illius de resurrectione dogmatis injecta sit mentio, nihilominus summa rei ac perfectio ad subsistentis Verbi referabatur adventum. *Complementum quippe legis Christus est*, ut scriptura testatur. Quis enim locus in sacris literis est in quo resurrectionis non meminerint? Primum Abelis sanguis illam prædicat. Nam post mortem adhuc loquitur, ut rescripta scriptura. *Enoch translatus est, & non inventus est*, neque mortem vidit, quoniam placuit Deo. Noë Dei mandato fabricavit arcam, eamque velut regenerationem familie suæ molitus est. Abram

Gen. 22.

amnis ætate confectus filium emortuo jam corpore suscipit, ac Deus spem è mortuis largitus est: præsertim cum Saræ mortuus esset uterus. Ac quod inveteraverat, & propemodum erat extinctum, hoc est profluvium illud muliebri, jamdudum exsiccatum, rursus instauratur, & ad semen emittendum vires accepit: Anus deinceps puella more parturit. Et Isaac velut à morte revocatus ad vitam oblitus est Patri.

Gen. 22.

Quippe Deus ex mortuorum resurrectione virum parenti representans filium, spem resurrectionis ostendit. Idem & Josephus suo facto comprobavit, cum ossium suorum spem & expectationem negligendam non putavit. Quibus non tanquam periculis, sed ut olim vitæ restituendis curam adhibuit: atque ut ex Ægypto deportarentur etiam atque etiam præcepit, his verbis suos allocutus: *Exportate, inquit, ossa mea vobiscum.* *Visti enim visistis vos Dominus.* Atqui si nulla esset futura resurrectio, quorsum tam diligens ossium cura; ut de periculis ossibus iusti homines tam accuratè vehementerque mandarent? Vox illa prima quæ Moysi edita est de eadem re Dei testimonium habuit. *Ego sum*, inquit, *Deus Abraham, & Deus Isaac, & Deus Jacob:* qui in mundo mortui apud me vivunt. Unus porro idemque spiritus, qui in lege locutus est, istud ipsum in Evangelio quoque docuit. Siquidem Dominus Sadducis idem planè significavit: *Qui loquebatur in Prophetis, ecce adsum.*

Gen. 22.

Idem. 22.

Idem. 22.

Idem. 22.

Idem. 22.

Idem. 22.

Idem. 22.

Idem. 22.

Idem. 22.

Idem. 22.

Idem. 22.

Idem. 22.

Idem. 22.

Idem. 22.

Idem. 22.

Idem. 22.

Idem. 22.

ἔρχον δὲ πᾶσαι αἱ γραφαὶ ἀποσάδον τὸ κληροῦμα τῆς ἀναστάσεως. ἐτηρέτο δὲ τὸ τέλειον τῇ αὐτῇ τῷ ἐνυποστάτῃ λόγῳ παρρησία. πλήρωμα γὰρ νόμου Χεῖρος, καὶ τὸ γεγραμμένον. πᾶς γὰρ οὐκ ἔλεγε τὸ θεῖον γράμμα περὶ ἀναστάσεως; πᾶσι τὸ τῷ Ἀβελ αἷμα κηρύττει· μὴ γὰρ τὸ δοθῆναι, ἐτι λαλεῖ. Φησὶν ἡ γραφή. *Εὐαγγ. μετετέθη, καὶ ἔχ' ἡρώσκητο, καὶ ἔχ' εἰς θάνατον.* *ἐντρέψετε γὰρ τῷ Θεῷ.* Νῦν κτείνοντες κατεσκεύασεν ἐκ Θεοῦ ἀποστάματα.

* εἰ αὐτῇ παληγενεσίας τῇ οἰκῇ ἐργασθῶνται οἰκῇ. Ἀβραάμ, γηραλὶ, λαμβάνει τὴν παῖδα, νεκρωμένην ἤδη τὴν σάρκα.

καὶ ἐκ νεκρῶν ὁ Θεὸς τῷ ἐλπίδα κηρύττει, νεκρωθείσης μάστιγος τῆς μήτρας Σάρρας· καὶ τὸ πεκαλαιωμένον, καὶ ἐργάζεσθαι ἀφανισμῷ γεγονὸς τῆς κατ' ἐπίσημόν γε γυναικὸς ἀποκρίσεως, ἡ ἡγεμονία πηγῇ αὐτῆς, δύναμιν λαμβάνει ἐκ καλὰς ἐλπίδος ἀπὸ μαλ'.

καὶ ἡ γηραλὶ νεκρὴ καὶ οἰκῇ. καὶ Ἰσαὰκ δὸς θανάτου ζῶν, τῷ πατρὶ παρὰ δόξῃ. ὁ γὰρ Θεὸς ἐξ ἀναστάσεως νεκρῶν τῷ πατρὶ τὴν παῖδα ἐπαλάσσει ζῶντα ἐλπίδα.

ἐκείνητι. Ἰωσήφ δὲ κτείνοντες τὴν παῖδα, καὶ ἐν δευτέρῳ τῷ ἐλπίδα τὴν τῷ ὁσίων ἐλπίδα. ἐπαλάσσει γὰρ τὸν τοῦτον, ἔχ' αἰς δόξαν, ἀλλ' αἰς μελλόντων αὐτῆς ἀναβῆναι. καὶ ἐντέλλεται ἀνακομίσθαι ἐκ τῆς τῶν Αἰγυπτίων χώρας, ὡς παρὰ ἔργον.

καὶ ὁ Ἰωσήφ τὸτο ἐσημαίνει, σιωποῦσά τέ μοι τὰ ὅσα, φάσκων. ὁπσομένη γὰρ ὁπσομένηται ὑμᾶς ὁ Κύριος. οἱ μὴ ἐλπίς ἦν ἀναστάσεως, τίς ὁσίων ἡ ἐλπίδα; περὶ τῶν φθαρμένων ὁσίων ἐντέλλεται ὁ Θεός.

καὶ ὁ Θεὸς Ἀβραάμ, καὶ ὁ Θεὸς Ἰσαὰκ, καὶ ὁ Θεὸς Ἰακώβ, τῶν ἐκ κόσμου μὲν κοινωμένων, παρ' ἐμοὶ ζῶντων. ἐν πνεύματι, καὶ τὸ αὐτὸ τὸ λαλῆσαν ἐν νόμῳ, καὶ ἐν Ἐταγμένῳ διδάσκον. τὸτο γὰρ καὶ Σαδδουκαῖος ὁ Σωτήρ ἐσημαίνει, ὁ λαλῶν ἐν τοῖς περὶ φητας, πᾶσι.

Υποδείξει δ' ἡ χάρις τῷ Ἀαρὼν ἡγερέσθαι, πολλῶν ταχὺ εἶναι, καὶ ἐν σκηνῇ αὐτοῦ ἐσσεύεσθαι, καὶ ἔχει τῆς ἐκ καταλήψεως αὐτοῦ, καὶ μὴ καμάτων τὰ ζῶντα δύναντα διὰ δεκάδιον

καὶ ὁ Θεὸς Ἀβραάμ, καὶ ὁ Θεὸς Ἰσαὰκ, καὶ ὁ Θεὸς Ἰακώβ, τῶν ἐκ κόσμου μὲν κοινωμένων, παρ' ἐμοὶ ζῶντων. ἐν πνεύματι, καὶ τὸ αὐτὸ τὸ λαλῆσαν ἐν νόμῳ, καὶ ἐν Ἐταγμένῳ διδάσκον. τὸτο γὰρ καὶ Σαδδουκαῖος ὁ Σωτήρ ἐσημαίνει, ὁ λαλῶν ἐν τοῖς περὶ φητας, πᾶσι.

Υποδείξει δ' ἡ χάρις τῷ Ἀαρὼν ἡγερέσθαι, πολλῶν ταχὺ εἶναι, καὶ ἐν σκηνῇ αὐτοῦ ἐσσεύεσθαι, καὶ ἔχει τῆς ἐκ καταλήψεως αὐτοῦ, καὶ μὴ καμάτων τὰ ζῶντα δύναντα διὰ δεκάδιον

καὶ ὁ Θεὸς Ἀβραάμ, καὶ ὁ Θεὸς Ἰσαὰκ, καὶ ὁ Θεὸς Ἰακώβ, τῶν ἐκ κόσμου μὲν κοινωμένων, παρ' ἐμοὶ ζῶντων. ἐν πνεύματι, καὶ τὸ αὐτὸ τὸ λαλῆσαν ἐν νόμῳ, καὶ ἐν Ἐταγμένῳ διδάσκον. τὸτο γὰρ καὶ Σαδδουκαῖος ὁ Σωτήρ ἐσημαίνει, ὁ λαλῶν ἐν τοῖς περὶ φητας, πᾶσι.

Υποδείξει δ' ἡ χάρις τῷ Ἀαρὼν ἡγερέσθαι, πολλῶν ταχὺ εἶναι, καὶ ἐν σκηνῇ αὐτοῦ ἐσσεύεσθαι, καὶ ἔχει τῆς ἐκ καταλήψεως αὐτοῦ, καὶ μὴ καμάτων τὰ ζῶντα δύναντα διὰ δεκάδιον

καὶ ὁ Θεὸς Ἀβραάμ, καὶ ὁ Θεὸς Ἰσαὰκ, καὶ ὁ Θεὸς Ἰακώβ, τῶν ἐκ κόσμου μὲν κοινωμένων, παρ' ἐμοὶ ζῶντων. ἐν πνεύματι, καὶ τὸ αὐτὸ τὸ λαλῆσαν ἐν νόμῳ, καὶ ἐν Ἐταγμένῳ διδάσκον. τὸτο γὰρ καὶ Σαδδουκαῖος ὁ Σωτήρ ἐσημαίνει, ὁ λαλῶν ἐν τοῖς περὶ φητας, πᾶσι.

Υποδείξει δ' ἡ χάρις τῷ Ἀαρὼν ἡγερέσθαι, πολλῶν ταχὺ εἶναι, καὶ ἐν σκηνῇ αὐτοῦ ἐσσεύεσθαι, καὶ ἔχει τῆς ἐκ καταλήψεως αὐτοῦ, καὶ μὴ καμάτων τὰ ζῶντα δύναντα διὰ δεκάδιον

καὶ ὁ Θεὸς Ἀβραάμ, καὶ ὁ Θεὸς Ἰσαὰκ, καὶ ὁ Θεὸς Ἰακώβ, τῶν ἐκ κόσμου μὲν κοινωμένων, παρ' ἐμοὶ ζῶντων. ἐν πνεύματι, καὶ τὸ αὐτὸ τὸ λαλῆσαν ἐν νόμῳ, καὶ ἐν Ἐταγμένῳ διδάσκον. τὸτο γὰρ καὶ Σαδδουκαῖος ὁ Σωτήρ ἐσημαίνει, ὁ λαλῶν ἐν τοῖς περὶ φητας, πᾶσι.

Υποδείξει δ' ἡ χάρις τῷ Ἀαρὼν ἡγερέσθαι, πολλῶν ταχὺ εἶναι, καὶ ἐν σκηνῇ αὐτοῦ ἐσσεύεσθαι, καὶ ἔχει τῆς ἐκ καταλήψεως αὐτοῦ, καὶ μὴ καμάτων τὰ ζῶντα δύναντα διὰ δεκάδιον

καὶ ὁ Θεὸς Ἀβραάμ, καὶ ὁ Θεὸς Ἰσαὰκ, καὶ ὁ Θεὸς Ἰακώβ, τῶν ἐκ κόσμου μὲν κοινωμένων, παρ' ἐμοὶ ζῶντων. ἐν πνεύματι, καὶ τὸ αὐτὸ τὸ λαλῆσαν ἐν νόμῳ, καὶ ἐν Ἐταγμένῳ διδάσκον. τὸτο γὰρ καὶ Σαδδουκαῖος ὁ Σωτήρ ἐσημαίνει, ὁ λαλῶν ἐν τοῖς περὶ φητας, πᾶσι.

Υποδείξει δ' ἡ χάρις τῷ Ἀαρὼν ἡγερέσθαι, πολλῶν ταχὺ εἶναι, καὶ ἐν σκηνῇ αὐτοῦ ἐσσεύεσθαι, καὶ ἔχει τῆς ἐκ καταλήψεως αὐτοῦ, καὶ μὴ καμάτων τὰ ζῶντα δύναντα διὰ δεκάδιον

καὶ ὁ Θεὸς Ἀβραάμ, καὶ ὁ Θεὸς Ἰσαὰκ, καὶ ὁ Θεὸς Ἰακώβ, τῶν ἐκ κόσμου μὲν κοινωμένων, παρ' ἐμοὶ ζῶντων. ἐν πνεύματι, καὶ τὸ αὐτὸ τὸ λαλῆσαν ἐν νόμῳ, καὶ ἐν Ἐταγμένῳ διδάσκον. τὸτο γὰρ καὶ Σαδδουκαῖος ὁ Σωτήρ ἐσημαίνει, ὁ λαλῶν ἐν τοῖς περὶ φητας, πᾶσι.

Υποδείξει δ' ἡ χάρις τῷ Ἀαρὼν ἡγερέσθαι, πολλῶν ταχὺ εἶναι, καὶ ἐν σκηνῇ αὐτοῦ ἐσσεύεσθαι, καὶ ἔχει τῆς ἐκ καταλήψεως αὐτοῦ, καὶ μὴ καμάτων τὰ ζῶντα δύναντα διὰ δεκάδιον

καὶ ὁ Θεὸς Ἀβραάμ, καὶ ὁ Θεὸς Ἰσαὰκ, καὶ ὁ Θεὸς Ἰακώβ, τῶν ἐκ κόσμου μὲν κοινωμένων, παρ' ἐμοὶ ζῶντων. ἐν πνεύματι, καὶ τὸ αὐτὸ τὸ λαλῆσαν ἐν νόμῳ, καὶ ἐν Ἐταγμένῳ διδάσκον. τὸτο γὰρ καὶ Σαδδουκαῖος ὁ Σωτήρ ἐσημαίνει, ὁ λαλῶν ἐν τοῖς περὶ φητας, πᾶσι.

Υποδείξει δ' ἡ χάρις τῷ Ἀαρὼν ἡγερέσθαι, πολλῶν ταχὺ εἶναι, καὶ ἐν σκηνῇ αὐτοῦ ἐσσεύεσθαι, καὶ ἔχει τῆς ἐκ καταλήψεως αὐτοῦ, καὶ μὴ καμάτων τὰ ζῶντα δύναντα διὰ δεκάδιον

καὶ ὁ Θεὸς Ἀβραάμ, καὶ ὁ Θεὸς Ἰσαὰκ, καὶ ὁ Θεὸς Ἰακώβ, τῶν ἐκ κόσμου μὲν κοινωμένων, παρ' ἐμοὶ ζῶντων. ἐν πνεύματι, καὶ τὸ αὐτὸ τὸ λαλῆσαν ἐν νόμῳ, καὶ ἐν Ἐταγμένῳ διδάσκον. τὸτο γὰρ καὶ Σαδδουκαῖος ὁ Σωτήρ ἐσημαίνει, ὁ λαλῶν ἐν τοῖς περὶ φητας, πᾶσι.

Deesse nonnulla videtur.

μνηῶν κατὰ περίοδον ἐν αὐτῇ πληρημένης
 καρπὸς ᾔκηται, ἥλιος τε δάλλονται, υἱὸν
 λαβέουσιν αἰ, φῶς αἰ πατανασύναι, υἱκτός τε,
 καὶ ἡμέρας πρεφῶσιν, ὑπὸ μίαν νύκτα το
 δυσχερὲς ἀλγύειν ὁ Θεὸς ἐνεργάστατος. ἔβλα
 σθησεν γὰρ ἡ ἑστέρᾳ δόξῃ, καὶ Φύλλα ἐμβάλλ
 ῃ, καὶ καρπὸς πεπύρεται. τὰ ὅμοια γὰρ
 ὑπέδειξεν ὁ Θεὸς τῆς μελλούσης ὑπὸ αὐτῷ
 ἑστέατα ἀναστάσεως. συλλαβανόμενον ἐν
 τῶν παίδων τῶν τὸν σμῖνον γαμοῦν, ὃν ὁ Κύ
 ρῃ ὑπέδειξε, πᾶντων καταβάλλεται ἀπέρ
 μα τῆς ἀκολυθίας, οἷς κατέθῃξεν ὁ Κύριος
 καὶ τὰς ᾠητικὰς μήτρας· χρόνι δὲ ανα
 κλισθῆναι το κατεβλήθη ἐν τῇ γαστρὶ, τε
 λειοφερεῖται διὰ χρόνι ἐννοητικῶν· ὦμι
 δὲ ὑπὸ ἐννία μῶνον τὸν ἀριθμὸν τελειοφ
 ρεῖται τὸ κινούμενον καὶ ᾠητάται. ἐν δὲ
 τῇ ἀναστάσει ἔρχεται. ὑπὸ θῆξιν γὰρ το
 ἔργον. σαλπίζῃ γὰρ, καὶ οἱ νεκροὶ ἐγερθῆσιν
 ταῖς ἀφ᾽ ἑαυτοῦ. οἷς ἐθῆξεν ὁ Κύριος, ἐν τῇ σκη
 νῇ τῇ μαρτυρίᾳ, ὅτι τὰ κάρνα τὰ ἐν τῷ ζω
 νισί δυνάμει διὰ δεκαθὺ λινῶν εἰκονομέμε
 να ἐν τῇ ἑστέρῃ φύλλω πυκάζονται, καὶ βλα
 στοὶ γινόμενα, καὶ ὑπὸ μίαν νύκτα, ἵ μνον
 δὲ ἀλλ᾽ ὑπὸ θῆξιν μίας ὥρας, ἐτελεσθησ
 σι, τὸ διὰ δεκαθὺ μνηῶν, ὡς ἔρηται, γνωμέ
 μων. καὶ οἷς το δι ἐννία μνηῶν ἐν τῇ κοιλίᾳ γι
 νόμενον βρεφῶν, ὃ διὰ πολλῶν τῶ χρόνι συν
 ᾠχρὲς τελέταται, ἐν δὲ τῇ ἀναστάσει ὑπὸ θῆ
 ξιν πληρωθῇ ἀνιστά.

Deest 4

Πῶς αὖτ' οὗτοι αἰτίαις ἡ δυνάμις τῷ Κυ-
 ρίῳ. * οὐκ ἀντίσταται τῇ βουλῇ αὐ-
 τῷ καὶ Μωϋσέϊ, καὶ Ἰησοῦ, τί ἐν
 τῇ χεὶρ αὐτῶν; Φησὶ ὁ Κύριος· ὁ δὲ εἶπε, ρά-
 βῃ· ἡ δὲ ράβῃ· ἑλίκη ἦν, ἔπρεα δὲ
 πάντῃ. καὶ Φησι, ἔλθον αὐτὴν ὅτι τῆς
 γῆς, καὶ ἔριψε τὴν ἑστῶσαν ράβδον. καὶ
 τὸ ἔρπον ὁ Θεὸς ὑπὸν ἐπετέλλει, καὶ ὁ μόν-
 ον ὑπῆεν, ἀλλὰ καὶ ἐμψυχον, ἀλλὰ
 καὶ τῇ φύσιν παρηλλαγμένον, καὶ τῇ
 φύσει ἐτέρως ἐσχηματισμένον. ἀκὴν Φά-
 τασμα τὸ ἔργον. ἀλήθεια γὰρ Θεὸς περὶ
 ταῦτα ἐργάζεται, καὶ ἡ Φαντασία. ἐν
 ἅπασιν γὰρ διορθούμενη τὴν ἡμῶν διά-
 νοιαν παρέστησι διὰ Μωϋσέως τὴν ἀλήθειαν.
 ἔργον γὰρ ὁ Περὶ Φήτης, ὅτι τὸ γινόμενον
 αὐτῇ ἡ δοκίμη, ἀλλ' ἀλήθεια ἐν τῇ διορ-
 θασί. εἰ γὰρ Φαντασία ἡδὲ τὸ γινόμενον,

Epiphanii tom. 2.

A totis mensibus, atque anno vertente fructus pariunt, cum Solis ardore conforte, cum irrigate pluvis, atque explicante rore germina, ac dies & noctes alente: una non amplius nocte quod difficile erat nullo negotio Deus absolvit. Nam & arida virga pullulavit, & folia, maturoque fructus peperit. Qua videmus similitudine futuram illam vi sua resurrectionem Deus admirare voluit. Cum honestis nuptiis, quarum auctor est Deus, liberi propagantur, primum in genitalem matris uterum, quemadmodum Deus infuit, semen infunditur. Tum progressu temporis quod factum est in utero revolutum mensibus novem perficitur, ac demum in lucem emittitur. In resurrectione res non eadem erit ratio. Momento quippe res tota peragitur: Et enim Iuba 1. Cap. 15. *cuncti & mortui resurgent incorrupti.* Id est *Referentia*
ad mortuos

Referred to
med. com.
Feb.
1. Car. 15.

g. 1. Cor. 14.

XCVII. Fidem infidelibus hominibus faciat Dei vis ac potentia: cuius *dantur ut memini potest resistere*. Audiat Moyses & ostendat: *Quid in manu tua habes?* ait illi Dominus: *At is virgam*, inquit. Virga porro lignea, & arefacta profus erat. Tùm Dominus: *Proinde*, inquit, *illam in terram*. Abiecit ergo Moyses aridam virgam: Et quod aridum erat, humidum ac succi plenum reddidit Deus: nec humidum modò, sed & animatum, adeoque natura mutatum, & aliam in substantiam conformatum. Nec inanis umbraque fuit illa species. Denic quippe præcepto ex rei veritate, non inani specie, opus ipsum perficitur. Atque ut intelligentiam nostram in omnibus dirigeret, & ab errore prohiberet, veritatem ipse per Moysen exhibuit. Nam quod tùm fiebat non ficta specie, sed vera rei Prophetia tùm fuggendo monstravit. Nam *li duntaxat id apparere*

Exhibit 129.
Rev. 4-2.

Rev. 4. 2.

non re ipsa fieri credidisset, serpentem illum non fugeret. Sed ne forte pervicaces homines offensiois illinc occasionem nacti, nobis istud obiciant: Alia tum virga fuit, cui Deus aliud quoddam corpus pro sua voluntate tribuit: Discant imprimis oportere pro virga pro altera, sed eandem ipsam, quæ arida erat, animatam fuisse: propterea quod novum illud virgæ corpus inditum, & quæ ab eodem agitabatur natura, sive forma, hanc Deus ad iudicium minimè vocabat: neque de serpente pro virga judicare volebat: sed resurrectionis in illa virga certissimam facere fidem constituerat, ac suam interim demonstrare potentiam: Ut ne quis ei, qui in omnibus præpotens est, diffideret. Atque hoc ipsum cum omni cautione perfecit. Non enim partem virgæ duntaxat excitavit: sed integram ipsam voluntate sua convertit.

Gen. 41. 3.

XCIX. Quod autem ita sese res habeat, ac sempiternæ vitæ spes mortuæ ostensa sit: quodque ad vitam excitandi illi sint, qui in sepulchris jacent, Moysen rursus tanquam majorem omni exceptione testem advoca: apud quem cum Ruben facinus perpetrasset, sic ei Pater sanctissimus ille Patriarcha Jacob imprecat: *Ruben primogenitus meus, & principium liberorum meorum injuriam fecisti. Sicut aqua non effervescit, Confendisti cubile patris tui, & retexisti, inquit, quò ascendisti. At in Hebræo sic scriptum est, elstobar, quod idem est ac, ne redeam, sive me addideris, vel, me abundaveris. . Quod si leni spiritu pronuntianda sit dictio, idem est, ac ne effervescas, quæ sensum interpretes expresserunt. Quod si hæc ab illo ita esse dicta velis discere: atque ad patrem ei, qui deliquerat, mortem præter loco constitutam fuisse, Moyses tibi declarabit. Qui cum duodecim tribubus benediceret, & ad Ruben*

Deut. 32. 6. hæc verba pronuntiat: *Etiam Ruben, & non moriatur. Quomodo vivere ille poterat, qui ante centum & viginti annos leprosus fuerat? Verum eo ista dixit, quòd resurrectionem omnino fore cognosceret: tùm moris alterum genus ipso iudicii die condemnatione secuturum. Unde unico illum supplicii genere perfunctum à futuris exolvere cupiens: Etiam, inquit, in resurrectione videlicet.*

Expositio
Nepi di-
Boni.

Αὐκ ἀπεδίδρασκεν δὸπρὸς τὸν θεόν· ἀλλὰ μὴ πάλιν τὸτο εἰς σκάνδαλον ᾗρησεται τοῖς Φιλονέοις, καὶ εἰπωσιν, ὅτι ἄλλη ἦν ἡ ῥάβδος, ὃ δὲ θεὸς ἔδωκεν αὐτῇ ἀλλοῖον σῶμα, ὡς ἠθέλησε. καὶ πρῶτον μὲν ἐν μαρτυρίᾳ, ὅτι ἐκ ἄλλης αὐτὴ ἄλλης ἐβλήθη, ἀλλ' αὐτὴν ἐκείνη τὴν ξηρὰν ἔσαν ἐβλήθησαν. ὅτι τὸτο τὸ δοθέν τῇ ῥάβδῳ σῶμα, καὶ κινούμενον ὑπ' αὐτῆς ᾗρησθη, ἢ εἰδόντες, εἰς κρίσιν ὁ θεὸς ἐκ ἐκάλει, ἔδωκεν αὐτῇ τῆς ῥάβδος τὸν δρακόντα κτέλλουσε δικάζειν, ἀλλὰ πλῆροφροῖαν μὲν διὰ τῆς ῥάβδος ἀνάστασιν ἐργάσατο. τὸ δὲ ἰδιουδωματὸν ὁ θεὸς ἀπεδείκνυ, ἵνα μὴ τις ἀπιστήσῃ τῷ δυνατῷ ἐν πᾶσι. καὶ αὐτὸ δὲ μετὰ πάσης ἀσφαλείας ἐποίησατο. ὃ γὰρ μὲν τῆς ῥάβδος ἤγειρεν, ἀλλ' ὅλην τὴν ῥάβδον μετέβαλεν ὡς ἠθέλησε.

Καὶ ὅτι μὲν ταῦτα ὅτως ἔχεται, καὶ οἱ νεκροὶ ἐλπὶδα ἔχουσι ζωῆς ἀμωνίς, καὶ οἱ ἐν μήμασιν ἀναστήσονται, καλῇ μοι πάλιν μαρτυρεῖ τὸν ἀξιοπίστον Μωϋσεῖα. πλημμελήσαντες γὰρ τῷ Ῥαβδί, ἐπάρχεται αὐτῷ ὁ πατὴρ αὐτοῦ ὁ ἄγιος Ἰακώβ ὁ πατριάρχης, καὶ Φησὶ· Ῥαβδί πρωτότοκος μου, καὶ ἀρχὴ τέκνων μου, ἐξύβρισας ὡς ὕδωρ μὴ ἐκζέσης. ἀνέβης γὰρ εἰς τὴν κοίτην τοῦ πατρὸς σου, καὶ ἀπεκάλυψας, Φησὶν, ὃ ἀνέβης. ἐν δὲ τῇ Εὐαγγελικῇ, ἐλθὼντες, ὅπως ἐστὶν ἐρμηνεύμενον, μὴ ἀνακάμψης, ἢ μὴ πρὸς θεόν, ἢ μὴ πάλιν μὴ παύσῃς. φιλούμενον δὲ τῇ λέξει, μὴ ἐκζέσης. οἱ δὲ ἐρμηνεύται ἐξέδωκαν ὅτως. καὶ θέλει μαθεῖν, ὅτι ταῦθ' ὅτως Φησὶ καὶ θανόντες, δὸπρὸς πατὸς αὐτοῦ εἰς τὴν ἡμετέρηκότι, Μωϋσῆς σοι σα-φηνίσαι. διλογῶν γὰρ αὐτὸς καὶ τὰς δώδεκα φυλάς, ὅτι τὸν Ῥαβδί ἐλθόν, καὶ γινῆς ὅτι ἱερὰς Λευί· ἐν χειρὶ γὰρ τῆς ἱερουσύνης ἐλύτο καὶ ἐδοξματο τα ἀμαρτήματα· Φησὶ, ζῆτω Ῥαβδί, καὶ μὴ δὸπρὸς θεόν. πῶς δὲ δύνατον ζῆν ὁ πρὸς ἐκείνους ἐξ ἐτῶν τεθαμμένον; ἀλλ' εἶπαι* [εἰ] καὶ ἐκ τὴν ἀνάστασιν καὶ πάντα μέλλουσιν ἐσεῶναι, οἷον δὲ θάνατον δάπτειν διὰ καταδίκης ἐν τῇ ἡμέρᾳ τῆς κρίσεως, βυλάμενος αὐτὸν ἀντι τῆς μᾶς τιμωρίας καὶ φύσαι δὸπρὸς τὸν μελλόντων, Φησὶ, ζῆτω, ἐν τῇ ἀνάστασι σημαίνων.

Cor. 3. 9.

Cor. 3. 9.

Cor. 3. 9.

Cor. 3. 9.

Cor. 3. 9.

Cor. 3. 9.

Cor. 3. 9.

Cor. 3. 9.

Cor. 3. 9.

Cor. 3. 9.

Cor. 3. 9.

Cor. 3. 9.

Cor. 3. 9.

Cor. 3. 9.

Cor. 3. 9.

Cor. 3. 9.

ἤδη γὰρ ὅτι ζήσονται ἅπαντες. καὶ μὴ ἀποθάνῃ, τῷτε μὴ παθεῖν θάνατον· ἀντιθέτως τῇ δια καταδίκης καὶ βασάνου αἰωνίου. εἰ γὰρ περὶ τῆς ζημίας τῆς ζωῆς ἀπὸ ἐμελεν, ἢ καὶ εἰπὴν μόνον, ὅτι τοῦ Ρηθῆναι. ἐπειδὴ δὲ περὶ τῶν μαλλόντων σημαίνει, λέγει, ὅτι τοῦ Ρηθῆναι, καὶ μὴ ἀποθάνῃ.

Καὶ πόθεν τις διαψήσεται συλλέξαι τὰς τοσαύτας μαρτυρίας περὶ τῆς ἡμῶν ἐλπίδος καὶ σωστικῆς τῆς ἀναστάσεως τῆς ἐν ἀληθείᾳ, καὶ οὐκ ἐν δοκίμῃ; λεγέτωσαν γὰρ οἱ κενοδόξοι, καὶ φιλονεικῶντες μάτην, ὥστε ὅτε μέρους ἀνίσταται τῶν σαρκῶν, ἢ πάντων ἀνὰ μέρος. ἢ πάντων τινῶν τὸ ὅλον ἐγείρεται, καὶ * τινῶν ἀνὰ μέρος ἢ ἀνάστασις, τινῶν δὲ ὅλον τὸ σῶμα. τίς ἡ τοιαύτη προσωποληψία; ἀρα προσωποληψία πρὸς τὸ Θεῷ; μὴ ἡμεῖς. εἰρενήσμεν πᾶς, ἢ ὥστε ἡγήσαντο οἱ ἄγιοι νεκρῶν ἀπὸ μέρους, καὶ ὅχι ὅλον τὸ σῶμα. ὁ ὅς τῆς ἐν Σαραφθίᾳ χήρας ὅλον ἀνέστη, καὶ ὁ μέρος κατελείφθη. ὁ ὅς τῆς Σαμαντιδῆς ὅλον ἀνέστη, καὶ ὁ δὲν μέλος ἀπὸ ἐᾶσε μὴ ἀναστῆναι. καὶ κύει τὸν Λάζαρον ἡγήσαντο, καὶ οὐκ ἐγκατέλιπε λείψανον ἐν τῇ μήματι· ἀλλὰ μὴ κεκοιμήν καὶ τῷ ἄλλῳ ἐνδύματι, καὶ ὅχι πάντως τῶν ἡματιῶν χρεῖα ἐν ἡμέρᾳ κείνῃ. τὸν γὰρ τῆς ἐν τῇ Ναὺ ὅλον ἡγήσαντο. τὴν θυγατέρα τὴν δεξιωταίνην * τὴν θυγατέρα τὴν ἐκάλωταρχην. καὶ ὡς μάταιον ὑπόνοια τῶν ταῦτα λογισμένων, ὅτι μέρος ἐγείρεται, καὶ μέρος καταλείπεται. ἰδὼμεν δὲ ἐξ αὐτῶν ὑποκειμένων, καὶ τῶν ἡδὴ ὑπόροπα ἐλπίδος ἡμῶν γενημένων. Ἐσὺ ὅλον μετέτεθες, καὶ οὐκ ἔδωκεν ἄλλοι τῆς διῶρο θάνατον· ὡς ἐν δυσὶ ζωῶν σώμασιν, * ὡς ἐστὶν ἡμῶν τελείαν τὴν ἀνάστασιν. καὶ ὡς μὴ τις ἀμφιδόλη δύο χαρακτήρας τῶν δύο πρῶτον τῶν τῆς ἡμετέρας ἀναστάσεως. Ἐνὸς ἦν ἐν ἀκροβυστία, καὶ οὐκ ἐκάλωσεν ἡ ἀκροβυστία τὴν ἀνάστασιν, ὡς τὴν τὸ σῶμα διὰ βίης τῆς ζωῆς ὑποκινήσῃ. Ἡλίας ἐν πεποιθῇ, ὡς μὴ ἀνάστασις διὰ τινος καὶ τινος ονομασθῇ, ἀλλὰ καθολικῇ ὅλη. Ἡλίας ἦν ἐν παρθενίᾳ, ὡς τὸ παρκετον τῆς παρθενίας τὴν ἀθανασίαν κηρύξῃ τῷ κόσμῳ, καὶ τὴν μετὰ σώματι.

Epiphanius tom. 2.

A Neque enim ignorabat omnes denuo esse victuros. Illud verò, *ἔ non moriatur*, idem est atque, ne secundam condemnationis, & æterni supplicii mortem subeat. Nam si de præsentis duntaxat viæ iactura sollicitus esset, falsus erat dixisse, *non est Rethen*. Sed quoniam ad futura respectum habebat; *ἔ τνας*, inquit, *Rethen*, *ἔ non moriatur*.

C. Ecquis verò tam infinita testimonia colligere ac comprehendere poterit, quæ ad spem nostram, ac veræ, non adumbratæ resurrectionis fiduciam adstruendam pertinent? Dicant enim inanes isti, ac pertinaces homines, utrumnam pars aliqua corporum excitetur; an omnium pars aliqua, an quorundam totum corpus resurgat. Item quorum pars excitanda sit, & quorum corpus ipsum universum. Quænam est ista personarum habitatio? Utrum tandem Deus personarum rationem habet? Absit. Inquiramus postò si libet ubinam, aut quando sancti mortui partem alicujus, non totum ipsum corpus excitantur. Sarephitanæ viduæ filius 3. Reg. 17. integer surrexit: neque pars illius est ulla 4. Reg. 4. relicta. Sunamitidis filius totus resurrexit; nec ullam ejus partem destituit resurrectionis expertem. Item Dominus 1. Joan. 11. Lazari excitavit, nec ulla in monumento reliquias superesse voluit: sed cum factis, ac reliquis vestibus excitavit. Atqui vestibus in ipso judicii die nihil opus erit. Adhuc viduæ, quæ in Epido Naïm erat, totum filium revocavit ad vitam. Idem in Principis Synagogæ filia, ac centurionis quoque filia præstitit. O ridiculam illorum sententiam, qui partem resurgere, partem destitui censent! Videamus postò ex illo ipso, de quo agimus, argumento, quæ eandem cum eo, quod speramus, vim ac momentum habeant. Gen. 5. 23. Enoch translatus est totus, & ad hanc diem mortem non vidit: Ut in duobus vivis corporibus perfecta nobis resurrectionis demonstraretur. Ac ne quis expressus in duobus, velut resurrectionis nostræ primogenitis notas, ac formas ignoret, Enoch in præputio vixit. Nec istud quo minus resurgeret obstitit, aut quo minus vitam adhuc suam in corpore sustentaret. Elias verò est circumcisio fuit: ne resurrectio his aut illis nominatim adscribatur, sed communis ac generalis habeatur. Elias virginitatem coluit: ut eximia illa virginis dignitas incorruptitatem, & incorruptum corporis statum mundo

i ij

C. τῶν in duobus fequentibus.

Hallucinationis παρὰ τὸν.

F. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 842. 843. 844. 845. 846. 847. 848. 849. 850. 851. 852. 853. 854. 855. 856. 857. 858. 859. 860. 861. 862. 863. 864. 865. 866. 867. 868. 869. 870. 871. 872. 873. 874. 875. 876. 877. 878. 879. 880. 881. 882. 883. 884. 885. 886. 887. 888. 889. 890. 891. 892. 893. 894. 895. 896. 897. 898. 899. 900. 901. 902. 903. 904. 905. 906. 907. 908. 909. 910. 911. 912. 913. 914. 915. 916. 917. 918. 919. 920. 921. 922. 923. 924. 925. 926. 927. 928. 929. 930. 931. 932. 933. 934. 935. 936. 937. 938. 939. 940. 941. 942. 943. 944. 945. 946. 947. 948. 949. 950. 951. 952. 953. 954. 955. 956. 957. 958. 959. 960. 961. 962. 963. 964. 965. 966. 967. 968. 969. 970. 971. 972. 973. 974. 975. 976. 977. 978. 979. 980. 981. 982. 983. 984. 985. 986. 987. 988. 989. 990. 991. 992. 993. 994. 995. 996. 997. 998. 999. 1000.

Δια τὸτο καὶ ὁ Κύριος ἐν σαρκὶ ἐλθὼν ἤγειρε νεκροὺς, ὡς τὸ διὰ τῆς σαρκὸς πά-
λιν κοιμηθῆ, ἕως αὐτῇ ἡ σὰρξ ἀνάσῃ, καὶ
μηκέτι διποθῇ, καὶ σιωπῇ τὸτο λέγει
μὴ ἐνὶ ἐγγεγραμμένῳ ἕως ἂν ἔλθῃ,
καὶ μηκέτι ἐνικῶς εἴπῃ, ἔγειρε, ἀλλ' ἐγείρω
οὐδὲ πάντες, τὴν καθολικὴν ἀνάστασιν ἐ-
ργαζόμενος. αὐτὸς γὰρ ἐστὶν ἡ ἀνάστασις
τῶν νεκρῶν. ὁ δὲ γὰρ μὴ τὸ ἀναστῆναι ἐκ
τῶν νεκρῶν ὑδὲνα ἤγειρε τῶν περὶ Φατῶν
τελευτησάντων. ἀνέστησαν δὲ σὺν αὐτῷ πολ-
λὰ σώματα τῶν κοιμημένων ἁγίων, καὶ
ᾤψθησαν πολλοί, μετ' αὐτῶν ἐκτελούντες εἰς
τὸν νυμφῶνα, καὶ τὰ ἐν Ἐγγεγραμμένῳ
μὲνα. καὶ οὐκ εἶπεν, ἀνέστη μέρους τῶν σω-
μάτων τῶν ἁγίων, ἀλλὰ σώματα τῶν ἁγίων,
καὶ ἐκφανίσθησαν πολλοί, ἐκ ἄλλοις ὄντες
περὶ τῶν τελευτηκότων, ἀλλ' ὁπωσσο-
μένοι περὶ τῶν ἰδίων, οἱ δὲ περὶ χρόνου ἦσαν
τελευτηκότες. καὶ ἄλλοις δεῖξαι δὲ βυ-
λόμενος ὁ κύριος ἡμῶν τὸ θαῦμα, τὰ δὲ
διηγεῖται ἐκείνα ἐνχερῇ θήκους, ἐπετέλει. καὶ
ὅτε μὴ ῥεχεται περὶ τὴν περὶ Φατῶν τε-
λευτήσαντων κορὴν τὴν θυγατέρα τῆς Ἀρχι-
συναγωγῆς, ἐπειδὴ αὐτῇ τῇ ὥρᾳ τετελευ-
τηκε, κατηξίωσεν αὐτῇ εἶπεν, ἀνάσθη ἡ
παῖς. τὸ δὲ, ἀνάσθη, ἐνυερπῶν τὸ πᾶν
λελειμένον, ἐπειδὴ ἐστὶ ἐν τῇ κλήρῳ ἦν. τὸν δὲ
ὕψος τῆς χήρας τῆς ἐν τῇ Ναϊν, ἐπειδὴ ἦν ἐν
τῇ σορῇ ἐξέφερετο, εὐχερέτερον ἤγειρεν. ἡ-
ψατο γὰρ τῆς σορῆς, καὶ ἐκ εἰπέ τι τῷ πα-
τρὶ, ἀλλὰ μόνον ἡψατο τῆς σορῆς, καὶ ἀνέστη.
τὸ δὲ ἐστὶ βαθυτάτων, καὶ παρ' ἐλπίδα ἀν-
θρώπων πολλῶν μακρότερον, ὅτε ἤλθεν ὁ πᾶν
τὸν τετραήμερον Λάζαρον, ὃς εἶπεν ἀνάσθη-
θι, ὃς δὲ ἡψατο τῇ χειρὶ τῷ μνήματι, ἀλλ'
ὅπως ἐν εὐνοίᾳ καλεῖ ἐν τῇ ἰδίᾳ ἐξουσίᾳ. Λά-
ζαρος δὲ ὤρετο. πολλὴ δὲ εὐχερέτερόν ἐ-
στι καὶ ἐτοιμώτερον τὸ, διὐρο ἔξω, περὶ τὸ ἁ-
ψαθῆ. τὸ δὲ ἀψαθῆσαι πάλιν εὐχερέτερόν
ἐστὶ πολλὴ τῷ καλίσαι, ἡ πᾶσι ἀνάσθηθι.
ὡς δὲ πάντα ποιῶν ὁ ἅγιος τὸ Θεὸς λό-
γος. ὡς ἡμῖν τὴν ἐλπίδα ὑποδείξῃ τῆς ἀνα-
στάσεως.

Εἰ δὲ βυλθθῇ τὰς πάσας μαρτυρίας ἐκ
πασάντων γραφῶν ἐκλήξατο, μικρὸς μὲν ὁ
ἡμέτερος νῦν, ἐραχὺς τε, καὶ ἰδιωτὴς ὅμως διὰ
τὸ πλῆθος εἰς πολὺ πλάτος ἐπεκτείνωται Λάζαρος.

Epiphanius tom. 2.

CII. Atque ea causa videtur esse, cur
Dominus cum carne veniens mortuos
excitavit: ut quod carnis interveniu re-
vocatum esset ad vitam, iterum more-
retur: donec caro ipsa non amplius fu-
itura confurget: cum videlicet non am-
plius uni hoc aliquid dixerit: surge veni fo-
ras. Donec inquam advenit, neque
singulariter dicat amplius: Surgite: sed,
surge omnes, ac communem resurre-
ctionem universis indixerit. Si quidem
ipse est mortuorum resurrectio. Porro
ubi à mortuis excitatus est, neinim ex
iis, qui recenter obierant, à mortuis fu-
scitavit. Nam cum ipso quidem multa
corpora sanctorum, qui dormierant resur-
rexerunt: & apparuerunt multis, cum
in thalamum essent ingressi, ut in Evan-
gelio legimus. Atqui non dixit: pars san-
ctorum corporum resurrectio: sed corpora
sanctorum, & obulerunt se multis: non
ab iis, qui è vita jam excefferunt, diversi,
sed à suis agniti, qui paulò ante ex hac vita
migraverant. Sed ut idem Dominus al-
ios quoque tanti miraculi conficios, ac
participes faceret, difficilia illa facillima
esse demonstrans re ipsa perfecit. Nam
cum ad puellam illam Synagoga Principis
filium recens mortuam accessisset,
quod eadem esset hora mortua, ita causa
Compellare dignatus est: Surge puella: quibus
verbis quod jam dissolutum erat
novo robore confirmavit: cum adhuc in
lectulo jaceret: At viduz Naimitice fi-
lium, quòd in loco jam excefferet, faci-
lius excitavit. Quippe loculum solum-
modo tetigit, neque quicquam puella di-
xit: sed ad solum loculi contactum illa sur-
rexio. Quod autem multo altius, ac
præstantius est, & humana omni spe lon-
gè superius, cum ad quatruiduanum Laz-
arum accessisset, non dixit, surge, nec fe-
pulchrum manu contigit. Sed quod adeo
promptum, ac proclive erat, pro sua po-
testate his verbis excitat: *Lazarus veni foras.*
Est autem multo illud facilius dice-
re: *Veni foras*, quàm manibus continge-
re: quicquidmodum tangere facilius est,
quam evocando dicere, *Puella surge.* Quæ
quidem omnia sanctum Dei Verbum idco
molitum est, ut spem nobis resurrectio-
nis offerret.

CIII. Verùm si auctoritates omnes
è sacris literis excerptæ voluero, pri-
mum tenuis ac perpallida rudisque mens
est nostra. Deinde vereor ne propter copiam,
ac multitudinem longius oratio
nostra profertur. Quamobrem paucis,
i iijj

atque hoc uno verbo complectar : Bre-
vem ac compendiarium salutis esse no-
stram viam, ac prae ceteris in hac una re-
furrectionis, quae praedicata nobis est, fi-
ducia collocata. Sed his fidem abrogant
infideles, corrumpunt haeretici, contu-
macies respuunt, vani homines rejiciunt.
Deus vero misericordiam omnibus im-
petari velit, & obductas caligine mentes
illorum sua luce perfundat. Etenim gen-
tiles, ubi Spiritum sanctum acceperint,
ab ipsa veritate, ac superioribus omnibus
hiscé testimoniis refelluntur. Sed à vobis
imprimis sanctae Dei Ecclesiae, ac fidei or-
thodoxae filiis. Docete itaque vos, qui
Spiritu sancto praediti estis; quibus opor-
tuni sermonis concessa facultas est cum
os aperueritis. Primum quod discipuli
esse Christi meruistis pastorum principis,
& animarum nostrarum moderatoris, ac
praefidis: utpote qui Christi gregibus, hoc
est, commissis populis, alimenta colligen-
tes in eam curam incumbitis, ut tam vos
ipsum, quam Dei pecora, nempe quemlibet,
qui ex sancta illa terra, quae apud
Moysen significatur, fructum capere vo-
luerit, sedulo pascatis. Quis igitur prudens,
si ad vos religiosus ac fideles respiciat, o
Catholici, & Ecclesiae filii! Cum aliquos
nomino, veritatis omnes filios uti scri-
ptum est, comprehendere volo. Quis, in-
quam, vos inuens, de illorum fide du-
bitabit? Vos enim sapientis illius, ac for-
tissimae mulieris estis filii, cuius decus &
gloriam Salomon his verbis expressit:
Proph. 31. 10.
Ecclesia
fortis est
mulier.
Mulierem fortem quis inveniet? Quare
cum raram illam esse, vel singularem po-
tius iudicet, vos quod melius est eligite,
& quod utile est, adamate. Fortem vero
mulierem ad Ecclesiam Dei, matrem-
que vestram pertinere putate, quia nihil
esse potest fortius: ut quae singulis quibus-
que persecutionibus pro viri sui nomine
mortem oppetat.

Cant. 1. 7.

Ecc. 3. 1.

CIV. Eadem vero candidissima
mulier de sponso suo diligenter sollicita-
tur in Cantica: *Ubi quisquis in mercede?*
Christus vero in terra illa non modo pas-
cit, sed & pecorum suorum pedes calceam-
entis exui jubet: uti Moyses principio
declaravit. A quo & vos traditum illud
accipientes, primum eos, qui ad sanctam
scientiam introducuntur, tuto dirigite,
& ut quilibet calceos exuas diligenter ef-
ficite. Varii porro sunt unicuique no-
strum calcei. Nam suis quisque factis ve-
lue calceamentis subnexus est. Alique

συνελών δὲ ἐρῶ, ὅτι ἡ ἡμῶν σωτηρία σύντο-
μός ἐστιν, ἐν πᾶσι δὲ ἐν μιᾷ ἐλπίδι τῆς ἀνα-
στάσεως ἡμῶν κεκηρυγμένης. ταῦτα δὲ ἀπίστι-
σιν οἱ ἀπίστοι, ὡς φθίμενοι κακοδόξοι, ὁ δὲ
χονταί Φιλότιμοι, ἀποθνήσκει κακοδόξοι. τοῖς
δὲ πᾶσιν ὁ Θεὸς τὸ ἐλεῖν ὡς ἀγαθὰ, καὶ διαγα-
σθὰ τὰ ἐξοφωμένα τῶν διανοημάτων. Ἕλληνες
μὲν γὰρ λαβόντες Πνεῦμα ἅγιον, ἐλέγχθη-
σονται ὑπὸ τῆς ἀληθείας, καὶ πασῶν τῶν περ-
λεχθεισῶν μαρτυριῶν· μάλιστα δὲ ὑφ' ὑμῶν
τῶν υἱῶν τῆς ἀγίας τῆ Θεῆ Εκκλησίας, καὶ
ὁρθόδοξας πίστεως. διδάσκατε γὰρ λαβόντες
Πνεῦμα ἅγιον, καταξιοφύοντες λόγους εὐδέ-
τους ἐν ἀνοίξει τῶ σώματος. πρῶτον μὲν,
ὅτι μαθηταὶ τῷ Χριστῷ καταξιοφύοντες ἴ-
να τὰ ἀρχιποιμήν, καὶ πρῶτα τῶν ἡμε-
τέρων ψυχῶν, ὡς τὰ τρεφόμενα τοῖς τῷ Χριστῷ
ποιμνίῳ τοῖς αὐτῶν λαοῖς συναγαγόντες,
μερμυκόντες ὡς αὐτὸς τε καὶ τὰ τῶ θρέμ-
ματα· Φωνὴ δὲ τὸν βυλόμενον πάντως ὡ-
φελῆσθαι ἐκ τῆς ἀγίας γῆς τῆς ὡς Μαυ-
ρῆς ἀντιπομένης, θρέψῃ. τίς δὲ τῶν ἀφ' ἐ-
κκλησιῶν εἰς ὑμᾶς εἰς ἐν ἑαυτοῖς καὶ πρὸς σκο-
πῶν, ὁ ὁρθόδοξος καὶ υἱὸς τῆς Εκκλησίας, οἷος
γὰρ λέγων πάντας εἰς ὑμᾶς τῆς ἀληθείας
λέγων, κατὰ τὸ γεγραμμένον, τίς πᾶσι τῶν
ἀμφιβάλλων, σοφὴς γὰρ ὂντες καὶ ἀνθρώ-
ποι υἱοὶ γυναικός, ἡς τὸ κλέειν ὡς Σο-
λομώντι λέγοντι, γυναῖκα ἀνδρῶν τίς ἐν-
εῖσθαι· ὡς ἀπανίας ὅσους, μᾶλλον δὲ μιᾶς, τὸ
κρεῖττον ἐκλέξεσθε, καὶ τὸ ἀφελῆμον ἀγα-
πήσετε. ἀνδρείαν δὲ γυναῖκα νοεῖτε μοι τὴν
Εκκλησίαν τῇ Θεῷ, τὴν ὑμῶν μητέρα, ἣς ὁ
δὲν ἀνδρείοτερον θνησκύσας καθ' ἑκάστον ἐπε-
γεγόμενον διαγμῶν, ὑπὲρ τῶ ὀνόματος τοῦ
ἰδὲ ἀνδρός.

D Αὕτη ἂν ἡ ἐπιμέλειά τῃ τὸν ἰδὲ νομήν
ἀκείδως ἐρεῖται ἐν τῇ βίβλῳ τῶν ἀσμάτων·
πᾶ ποιμαίνεις· πᾶ κοιτάζεις ἐν μεσημβρίᾳ,
ποιμαίνεις δὲ Χριστὸς ἐν γῇ τῇ περὶ τῆς ἐκκλησίας,
καὶ ὁ μόνον ποιμαίνεις, ἀλλὰ καὶ πρῶτα τοῦ
τοῦ ὑποδήματος τῶν ποδῶν τῶ ποιμένων, οἷος Μαυ-
ρῆς πρῶτον λέγει· παρ' ὅτι τὴν ὡς ὁρθόδοξον παρ-
ληφότες καὶ αὐτοὶ, εἰς τὴν ἁγίαν ἐπιση-
μνὴν εἰσαγαγόμενοι, ἀσφαλῶς χερσαγωγεῖτε
πρῶτον, τὰ ὑποδήματα ἑκάστου ἐπιλυσεσθαι
ἐπιμελούμενοι. ὑποδήματα δὲ ἑκάστου ὑμῶν ἑ-
χὲρ διαφέρειν· τῇ γὰρ ἰδίᾳ ἐαυτοῦ πρᾶξι ἑκάστος

Ε. ΖΑΚΑ-
ΡΙΑΝ.

ὑπεδύσατο καὶ λαίπρον ὑμῶν τῆς μαθητῶν, καὶ καλῶν ποιμένων ἑκάς, ὅς μὴ ὑπεδύσατο εἰδωλολατρείαν, ὑπελύσατο τῇ ἡμῶν θεοσέλει. ἀλλ' οὐδὲ μορχείαν ὑπελύσατο, ἑτέρῃ πορνείαν, ἀλλ' κλοπὴν, ὅς δὲ πλεονέξειαν. εἰ μόνον δὲ, ἀλλὰ καὶ λόγοις συνητοῖς, καὶ αἰσχυρίσιν ῥήμασιν δοποτασόμενοι. * μακαρίας ἐλπίσιν ὑποχῆρας κραταῖαν τὰ ἀγαθὰ ποιῶν, δι' ὑμῶν τῶν καλῶν [τῶν] μαθητῶν ἑκάς. βουκολοῦντες ὡς ἀδίδωσιν εαυτὸν. ἀφ' ἑξέται ὅς ἑκάς πάντως τῆς πλάτης. καὶ ὡς ὁ φθαλμῶν ὡς ἐτίθετε τὴν ἀλήθειαν, εἰδωλα μὲν ἀπαραχάριτοντες, καὶ ἀναφανδὸν τὴν ὡς αὐτῶν πλάτην ἀνακηρύττοντες. ἔτε γὰρ νεκρὸς τότες ἦν ὁδε, ἐπεὶ μὴ ποτε ἐξήσαν. κενὰ δὲ καὶ ματάματα, καὶ οὐκ ὄντα, εἰκότως πάντας παντοτε διδάσκοντες. εἰ γὰρ ἦσαν ποτε, ὡς ὡς ἐκείνοι δὲ εἰσι κακοδαίμονες ἀνθρωπίνης διανοίας ὡς ἔχουσιν, ἡδονῶν ἀφορέας ὑπερβύσασα. καὶ ἐνθεν ὑποῖ ἑκάς τὸ ἴδιον παθόν, εἰς σέδασμα κυρωθὲν τετόλμηται. πρῶτον γὰρ διδύς ὅτε τῶτο τοῖς ἀνθρώποις ἐκαστοῦ μὲν διὰ διμυμένων κακῆρας, πρῶτη αὐτῇ πορνεία ἀπεφθάνετο, καὶ σκυογραφίας τὰ εἰδωλα φερετοῦπατο. ἔπειτα τέχνην τὴν ἰδίαν, ἣν μετὰ χῆρας ἔχεν, ἑκάς δι' ἧς τὴν εὐπορίαν ἔσχεν εἰς σέδασμα τοῖς ἰδίοις παρεδίδυ τέκνοις καὶ διὰ τῆς ὕλης τῆς ἰδίας τεχνουργίας, θεὸς ἀνεπλάσαστα. καὶ κεραμεῖς μὲν ἐκ πηλῶ, τέκτων ἐκ ξύλων, χρυσοῦ ἐκ χρυσοῦ, καὶ ἀργυροῦ ἐκ ἀργύρου.

Ζ. ΖΑΚΑ-
ΡΙΑΝ.

Ζ. ΖΑΚΑ-
ΡΙΑΝ.

Επεὶ δὲ πάλιν ἑκάς τὸ ἴδιον παθόν, εἰς * μορφήν ἐμφερείας τῶν ἰδίων φθαλμῶν διέγραψεν. ὁ μὲν αὖτε ὅδε τις ἀνὴρ Ἀρεὰ Φάσκων. μορὸς δὲ, ἡ μορὰς τὴν πολυκόινον Ἀφροδίτην. τυραννὴ δὲ νύκην ἀναπτεροῦσας. ἀρχμωδὴς γὰρ, ἡ περὶ τὰ βιωτικά κεχρημένος, Κεῖνος τὸν τύπον ἔγραφε. * θηλυμωδοῖ δὲ Κυβέλλην καὶ Ρέαν, διὰ τὸ ῥεῦσόν οἱ μαι τῆς διὰ τῶν σωματῶν πολυμωδίας. ἀλλ' οὐτε ῥεῖν, ἡ ῥεῖν ἀρετῆς κινηγεῖσθαι. ὡς ἐτί πῦρ, ἡ μὲν ὡς τὸν Διόνυσον, καὶ πολυμωχὸν Ἡρακλῆα. πολυμωχὸς δὲ τις Δία, ἡ Ἀπόλλωνα. καὶ τιμοὶ τὰ πλήρη λέγει μωχίων παθῶν ἐν ἀνθρώποις ὑπάρχόντων; πλέον δὲ πάν-

A hoc modo vobis Christi discipulis & egregiis pastoribus obsequentes singuli, si quis idolorum cultu velut calceo substrictus est, hunc ipsum cultum vestra cohortatione solvit. Alius adulterium exiit, stuprum alius; alius furtum; cupiditatem alius, & avaritiam. Neque hoc tantum: sed & abominandis verbis, ac turpibus renunciatis, spe felicitatis illectus uniusquisque sese sub fortissimam optimi pastoris manum per vos præclaros discipulos pascendum committit. Nemo enim erit, qui non errorem abiciat. Vos autem ob oculos veritatem proponite, & idolis damnatis quantopere oberent ii, qui ea venerantur, palam & liberè prædicat. Neque enim mortuos illos existimate, ut qui vitam habuerint nunquam: sed vana, inania, nec usquam existentia meritò omnes, ac perpetuò doceat. Neque enim aliquando fuerunt, ut esse dicantur. Sed nihil aliud sunt præterquam mali Dæmones, cogitationis humanæ commentum, quod voluptatum illecebris occasiones suppeditavit. Hinc affectiones quisque suas Divino cultu consecrare ausus est. Ac principio quidem, simulacraque Dæmonum improbitato novum superstitionis genus invecum est, primum illud stupri genus voce, ac sermone traditum est; ac rudi picturæ delineatione sunt expressa simulachra. Deinde quæ quisque exercebat, artem, quæ quodiduanum sibi victum quæreret, venerandam ac colendam liberis suis obtulit. Unde ex peculiari artis suæ materia singuli sibi Deos effinxerunt: veluti figulus è luto; aurifex ex auro, & argentarius sabbatex argento.

De Idolorum origi-
ne.

CV. Ad hæc affectionem uniusquisque suam ad eam imaginem, quam ob oculos sibi proposuerat, descripsit. Itaque crudelis quispiam, & sanguinarius Deum esse Martem asseruit, mæchus aliquis, aut mæcha, promiscuam venerunt tyrannus victoriam pennis instructus: squalidus ille, ac luto & opibus inhiatus Saturni effigiem edidit: effeminatus alter Cybelæ & Rheæ, propter ῥεῖν, siue profluvium illud, opinor, quod in crebra corporum commistione scaturit: vagus abster, aut vaga venatrix Dianam instituit, aut ebriosum Bacchum, aut laboriosum Herculem. Qui promiscuam venerem, sabbatatur, Jovem & Apollinem. Quid autem atque infirmitatem in hominibus affectionum recensere copiam?

Σαττηρία.

For. 1. καθεύ-
ου.

Cor. Ap-
p. 1.

Corru-
p. hic
locus.

Cor. et
d. 1.

Cor. 1. 1.

Leg. 1. 1.

Απικ γάρ ἐστιν ὁ ἀχυνσφάγος μόνος, ἔ-
καστα μὲν τῶν βασιλέων, ἐκαστὸν μὲν πλῆπεται, ὃ ἐκαστὸν αἶμα, ἐκασ-
τὸν μὲν ὅς ἐστιν Θεός. Κρεῖνται δὲ ἐκ δυνάμεως τὸν
ἴδιον αὐτῶν Θεὸν ἐκαστὸν αἰνέσαι σι-
δηραῖς, ὅς ἐστιν ἡγούμενος. εἰ δὲ τις ἐν καθείρ-
ξει ὑπάρχει, ὅς ἀπλῶς ἐπὶ ἐν μείζονι ὑπο-
κεῖται, ἀλλὰ καὶ ὡς κακῶς ὁ τοιοῦτος ἐν
καθείρξει ἐστίν. εἰ δὲ καὶ περὶ τοῦδε μοι ἔ-
σται λόγος, τῆς ἡδὲ καὶ ἀτιμίας, καὶ ἵσος λε-
γομένης, θυγατρὲς δὲ Ἀπιδος τὸ Κατωπα-
δοκί, τὸ καὶ Ἰαχὺς καλεῖται, αἰσχυνομένη
μὲν ἴσως τὰς ἐκείνης πρᾶξεις ἀνακρεῖσαι, ὡ-
σπάλιν δὲ ἐκ αἰσχυρῆσθαι λέγειν ἂν αὐτοῖς
αἰσχυνομένης ἀνακρεῖσαι. αἰσχυρῆσθαι
δὲ οἱ ταύτης προσκυνητῆς [καὶ ἀφροσύνης]
τὰς ἐαυτῶν θυγατέρας τε καὶ γυναῖκας,
καὶ ἀδελφάς, τῶν Θεῶν αὐτῶν πρᾶξεις μι-
μνήσκει ἀνακρεῖντες. * καὶ ἐνταῦθα μὲν ὡς ἱερέως
ἐροῦμαι τὸ ἴδιον αὐτῶν ἀδελφῶν Τύφωνα, τὸς
ἄλλους τῶν ἰδίων ἀδελφῶν στρατεύου-
σιν. πολλὴ δὲ αἰσχυρὴ Θεῶς τῆς μητρὸς αἰ-
σχυρῆς ἰδίων ἀδελφῶν * αἰσχυρῆς, ἀλλ' ἐρω-
σῆς μὲν, καὶ μὴ δακρυμένης τοῖς ἔξωθεν
ἀνδράσιν, ἀλλὰ καὶ ὡς τὸ ἴδιον ἀδελφῶν *
θανάτου. ἢ μόνον δὲ, ἀλλὰ καὶ ἀδελφο-
κτονίαν διὰ τὴν ἰδίαν τῆς διθυμίας ἀκορε-
σίας τοῖς Φιλάτοις ὑποδεικνύουσι. καὶ *
ὡς μὲν ἐν ἡμέρᾳ πᾶσα, ὃ ἐκ ἡδυνήθη
ἀφροσύνης τις, εἰ γῆσι αἰσχυρῶς ἐστὶν αἰσ-
πατήρ. ἢ ἂν μὲν Τύφωνα τιμῇ, διὰ
τῆς, μὴ ἐκ ἐν αὐτῷ γονεὺς. εἰ δὲ τὸν Ὀσι-
ρον, τίς ἔστω τὴν ἀκρίβειαν ἀφροσύνης; κα-
λὸν δὲ Θεὸν ἢ τοιαύτῃ μητρὶ ἐδίδασκε ἀφρο-
λαβῆσαι αὐτόν, καὶ ἐν Τύρῳ παρενέυσασα ἐπὶ
ὅνα Σέραπιν τε τὸν Ἀπιν βασιλέα Σινο-
πέων θεοποιήσαντες, τυραννίδι μάλλον ἐδόλεν-
σαν, ἢ πρὸς ἀφροσύνην.

A Sae salu.

Enimvero Apis ille palcis viscens vitulus
à Cambyse Assyriorum rege gladio in fe-
more laiciatus est, ut ex profluente san-
guine Deum non esse monstraret. Jam
qui Saturnum venerantur, Deum hunc
suum ferreis catenis vincitum esse non
negant, sed ultro etiam faterentur. At
qui in custodia detinentur, non modò po-
tentiori alicui subicitur, sed ob malefi-
cium aliquod vinculis coerceri solet. Prae-
terea si de Iside, quæ & Athhis, & jo voca-
ta est, sermonem instituero, Apidis nempe
Cappadocis filia, qui & Inachus dictus
est, pudeat me forsitan illius gesta persequi.
Verum quæ adorare illos non pudet, com-
memorare me non pudebit. Erubescant
igitur numinis illius adoratores vanissimi:
qui filias suas, & uxores, ac sorores
ad Deorum suorum imitanda facinora
cohortantur. Etenim cum illa ipsa, quæ
Typhonis fratris amore flagravat, divinis
afficiatur honoribus, ceteros ad mutuum
germanos inter amorem exstimulat.
Quid autem Des illa esse potest turpius,
quæ neque fraterni illius amoris infami-
am sentit, & ejus desiderio capitur, ne-
que aliorum virorum consuetudine con-
tenta, incestos cum fratre concubitus af-
fectat? Neque hoc tantum, sed & fra-
ternæ necis exemplum amicissimis pro-
pter inextinguit libidinis aviditatem de-
monstrat. Et illa quidem Horum uni-
cum filium gignit, qui germanum suum
patrem à nemine certo comperire potuit.
Nam si Typhonem coleret, dubitaret
verum esse ipsum genitor. Sin Osirin
præferret, quis certiorum illum esse de-
monstraret? Præclarum verò Deum; ut
pote sub ejusmodi disciplina matris insti-
tutum, quæ decem totos annos in urbe
Tyro meretrice more sese prostituit.
Quod autem Serapin siue Apin Sinopen-
tium regem inter Deos retulerunt, tyran-
nico dominatu potius quàm veritati fer-
vierunt.

1. 1. 1.

1. 1. 1.

CVII. Hæc sunt Deorum, qui ab Æ-
gyptiis coluntur, præmia: quos si singu-
latim enarrare voluero, plurimum tem-
poris in ea re consumam. Græci verò, qui
egregii ac præclari sibi esse videntur, cum
verbis duntaxat, & profluente quadam
loquacitate, non factis philosophentur,
turpius ceteris prolapsi sunt. Imprimis
enim Saturnum à Cælo genitum fuisse
narrant, ac parentis sui amputasse virilia.
O celestem facinus! o foedissimam opi-

1. 1. 1.

1. 1. 1.

1. 1. 1.

nionem? Q. alii verò nisi caelestis foret, longe plures tuturi essent Saturnii. At ille strenuus ac fortis, qui patri tam infignem injuriam fecerat, priore hac impietate minime contentus, cum adhuc juvenis Patrem adeo læssisset, post ætate provectior liberis suos, Neptunum, & Plutonem absorpsit: ac lovem requirens, & illulus à Rheæ saxum ingens fasciis obvolutum, utpote Deus, pro infante devoravit. Hujus porro filius ab his tam illustribus ac nobilibus parentibus oriundus Jupiter omnium propemodum mulierum vir fuit, quoniam admodum & Mercurius ipse filius. Utrinam legitimas saltem eas uxores habuisset, non occultus adulter, ac maleficus existisset. Penelope quippe vitium obtrulit, ac propter eam hircus est factus. Quamquam hircum ob id appellatum esse puro, quod generosus ille validè, ac strenuè cum mulieribus caput limaret. Idem ut Danaë potiretur in aurum mutatus est; quo pudicam, ac thalamo conclusam vitare possit. Sed aurum, opinor, esse non potuit. Verum ut erat vafer & callidus, auro ac muneribus virginem corrumpit. Ad hæc Leda amoribus irretitus in cygnum conversus est; ut hoc ipsum argumentum sit, flagrantem illius libidinem velut pennis quibuscum fuisse subvectam. Neque verò aquila re ipsa factus unquam advolasse credendus est, malevole author libidinis ac magister: sed nimirum nave quadam, cujus insignis propter celeritatem erat aquila, Trojam appulsus Ganymedem, Trojani regis filium rapuit, atque corripit. Idem ad Pasiphaen, & Europam in taurum mutatus accessit.

CVIII. Quid hic egregii illius stupratoris ac fornicatorum magistri infinita flagitia percrensem? Cuius sepulchrum plerisque cognitum est: quod in insula Creta in monte Lassod hanc usque diem digito demonstrari solet. Ceterum non unus, aut alter Jupiter, sed tres quatuorve numero fuerunt. Quorum unus Saturnius est ille, de quo mentionem faciunt, qui ad Caucasum montem patrem suum in profundum demersit. Alter Latiaris dictus est, à quo gladiatores originem acceperunt. Tertius Tragedus, qui manum combussit. Credo enim etiam Deus erat, mordere ignem oblitus fuerat: neque istud præferat, quod hircus Sauro, qui primus ignem repererat, ad osculandum accedenti ignis olim dixisset.

Ατε ὑπονοίας, ὡς εἰ μὴ ἐμνησθῇ, πολλοὶ Κρη-
νῖνες ἦσαν. ἔτ' οὖν δὲ ὁ ἡμνάδας ὁ εὖως πα-
πρός παρ' ὅθ' αὐκός, σὺν ἡκρόσθ' ἡλ' τῇ παρῶ-
τῃ ἀσέβεια, ἀλλὰ νύ' μὲν ὧν, ἀδίκῃ τὸν
πατέρα. πρὸς οὗτος δὲ γεγονώς, τὰ ἴδια
αὐτῷ τέκνα, Ποσειδάων μὲν καταπνύων, καὶ
Πλάτωνα, Δία δὲ ἀναζητῶν, καὶ ἐμπαυό-
νῳ ὑπὸ τῆς Ρέας, καὶ πῆρ' αὐτὸν μεγάλῳ
ἐπαρσανομένην αὐτὴν βεβήκας καταπνύων,
ὡς αὖ θεός, * τὰχα, εὐφρανὸν δὲ γενεὰν ὑ-
πάρχων, [ἵνα ἔσας] ὁ τέτ' αὖς, Ζῆς τε-
τὼ ὄνομα, ἐκινδύνει πασῶν τῶν γυναικῶν
ἀντὶ γυναικῶν, καὶ ὁ τέτ' ὑὸς Ἐρμῆς, καὶ
ἔθ' ἐκ τῶν νόμων, ὑποπρῆκίος τις ἐγένε-
το, καὶ μὴ κλεψίγαμ' πάντες καὶ κα-
κεργάτης. Πυρρὸς μὲν γὰρ Φθίης, δι-
ὴν ἦν τρῶν ἡμέρην. τρῶν μὲν οἰ-
μαί ἐγένετο, διὰ τὸ ἀκμαῖον τῆς τ' ἡμέρας
ἀδελφολογῆς. πρὸς Δανὰν δὲ χρυσὸς ἐγένε-
το, ἵνα παρ' ἐνὸν σαύφρονά θαλαμειομένην
Φθίης, χρυσὸς δὲ ἐκείν' σὺν ἡδύατο γυ-
νέσθαι ποτε· ἀλλὰ γόνος ὧν, διὰ χρυσὸν δι-
εροδοκῶν, τὴν παρ' ἐνὸν ἡπάτησε. καὶ ὡδ' αὖ
μὲν Ἰδῆα κύκλῳ αὐτῇς γινεσθαι, τὴν ἀπαπ-
C ρωσθ' τῆς παρῶστας τῆς ἀντὶ ἡδύατος ἀνασπ-
μαρμοναίτος δὲ μηδὲ πώποτε ἀναπεταοίης,
παίδ' ὅθ' ὅρων διδάσκαλ' ὡς μακρὸν ἐξέτα,
μηδὲ ποτε αὐτὸς ἡμέρην, ἀλλ' ἐν πλοῖον πα-
ρασθῆναι ἀπὸ ὀνομαζομένην διὰ τὸ τὰχ' ὅτι,
Τροίαν ἀδελφολογῶν, καὶ τὸν ὑὸν τῶ βασι-
λέως Τροίαν Γανυμήδην ἀρπάζας, τὴν Φθ-
ρὰν ἀπεργάσατο, καὶ πρὸς Πασίφην δὲ ταύ-
ρ' ἐγένετο, ὡς αὐτὸς καὶ πρὸς Εὐρώπην.

Καί τ' ἰμοὶ τὰ πλήρη λεγόντ' ἡμῶν αὐτῶν
Φθόριος, καὶ * Φθόριον διδάσκαλ' ὡς ὁ μὴ
μακρὸν ὄλγος ἐστὶ ὄλγον ἐν Κρήτῃ γ' ἡν ἴσως
D ἐν τῷ ὄρ' τῇ λεγομένην Λασιῶν, εὖως δεῦρος δα-
κτυλοδοκτεῖται. Ζῆς δὲ ἐκ ἑκ' ὅτι, ἀλλὰ
καὶ τρεῖς, καὶ τέσσαρες γεγονασσιν ἀεὶ μόνον.
ὁ μὲν γὰρ ἐκ αὐτῶν Κρηνίδης ὁ παρῶν ἐμ-
νῶν, ὁ παρῶν ὡς τὸν ἴδιον αὐτῶν πατέρα ἐν
τῷ Καυκάσιον ὄρει. ὁ δ' ἄλλ' * πατέρα
ἐκ τῶν ἡμερῶν, ἐξ ὧν οἱ μοιμαρῶν γε-
γῆσιν. ἀλλ' οὖν δὲ ὁ παρῶν, ὁ καὶ τὴν
χρῆσιν αὐτῶν καύσας. τὰχα δὲ θεὸς αὖ ἐπι-
λάθεται, ὅτι δακνὴ τὸ πῦρ, καὶ σὺν ἔχ' ἐ-
τὴν παρῶν τῶν λέγοντ' τρῶν τῶ σαύφ-
ρῳ, ἐγένετο πρὸς τὸ πῦρ, καὶ πρὸς τὸ δόκτι
Φιλῆ.

Φιλήσαι, μὴ ἀψῆ τραγὴ. ἀψάμην^Θ γάρ
 μιν ἐμπήσης τὰ χῆρ᾽ Αἰθναῖ δὲ γεγό-
 νασιν ὃ μία, ἀλλὰ πολλὰι. μία μὲν ρεμ-
 βωμένη, καὶ περὶ τὴν Τεκτονίδα λιμνὴν ἀλω-
 μῆν. ἄλλῃ δὲ ἡ Ωκεανῷ, ἐτέρᾳ δὲ ἡ Κρήνῃ.
 καὶ πολλὰι ἄλλαι. Ἀρτίμιδες πολλὰι, μία
 μὲν ἡ Εὐφροσία. ἄλλῃ δὲ ἡ τῷ Διὶ, καὶ ἄλλαι
 ὡσαύτως σὺν ὀλίγα. καὶ Διώνη^Θ ὁ Θη-
 βαῖ^Θ. αἰδ^Θ δὲ ὁ Σεμέλης, ὁ δὲ τῶν Κο-
 ρυδαίων, καὶ ὁ τῶν Τιτάνων διασπώμε-
 ν^Θ, καὶ Κερήτων, ὁ τῆν * κληρονομίαν μί-
 αν. Ορακλῆς δὲ ὁ λεγόμεν^Θ παρ' αὐτοῖς ἀ-
 λαξικακ^Θ, ὃ τὰς πρᾶξις πασὰς ἀποσιωπῇ-
 σαι* μίαν δὲ δότο πασῶν τῶν παρ' αὐτοῖς τά-
 χα ἐπιστημένη ὑποδείξαι. Χερσὶ τῶν τῶν
 καίματον τῶν ὑποδείξαι, καὶ τῇ βίᾳ σωτηρία
 γῆν. εἰμὴ ᾗ ἐφθμεν ἐν μὲν νυκτὶ πεν-
 τηκοντα παρθένας, πῶς ὁ κόσμ^Θ ἐσώζεται;
 μάλλον δὲ ὀλίγη. καὶ ἀπλῶς ὁμολογήσας
 περικαλὴ τὰς κακὰς αὐτῶν πρᾶξις κατα-
 λογαθίᾳ ἀναγράψαι. ἐπὶ δὲ βασιλεῖς καὶ
 τύραννοι ἀπηνέσαστο ἐπιποθῆτες ταῖς ἐλπί-
 κότες, καὶ τότες ὄνῃ τατορῶντες. πλεον-
 τι μὴ ἔχοντες ταῖς χάρισι ἀποδοῦναι δὲ αὐ-
 τοὶ φθαρτοὶ καὶ αὐτὰς ὄντες, εἰς τὴν ἐκείνων
 εὐνοίαν εἶν ταύτας αὐτῶν ἐπὶ πλῆθι τῶν βί-
 τοις ἰδίῳς ὑπὸ κακῇ ἐπὶ κακῇ περὶ φασὶ κα-
 κῶς θρησκείᾳ περὶ ἀποδοῦναι. οἷς ὁ Ἀντί-
 νους ὁ ἐν Ἀντιόχειᾳ κεκοιμημέν^Θ, καὶ σὺν λυ-
 σορίῳ πλοῦν κείμεν^Θ ὑπὸ Ἀδριανῷ ὅπως κα-
 τετάγη. Τιμαγῆς δὲ ἐν Ἀσίᾳ Κάνωρος τε ὁ
 Μενελάου κυβερνήτης, καὶ ἡ τότε γυνὴ Εὐ-
 μενίδης ἐν Ἀλεξανδρείᾳ τεταμμένοι τιμῶν-
 ται περὶ τῇ ὄχθῃ τῆς θαλάσσης, δότο δεκα-
 δύο σημείων διεσώτες. καὶ Μαρινῆς δὲ Ἀλ-
 Αλεξίῳ τῷ Κρητῶς περὶ Γαζαίσι. Κάσι^Θ
 δὲ ὁ Ναυκλήρης περὶ Φηλσιούταις.

Ταῦτα ἐν πάντα ὅταν μέση τῇ Ἐκκλη-
 σίᾳ * ἀκρίβεται, κακὸν ὑποδήγμα θανάσι-
 μης ὁδὸς τῆς αἰῶν περὶ ἀποδοῦναι ὑποδεί-
 νεται. ἄλλως δὲ δότο μορξίας εἰς σωφροσύ-
 νην φέρει, καὶ μὴ μόνον τῷ κλεινῷ αὐτῶν
 ἀπάλλαττε, ἀλλὰ καὶ ἰδίᾳ τῆς κατὰ
 φύσιν καταφρονῶν, οἷς ἐπὶ ὁ κακὸς σινε-
 σάμεν^Θ ἐπὶ, οἷς Φησὶν ὁ ἱερός Ἀπόστολ^Θ.

dine ablineant cohortatione vestra perficite : Tempus enim breve est, ait Apostolus. 1 Cor. 7. 31.
 Epiphaniū tom. 2.

A fertur, ne atigeris hirc. Nam si me con-
 tingeris, barbam tuam adures. Jam quod
 ad Minervam pertinet, nec illa quidem
 simplex, sed ejusdem nominis complures
 enumerantur. Nam alia vaga, & ad Tri-
 toniam paludem oberrans fuit. Secun-
 da Oceani filia : alia Saturni, ut ceteras
 omittam. Diantz praterea plures etiam
 existerunt. E quibus alia fuit Ephesia :
 jovis alterea filia : & aliz deinceps haud
 pauce. Bacchus verò Tliebani alius
 fuit; alius Semeles filius. Tertius Cory-
 bantum Praefes : tum à Titanibus & Cu-
 retribus discerptus alius : cui lanienae ac vi-
 sificationis mysteria illa serviunt. Hercu-
 culis verò, quem isti averruncum nomi-
 nant, reliquis omnibus egregiis factis om-
 missis, unum duntaxat, quod, ut opinor,
 predicare illi solent, paucis attingam.
 Igitur satis illi fuerit ad humanæ vitæ re-
 praesentandam salubrem ingentem susce-
 pisse laborem. Nisi enim eadem nocte
 centum constuprasset virgines, quoniam
 pacto mundus servari potuisset? Imò vero
 funditus esset extinctus. Atque, ut uno
 verbo dicam, fateor me in tam detestan-
 dis illorum facinoribus persequendis esse
 defessum. Accedit ad superiora omnia,
 quod Principes quidam, & immanissimi
 Tyranni quos in deliciis habuerant, cum
 mortuos sepelissent, neque quicquam iis
 amplius gratificari possent, utpote qui &
 ipsi mortales essent, pro inflammato in
 illos amore suo monumenta illorum ac se-
 pulchra apud subditos sibi populos pesti-
 mis de causis in veneratione esse volue-
 runt. Ex quo ingens in hominum vitam
 error introductus est. Ad hunc modum
 Antinous in urbe sui nominis eum luso-
 rio navigio sepultus ab Adriano in Deo-
 rum numerum relatus est. Idemque
 Timagines in Asia, & Canobus Menelai
 gubernator cum uxore sua Eumenuthide
 ad Alexandriam sepulti prope litus, duo-
 decimo ab urbe lapide divinò cultu conse-
 crantur. Marnas Asterii Cretensis ser-
 vus apud Gazetos : Cassius nauclerus à Pe-
 lusiotis colitur.

CIX. His omnibus media in Eccle-
 sia diligenter explicatis, longè pessimum
 viz lethalis exemplum iis, quod cum mo-
 dum inducti depravatiqve fuerint, velut
 calceamentum solvite. Alios ab adulter-
 nis ad pudiciam traducite. Neque solum
 ab alienis violandis conjugis abducite :
 sed & ut ab legitime uxoris consuetu-

Cor. xxi.
 v. 28.

Εὐμεν-
 ῆς, &
 ὑποδεί-
 νεται.

Minerva
 complures

Diantz

Bacchi

Herculi

Antino-
 um.

1 Cor. 7. 31.
 k

Ad hæc fornicatores infligite, ne obne-
farium, & tam apud Deum, quam homi-
nes illicitum facinus penas expendant.
Cumque non sermone tantum: sed & fa-
ctis elaborantes hæc omnia tradideritis,
perfradere illis, ut hæc ipsa à vobis acci-
piant: Posteaquam eadem ipsi præbueritis,
& in vobis expressio omnium exemplo,
et re potissimum fidem orationi vestræ
conciliareritis: quòd ante vosmetipsos fa-
ctis edocueritis, quàm ad alios instituen-
dos accederetis. Ita quippe solem vel ta-
centes imitamini, qui silens ipse omnes
ubique terrarum influit. Nam is sta-
tim atque exortus est, artes omnes, etiam si
taceat, edocere videtur. Ceterum cum
horum omnium fructum & utilitatem fi-
liis vestris, sive potius fidelissimis fratribus
impertieritis, ita illos informate, ut in
terra gradientes eam municipis esse vide-
antur. Monastici instituti desiderium &
ardorem constantia vestra sinceraque fide
quampulcherrimis insinuare meméntote. Hæ-
reticos verò detestantes, Manichæos con-
futantes, ac Marcionistas, & ceteros ejus
farinæ homines à caula Dei, & ovili de-
pellite: & omnibus illorum argumentis
everfis, silentium indicite. Quæcumque
porro adversus DEUM, ac sanctos ejus
Prophetas temerè garriunt homines le-
vissimè, ac Spiritu sancto destituti: cum
quæ in conditore rerum omnium con-
tumeliosè jaciunt, cum scilicet innume-
ra bona, beneficiaque in universum homi-
num genus à Deo per sanctissimos Prophe-
tas eorumque vaticinia derivata inflecten-
tur & oderint: ac legis & Prophetarum al-
tissima mysteria, tanquam cum terra cor-
poribusque concreti homines, inqviren-
do assequi nequeant, & idcirco contume-
liosè frustra detrahant. Vos hæc, in-
quam, omnia, & errores illorum certissi-
mis rationibus impigre ex auditorum ani-
mis evellite. Istiusmodi quippe vocibus
homines vanissimè, tanquam inutilis fru-
tices, secundo copiosissimum decursu rapi-
untur.

CX. Sed illud imprimis obicere so- lent: Egregium verò legis illum esse Deum

qui ubinam loci Adamus esset velut igna-
rus interroget. Adam, inquit, ubi est? Tum
Cainum alloquens: *Ubi est*, inquit, *Abel*
frater tuus? Item ad Abraamum: *Ubi est*
Sarra uxor tua? Aliaque præterea comme-
morantes, ferventi Deo, eidemque vero,
& universa præficiunt, ore, ac verbis dun-
taxat, non ex anime ac veritate credunt.

ἀγώνας δὲ κατηχῆτε, ἵνα μὴ τὴν ἀθέμιτον
πράξιν παρὰ Θεῷ τε καὶ ἀνθρώποις ἐργα-
σάμενοι τιμωρηθῶσιν. καὶ ὅτι πάντα τὰν-
τα διὰ σώματος, καὶ δι' ἔργων καίμοντες
ᾤχεσθε, πείθετε αὐτὰ τὰ πάντα ἐγκα-
ταδίξασθαι ὑμῶν ἔργων πάντα πρῶτον πρά-
ξαντες, καὶ ἐν αὐτοῖς ἀνατυπωσάμενοι, ὅτι
λόγους πιστοποιήσετε, οἷς διὰ τῆς πράξεως
ἐαυτὰς πρῶτον ἐδίδαξατε, ἵνα καὶ ἑτέροις
μαθητεύετε. ἐπέχετε γὰρ καὶ σωπαίνον-
τες τρόπον ἥλιου, τὸ καὶ σιωπῇ πάντα
πάντα διδάσκοντες. εὐθύς γὰρ ἀνα-
τέλλων, καὶ σιωπῶν, τὰς τέχνας πάντων
ἀναδιδάσκει. καὶ ὅταν μὴ τέτων ἀπάν-
των τὴν ὠφέλειαν τοῖς ἑαυτῶν τέκνοις, ἔ-
ρω ἀδελφοῖς πιστοταῖς, ᾤχεσθε, πε-
ριδάξετε μὲν αὐτοὺς ἐπὶ τῆς μὲν βασιλείας,
ἐν ἡρώδῃ δὲ ἔχῃν τὸ πολιτεύμα. μονα-
χῶν δὲ ὅλων τοῖς πλεῖστοις ἐγγενῶς διὰ
τῆς ἐν ὑμῶν ἐγγύτητος, καὶ ἀνυποκρίτης πί-
στεως, ἀρεσιώτας συγνόντες, Μανχαῖας Φι-
μῶντες, Μαρκωνιστάς καὶ λοιποὺς ομοίως
αὐτῶν τῆς τοῦ Θεοῦ μάνθρας ἀπελαύνετε,
πάσας αὐτῶν τὰς περὶ φασὶς ἀπαλύνοντες,
καὶ ἐπιστοιμίζοντες. ὅσα γὰρ καὶ τῷ Θεῷ,
καὶ κατὰ τῶν ἁγίων ἀπὸ Προφητῶν τολ-
μηρῶς καταφθέγονται, καὶ οἷοι ὄντες καὶ
κενοὶ διὰ τῶν ἁγίων Πνεύματος. εἰς δὲ τὸν
τῆς ὅλων δημιουργὸν βλασφημοῖσι, καὶ ὅσα
κατὰ τῶν ἁγίων ἀπὸ Προφητῶν τοῖς
πάνσιν ἀνθρώποις καὶ περὶ φησίαν ὁ Θεὸς
ἐχαίρει, ἔτοι μισοῖσι, τὰ τε βασιύτατα
τῶ νόμου καὶ τῶν Προφητῶν, οἷα δὲ γεωδὲς
όντες, καὶ σωματικοί, ἀνακινούμενοι ἐ νοῦ-
σι, μάτῃ βλασφημοῖσιν * εὐθύς τῆς αὐ-
τῶν πλάνης, μὴ ὀκνεῖτε διὰ τῶν ἀκρόατον, Cot-
rem lo-
cum.

ἀποστείλατε αὐτοὺς διὰ τῶν ἀληθινῶν δι-
δάξαι. διὰ γὰρ τῶν τοιούτων ῥημάτων οἱ
ματαιόφρονες, ὥσπερ Φρύγαναι ἐν ῥέματι
πλεῖστοις ποταμῶν καταφέρονται.

Εἰπασιν δὲ, ὅτι καλὸς ὁ Θεὸς τῶ νόμου, ὃς
τὸν Ἀδὰμ ἀγνοῶν πᾶ ἐστὶν ἡρώτα, λόγων.
Ἀδὰμ πᾶ εἰ; καὶ τῇ Καὶν λέγει, πᾶ Ἀ-
βὲλ ὁ ἀδελφός σου; καὶ πρὸς τὸν Ἀβραάμ, πᾶ
Σάρρα ἡ γυνὴ σου; καὶ ἄλλα πολλὰ τοιαῦτα
αὐτοὶ οἱ ἑαυτὰ λέγοντες πιστεύουσιν τῇ σωτη-
ριᾷ Θεῷ σώματι, καὶ τῇ ἀληθείᾳ Θεῷ ὄντι,

καὶ ἀγνοοῦσιν ἔχοντι, τὰ δὲ αὐτὰ τῇ παλαιᾷ ὁμοίως ἐπὶ τῶν αὐτῶν, πᾶσι τεδείκναι τὸν Λάζαρον, καὶ τίς μὴ ἤσφαρ; καὶ, ὅτι ἔχετε ἄρτους μεθ' ἑαυτῶν; καὶ, τίνα θέλετε; ἢ τίνα ζητεῖτε; ἐνχερὲς λατὸν καὶ ῥαδίᾳ ὁ πρὸς ταύτας ἐλεγχέσθαι. αἷς γὰρ ἐκ τῶν ὁμοίων ἀγνοοῦσιν ἔχον, ὅπως καὶ ὁ Πατήρ ἐστὶ αὐτὸς καὶ ἐν τῷ νόμῳ ἐπερωτᾷ, ὁ αὐτὸς ὢν αἰεὶ, καὶ μὴ μεταλλασσομένῳ. εἰ γὰρ εἴπη, πᾶσι τεδείκναι τὸν Λάζαρον; ὅτε τὸ Ἐγγέλιον ἀγγεῖ, ὅτε τὴν παλαιὰν διαθήκην. πᾶσι τεδείκναι αὐτὸν; λέγει, ἐξελεγχάμεθα θέλων τὰς μηδὲ τὴν ἰσὴν πίσυν ἐξενεργήσας πρὸς τὴν Σαμανίτιν. καὶ τοῖς ἐκείνης πρὸς ἀνδρῶν ἐχούσης, ταύτης Ἐλισίου τὸν ἅγιον Προφήτην, τὰς δὲ περὶ Μάρθαν ἐχούσας πρὸς τὸν Θεόν. καὶ εἰ εἴπη, τίς μὴ ἤσφατο; ἐκ ἀγνοῦν λέγει, ἀλλ' ὅσα περὶ τὴν γυναῖκα αὐτῆς αὐτῆς ὁμολογήσας, ὅσα μὴ περὶ αὐτῆς μαρτυρῇ ὁ υἱὸς τοῦ Θεοῦ, ἀλλ' ὑπὸ ἄλλων δοξάζεται. καὶ ὅταν εἴπη, ἔχετε ἄρτους μεθ' ἑαυτῶν; ἴθι τότε λέγει, ὅσα τὸ βραχὺ τὴν ἀρετὴν πᾶσι σημανθῇ, καὶ τὸ μέγα ὅτι τῆς αὐτῆς θαυματουργίας θαυμασθῇ, διὰ τούτων ἀρετῶν τούτων περὶ αὐτῶν ὅχλη. καὶ ὅταν εἴπη, τίνα ζητεῖτε; εἰς τὴν ζητῶντας δεικνύσιν ἡκατέμηνους ὄντας, καὶ ἰησοῦν ζητῶντας τὸν ἰησοῦν ἐξημενόμενοι, καὶ σωτῆρα ὃν ὅταν δοκτείνωσιν αὐτὸν, ὅτι τότε σωτηρίας λήξουσιν.

Ὡς περὶ τὰ περὶ τῆς Κυρίου ἡμεῶν οἰκονομίας εἰδείξαμεν. λεγόμενα μὲν ἀνθρωπίνως, ἐκ ἀμοιβῆς δὲ ἀποδοτέας. ὅδε γὰρ τις τῶν εὐφρονοῦντων εἴπη ἀγνοῦν αὐτὸν, πᾶσι τεδείκναι τὸν Λάζαρον, εἰς τὴν ὅσα τὰ τόπων, ἐκ δὲ τῶν εἰπομένων προποῦν ἡρώα πόρρον Γαλιλαίας προηῶντα, καὶ δεῖξαι αὐτῶν αὐτῶν, ὅτι τέθηκε Λάζαρος ὅταν καὶ περὶ τῆς παλαιᾶς διαθήκης ταῦτα ἐν φρονέοντι ἀναλυόμενοι. τὸ εἰπὴν τὸν Θεὸν Ἀδάμ, πᾶσι εἰ; ἐκ ἀγνοῦντῶ ἦν, ἀλλὰ δεικνύσας τὸν αἰὶν ὑψὺς πρὸς τῶν βαδῶν αἰώνως ὁ Ἀδάμ ἐκπεπώκει. καὶ πᾶσι Ἀβελ ὁ ἀδελφὸς σου; ὅτι ὢν σε ὅδε φέρων αἰὲν ἐν ἀκαλίᾳ, καὶ αἰὶ συνεύχαι αὐτῶν, ὅτι ἴθι γῆν ὅδε σε ἐργάζεαι. δεικνύσι γὰρ ἐκ τῶν ἐπαγγελμένων, ὅτι ἐκ ἀγνοίας χάριν ἡρώα,

A. At quidem ipse non dissimili atque in veteri testamento ratione nonnulla sciscitatur: cuiusmodi illud est: *Ubi posuisti Lazarum?* Et: *Quid me tetigit?* Item: *Quid habetis panes vobiscum?* Item: *Quem queritis?* Aut: *Quem queritis?* Quamobrem facili est adversus illos, & expedita ratio. Nam ut Filius, etsi præsiceret, interrogavit: sic & Pater cum idem, & immutabilis maneat, in lege percontatur. Nam quod ita loquitur: *Ubi posuisti Lazarum?* nec Evangelium, neque testamentum verus ignorat. *Ubi posuisti ipsum?* inquit, ut fortiores illas argueret, quæ ne æqualem quidem Sunamitidi illi fidem præ se ferrent. Quamquam illi cum homine duntaxat res esset, Eliseo nempe Propheta: Martha verò ejusque soror cum Deo ageret. Nam quod alias dixit: *Quid me tetigit?* non hoc ex ignorantia dixit: sed ut ab ipsamet muliere confessionem exprimeret: ne de seipso testificaretur Dei Filius, sed aliorum testimonio commendaretur. Quod autem ad ista pertinet: *Habetis panes vobiscum?* ideo percontatus est, ut quam exigua panis esset copia, & incredibilis tanti prodigii magnitudo demonstraretur; quæ eo esset admirabilior, quo tam paucis panibus tot millia hominum aluisset. Porro cum interrogat: *Quem queritis?* eos, qui quærebant, falsos esse significat, qui Jesum quærentem, cujus nomen *medicorum ac Salvatorem* significat: ut eo intersecto amitterentiam periculum ab eo salutem amitterent.

CXI. Quomodo igitur quæ de Christi Domini incarnatione dicuntur, ad humanam quidem affectionem accommodatè esse concepta: sed præscientiænequaquam expertia demonstravimus. Nemo quippe prudens ignorasse cum illum dicere potest, cum interrogabat. *Ubi posuisti Lazarum?* quandoquidem ei loco propinquus erat, cum his de causis, quas antè dixi, percontatus fuerit: Præsertim qui paulo ante procul à Galilæa discessit Lazari mortem per sese significasset. Ita & in veteri testamento quæ his affinita sunt prudenter explicamus: Nimirum sermonem illum Dei: *Adam, ubi es?* non ignorantis esse sed indicantis quantæ è sublimitate quantam in dedecoris, & infamiz voraginem Adamus incidisset. Ejusdem generis & illud est: *Ubi es Abel frater tuus?* Nempe quem tu in ulnis affidue gestare debueras, & cum eo versari perperuo, hic à te in terram abjectus est. Ex his enim quæ sequuntur ostendit se non ex ignorantia,

perperuo, hic à te in terram abjectus est. Ex his enim quæ sequuntur ostendit se non ex ignorantia, Epiphanius tom. 2. k ij

sed ut hominem convinceret ista dixisse. A

Gen. 4. 12 Sequitur enim: *Maledicta terra in operibus tuis, & tu ipse maledictus a terra, quia aperuit os suum, ut existeret sanguinem fratris tui de manu tua.* Ecce enim, inquit, vox fratris clamavit ad me. Jam illud; *liberasti* Sacramentum? non ignorans protulit: sed ut propagandis ab ea filiabus, quæ pietatem proficerentur, disciplinam illius, velut quoddam exemplar, offerret; ad quod potissimum accommodari eas oporteret, quoties sanctis viris suo labore ministrant. Etenim illa tam negotioso ministerio distracta, cum azymos, & subcineritios panes confecisset, ac cætera cum famulis obisset omnia, eorum, quibus hæc apparabat, vulnus, nequaquam asperit, eoque facto rarum & singulare pudicitie ac modellicæ exemplum posteritati reliquit. Atque hæc adversus ineptissimorum hominum objectiones demonstrata sufficiunt.

Sera modestia.

Objectiones Hereticorum ad verbum Legis antiquæ.

Gen. 17. 23.

Chronologia scripturarum temporum.

CXII. Quod si opponere ista pergant: Præclarum verò illum legis esse Deum: qui Aegyptiis injuriam fecerit, ac suos in illa ex Aegypto professione prædari docuerit: Nimirum istud homines inanissimi non vident: nihil apud DEUM omnino perire, ac justum ab eo judicium institui, nec à quoquam illud. Nam quid in animo habebant Aegyptii cum Judæorum opera gratis abuterentur, non brevi aliquo tempore, sed annis CCXV, qui ad alios CCXV, qui ad Josephum fluxerunt, addiendi sunt? Cum enim CCCCXXX annorum peregrinatio Abrahamo, ac stirpi ejus esset his verbis indistincta: *Peregrinatus es semen tuum in terra aliena*: quod decretum fuerat re ipsa perfectum est. Nam pro sua benignitate DEUS peregrinationis illius annos bifariam partitus est. Quippe CCXV priores annos ab illis in Chanaan compleri voluit, reliquos CCXV iis, qui in Aegypto habitabant, attribuit. Horum enim omnium annorum numerus ita subduci potest. Agebat cum Abraham annu ætatis LXXV: à quo ad Isaac natum anni sunt XXV. Isaacus anno absoluto LX genuit Jacob. Colliguntur simul anni LXXXV. Jacob annos natus LXX XIX genuit Levi. Fiant anni CLXXIII.

ἀλλὰ διελέχων ἐν τῷ εἰπεῖν, ὅτι θρησκῆ-
ρατὸν ἡ γῆ ἐν τοῖς ἔργοις σου, καὶ θρησκῆ-
ρατὸν σύ διὰ τῆς γῆς, ἥ τις ἔχανε το σῆ-
μα αὐτῆς δεξαοῦν τὸ σῆμα τὸ ἀδελφεῖ σου
ἐκ τῆς χειρὸς σου. ἰδοὺ γὰρ, φησὶν, ἡ φωνὴ αὐ-
τοῦ πρὸς με. καὶ πῶς Σάρρα ἡ γυνὴ σου, καὶ
αἰγῶν ἐπέκει. ἐπεὶ πῶς ἡ γυνὴ ὁ γελοῖ-
σαν ἐνδον τῆς οἰκίας εἰδὼς αὐτήν; σὺ α-
γνοῶν τῶν καὶ ἡρώτα, ἀλλ' ἵνα παρὰ τὴν αὐτῆς
θυγατέρα αὐτῆς, ταῖς ἐπαγγελθεῖσιν
θεοσέβειαν, μαθεῖν τὴν ἐκείνης ἀγωγὴν, ὅταν
αἰνίους ἐκ τῶν ἰδίων καμάτων ὑπηρετήν πε-
ρῶσαι. ἐκινήσῃ ἐν τοσούτῃ ὑπηρεσίᾳ ὑπάρ-
χουσα, αὐτὴ τὰς αἰχμῆς, καὶ τὰς ἐκφυγίας
ἐργαζομένη, καὶ τὴν τοσούτην ὑπηρεσίαν ἐξ-
αστύσασα, αἶμα τοῖς ἰδίοις αὐτῆς οἰκταῖς
ἀπορώσασιν τῶν ὑπηρετουμένων ἐξ ἑώρα, σοι-
φροσύνης θρησκῆς καταπραμιόν τῆς μετέ-
σχῃ γυναικὶς ὑπομιμνήσκουσα. καὶ ταῦτα μὲν
δεικνύσιν εἰς ἀπόστασιν ταῖς τῶν ματαίων ἀ-
τιλογίας.

Ἀντεῖπον, ὅτι καλὸς ὁ Θεὸς τὸ νόμιμον,
ὁ δὲ μὲν Αἰγυπτίους πελεονεκτήσας, καὶ στυ-
λεῦσαι διδάξας, αὐτὸν ἰδὼς αὐτὴν ἀνθρώπων ἐν
τῇ ἐξέρχουσῃ αὐτὰς ἐκ γῆς Αἰγύπτου· εἰς ἐξ-
οῦσιν αἰμάτων, ὅτι παρὰ Θεῷ εἶδεν διὰ τῆς
καὶ ὅτι δικαιοκρατία ἐστὶν, καὶ Θεὸς ἀμνη-
εῖται· τί γὰρ ἐνόμιζεν Αἰγυπτίους, ὅτι ἐξήν-
ταῦτα ἀμνοὶ ἐργαζέσθαι εἰς ἰσθμῶν, καὶ ἵ
τά τυχόντα ἔτη, ἀλλὰ διακοσίᾳ δεκαπέντε,
σὺν τοῖς διακοσίᾳ δεκαπέντε ἔτεσι* τῷ το-
σούτῳ, τετρακοσίων γὰρ καὶ τετρακοντα ἔτη
παρεκκλίνας οὐλομένης τῇ Ἀβραάμ, καὶ τῷ αὐ-
τῷ ἀπέρματι, ὃ λέγῃ, παρῶντος ἔσθαι τὸ ἀπέρ-
μα σου ἐν γῇ αἰθορῆς, τὸ οὐλοῦν ἐτελειῶται
τῇ ἐν αὐτῷ διασπαραγγίᾳ ὁ Θεὸς τὰ ἔτη τῆς
Δαυὶ παρεκκλίνας διμερίσας. καὶ ἐνδύς μὲν
ὁ δεκαπέντε ἔτην ἐν ὅταν ἐν τῇ Χαναάν-
τιδι, ἀνελάβετο αὐτὸν, καὶ τὰ ἄλλα ὁ πε-
τεκαίδεκα οὐλοῖται ταῖς εἰς Αἰγύπτου καθικῆ-
σιν. ὁ γὰρ ἀριθμὸς τῶν ἐτῶν ἐν τῷ αὐτῷ ἀνα-
λογηται. ἢ τότε ἐβδόμηκον πέντε ἐτῶν
ἐστὶ τὰ Ἀβραάμ. γίνονται τῶν καὶ ἵ-
βδόμηκον πέντε ἐτῶν Ἀβραάμ ἕως
χρηστικῆς ἰσθμῆς ἐτῶν καὶ. ἰσθμῆς γυνὴ τὸν
ἰσθμῆς κατὰ γον ἐστὶ ἐξήκοντον, καὶ γένοντο
ἐτῶν πέντε. ἰσθμῆς δὲ γυνὴ ἐστὶ πέντε,
γυνὴ τὸν Λεὼν, καὶ γίνονται ἐτῶν πέντε.

*Com-
putus la-
cus.*

Λευὶ ἐτὼν ἡννῆσεν ὁ μὲν τεσσαρὼν, ἡννῆσεν τὸν
Κααθ. ἐν δὲ τῇ τεσσαρακοστῇ ἐτὶ, καὶ ἐβδόμῳ
Λευὶ κατέστη, Ιακωβ εἰς Αἴγυπτον, καὶ γένουσαι
ἐν τῇ διακόσιᾳ ἑνδεκά. καὶ μὴ τὴν ἐξουσίαν αὐτῶν
τῆς εἰς Αἴγυπτον, ἑτέρα τέσσαρα ἐτὶ. καὶ πλη-
ρὸν ἡ τὰ διακόσια διακατέντε. ὅτε δὲ γεννῆται
παλὺν ἀνθρώπων ἡ τὰ λοιπὰ διακόσια πεντεκα-
δεκά ἐτὶ τῆς τῶν Ἰσραηλῶν παροικίας. Κααθ
δὲ μὴ τῆς εἰς Αἴγυπτον καθόδου ἐν τῇ ἐξηκο-
στῇ πέμπτῳ αὐτῇ ἐτὶ, ἡννῆσεν ὁ πατέρα Μωϋ-
σέως * Αβραάμ. γίνονται τοίνυν δὴ τὸ
πρώτον Αβραάμ ἐβδόμηκοσθ' αὐτῇ πέμπτῳ
ἐτὶς, εἰς τῆς ἡννῆσεως τῇ ἐχάτῃ Αβραάμ
ἐτὶ σπ'. δὴ τῆς εἰς Αἴγυπτον καταγω-
γῆς ἐτὶ ξε'. Αβραάμ δὲ ἐτὼν ἐβδόμηκοσθ' αὖ
ἡννῆσεν τὸν Μωσέα. καὶ γίνονται δὴ μὴ τὸ πρῶ-
τον Αβραάμ ἐτὶ τν'. δὴ τῆς εἰς Αἴγυπτον
καταγωγῆς ἐτὶ ρε'. ὁ δὲ Μωϋσῆς ἐν τῇ * λ'
αὐτῇ ἐτὶ πατέρι τῇ ἐρυθρᾷ θάλασσᾳ ἐν
μα Ισραηλῆτας ἐξ Αἰγύπτου ἐξιών. καὶ γίνονται
δὴ μὴ τὸν μέγαλον Αβραάμ ἐτὶ τπ', δὴ τῆς
εἰς Αἴγυπτον καθόδου ἐτὶ φε'. τὰ δὲ λοι-
πὰ πεντηκονθ' ἐτὶ κατὴν αὐτῶν μὴ τὴν
διαβίαν τῆς ἐρυθρᾷ θάλασσᾳ, μέχρι
τῆς εἰς Παλαιστίνην ἀπάντησιν, καὶ διὰ τὸ μῆ-
κος τῆς οδῆς. ἀλλὰ διὰ τὸ μακρόν καὶ ἐμποδὶ
ζεῖν καὶ τῶν καθ' ὅδον αὐτῶν εὐερίσκουσαν
ἐστίνων. γὰρ ἐλαβὼν ἀπὸ μὴ τῇ ἐβδόμηκοσθ' πέμ-
πτῳ ἐτὶς τὸν μέγαλον Αβραάμ, καὶ φ' ἡ παρέρ-
ρησις αὐτῇ ἐβδόμῃ αὐτῇ πατὴρ τῶ Θεοῦ μέχρι
Μωϋσέως, καὶ τῆς εἰς Παλαιστίνην ἀφίξεως
τῶν υἱῶν Ἰσραὴλ, ἐτὶ υλ'. ἀπὸ δὲ τῆς καθό-
δου τῆς Αἰγύπτου, καὶ μέχρι Παλαιστίνης αὐτῶν
ἀφίξεως ἐτὶ σιε.

Malis pro
Aegyptia.

Cor. nu-
merus &
e' pro λ'
substi-
tutum est
LXXX.

Τοσέτοις ἂν ἔτερον ἐργασασθῆς τοῖς Ισ-
θαίοις ἀμωδῇ, ἐκ ἧν δικαίον, καὶ παρὰ Θεῷ, καὶ
ἀνθρώποις δοθῆναι αὐτοῖς τὸν μισθὸν αὐτῶν,
καὶ ἐπὶ τῇ τέλει, οὐκ ἀδικῶ τίνων ὁ Θεὸς μὴ
σκόλων ἐκείνῃ ἐκδᾶλλον τὰς οἰκείας. ἐν δὲ τῇ
ἀμωδῇ αὐτοῖς μὴ ἔσται ἐξαρτήμειος ταῦτα, ἀ-
κατέστη Μωϋσέως λέγοντι ὅτι ἡ δὲ καλοῦσι τὴν
ἐν Ἰσραὴλ ἐν τῇ Χαναάν, καὶ ἐν τῇ Αἰγύπτῳ, ἐ-
τὶ υλ'. τὴν δὲ δικαιοσύνην μισθὸν τῷ Κυρίῳ ἐ-
πιμελομένῳ, ποία τις ἐστὶν ἀπολείπεται μά-
ταιον ἀντιλογία τοῖς βυλομένοις καὶ τῷ ἀ-
γίῳ Θεῷ καταφερομένῳ ψόγον, Θεὸν ὃ ἀληθινὸν
ἐκ ἂν πόλεως ψεύξιν, ἀλλ' αἰψόγοντες ἑαυτῶν
Epiphanius tom. 2.

A Levi anno ætatis XLIV genuit Caath.
Porro anno XLVII Levi, Jacob in Ægy-
ptum descendit. Confurgunt itaque æni
CXXI; quibus alii quatuor addendi
sunt, posteaquam Ægyptum ingressi sunt:
ut CXXV impleantur anni. Restant
CCXXV illi posteriores anni numerandi,
quibus Israëlita in Ægypto peregrinati
sunt. Caath igitur post illam in Ægy-
ptum profectionem, LXX ætatis anno
patrem Moysi Abraamum genuit. Quæ-
re à priore Abraamo, ejusque LXXV an-
no, ad minorem Abraamum, summa col-
ligitur annorum CCLXXX. Ex quo verò
in Ægyptum pervenerunt, anni LXXV.
Abraamus LXX anno genuit Moysen.
B ita sum à priore Abraamo anni CCL.
Ex quo verò Ægyptum ingressi sunt anni
CXXV. Moyses anno XXX ætatis fuit
ex Ægypto profectus cum Israëlitis mare
rubrum pedibus ingreditur. Confur-
gunt à priore Abraamo anni CCLXXX.
Ab ingressu in Ægyptum anni cccclxxv.
Reliquos quingvagina post trajectum
mare rubrum in itinere posuerunt, do-
nec Palæstinam attingerent: Non quòd
adeo longa esset via: sed ob frequentes
pagnas, ac molestias, quibus ab his na-
tionibus, quæ in itinere occurrerant, in-
didentem lacerati sunt. Quocirca ab an-
no magni Abraami LXXV, quo scilicet
C tempore responsum illud Divinitus acce-
pit, ad Moysen usque, & illud tempus,
quo Israëlita Palæstinam adierunt, nume-
rantur anni CCCCXXX. Ex quo verò
in Ægyptum profecti sunt, ad illum in
Palæstinam adventum, anni CCXV.

CXIII. Cum tot annos sine ulla mer-
cede Ægyptiis Israëlita suam operam lo-
cassent, nonne DEI, hominumque ven-
dicio æquissimum erat, sua ut illis mer-
ces saltem in fine prosoleretur? Quæ
non injustus est Deus, qui suos inde cum
spoliis emittit. Quòd si quispiam non eam
esse summam annorum, ac rationem existi-
met, Moysen audiat: Porro habuisti,
inquit, filiorum Israël, in Chananeæ & Æ-
gypto, annorum fuit CCCCXXX. Cum igitur
Dominus mercedis justissimæ curam
gereret, quænam esse poterit inanis illo-
rum defensio, qui sanctissimum Deum
vituperare non dubitant? Verum quippe
Deum vituperare nemo poterit unquam:
æquid id agere volunt, semetipsos potius
k ij

Cor. Hæ-
c est Agy-
pti præ-
dara Deus
soluunt.

Reo. 26. 26.

atque hoc uno verbo complectar: Bre-
vem ac compendiarium salutis esse no-
stram viam, ac prae ceteris in hac una re-
surrectionis, quae praedicata nobis est, fi-
ducia collocata. Sed his fidem abrogant
infideles, corrumpunt haeretici, conu-
maces respuunt, vani homines rejiciunt.
Deus vero misericordiam omnibus im-
pertiri velit, & obductas caligine mentes
illorum sua luce perfundat. Etenim gen-
tiles, ubi Spiritum sanctum acceperint,
ab ipsa veritate, ac superioribus omnibus
hiscé testimoniis reselluntur. Sed à vobis
imprimis sanctae Dei Ecclesiae, ac fidei or-
thodoxae filiiis. Docete itaque vos, qui
Spiritu sancto praedici estis; quibus opor-
tuni sermonis concessa facultas est cum
os aperueritis. Primum quod discipuli
esse Christi meruistis pastorum principis,
& animarum nostrarum moderatoris, ac
praefidis: utpote qui Christi gregibus, hoc
est, commissis populis, alimenta colligen-
tes in eam curam incumbitis, ut tam vos
ipsos, quam Dei pecora, nempe quemlibet,
qui ex sancta illa terra, quae apud
Moysen significatur, frustum capere vo-
luerit, sedulo pascatis. Quis igitur prudens,
si ad vos religiosos ac fideles respiciat, ò
Catholici, & Ecclesiae filii! Cum aliquos
nomino, veritatis omnes filios uti scri-
ptum est, comprehendi volo. Quis, in-
quam, vos intuens, de illorum fide du-
bitabit? Vos enim sapientis illius, ac for-
tissimae mulieris estis filii, cuius decus à
gloriam Salomon his verbis expressit:
*Mulierem fortem quis inveniet? Quare
cum raram illam esse, vel singularem po-
tius iudicet, vos quod melius est eligite,
& quod utile est, admate. Fortem ve-
rò mulierem ad Ecclesiam Dei, matrem-
que vestram pertinere putate, qua nihil
esse potest fortius: ut quae singulis quibus-
que persecutionibus pro viri sui nomine
mortem oppetat.*

Prov. 31. 10.

Ecclesia
fortis est
mulier.

Ecc. 1. 7.

Ecc. 3. 7.

CIV. Eadem verò candidissima
mulier de sponso suo diligenter sciscita-
tur in Cantico: *Ubi quiescit in merula?*
Christus verò in terra illa non modo pa-
scit, sed & pecorum suorum pedes calcea-
mentis exui iubet; uti Moyses principio
declaravit. A quo & vos traditum illud
accipientes, primum eos, qui ad sanctam
scientiam introducuntur, tunc dirigite,
& ut quilibet calceos exuat diligenter ef-
ficite. Varii porro sunt unicuique no-
strum calcei. Nam suis quique factis ve-
luti calceamentis subneus est. Atque

συνελών δὲ ἐρεῶ, ὅτι ἡ ἡμετέρα συντο-
μός ἐστιν, ἐν παντί δὲ ἐν μιᾷ ἐλπίδι τῆς ἀνα-
στάσεως ἡμῶν κεκηρυγμένης. ταῦτα δὲ ἀπίσ-
τουν οἱ ἄπιστοι, πᾶσι φθάρσιν κακῶδοξοι, ἐδ-
χοῦνται φιλονίκιοι, ἀπαθύνονται κενόδοξοι. τοῖς
δὲ πᾶσιν ὁ Θεὸς τὸ ἐλεῆσθαι, πᾶσι καὶ διαγνά-
σθαι τὰ ἐξοφλούμενα τῶν διανοημάτων. Ἕλληνες
μὲν γὰρ λαβόντες Πνεῦμα ἅγιον, ἐλεγχθή-
σονται ὡς τῆς ἀληθείας, καὶ πᾶσιν τῶν περὶ
λεχθεσίων μαρτυρῶν· μαλιστα δὲ ἐφ' ὑμῶν
τῶν υἱῶν τῆς ἀγίας τῆς Θεᾶς Εκκλησίας, καὶ
ὁρθοδόξης πίστεως. διδάσκετε γὰρ λαβόντες
Πνεῦμα ἅγιον, καταξιώνοντες λόγον εὐδ-
είας ἐν ἀνοίξει τῶν σῶματι. πρῶτον μὲν,
ὅτι μαθηταὶ τῆς Χρείας καταξιώνοντες ἴ-
ναί τῃ ἀρχιποιῶν, καὶ περὶ αὐτῶν τῶν ἡμε-
τέρων ψυχῶν, ὡς τὰ τέφριμα τοῖς τῆς Χρείας
πομῖνις τοῖς αὐτῶν λαοῖς συναγαγόντες,
μερμυκόντες ὅπως αὐτοὺς τε καὶ τὰ τῶν θεί-
ματα· φησὶ δὲ τὸν βυλόμενον πάντας ὡ-
φελῆσθαι ἐκ τῆς ἀγίας γῆς τῆς πᾶσι Μωϋ-
σῇ αὐτοπομένης, θρέψετε. τίς δὲ τῶν ἀφ' ἐ-
κωντων ἐκ ὑμῶν ἐστὶν εὐλαβεὶς καὶ πιστὸς σκο-
πῶν, ὡς ὁρθοδόξοι καὶ υἱοὶ τῆς Εκκλησίας, οἷός
τε γὰρ λέγων πάντας ἐστὶν υἱὸς τῆς ἀληθείας
λέγων, κατὰ τὸ γεγραμμένον, τίς ἀετιτῶν
ἀμφιβάλλει; σοφὸς γὰρ ὄντες καὶ ἀνθρω-
πότης υἱοὶ γυναικός, ἡς τὸ κλέει πᾶσι Σο-
λομῶντι λέγοντι, γυνῶκα ἀνδρείαν τίς ἐν-
ερεῖ; ὡς σπανίας ὄσης, μάλλον δὲ μίας, τὸ
κρεῖττον ἐκλέξεσθε, καὶ τὸ ὠφέλιμον ἀγα-
πήσετε. ἀνδρείαν δὲ γυνῶκα νοεῖτέ μοι τὴν
Εκκλησίαν τῆς Θεᾶς, τὴν ὑμῶν μητέρα, ἡς ἔ-
δεν ἀνδριότερον ἐπισκεπτόσης καθ' ἑκάστον ἐπε-
γυμνόμενον διαγμῶν, ὑπὲρ τῆς ὀνόματι· ἐν
ἰδίᾳ ἀνδρὸς.

D Αὕτη ἔν ἡ ὁπλίσταται τὸν ἰδίον κημῖον
ἀκλειδὸς ἐρεῖτα ἐν τῇ βίβλῳ τῶν ἀσματῶν·
πῶ πομαίνε; πῶ κοιτάζει ἐν μεσημβρίᾳ;
πομαίνε δὲ Χριστὸς ἐν γῇ τῇ περὶ τὴν ἡμε-
τέραν, ἀλλὰ καὶ πᾶσι πᾶσι τὸν
τὸ ὑποδήματα τῶν ποδῶν τῶν πομηνῶν Μωϋ-
σῆς πρῶτον λέγει· παρ' ἡ τὴν πᾶσι πᾶσι παρ-
ληφότες καὶ αὐτοὶ ἐστὶν ἐκ τῆς ἀγίας ἐπιστή-
μης εἰσαγομένους, ἀσφαλῶς χερσαγωγίτε
πᾶσι, τὰ ὑποδήματα ἐκάστου ἐπὶ τῶν πο-
δῶν, ὡς ὁρθοδόξοι καὶ υἱοὶ τῆς Εκκλησίας, οἷός
τε γὰρ λέγων πάντας ἐστὶν υἱὸς τῆς ἀληθείας
λέγων, κατὰ τὸ γεγραμμένον, τίς ἀετιτῶν
ἀμφιβάλλει; σοφὸς γὰρ ὄντες καὶ ἀνθρω-
πότης υἱοὶ γυναικός, ἡς τὸ κλέει πᾶσι Σο-
λομῶντι λέγοντι, γυνῶκα ἀνδρείαν τίς ἐν-
ερεῖ; ὡς σπανίας ὄσης, μάλλον δὲ μίας, τὸ
κρεῖττον ἐκλέξεσθε, καὶ τὸ ὠφέλιμον ἀγα-
πήσετε. ἀνδρείαν δὲ γυνῶκα νοεῖτέ μοι τὴν
Εκκλησίαν τῆς Θεᾶς, τὴν ὑμῶν μητέρα, ἡς ἔ-
δεν ἀνδριότερον ἐπισκεπτόσης καθ' ἑκάστον ἐπε-
γυμνόμενον διαγμῶν, ὑπὲρ τῆς ὀνόματι· ἐν
ἰδίᾳ ἀνδρὸς.

Ε. ΖΑΚΑ-
ΡΙΑΝ.

ὑπεδύσατο καὶ λοιπὸν ἡμῶν τῇ μαθητῇ, καὶ καλῶν ποιμένων ὑπακῶν ἕκαστος, ὃς μὲν ὑπεδύσατο εἰδωλολατρείαν, ὑπελύσατο τῇ ἡμῶν νουθεσίᾳ· ἀλλ' ὁ δὲ μορχείαν ὑπελύσατο, ἕτερος ὡρονείαν, ἀλλ' ὁ κλοπῇ, ὃς δὲ πλεονεξίαν· ὃ μόνον δὲ, ἀλλὰ καὶ λόγοις συνητοῖς, καὶ αἰχρῶς ῥήμασιν διποτασόμενοι. * μακαρίας ἐλπίζουσιν ἵνα τοῦ χρέους κραταῖαν τὴν ἀνάβῃ ποιῶμεν, δι' ἡμῶν τῶν καλῶν [τῶν] μαθητῶν ἕκαστος βραχολογῶν προδίδωσιν αὐτόν. ἀφ' ἑξέται ὃ ἕκαστος πάντως τῆς πλάνης. καὶ περὶ ὀφθαλμῶν ἀφ' ἑξέται τὴν ἀλήθειαν, εἰδὼς λα μὲν ἀφ' ἑξέται ἀνακρίπτοντες, καὶ ἀναφανδὸν τὴν περὶ αὐτῶν πλάτην ἀνακρίπτοντες. ἔτε γὰρ νεκρὸς τῶν ἡγέσας, ἐπεὶ μὴ ποτε ἐξήσαν· κενὰ δὲ καὶ μάταια, καὶ οὐκ οὐτα, εἰκότως πάστας πάντοτε διδύσκοντες. ὃ γὰρ ἡσάν ποτε, ἵνα ὥσιν· ἐκείνοι δὲ εἰσι κακοδαίμονες ἀνθρωπίνης διανοίας ἀφ' ἑξέταις, πρὸς τὴν ἀφορέας ἡπέρβυσσας· καὶ ἐνθεν ἵνα ἑκάστῳ τὸ ἴδιον παῖς εἰς σέβασμα κυρωθὲν τετύλμηται. πρῶτον γὰρ διδύς ἔτε τῶν τοῖς ἀνθρώποις ἐκαστοῦ τῶν διὰ δαιμόνων κακουργίας, πρῶτη αὕτη πορονεία ἀπεφθέρητο, καὶ σκυραφίαις τὰ εἰδὼν λα φερετοπῆτα. ἔπειτα τέχνην τὴν ἰδίαν, ἢν μετὰ χρέους ἔχεν, ἕκαστος δι' ἧς τὴν εὐπορίαν ἔσχεν εἰς σέβασμα τοῖς ἰδίοις παρὰ τὴν τέκνους καὶ διὰ τῆς ὕλης τῆς ἰδίας τεχνουργίας, θεῶς ἀνεπλάσαντα. καὶ κεραμένους μὲν ἐκ πηλῶ, τέκτων ἐκ ξύλων, χρυσοκόπους ἐκ χρυσίου, καὶ ἀργυροκόπους ὡσαύτως.

Ζ. ΜΑΡ-
ΜΟΥΡΑ-
ΦΙ-
ΣΤΑΣ.

Ζ. ΜΑΡ-
ΜΟΥΡΑ-
ΦΙ-
ΣΤΑΣ.

Εἰ δὲ πάλιν ἕκαστος τὸ ἴδιον παῖς εἰς * μορφήν ἐμφορέας τῶν ἰδίων ὀφθαλμῶν διε-
γραφεῖν. ὁ μὲν αἰμοβόρος τις ἀνὴρ Ἀρεα Φά-
σκων· μορχὸς δὲ, ἢ μορχὰς τὴν πολυκύνον
Ἀφροδίτην· τυραννὸς δὲ νύκην ἀναπείρ-
σας. αὐχμῶδης γὰρ, ἢ περὶ τὰ βιωτικά κε-
χρημένος, Κεῖνος τὸν τύπον ἔγραψε. * θηλω-
μενος δὲ Κυβέλλην καὶ Ρέα, διὰ τὸ ῥευστὸν αἶ-
μα τῆς διὰ τὸ σωματικὸν πολυμυξίας. ἀλλ' ὁ
τε ῥεμῆς, ἢ ῥεμῆας Ἀρεμὸν κυνηγεσίαν
πορτίαν, ἢ μέδυσεν Διόνυσον, καὶ πολυμο-
χὸν Ἡρακλέα. πολυμυξὶς δὲ τις Δία, ἢ Ἀπόλ-
λων, ἢ τίς τινος τὰ πλήρη λέγειν μυρίων παθῶν
ἐν ἀνθρώποις ὑπαρχόντων· πλέον δὲ πᾶν

A hoc modo vobis Christi discipulis & e-
gregis pastoribus obsequentes singuli, si
quis idololorum cultu velut calceo substri-
ctus est, hunc ipsum cultum vestra cohori-
tatione solvit. Alius adulterium exiit;
suprum alius; alius furtum; cupidita-
tem alius, & avaritiam. Neque hoc tan-
tum: sed & abominandis verbis, ac turpi-
bus renuntiis, ipse felicitatis illeceus u-
nuquisque sese sub fortissimam optimi pa-
storis manum per vos praeclaros discipu-
los paciscendum committit. Nemo enim
erit, qui non errorem abiciat. Vos au-
tem ob oculos veritatem proponite, &
idolis damnatis quantopere oberrent ii,
qui ea venerantur, palam & libere praedi-
cate. Neque enim mortuos illos existi-
mate, ut qui vitam habuerint nunquam:
sed vana, inania, nec usquam existentia
merito omnes, ac perpetuo docete. Ne-
que enim aliquando fuerunt, ut esse di-
cantur. Sed nihil aliud sunt praeterquam
mali Demones, cogitationis humanae
commentum, quod voluptatum illece-
bris occasiones suppeditavit. Hinc affec-
tiones quisque suas Divino cultu conse-
crare ausus est. Ac principio quidem, si-
mulatque Demonum improbitate no-
vum superstitionis genus inventum est,
primum illud stupri genus voce, ac ser-
mone traditum est; ac rudi pictura deli-
neatione sunt expressa simulachra. Deinde
quam quisque exercebat artem, qua
quodvis sibi victum quaereret, vene-
randam ac colendam liberis suis obtulit.
Unde ex peculiari artis suae materia sin-
guli sibi Deos effinxerunt: veluti figulus
eluto, aurifex ex auro, & argentarius sa-
berex ex argento.

De idola-
rum origi-
ne.

CV. Ad haec affectionem uniusquis-
que suam ad eam imaginem, quam ob
oculos sibi proposuerat, descripsit. Ita-
que crudelis quisquam, & sanguinarius
Deum esse Martem asseruit, mœchus ali-
quis, aut mœcha, promiscuam veneremur
tyrannus victoriam pennis instruxit: squali-
dus ille, ac lucro & opibus inhians Sa-
turni effigiem edidit: effeminatus alter
Cybelæ & Rheæ, propter mollem, sive
profluvium illud, opinor, quod in crebra
corporum commistione scatur: vagus al-
ter, aut vaga venaricem Dianam insti-
tuit, aut ebriosi Bacchi, aut labo-
riosi Herculei. Qui promiscuam vene-
remur, scilicet Jovem & Apollinem.
Quid autem attinet infinitum in homi-
nibus affectionum recensere copiam?

*Ægypti-
tium fides
fuit. Cate-
re animal-
ia major-*

Sed nationum omnium errorem facile superarunt Ægyptii: qui non affectiones modò suas Deorum instar venerati sunt: sed & volucres, ac quadrupes, terrestria item, & in aquis degentia, nonnullas feras & agrestes belluas, eaque demum animantia, quæ sibi ad servitutem à Deo tributa fuerant, divinis honoribus affecerunt. Nec eo vel canis latrans puduit, vel zuri, qui reptilibus pascitur, vel hirci libidinosi, vel imbecillius oviculæ, vel multifidi, & immanissimi crocodili, vel ibis, quæ veneno vescitur, aut milvii, aut accipitris, aut corvi, quæ servilia imprimis animalia sunt, nec tortuosi denique, ac foedissimi serpentes. Et ut paucis absolvam, ò incredibile illorum infamiam! qui ne obversantem quidem oculis reprehensionem suam animadvertunt: nec auribus istius rei sensum admittunt: nec quæ à se tam absurde geruntur, animo ac cogitatione percipiunt. Quocirca perfissimo quodam fato velut isti sunt: neque à suis philosophis veritatis luce perfunduntur: nec unà cum his, qui eandem veritatem ex humanioribus disciplinis hauriunt, huius inspectores esse student. Nam Diagoræ illud non audiunt, qui cum ligneum quoddam suum Hercules simulachrum in focum lignorum penuria projecisset, etiam dictum illud adiecit: Age Hercules decimum tertium hoc certamen confice: Ades, inquam, & eam nobis coquito. Tum Hercules corripit, & assulam comminuens cum ingenti numinis sui ludibrio, utpote qui omnino nusquam esset, & ob paratum illius ope prandium irridens, epulatus est.

*Diagoræ
dicitur.*

*Heraclitus
dicitur in
Ægypto.*

CVI. At Heraclitus Ægyptiis hunc in modum obliquit: Si Dii sunt, quos colitis, cur illos lugeris? Nam illi Typhonem, & Osirim, & alios sub terram depreffos Deos lugubri carmine prolequentes tanquam sepultos lugere solent. Quare sic illos arguebat Heraclitus: Si Dii sunt, cur illos defletis? Sin mortui sunt, frustra lamentamini. Alius porro comicus Eudæmon nomine sic loquitur: Si quidem Dii sunt, de his asserere non possum, & ejusmodi sunt explicare vereor. Sunt enim plura, quæ me prohibent. Nam Homerus.

lib. ii.

Multorum, inquit, imperium dæmonum.

At Philemon Comicus.

Ad Deum unicuique

Quicquidque adorant, spectant bonam, ac certam gerunt

Αὐτοὶ Αἰγύπτιοι πωλεῖσθαι τὸν ἑμὸν τὰ ἴδια πάντα ἐσθλάθησαν, ἀλλὰ πῶμα, καὶ τετραπόδα, χερσαῖά τε, καὶ ἐνδοξα, καὶ ἀτίθασα τινα θηρία, καὶ τὰ εἰς ὅλα αὐτοῖς ὑπὸ τῷ ἁγίῳ Θεῷ ἀφαιρούμενα, τῇ τὰ ἐξ ἐμὴ ἡμετέλλαν, καὶ ὡς ὄντες τῇ διανοίᾳ κτηνώδεις, ὑπέσβησι τὰ ζῶα τὰ παρ' αὐτοῖς, θεοποιῦντες, καὶ σὺ αἰσχυροῦνται, κῖνα τὸ ὑλακτικόν, αἰλῆρον τὸ ἐρπετοφάγον, τετραγόν τὸ ἀκόλαστον, πρεσβυάτην τὸ βλαχρῆστον, κροκόδειλον τὸ πολυσχιδὲς καὶ ἀμειδέστατον, ἰῶν τὴν ἰορόεσιν, καὶ ἰκτίνα, καὶ ἱέρακα, καὶ κόρακα τὰ θυλοπρεπέστατα, ὅφιν δὲ τὸ σκολιόν καὶ ἀηδέστατον. καὶ ἀπαξάπλωος ὡς τῆς μεγάλης αἰσχρήνης τὰν * μηδὲ ὅψιν τῶν ἑαυτῶν ἐλέγχον κατανοήσαντων, καὶ μὴ ἀκούει τὴν αἰδοῦσαν παρὰ τῶν ἑαυτῶν ἐκείνων, καὶ μὴ διανοίει τῶν παρ' αὐτοῖς μεταίτιων γινομένων συνιέντων. κακῶ γὰρ μόχθῳ πεπληγμένοι εἰσι, μηδὲ τοῖς ἰδίοις Φιλοσοφῶσι ἐγκαταυαξαμένοι, μηδὲ τοῖς τῆς ἀληθείας ἐγκυκλιῆταις συνδιαταῖ γινόμενοι. σὺ αὖτις γὰρ Διαγῶν τὸ τὸν ἴδιον Ἡρακλέα ζύλων ὄντα δι' ὁσπρίαν ζύλων ὑποκαύσαντα, καὶ ἔπιτοκαμνικῶς αὐτῷ λέγοντα, ἄγε δὲ Ἡρακλῆς, τὸν τεσσαυδέκατον ἄβλων ἐκτελῶν, πάρελθε τὸ ὅψιν ἡμῖν ἐφύσιν. ὃν δὲ λαδῶν, καὶ σχιδάκισας, καταγελῶν τῷ ἰδίῳ Θεῷ, ὡς σὺ ὄντα, τῷ * ἀφαιρῶντι αὐτῷ ἀρίστῳ γελοῖῳ ζῶν, ἐσφάφεται.

*For. dicitur
dicitur.*

*Cor. dicitur
dicitur.*

*F. dicitur
dicitur.*

Ἀλλ' οὐδὲ Ἡρακλῆς * Αἰγύπτιοι Φησὶν. Αἱ θεοὶ εἰσι, διὰ τί θρηνεῖτε αὐτάς; Τυφὼν γὰρ καὶ Οὐρανός, καὶ ἄλλες καταθρονισαὶ λεγόμεναι θρηνῶντες, ὡς κεκηδαιμέναι πενθῶσι. Φησὶ γὰρ ἕτερος, εἰ θεοὶ εἰσι, διὰ τί θρηνεῖτε αὐτάς; εἰ δὲ τετρησασμέναι θρηνεῖτε αὐτάς. ἀλλ' οὐδὲ Κομικός Εὐδαίμων τὸνομα, Φησὶν, ἐπεὶ εἰσι θεοὶ, ὅτι δυνάμεθα περὶ αὐτῶν λέγειν, ὅποιοι τινὲς εἰσι ὁπλῶν ὁπλῶσαι. πολλὰ γὰρ εἰσι τὰ καλὸντά μιν. καὶ Ομηροὶ δὲ Φησὶν.

*For. dicitur
dicitur.*

Οὐκ ἀγὰθόν πολυκαίρανον.
ὁ δ' * ἐφ' ἡμῶν ἕτερος Κομικός Φησὶν,
Οἱ εἶνα Θεοὶ
Σέβοντες, ἐλπίδας ἔχουσι καλὰς εἰς

*Cor. dicitur
dicitur.*

Σατυριαν.

For. ^{καρδία} ^{τα.} Απικ γάρ ενδύς ο αχρυσόφαιος μέγας, *
 ὥσπερ αἰμαίνονται τὰ τῶν Λαυρείων βασιλείας, ἐξ-
 ὅθεν μὲν πληθύνεται, ἢ ἐν ῥεύσει αἵμα, ἐλβε-
 χθῆναι μὴ ἀν' ὁδοῦ. Κερνικὸν δὲ ἔκ δακρυόεντων τὸν
 ἴδιον αὐτῶν Θεὸν εἰκαθεῖσθαι ἀλυστοὶ σι-
 θεραῖς, ὅπως ἡγούμενοι. εἰ δὲ τις ἐν καθείρε-
 ξι ὑπάρχει, ἔκ ἀπλῶς ὅτι ἐν μύθῳ ὑπο-
 κεῖται, ἀλλὰ καὶ ὡς κακῶς οὗ τοιοῦτο ἐν
 καθείρεξιν εἶναι. εἰ δὲ καὶ περὶ Ἰσιδὸς μοι ἔ-
 σαι λόγος, τῆς ἧδ' καὶ * αὐτὸς καὶ ἡς λε-
 γομένης, θυγατρὸς δὲ Ἀπιδό, τῆ Κατωπα-
 δοκῆ, τῆ καὶ Ἰναχῆ καλῶμεν, αἰσχυνομένη
 μὲν ἴσως τὰς ἐκείνης πρᾶξεις ἀνακηρύξαι, B
 πάλιν δὲ ἐκ αἰσχυνόμεναι λέγῃν ἃ αὐτοὶ
 περὶ αὐτῶν ἐκ αἰσχυνομένηται. αἰσχυνομένησαν
 δὲ οἱ ταύτης περὶ αὐτῶν [καὶ ἀφ' ἑρμῆος]
 τὰς ἐαυτῶν θυγατέρας τε καὶ γυναῖκας,
 καὶ ἀδελφάς, τῶν Θεῶν αὐτῶν πρᾶξεις μι-
 μῶντες παραινούντες. * καὶ ἐνδύς μὲν ὡς ἱερέως
 ἐρώσας τὸ ἴδιον αὐτῶν ἀδελφὸν Τύφωνα,
 τὰς ἄλλας καὶ τῶν ἰδίων ἀδελφῶν κρατεῦν-
 σι. πολλὴ δὲ αἰσχυρὴ θεὰς τῆς μήτ' αἰ-
 σχυρῆν ἴδιον ἀδελφὸν * αἰσχυρῆς, ἀλλ' ἐρώ-
 σης μὲν, καὶ μὴ δακρυόεντος τοῖς ἔξωθεν
 ἀνδράσιν, ἀλλὰ καὶ ὡς τὸ ἴδιον ἀδελφὸν *
 θανόντα. εἰ μόνον δὲ, ἀλλὰ καὶ ἀδελφ-
 κοποιῶν διὰ τὴν ἰδίαν τῆς Ἀπιδόμην ἀκορ-
 σίας τοῖς Φιλτάτοις ὑποδενκνύσι. καὶ *
 Δεδομένον μὲν ἕνα ἡμῶν παῖδα, ὃ ἐκ ἡδυνήθη
 πατρὸς αὐτῆς, εἰ γῆστοι ἀληθῶς ἐστὶν αὐτῶν
 πατὴρ. ἢ ἂν μὲν Τύφωνα τεμήσῃ, δια-
 ζῆ, καὶ ἐκ ἐστὶν αὐτῶν γονεῦς. εἰ δὲ τὸν Οσι-
 ριν, τίς ἄν τὴν ἀκρίβειαν πατρὸς αὐτῆς, κα-
 λὸν δὲ Θεὸν ἢ τοιαύτῃ μῆτρῃ ἐδίδασκε πα-
 λαῖσσαι αὐτόν, καὶ ἐν Τύρῳ παρενύστασα ἐπὶ
 δέκα Σέραπιν τε τὸν Ἀπιν βασιλέα Σου-
 πίων θεοποιούντες, τυραννίδι μᾶλλον ἐδίδου-
 σαν, ἢ ἐπὶ ἀληθείᾳ.

Cor-
 pus hic
 locum.

Cor. ei-
 dem.

Cor. pla-
 nities.

Leg. a-
 m.

A Sae salutis.

Enimvero Apis ille palcis vefcens vitulus
 à Cambyle Assyriorum rege gladio in se-
 nore uiauius est, ut ex profluente san-
 guine Deum non esse monstraret. Jam
 qui Saturnum venerantur, Deum hunc
 suum ferreis catenis vindictum esse non
 negant, sed ultro etiam farentur. At
 qui in custodia detinetur, non modò po-
 tentiori alicui subicitur, sed ob malefi-
 cium aliquod vinculis coërceri solet. Pra-
 terea fide lide, quæ & Athis, & jo voca-
 ta est, sermonem instituo, Apidis nem-
 pe Cappadocis filia, qui & Inachus dictus
 est, pudeat me forsitan illius gesta persèqui.
 Verum quæ adorare illos non pudet, com-
 memorare me non pudebit. Erubescant
 igitur numinis illius adoratores vanissi-
 mi: qui filias suas, & uxores, ac sorores
 ad Deorum suorum imitanda facinora
 cohortantur. Etenim cum illa ipsa, quæ
 Typhonis frater amore flagrauit, diuinis
 afficiatur honoribus, ceteros ad mutuum
 germanos inter amorem extimulat.
 Quid autem Dea illa esse potest turpius,
 quæ neque fraterni illius amoris infami-
 am sentit, & ejus desiderio capitur, ne-
 que aliorum virorum consuetudine con-
 tenta, incestus cum fratre concubitus as-
 fectat? Neque hoc tantum, sed & fra-
 trem necis exemplum amicissimis pro-
 pter inexhaustæ libidinis aviditatem de-
 monstrat. Et illa quidem Horum uni-
 cum filium gignit, qui germanum suum
 patrem à nemine certo comperire potuit.
 Nam siue Typhonem colet, dubitaret
 verusne esset ipsius genitor. Sin Osirin
 præferret, quis certiorum illum esse de-
 monstraret? Præclarum verò Deum; ut-
 pote sub ejusmodi disciplina matris insti-
 tutum; quæ decem totos annos in urbe
 Tyro meretricis more sese prostituit.
 Quod autem Serapin siue Apin Sinopen-
 sium regem inet Deos retulerunt, tyran-
 nico dominatu potius quàm veritati ser-
 viunt.

id est
 pueri.

serapin
 Apin.

CVII. Hæc sunt Deorum, qui ab Æ-
 gyptiis coluntur, præmia: quos si singu-
 lacim enarrare voluero, plurimum tem-
 poris in eare consumam. Græci verò, qui
 egregii ac præclari sibi esse videntur, cum
 verbis duataxat, & profluenti quadam
 loquacitate, non factis philosophentur,
 turpius ceteris prolapsi sunt. Imprimis
 enim Saturnum à Cælo genitum fuisse
 narrant, ac parentis sui amputasse virilia.
 O Cælestium facinus! o fœdissimam opi-

serapin
 Apin.

O Cælestium facinus! o fœdissimam opi-

Ταῦτα ἐστὶ τῶν παρ' Αἰγυπτίους τιμωμένων
 Θεῶν τὰ ἰσχυρὰ. ἀντὶ καὶ μέγας εἰπὼν, πε-
 λὺς χρόνος ἀναλαβήσεαι. Ἐλλήνες δὲ οἱ δοκούν-
 τες τὴν ἐναγὴν ἐαυτοῦ, λόγους μόνον καὶ ὁρμητικ-
 ῶς τῶν Φιλοσοφούντων, καὶ ἐκ ἔργου πλεί-
 ον πάντων ἐξώκαλαν. οἱ τινες κατὰ γὰρ
 Κερνὸν ἀπ' ἑρανοῦ, λέγοντες αὐτὸν Διὸς τῷ
 ἑρανοῦ γεννηθῆναι, καὶ τὰ μύρια τῶ ἰδίων πα-
 τρὸς τετρακτῆναι ὡς κακῆς πρᾶξεως, αἰσχυρᾶς

nionem! Quasi vero nisi caecus foret, At longe plures tuturi essent Saturnii. At ille strenuus ac fortis, qui patri tam infignem injuriam fecerat, priore hac impietate minime contentus, cum adhuc juvenis Patrem adeo traxisset, post etate provecior liberos suos, Neptunum, & Plutonem absorpsit: ac Iovem requirens, & illulus à Rheæ saxum ingens facili obvolunt, utpote Deus, pro infante devoravit. Huius porro filius ab his tam illustribus ac nobilibus parentibus oriundus Jupiter omnium propemodum mulierum vir fuit, quemadmodum & Mercurius ipsius filius. Utinam legitimis saltem eas uxores habuisset, non oculus adulter, ac maleficus extitisset. Penelope quippe vitium obtulit, ac propter eam hircus est factus. Quamquam hircum ob id appellatum esse puto, quod genetosus ille validè, ac strenuè cum mulieribus caput limaret. Idem ut Danaë ponitur in aurum mutatus est, quo pudicam, ac thalamo conclusam vitare posset. Sed aurum, opinor, esse non potuit. Verum ut erat vafer & callidus, auro ac muneribus virginem corrupit. Ad hæc Leda amoribus irretit in cygnum conversus est, ut hoc ipsum argumento sit, flagrantem illius libidinem velut pennis quibusdam fuisse subvectam. Neque verò aquila re ipsa factus unquam advolasse credendus est, masculæ author libidinis ac magister: sed nimirum nave quadam, cuius insigne propter celeritatem erat aquila, Trojam appulsus Ganymedem, Troiani regis filium rapuit, atque corruptit. Idem ad Parisphen, & Europam in taurum mutatus accessit.

CVIII. Quid hic egregii illius stupratoris ac scortatorum magistri infinita flagitia perceseam? Cuius sepulchrum plerique cognitum est: quod in insula Creta in monte Lasio ad hanc usque diem digito demonstrari solet. Ceterum non unus, aut alter Jupiter, sed tres quatuorve numero fuerunt. Quorum unus Saturnius est ille, de quo mentionem faci-

mus, qui ad Caucaſum montem patrem suum in profundum demersit. Alter Latiaris dictus est, à quo gladiatores origi-

nem acceperunt. Tertius Træxædus, qui manum combussit. Credo enim etſi Deus erat, mordere ignem oblitus fuerat: neque illud præſenſerat, quod hircus Sætyro, qui primus ignem repererat, ad osculandum accedenti ignis olim diuſſe

τε ὡσπνοίας, ὡς εἰ μὴ ἐμυκτη, πολλοὶ Κρη-
νῶνες ἦσαν. ἔτ' ὁ δὲ ὀφθαλμὸς ὁ ὡς πα-
τὴρ ὡφθαλμῶν, σὺν ἡγεῖσθαι τῇ τῇ παρῶ-
τη ἀσθεῖα, ἀλλὰ νῦν μὲν ὦν, ἀδικεῖ τὸν
πατέρα. πρὸς τοῦτο δὲ γενομένη, τὰ ἴδια
ἀντὶ τέκνα, Ποσειδάωνα μὲν καταπίνων, καὶ
Πλάτωνα, Δία δὲ ἀναζητῶν, καὶ ἐμπαίζον-
των ὡς τῆς Ρέας, καὶ πῶς μὲν μεγάλῳ
ἐπαρσένωμένῳ ἂν τι βρέφους καταπῆκον,
ὥστε Θεὸς, * τάχα, ἐν ἡρώων δὲ γενέων ὑ-
πάρχων, [ἢ αὐτῶν] ὁ τότε παῖς, Ζεὺς τε-
ταὶ ὄνομα, ἐκινδύνει πασῶν τῶν γυναικῶν
ἀντὶ γένεος. καὶ ὁ τότε υἱὸς Εὐρυπύου. καὶ
εἶδε τῇ τῇ νύμφῃ, ὡσπνοικός τις ἐγένε-
το, καὶ μὴ κλεινίσαντα ὡσπνοίτη καὶ κα-
κεργάτης. Πυμολόπην μὲν γὰρ Φθίρην δι-
ὴν ἦν τράγῳ ἡρώων. τράγῳ μὲν εἰ-
μαι ἐγένετο, διὰ τὸ ἀκμαῖον τῆς τῷ * ἡρώων
ὡσπνοίτης. ὡς Δανὰν δὲ χρυσὸς ἐγένε-
το, ἢ αὐτὸν παρδένον σαφρονα θαλαμειομένην
Φθίρην. χρυσὸς δὲ ἐκείνῳ σὺν ἡρώων γέ-
νεται ὡσπνοίτη ἀλλὰ γένετο, διὰ χρυσὸν δι-
ροδοκῶν, τὴν παρδένον ἡπάτης. καὶ ὡσπ-
νὸν μὲν Ληδοῦ κύων αὐτῆς γενεῖται, τὴν αἰσπε-
ρῶν τῆς πυμολόπης τῆς αὐτῆς ἡρώων ἀνασ-
μαρναν αὐτὸς δὲ μὴδὲ πῶποτε ἀναπετασθεῖς,
παυδοφθόρον διδάσκαλῳ ὡσπνοίτηται,
μὴδὲ ποτε αὐτὸς ἡρώων, ἀλλ' ἐν πλείῳ πα-
ρδένῳ αὐτῇ ὡσπνοίτηται διὰ τὸ τὰ τῶν
Τροίαν ὡσπνοίτηται, καὶ τὸν υἱὸν τῆ βασι-
λέως Τροίαν Γανυμήδην ἀρπάσας, τὴν Φθί-
ραν ἀπὸ τῆς ἀρπάσεως καὶ πρὸς Πασιφάην δὲ ταύ-
ρῳ ἐγένετο, ὡσπνοίτης καὶ πρὸς Εὐρώπην.

Καὶ τί μοι τὰ πλὴν λέγεται ἡρώων τῶν
Φθόρων, καὶ * Φθόρων διδάσκαλῳ; ὡσπνοίτη
μα ἐκ ὀλίγοις ἐστὶ δὴ λῶν. ὡσπνοίτη γὰρ τῇ τῇ
ὡσπνοίτη τῇ λεγομένῳ Λασίῳ, ὡς δεῦρε δα-
κτυλοεικέτῃται. Ζῆνες δὲ ἔχῃ ἢ δύο, ἀλλὰ
καὶ πέντε, καὶ τέσσαρες γενέσθαι οὐκ ἀδύνατον. ὁ
μὴ γὰρ ἔως αὐτῶν Κορινθίος ὁ ὡσπνοίτης
ἦν, ὁ ταρταρώσας τὸν ἴδιον αὐτὸν πατέρα ἐν
τῷ Καυκάσιῳ ὄρει. ὁ δ' ἄλλῳ * πατέρα
ἦν ἡρώων, ἐξ ὧν οἱ μονομάχοι γε-
νέσθαι. ἀλλ' ὁ δὲ τῶν τῶν τῶν, καὶ τὴν
χρυσὴν αὐτῇ καύσας. τάχα δὲ Θεὸς ἂν ἐπι-
λάθεται, ὅτι δάκνει τὸ πῦρ, καὶ σὺν ἔχῃ
τὴν ὡσπνοίτη τῇ λεγομένῳ τράγῳ τῷ σατύ-
ρῳ, ἐνέρεται ὡσπνοίτη τὸ πῦρ, καὶ ὡσπνοίτη
Φιλῆ-

ἢ αὐτῶν
ἢ αὐτῶν
ἢ αὐτῶν

ἢ αὐτῶν
ἢ αὐτῶν

ἢ αὐτῶν
ἢ αὐτῶν

ἢ αὐτῶν
ἢ αὐτῶν

ἢ αὐτῶν
ἢ αὐτῶν

Cor. e. 3
ἢ αὐτῶν

ἢ αὐτῶν
ἢ αὐτῶν

ἢ αὐτῶν
ἢ αὐτῶν

Φιλῆσαι, μὴ αἴψη τραγέ. αἰφάνητο γάρ A
μα ἐμπήρης τὰ χυῖα. Ἀθρηῶν δὲ γενο-
σασιν ἢ μία, ἀλλὰ πολλὰ. μία μὲν ἐμ-
βομένη, καὶ περὶ τὴν Τεστονίδα λίμνην ἀλω-
μένη. ἄλλῃ δὲ ἡ Ὠκεανῆ, ἐτέρῃ δὲ ἡ Κρήνη.
καὶ πολλὰ ἄλλα. Ἀρτίμειδες πολλὰ, μία
μὲν ἡ Εὐφροσία. ἄλλῃ δὲ ἡ τῷ Διὶ, καὶ ἄλλα
ὡσαύτως οὐκ ὀλίγα. καὶ Διώνυσος ὁ Ὀη-
βαῖος. ἀλλ' οὐ δὲ ὁ Σαμέλης, ὁ δὲ τῶν Κο-
ρυβάντων, καὶ ὁ τῶν Τιτάνων διασπώμε-
νος, καὶ Κρηταῖον, ὁ τὴν * κληρονομίαν μέ-
ων. Θρακλῆς δὲ ὁ λεγόμενος παρ' αὐτοῖς ἀ-
λαξικακός, ὃς τὰς πρᾶξις πάσας ἀποσιμῇ-
σιν· μίαν δὲ δότ' παρὸν τῶν παρ' αὐτοῖς τά-
χα ἐπαινεμένη ὑποδίσχει. Δεχέσθ' ἐπὶ τὸν
κάματον τοῦτον ὑποστῆναι, ὡς τὴν βίαν σωτηρίαν
ῥῆναι. εἰ μὴ ῥ' ἐφ' ἔφθινον ἐν μιᾷ νυκτὶ πεν-
τηκοντα παρθένας, πῶς ὁ κόσμος ἐσώζετο;
μᾶλλον δὲ ὀλίγη. καὶ ἀπλῶς ὁμολογῶσιν,
ὡς κακῶς τὰς κακὰς αὐτῶν πρᾶξις κατα-
λογάδην ἀναγράψαι. ἐπὶ δὲ βασιλεῖς καὶ
τύραννοι ἀπηνέσται ἐπιποθήτης τινὰς ἐχθ-
ρότες, καὶ τῆς ἐν γῇ τατορῆζαντες, πλέον
τι μὴ ἔχοντες τότ' ἡ χάρις ἀσάφαι, οἷα δὲ καὶ αὐ-
τοὶ φασκοὶ καὶ αὐτὸς ὄντες, εἰς τὴν ἐκείνων
εὐνοίαν ἐπὶ τὰς αὐτῶν δὴ πλάνη τῷ βίῃ
τοῖς ἰδίῳ ὑπὲρ κόως. ἦ καὶ κακῶς περὶ τῶν κα-
κῶς φρεσὶν ἀεὶ δὲ ἀποδοῦναι. οἷος ὁ Ἀντί-
νοος ὁ ἐν Ἀντινῶν μεκροθυμῶν, καὶ σὺν λυ-
σείῳ πλοῦς κείμενος ὑποδριανῶ ὅπως κα-
τετάλην. Τιμαγῆς δὲ ἐν Ἀσίᾳ· Κάτωβος τε ὁ
Μενελάου κυβερνήτης, καὶ ἡ τῷ γυναικὶ Εὐ-
μενίδης ἐν Ἀλεξανδρείᾳ τεταμμένοι τιμῶν-
ται περὶ τῇ ὁχθῇ τῆς θαλάσσης, δότ' δεκα-
δύο σήμερον διεσώτες. καὶ Μαργᾶς δὲ ἡ
Ἀσπερὶς τῷ Κρητῷ περὶ Γαζαίῳ. Κάσιος
δὲ ὁ Ναυκλήρης περὶ Πηλοποννήσου.

Ταῦτα ἔν τῶντα ὅταν μέση τῇ Ἐκκλη-
σίᾳ * ἀκρίβηται, κακὸν ὑποδίσγμα θανασί-
μης ὁδὸς τὰς ἔγ' ὡς περὶ τὴν δόξαν ὑπολύ-
ται. ἄλλως δὲ δότ' μορφήας εἰς σωφροσύ-
νην φέρετε, καὶ μὴ μόνον τὴν κλεινότητα αὐ-
τῶν ἀπάλλαττε, ἀλλὰ καὶ ἰδίας τῆς κατὰ
φύσιν καταφρονῶν, ὡς ἐπὶ ὁ κακὸς σιμ-
εῖσθ' ἔστιν, ὡς φησὶν ὁ ἱερὸς Ἀπόστολος.

dine abstineant cohortatione vestra perficite: Tempus enim breve est, ait Apostolus. 1 Cor. 7. p. 39.
Epiphaniū tom. 2.

A fertur, ne anigeris hirc. Nam si me con-
tingeris, barbati tuam adures. Jam quod
ad Minervam pertinet, nec illa quidem
simplex, sed ejusdem nominis complures
enumerantur. Nam alia vaga, & ad Tri-
toniam paludem oberrans fuit. Secun-
da Oceani filia: alia Saturni, ut ceteras
omittam. Dianæ præterea plures etiam
existerunt. E quibus alia fuit Ephesia:
jovis æteera filia: & alia: deinceps haud
paucæ. Bacchus verò Tiebanus alius
fuit; alius Semeles filius. Tertius Cory-
bantum Præfex: tum à Titanibus & Cu-
retibus discretus alius: cui lanienæ ac vi-
sitationis mysteria illa serviunt. Her-
culus verò, quem isti avcruncum nomi-
nant, reliquis omnibus egregiis factis o-
missis, unum duntaxat, quod, ut opinor,
predicare illi solent, paucis attingam.
Igitur facis illi fuerit ad humanæ viæ re-
presentandam salutem ingentem susce-
pisse laborem. Nisi enim eadem nocte
centum constuprasset virgines, quoniam
pacto mundus fervari potuisset? Imò verò
funditus esset extinctus. Atque, ut uno
verbo dicam, fateor me in tam detestan-
dis illorum fascinatoribus persequendis ef-
fe desillum. Accedit ad superiora omnia,
quod Principes quidam, & immansissimi
Tyranni quos in delictis habuerant, cum
mortuos sepelissent, neque quicquam iis
amplius gratificari possent, utpote qui &
ipsi mortales essent, pro inflammato in
illos amore suo monumenta illorum ac se-
pulchra apud subditos sibi populos pessi-
mis de causis in veneratione esse volue-
runt. Ex quo ingens in hominum vitam
error introductus est. Ad hunc modum
Antinous in urbe sui nominis eum luso-
rio navigio sepultus ab Adriano in Deo-
tina.

CIX. His omnibus media in Eccle-
sia diligenter explicatis, longè pessimum
viz lethalis exemplum iis, qui ad eum mo-
dum inducti depravatiqve fuerint, velut
calceamentum solvere. Alios ab adulter-
iis ad pudicitiam traducere. Neque solum
ab alienis violandis conjugis abducere:
sed & ut ab legitimæ uxoris confu-
tione.

Con-
trari-
um.

Εἰς
ἐκ-
κλ-
η-
σίαν.

Minerva
complures

Bacchi.

Herculi.

Antioq.
tina.

1 Cor. 7. p. 39.
k

Ad hæc fornicatores inſiſcite, ne obne-
ſarium, & tam apud Deum, quàm homi-
nes illicitum facinus prenas expendant.
Cumq̃ve non ſermone tantum: ſed & fa-
ctis elaborantes hæc omnia tradideritis,
perſuadete illis, ut hæc ipſa à vobis acci-
piant: Poſteaquæ eadem ipſi præſtiteri-
tis, & in vobis expreſſo omnium exemplo,
eà re potiſſimum fidem orationi veſtræ
conciliaveritis: quòd ante voſmetipſos fa-
ctis edocueritis, quàm ad alios inſtituen-
dos accederetis. Ita quippe ſolem vel ta-
centes imitamini, qui ſilens ipſe omnes
ubique terrarum inſinuat. Nam is ſta-
tim atq̃ve exortus eſt, artes omnes, etiamſi
B horum omnium fructum & utilitatem ſi-
liis veſtris, ſive potiùs fideliſſimis fratribus
impertieritis, ita illos informate, ut in
terra gradientes celis municipes eſſe vide-
antur. Monachi inſtituti deſiderium &
ardorem conſtantia veſtra ſinceraq̃ fide
quæ plurimis inſinuare metentote. Hæ-
reticos verò deſertantes, Manichæos con-
ſutantes, ac Marcioniſtas, & cæteros ejus
ſarinz homines à caula Dei, & ovili de-
pellite: & omnibus illorum argumentis
everſis, ſilentium indicite. Quæcumq̃ve
porro adverſus DEUM, ac ſanctos ejus
Prophetas temerè gartiant homines le-
viſſimi, ac Spiritu ſancto deſtituti: tum
quæ in conditorem rerum omnium con-
tumelioſè jaciunt, eum ſcilicet innume-
ra bona, beneficiaq̃ve in univerſum homi-
num genus à Deo per ſanctiſſimos Prophe-
tas eorumq̃ve varicina derivata inſecten-
tur & odcrint: ac legis & Propbetarum al-
tiſſima myſteria, tanquam cum terra cor-
poribulq̃ve concreti homines, inqviren-
do aſſequi nequeant, & idcirco contume-
lioſè fruſtra detrahant. Vos hæc, in-
quam, omnia, & errores illorum certiſſi-
mis rationibus impigrè ex auditorum ani-
mis evellite. Iſtiuſmodi quippe vocibus
homines vaniſſimi, tanquam inutili fru-
ctices, ſecundo copioſi fluminis decurlu ra-
piuntur.

Gen. 3. 9.

Gen. 4. 9.

Gen. 12.
Et cum
ſermonem
hæc
interroga-
rio non le-
gitur.

CX. Sed illud imprimis obſicere ſo-
lent: Egregium verò legis illum eſſe Deum
qui ubinam loci Adamus eſſet velut igna-
rus interroget. Adam, inquit, ubi eſt? Tum
Cainum alloquens: *Ubi eſt*, inquit, *Abel
frater tuus?* Item ad Abraamum: *Ubi eſt
Sarra uxor tua?* Aliaq̃ve præterea commemo-
rantes, ſervatori Deo, eidemq̃ve vero,
& univerſæ præficiendi, ore, ac verbis duntaxat,
non ex animo ac veritate credunt.

A πόρους δὲ κατηχῆτε, ἵνα μὴ τὴν ἀδιάνο-
κίαν καθ' Θεῷ τε καὶ ἀνθρώποις ἐργα-
σάμενοι τιμωρηθῶσιν. καὶ ὅτι πάντα τὰν-
τα διὰ σώματος, καὶ δι' ἔργων καίμνοντες
ᾤχεσθε, πείθετε αὐτὰ τὰ πάντα ἐγκα-
ταδίδεσθαι ὑμῖν, ἔργα πάντα πρῶτον πεί-
ξαντες, καὶ ἐν αὐτοῖς ἀνατυπωσάμενοι, ὅτι
λόγος πιστοποιῶντες, οἷς διὰ τῆς πείξεως
ἐαυτοὺς πρῶτον ἐδιδάξατε, ἵνα καὶ ἑτέροις
μαθητεύετε. ἐπεχετε γὰρ καὶ σωπών-
τες τρόπον ἥλιου, τὸ καὶ σωπῇ πάντας
παναρχῶν διδάσκοντες. εὐθύς γὰρ ἀνα-
τίλλων, καὶ σωπῶν, τὰς τέχνας πάντων
ἀναδιδάσκει. καὶ ὅταν μὴ τῶν ἀπάν-
των τὴν ὀφέλῃαν τοῖς αὐτῶν τέκνοις, ἑ-
ρῶν ἀδελφοῖς πιστοῦσθαι, ᾤχεσθε, περ-
σιβάετε μὲν αὐτοὺς ἐπὶ γῆς μὲν βαδίζον,
ἐν ὕδατι δὲ ἔχον τὸ πολίτευμα. μονα-
χῶν δὲ ἥλον τοῖς πλείστοις ἐγίνεσθαι διὰ
τῆς ἐν ὑμῖν ἐμῖνότητος, καὶ ἀνυποκρίτης πί-
στεως, ἀρεστώτας εὐγυνετοὺς, Μανιχαῖας Φι-
μῶντες, Μαρκωνισίας καὶ λοιπὰς ὁμοίας
αὐτῶν τῆς τοῦ Θεοῦ μάνθρας ἀπελαύνετε,
πάσας αὐτῶν τὰς περὶ φροσύνης ᾤχεσθαι, καὶ
ἐπισκομιζόντες. ὅσα γὰρ καὶ τὰ τοῦ Θεοῦ,
καὶ κατὰ τῶν ἁγίων αὐτῶν Προφητῶν τολ-
μηρῶς καταφθιγγόνται, καὶ οἱ ὅσους καὶ
κενοὶ δὲ τοῦ ἁγίου Πνεύματος. εἰς δὲ τὸν
τῷ ὅλῳ δημιουργῶν βλασφημῶσι, καὶ ὅσα
κατὰ τῶν ἁγίων αὐτῶν Προφητῶν τοῖς
πᾶσιν ἀνθρώποις καὶ προφητεῖαν ὁ Θεὸς
ἐχαρίσατο, οἱ μωσοὶ, τὰ τε βαδύτατα
τῶν νόμων καὶ τῶν Προφητῶν, οἷα δὴ γενεὴς
όντες, καὶ σωματικοὶ, ἀνακλωμένοι ἐνοῖ-
σι, μάτῳ βλασφημῶσιν * διδύς τὴν αὐ-
τῶν πλάνην, μὴ οἰκνεῖτε δὲ τῶν ἀκρίτων, πρὸς το-
ὺς ἀποστείλατε αὐτοὺς δὲ τῶν ἀληθινῶν διπο-
δίζεσθαι. διὰ γὰρ τῶν τοιούτων ῥημάτων οἱ
ματαιόφρονες, ὡς περὶ Φρύγαναν ἐν ῥήματι
πλοσῶν ποταμῶν καταφέρονται.

Εἰπαι δὲ, ὅτι καλὸς ὁ Θεὸς τῶν νόμων, ὅς
τὸν Ἀδὰμ ἀγνοῶν πρὸ ἐξω ἡρώτα, λέγων.
Ἀδὰμ πῶ εἶ; καὶ τῷ Καῖν λέγει, πῶ Ἀ-
βὲλ ὁ ἀδελφός σου; καὶ περὶ τὸν Ἀβραάμ, πῶ
Σάρρα ἡ γυνὴ σου; καὶ ἄλλα πολλὰ τοιαῦτα
αὐτοὶ οἱ βλασφημοὶ λέγοντες πιστεύουσιν τῷ σω-
τῇ Θεῷ σώματι, καὶ τῇ ἀληθείᾳ Θεοῦ ὄντι,

Corro-
ptas lo-
cus.

καὶ πρὸγνωσιν ἔχοντι, τὰ δὲ αὐτὰ τῇ πα-
λαῇ ὁμοίως ἐπὶ τῶν αὐτῶν, πῶς τεδείκνυτε τὸν
Λάζαρον; καὶ τίς μὴ ἤσφατ; καὶ, ὅτι ἔχε-
τε ἄρτους μεθ' αὐτῶν; καὶ, τίνα θέλετε;
ἢ τίνα ζητεῖτε; εὐχερὲς λοιπὸν καὶ βάλῃ
ὁ παρὲς τῆς ἐλεγχῆς. οὐ γὰρ ἐπὶ τῶν
ὁ Υἱὸς πρὸγνωσιν ἔχων, ὅτως καὶ ὁ Πα-
τήρ. εἰ * αὐτὸς καὶ ἐν τῇ νόμῳ ἐπεραντῶ,
ὁ αὐτὸς ἂν αἰεὶ, καὶ μὴ μεταλλάσσεται.
ἐὰν γὰρ εἴπῃ, πῶς τεδείκνυτε τὸν Λάζαρον;
ἔτε τοῦ Ταυγέλιον ἀγνοοῖ, ἔτε τὴν παλαι-
αν διαθήκην. πῶς τεδείκνυτε αὐτόν; λέγει,
ἐξελθὲν θάλασσαν καὶ μηδὲ τὴν ἴσιν πίσις
ἐξενηγοῦμαι πρὸς τὸν Σαμαριτίν. καὶ τοί γε
ἐκείνης πρὸς ἄνθρωπον ἐχούσης, τῆς ἐν
Ελισαίου τὸν ἄγιον Προφῆτην, τὰς δὲ πα-
λαιὰς ἐχούσας πρὸς τὸν Θεόν. καὶ ἐὰν εἴ-
πῃ, τίς μὴ ἤσφατ; ἢ ἀγνοοῖ λέγει, ἀλλ' ἵνα
περὶ τὴν γυνῆκα ἀφ' ἐαυτῆς ὁμολογήσῃ,
ἵνα μὴ περὶ αὐτῆς μαρτυρῇ ὁ υἱὸς τοῦ Θεοῦ,
ἀλλ' ὡς ἄλλαν δοξάζῃται. καὶ ὅταν εἴπῃ,
ἔχετε ἄρτους μεθ' αὐτῶν; ἢ τί τότῳ λέγει,
ἵνα τὸ βραχὺ τῶν ἄντρων πᾶσι σημανθῇ, καὶ
τὸ μέγεθος τῆς αὐτῆς θαυματουργίας θαυ-
μασθῇ, διὰ τοσούτων ἁγίων τοσούτους πρᾶξεν.
καὶ ὅταν εἴπῃ, τίνα ζητεῖτε; εἴτι
ζητῶντας δέκνυσιν ἡ πατριμένης ὄντας, καὶ ἡ
ἴσιν ζητῶντας τὸν ἱερὸν ἐξημενόμενον, καὶ
συντηρῶν ὅταν δόκτεινῶσιν αὐτόν, ἥ τῶν
συντηρίας λήξουσιν.

Ὡς περὶ τὰ περὶ τῆς Ἐκκλησίας ἡμεῖς οἰκono-
μίας ἐδείξαμεν. λεγόμενα μὲν ἀνθρωπίνως,
ἐκ ἀμείβοις δὲ πρὸς τὸν Θεόν. ὁ δὲ γὰρ τις τῶν
ἐνφρονούντων εἴπῃ ἀγνοοῖ αὐτόν, πῶς τεδεί-
κναι Λάζαρον, εἴ τις ὅντα τῶ τόπῳ, εἴ τις δὴδὸν
εἴποιεν ἄνθρωπον ἡρώα, πόρῳ Γαλιλαίας πρᾶ-
ξιν ὄντα, καὶ διέξασθαι ἀφ' ἐαυτοῦ, ὅτι τέθηκε Λά-
ζαρος ὅταν καὶ περὶ τῆς παλαιᾶς διαθήκης ταῦ-
τα ἐνφρονῶν ἀναλίσκων. τὸ εἰπεῖν τὸν Θεὸν Ἀ-
δάμ, πῶς εἰ; ἢ ἀγνοοῖ τὸ ἦν, ἀλλὰ θε-
κνυσι τοὺς ἀπὸ οὐκ ὕψους πρὸς τοιοῦτον βάλῃ
αὐτῶν ὁ Ἀδάμ ἐκπεπνυμένη. καὶ πῶς Ἀβελ
ὁ ἀδελφὸς οὐ; ὅτι ὅν σε εἰδὲν φέρειν αἰὲν ἐν ἀλ-
κάλας, καὶ αἰὲ συνῆναι αὐτῷ, ἔτι ἢ
τὴν πᾶσιν οὐκ ἐρρητι. δέκνυσιν γὰρ ἐκ τῆ
ἐπαγωγῆς, ὅτι ἐκ ἀγνοίας χάριν ἡρώα,

A. Atqui idem ipse non abſtuli atque in ve-
teri teſtamento ratione nonnulla ſciſci-
tatur: cujuſmodi illud eſt: *Ubi poſuiſti La-
zarum?* Et: *Quem teſtigis?* Item: *Quot
habetis panes uobisſum?* Item: *Quem uol-
tis?* Aut: *Quem queritis?* Quamobrem
facilis eſt aduerſus illos, & expedita ratio.
Nam ut Filius, eſſi præſciret, interrogavit:
ſic & Pater cūm idem, & immutabilis ma-
neat, in lege percontatur. Nam quòd ita
loquitur: *ubi poſuiſti Lazarum?* nec E-
uangelium, neque teſtamentum vetus ig-
norat. *Ubi poſuiſti ipſum?* inquit, ut ſo-
rores illas argueret, quæ ne æqualem qui-
dem Sunamiti illi fidem præ ſe ferrent.
Quamquam illi cum homine duntaxat res
eſſet, Eliſa nempe Propheta: Martha
verò ejuſque ſoror cum Deo ageret. Nam
quòd alia dixit: *Quem teſtigis?* non hoc
ex ignorantia dixit: ſed ut ab ipſa met mul-
iere confeſſionem exprimeret: ne de ſe-
ipſo teſtificaretur Dei Filius; ſed aliorum
teſtimonio commendaretur. Quod au-
tem ad iſta pertinet: *Habetis panes uobiſ-
um?* ideo percontatus eſt, ut quam exi-
gua panis eſſet copia, & incredibilis tanti
prodigii magnitudo demonſtraretur; quæ
eo eſſet admirabilior, quo tam paucis pa-
nibus tot millia hominum aliuiſſet. Porro
cūm interrogat: *Quem queritis?* eos,
qui quærebant, falſos eſſe ſignificat, qui
Jeſum quærente, cujuſ nomen *medicinuſ*
at *ſalutatorum* ſignificat: ut eo interſecto
communicatam per illum ab eo ſalutem a-
mitterent.

CXI. Quemadmodum igitur quæ de
Chriſti Domini incarnatione dicuntur,
ad humanam quidem affectionem accom-
modatæ eſſe conceptæ: ſed præſcientiæ ne-
quaquam expertia demonſtravimus. Ne-
mo quippe prudens ignorat cūm illum
dicere poſſet, cūm interrogabat. *Ubi
poſuiſti Lazarum?* quandoquidem ei
loco propinquus erat, eūm hiſ de cauſis,
quas antè dixi, percontatus fuerit: Præ-
ſertim qui paulò ante procul à Galilæa
diſſitum Lazari mortem per ſe ſignificat-
ſet. Ita & in veteri teſtamento quæ hiſ af-
finia ſunt prudenter explicamus: Nimi-
rum ſermonem illum Dei: *Adam, ubi eſ?*
non ignorantis eſſe ſed indicantis quanta è
ſublimitate quantam in dedecore, & infa-
mie voraginem Adamus inciſiſſet. Ejuſ-
dem generis & illud eſt: *Ubi eſt Abel frater
tuus?* Nempe quem tu in ulnis affiduè
geſtare debueras, & cum eo verſari per-
petuò, hic à te in terram abjectus eſt.

vituperant. Rursus aliud quiddam afferre solent, & quidem absurdum, nec prioris dissimile: Præclarum verò DEUM legis, inquit, qui injuriam Chananzis inflixit, ut illorum agros Israël posteris assignaret: *Demon* videlicet, *quoniam non ex- traxerant, & abveta ac fecita, & vites, & viti non confererant.* Quibus illud opponendum est: O hominum vanitatem! Nam si Deus homo esset, quæ hodie dicuntur, aut fiunt, utique præterirent: neque ad illius animum adhærerecunt. Sed cum Deus non homo sit, verum Deus, quæ in seipsum admittuntur crimina ad complures usque generationes sine oblivione ulciscendo persequitur. Quod quidem si adhuc ignorent, discant modo si lubet.

*Historia
diffinita
à Noë
terrarum
orbis.*

XXIV. Notum illud, opinor, omnibus est: Iustum illum Noënum velut mundi reliquias diluvio superfluisse. Qui cum una cum tribus filiis superstes fuisset, utpote justitiæ cultor acerrimus, eandem in liberos probitatem transfundere cupiens, ut ne in eadem calamitates inciderent, non verbis modo hanc illis religionem proposuit: sed & jurejurando fraternæ benevolentię cautionem à singulis extorsit. Tum velut hæres mundi totius institutus à Deo, totum orbem terrarum in tres filios sortitò distribuit, & unicuique sortem suam, ac portionem assignavit. Imprimis Sem primogenito fors illa contigit, quæ quicquid terrarum est à Perside, & Bactris, & ab India usque ad Rhinocorurorum regionem situm est, complectitur. Rhinocorurorum portò ager Ægyptum inter, ac Palæstinam ex adverso Rubrimaris jacet. Cham fecundo loco natus quicquid à Rhinocoruri ad Gades in meridiem porrigitur obtinuit. Japheth denique tertio loco nato cessit id omne, quod à Media ad Gades, & Rhinocorura ad Septentriones obvertitur.

*Semiprop-
rietas.*

XXV. Posthæc Sem liberos genuit, à quibus propagatum genus est, ad usque linguarum divisionem: secundum quam varias in linguas, ac tribus, & regna dispersi sunt: quorum ista sunt nomina: Elymæi, Prones, Lazi, Collesui, Gasphe- ni, Palæstini, Indi, Syri, Arabes, Casani, Ariani, Maiesuli, Hyrcani, Magu- sei, Trogloditæ, Assyrii, Carmani, Lydi, Mesopotamici, Hebræi, Cæleni, Bactriani, Adubeni, Cameli, Sarace- ni, Scythæ, Chionæ, Gymnosophilæ,

ψήγισιν. Ἴτερα δὲ τῆς παρ' αὐτῶν μάται· καταβήλῃται ἀντιλογία ὁμοία τῇ πρώτῃ, ὅτι καλὸς ὁ Θεὸς τὸ κοῦν, ὃς ἐπλεονέκτησε τὸς Χαναανίτας, ἵνα δοὶ τοῖς Ἰσραηλίταις τὸν αὐτῶν τόπον, οἰκίας * ἀσπίδομασαν, καὶ ἐλαῶνας, καὶ συκάνας, καὶ ἀμπέλωνας, ὡς ἂν ἐφύτευσαν. πρὸς ὃς ἐρῶ· ὡς μάταιοι· εἰ μὲν ἦν Θεὸς ἀνδρωπ·, τὰ σήμερον λεγόμενα, ἢ πεπραγμένα παρήχεται. καὶ ἔ- δὲν ἦν ἀπὸ ἐν ἐν θυμῷ, * ἐπὶ τῇ ὁ Θεὸς Θεός ἐστι, καὶ ἂν ἀνδρωπ·, τὰ εἰς αὐτὸν ἀνατε- ρόμενα εἰς πολλὰς γενεὰς ἐκδοῖεν ἂν Ἰπ- λανθάνεται. εἰ γὰρ ἀγνοοῖς τὸ πρᾶγμα τῶτο, μαθεύωσαν.

Ἰσασι πάντες τὸν δίκαιον Νῶε λείψανον τῷ κόσμῳ γενομένῳ μὲν τὸν κατακλυσμῶν. ὡς ἐν παρελθίῃ αὐτὸς τῶ, καὶ οἱ πρὸς αὐτῷ ὅσοι δικαιοὶ ὦν, καὶ ἐν αὐτῷ παύ- σας διὰ τῆς καθίστασιν περὶ αὐτῶν·, ἵνα μὴ τοῖς αὐτοῖς, ὑποπέσωσι κακῶς, ὡς καὶ οἱ ἐν τῇ κατακλυσμῶ· ἢ μόνον διὰ λόγον τῆτος τὴν ἐυλάβειαν παρετίθη, ἀλλὰ καὶ οἱ ὅροι αὐτῶν ἐκάσθ' αὐτῶν, τὴν πρὸς τὸν ἀδελφὸν εὖνοιαν ἀπῆλθε. καὶ διαμερίξῃ μὲν αἰς κληρονομίαν τῷ κόσμῳ καταστὰς ὑπὸ τῷ Θεῷ, τοῖς τελευ- τῶν αὐτῶν πάντα κόσμον ὑπὸ κλήρης δι- λῶν, καὶ ἐκάστην μερίδα πρὸς κλήρη ἐκάστῳ διστονέμων, καὶ τῇ μὲν Σημ τῇ πρωτοτόκῳ ὑ- πέπεσεν ὁ κληρὸς διττὸ Περσίδ·, καὶ Βαβυλῶν ἕως Ἰνδικῆς, ἕως τῆς χώρας Ρινωκέρων. κεί- ται δὲ αὐτῇ ἡ Ρινωκέρων, ἀνὰ μέσον Αἰθι- οπίας, καὶ Παλαιστίνης, ἀπὸ τῆς ἐρυθρᾶς θα- λάσσης. Χαμ δὲ τῷ δευτέρῳ διττὸ τῆς αὐτῆς Ρινωκέρων, ἕως Γαδιέρων τὰ πρὸς * ἰών. Ἰάφεδ τῷ τρίτῳ διττὸ Μηδίας ἕως Γαδιέρων καὶ Ρινωκέρων τὰ πρὸς βορρᾶν.

Δ Τῷ ἂν Σημ γίνονται παῖδες, καὶ καί- δων παῖδες, καὶ, ὡς ἐτε διμεριώθησαν αἱ γλῶσσαι, καὶ ἐπὶ διασπαρμένοι ἐν γλῶσ- σαις, καὶ φυλαίς, καὶ βασιλείαις. τὰ δὲ ὀνό- ματα αὐτῶν ἐστὶ ταῦτα. Ελυμαῖοι, Παῖονες, Λαζοί, Κοπεσοῖοι, Γασφρηνοί, Παλαιστῖναι, Ἰνδοί, Σύροι, Ἀραβες, οἱ Καϊανῶν, Αἰλιανῶν, * Μα- συρηνοί, Ἰερκανοί, Μαζυνοῖοι, Τρωγλοδι- ται, Λοσύριοι, * Γερμανοί, Λύδοι, Μεσοπο- ταμίται, Εβραῖοι, Κοληνοί, Βακτριανῶν, Α- διαβηνῶν, Καμήλιοι, Σαρακηνοί, Σκύθαι, * Χιονες, Γυμνοσφισταί, Χαλδαῖοι, Παρ- For. Με- σσοπο- ταμίας For. Καμ- μέναι.

Γ. Χαλδ.

Μορ προ
βίται.
Reg. E-
ται.

σοι, * Ενόται, Κορδύληνοι, Μασσηνοί, Φοίνικες, Μαδηνάοι, Κομαγηνόι, Δαρδάνιοι, Ελαμιταί, Αρμένιοι, Κίλικες, Αλγυπτιοί, Καππαδόκες, Φοίνικες, Ποντικοί, Μαμαριδοί, Βιονες, Κάρες, Χάλυβες, Ψυλλίται, Λαζοί, Μοσυννακοί, Ισθρες, Φρύγες. Χαμ δε τῶν δευτέρω παίδε, καὶ παίδων παίδες τριακονταδύο, εἰς τὰ αὐτὰ διαμερισμὴ τῶν γλωσσῶν· Αἰθίοπες, Τρωγλοδίται, Ἀγγοί, Γαγίηνοι, Σάβροι, Ἰχθυοφαγοί, Ἑλλαννοί, Αλγυπτιοί, Φοίνικες, Μαμαριδοί, Κάρες, Ψυλλίται, Μοσυννακοί, Φρύγες, Μακεδόνες, * Κρακο-
Reg. Κρύ-
ανος, &
πος Μα-
γῆται.

νες, Συρτίται, Λεωπίται, Μαγνήται, Βιθυνοί, Νεμάδες, Λύκιοι, Μαριανδηνόι, Παιμφυλοί, Μοχυσίοι, Πισιδιοί, Αὔγαλαοί, Κίλικες, Μαυρόσιοι, Κρήτες, Μαγάρδοι, Νεμεδοί, Αἰφροί, καὶ Βιζακηνόι, Νασαμόνες, Φασγίνιοι, Μάζικες, Γάραμοι, Γετῆλοι, Βλεμνινες, Αὔξοιται, ἔτοι κατέχουσιν ἀπὸ Αλγυπτιᾶς εἰς Ὠκεανὸν καὶ ἡῶσι αὐτοῖς, * Κερκεδαλονάδοι, Γαῦλ, Ρόδ, Μελίτη, Κέκυρα, Μήνη, Σαρδανή, Γόρτυνα, Κρήτη, Γλαυκ, [Ρόδ] Θήρα, Λεονόες, Αστυπάλαια, Χίος, Λέσβος, Τενέδοι, Ἰμβρος, Ιασοί, Σάμοι, Κωί, Κίος, Νίσυροι, Μεγίστη, Κύπρος. Ἰάφθ δὲ τῶν τρίτῳ παίδε καὶ παίδων παίδες δεκαπέντε, εἰς τὰ αὐτὰ διαμερισμὴ τῶν γλωσσῶν, Μῆδοι, Γαργαοί, Ἀρμένιοι, Ἀρρεοί, Λυκαῖοι, Κόλλιοι, Κορζήνοι, Βενεαγηνόι, Γαλα, Καππαδόκες, Γαλα, Παφλαγονέες, Μαριανδηνόι, Τιβερηνόι, Χάλυβες, Μοσυννακοί, Κόλχοι, * Μελαγχηνόι, Σαυρομάται, Μαυρίται, Σκίθαι, Ταυροί, Θράκες, Βασέρνοι, Ἰλνυροί, Μακεδόνες, Ἑλλήνες, Λιβυ-
Reg. Με-
Λυκαῖοι,
Γαλα,
γλαυκοί,
F. Ούντι-
ες, Φρύγες, Παννόνιοι, ΟΥτέσσοι, * ΟΥέννοι, Δαυνέες, Ἰάπυγες, Καλαβροί, Ἰταυνοί, Λατίν-
Reg. Χάλ-
ιοι,
F. ἡ κίλ-
τιν.
F. Καρ-
βροί.
Μορ προ
Σκέρτι
Σκέρτι.

νοί, οἱ καὶ Ρωμαῖοι, Τυρρηνόι, Γαλλοί, * Κελτικοί, Λιθυνηνοί, Καμπανοί, Κελτίφρες, Γαλλοί, Ακκίτανοί, Ἰλνυριανοί, Βάσαντες, Σάμοι, * Καρτανοί, Λυσσιτανοί, ΟΥακαῖοι, Βρεβαννοί, Σκάρτοι, Σπάνιοι. ἡῶσι δὲ αὐτῶν Βρεβανία, Σκελτία, ΕΥδωα, Ρόδ, Χίος, Λέσβος, Κύθηρα, Ζάκυνθος, Κεφαλληνία, Ἰθάκη, Κέκυρα, Κύπρος. εἰς δὲ ὀνομαζόμενης ἡ ἡῶσι ἐντέταται διαδοῖς, ἐν κλήρῳ αἰδὼς καὶ πάλιν αἰδὼς καὶ κοινὰ ὄρια, ἡ κατὰ τὰς ἡμετέρας καὶ κατὰν Δουκίας, ἡ καὶ

A Chaldzi, Parthi, Enoze, Cordyleni, Masseni, Phoenices, Madianzi, Comageni, Dardani, Elamateni, Gedrosii, Elamitz, Armenii, Cilices, Egyptii, Cappadoces, Phoenices, Pontici, Marmaridz, Bionex, Cares, Chalybes, Issylitz, Mossynæci, Iberi, Phryges. Alter æ Noëmi liberis Cham filios, ac nepotes XXXII ad eandem linguarum divisionem genuit: à quibus orti sunt Æthiopes, Troglodytz, Aggei, Gangeni, Sabeni, Ichthyophagi, Hellanici, Egyptii, Phoenices, Marmaridz, Cares, Issylitz, Mossynæci, Macedones, Cracoces, Syrtiz, Leptiz, Magnetz, Bithynii, Nomades, Lycii, Mæriandeni, Pamphyliz, Moschesidii, Pisideni, Augalzi, Cilices, Maurusii, Cretes, Magardz, Numidæ, Aphri, Byzaceni, Nasamones, Phasgini, Mazices, Garami, Geruli, Blemmyes, Automitz. Horum sedes ab Ægypto usque ad Oceanum. Insulæ verò, quas occupant, Curedalopadusa, Gaulos, Ride, Melita, Corcyra, Mene, Sardane, Gortyna, Crete, Glancus, Thera, Arianus, Astypalea, Chios, Lesbos, Tenedus, Imbrus, Jafus, Samus, Co, Cnide, Nisirus, Megistia, & Cyprus. Ceterum lapheth tertio Noëmi filio, filii ac nepotes orti sunt quindecim, usque ad eandem linguarum divisionem: à quibus orti sunt, Medi, Gargani, Armenii, Arthei, Amazones, Colli, Corzeni, Beneageoni, Galatz, Cappadoces, Paphlagonex, Mariandeni, Tibareni, Chalybes, Mossynæci, Colechi, Melanchleni, Sarmatz, Meozet, Scythæ, Tauri, Thraces, Bastarni, Illyrii, Macedones, Græci, Lybes, Phryges, Pannonii, Vesteri, Venni, Daurii, Japyges, Calabri, Hippici, Latini, qvi & Romani, & Tyrrheni, Galli, qvi & Celtæ, Lybisteni, Campani, Celtiberi, Aquitani, Illyriani, Bantantes, Samii, Carpetani, Lusitani, Vaczi, Britannii, Scoti, Hispani. Insulæ verò ipsorum Britannia, Sicilia, Eubæa, Rhodus, Chios, Lesbos, Cythera, Zancythus, Cephalenia, Ithaca, Corcyra, Cyprus. In his omnibus enumerandis si cuiuspiam gentis, aut insulæ nomen bis in unius & alterius loco diversimode commemoratum est: sive id ex eo factum est, quod communi utriusque limite contineretur: sive propagaria idemidem coloniis tribuendum est: k iij

Cur eadem
insulæ nomen bis in unius & alterius loco diversimode commemoratum est: sive id ex eo factum est, quod communi utriusque limite contineretur: sive propagaria idemidem coloniis tribuendum est: k iij

ὑπομένω. ἡ γὰρ μυκτηρίζεται ὁ Θεός, ὡς φερῶνται.

Εν τῇ ἂν ἐξόδῳ Συναγωγῇ ἑαυτῷ ὁ Θεός ἀρμόζων, Φησὶ Μωϋσὶ ὑπόλυσαι τὰ ὑποδήματα ἐκ τῶν ποδῶν σου. πῶς γὰρ ὁ μέλλων καθαρῶς λυτρεῖσθαι, τρωπὸν ὑπολύεται. ἐπειδὴ τοῦτω χρόνῳ πολὺς διεληλυθε, καὶ πᾶς τις ἐν τῇ ὁδῷ αὐτοῦ ἐπλανήθη, καὶ αὐτῇ Συναγωγῇ ἐν τοῖς ἰδίαις κακοῖς ἔμενεν, ἔπειτὸ λυτρεῖν ὁ Θεός τὴν καλὴν γενεσῖαν ἀπεκάλυπεν. ἀλλ' ἔτι σιμμέν πολλοὺς ἀνεβάλλει ὕστερον ὅτ' ἡ ἀγία Εκκλησία τὸ πανάγιον λυτρεῖν ἀπεκάλυψεν. ἐμμένει Μωϋσὴ ὑποδήματά ὑπολύων, ἐν δὲ Προφή-
τας τὸν ἐξῶθεν χιτῶνα δοποῦναι, περὶ ὧμα μόνον καταλέψας τὸν ἱερέα. ἐν δὲ ἰσραήλ ὅλα τὰ τῷ κόσμῳ ἑμάτια δοποθῶν, ἐκ τριχῶν καμῆλα μετεχηματίζον. ἐν δὲ ἀπὸ τοῦ Σωτῆρος, καὶ τοῖς αὐτῷ μαθηταῖς κόσμος τὸ χιτῶνα ἐξέδυσεν. αὐθεν δὲ ἀπ' ἐρανῶν μὴ τὴν τῷ ὕδατι καθάρσιν, πῦρος, καὶ πνεύματ' ἐνδυσθαι ἐνεδίδυσκεν. ἀλλ' ὁρῶντες οἱ Ἰσραηλίται τὴν χάριν τότε, ἐκ ἔγνωσαν ὅτι Θεός ἐστι. διὸ καὶ ὁ Προφήτης ἐγκληματικῶς τῆς ἀπ' αὐτοῦ δια τὴν εἰς τὸν Σωτῆρα ὑπὸ αὐτῶν ἐσσημένην αἰτίαν. ταῦτα Κυρίου ἀναποδοῖςτε λαοὺς μωροὺς, καὶ ἀκάρδι' ἐκ ἔγνωσαν ὅτι τῶν, ὅτι ἐκ τῶν ἐν ἀρχῇ, μετ' ἡ Πατὴρ συνεβελίσσατο πωρῶσαι μὲν ἀνθρώπον καὶ εἰκόνα ἡμετέραν, καὶ κατ' αἰοῶσιν, λέγοντες γὰρ, ποιῶμεν, ἐκ ἑνὸς ἀριθμοῦ ἐστὶ σηματικόν· ἀλλὰ γινώσκοντες βελίσσατο ὁ Πατὴρ Υἱὸν, καὶ ἀγίον Πνεῦμα. τῷ γὰρ λόγῳ Κυρίου οἱ ἔσονται ἐστερωθήσαν, καὶ τῷ πνεύματι τῶν σῶματ' αὐτῶν πᾶσα ἡ δύναμις αὐτῶν. εἰδὲ ἂν σιωπήσῃ τὸ λέγοντες ἐν τῇ αὐτῇ βίβλῳ ῥητὴς, ὅτι ἐβρεξε Κύριος πῦρ ὁ φερὸς Ἀβραάμ ἐ-
ληλυθώς, περὶ Κυρίου ἀπ' ἐρανῶν, τὸ αὐτὸν δοποῦναι. εἰδὲ ἔγνωσαν αὐτὸν ἀπ' Αἰγύπτου ἐκβαλόντα, εἰδὲ σιωπῶντες Προφή-
τῃ λέγοντες καὶ σὺ Βηθλέμ ἐκ ἐλάχιστον. πῶς γὰρ ὡς τὸ ἐλάχιστον καλὴν πόλιν χωρή-
σασαν ὄν ἑραῖος, καὶ πάντα χωρεῖν ἐν δίδυμῳ; καὶ ἐτι ἐκ σῶμα ἐκ ἐλάχιστον ἡ γέννησις. τί δὲ δοπὸ Βηθλέμ ἐκπορεύεται; καὶ ἀνθρώπος ἐστὶ, καὶ πῶς θεολογῆται;

Ταῖς αἰτίαις τοῖς ἑαυτῶν Θεὸν, καὶ ἀνθρώπον ἐν ταῖς αἰτίαις διὰ τοῦ Θεοῦ ἀπαεχθῆς, δοπὸ κί-

Abire: Non enim Deus irridetur, ut initio Gal. 6. 7. dixi.

CXVII. Ceterum sub Israelitarum exitum cum Synagogam Deus sibi despondere vellet, ita Moysen alloquitur: Solue calcementa a pedibus tuis. Sic enim qui purum ad lavacrum accedit primum calcementa deponit. Verum longo interjecto temporis spatio, cum a via sua
καὶ ὑποδύσῃ ποτὶ τὸν ἀβραάμ, ac Synagoga ipsa suis in malis obsoleceret, pondum tamen DEUS lavacrum regenerationis ostenderat. Sed cum plures jam annos distulisset, postmodum sanctæ suæ Ecclesiæ sacram illum locutionem aperuit. Ac primum in Moysæ calcementa solvit. Tum in Prophetis exteriorem tunicam exiit: cum Hierenx nihil præter campestre reliquit. In Joanne porro omnia mundi vestimenta reiciens, cilicio è Cameli pilis induit. Postremò in ipso Salvatore, ipsiusque discipulis mundi cultum omnem habitumque deposuit, ac post aquarum expiationem ignis, et spiritus vestibus calidus obvolvitur. Israelitæ verò cum singularem illius gratiam viderent, eundem Deum lesse minime cognoverunt. Ob id Moyses Propheta non sine acri illorum objurgatione quam Salva-
Cui imposituri erant ignominiam deplorat his verbis: Hæcne Domino redditis popule stulte, et insipientes? Non enim intellexerunt ab æterno illum extitisse, quo cum Pater ipse delibaverat: Faciamus, inquit, hominem ad imaginem nostram, et ad similitudinem. Hoc enim verbum, faciamus, non unum ac singularem significat. Proinde Pater cum Filio, ac Spiritu sancto consultabat. Pater quippe
Domini celo firmati sunt, et Spiritu oris ejus omnia dicta eorum. Sed nec illud intellexerunt, quod in eodem libro scriptum est: Plurimum Domini, (is nimirum, qui ad Abraham diverterat) à Domino de celo, ab eo videlicet, qui sese miserat. Nec illum fuisse cognoverunt, qui se ab Ægypto liberaret. Nec Prophetæ vocem illam intellexerunt: Et tu Bethleem parvulum minima es. Nam qui tandem minima illa dici potest, quæ illum ceperit, qui crelo, terraque comprehendi non potest? Item: Ex te exiit dux. Quis est autem ille qui Bethleemo egreditur? Homo est. DEUS verò cur dicitur?

CXVIII. Hoc enim illi perturbantur, quod Deus idem & homo sit. Nam in eodem exitus illius sunt à principio à proce-

tritione mundi. Quod quidem non jam ad hominem, sed ad D E U M refertur. Neque verò illius oraculi recordantur: *Ecce virgo concipiet, & pariet filium, & vocabunt nomen ejus Emmanuel.* Quod verbum, vocabunt, & prius ac fidelium Ecclesie filiorum morem significat. Nam illi Judeis Christi Domini interfectores de Salvatore sciscitantibus: cur in eum, qui cruci suffixus est credere sese profiteantur; ita respondent: Ille ipse, qui apud vos in crucem actus est, *nobiscum Deus est.* Præterea neque Davidem audiunt, nec timorem illius intelligunt, quem in illo per spiritum oblato vultestatus est: *Dixit, inquit, Dominus Dominus meo, sed à dextera meo.* Ergo vetera illa Sabbata præterierunt: pro quibus verum à nobis prædicatur Sabbatum. Item prior illa sublatà & antiquata circumcisio est, quæ unam, ac perexiguam partem corporis amputabat. Nunc verò celestis illa circumcisio, quæ ad totum corpus pertinet, longè est efficacissima. Si quidem quæ cum invocatione sancta non unum duntaxat membrum hominis occupant, sed integrum corpus repurgant, circumcidunt, ac malis omnibus exolvunt. Ejusmodi mysticis sacrosanctis Dei Ecclesie tradita sunt. Verum adversus illam atrocissimi quidam hostes excitati sunt, qui domestici nominantur; cùm ad Apostolorum Domini veram sinceramque fidem nullo modo pertineant. Si enim *ex illis effusus, cum illis utique permansissent.* Sed nimirum spiritui quidam ac promissui generis Egyptianorum iterum piscium, ac cucumerum odorandorum præposita cupiditate tenentur, ac Dei Filium infinis passim contumeliis onerant. Tales sunt Ariomaniæ, quos in superioribus libris descripsimus. Tales sunt & Sabellii. Quidem Filium, ac Spiritum sanctum prorsus è medio tollunt. Asserunt enim Filium ipsum esse Patrem, & Patrem ipsum esse Filium: & Spiritum sanctum ipsum esse Patrem: nullam ut sit Filius, ac Spiritus sanctus; Judæi quidam alteri, ac Domini parricide. Sed Ariomaniæ cæteros omnes impietate superant, qui Filium à Patre substantia dividere, & abalienare nihil veriti, æqualem Patri Filium esse diffinentur; nec eum putant è Patris esse substantia genitum. Alii sunt illorum velus posteri, qui ante hoc tempus emeriti in exterorum numero comprehensii sunt: quos unanimes inter Judæos

σεως κόσμῳ. τὸ το δὲ σὺν ἑστὶν ἀνθρώπων, ἀλλὰ Θεῷ. ὃ μὲν ἡμῶνται δὲ, ὅτι ἰδὼν παρθεῖν ἐν γαστρὶ ἐξήλκε τὴν ἐξ ἡμῶν, καλεῖσθαι τὸ ὄνομα αὐτῶν Ἐμμανὴλ. τὸ δὲ καλεῖσθαι σημαίνει τὸν τρόπον τῶν ἀγίων, καὶ πιστῶν τῶν Ἐκκλησίας. ἐξεταζόμενοι ὅτι ὑπὸ τῶν κλειστομένων Ἰουδαίων παρὶ τῶ σωτῆρος, ὅτι πῶς εἰς τὸν σωτῆρα ὁμολογῶσιν, ἀκούσι παρὰ τῶν αὐτῶν πιστῶν, ὅτι παρ' ἡμῶν ἐσαύρωται, μεθ' ἡμῶν δὲ Θεὸς ἐστὶν, ὅτι παρ' ἡμῶν ἐσαύρωται, καὶ σὺ ἐγνωσαν αὐτὴ τὸν φόβον, ὃν ὁρῶν ἐν ἀγίῳ Πνεύματι, ἔλεγε, Φερῶν τὴν αὐτὴν τὴν Κυρίαν μέλλουσαν εἶσεσθαι οἰκονομίαν, λέγων· εἰπὼν ὁ Κύριος· τῇ Κυρίῳ μὲν, καὶ τῇ ἐκ δεξιῶν μὲν, καὶ τὰ ἐξ ἡς. σάββατα τοῦτον τὰ δεχάια παρελήλυθε, σάββατον δὲ ἀληθινὸν παρ' ἡμῶν κηρύσσεται. κηρύσσει δὲ ἡ πρώτη περικομὴ ἐν μέλῳ συμπερατοῦν περικομῆς, ἐνεργεῖ δὲ ἐν μάλα ἡ ἐκτετακτοῦ περικομῆς, ὅλον τὸ σῶμα περικομῆς. τὰ γὰρ ὕδατα, καὶ ἡ ἀγία Ἐκκλησία σὺν ἐνὶ μέλῳ τῶ ἀνθρώπου γίνεταί, ἀλλ' ὅλον τὸ σῶμα τῶ ἀνθρώπου καθαρῶς, περικομῆς, πάντων τῶν κακῶν ἀπαλλαγῇ. ἡ γὰρ ἀγία Ἐκκλησία παρέλαβε ταῦτα τὰ μυστήρια. ἐπαίνεσαν δὲ αὐτὴ καὶ θεοὶ ἰσχυροὶ οἰκονομίας λογόμενοι, ἅντες δὲ ἐκ τῆς τῶν Ἀποστόλων τῶ κυρίου ἀληθῶς πίστεως. εἰ γὰρ ἦσαν ἐξ αὐτῶν, μεμνημένοι ἂν μὴ αὐτῶν. ἀλλὰ ὁδοιῶντες, καὶ σύμμεκτοι, ἐπιθυμῶντες κακῶν τοῖς δὲ ἰσχυρίων καὶ συκίων Ἀγρυπῶν ὁδοῦς πάλιν ἐπιθυμῶσι, βλασφημῶντες ἀνομιὰς καὶ τὸν Υἱὸν τοῦ Θεοῦ. Ἀνομιανταί, ὡς ἡδὴ ἐν τοῖς περὶ τῆς λόγου ἐξηγητήσαμεν. ἄλλοι δὲ Σαβελλῖοι. καὶ οἱ μὴ Σαβελλῖοι τίλεον ἀρνῶνται τὸ εἶναι τὸν Υἱόν, καὶ ἅγιον Πνεῦμα, λέγοντες, ὅτι ὁ Υἱὸς αὐτοῦ ἐστὶν ὁ Πατὴρ, καὶ ὁ Πατὴρ, αὐτὸς ἐστὶν ὁ Υἱός, καὶ τὸ ἅγιον Πνεῦμα αὐτοῦ ἐστὶν ὁ Πατὴρ· ὡς μὴ ἀπὸ τῶν καὶ ἁγίων Πνεύμα, δεῖται τοῖς Ἰουδαίοι, καὶ κλειστομένοι ἀπελεγχόμενοι. Ἀνομιανταί δὲ οἱ πάντων ἀσεβέστατοι, οἱ τὸν Υἱὸν διὰ τῆς πατρῴας φύσεως διαφῶν, καὶ ἀπαλλοτρίων τολμῶντες, ἐκ ἀψύχῃ τὸν Υἱὸν ἐμὸς τῶν ἐν τῇ Πατρὶ, ἐκ τῆς φύσεως τῶ Πατρὸς αὐτὸν γεννηθῆναι. ἄλλοι δὲ τῶν ἐκγονοῖ, οἱ πρὸ τῆς μὲν τῶν ἄλλων τῶν περὶ ταχθέντων, εἰς τὴν Ἰουδαίαν

Hsa. 7. 14

Hsa. 109.

Hsa. 109.

Hsa. 2. 9.

Hsa. 2. 9.

αὐτὰς ἀπεβίβουν, ὅτε βλασφημῶντας τὸ ἅγιον Πνεῦμα, δεύτεροι Σαδδουκαῖοι, καὶ Σαμαρεῖται, καὶ ἄγνοοι νεκροὶ, καὶ ἄπιστοι.

Ἡ δὲ μὴ διαμέλαν^Θ καὶ χεῖρε τὰς κ^ς τῶν μαρτυρίας διὰ πολλῶν ποιησόμεθα, εἰς τὸ μὴ ὁρκαζόμενοι εἶναι ἀναγνώσκοντας, δεχέσασθαι αὐτοῖς, Σαδδουκαῖοις μὲν μὴ τῶν αἰδῶν μαρτυριῶν ἢ μαρτυρία τῷ ὁρδάνῃ, ὡς ἦδη εἶπον. Ὡς γὰρ ἐν ὁρδάνῃ ἀληθῶς ὡς φέρεται, Θεὸς ἀνδρωπ^Θ γενοῖς, ὃ προσῆν Ἰωσάφ, ἀλλὰ σάρα λαδῶν, ὃ διὰ ἀσέματος ἀνδρὸς, ἀλλ' ὁπὸ τῆς ἀγίας Πατρὸς σῶμα ἀληθῶς δι' ἀγίῳ Πνεύματι^Θ B συλλαβθέν σῶμα τέλειον, τέτερον ἀνδρωπον τέλειον ψυχῇ καὶ σώματι. γέγονεν ὅν ὁ Θεὸς καὶ ἀνδρωπ^Θ ὡς Ἰωάννην ἐν τῷ ὁρδάνῃ, εἰς αὐτὸν ὁ αὐτὸς Ὡς, καὶ Χεῖρὸς καὶ Κύριος^Θ. Πατὴρ δὲ ἀνῶθεν βοᾷ, μαρτυροῦν τῷ Ὡς τῷ ἐν τῷ ὁρδάνῃ γενομένῳ. ὅτος εἰν ὁ ὥς μὴ ὁ ἀγαπητός. τὸ δὲ ἅγιον Πνεῦμα ἐν εἰδῇ ὡς τελεῖς κατέβαινεν ἐπ' αὐτὸν εἰς τὰ ὕδατα * κατεληλυθότα, ὡς καθάραι αὐτὰ διπλοῦν, ἔνεκ τῶν μελλόντων εἰς ὄνομα Πατρὸς, καὶ Υἱοῦ, καὶ ἁγίου Πνεύματος^Θ βαπτίζεσθαι. τοῖς δὲ Ἀρσάνοις μὴ τῶν πολεμικῶν δεχέσθαι τῷ εἶπεν τὸν Ὡς, ἐγὼ ἐν τῷ Πατρὶ, καὶ ὁ Πατὴρ ἐν ἐμοί. ἰσότης γὰρ ἐν αὐτῷ ὡς Πατέρα ἀπέδειξε, καὶ γνησιότητα. τοῖς ἐκγόνοις τῶν Ἀρσάνων τοῖς τὸ ἅγιον Πνεῦμα βλασφημῶσι, δεκέσασθαι δύο μαρτυρίας αἱ ἦδη ποτελαμένα, μὴ τὰς αἰδῶν μαρτυρίας, μία μὲν ὁπὸ τῷ Δανιὴλ ὅτως ἔρχεται· ἐν τῇ καμίνῳ τῷ πυρὸς Σεδράχ, Μισάκ, Αβδεναγὼ ἀμύντες τὸ Θεόν, συμπεριλαμβανόμενοι μεθ' ἐαυτῶν τὴν πᾶσαν τὴν Θεῷ κτίσιν, καὶ λέγοντες, ἐυλογεῖτε πάντα τὰ ἔργα Κυρίου τὸν Κύριον· καὶ ἠρέμισαν ἱεράς καὶ ἀγέλας, καὶ σελήνης, καὶ ἡλίου, καὶ δυναμῶν, γῆν τε καὶ θάλασσαν, καὶ πάντα τὰ ἐν αἰσίν. καὶ ὕδατος Ὡς, καὶ ἁγίου Πνεύματος συνήρεμισαν ταῖς κτίσεσι τὰ Σεραφίμ ἀγαθὰ τρία ὡς ἕως ἅπαξ, ὃ δὲ, ὃ τέταρτον, ἀλλὰ τρεῖς τὸ ἅγιον^Θ λεγόντα.

Ελογεῖται δὲ πάλιν τέτταρτος Πέτρος^Θ, Σατταμὴ τοῖς ὡς Ἀνανίαν, καὶ λέγων ἐπιράσατε τὸ ἅγιον Πνεῦμα καὶ φρονεῖτε ἐφύσασθε ἀνδρωπ^Θ, ἀλλὰ τῷ Θεῷ. ὁ δὲ Ἀποστόλος^Θ οἶδεν, ὡς καὶ πολλὰ καὶ ἔτιον, τὸ Πνεῦμα μὴ

A saltem recensere fas esset, Nam Spiritum sanctum contumelios aspergunt: alteri quidam Sadducei, aut Samaritae, obsecrati mortui, & infideles.

CXIX. Verum ne ad illos convincendos auctoritates, ac testimonia longius quam par est scriptis atque atramento prosequar, ne id lectoribus fastidiosum adferat: adversus Sabellianos quidem inter alia testimonia satis erit illud, quod ad Jordanem est editum, ut antea dixi. Quippe ^{adversus Sabellianos} filius verè ad Jordanem accessit, DEUS homo factus; sine ulla tamen mutatione sui, sed carne dumtaxat assumpta: cum nullo planè virili fatu genitum; sed susceptum è Maria virgine integrum corpus induerit; hoc est hominem è corpore animaque perfectum. Quare Deus idem & homo, unus inquam, & idem Filius, ac Christus, & Dominus Joanni sese ad Jordanem obtulit. Pater verò coelitus exclamans de Filio, qui ad Jordanem erat, hac voce testificatur: ^{Mai. 3. 17.} Hic est Filius meus dilectus. Spiritus denique sanctus in eundem cum ad aquas descendisset, columbae specie delapsus est, uti puros illos laudans in eorum gratiam efficeret, qui in Patris, Filii, ac Spiritus sancti nomine iisdem essent ^{adversus Arianos,} iniciandi. Quod ad Arianos spectat, hoc adversus eos satis esse potest, quod ipsemet ^{Formae immutabilis} Filius dixit: Ego in Patre, & Pater in me Joa. 14. m. est. Quibus verbis æquale esse Patri Filium ac legitimum demonstrat. Nam adversus Ariarum posteros, qui Spiritus sancti dignitati contumeliosè detrahunt, duo illa testimonia sufficere possunt, quæ post alia subiiciuntur. Quorum alterum è Daniele depromptum est huiusmodi: Sidrach, Misac, & Abdenago Deum in succensa illa fornace collaudantes, conditas ab eo res omnes secum ad prædicandum his verbis invitant: ^{Dei. 3.} Benedicite omnia opera Domini Domino. Tum coelestes orbes, Angelos, Lunam, Solem, virtutes, terram, mare, ac quidquid ea continent singillatim enumerant. Filium verò, ac Spiritum sanctum res inter creatas nullipam referunt. Præterea Seraphim Trinitatem æqualiter celebrant, ac non semel, neque bis, neque quater, sed ter omnino, Sanctus, pronunciant. ^{2. 6.}

CXX. Accedat ad illos refutandos ^{ad. 6.} Petri insuper auctoritas: qui Ananiam & Sapphiram oburgans: Tentastis, inquit, Spiritum sanctum. Tum subiicit: Non mentiri estis homini, sed Deo. Nam Apostolus, ut sæpe monuimus, Spiritum

Scribitur
πλην
26.

2. Cor. 10.

Eph. 4. 5.

sanctum à patre non alienum esse censet, cum eum asserit, *Dei profunda scrutari*. Nam quod è substantia Dei non est, ejus *profunda scrutari* non potest. Nos igitur Patrem profitemur esse Patrem; Filium, Filium; Spiritum sanctum denique Spiritum esse sanctum: hoc est Trinitatem in unitate positam. Singularis quippe Patris, ac Filii, & Spiritus sancti unitas est, una substantia, dominatus unus, una voluntas, una Ecclesia: *Baptismus unus, una fides*. Proindeque desinant isti sanctum Christi virginem, ac castissimum oppugnare sponsam, matrem inquam nostram Ecclesiam, cujus filii à sanctissimis suis patribus, hoc est Apostolis, cum custodiendam fidem cum suis quoque liberis tradendam, ac prædicandam acceperunt. Quorum è filiorum numero date operam ut sitis, fratres charissimi, eandemque doctrinam in liberos vestros transfundite. Hæc quæ hæcenus dixi, atque his similia prædicando, atque è sacris literis vosmetipsos auditoresque vestros confirmare, docendo, instituendo, moderando finem nullum facite, fideles & Catholici viri! Pergite, inquam, sanctam hanc Ecclesie conservare fidem: quam sacrosancta ac singularis Dei virgo ab Apostolis Domini sibi creditam accepit: Idemque catechumenis omnibus, qui ad Baptismum sese comparent, inculcate diligenter. Neque filiis vestris id præcipere duntaxat ut credant oportet: sed & hanc illis fœgulam, quam communis nostrum omnium parens amplectitur, expresse diserteque proponere.

Catholica
fides pro-
fissa, &
Nucna.

CXX. Credimus in unum DEUM

Patrem omnipotentem, factorem celi & terre; visibilium omnium & invisibilium. Et in unum Dominum Jesum Christum Filium Dei unigenitum; & ex Patre natum ante omnia sæcula: hoc est ex Patris substantia: lumen de lumine, Deum verum de Deo vero: genitum, non factum, consubstantialem Patri, per quem omnia facta sunt, quæ cælo terraque continentur. Qui propter nos homines, & propter nostram salutem descendit de cælis. Et incarnatus est de Spiritu sancto ex Maria virgine. Et homo factus est. Crucifixus etiam pro nobis sub Pontio Pilato, passus & sepultus est: Et resurrexit tertia die secundum scripturas. Et ascendit in cælum, sedet ad dexteram Patris. Et iterum venturus est cum gloria judicare vivos & mortuos. Cujus regni

ἀλλ' ἄτελον εἶναι τὸ θεῶν, λέγων, ἑρευνᾶ καὶ τὰ βά-
θη τοῦ θεοῦ. τὸ μὴ ὂν ἐκ τῆς οὐσίας τοῦ θεοῦ, ἀδύνα-
τον εἶναι τὰ βάθη τοῦ θεοῦ ἑρευνᾶν. ἡμεῖς δὲ οἶδαμεν
Πατέρα Πατέρα, Υἱὸν Υἱόν, ἅγιον Πνεῦμα ἁ-
γιον Πνεῦμα, Ἰεσοῦς ἐν ἐνότητι, μία ὡς ἐνότης
ἐστὶ Πατὴρ καὶ Υἱός, καὶ ἅγιος Πνεῦμα. ὁ μία οὐ-
σία, μία κυριότης, ἐν θείῳ ἡμῶν, μία Ἐκκλησία,
ἐν βαπτίσμῳ, μία πίστις, καὶ παυσάδωσαν οἱ καὶ
τῆς ἀγίας παρθένης τοῦ Χειρῶν, καὶ ἡμῶν ἀγίας,
τετέσι τῆ μητρὸς ἡμῶν τῆς ἀγίας Ἐκκλησίας.
παρέλαβον γὰρ οἱ ταύτης παῖδες πᾶσι ἁγίους
πατέρας, τετέσι τῶν ἁγίων Ἀποστόλων, πίστιν Φυ-
λάτῃν· αἶμα δὲ καὶ τοῦ ἐαυτῶν τέκνος πωρο-
δοῦναι τε, καὶ ἀπαγγέλλειν. ἐξ ὧν καὶ αὐτοὶ ὑμεῖς
ὑπάρχετε, τιμωτάτοι ἀδελφοί, καὶ τοῖς ἐαυτῶν
τέκνοις ταύτην τὴν διδασκαλίαν πωροδοῦσαί τε.
ταῦτα ὅτως λέγοντες, καὶ τὰ τέτοις ὁμοῖα διὰ
τῶν θείων γραφῶν βεβαιῶσαι αὐτοὺς τε, καὶ
τοὺς ἀκούοντας ὑμῶν διδασκάντες, ὁδοποιῶντες,
κατηχῶντες, μὴ διαλείπτε τοὺς καιροὺς καὶ ὁρθό-
δοξοι, ταύτην τὴν ἀγίαν πίστιν τῆς Καθολικῆς
Ἐκκλησίας, ὡς παρέλαβεν ἡ ἀγία, καὶ μοῖν
παρθένη τῶν θεῶν διὰ τῶν ἁγίων Ἀποστόλων
τῶν Κυρίων φυλάττειν καὶ ὅτως ἑκάστον τῶν κα-
τηχημένων τῶν μελλόντων τῆς ἀγίας λατρῆας
πωροῦναι καὶ μόνον ἀπαγγέλλειν ὁφείλετε τὸ
πιστεῖν τοῖς ἐαυτῶν ὑποῖς ἐν Κυρίῳ, ἀλλὰ καὶ
διδάσκειν ῥητῶς ὡς πάντων ἡ αὐτὴ μητὴρ ὑμῶν
τε καὶ ἡμῶν, τὸ λέγειν·

Πιστεύομεν εἰς ἓνα θεόν, πατέρα παῖδοκρά-
τορα, ποιητὴν ἑρμῆν τε, καὶ γῆς, ὁρατῶν τε πᾶ-
των καὶ ἀοράτων, καὶ εἰς ἓνα Κύριον Ἰησοῦν Χριστόν,
τὸν υἱὸν τοῦ θεοῦ τὸν μονογενῆ, τὸν ἐκ τοῦ Πα-
τρὸς ὡς ἡμῶν ἐκ τῆς οὐσίας τοῦ πατρὸς, Φῶς ἐκ φωτός,
θεὸν ἀληθινὸν ἐκ θεοῦ ἀληθοῦς, ὡς ἡμῶν ἐκ τῆς
οὐσίας τοῦ πατρὸς, ὁμοῖον τῷ Πατρί. διὸ καὶ πάν-
τα ἐγένετο, τὰ τε ἐν τοῖς ἑρμῶν, καὶ τὰ ἐν τῇ
γῇ. τὸν δι' ἡμᾶς τὰς ἀνθρώπους, καὶ διὰ τὴν
ἡμετέραν σωτηρίαν κατελθόντα ἐκ τῶν ἑρ-
μῶν, καὶ σαρκωθέντα ἐκ Πνεύματος ἁγίου,
καὶ Μαρίας τῆς παρθένης καὶ ἐνανθρωπήσαν-
τα, σταυρωθέντα τε ὑπὲρ ἡμῶν ὑπὸ Ποντίῳ Πι-
λάτῳ, καὶ παθόντα, καὶ ταφέντα, καὶ ἀναστάν-
τα τῇ τρίτῃ ἡμέρᾳ, καὶ τὰς γραφὰς, καὶ ἀνελ-
θόντα εἰς τὰς ἑρμῶν, καὶ καθήμενον ἐκ δε-
ξιῶν τοῦ Πατρὸς, καὶ πάλιν ἐρχόμενον μετ' ὁ-
ξης κρῖναι ζῶντας καὶ νεκροὺς. καὶ τῆς βασιλείας
οὐκ

οὐκ

ἐκ ἐσσι τέλει. καὶ εἰς τὸ Πνεῦμα τὸ ἅ-
γιον, κύριον, καὶ ζωοποιόν, τὸ ἐκ τοῦ Πατρὸς
ἐκπορευόμενον, τὸ σὺν Πατρὶ, καὶ Υἱῷ συ-
σχετικῶν, καὶ συνδοξαζόμενον, τὸ
λαλήσαν διὰ τῶν Προφητῶν. εἰς μίαν ἁ-
γίαν Καθολικὴν, καὶ Αποστολικὴν Εκκλη-
σίαν. ὁμολογούμεν ἐν βάπτισμα εἰς ἄφω-
σιν ἁμαρτιῶν, περὶδοκίμην ἀνάστασιν νε-
κρῶν, καὶ ζωὴν τοῦ μέλλοντος αἰῶνος, ἀμήν.
Τὸς δὲ λέγοντας ἦν ποτε, ὅτε σὺ ἦν, καὶ
πρὶν ἡμετέραν σὺ ἦν· ἡ ὅτι ἐξ σὺ ὄντων
ἠγέρτο, ἡ ἐξ ἐτέρας ὑποτάσεως, ἡ ἰσίας,
φασκόντας εἶναι βευσόν, ἡ ἀλλοιωτὸν τὸν τῷ
Θεῷ ὦν, τότε ἀναθεματίξῃ ἡ Καθολικὴ,
καὶ Αποστολικὴ Εκκλησία. καὶ αὕτη μὲν ἡ
πίσις παρεδόθη διὰ τῶν ἁγίων Αποστόλων,
καὶ ἐν Εκκλησίᾳ τῇ ἁγίᾳ πόλι, διὰ πάντων
οὕτως τῶν ἁγίων Ἐπισκόπων. ὑπὲρ τριακοσίων
δὲκα τὸν ἀριθμόν.

Ἐπειδὴ δὲ ἐν τῇ ἡμετέρᾳ ἡρεῖ ἐνέκυβαν
ἄλλαι τινὲς ἀγέρσις ἀλλεπάλληλοι, τότεσιν
διὰ χρόνου Βαλεντιανῶν καὶ Οὐάλεν-
τιανῶν βασιλείων, καὶ τὸ δέκατον αὐτῶν τῆς
βασιλείας ἐστὶ, καὶ πάλιν καὶ τὸ ἕκτον ἐ-
στὶ Γερατιανῶν, τότεσιν ἐν τῇ ἐνείκησιν ἐπὶ
Διοκλητιανῶν τῶ τυράννῳ, τότε χάριν ὑμῶς
τε, καὶ ἡμεῖς, καὶ πάντες οἱ ὀρθόδοξοι Ἐπί-
σκοποι, καὶ συνέληθον πάντα ἡ ἁγία Καθ-
ολικὴ Εκκλησία πρὸς τὰς ἀνακυβήσας ἀγ-
έρσις ἀκαλύθως τῇ τῶν ἁγίων ἐκείνων πα-
τέρων περὶ τεταγμένη πίστι, ὅπως λέγομεν,
μάλιστα τοῖς τῷ ἁγίῳ λυτῶν περὶ σὺν, ἵνα
ἀπαγγέλωσι καὶ λέγῃσιν ὅτως·

Πιστεύομεν εἰς ἕνα Θεόν, Πατέρα παντο-
κράτορα, πάντων ἀορατῶν τε, καὶ ὁρατῶν
ποιτῆν, καὶ εἰς ἕνα Κύριον Ἰησοῦν Χριστόν,
τὸν ὦν τῷ Θεῷ, ἡμετέραν ἐκ Θεοῦ Πα-
τρός, μονογενῆ τέττειν ἐκ τῆς ἰσίας τῷ Πα-
τρί, Θεὸν ἐκ Θεοῦ, Φῶς ἐκ Φωτός, Θεὸν
ἀληθινὸν ἐκ Θεοῦ ἀληθινῷ. ἡμετέραν, ὃ
ποιηθέντα ὁμοούσιον τῷ Πατρὶ, δι' ἃ τὰ πάν-
τα ἐγένετο, τὰ ἐν τοῖς ἡρώεσι, καὶ τὰ ἐν
τῇ γῇ, ὁρατά τε καὶ ἀόρατα, τὸν δι' ἡμᾶς τῶς
ἀνθρώπων καὶ διὰ τὴν ἡμετέραν σωτηρίαν
κατελθόντα, καὶ σαρκωθέντα τέττειν ἡμε-
τέραν τελείως ἐκ τῆς ἁγίας Μαρίας τῆς ἁπλο-
στένης, διὰ Πνεύματος ἁγίου, ἐνανθρωπήσαντα,

Ephraïm tom. 2.

Non erit finis. Et in Spiritum sanctum
Dominum, & vivificantem. Qui ex Pa-
tre procedit. Qui cum Patre & Filio si-
mul adoratur, & glorificatur. Qui
locutus est per Prophetas. Et in unam,
sanctam, Catholicam & Apostolicam Ec-
clesiam. Confitemur unum baptismum in
remissionem peccatorum. Et expecta-
mus resurrectionem mortuorum; & vi-
tam futuri seculi. Eos vero, qui dicunt:
fuit aliquando cum non esset, & ante-
quam gigneretur non erat, live ex nihilo
factus est; vel ex altera hypostasi, si-
ve substantia; quique DEI Filium su-
entem, ac mutabilem esse defendunt;
hos omnes anathemate damnat Catholi-
ca, & Apostolica Ecclesia. Ejusmodi no-
bis fidei formula à sanctis Apostolis tra-
dicta, & in Ecclesia in sancta urbe ab o-
mnibus sanctis Episcopis, qui supra tre-
centos, ac decem fuerunt præscripta.

CXXI. Verum quoniam ætate no-
stra alie post alias hæreses emerferunt,
ad hoc usque tempus, sub Valentini
& Valentis Imperio, quorum decimus
jam annus agitur, & Gratiani sextus, à
Diocletiano vero tyranno nonagesimus;
propterea tam vos, quam nos ipsi, &
Orthodoxi omnes Episcopi, & ut uno
verbo dicam, tota Ecclesia Catholica
adversus procedentes identidem hæreses,
consentaneæque cum exposita paulo an-
te sanctorum Patrum fidei formula iis
præscripta, qui baptismo iniciandi sunt,
præcipit, ut hoc modo profiteantur ac
dicant.

Credimus in unum DEUM Patrem
omnipotentem, omnium invisibilem, & in unum
visibilemque factorem, & in unum
Dominum Jesum Christum, Filium
DEI genitum à DEO Patre, unigenitum,
hoc est à Patris substantia: DEUM de
DEO, lumen de lumine, DEUM verum
de DEO vero: genitum non factum,
consubstantialtem Patri: per quem om-
nia facta sunt, tam quæ coelis, quam
quæ terra continentur visibile, & in-
visibilia. Qui propter nos homines,
& propter nostram salutem descen-
dit: & incarnatus est, hoc est à Ma-
ria semper virgine de Spiritu sancto
perfectè genitus. Et homo factus est:

Joan. 1.

id est perfectum assumptis hominem, animam, corpus, mentem, & quicquid aliud homo est, excepto peccato, non è virili factu, nec ita ut in homine duntaxat inesset, sed in seipsum effictam illam carnem transtulit, & in unam ac sanctam singularitatem conjunxit. Non ad eum modum, quo Prophetis aspiravit, & in illis locusus est, effecitque quidpiam, sed homo perfectus esse voluit: *Verbum* quippe *caro factum est*; neque aut mutationem ullam est expertum, aut Divinitatem suam in naturam convertit hominis: sed in unam sanctam perfectionem Divinitatemque copulavit. Unus est enim Dominus Jesus Christus, non duo: Idem Deus, idem Dominus, idemque rex. Quipassus est in carne & resurrexit, & coelum cum eodem corpore conscendit. Et ad dexteram Patris gloriose confedit. Et cum eodem corpore venturus est cum gloria judicare vivos & mortuos. Cujus regni non erit finis. Credimus & in Spiritum sanctum, qui locusus est in lege, & per Prophetas predicavit; ad Jordanem descendit, in Apollolis loquutus est, & in sanctis habitat. Ita porro nos in ipsum credimus: Spiritum esse sanctum Dei, Spiritum, Spiritum perfectum, Spiritum Paracletum, increatum, à Patre procedentem, accipientem à Filio, in quem credimus. Fraterea credimus in unam Catholicam, & Apostolicam Ecclesiam, & in unum præniteniæ baptismum, & in resurrectionem mortuorum, ac justum animarum corporumque judicium, & in regnum cælorum, ac vitam æternam. Eos verò qui dicunt fuisse aliquando, cum non esset Filius, aut Spiritus sanctus, aut è nihilo esse factum, vel ex altera hypostasi, aut substantia: quicque conversioni, aut mutationi obnoxium esse dicunt Dei Filium aut Spiritum sanctum; hos omnes anathemate damnat Catholica, & Apostolica Ecclesia, communis nostrum omnium mater. Condemnamus etiam illos, qui mortuorum resurrectionem minimè confitentur, nec non & hæreses omnes, quæ huic sanctæ fidei minimè consentaneæ sunt. Postremo vos omnes, ac ceteros filios nostros ejusmodi fide præditos, fideique munda servantes pro nobis perpeno Deum precaturos confidimus, ut in eadem fide, & in mandatorum illius forte partem habeamus aliquam.

ταῖς τέλει ἀνθρώπων λαβόντα, ψυχὴν καὶ σῶμα, καὶ νῦν, καὶ πάντα. εἰ τι ἐστὶν ἀνθρώπου, χωρὶς ἁμαρτίας, οὕτω δὲ πνεύματος ἀνδρὸς, ὅδε ἐν ἀνθρώπῳ, ἀλλ' εἰς αὐτὸν σὰρκα ἀναπλάσαντα, εἰς μίαν ἀγίαν ἐνότητα· ἡ καθ' ἑαυτὴν ἐν Περσέταις ἐνέπνευσέ τε, καὶ ἐλάλησε, καὶ ἐνέηρσεν, ἀλλὰ τελείως ἐνανθρωπήσαντα. ὁ γὰρ Λόγος σὰρξ ἐγήμει, ἡ τρεπὴν ὑπόστασις. ὅδε μεταβαλὼν τὴν αὐτῆς θεότητα εἰς ἀνθρωπότητ'· εἰς μίαν συνενώσαντα αὐτῶν ἁγίαν τελειότητα τε, καὶ θεότητα. εἰς γὰρ ἐστὶν Κύριος Ἰησοῦς Χριστός, καὶ ὁ δὲός, ὁ αὐτός Θεός, ὁ αὐτός κύριος, ὁ αὐτός βασιλεὺς. παθόντα δὲ τὸν αὐτὸν ἐν σαρκὶ, καὶ ἀναστάντα, καὶ ἀνελθόντα εἰς τὸν οὐρανὸν ἐν αὐτῇ τῷ σῶματι, ἐνδοξῶς καθίσαντα ἐν δεξιᾷ τοῦ Πατρὸς, ἐρχόμενον ἐν αὐτῇ τῷ σῶματι ἐν δόξῃ κρῖναι ζῶντας, καὶ νεκρούς· ἡ τῆς βασιλείας οὕτω ἔσται τέλος. καὶ εἰς τὸ ἅγιον Πνεῦμα πιστεύομεν, τὸ λαλῆσαν ἐν νόμῳ, καὶ κρούσαν ἐν τοῖς Περσέταις, καὶ καταβὰν ἐπὶ τὸν Ἰορδάνην, λαλῶν ἐν Αποστόλοις, οἰκῶν ἐν ἁγίοις. ὅτως δὲ πιστεύομεν ἐν αὐτῇ, ὅτι ἐστὶ Πνεῦμα ἅγιον, πνεῦμα Θεοῦ, πνεῦμα τέλειον, πνεῦμα Παράκλητον, ἀκίνητον, ἐκ τοῦ Πατρὸς ἐκπορευόμενον, καὶ ἐκ τοῦ Υἱοῦ λαμβανόμενον, καὶ πνευνομένου· πιστεύομεν εἰς μίαν Καθολικὴν, καὶ Αποστολικὴν Ἐκκλησίαν· καὶ εἰς ἐν βάπτισμα μετανοίας, καὶ εἰς ἀνάστασιν νεκρῶν, καὶ κρίσιν δικαίαν ψυχῶν, καὶ σωματίων, καὶ εἰς βασιλείαν οὐρανῶν, καὶ εἰς ζωὴν αἰώνιον. οὗτω δὲ λέγοντας ὅτι ἡν ποτε, ὅτε ἔκ ἡν ὁ Υἱός, ἡ τὸ Πνεῦμα τὸ ἅγιον, ἡ ὅτι ἐξ ἑκ ὧν ἐν ἡμέτερο, ἡ ἐξ ἐτέρας ὑποστάσεως, ἡ ὕστατος, Φάσκοις οὕτως πεπλῶν, ἡ ἀλλοιωτὸν τὸν υἱὸν τοῦ Θεοῦ, ἡ τὸ ἅγιον Πνεῦμα· τίς ἀναθεματίζει ἡ Καθολικὴ, καὶ Αποστολικὴ Ἐκκλησία, ἡμετήρ ὑμῶν τε καὶ ἡμῶν. καὶ πάντων ἀναθεματιζομένων οὗτω μὴ ὁμολογούντας ἀνάστασιν νεκρῶν, καὶ πάσας τὰς αἰρέσεις τὰς μὴ ἐκ ταύτης τῆς θεότης πίστεως ὄντας. ὑμῶν δὲ καὶ ἡμῶν τέκνον, μακαριώτατοι, ὅτι πιστεύομεν, καὶ τὰς ἐκ ταύτης τῆς πίστεως ἐντολάς ὑπακούοντων, ἐλπίζομεν ὑπὲρ ἄλλων ἡμῶν πάντοτε, ἔχειν μερίδα, καὶ κληροῦν ἐν τῇ αὐτῇ πίστι, καὶ ἐν τῷ κληρῷ τῶν αὐτῆς ἐντολῶν.

F. Lam.
Basilica

καὶ εὐχεσθε ὑπὲρ ἡμῶν ὑμῖς τε καὶ πᾶς ὁ
ἔθως πιστεύων, καὶ τὰς ἐκφράσεις τῆς Κυρίας
Φυλακῆων, ἐν Χριστῷ Ἰησοῦ τῇ Κυρίῳ ἡμῶν, δι
ὅ καὶ μετ' ἡμῶν Πατρὶ δόξα, σὺν ἀγίῳ Πνεύ
ματι εἰς ὅν αἰῶνας, ἀμήν.

Εγὼ δέ, ἀγαπητοὶ ἀδελφοί, ἡ βραχύτης
ἡμῶν καὶ ἀδυνάτης τῆς διανοίας δύναμις ἡναγ
κάσθη Φθάσκει, τῆς ὑμῶν καλοκαγαθίας
παρατρέψαμένης ἡμᾶς, εἰ καὶ ἀνικάνης ὑπὲρ
τὸ εαυτῶν μέτρον παρίστησιν, ὥστε δεῖσθαι
βοηθείας ἐπεκτεταμένη. ἀλλὰ πάντα ἁ
δὲν ὁ ἐν ἡμῶν πῶς. πλὴν εἰρήνη παντὶ
τῷ σαρῶντι τῇ καρδίᾳ τῶν τῆς ἀληθινῆς
καὶ ὁδοῦ ταύτης πίστεως, καὶ ἐπὶ τὸν
Ἰσραὴλ τῷ Θεῷ. ἀσπάζονται πάντας τὰς
ἀγίας ἐν Κυρίῳ. ἀσπάζονται ἡμᾶς αἱ τῆ
Κυρίας δούλοι, μάλιστα δὲ ἐγὼ ὁ Ἀνατόλιος,
ὁ γράψας τὸ τὸ βιβλίον τῷ Ἀκυρωτῷ ἐπ
ωνομασθέντι λόγῳ, καὶ ἐρῶν ὑμᾶς ἐν
Κυρίῳ εὐχομαι.

Pro me itaque Dominum orate, tam vos,
quāni quisque ita credat ac Domini præ
ceptis obsequitur, in Christo Jesu Do mino
nostro, per quem, & quo cum Patri glo
ria cum Spiritu sancto in sæcula, Amen.

Ego verò, fratres charissimi, quamvis
tenuissima facultate, & imbecillis viribus
ingeniū sim præditus, ad ea me conferre
humanitatis probitatisque vestræ cohör
tatione sum coactus: Quæ nos, licet mi
nimè idoneos, supra caput modumque
nostrum efferrī compulsi, adeo ut in tan
ta contentione singulari quodam præsidio
nobis opus fuerit. Verum novit omnia
qui in cælo fidelis est: *Attamen pax omni*
bui esto qui hac regula veræ ac Cæ hoiæ
fidei hujus incedunt, & super Israël DEI.
Salutate sanctos omnes in Domino, Sa
lutate vos Domini servi: præsertim ego
Anatolius, qui hunc ipsum librum scripsi:
cui Ancorato nomen est: vosque omnes
in Domino valere precor atque opto.

FINIS ANCORATI.





Τὸ ἐν ἁγίῳ πατρὶς ἡμῶν

ΕΠΙΦΑΝΙΟΥ ΑΝΑΚΕ- ΦΑΛΑΙΩΣΙΣ

SANCTI EPIPHANII
ANACEPHALÆOSIS SIVE
EORUM, QUÆ IN PANARIO
DICTA SUNT, SUMMA COM-
PREHENSIO.



QVONIAM hanc
refertur omni-
um nomina
declaranda
vobis hoc in
libro suscepi-
mus: nec non
exceranda, ac
nefaria illa-
rum flagitia,

sic tanquam presentissima quædam vene-
na, patefacere volumus, atque his velut
antidota quædam opponere, quæ vel iis,
qui morfu petiti sunt, remedio esse pos-
sint, vel eos, quibus ne incidant periculum
est, præmuniant ac conservent: Panarium,
sive arculam medicam, ad eorum, qui à
serpentibus icti sunt, remedium jure o-
pus illud, ac librum interpretabimur,
qui in tres partes divisus hærefes octogin-
ta complectitur, quæ serpentum, ac re-
ptilium similes sunt. Secundum quas vé-
ritatis firmamentum, & salutis doctri-
na, fideique formula subiecta est, ac Chri-
sti sponsa, sancta videlicet Ecclesia de-
clarata. Quæ cum jam tum ab orbe con-
dito esse coepit, postea tamen per Chri-
sti Domini incarnationem temporum suc-
cessionem ante commemoratas omnes hæ-
refes vulgata, atque patefacta, eadem-
que à nobis in commentarios ex Christi prædicatione relata: ac rursus post explica-



ΠΕΙΔΗΠΕΡ μέ-
λουρ ἡμῶν τὰ τε δό-
ματὰ τῶν αἰρέσεων δη-
λῶν, τὰς τε παρ' αὐτοῦ
ἀθεμίτους πρᾶξις ἀνα-
καλύπτει, ὥσπερ ἰδὲ
τὰ δηλητῆρια ὄντα σὺν
αὐτοῖς δὲ ἅμα καὶ ἀντι-
δοτὰς ἐφ' ἑρμῶσαι, ἀλεξήτῃς ἡμῶν τὴν δεδω-
γμένην, ὡς καὶ ἀληθινὰς δὲ τὴν μελλόντων εἰς
τὸτο ἐμπίπτειν πανάριον [γὰρ] τι, ἥ ἐν κισσῶ-
τον ἰατρικὸν τὸ θηλειοδελικὸν ἐρμηνεύομεν, ὅτι
πρὸς ἐσὶ τι βουλίον διὰ τῶν συγγραφεῶν, ἔχον
αἰρέσεις ὀγδοήκοντα· αἱ τινες εἰς θηρίων ἢ
ἐρπετῶν ἀνιγμάτα εἰσι· μὲν δὲ μὲν τὰς ὀγδο-
ήκοντα, ἢ τῆς ἀληθείας βάσις ἅμα, καὶ διδα-
σκαλία σωτήριος· πραγματεία καὶ Χριστὸς
νύμφη ἁγία Ἐκκλησία, ὅσα μὲν ἀπ' αἰῶνος,
διὰ δὲ τῆς ἐσχάτης Χριστοῦ παρουσίας, κατὰ
τὴν διαδοχὴν τῶν χρόνων· μέρους τῶν πνευ-
μασμένων αἰρέσεων δοκῶν καλυφθεῖσα, καὶ ἡ
ἡμῶν ἐν ὑπομνήμασι διὰ τὸ κηρύγματι
τῷ Χριστῷ ταχθεῖσα· καὶ πάλιν μὲν πάσας

For. μ.

F. Philo-
calus.
sed locus
p. 117
hincet.

τὰς τῶν αἱρέσεων τῶν μαθητῶν, ὡς ἀνα-
ψυχῇ τῶν τῶν καμάτων τῶν αἱρέσεων διὰ τῆς
ἀναγνώσεως διελεθόντων, ὡς ὑμῶν μετ' ὅπ-
τομης τῶ λόγῳ, κατὰ τὴν τῶν Ἀποστόλων δι-
δασκαλίαν σαφῶς ἀπαγγελεῖσιν. * ὡς
καλεῖτε δὲ πάντες οἱ * Φιλοκαλοῖς ἐν τῇ
ἰστορίᾳ, τῶν τε θεωριῶν καὶ τῶν μετέπειτα
αἱρέσεων, καὶ τῇ ἰστορίᾳ τῆς ἀληθείας ἐμολογία
τε, καὶ διδασκαλία τῆς ἀληθείας, καὶ πᾶσι τῇ
ἀγίας Καθολικῆς Εκκλησίας.

Καὶ εἰς τὰ ἐν τῇ πρώτῃ πραγματείᾳ διὰ
τῇ θεωρημένων τριῶν βιβλίων, πρῶτον, καὶ
διυτέρῳ, καὶ τρίτῳ, ἃ τὰ τρία βιβλία εἰς
ἐπὶ τὰς τριῶν διέλοιμεν· ἐν δὲ ἐκάστῳ τῶν
αἱρέσεων τις αἱρέσεων, καὶ σχισμάτων ἔγ-
νηται· ἡμῶν δὲ πᾶσιν εἰσιν ὀδοῖς ἑκα-
τὼν αἱ ὁμολογίαι καὶ αἱ θεωρίαι αὐταί.
Βαρβαρισμός, Σκυθισμός, Ἑλληνισμός, Ἰν-
δαϊσμός, Σαμαριτισμός. ἐκ τῶν αἱ κα-
θεξῆς, πρὸ μὲν τῆς Ἰππιδίαις Χριστῶ, δὲ
δὲ τῶ Βαρβαρισμῷ καὶ τῆς Σκυθικῆς διει-
δισμοῦ, καὶ τῶ Ἑλληνισμῷ, καὶ τῇ λοιπῇ
φύσει αὐταί· Πυθαγόρειοι, ὅταν Περ-
πατητικοί, Πλατωνικοί, Στωικοί, Ἐπικυ-
ρεοί. εἴτα ἡ Σαμαριτικὴ ὑπὸ αἱρέσις, ἡ
ἐκ τῇ Ἰνδαϊσμῷ. καὶ ταύτης τέσσαρα ἑ-
ξῆ, * Γοργονοῖ, Σεβασίῳ, Δοσιθεῖ, Γο-
σινῶ. εἴτα ὁ αὐτὸς θεωρημένῳ Ἰνδαϊ-
σμός δὲ τῶ Ἀβραάμ τὸν χαρακτῆρα εἰλη-
φῶς, καὶ διὰ τῶ δοθέντῳ νόμῳ τῶ Μω-
υσῇ πλατωθεῖς, καὶ δὲ τῶ Ἰνδα τῶ ὑπὸ Ια-
κώβ, τῶ καὶ Ἰσραὴλ, διὰ Δαβὶδ τῶ βασι-
λέυσαντῳ αὐτῶν ἐκ τῆς τότε φυλῆς τὸ
ἐπὶ νόμῳ τῶ Ἰνδαϊσμῷ κληρωθεῖς. καὶ ἅπ-
αυτὰ τε νῦν τῶ Ἰνδαϊσμῷ ἐπὶ αἱρέσις αὐτῇ,
Γραμματίων, Φαρισαίων, Σαδδουκαίων, Ἡ-
δερσίου, Οὐραίων, Νασσαίων, Ἡρα-
διανῶν.

Ἐκ τῶν τῶν αἱρέσεων, καὶ μετέπειτα τῇ
διὰ τῶν τῶν χειρῶν, ἐπεφάνη ἡ σωτήριος
τῶ Κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ οἰκονομία, ἥντιν ἡ
ἐνορατῶ αὐτῶ παρυσία, καὶ Ἐταγμένη
διδασκαλία τε, καὶ κηρύσσεια βασιλείας· ἡ τις
μόνη ἐστὶ πηγὴ σωτηρίας, καὶ πᾶσι ἀληθείας
τῆς Καθολικῆς, καὶ Ἀποστολικῆς Εκκλησίας.
ἐκ δὲ ταύτης ἀναελκασθῶντες, καὶ ἐκλήθη-
σαν ὀνομαζόμενοι Χριστῶ ἔχοντες, ἀλλ' ἔτι τῶ πᾶσι.
Εἰσι δ' αὖτῳ. Σιμωνιανοί, Μενανδριανοί,
Εἰρηφάνι τὸν 2.

Atam omnem istarum hæreseon improbi-
tatem ex Apostolorum disciplinā accu-
rare, ac perspicuè breviter quodam est com-
pendio subiecta; ut ea re illorum recre-
entur ac reficiantur animi, qui hunc hæ-
reseon percurrendam laborem susceperunt:
Porro vos omnes lionellorum ro-
rum studiosi lectores rogatos volumus, ut
& proemium ipsum, & insequentium hæ-
reseon expositionem ac veritatem professio-
nem, & doctrinam, ac sanctæ & Catho-
licæ Ecclesiæ fidem à nobis expressam
percurrere velitis.

Quæ quidem omnia hoc in opere com-
prehensa tribus libris explicantur, primo
secundo, ac tertio. Iidem porro libri sep-
tem in Tomos distributi sunt, quorum
singuli certum hæreseon ac schismatum
numerus continent. Quæ simul colle-
cta LXXX conficiunt. Quorum appel-
lationes hæ sunt ac dogmata, Barbarismus,
Scythismus; Hellenismus, Judaismus,
Samaritanismus. Ab iis deinceps reliquæ
sectæ profuerunt. Nam ante Christi
Salvatoris adventum & Barbara & Scythi-
ca, ac Græca superstitione, ac cæteris id
genus istæ prodierunt. Pythagorici, Pe-
ripatetici, Platonici, Stoici, & Epicurei.
Tum Samaritana secta quæ ex Judaica
pullulavit. Ea porro tres in factiones
abiit, Gorthenororum, Seburorum, Do-
stheorum, & Elsenorum. Sequitur Ju-
daismus, qui propriam ab Abraamo figu-
ram, ac notam accepit. Deinde per Moy-
sis legem collatus ab Iuda Jacobi filio,
qui Israël appellatus est, per Davidem
populi istius ex eadem illa tribu regem Ju-
daismi appellationem obtinuit. Ab hoc
septem hæ prodierunt hæreses, Striba-
rum, Pharizorum, Sadducorum, He-
merobaptistarum, Ossæorum, Nasæo-
rum, Herodianorum.

Secundum has sectas successione tem-
porum Domini nostri Jesu Christi Incar-
natio toti orbi salutaris illuxit, & cum hac
Evangelii doctrina, cœlestisque regni
predicatio. Qui quidem unicus est fons
salutis, & Catholicæ Apostolicæque Ec-
clesiæ vera fides. A qua insequentibus om-
nes sectæ, quæ solum Christi nomen, non
fidem præferunt, ampuantur sunt, & avul-
se. Quæ sunt, Simoniani, Menandriani,
Εἰρηφάνιοι, Μενανδριανοί,

τῶ πρώτῳ βιβλίῳ τόμοι πέντε, αἰρέσεις τεσσα-
ράκοντα ἕξ, σὺν ταῖς ὀνομασίαις τῶν αὐτῶν Φημι
δὲ Βαρβαρισμόν, καὶ Σκυθισμόν, καὶ Ἑλληνισμόν,
καὶ Ἰουδαϊσμόν, καὶ Σαμαρειτισμόν. ἐν δὲ τῷ δευ-
τέρῳ βιβλίῳ τόμοι δύο, αἰρέσεις εἰκοσι τρεῖς.
ἐν γὰρ τῷ τρίτῳ βιβλίῳ τόμοι δύο, αἰρέσεις ἑνδεκά.
ἐν τῷ ἑν πρώτῳ βιβλίῳ πρώτῳ τόμῳ αἰρέσεις
κ', αἱ εἰσὶν αὗται· Βαρβαρισμός, Σκυθισμός,
Ἑλληνισμός, Ἰουδαϊσμός. Ἑλλήνων διαφωρεῖς,
Πυθαγόρειοι, πῦργοι αἱ Περιπατητικοί, Πλα-
τωνικοί, Στωϊκοί, Ἐπικυρεῖοι, Σαμαρειτικὴ αἵ-
ρεσις, ἡ ἑστὶ ἐκ τῶ Ἰουδαίου. Σαμαριτῶν ἑ-
στὶν τεσσαρά ὅπως, * Γορανί, Σεδαί, Εὐση-
νοί, Δοσιθεοί. Ἰουδαίων αἰρέσεις ζ' ὅπως, Γραμ-
ματικῆς, Φαρισαίων, Σαδδουκαίων, Ημεροβασί-
ται, Οὐρανοί, Νασσαεῖοι, Ηρωιδανοί. ἐν δὲ τῷ
δευτέρῳ τόμῳ τῶ πρώτῳ βιβλίῳ αἰσαύτως
αἰρέσεις γ' ὅπως· Σιμωνιανοί, Μενανδριανοί,
Σατορνιλιανοί, Βασιλιδιανοί, Νικολαῖται,
Γνωστικοί, οἱ καὶ Στεφανιτικοί, καὶ Φιδιωνῖται,
οἱ αὐτοί, ὧν δὲ τις Σεκηνδιανοί, ὧν δὲ ἄλ-
λοις Σακρατίται, ὧν δὲ ἑτέροις Ζαχαῖοι
καλούμενοι. Καρποκρατιανοί, Κηρωδιανοί, οἱ
καὶ Μηελθιανοί, Ναζαρεῖοι, Εὐδωνάϊοι, Οὐα-
λεντίοι, Σεκηνδιανοί, οἱ σωμαπτόνται Ε-
πιφάνει· καὶ Ἰσίδωρ· Πτολεμαῖος ἐν δὲ
τῷ τρίτῳ τόμῳ τῷ αὐτῷ πρώτῳ βιβλίῳ αἰρέσεις
γ' ὅπως, Μαρκάσιοι, Κολοβραῖοι, Ηρακλε-
ωνῖται, Οφῖται, Καιανοί, Σηδιανοί, Αρχοντι-
κοί, Κερδωνιανοί, Μαρκίονες, Απελλιανοί, Λε-
κιανισαί, Σευθειανοί, Τατιανοί. αὕτη ἡ ἀνα-
κεφαλαιώσις, τῶ πρώτῳ βιβλίῳ τῶν τεσσάρων
τόμων. τῷ δὲ δευτέρῳ βιβλίῳ τόμοι δύο, καὶ ἐν
αὐτῷ τῷ πρώτῳ τῷ δευτέρῳ βιβλίῳ, τετάρτῳ δὲ
ὅτι καὶ τὴν ἀπαρχὴν τῶ ἀριθμοῦ ἀκολουθίαν,
αἰρέσις ἡ ὅπως· Ἐκρατίται, καὶ Φρύγας, οἱ καὶ
Μοττανισαί, καὶ Τασκοδρυγῖται, Πεπεζιανοί,
καὶ Κωπιτιλιανοί, οἱ σωμαπτόνται Αἰροτου-
γῖται, Τεσπαρεσκαδεκατίται, οἱ τὸ Πάσχα
μῖαν ἡμέραν τῷ ἑνὶ ποικίλως. Αἰρογοῖοι τὸ
ΕΥαγγέλιον καὶ τὴν Αποκάλυψιν Ἰωάννη μὴ
δεχομένοι. Αδαμνιοί, Σαμιψαῖοι, * Κερ-
κεσάιοι, Θεοδοτιανοί, Μελλισεδεκνιανοί, Βαρ-
θησαινισαί, Νοητιανοί, ΟΥαλῆσιοι, Καθαρεῖς,
Αγγελικοί, Αποστολικοί οἱ καὶ Αποτακτίται,
Σαελλιανοί, Σεργήσιοι, αἰεροποιοί, Σεργήσιοι
οἱ τῷ Αδαμνί· ἐν δὲ τῷ δευτέρῳ τόμῳ τῷ αὐ-
τῷ δευτέρῳ βιβλίῳ, πέμπτῳ δὲ ὅτι καὶ τὸν ἀριθμὸν τῶν παρειρηγμένων, αἰρέσεις ἑ ὅπως·

Ami tres sunt, hæreses. XLVI suis no-
minibus concepit. Barbarismus videli-
cet, ac Scythismus : Hellenismus, ju-
daismus, ac Samaritismus. In secundo
libro tomi duo sunt, hæreses XXIII.
In tertio libro tomi duo, hæreses XI. In
prioris itaque tomo primo hæreses XX
sunt, Barbarismus, Scythismus, Græcis-
mus, Judaismus. Græcorum porro discer-
mina ista sunt. Pythagorei, sive Peripa-
tetici, Stoici, Epicurei, Samaritica hæ-
resis, quæ à Judaismo manavit. Samari-
tani quatuor in partes tribuuntur, Gor-
thenes, Sebusos, Essenios, Dositheos.
Judæorum hæreses septem. Scribæ, Pha-
rissæi, Sadducei, Hæmerobaptistæ, Olfici,
Nassaræi, Herodiani. In secundo tomo
libri primi hæreses XIII sunt: Simonia-
ni, Menandriani, Saturniliani, Basilidia-
ni, Nicolaitæ, Gnostici, qui & Stra-
toticæ, ac phibonitæ; ab aliis verò
Secundiani, ab aliis Secratæ, ab aliis
Zacchæi dicuntur. Carpocratæ, Cer-
inthiani, qui & Meniniani, Nazo-
ræi, Ebionæ, Valentini, Secundiani,
quibus accedunt Epiphanes & Isidorus:
Ptolemæi. In tertio autem tomo pri-
oris libri hæreses iisdem XIII sunt. Mar-
cosii, Colorbasii, Heracleonitæ, O-
phitæ, Caiani, Sethiani, Archontici,
Cerdoniani, Marciones, Lucianistæ,
Apelleiani, Severiani, Tatiani. Hæc
est summa tomoreum trium primi libri.
Secundi verò libri tomi duo sunt, cu-
jus in priore tomo, qui quartus est, si
tomos deinceps ab initio numeres, Hæ-
reses XVIII continentur hoc modo.
Encratitæ, Cataphryges, qui & Monta-
nistæ, ac Tascodrugitæ, Pepuziani,
qui & Quintiliani, quibus adjungun-
tur Artotyritæ, Telsarelcadecatitæ, qui
Pascha in eandem anni diem con-
jiciunt: Alogi, qui & Evangelium &
Apocalypsin Joannis repudiant, Ada-
miani, Sampseæ, qui & Helkesæi,
Theodotiani, Melchisedeciani, Barde-
sianistæ, Noëtiani, Valesii, Cathari,
Angelici, Apostolici, qui etiam
Apostolici, Sabeliani, Origenistæ fre-
ditatis auctores, Origenistæ ab Origine
Adamantio. In secundo autem tomo
eiusdem libri, qui priore illa numerandi
ratione quintus est, hæreses quingve

sunt. Pauli Samaritanensis, Manichæi, qui & Acuanæz, Hieraciz, Meletiani, qui in Egypto schisma fecerunt: Anani. Atque hæc est totorum libri secundi summa. Similiter & in tertio libro tomi duo sunt. In primo tomo tertii libri, sexto autem eo quem diximus ordine, hæreses VII sunt: Audiani, Photiniani, Marcelliani, Semiariani, Pneumatomachi, qui Spiritui sancto contumeliose detrahunt, Aetiani, Aëtiani, qui & Anomæi, hoc est dissimiles appellantur. In secundo verò tomo ejusdem tertii libri, septimo autem ex divisione illa, quam diximus, hæreses quatuor sunt: Dimocriæ, qui non perfectam Christi incarnationem confitentur, qui etiam Apollinariæ nominantur: Tum qui sanctam Mariam semper Virginem, postquam Salvatorem genuit, cum Josepho convivisse dicunt, quos Antidicomarianas nominamus: & qui in nomen ejusdem Mariæ collyridas offerunt, qui vocantur Collyridiani, Massaliani. Quibus adjuncta postremo est Catholicæ fidei, ac veritatis compendiaria defensio. In qua sancta, Catholica, & Apostolica Ecclesia consistit.

Ejusmodi est summa comprehensio, ac totius operis adversus octoginta hæreses inscriptio, cum unica ac singulari defensione veritatis, hoc est unius Ecclesiæ, atque Catholicæ. Quod opus distributum in partes tres, tomos septem complectitur. Nunc aliam deinceps tomi prioris libri summam, ac compendium instituemus, quo quidem in libro viginti hæreses continentur. Imprimis enim hæresicon omnium matres, ac primariæ appellationes, à quibus cæteræ dimanant, sunt ejusmodi: Barbarismus, qui per seipsum ab Adamo ad decem generationes & Noëni tempora perseveravit. Qui barbarismus propterea dicitur, quod vniuersissimi illi mortalium neque certum aliquem auctorem habebant, nec inter se consentiebant; sed unusquisque pro sua voluntate vitam instituebat, ac prolege sumum quicunque nuntum atque arbitrium sibi proponebat.

Scythismus à Noëni temporibus ad usque turris & Babylonis exedificationem, ac post turrim paucis adhuc annis obtinuit, hoc est usque ad Phalec,

Παύλῳ τῷ Σαμοσατῆνῃ, Μανιχαίοι, οἱ καὶ Λικανῆται, Ιερικῆται, Μελετιανοί, οἱ ἐν τῇ Αἰγύπτῳ πεπονηκότες τὸ σχίσμα, Ἀρνανί· αὕτη ἡ δὲ δευτέρη βιβλίῳ τῶν τόμων ἀνακεφαλαιώσις. ὁμοίως καὶ ἐν τῇ τρίτῳ βιβλίῳ εἰσὶ τόμοι δύο. ἐν τῇ μὲν πρώτῳ τῷ τῷ τρίτῳ βιβλίῳ, ἕκτος δὲ ὄντι κτ' τὸν ἀειμὲν ὃν περὶ κομῶν αἰρέσεως ζ' ἕως ἈΤ· διανοί. * Φωλιανοί, Μαρκελλιανοί. Ημιάρηοι, Πνευματομαχοί, οἱ τὸ Πνεῦμα τὸ Θεοῦ τὸ ἅγιον βλασφημῶντες. Λεσιανοί, Αἰετῖοι, οἱ καὶ Ἀνόμοιοι. ἐν δὲ τῷ δευτέρῳ τῷ τῷ αὐτῇ τρίτῳ βιβλίῳ, ἑξῶς δὲ ὄντι καὶ τὴν ἡπομεν διαίρεσιν, αἰρέσεως τέσσαρες ἕως Ἀμειορῖοι, οἱ μὴ τελειῶν τὴν τὸ χειρὸς ἡμῶν θείαν ὁμολογούντες, εἰ καὶ Ἀπολωρῆται, οἱ καὶ τὴν ἁγίαν Μαρίαν τὴν ἀειπαρθένον λέγοντες μὴ τὸ τὸν Σωτῆρα γεννηθέντα, τῷ Ἰωσήφ σωμαθεῖν, ἃς ἐκαλέσασθαι Ἀντιδικομαριανίνας, καὶ οἱ εἰς ὄνομα τῆς αὐτῆς Μαρίας κολλυρίδας προσφέροντες, οἱ τινες καλῶν Κολλυριδιανῶν, Μασσαλιανῶν, καὶ ἡ περὶ τῆς ἐρθῆς πώσεως καὶ ἀληθείας διπολογία μὲν ὁπταμῆς, ἡ τις ἐστὶν ἡ ἁγία Καθολικὴ καὶ Ἀποκλητικὴ Ἐκκλησία.

ΑΤ· ἡ ἀνακεφαλαιώσις, καὶ ὁ ἴσχυρα φη τῆς πάσης κτ' τῇ ὁ δὲ ὄντι καὶ τὴν ἡπομεν διαίρεσιν, αἰρέσεως τέσσαρες ἕως Ἀμειορῖοι, οἱ μὴ τελειῶν τὴν τὸ χειρὸς ἡμῶν θείαν ὁμολογούντες, εἰ καὶ Ἀπολωρῆται, οἱ καὶ τὴν ἁγίαν Μαρίαν τὴν ἀειπαρθένον λέγοντες μὴ τὸ τὸν Σωτῆρα γεννηθέντα, τῷ Ἰωσήφ σωμαθεῖν, ἃς ἐκαλέσασθαι Ἀντιδικομαριανίνας, καὶ οἱ εἰς ὄνομα τῆς αὐτῆς Μαρίας κολλυρίδας προσφέροντες, οἱ τινες καλῶν Κολλυριδιανῶν, Μασσαλιανῶν, καὶ ἡ περὶ τῆς ἐρθῆς πώσεως καὶ ἀληθείας διπολογία μὲν ὁπταμῆς, ἡ τις ἐστὶν ἡ ἁγία Καθολικὴ καὶ Ἀποκλητικὴ Ἐκκλησία.

Σκυθισμός, ἀπὸ τῶν ἡμερῶν Νοῦ, καὶ μετέπειτα ἀρχὴ τῆς τῷ πύργῳ οἰκοδομῆς, καὶ Βαβυλῶν, καὶ μὴ τὸν τῷ πύργῳ χερσὶν τοῦ ὁλόγου ἐτεσι, τῷ τῷ εἰς Φαλέκ,

F. μίχα
τῷ Νόε.

E. πινδ.
κρίτος.Leg. ἐν
χελιδν.

καὶ Ραγαῶς, οἵτινες ἐπὶ τὸ τῆς Ἐγρώπης κλί. A & Rhagau, qui ad Europam transiens
μα * ἀναβλύκοιτες, πρὸ τῆς Σκυθίας μέσθ, καὶ
τοῖς αὐτοῖς ἐθετοὶ περὶ κλίθηνσαν, δὸπ τῆς
τῷ Θάρρα ἡλικίας, καὶ ἐπέκρινε, ἐξ ὧ πρὸ
Θράκας γεγενῆσιν.

Ἐλληνισμός * πρὸ ἐξ χρόνων τῷ Σερῶχ
δεξάμεν, διὰ τὸ τῷ εἰδωλολατρείας, καὶ ὡς ἐ-
σοχρὲν τὸ πτωικαῦτα ἐκασθ, κατὰ τινὰ θεσ-
δομολογίαν ἐπὶ τὸ μάλλον πολιτικοῦτερον, καὶ ἐ-
πὶ ἐθν, καὶ θεσμοῖς εἰδωλῶν, μὴ τοῖς γε ἐναρξά-
μενα ταῖς αἰσ τῶν ἀνθρώπων γῆν, οἷς τότε
σορήσαντες ἐθετοποιῶν, διὰ μὲν χρομιάτων
διαρράφοντες τὸ δέχρη, καὶ ἀπεικονίζοντες αὐτὸν B
παλαῖον παρ' αὐτοῖς τιμημένον, ἢ τυράννον, ἢ
γόνιαν τι δραστώσαν ἐν τῷ βίῳ μνήμης ἀξίον,
δι' ἀλλῆς τε, ἢ σαμιάτων ἀφωσίαν. ἔπειτα δὲ
δοτὶ τῶν χρόνων τῷ Θάρρα πατρὸς Ἀβραάμ, καὶ
δι' ἀλλὰ μιάτων αὐτῷ τῷ πλάτῃν εἰδωλολατρείας
εἰσηγησάμενοι, αὐτῶν ἐαυτῶν περὶ πατόρας διὰ
πεικονισμῶν τιμηκοίτες, καὶ πρὸ αὐτῶν τε-
λεπνικότες τεχνησάμενοι ἐκ κέραμικῆς ἐπι-
τήμης τὸ πρῶτον, ἔπειτα δι' ἐκάστης τέχνης μι-
μησάμενοι, οἰκοδομῇ μὲν λίθον ἐξυσαντες, δε-
γυρεσκόποι δὲ, καὶ χροσσοχοὶ διὰ τὴν ἰδίαν ὕλην
τεκτῆρα μὲν, ὅπως καὶ τέκτονες, καὶ οἱ καθεξῆς.
A
Alypius δὲ καὶ Βαβυλωνιοί, οἷον καὶ Φρύγες, καὶ
Φοινίκας ταύτης τῆς θρησκείας πρῶτον εἰσηγη-
ταὶ γεγενῆσιν, ἀγαλμασπορίας τε, καὶ * μυμ-
τηρίων, αὐτῶν τὰ πλεῖστα εἰς Ἑλλήνας μετηνέ-
χθη, δὸπ τῷ Κέρκρ, καὶ ἡλικίας τε, καὶ χρόνων,
καὶ καθεξῆς μετέπειτα δὲ καὶ ὑστέρῳ πολὺ τῶν
πρὸ Κρόνον καὶ Ρέα, Δία τε, καὶ Ἀπόλλωνα,
καὶ τὰς καθεξῆς θεοὺς ἀναγορεύσαντες.

Rex. ἐ-
μοντα-
ρίων.
Cot. Mu-
νέων.Cot. πα-
ρεχρησ-
ται.

Ἑλλήνας κέκληνται δὸπ Ἑλλήν, ἀνθρώπος
τῶν, τῶν ἐν τῇ Ἑλλάδι κατοικήκων, καὶ
τὴν περὶ σπονδιάν τῇ χώρᾳ * παρελόμεν.
ὡς δὲ ἐπερὶ Φασιν, ἀπὸ τῆς Ελαίας τῆς ἐν
Ἀθήναις βλαστησάσης. Ἰωνες δὲ τῶν δέ-
χρη γονήκων, ὡς ἐξ τῆς ἀκροῦς ἀπὸ τοῦ
Ἰων, καὶ ὡς ἀνδρὸς ἐνὸς τῶν τὸν πύργον οἰκοδο-
μησάντων, δι' ἣν αὐτῶν καὶ μέγας κέκλην-
ται, διὰ τὴν μεμερισμένην Φασιν. Ὑστέρῳ δὲ
ὁ Ἑλληνισμός εἰς ἀρίστες κατεσάθη, κατω-
τέρῳ τῶν χρόνων, Φημι δὲ Πυθαγορείων, καὶ
Στωϊκῶν, καὶ Πλατωνικῶν, καὶ Ἐπικουρείων,
καὶ λοιπῶν θεοσεβείας δὲ ὁ χρεακτῆρ ὑπ-
ἔρχεν ἀπὸ, ὅτι Φύσιν νόμον, καὶ πολυεθνοῦς,
ἀπὸ τῶν τῶν ἐθῶν ἐαυτὸν ἀφορίζων ἀπὸ

* Hellenismus cepit a Seruchi tempo-
ribus. Unde Idolorum cultus initium
habuit. Cumque tunc temporis falsa
quisque superstitione duceretur, deinceps
civiliorum ad usum, & ad certas leges,
simulacrorumque ritus homines sese trans-
tulerunt. Quorum ex præscripto sibi
Deos finxerunt. Ac primum eos, quos
in honore quondam habuissent, sive Ty-
rannos, aut præstigitores, qui memora-
bile quiddam in vita fecerant, ac forti-
tudinis, & roboris illustre specimen edi-
derant, depingere coloribus & assimilare
solebant. Postea verò ab Thare paris
Abraam tempore simulachris, ac statuis
eundem errorem idololatriæ propaga-
runt. Quippe majores suos simulachris
honestantes, ac mortuos, primum arte fi-
gula statuas effinxerunt; tum ad omnes
artes imitandi pervenit industria. Nam
& architecti sectis lapidibus, argentarij,
& aurifices nec non & fabri sua quique
materia, ac reliqui deinceps effigies mo-
liti sunt. Primi omnium Aegyptij, ac
Babylonij, nec non & Phryges, ac Phœ-
nices supersticiosi cultus, & simulachro-
rum, ac mysteriorum auctores existerunt.
A quibus pleraque sunt ad Græcos transla-
ta: jam tum ab ætate Cecropis, & de-
inceps. Postea verò longo demum in-
tervallo Saturnum, Rheam, Iovem, Ap-
ollinem, ac reliquos Deos celebrare cœ-
perunt.

Græci nomen ab Hellenē quodam
fortiū sunt, qui in Græciā degens ei re-
gionī appellationem indidit. Sunt qui
an elza, hoc est oliva, quæ Athenis ex-
orta est, nuncupatos esse velint. Hujus
generis auctores ac conditores Jones
fuerunt: ut ex accuratiorē historīa con-
stat, qui ab Jone quodam appellati sunt
unius eorum filio, qui turrim extruxe-
runt. Quam ob causam Meropes ap-
ellati sunt ab divisione linguarum. Po-
stea verò recentioribus temporibus Græcæ
superstitio certas in hæreses, ac sec-
tas abiit: uputa Pythagoreorum, Stoi-
corum, Platoniorum, Epicureorum,
&c. Eodem porro tempore propria
forma, ac nota veræ pietatis & religio-
nis exiit, una cum lege naturæ, quæ
ab origine mundi fecit ab illis na-

tionibus perpetuo segregavit, ad hanc usque diem inter Barbaram, Scythicam, Græcamque superstitionem interjecta, donec cum Abraami pietate coaluit. Tūm verò Judaismus ab Abrami temporibus propriam formam adeptus, ac per Moysen ab Abraamo septimum, ac legem à DEO traditam amplificatus, & ab Juda quarto Jacobi filio, qvī & Israël nominatus est, per Davidem, qvī primus è tribu Juda regnum assecutus est, perfectum Judaismi nomen obtinuit. Græcorum porro ista sunt discrimina.

Pythagorei, sive Peripatetici monadem & providentiam asseruerunt: Diis sacrificare, animatis vesci, ac vino uti prohibuerunt. Idem qvæ ab luna futurum patenti, immortalia; qvæ inferiora sunt, mortalia dicebant. Animas è corporibus in alia corpora, etiam animalium ac bestiarum transfundi. Horum magister Pythagoras silentii rigidus observator Deum haberi se voluit.

Platonici Deum, & materiem ac formam conflixerunt. Mundum genitum, ac corruptioni obnoxium: Animam ingentem, & immortalem, ac Divinam arbitrati sunt. Hujus tres esse partes: unam ratione præditam, alteram quæ irascitur: tertiam quæ concupiscimus. Communes omnibus uxores esse voluit; nemo ut privatam haberet ac præcipuam: sed ut quilibet quarum vellet copiam haberet. Idem animarum in varia corpora, etiam bestiarum, transitus affirmabat. Deos denique complures ab uno esse producos.

Stoici corpus universum esse definiunt, & aspectabilem hunc mundum Deum esse statuunt. Nonnulli etiam ex igne naturam illius constare defendunt. Deum quippe mentem esse putant, ac vastissime totius molis, cæli terræque videlicet, animam. Cujus corpus, ut dixi, totum hoc sit universum, oculi verò lydera: omnium inserire carnem, & animam in diversa transire corpora sibi persvadent.

Epicurei atomos & individua corpora similibus constantia partibus, & infinita rerum omnium principum, ac finem esse docuerunt. Summum bonum in voluptate posuerunt: Deum ac providentiam ab rerum administratione sustulerunt.

τῆς κόσμου καταβολῆς, καὶ δευρο μίση· τὴν ἁγίων βαρβαρισμῶν, καὶ σκυτισμῶν, καὶ ἐλλητισμῶν, ὡς ὅτι σωτηρῆθαι τῇ τῷ Ἀβραάμ θεοσιδείᾳ. καὶ μετέπειτα ἰσχυρῶς ἀπὸ τῶν χερῶν Ἀβραάμ τὸν χαρακτήρα εἰληφώς, καὶ ἐν Μωσὶ ἐδόξαι ἀπὸ Ἀβραάμ, διὰ τὸ δοθέν· ἡμῶν ὑπὸ Θεοῦ πλατυνθεῖς. ἀπὸ δὲ τῶ Ἰσραὴλ τεύχετα ὑπὸ Ἰακώβ, τῷ καὶ Ἰσραὴλ, διὰ Δαβὶδ τὸ πρῶτον βασιλεύσαντι· ἀπὸ τῆς τῷ αὐτῷ Φυλῆς τὸ τέλει· κεκληρωμένοι. Ἐλλήνων δὲ διαφορά αὐτῶν.

Πυθαγόρειοι, ἢ Περιπατητικοί, τὴν μονάδα καὶ τὴν ἀσθένειαν, καὶ τὸ καλὸν ἐνείκεν θεοῖς δογματίζοντες, ἐμφύχων μὴ μεταλαμβάνειν, ἀπὸ οὗν δὲ ἐκκρατίζεσθαι διακρίνον δὲ αἶμα ἀπὸ σελήνης καὶ αἵμα, ἀθανάτα λεγούσιν· τὰ δὲ ὑποκάτω σιγήτα. μεταγίσιμους δὲ ψυχῶν ἀπὸ σωμάτων εἰς σώματα ἀχειρῶν, καὶ κνωδάλων. σιωπῶν δὲ ὁ τέτον διδάσκαλος· Πυθαγόρας, αὐτὸν Θεὸν ὠνόμασε.

Πλατωνικοὶ δὲ Θεὸν, καὶ ἔλκην, καὶ ἔδον, καὶ τὸν κόσμον ἡγήσαντο, καὶ Φαέρτον ὑπάρχον, τὴν δὲ ψυχὴν ἀγρήστον, καὶ ἀθανάτην, καὶ ἔειπεν· εἶναι δὲ αὐτῆς τρεῖς μέρη, λογικόν, θυμικόν, καὶ ἐπιθυμητικόν. τὰς δὲ γυναῖκας κοινὰς εἰς πάντας γινώσκοντες, καὶ μηδὲνα μίαν ἔχον γαμετήν ἰδίαν, ἀλλ' αὐτὰς διελούσας τὰς βελονίδας συνείκα· μεταγίσιμους δὲ ὡσαύτως ψυχῶν εἰς σωμάτων διαφοράς, ἀχρὶ κνωδάλων, ὁμοίως δὲ καὶ Θεὸς ἐκ τῷ ἑνὸς πολλὰς καὶ αὐτὸ ἐδογματίσας.

Στωϊκοὶ δὲ σώματα πᾶν δογματίζοντες, καὶ τὸν αἰσθητὸν τῶν κόσμων Θεὸν ὠνόμαζοντες, τινὲς ἐκ τῆς τῷ περὶ ἐπίας τὴν φύσιν αὐτῶν ὀρίζοντο. καὶ τὸν μὲν Θεὸν ἔνν δογματίζοντες, καὶ ὡς ψυχὴν παντός τῶ ὄντι· κινεῖς, ἡραὲς καὶ γῆς. σῶμα δὲ αὐτὸ τὸ πᾶν, ὡς ἐφην, καὶ ὀφθαλμοῦς ἐν Φωτῆρας. τὴν δὲ σάρκα πάντων ἀπόλων, καὶ τὴν ψυχὴν πάντων μεταγίζεσθαι ἀπὸ σωμάτων εἰς σώματα.

Επικυρεῖοι ἄτομα καὶ ἀμερῆ σώματα, καὶ ὁμοιομερῆ τε, καὶ ἄπειρα τὴν ἀρχὴν εἰναι τῶν πάντων ὑπερῆσαντο, καὶ τέλει· ἐνδοξίματα· τὴν ἡδονὴν ἐδογματίσαν, καὶ μήτε Θεὸν μή· κινεῖς τε ἀσθένειαν τὰ πάντα διακρίν.

Σαμαριτισμοῦ, καὶ οἱ αὐτοὶ ἀπὸ Σαμα-
 ρίται, ὅς ἐστιν ὁπὸ Ἰουδαίων, πρὸ μὲν τῶ
 καταστῆσαι αἰρέσεις εἰς Ἑλλήνας, καὶ πρὸ τῶ
 συστήσαι αὐτῶν τὰ ὁρίματα, μετὰ δὲ
 τῶ ἐναῖν Ἑλλήνων τὴν θρησκείαν. καὶ * μέ-
 ρει τὴν Ἰουδαίαν τὴν παρὰ φασιν εἰληφῶς
 ὁπὸ τῶ χρόνων Ναβουχοδονόσορ, καὶ τῆς τῶν
 Ἰουδαίων αἰχμαλωσίας. μέτοικοι δὲ ὄντες
 ὁπὸ Λαυρυρίαν εἰς τὴν Ἰουδαίαν, καὶ λαβόντες
 τὴν Πεντατεύχον μὲν Μωϋσέως, τὴ βα-
 σιλικῶς αὐτοῖς ἀποστείλαντο ὁπὸ Βαβυλῶ-
 νος, διὰ ἱερέως Εὐδρα καλεχμένῃ· τὰ πάν-
 τε ἔχοντες ἴσα Ἰουδαίον, πλὴν τῶ βελούτ-
 τισθαι τὰ ἔθνη, καὶ μήτε παρορναῖν τινῶν,
 καὶ πλὴν τῶ ἀειψίσθαι νεκρῶν ἀνάστασιν, καὶ
 τὰς ἄλλας Προφητείας μὲν * Μωϋσέως. Σα-
 μαριτῶν ἔθνη τέσσαρα, Γορθηνοὶ, οἱ ἄλ-
 λους κακοῖς τὰς ἐορτάς ἀγόντες ὡς οὗτοι
 Σεβασίως. Σεβασίω διὰ τὴν αὐτὴν αἰτίαν
 τῶν ἐορτῶν πρὸς τὰς Γορθητικὰς διαφερόμε-
 νοι. Εὐδρα, μὴδ' ὁποτέρως ἐναντιώμενοι,
 τοῖς δὲ ὡς αὐτοὶ χάνονσιν ἐορτάζοντες ἀδια-
 φόρως. Δοσιθεοὶ τοῖς αὐτοῖς ἔθεσιν, οἷς
 καὶ Σαμαριῖται ἐμπολιτευόμενοι. ὡς αὐτοὶ
 τε καὶ Σαββάτω, καὶ τοῖς ἄλλοις χρῶμενοι, τῶ
 Πεντατεύχῳ, ὡς ὁποτέρω τε τῶν ἄλλων
 φυλάττοντες τὸ ἀπὸ χεῖρας ἐμψύχων, ἐν ἡ-
 σίας συνεχέστατα ῥιπντες. ἔχουσι δὲ καὶ
 παρθενίαν τινὲς αὐτῶν, ἐγκρατεύονται δὲ
 ἄλλοι. πιστεύουσι δὲ νεκρῶν ἀνάστασιν, ὅπως
 ἔξον ἐστὶ Σαμαριῖταις.

Ἰουδαίον αἰρέσις ἐπὶ τὰ Γραμματεῖς, οἱ
 τινες νομικοὶ μὲν ἦσαν, καὶ δευτερώτως ὡς αὐ-
 δέσσαν τῶν παρ' αὐτοῖς πρῆσβυτέρων, τῶ πε-
 ριστότερα ἐθελοθρησκείᾳ ἔθνη φυλάττοντες,
 ἃ καὶ διὰ τὴν νόμον μεμαθήκασιν, ἀλλ' ἐαυτοῖς
 ἐτύπωσαν σεβασμὰτα δικαιοσύνης τῆς νομο-
 θεσίας.

Φαρισαῖοι, ἐρμηνεύμενοι ἀφωλεσμένοι, οἱ
 τὸ ἀκρότατον βιώντες, καὶ διδόντες τῶν ἄλλων
 δοκιμασίαν. παροῖς καὶ νεκρῶν ἀνάστασις, οἷς
 καὶ ὡς τοῖς Γραμματεῦσι, καὶ ἡ ὡρεῖ * Ἀγ-
 γέλῳ τῶ Πνεύματι ἁγίῳ, ὅτι ἐστὶ συγκα-
 τάθεσις. πολιτεία διάφορος, ἐγκρατεία
 ἕως χρόνου, καὶ παρθενία, ἡσία τε διὰ τῶ
 σαρκῶς, ξενίων καθαραισμοί, καὶ πνίκων,
 καὶ πετηρίων, οἷς καὶ οἱ Γραμματεῖς, ὁποδ-

Samaritanis, & Samaritæ. Hujus ab
 Judaismo origo deducitur, quæ sectarum
 apud Græcos divortii, & earum decre-
 tis ac dogmatibus antiquior est. Nam è
 sinu ipse Judaismi prodiit circa Nabucho-
 donosori, & Judaicæ captivitatis tempo-
 ra. Primi scilicet conditores ex Assyriis
 in Judæam transportati quinque dunta-
 xat Moysis libros acceperunt, quos per
 Eldram sacerdotem Rex ad illos Babylo-
 ne submiserat. Itaque cætera habent cum
 Judæis communia: si hoc unum exci-
 piat; quod & Gentis abominentur; ne-
 que quatenquam contingere velint: quod-
 que mortuorum resurrectionem, ac cæ-
 teras post Moysen Prophetias reiciunt.
 Samaritanorum est factio divisa in par-
 tes quatuor. Primi sunt Gortheni, qui
 festos dies aliis, quàm Sebuzi, temporib-
 us indicunt. Alii Sebuzi, qui ob ean-
 dem festorum dierum occasionem à Gor-
 thenis dissentiant. Tertiū sunt Esseni:
 qui neutri parti repugnant, sed cum iis,
 in quos inciderint, sine ullo discrimine
 festa peragunt. Quartū sunt Dolisthi:
 qui iisdem quibus Samaritani, institutis
 utuntur: circumcisionem Sabbatum, ac
 cæteris, iisdemque Pentateuchum adhi-
 bent. Precipue verò, ac præ reliquis o-
 mnibus sibi ab animatis temperant, ac
 perpetuò ferè jejunant. Sunt inter illos,
 qui virginitatem colunt, alii continentiam.
 Resurrecturos esse mortuos cre-
 dunt, quod à Samaritanorum dogmate
 abhorret.

Judeorum scilicet numero VII: ac pri-
 mō Scribe, legis periti & traditionum,
 quas à majoribus acceperant, δευτερώτως
 vocabant, observatores fuisse: ac ritus o-
 mnes supersticiosius cæteris, diligentius-
 que tenuerunt: quos non è lege didice-
 rant, sed sibimetipsis tanquam justitie le-
 gis singulares cultus, ac cærimonias indi-
 xerant.

Pharisei, quos segregatos interpretari
 possis, qui sanctissimam vitæ rationem
 professi prohibere cæteris antecellere
 videbantur. Mortuorum apud illos re-
 surrectio, ut & apud Scribas, defendi-
 tur. Iidem Angelos, ac Spiritum san-
 ctum esse non negant. Vitæ eximium
 institutum præ se ferunt. Continentiam
 certum ad tempus, ac virginitatem quo-
 que suscipiunt. Bis hebdomada quaque
 jejunare, urcos, ac discos, & pocula
 sepius eluere, ut & Scribe, soliti. Ad-

hæc decimas, & primitias offerre: alii-
due precari: certos cultus ac supersticio-
sa vestimentorum genera curiosius affe-
ctare: cuiusmodi sunt dalmaticæ, ac co-
lobia, & laeura quædam phylacteria, hoc
est segmenta, fimbriæque purpureæ, ac
malogranata ad vestium oras appensa,
quæ temporariæ illius continentur signa
præferebant. Iidem postremo gentes ac
sætem introducebant.

Sadduceis ab exactissima iustitia no-
men est. Qui è Samaritanorum genere
à sacerdote quodam Sadoe ortum ha-
buerunt. Mortuorum resurrectionem
damnant. Angelum ac spiritum fundi-
tus negant: cetera Iudeorum similes.

Hemerobaptistæ nihil ab Iudeis præ-
terquam hoc uno discrepant: quod ne-
minem æternæ vite compositum esse posse
dicere nisi quovis die lavaret.

Offensi, quorum nomen procacissimos
significat. Qui ex præscripto legis omnia
faciebant; sed alias præterea scripturas
adhibebant: & ex posterioribus Prophe-
tis plerisque reuiciebant.

Nasæros contumaces interpretari pos-
sis, qui carnis usum proflus interdicunt. Ab
animatis abstinent: Patriarchas omnes,
qui in Pentateucho ad Moysen, & Jesu fi-
lii Nave tempora continentur, adscribunt,
& iis fidem adhibent: cuiusmodi sunt,
Abraam, Isaac & Jacob, iisque superiores
omnes, nec non & Moyses ipse cum
Aarone, atque Jesu. Ceterum quinque
illa volumina Moysen esse non putant, &
alia ab iis diversa penes se esse jactant.

Herodiani cum Iudeos in omnibus se-
cæ præstarent, Herodem Christum esse
prohibebantur, eique Christi dignitatem,
ac nomen asinebant.

Primus iste Tomus est: qui hæreses
XX continet, & in eodem de Incarna-
tione Christi, ac veritatis professione pos-
tremo loco discitur.

Hactenus itaque XX illarum Hære-
son, quæ Christum antecesserunt, con-
sultatio, ac fidei & incarnationis Christi
declaratæ ratio est.

κατώσις τε, καὶ ἀπαρχαί, καὶ ἐδελεχῆς ἐ-
χή, καὶ χήματα ἐδελοῦρητοτικά τῆς ἐν-
δυμενίας, διὰ τοι τῆς ἀμπεχόνος, καὶ τῶν
δαλματικών, ἦσαν κολοβίων, καὶ τὰ πλατυ-
σμεῖα τῶν φυλακτηρίων, τὰ τέττισημάτων τῆς
πορφύρας, καὶ κρασιῶδων, καὶ ροιτικῶν ἐπὶ
τὰ πτερυγία τῆς ἀμπεχόνος, ἃ τίνα ταῦτα
ἐτύχχανε σημεῖα τῆς παρ' αὐτοῦ αἰχρῆ καίρου
ἐκροστίας: οἱ καὶ παρσέφερων ἤγιστον καὶ
ἐμαρτυρίων.

Σαδοκαῖοι, οἱ ἐρμηνεύοντες δικαιοῦ-
τοι, οἱ καὶ ἐκ ἡγίας μὴ ἦσαν Σαμαρετῶν, ἐ-
μὴ δὲ καὶ ἱερέως Σαδοκ, νεκρῶν μὴ ἀνά-
στασιν δυνάμενοι, καὶ μὴ πᾶσι δόχομενοι Αἴ-
γυλον, μηδὲ πνεῦμα, τὰ δὲ λείπα πάντα
όντες Ἰουδαῖοι.

Ἡμεροβῆπτις, οἱ μὴ καὶ πάντα Ἰουδαῖοι
ἦσαν, ἔφασκον δὲ μηδὲνα ζωῆς αἰώνιας τυχεῖ-
ν, ἐμὴ τι ἂν καθ' ἑκάστην βαπτίζετο.

Οοσηνοί, οἱ δὲ ἰταμώτατοι ἐρμηνεύοντες,
ἦσαν δὲ οἱ καὶ πάντα τὸν νόμον τελόντες,
ἐχρῶντο δὲ καὶ γραφαῖς ἐτίρας μὴ τὸν νομον.
αὐτὸν δὲ πλείους τῶν μετέπειτα Προφητῶν ἀ-
πειβάλλοντο.

Ναοσαργῖοι, οἱ ἐρμηνεύοντες ἀφηνιασῶν,
οἱ πᾶσαν σαρκοφάγιαν ἀπαγορεύουσιν, ἐμ-
ψύφον δὲ ἐὸ ὅλως μεταλαμβάνουσιν. ἄχρῃ
δὲ Μωυσέως καὶ Ἰησοῦ τῆς Ναυῆ τοῖς ἐν τῇ
Πεντατεύχῳ ἀγίοις ὀνοματι Πατριαρχῶν
κεχρημένοι τε, καὶ πιστευόντες: Φημι δὲ Ἀ-
βραάμ, καὶ Ἰσαὰκ, καὶ Ἰακώβ, καὶ τῶν ἀνι-
στάτων, καὶ αὐτῶν Μωυσέως καὶ Ααρὼν καὶ Ἰη-
σοῦ. τὰς δὲ τῆς Πεντατεύχῳ γραφὰς οὐκ
εἶναι Μωυσέως δογματίσσειν. ἄλλας δὲ
πᾶσι ταύτας εἶχεν διαβεβαιῶνται.

Ἡρωδιανοί, οἱ Ἰουδαῖοι μὲν ἦσαν καὶ πάντες,
Ἡρώδην δὲ Χριστὸν προσεδόκων, καὶ τὸ τῶν
πᾶσι τῶ Χριστῷ ἐπιδιδόν γενα κηγόσημα.

Οὗτοι· πρῶτος τῶν πᾶσι τῶν Χριστῶν καὶ
τῶν ἐκόντων αἰρέσεων· ἐν αὐτῇ δὲ καὶ ἡ
πᾶσι τῆς Χριστῷ ἐνδομίας ὑποθέσεις, καὶ ἡ τῆς
ἀληθείας ἐμολογία, ἡ μία καὶ μόνη ὅσα τῶ
Θεῷ ἀληθῆς ὡσις.

Καὶ ἔως μὲν ὥδε ἡ τῶν πᾶσι Χριστῷ ἐκόντων
αἰρέσεων ἀντιλογία, καὶ περὶ πίστεως, καὶ περὶ
τῆς ἐκστάσεως τῶ Χριστῷ παρρησίας.

Εὐθύς

Eudem
Tomoi.
p. 47. 10.
guscur.

Εὐθύς ἐπέδραμε καὶ πῶδας ἢ τὰ Κυρίου Α
ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ ἐνσταλνῶν παρρησία, ἢ τις
κατελάθε [παρρησία] τὰς ἀποκρίσεις ἐπὶ τὰς
ἀντιθέσεις, οὐ [δὲ] ἱεροσολίμους. ἔσθισεν δὲ
ταύτας ἡ αὐτὴ δύναμις, καὶ δισκέδασεν, λοι-
πὸν δὲ διὰ τῆς αὐτῆς ἐπιδημίας, * καὶ τὸ
διαγελισθῆναι Μαριάμ ἐν Ναζαρέτ, καὶ
συνελλῆσθαι τὸν Λόγον τὸν ὄντα ἀπ' ἐ-
ραν ἐκ κόλπων πατρῶν, γενησθῆναι ἀ-
χρόνως, καὶ ἀναρχῶς, ἐλθόντα δὲ ἐπ' ἐ-
σχάτων τῶν ἡμερῶν Θεὸν Λόγον ὄντα ἐκ
Θεῶ Πατρὸς ἀληθινῶς γενησθῆναι, ὁμο-
σιον ὄντα τῷ Πατρὶ, καὶ ἰσὺν τοῦ Πα-
τρός, ἡλλοιωμένον, ἀλλ' ἀρεπτόν ὄντα, καὶ
ἀναλλοίωτον, ἀπαθὲς τε ὅλως, συμπάρον-
τα δὲ τῷ ἡμετέρῳ ἡμῶν, καὶ ἐλθόντα ἀπ'
ἐραν, εἰκνομένηντα σὺν διὰ πνεύματος
ἀνδρός, ἀλλ' ἀπὸ Πνεύματος ἁγίου
ἀληθινῶς, σῶμα ἀπὸ Μαρίας ἐσχηκότα,
ἀναπλάσαντα ἑαυτῷ τὴν σάρκα ἀπὸ τῆς
μήτρας τῆς ἁγίας, ψυχὴν τὴν ἀνθρωπίνην
εἰληφότα, καὶ ἰσὺν, καὶ πᾶν ἢ τι ἔστω ἀν-
θρώπου, εἰς ἑαυτὸν τῇ αὐτῇ θεότητι συνε-
νωσαντα, γενησθῆναι τὸ ἐν Βηθλέεμ, πε-
ριτμηθέντα, προσεσχηθέντα ἐν ἱεροσολύ-
μοις, ἐναγκαλισθέντα ὑπὸ Συμεῶν, ἀντο-
μολογήθέντα ὑπὸ Ἀννης τῆς τῷ Φανηλ
προφητιᾷ, * λαβόντα εἰς Ναζαρέτ,
ἐλθόντα τῷ ἔξῃ ἐνιαυτῷ ὀφθῆναι ἐναπὼν
Κυρίου, ἡρώμενον τε ἐν Βηθλέεμ διὰ τὴν συ-
γένεσιν, ὑπὸ τῆς μητρὸς βασιζόμενον, αὐ-
τὸς πάλιν εἰς Ναζαρέτ ἀπαρτῆναι, καὶ
κατὰ δευτέραν ἐλθοῦσαν ἐνιαυτῶν εἰς τὰ ἱε-
ροσόλυμα ἐλθλυθότα, βασιζόμενον ὑπὸ
τῆς ἰδίας μητρὸς· ἐν Βηθλέεμ ἐν οἴκῳ κα-
τελθόντα σὺν τῇ ἰδίᾳ μητρὶ, καὶ Ἰωσήφ
γέροντι ὄντι, σὺν τῇ Μαρίᾳ δὲ ὄντι. καὶ
κείσε τῷ δευτέρῳ ἐπὶ τῆς αὐτῆς ἡμετέρας
κατεπευθέντα, διῶρα λαβόντα, καὶ ἐν αὐ-
τῇ νυκτὶ ὑπὸ Ἀγγέλῳ τῷ Ἰωσήφ χρημα-
τίσαντα εἰς Αἰγύπτου πρὸς ἀληθείαν· καὶ
κατελθλυθότα ἐκείθεν πάλιν, διὰ δύο ἐτῶν
ἀνελθλυθότα, τελευτήσαντα τῇ Ηρώδῃ,
Αρχελαῖᾳ δὲ διαδεξαμένῳ.

Scr. ab-
w. 47. 10.

CXXII. Sed è vestigio Christi Jesu
Domini nostri advenus cum eo quod
susceperat corpore consecutus est: qui
& VII illas Hæreses Hierosolymis offen-
dit, & easdem sua vi dissipavit & extin-
xit. Quamobrem reliquæ omnes Hære-
ses adventu illo posteriores fuerunt: ni-
hilrūm postquam Maria virgo Nazareti
à Gabriele cœlestem nuncium acceperit,
ac Verbum illud genitum est, quod cœ-
litus è paterno sinu prodiit, ante tempus
æque invidum omne productum. Idem-
que extremis temporibus allapsum, Deus
Verbum à Deo Patre revera genitus, e-
jusdemque cum illo substantiæ, nec ulla
re à Patre mutatus; sed vicissitudinis ac
mutationis, & affectionis omnis expertus.
Qui cum citrà ullam animi consumtio-
nem generis nostri mihi foret, de-
scendit è cœlo, ac de Spiritu sancto, non
è virili semine productus verum corpus è
Maria susceperit, cum è sancto ejus utero
carnem sibi finxisset, humanamque cum
animam, cum mentem induisset, ac quic-
quid omnino cum homine conjunctum
est, præter peccatum secum, ac cum divi-
nitate sua copulasset. Inde Bethlecemi
in inceni editus, æque circumcisi, Hiero-
solymis oblatu est; ibique à Symeone in-
ter brachia susceptus, & ab Anna Phanu-
lis filia Prophetissa prædicatus, Nazare-
tem deputatus est. Tum anno sequenti
fe coram Deo representavit: atque inde
Bethlee-num propter generis propinqui-
tatem à matre delatus est. Sed rursum
Nazaretem rediens anno altero vertente
Hierosolyma, gestante matre, perductus
est. Bethlecemi porrò cum ad ædes quas-
dam cum matre, ac Josepho diverisset,
qui jam grandi natu cum Maria degebat,
secundo ab Nativitate anno (à Magis)
convectus, ac donis ornatus est. Eadem
verò nocte cum Josephus per somnium ab
Angelo esset admonitus, in Ægyptum
transfere. Unde rursus post biennium
mortuo jam Herode, ac succedente Ar-
chelaο revertitur.

Τῷ 7^ῳ τριακῶν τρίτῳ Ηρώδῃ, τετρα-
ρακῶν δὲ δευτέρῳ Αὐγούστῳ τῷ βασιλέ-
ως γυνάται ὁ Σωτὴρ ἐν Βηθλέεμ τῆς Ἰουδαίας.

CXXXIII. Si quidem anno Hero-
dis XXXIII, Augusti XLII Bethlecemi
in judæa Salvator nascitur. Tum He-
rodus XXXV in Ægyptum profectus est.

Christi
predica-
tio.

2. Pet. 4.
2. Pet. 3.

Rom. 6.

Eodem Herode mortuo ab Ægypto rediit. Quare necesse est, XXXVII Herodis anno quartum ætatis suæ puerulum egisse, cum Herodes, inquam, septem ac triginta confectis annis vivendi finem habuit. Post hunc Archelaus novem annis imperavit, quo regnum ineunte, Iosephus ex Ægypto cum Maria, ac puero digressus, ubi Archelaum imperare didicit, in Galilæam fecessit, ac cum Nazarethi confectis. Cæterum Archelaus Herodem iuniorum genuit, quoniam Patris anno in Imperium successit. Idemque annus à Nativitate Christi XIII numerandus est. Octavodecimo anno Herodis Agrippæ, Iesus Christus promulgare Divinum verbum aggressus est: ac cum Joannis Baptismo iniciatur; tum annum illum acceptum in ea præconii functione consumit, nullo neque Iudeorum, neque Gentilium, neque Samaritanorum, neque alterius generis repugnante. Secundo præconii cælestis anno quamplurimos obsecratores habuit; qui quidem Herodis ejusdem XIX, Christi XXXII exiit. Demum XX Tetrarchæ Herodis anno Christus Dominus ob humani generis salutem passus, atque eodem tempore nihil passus est: tum cum mortem deglutiens ipsum etiam crucis supplicium subiit, cum interim nihil ipsa divinitate patiretur. *Christo enim (ait Scriptura) pro nobis in carne passus. Rursusque, idcirco etiam in carne, ut significatus autem spiritus: de quo et loquuntur.* In cruce suspenditur, sepelitur; ad inferos cum Divinitate sua, animæque descendit: captivam ducit captivitatem; ac tertio die cum sanctissimo suo corpore ad vitam excitatur. Quod quidem corpus neque dissolvendum amplius, nec passurum, nec sub mortis dominatum postea celsurum cum sua divinitate conjunxit. Id quod Apostoli testimonio comprobatur: *Mors, inquit, non amplius ei dominabitur.*

κατέστι δὲ εἰς Αἰγύπτῳ τῇ τριακῶν ἡμέρῳ Ἡρώδης· ἀνεσι δὲ ἀπ' Αἰγύπτου μετὰ τὴν Ἡρώδου τελευταίην. δι' ὧν ἐπὶ τριακόντα ἑπτὰ ἔτεσι τῆς αὐτῆς τῆς Ἡρώδου ἀρχῆς, ἣν ὁ παῖς τεσσάρων ἔτων, ὅτε Ἡρώδης τριακὸν ἔδωκεν πληρώσας κατέστρεψε τὸν βίον, Ἀρχελαῦ δὲ ἐννέα ἔτη βασιλεύει. * Melito lib. 1. § 60. λέγει τὴν ἀρχὴν τῆς βασιλείας αὐτοῦ εἶναι τὴν ἐξ ἡμερῶν ἡμερῶν τῆς Μαρίας καὶ τοῦ παιδὸς, ἀκούσας τὸν Ἀρχελαὸν βασιλεύειν, ἀνέχοντες εἰς τὰ μέρη τῆς Γαλιλαίας, καὶ κατέκλινον εἰς Ναζαρέθ. Ἀρχελαῦ δὲ ἦν τῶν Ἡρώδου τῶν νεώτερον, καὶ βασιλεύει Ἡρώδης τῇ ἐνάτῃ ἐτὶ τῆς τῶ Πατρὸς βασιλείας Ἀρχελαῦ καὶ διαδοχῆς. καὶ γέγονε λογίζομενα δεκαετία ἔτη τῇ ἐνστάσει Χριστοῦ παρ' αὐτὸν. ὁκτακαδέκατος δὲ ἐτὶ Ἡρώδης τῇ ἐπικληθέντ' Ἀγρίππῃ, ἥρξατο ὁ Ἰησοῦς τῇ κηρύγματι, καὶ τὸ βασίλειον τὸ διὰ Ἰωάννην τότε λαμβάνει, καὶ κηρύσσει ἐναντὶν δεκτὸν, ὑπ' ἑκτονος ἀντιλεγόμενον, ὅτε ὑπὸ Ἰωάννην, ὅτε ὑπὸ Ἐλδναιον, ὅτε ὑπὸ Σαμαρειτῶν, ὅτε ὑπὸ τινος ἐτέρε. ἑπτὰ ἀντιλεγόμενον ἐκήρυξεν ἐναντὶν δεκτὸν· καὶ γέγονεν ὀκτακαίδεκα ἔτη τῇ ἀπὸ Ἡρώδου, τῇ δὲ Σωτῆρι τριακόντ' ἐν δὲ τῇ ἐκτονῇ ἐτὶ Ἡρώδης τῇ Τετράρχῃ καλεσμένῃ, γίνεται τὸ σωτήριον καὶ τῇ καὶ ἀπαθῆνα, γεύσας τε θανάτου ἀφ' ἑαυτοῦ, πάσχοντες ἐν ἀληθείᾳ, ἀπαθῆς δὲ μῦθος ἐν θεότητι. Χριστὸς γὰρ παθόντων ὑπὲρ ἡμῶν σαρκί, Φοῖς ἡ θεία γραφή· καὶ πάλιν, θανάτου θείας μὴ σαρκί, ζωοποιουμένης δὲ πνεύματι, καὶ τὰ ἐξ ἑαυτοῦ θάπτειται, κατέχεται εἰς τὰ κατὰ θάνατον ἐν θεότητι, καὶ ἐν ψυχῇ. αἰχμαλωτεύει τὴν αἰχμαλωσίαν, καὶ ἀνίσταται τελευτῶντων σὺν αὐτῇ τῷ ἁγίῳ Πνεύματι, συνενώσας τὸ σῶμα τῇ θεότητι, μηκέτι λυόμενον, μηκέτι πάσχον, μηκέτι ὑπὸ τῆς θανάτου κυριεύμενον· ὡς Φῶς ὁ Ἀπόστολος. θάνατος αὐτῇ ἐκείνῃ κυριεύει.

CXXXIV. Hoc igitur ipsum corpus, carnem ipsam, & animam, ipsa quibus constabat omnia, non aliud quicquam præter verum corpus, sed ipsummet illud vi celestis perfudit, & in unum idemque, in unam, inquam, divinitatem confociavit; ut & carne constans, & incorruptum, corporeum simul, ac spiritale, concretum ac tenue,

Αὐτὸ τὸ σῶμα ἀληθινῶς, αὐτὴν τὴν σάρκα, αὐτὴν τὴν ψυχὴν, αὐτὰ τὰ πάντα. οὐκ ἄλλο τι πρὸς τὸ ἐν σῶματι, ἀλλ' αὐτὸ ἐν ἐνδυναμείᾳ, καὶ ἐνώσας εἰς μίαν ἐνότητά, καὶ εἰς μίαν θεότητα, τὸ σαρκικὸν ἀφ' ὧν τὸ σωματικὸν πνευματικόν, τὸ πασχόμενον λεπτομερές,

τὸ θνητὸν ἀθάνατον, μὴ ἐως οὐκ ὅλως δια-
 φθορὰν, μὴ καταλήφθαι τῆς ψυχῆς εἰς
 ἀθῆν, μὴ μελειδέναι τὰ ὄργανα εἰς ἀμαρ-
 τίαν, μὴ χρεανθέναι τὰ νῦν εἰς τερπνὴν. ἀλ-
 λά τα ὅλα ἀνθρώπων λαβὼν, φυλάσας δὲ
 ὅλα [τα] τέλεια, ἐπιδοσκῶν τῆς θεότη-
 τος τῇ ἀληθινῇ ἐνανθρωπήσει, * ταῖς χρε-
 ας, ταῖς εὐλογίαις, κατὰ τὰς σωματικὰς
 τε καὶ ψυχικὰς, καὶ ἐκ νῦν ἀνθρώπων κερτη-
 μῆνας τὴν πληροφориαν, τὰ τῇ πείνῃ, καὶ δι-
 ψι, καὶ κλαυθμῷ τε καὶ ἀθυμίᾳ, δακρυοί
 τε καὶ μύκῃ, καμῶν τε καὶ ἀναπαυσί. ταῦ-
 τα γὰρ ἐκ ἀμαρτίας εἶδον, ἀλλ' ἀνθρώ-
 πους ἀληθεύοντες, ἀληθείᾳ τῆς θεότητος
 συνίστης, ἣ τὰ ἀνθρώπων παχύνει, ἀλ-
 λά τῆς θεότητος συνευδεκῶντες εἰς τὰ εὐ-
 λογα, καὶ ἐκτός ἀμαρτίας καὶ προπῆς ἀπ-
 γορευθῆναι ὑπάρχοντες. ἀλλὰ καὶ ἀνέστη,
 καὶ θυρῶν κεκλίσμεναι εἰσῆλθεν ἵνα τὸ
 παχύρρεος λεπτομερὲς δόξῃ, αὐτὸ τὸ
 ὄν, σύν σαρκί, καὶ οἷόντι. μετὰ γὰρ τὸ εἰ-
 σελθῆναι εὗρε χεῖρας, καὶ πόδας, καὶ πλεу-
 ραν νεκρυμένην, ὅσα τε, καὶ νεύρα, καὶ τὰ
 ἄλλα ὡς μὴ εἶναι φαντασίαν τὸ ὁραῖμον·
 πιστεύει τε καὶ ἐλπίζει τῆς ἡμετέρας τὴν
 σωτηρίαν ἐποιεῖτο δι' αὐτῶν, τὰ ὅλα τε-
 λειώσας, καὶ συναθροῖν, καὶ συναλιζόμε-
 νον, ἢ δοκῶν, ἀλλ' ἀληθείᾳ παιδεύων τε
 εὐδοκῶν βασιλείαν ἑρᾶν, κρύπτει ἐν ἀ-
 ληθείᾳ τὸ μέγα, καὶ κορυφωτότατον ση-
 μαίνει τοῖς μαθηταῖς, καὶ λέγων· μα-
 θεύσατε τὰ ἔθνη, ταῖς μεταβά-
 λετε τὰ ἔθνη ἀπὸ κακίας εἰς τὴν ἀλή-
 θειαν, ἀπὸ αἰρέσεων εἰς μίαν * θεότητα. βα-
 πτιζόντες αὐτοὺς εἰς ὄνομα Πατρὸς καὶ Υἱοῦ,
 καὶ ἁγίου Πνεύματος, εἰς τὴν κυριακὴν ὀνο-
 μασίαν τῆς Τριάδος ἁγίας, καὶ βσιλι-
 κὴν σφραγίδα· ἵνα διῇ ἐκ τῶν ὀνομάτων
 μηδμίαν ἀλλοίωσιν ἵνα τῆς μίας ἐνότητος.
 ὅπως γὰρ εἰ βαπτίζονται μελαινόμεναι εἰς ὄνο-
 μα Πατρὸς, καὶ * ἀσφαλῶς ἡ δοξολογία·
 εἰς ὄνομα Υἱοῦ, καὶ * δόξασθαι ἡ ἱπικλη-
 σις· εἰς ὄνομα ἁγίου Πνεύματος· ἢ δοκῶν
 μὴν ἡ ἐνωσις, οὗτε ἀπὸ ἀπορριμμένη τῆς μίας
 θεότητος.

Amortale pariter atque immortale illud
 esset: quod nulla omnino tabe dissolu-
 tum fuerat: neque ejus anima apud infe-
 res relicta: nec ipsum velut instrumen-
 tum quoddam aliqua ex parte peccati in
 obsequium impensum: neque mens ulla
 erat in deterius mutatione polluta. Sed
 ita sibi omnia quæ hominum propria sunt
 adquisivit, eadem ut integra lervaret, quæ
 verè illi, quam sibi conciliaverat, natu-
 ræ necessarios ad usus Divinitas concess-
 erat: usus nimirum illos, quæ ut esse pe-
 nitius polline partim corporis egent, par-
 tim animi, atque humanæ mentis admini-
 culo: Ejusmodi sunt famēs, sitis, frigus,
 ac dolor, lacrymæ, somnus ac requies.

Hæc enim omnia nulla infusata peccati
 specie, suscepit recipiatur nature hominis
 argumenta continent: quæ cum verè con-
 sociata divinitas humanum tamen pati-
 tur nihil, tamen quæ rationi consenta-
 nea forent, admittere, atque ab omni fec-
 lere, & in pejus ac vetustum mutatione
 procul abstinere. Ad hæc excitatus à mor-
 te Christus oculis januis ingressus est,
 uti quod hæcenus crassum concretum
 quæ fuerat corpus, eadem cum carne of-
 fibusque tenue ac subtile esse monstraret.
 Statim enim atque introgressus est, ma-
 nus ac pedes, & consilium latus, cum
 ossibus ac nervis ostendit: ad. ὅ quæ cum
 videbantur, solidi erant, nec specie tenus
 exstabant. Quibus rebus eorum omnium,
 quæ fidem, speciemque nostre proposita sunt,
 promissum per seic veritatem confir-
 mavit, perficiens omnia, neque sista dun-
 taxat imagine, sed recipia cum suis con-
 valescens, & habitans. Quin eisdem in-
 stituit, ac celeste regnum cum veritate
 nunciare docuit: tum cum maximum il-
 lud, longèquæ præcipuum arcanum Dis-
 cipulis aperuit: *Docete, inquit, omnes Nationes.*
 Hoc est: Ab improbitate illas ad
 veritatem; ab lectis variis ad eandem divi-
 nitatem traducite: *Baptizate eas in nomi-
 ne Patris, & Filii, & Spiritus sancti;* nimi-
 rum in Dominica Trinitatis appellatione,
 quod ipsum s. r. sanctum est, ac regium
 signum; quo vel ipso nomine significaret,
 nihil esse ab unitate diversum. Cum enim
 baptizari homines jubet in nomine Patris,
 firma ac stabilis est gloriæ prædicatio.
 Quod vero additur in nomine Filii, nulla re
 hunc à paterna dignitate deficere appel-
 latio ipsa declarat. Postremo iis in verbis,
 in nomine Spiritus sancti, nulla est conjun-

Reclusus
 in lib. 1.
 C. 10.
 Στοιχ.
 Κρητί.

Christus
 post Resurrex-
 it, et clausis
 januis in-
 gressus.
 Joan. 20.

Li. 1. 1. 1.
 C. 10.

Li. 1. 1. 1.
 C. 10.
 Στοιχ.
 Κρητί.

tionis divisio, varietas nulla, neque ab una Divinitate diversitas.
 Epiphanius, a.

m ij

CXXXV. Denique eodem cum corpore, & anima, menteqve ad superos evectus est, omnibus illis in unum confatis, atqve in eandem spiritalem personam concurrentibus, divinisqve redditus. Inde mox ut ad Patris dextram confedit, pracones in universum orbem dimisit, Simonem Petrum, & Andream Zebedei filios, quos olim delegerat, Philippum & Bartholomæum, Matthæum, Thomam, & Judam, & Thaddæum, & Simonem Zeloten, & Judam Iscariotem, à quo ille traditus est. Item alios LXXII, è quibus VII illi fuere, qui ad viduarum obsequium delecti sunt: Stephanus, Philippus, Prochorus, Nicanor, Timon, Parmenas, & Nicolaus, & præter hos Matthias, qui loco Judæ inter Apostolos cooptatus est. Accesserunt ad illos Marcus, Lucas, Justus, Barnabas, Apelles, Rufus, Niger, ac reliqui LXXII. Quibus cum etiam sanctum Paulum suapte de coelo voce missa Apostolorum Gentium ac præconem, & Apostolicæ doctrinæ consummatorem instituit. Qui quidem sanctum Lucam, ut memorant, unum è LXXII discipulis, qui dispersi fuerant, reduxit, eumqve comitem & adiutorem Evangelii simul, & Apostolum adhibuit. Hoc modo totum Evangelii negotium ad id usqve temporis confectum est.

Atqve hæc tenus de XI Sectis, deque eo, quod ordine confectum est, & à me paucis explicatum, Evangelicæ scilicet lucæ, quæ à Christo Domino, Christianique discipulis orbis terrarum illata fuit. Quibus à me dictis consentanea pleraqve colligere licet, ac vaticinia, & oracula ex lege veteri, vel Psalmis aliisque libris conquirere, & omnium serie, ordinemqve perfrutari; ex iisque Incarnationem Christi Domini perspicue comprobare non supposititium, sed veram extitisse, atqve in lege veteri nunciatam, ut de eo nullus sit dubitandi locus relictus. Sed ne hujus operis tractatio in infinitum extenderet, his quæ dicta sunt erimus contenti.

Ac deinceps opiniones illas, quæ in hominum vitam postea pessimo colore ac specie prolatae sunt, eadem serie pertractam.

Ανελήθη εἰς ἑρῶνας ἐν αὐτῇ τῇ σῶματι, καὶ τῇ ψυχῇ, καὶ τῷ νῷ, συνενώσας εἰς μίαν ἐνότητά, καὶ μίαν πνευματικὴν ὁμοῖαν, καὶ ἐν θεῷ ὁμοτιθέσας ἐκάθισεν ἐν δεξιᾷ τῶ Πατρὸς, κίμψας κήρυκας εἰς ὅλην τὴν οἰκὺν τοῦ κόσμου, Σίμωνα Πέτρον, Ἀνδρέαν τὸν ἀδελφὸν αὐτοῦ, Ἰακώβον, καὶ Ἰωάννην τὸν υἱὸς Ζεβεδαίου. ἔς πάλαι ἐξελέξατο, Φίλιππον, καὶ Βαρθολομαῖον, Ματθαῖον, καὶ Θωμᾶν, καὶ Ἰδδα, καὶ Θαδδαῖον, Σίμωνα τὸν ζηλωτὴν, Ἰδδα τὸν Ἰσκαριώτην, καὶ ὅσους ὅτις αὐτῷ ἠρώμενον, καὶ ἄλλας ἐδόξην. Καὶ αὐτὸς οὖν, ἐξ ὧν ἦσαν ἐπὶ αὐτῷ οἱ ὅτι τῷ χριστῷ, Στέφανος, Φίλιππος, Πρόχορος, Νικάνωρ, Τίμων, Παρμενᾶς, καὶ Νικόλαος. πρὸς ταῦτας Ματθαῖος ὁ ἀντί Ἰδδα ἰσχυρὸν συμπληροῦντες μὲν τῶν δώδεκα Ἀποστόλων. μὲν δὲ τῶν πάντων Μάρκος, Ἀγκᾶς, Ἰσῆος, Βαρνάβας, καὶ Ἀπελλῆς, Ρῦφος, Νίγερ, καὶ οἱ λοιποὶ τῶν ἐδωκεν τοῦ αὐτοῦ. μὲν τότε δὲ πάντας καὶ σὺν αὐτοῖς Παῦλον τὸν ἀγνῶστον Ἀποστόλον, ἐκλεξαμένους διὰ Φωτῆς ἰδίας ἀπ' ἑρανοῦ, Ἀποστόλων ὅμῃ, καὶ κήρυκα ἐῖναι, καὶ πληροῦν τὴν Ἀποστολικὴν διακονίαν ἀπέστειλε. καὶ διερίσκει Λεκάρι τῶν ἐδωκεν τοῦ αὐτοῦ ὅλην τὴν ἐσχορτισμένην, καὶ ἀκόλῃθον αὐτὸν ἔλαβε, καὶ συνεργὸν τῷ Εὐαγγελίῳ. ὅπως γὰρ ἐτελέσθη ἡ παῖσα Εὐαγγελικὴ πνευματικία. ἕως τότε τῷ χρόνῳ.

Εἰσαγγέλλομαι οὖν λέγειν ὅτι αὐτῶν τοῖς αἰρέσειν, καὶ τῇ ἀκολοῦσαν ἐν συντομίᾳ Εὐαγγελικῇ τῇ κόσμῳ Φωταγωγία, διὰ τῶ Χριστοῦ καὶ τῶν Μαθητῶν αὐτοῦ γεννημένης, οἷς καὶ ὁμοῖα συλλέξαι, καὶ ἀναθεῖναι τὰ πνευματικὰ τε, καὶ τὰς Περὶ Θεῶν διδασκαλίας, καὶ Ψαλμῶν, καὶ τῶν ἄλλων τὰς ἀκολοῦσας καὶ ἀγῶνας. * ἐν τῷ ἰδίῳ, καὶ τῇ ἀκρίβειαν καταλαβέειν, οἷς ἐν τῷ ἰδίῳ, ἀλλ' ἀληθῆς, καὶ πνευματικῶς ἐκείνη διδασκαλία, καὶ ἀναμειβόμενος ἐστὶν ἡ τῷ Χριστῷ παρουσία, καὶ Εὐαγγελικὴ διδασκαλία. ἵνα δὲ μή τις οὐκ ὀρθῶς ἐκτείνῃ τὴν τῆς σωτηρίας πνευματικίας, τότε δὲ δεκτικὸς ᾖ.

Περὶ οὖν δὲ ἐφεξῆς τὰς μετέπειτα τῷ βίῳ ἐπιφωτίσας ἐπὶ κακῇ πνεύματι δέξας οὐ μόνως διαγράψω.

Leviticus
deprecat.
rus hic
locus.
C. ἀγῶ-
νας τῶν
ἰδίων.

A

HÆRESSES TOMI II

LIBRI I.

Καὶ ταῦτα γὰρ ἔστιν ἐν τῷ δευτέρῳ τόμῳ τῶ πρώτου βιβλίου, διαλαμβάνοντα πρὸς δίκαιων αἵρεσιν, ἀνὴρ ἡ τῷ Σίμωνος τῷ Μαγῷ, ὃς ἐκείνους μὲν Χριστὸν ἐτι κηρυσσότων τῶν Αποστόλων ἐφαίνε, ἀφ' ἧ καὶ Σιμωνιστοὶ ἐκλήθησαν, οἱ τῇ αὐτῇ αἵρεσιν περσοκείμενοι. ἔτι δ' ἐκ Σαμαρείας ὀνόματι, κοίτης Γερθων, Χριστὸν δὲ ὑπιδύεν ὄνομα μόνον. ἔδειξε δὲ ἀσχεροποιᾶν τὴν μίξιν μολυσμῷ γυναικῶν * ἀδιάφορον. σωματῶν δὲ ἀπέβαλε τὴν ἀνάστασιν, καὶ τὸν κόσμον μὴ εἶναι Θεοῦ ἔλεγε. εἰκόνα δὲ αὐτοῦ, καὶ τῆς σὺν αὐτῷ πόρνης Ἑλένης, ἀσπείδιος, καὶ Ἀθηνᾶς παρειδιδότας αὐτῷ μαθηταῖς ἐς περσοκύνησιν. ἔλεγε δὲ αὐτοῖς Σαμαρείταις μὴ τὸν Πατέρα Ἰουδαίους δὲ τὸν Χριστόν.

In lib. I.
ἀδιάφορον.

Cor. 10. Μενανδριανοὶ, αἰ δὲ τὸ Μενάνδρου τῆς, * ὃς διέφερε μὴ καλὰ τὰ πρὸς τῶν Σιμωνιανῶν. ἀπὸ Ἀγγέλων δὲ ἔλεγε τὸν κόσμον γεγενῆσθαι.

Σατορνιλιανοὶ, οἱ καὶ τὴν Συρίαν τὴν τῶν Σιμωνιανῶν κρατύναντες ἀσχεροποιᾶν, ἑτέρα δὲ πρὸς τῶν Σιμωνιανῶν εἰς ἐκπλήξιν περσοποιεῖσαν κηρύσσοντες. ἀπὸ δὲ Σατορνίλου τὴν ἀρχὴν ἐσχηκότας, ὃς καὶ αὐτὸς καὶ Μενάνδρου ὑπὸ Ἀγγέλων τὸν κόσμον γεγενῆσθαι ἔφασκε, μόνον δὲ ἐπὶ τῷ πρὸς τὴν αὐτῶν πατρός γνώμην.

Βασιλιδανοὶ, τῆς αὐτῆς ἀσχεροποιᾶς τελευτᾶ, ἀπὸ Βασιλίδου τε αἵμα Σατορνίλου, τοῖς Σιμωνιανῶν, καὶ Μενανδριανῶν μεμαθητευμένων, τὰ ὅμοια μὲν φρονέοντες, κατὰ τι δὲ διαφερόμενοι. λέγει δὲ περσοποιεῖς ἐξήκοντα πέντε βραβεῖς εἶναι, καὶ τέρας ὀνόματα Ἀγγέλικά ἐκτίθησι διὰ καὶ τὸν ἐκπαυτὸν τούτων ἡμερῶν εἶναι, καὶ τὸ Ἀβραάμ * ὄνομα τῆς αὐτῆς ψυχῆς εἶναι, καὶ εἶναι τριακόσιαν ἐξηκονταπέντε, καὶ εἶναι τότε * τὸ ἅγιον ὄνομα Θεοῦ.

Lib. I.
μεμαθητευμένων.
μαρτυρῶν.
De lib. I.

Νικολαῖται, ἀπὸ Νικολᾶν τῷ Ππ ταῖς χρεῖς ὑπὸ τῶν Αποστόλων ταχθέντες, * διὰ τὸν ὅλον τῆς ὁδοῦ γαρπητῆς τὴν ἀσχεροποιᾶν αἵμα τοῖς ἀλλοῖς ὀμιτελεῖν τῆς αὐτοῦ μαθητῆς διδασκας. καὶ περὶ τῶν Καυλακαῶν, καὶ Περνικῶν, καὶ ἄλλων βαρβαρικῶν ὀνομάτων εἰσθητῶς εἶναι.

Epiphanius 2.

I. Ille sunt quæ in secundo Tomo Libri primi continentur : in quo XIII Hæreses explicantur : quarum prima est Simonis Magi, qui statim post Christum prædicantibus adhuc Apostolis emerfit, à quo Simoniani illius Hæresis sectatores appellati sunt. Hic ex Samaria vico quodam Githis oriundus, Christum nomine tenus professus est : auctor nefandæ obscenitatis, & iniquissimi concubitus, præterea promiscuas uxores esse voluit. Corpora negat resurgere, nec à Deo mundum fabricatum esse statuit. Imaginem porro suam, scortique sui, nomine Helenæ, sub Jovis, ac Minervæ specie discipulis adorandum obtulit. Apud Samaritanas pro Deo Patre se vendicans, Judæis Christum se esse dicebat.

II. Menandriani à Menandro quodam originem traxerunt, qui cerus in rebus à Simonianis discrepabat. Mundum verò ab Angelis fuisse productum asseribat.

III. Saturniliani in Syria Simonianorum turpitudinem auxerunt. Nonnulla quoque ad majorem conciliandum stuporem ad illorum adicere dogmata. Horum Princeps Saturnilus fuit, qui perinde ac Menander mundi conditores Angelos, hoc est seipenos ex iis, facit, idque ipsos præter supremi parentis sententiam suscepisse statuit.

IV. Basilidiani fornicatis ejusdem socii ad Basiliden originem referunt, qui cum Saturnilo Simonianis, ac Menandrianis operam dedit : ac tamen eadem ferè sentiat, in quibusdam tamen discrepat. Nam coelestes Orbes CCCLXV constituit, quos Angelicis nominibus afficit : ideoque totidem diebus annum constare censet. Addit & Abrahæ ejusdem virtutis nomen, quæ CCCCLXV numerum literis exprimit, idque sanctum esse nomen asserit.

V. Nicolaitæ à Nicolao illo derivati sunt, cuius ab Apostolis viduarum cura commissa fuerat. Hic zelocypia ob uxorem zelluam, cum ahis præposteram libidinem exercere suos docuit. Sed & Caulacach, & Prunicum, & alia nominum portenta in mundum innoxia.

m iij

Harum Gnostici successores heresum A longe omnes turpitudinis atque execrandæ foeditatis vefania superaverunt. Militares porro in Ægypto dicuntur, & Phibionitæ: in superiore tractu Secundiani: alibi Socratitæ; ab aliis Zacchæi. Sunt qui eos Coddianos nominent; quidam βορβορέας, sive lutulentos

Carpocratiani à Carpostrate quodam Asiatico dicti, qui ad omne turpitudinum ac flagitiorum genus discipulos informabat. Quod si quis, aiebat, non omnia percurreret, neque Demonum, & Angelorum omnium voluntati satisfecerit, supremum in eodum evellere minimè potest, neque Principatus, Potestatisque transcendere. Asserebat idem Jesum mente præditam animam cognovisse, & celestium ac terrenorum cognitione præditum hominibus ea nunciasse: ac si quis eadem, quæ Jesus olim, perperet, haud eo inferiorem futurum. Denum legem unà cum mortuorum resurrectione damnavat, quemadmodum & Simoniani, cæteriique omnes, quos hucusque percursi. Ex hujus grege Marcellina illa Romæ fuit. Atque idem Jesu, Paulique, nec non & Homerique, ac Pythagoræ clanculum imagines fingens, sufficit eis, & adoratione profectus est.

Cerinthiani, sive Merinthiani à Cerintho, vel Merintho, Judaici genetis existerunt, qui conciliationem præ se ferebant. Mundum ab Angelis fabricatum: Jesum ad Christi dignitatem per virtutum incrementa pervenisse dicebant.

Nazarenæ ita Jesum esse Christum, Deique filium asseruerunt, ut Moysi legem omnino vitæ ad institutum addicerent.

Cerinthianis, ac Nazarenis simillimi sunt Ebionitæ, quibus cum Samaritanis, & Elcesæis aliqua ex parte convenit. Hi Christum in coelo creatum, ejusque sanctum Spiritum affirmant. Illum ipsum in Adamum sese infudisse primo; ac deinde exuisse narrant; tum subisse denuò; idque commodum fecisse, cum in terras corpore circumfusus advenit. Ac licet Judæi sint, Evangelium nihilominus adhibent. Carnium esum detestantur. Aquam pro Deo venerantur. Christum in suo illo, uti diximus, adventu hominem induisse dicunt. Denique aquis se identidem tam hyeme, quam æstate lavant,

Γνωστικοί, τὰς αὐτὰς αἰρέσεις διαλεξαμένοι, πλέον καὶ αὐτοὶ πάντων τὴν αἰσχρότητα ἑμμανὸς ἐργαζόμενοι. ἐν Αἰγύπτῳ δὲ Στρατιωτικοὶ καλεῖσθαι, καὶ Φιβιονῖται. ἐν δὲ τοῖς ἀνωτεριοῦς μέρεσι Σεκυδιανοί· ἐν ἄλλοις δὲ μέρεσι Καρποκρίται· ὡς δὲ ἐτέροις Ζακχαῖοι· ἄλλοι δὲ Κοδιανὲς αὐτὰς λέγουσι, ἄλλοι δὲ Βορβορέτας αὐτὰς καλεῖσι.

Καρποκρατιανοί, διὰ Καρποκράτους τινὸς τῶν ἐν τῇ Ἀσίᾳ, ὃς ἐδίδασκε πᾶσαν αἰσχρονομίαν ἐκτελεῖν, καὶ πᾶν ἡπικτήθημα βμαρτίας. καὶ εἰ μὴ τις διὰ πάντων, Φησὶ, παρέλθῃ, καὶ τὸ θέλημα πάντων δαιμόνων καὶ ἀγγέλων ἐκτελέσῃ, ἢ δυνατὰ ὑπέσθαι εἰς τὸν ἑρᾶνον, ὑδὲ τὰς ἀρχάς, καὶ τὰς ἐξουσίας παρελθῇ. ἔλεγε δὲ τὸν ἰησοῦν ψυχὴν νοεραν εἰληφέναι, εἰδὼτα δὲ τὰ ἄνω, καὶ τὰ ἐν αὐτῷ καταγέλλῃ. καὶ ὡς εἰ τις πρᾶξῃ ὅμοια τῇ ἰησῷ, κατ' αὐτὸν εἶναι. τὸν δὲ νόμον σὺν τῇ τῶν νεκρῶν ἀναστάσει ἀπαγορεύει, ὡς αἱ διὰ Σίμωνος αἰρέσεις. τότε γέγονεν ἡ ἐν Ῥώμῃ Μαρκελλῖνα. εἰκόνας δὲ ποιήσας ἐν κρυφῇ ἰησοῦ καὶ Πάυλῳ, καὶ Οὐμῶν, καὶ Πυθαγόρῃ, ταυτὰς εἰδυῖα, καὶ προσεκίνη.

Κηρειδιανοὶ καὶ Μηρεδιανοί, οἱ διὰ Κηρείθῃ καὶ Μηρεθῇ Ἰουδαῖοι, οἱ τινες παλιόμην αἰχῆσαι, καὶ κόσμου ὑπὸ ἀγγέλων γενεῖσθαι. τὸν δὲ ἰησοῦν καὶ προσκοπὴν Χριστὸν καλεῖσθαι.

Ναζωραῖοι, ἰησοῦν μὴ ὁμολογῶντες υἱὸν Θεοῦ, πάντα δὲ κατὰ νόμον πολυεύμενοι.

Εβωναῖοι, ὡς ἀπλησίως τῶν προσηγμένων Κηρειδιανῶν, καὶ Ναζωραίων, οἷς συνήφθη κατὰ τι ἡ τῶν Σαμιθαίων τε, καὶ ἑλκεσσιων αἰρέσις· οἱ τὸν Χριστὸν φασιν ἐκτίσθαι ἐν τῷ ἑρᾶνῳ, καὶ τὸ ἅγιον Πνεῦμα, ἐνδημήσαντα δὲ ἐν τῷ Ἀδὰμ προῶτον, καὶ κατ' ἐνδύμενον αὐτὸν τὸν Ἀδὰμ, καὶ τάλιν ἐκδύμενον τὸτο [γάρ] φασιν, ὅππότετελέκται αὐτὸν ἐν τῇ ἐνστάσει αὐτοῦ παρυσία. Ἰουδαῖοι δ' ὄντες Ἐγγελλῖος κήρυξον· σαρκοφάγιαν ἐδεύοντα· τὸ ὕδωρ δὲ ἀντὶ Θεοῦ ἔχον· τὸν δὲ Χριστὸν ἀνθρώπου ἐν τῇ ἐνστάσει παρυσία ἐνδεύοντα, ὡς εἶπεν. συνεχὼς δὲ βαπτίζονται ἐν τοῖς ὕδασι, θέρους τε, καὶ χειμῶνος,

εἰς ἀνάστασιν ὤθεν, ὡς οἱ Σαμαρεῖται.

ΟΥαλεντιανοί, οἱ σάρκα μὴ ἀπαγορεύουσιν εἰς ἀνάστασιν, παλαιὰν δὲ ἀθετοῦσι διαθήκην, καὶ Προφῆτας, ἀναγνώσκοντες μὲν, καὶ ὅσα εἰς ὁμοίωσιν δύνανται τροπολογεῖσθαι τῆς αὐτῶν αἰρέσεως, δεχόμενοι ἐτίρας δὲ τινὰς μυθολογίας παρεμφέρουσας, πρᾶκοντα * ἐνιαυτῶν ὀνομασίας φέροντες ἀρρένοθηλεῶν ὅμῃ τε, ἐκ τῶ πατρὸς τῶν ὁλῶν γενημημένους, ὅς καὶ Θεὸς ἡγνέται, καὶ αἰῶνας. τὸν δὲ Χριστὸν ἀπ' ἑραυρῶ σώμα ἐν-λυοσθέναι, καὶ οἷς διὰ σωλῆς τὴν Μαρίαν πεπερακέναι.

Con. α. l. l. αἰσιν.

Al. επ-φάνει.

l. αἰσιν.

Σεκνυδιανοί, οἷς συνάπτονται * Ε.π.φάνει, καὶ ἰσίδωρε, τὰς αὐταῖς κεχηρημένοι καὶ ὅτοι συζυγίας, ὅμοια ΟΥαλεντινῶν πεφρανηκότες, ἕτερα δὲ παρ' αὐτῶν ποσῶς διηγνέται. πεφρασιδίας δὲ ἀσχεργυρίαν διδάσκοντες· ἀπαγορεύουσι δὲ καὶ ὅτοι τὴν σάρκα.

Πτολεμαῖοι, οἱ μαθηταὶ ὄντες καὶ αὐτοὶ ΟΥαλεντινῶν, οἷς συνάπτεται ἡ Φλώρα, τὰ αὐτὰ * τὸ συζυγίῶν καὶ ὅτοι λέγουσι, καθὰ καὶ ΟΥαλεντινῶν, καὶ Σεκνυδιανῶν, κατὰ τι δὲ καὶ ὅτοι διαφέρουσι.

Deed. π. l.

ΑΥτῇ καὶ ἡ δευτέρη τόμος τῶ πρώτῃ βιβλίου τῶν δεκατρεῶν αἰρέσεων ἀνακεφαλαιώσας.

Εν δὲ τῇ τρίτῳ τόμῳ τῶ αὐτῇ πρώτῃ βιβλίου εἰσὶν ἕτεροι αἰρέσεις δεκά· τρεῖς αὐταί·

Μαρκῖοι. Μάρκῳ τῆς γενηῆται Κολορέσσας συμφοιτητής, δύο ἀρχάς καὶ αὐτὸς παρεσάγων ἀθετοῖ δὲ νεκρῶν ἀνάστασιν. Φαντασίας δὲ τινὰς δι' ἐκπαυμάτων ἐξ ἐπαοιδῆς εἰς κυάνειον χροῖμα, καὶ πορφύρεον μεταβάλλων, μυσαγωγέει τὰς ἀπατωμένας γυναικας. καὶ αὐτὸς δὲ τῶν ἐικοσσιτεσσάρων σοχηῶν βύλεται τὰ πάντα ἡγῶναι, ὁμοίως ΟΥαλεντινῶν.

Κολορέσσοι. κ. ὄτῳ * ὁ Κολορέσσῳ ὡς αὐτὰς τὰ αὐτὰ δογμῶν, κατὰ τι διαφερομένη, ὥς τὰς ἄλλας αἰρέσεις, Φημι δὲ ὥς τῶν τῶ Μάρκῳ, καὶ ΟΥαλεντινῶν, τὰς περὶ βολὰς δὲ καὶ ὀγδοάδας ἐτέρων ἐβδιδεῖν.

Epiphanius tom. a.

Animinum sanctitatis conciliandæ sibi gratia, quæmodum Samaritanæ.

Valentiniani corporum resurrectionem negant. Vetus Testamentum, ac Prophetas respuunt. Quæ nihilominus legunt ipsi, & si quid est, quod ad illorum Hæresin per figuram ac tropum accommodari possit, id admittunt. Sed certas quasdam fabulas addiderunt, & triginta Æonum utriusque sexus vocabula commentū sunt; quos quidem Æonas ab univerſorum parente ac conditore producos asserunt, quos & Deos, & Æonas faciunt. Demum Christum & cælo corpus extulisse, ac per Mariam traductum esse velut per cubulum existimant.

Secundiani, eorumque socii Epiphaniæ, atque Isidorus eadem inter se paria componentes eum Valentinis consentiunt: nonnulla tamen ab iis diversa ponunt; & ad eundem infusum libidinem suos instituunt, lidem & Incarnationem negant.

Ptolemæi Valentinī discipuli fuerunt, quibus cum Flora conjungitur. Par idemque dogma de conjugationibus illis cum Valentino, ac Secundianis adstante sed in quibusdam tamen discrepant.

Hæc est secundi Tomi primi voluminis summa, quæ XIII Hæreses complectitur.

HÆRESSES TOMI II

LIBRI III.

At in III Tomo ejusdem Libri I alia continentur Hæreses XIII.

Marcolii. Marcus quidam exiit Colorbasi condiscipulus. Is duo similiter Principia constituit. Mortuorum resurrectionem negabat. Utebatur prestigiis ejusmodi, ut certis carnibus poculorum liqorem in czruleum, purpureumque colorem verteret: quibus sacris infelices mulerculas initiare solebat. Idem ad XXIV elementa perinde ac Valentinus univerſa revocare nititur.

Colorbasi. Colorbasi iste easdem fert opiniones amplexus est: Sed nonnulla tamen sunt, in quibus ab aliis Hæresibus discrepat. Marci ac Valentinī potissimum. Si quidem propagationes Æonum & Ogdoadas alio modo tradidit.

tm iij

III. Heracleonitæ. Etiam Heracleon com-
mentitias Ogdoadas retinuit. In quibus
explicandis à Marci, & Ptolemæi, ac Val-
entiniani cæterorumque opinione discessit.
Suos porro sub ipsum viæ exitum perin-
de ac Marcus instituit, oleo, opobalsamo,
& aqua in caput infusus in salutem asseruit,
unaque voces quasdam Hebraicas in ejus
qvi expiatur caput infusurans.

IV. Ophitæ. Hi serpentem venerantur
ac prædicant: eumque esse Christum asser-
unt. Ob id in cista serpentem asser-
vant.

V. Caiiani. Veterem Legem, & cum qvi
illius Legis tempore locutus est, repu-
diant. Resurrectionem carnis abnegant.
Caiinum commendat: quem præstan-
tioris cujusdam virtutis fuisse prædicant.
Sed & Judam divinis honoribus afficiunt,
nec non & Core, Dathan, & Abiron, ac
Sodomitas.

VI. Sethiani. Hi Sethum laudibus effe-
runt. Quem ex supremæ Parentis pœni-
tentia procreatum putant: cum, Caino,
Abelque interfectis, congressa since-
ram stirpem, videlicet Sethum, protu-
lit: à quo universum genus hominum
manavit. Postremò Principia, & Potestates,
cæteraque, ut alii, omnia statuunt.

VII. Archontici. Plures isti ad Principes
universæ referentes, quæcumque facta
sunt ab illis orta definiunt. Habent &
fœdissimæ quoddam libidinis genus. Car-
nis resurrectionem respuunt. Vetus Te-
stamentum calumniosè reiciunt. Quan-
quam & hoc, & novo insuper nonnun-
quam utantur: ex quibus singulas vocu-
las callidè ad mentem suam accommodant.

VIII. Cerdoniani, à Cerdone, qvi quem
ab Heracleone errorem hauserat, novis
inventis adauxit. Ac cum Romam à Sy-
ria profectus esset, Hygini Papæ tempo-
ribus sua dogmata disseminavit. Duo
porro Principia contraria invicem asser-
uit. Negat Christum esse genitum. Mor-
tuorum excitationem cum Vetere Testa-
mento reiecit.

IX. Marcionistæ. Marcio oriundus ex
Ponto Episcopo pater natus est: A quo

Ηεροκλεωνίται, & αὐτοὶ τῇ τῷ ὁμοδοκῶν
Περσῶνται μυθολογία, ἐτέρως δὲ πρὸς τὸν
Μάρκον, & Πτολεμαῖον, καὶ Ὁταλάντων, &
τὰς ἄλλας. ἀλλὰ & Ἰππὶ τῇ * κεφαλῇ τῶν
παρ' αὐτοῖς τελευτῶντων ὁμοίως τῷ Μάρκῳ
λυτρῶνται δι' ἐλάση ἀπὸ βαλσάμου, καὶ ὑδα-
τος, Ἰππικλήτης τινὰς Εὐδοκίᾳς λέξουσιν
Ἰππικλοῦς Ἰππὶ τῇ κεφαλῇ τῷ θῆθεν λυ-
τρωμένοι.

Οἷται, οἱ τὸν ὄφιν δοξάζοντες, καὶ τὸν
Χριστὸν ἡγούμενοι, ἔχοντες δὲ τὸ ἐρπετὸν τὸ
ἐν κίστῃ τινί.

Καίανοι, οἰσαύτως ἅμα τὰς πρετεργν
τὸν νόμον καὶ τὸν λαλήσαντα ἐν νόμῳ ἀθε-
τῶντες σαρκὸς τε ἀνάσσειν ἀνέμενοι, τὸν
Καὶν δοξάζουσι, λέγοντες αὐτὸν τῆς ἡγε-
τερας δυνάμεως. ἅμα δὲ καὶ τὸν Ἰσὶδαν ἐκ-
δοξάζουσιν, ὅμῃ τε, καὶ ὅτιν πρὸς Κορέ, καὶ
Δαθάν, καὶ Αβιρων, ἀλλὰ καὶ τὴν Σοδο-
μίαν.

Σηθιανοὶ, οἷσι πάλιν τὸν Σηθὶ δοξάζουσι,
φάσκοντες αὐτὸν εἶναι ἐκ μεταμελείας τῆς
ἀνθρώπου μητρός, σιωπῆσθαι μὴ * τὸν Καὶν
καὶ Ἀβὲλ ἀποκτανθῆναι, καὶ καθαρῶς πύρι-
ον τὸν
Cμα τὸ Σηθὶ ποιήσασα, ἐξ ἧς λοιπὸν κατήχη-
τὸ πάντων ἀνθρώπων γένος. καὶ αὐτοὶ δὲ
Ἀρχάς, καὶ Ἐξουσίας, καὶ ὅσα οἱ ἄλλοι δογμα-
τίσθαι, καὶ αὐτοὶ ἐδογματίσθαι.

Ἀρχοντικοί, οἷσι πάλιν εἰς πολλὰς ἀρ-
χάς τὸ πᾶν ἀναφέρειται, καὶ τὰ ἡρώδη
ἐκ τῶν γενησάντων. * ἀλίσκονται δὲ καὶ
Ἰππὶ ἀγροῦ τινί. σαρκὸς δὲ ἀνάσσειν
ἀθετοῦσι, καὶ παλαιὰν διαθήκην * μετα-
βάλλουσι. κέχρηται δὲ παλαιῇ, καὶ κα-
τὰ τὴν
ἡ διαθήκην, ἐκάστην λέξιν αὐτὸν ἐαυτὸν ὡς
Dμεθοδίζοντες.

Κερδωνιανοί, οἱ δὲ Κέρδωνος τῆς Ηερο-
κλεωνίτης, * διαδοξάμενοι τὴν μετοχὴν τῆς
πλάνης, δὲ τῆς Συρίας εἰς Ρωμὴν με-
ταναστάτες, καὶ κήρυγμα αὐτῷ ἐκδιδέ-
ναι ἐν χρόνῳ * Ρηγίνῳ ἐπισκόπῳ. δύο δὲ
ἀρχάς κηρύττει ἑστῶς ἐναντίας. μὴ εἶναι δὲ
τὸν Χριστὸν ἡμῶν, ὁμοίως τε νεκρῶν ἀνάστα-
σιν ἀθετῶν, καὶ τὴν παλαιὰν διαθήκην.

Μαρκιωνισαὶ. Μαρκίαν ἑστῶς ἐκ Πόντος ἐρ-
μώμενοι. Ἐπισκόπῳ μὲν ἦν υἱός, Φθίρας

δὲ παρθένον ἀπέδρα, διὰ τὸ ἐξεῶσθαι ὑπὸ τῷ ἰδίῳ πατρὶς διὰ τῆς Εκκλησίας. ἀνελθόν δὲ ἐν τῇ Ρώμῃ, καὶ αἰτήσας μετάνοιαν εἶν καὶ ἰκεῖνο καρῶ, καὶ μὴ τυχεῖν, ἔπαρθίς κ' τῆς πίστεως, ἰδοῦμαί τε, τρεῖς λαχάς ἐσηγησάμεν, ἀγλαθόν τε, καὶ δικαίον, καὶ Φαῦλον. ἵνα γὰρ τὴν κληρὸν διαθήκην ἀλλοτρίαν τῆς παλαιᾶς, καὶ τῇ ἐν αὐτῇ λαλήσασθαι. ἀνάσσειν σαρκὸς ἀθετεῖ βαπτίσμα διδῶσιν ἢ μόνον ἐν, ἀλλὰ καὶ δύο, καὶ τρία, μὴ τὸ πᾶσι πεποιθὲν. ὅτι δὲ τῶν τε θνέωντων κατὰ χρεμῶν ἐτέρας βαπτίζεσθαι ἢ γυναικῶν ὅτι περὶ λατρὸν διδύνα.

Λυκαίανος. Λυκαίανος τις ἀρχιεπίσκοπος, ὅς τιν ἐν χρόνῳ Κωνσταντίνου ἠρώμενος, πάντα κ' τὸν Μαρκίωνα ἰδογματίσεν, ἕτερα δὲ πᾶσι τὸν Μαρκίωνα καὶ αὐτὸς ὁρῶν πεποιθότερον δογματίσεν.

Ἀπελλεῖανός. ὁ ἔστιν ὁ Ἀπελλεῖανός, ὁμοίως Μαρκίωνα, καὶ Λυκαίανον δογματίσεν, κακίζον τὴν πᾶσαν ποιήσιν, καὶ τὸν πεποικηκότα. ἔχ ὁμοίως δὲ τῷ τῷ δογματίσεν καὶ τρεῖς λαχάς, ἀλλὰ μίαν ἀρχήν, καὶ ἓνα Θεόν ὄντα ἀνομήτον, καὶ ἀκατονομαστον, αὐτὸν δὲ πεποικηκότα ἄλλον. καὶ αὐτὸς ὁ ἠρώμενος ποιηρὸς εὐρεθείς, ἐποίησε τῇ ἑαυτοῦ Φαυλότῃ τὸν κόσμον.

Σευηριανός. Σευηριανός τις πάλιν τῷ Ἀπελλεῖανῳ συνειπόμενος, τὸν μὲν οὖν δόξαι λέγεται, καὶ τὴν ἀμπελὸν, ὅτι δὲ τῷ δράκοντι δὲ Σατᾶν μυθολογῶν πεφυκέναι τὴν γυναικᾶ ἀντιθετὰς διναμείας ὑπάρχειν. ὀνομασίας δὲ τινὰς Ἀρχόντων, καὶ βεβλῖα τινὰ δότικρυφα παρὰ τῶν, τὰ ὅμοια δὲ τῶν ἄλλων σαρκὸς ἀνάσσειν ἀθετεῖ, καὶ παλαιὰν διαθήκην.

Τατιανός. Τατιανός ἔστιν ὁ συνειπόμενος μὲν Ἰσίδωρ τῷ Μάρτυρι τῷ ἀγίῳ, μὴ δὲ τὴν τῷ Μάρτυρι καὶ Φιλοσόφῳ Ἰσίδωρ τελευτήν, πᾶσι περὶ τοῖς τῷ Μαρκίωνα δογμασιν, μαθητευθείς τῷ αὐτῷ ἰδογματίσας, καὶ πάλιν ἕτερα παρ' ἑκείνου. ἐλέγετο δὲ διὰ τὸν Μεσσοποταμίας ὀρμαῖς.

ἈΥΤῃ ἡ ἀνακεφαλαιώσις τῶ πρώτης βιβλίου τῶν τριῶν τόμων, καὶ τῶν τῶν τῶν τῶν ἀρεῶν.

Ab virginis stuprum ejectus ex Ecclesia Romam aufugit. Ubi cum ab illis, qui tum Ecclesiae praerant, penitentiam frustra postulasset, Catholicam fidem oppugnare instituit. Quamobrem tria esse Principia dixit, Bonum, Iustum & Malum. Notum testamentum à Veteri ejusdemque auctore alienum esse docuit. Carnis resurrectionem sustulit. Non unum Baptisma duntaxat, sed etiam tria post delictum indulget. Pro mortuis illorum Catechumenis Baptismum alii suscipiunt. Mulieribus conferre Baptismum sine ullo discrimine permittit.

B X. Lucianus. Lucianus his antiquior, non alter ille qui Constantino imperante vixit, in omnibus Marcionis vestigiis inhaesit. Etsi quibuscumque adiectis cumulatius aliquid docere studuit.

XI. Apelleiani. Apelles similiter atque Marcio & Luciano quicquid conditum est cum ipso Conditoris vituperat. Non tamen tria illi Principia, sed unum tantum invenit: idemque Deum unum ac supremum, & nominis expertem, qui singularem alterum procreaverit. Qui cum malus evasisset, mundum sua illa improbitate condidit.

XII. Severiani. Severus hic Apellis asclavinum ac viem penitus damnat; quae ex Satanae serpentis & terrae congressu propagata fingit. Muliebrem quoque sexum repudiatur, quod ad sinistram Virtutem pertinet. Principum vocabula quaedam, atque Apocryphos Libros inducit. In mortuorum resurrectione, veterique testamento refellendo cum aliis Haereticis consentit.

XIII. Tatiani. Tatianus primum cum Sancto Justino Martyre ac Philosopho vixit. Post cujus obitum contagione Marcionis dogmatum afflatus, ejus discipulus fuit, ad eaque, quae cum eo communiter tenuit, nova insuper addidit. Ferunt à Mesopotamia oriundum hunc fuisse.

Hæc est summa libri I, tres Tomos continens; Hæreses XLVI.

HÆRESES TOMI I

LIBRI II.

In priore xerò Tomo Libri II, qui secundum institutum à nobis initio Tomorum ordinem quartus est, Hæreses continentur XVIII, hoc modo.

I. Eucratiz Tatiani quædam velut appendix. Hi nuptias damnant, quas Satanas tribuunt. Ab animarum omnium usu abstinendum esse sentiunt.

II. Cataphryges, qui & Montanistæ, utrumque Testamentum approbant, sed novos Prophetas ad receptos & antiquos adiungunt: ac Montanum quendam, & Priscillam prædicant.

III. Pepuziani, qui & Quintilliani dicuntur, quibus accedunt & Apocytiriz, superioribus quidem illis, hoc est Cataphrygibus, annumerandi sunt. Sed ab iis tamen diversa nonnulla sentiunt. Ac Pepuzam desertum quoddam oppidum Galatiam inter, & Cappadociam, ac Phrygiæ situm divinis honoribus extollunt, eamque Hierosolimam esse dicunt. Est autem & alia Pepuza. Mulieribus sacros magisteratus ac sacerdotia deferunt. Certis iniungunt Mysteriis, quibus puerulum confodunt. Eungunt ipepuz Christum olim Quintillæ, aut Priscillæ videndum & præhuisse muliebri specie, Vetus ac novum Testamentum adhibent, ita sapient ut pleraque pro animi libidine commutent.

IV. Tesseretæ decatitz, qui statò anni die Pascha celebrant: ut quæcumque in diem XIV Lunæ incurrerit, sive Sabbatum, sive Dominica fuerit: ea die jejunent, ac pervigilia celebrent.

V. Alogi à nobis ita nominati, qui Joannis Evangelium, ac λέγοι, hoc est Verbum Deum à Patre semper genitum, cœlestique demissum, cuius in Evangelio illo mentio fit, repudiant: nec Joannis duntaxat Evangelium, sed & Apocalypsin rejiciunt.

VI. Adamiani ab Adamo nefcio quæ vivente sic dicti, ridendum potius quam verisimile dogma profitentur. Nudi quippe, quales ex utero matris egressi sunt, viri perinde ac mulieres conveniunt, atque ita lectionibus, orationibus, ac ceteris religionis officiis funguntur: & videlicet Monachorum ac continentium

Εν δὲ τοῦ πρώτου τόμου τῷ δευτέρῳ βεβλή, τετάρτῳ δὲ ὄντι καὶ τὴν ἀπαρχὴν τῶν τόμων τῷ ἀριθμῷ ἀκολουθίαν, αἰρέσεις εἰσὶν αἱ, ὅτως·

Εὐκρατίται, οἱ ἀπόστασια τυγχάνοντες Τατιανῶ, τὸν γάμον ἀποβάλλοντες, τὴ Σατανᾷ Φάσκοντες τὸν εἶνα, πᾶσαν δὲ ἀπαγορεύοντες ἐμφυλοφάγια.

Καταφρύγας, οἱ καὶ Μοντανισταί, οἵ τινες παλαιὰν καὶ καινὴν διαθήκην δεχόμενοι. ἐτέρας δὲ Προφῆτας παρὰ Φέρουσι παρὰ τοῦ Προφῆτας, Μοντανὸν τινα αἰχρῶντες, καὶ Πρίσκιλλαν.

Πεπουζιανοί, οἱ καὶ Κύντιλιανοί, οἷς συνάπτονται Ἀποκυρίται, ἐκ τῶτων μὲν εἰσὶ τῶν καὶ φρύγας, ἑτέρα δὲ παρ' ἐκείνης δογματίζοντες. Πέπυζαν τινα πόλιν ἔρχμενοι ἀναμέσον Γαλατίας, καὶ Καππαδοκίας, καὶ Φρυγίας ἐκθνήσκοντες, καὶ ταύτης ἱεροσολίμην ηγούμενοι. ἐστὶ, δὲ καὶ ἄλλη Πίπυζα. γυναικὶ τε δωδεδόντες τὸ ἀρχὴν, καὶ ἐκείνῳ. μυνόμενοι δὲ τινα παῖδα κατακτείνοντες νέον. καὶ δὴ τῇ Κύντιλῃ, ἢ καὶ Πρίσκιλλῃ, Χριστὸν ἐκίπτον· οἱ Πεπύζῃ δὲ ποικεκαλύφθαι οἱ ἰδέα ἀληθείας μυθολογῶσι κέχρηται δὲ οἱ αὐτῶς πάλαι καὶ καινὴ διαθήκη, καὶ τοὶ ἰδιονὲν μεταποιῶντες.

Τεσσαρεσκαιδεκατίται, οἱ μίαν ἡμέραν τῷ ἔτιος τὸ Πάσχα ἐκτελούντες. ἐν ὁποία δ' ἂν ἡμέρᾳ ἐμπέσοι τῆς σελήνης ἡ τεσσαρεσκαιδεκατὴ, ἥτοι ἐν Σαββάτῳ, ἢ ἐν Κυριακῇ, ἐκείνην τε νηστεύοντες, καὶ αἶμα ἀγρυπνῶντες.

Ἀλογοί, οἱ αἱ τοῦ καὶ κληθέντες, οἱ τὸ Ἐταγμένον Ἰωάννην, καὶ τὸν ἐν αὐτῷ ἀνυθῆναι δὲ τοῦ Πατρὸς αἰὶ Θεοῦ Λόγον παρεκβάλλοντες, τὸ καὶ Ἰωάννην Ἐταγμένον μὴ δεχόμενοι, μηδὲ τὴν Ἀποκάλυψιν.

Ἀδαμῖανοί, καὶ δὲ * τισιν Ἀδάμ ζῶντι· For. τῶν Ἀδάμ. καλούμενοι, χλᾶς ἢ ἀληθείας μάλλον τὸ δόγμα ἔχοντες. γυναικὶ γὰρ ὡς ἐκμητῆς ἄνδρες τε καὶ γυναῖκες ὁμοσυνάγονται, καὶ ἕκαστος τὰς ἀναγνώσεις, καὶ τὰς εὐχάς, καὶ πάν ὅτιον ὁμιτελῶσι, δὴ δὲ μόνάζοντες, καὶ

ἐγκαθιδεόμενοι ὅλεις, ἡ γάμον μὴ δεχόμενοι, τὴν αὐτῶν Εκκλησίαν ἀδελφόν ἡγούμενοι.

Lib. 1. n. 7. q. 1.

Σαμψαίοι, καὶ Ἑλκεσαίοι, ἐπὶ δεῦρ ἐπὶ τὴν Ἀραβίαν κατοικοῦντες, καθύπερθε τῆς * ἐρυθρᾶς θαλάσσης κεκλήθη χεῖραν. οἱ τινες δὲ τὸ Ἑλκεσαίαν τινος ψευδοπροφήτου ἡπατημένοι * ἢ ἐπὶ δεῦρ ἐκ τῆς γῆρας ὑπῆρχε Μαρθῆς, καὶ Μαρθίῃ, γυναικὶς δύο πρὸς κοινῇ μεταί, ὑπὸ τῆς αἰρέσεως, οἷς δεῖται, παραπλησίως τοῖς Ἑβραίοις πάντα ἔχοντες.

Θεοδοτιανοί, δὲ τὸ τῷ Θεοδότη τῷ Σκύτει, τῷ δὲ Βυζαντί. ἔτ' ἐν παιδείᾳ Ἑλληνικῇ γέγονεν ἄκρ', αἷμα δὲ ἄλλοις ὡς ἐν ἡμέραις τῷ διαγμῷ, μόν' ἐκπύων, καὶ ἐκείνους μαρτυρησάντων, διὰ τὸ ὀνειδίζεσθαι, ἐπένοησε λέγειν ψιλὸν αὐθροῦν τὸν Χριστόν, ἵνα μὴ ὑπὸ ἐγκλημα ῥηται Θεὸν δεησαμένος, ὥτως ἐδίδαξεν.

Μελχισεδεκianoί, οἱ τὸν Μελχισεδεκ γενεώτερον, τινὰ δύναμιν αὐτὸν φασκόντες, ἡ μὴ αὐθροῦν ψιλὸν, καὶ εἰς τὸ τῷ ὀνόματι πάντα ἀναγὰν τετολιμηκότες.

Βαρδηςανισαί. Βαρδηςανῆς ἔτ' ἐκ τῆς Μεσοποταμίας αἱμάτων, τὰ πρῶτα μὲν τῆς ἀληθινῆς πίστεως ὑπάρχων, καὶ ἐν σοφίᾳ διακρίτων ἐκκλῖνας δὲ τῆς ἀληθείας, ὡς ἀπὸ πλῆθος Οὐαλεντίου ἰδομάτισε, χωρὶς ἐνίων, ὧν διαφέρειται πρὸς Οὐαλεντίου.

Lib. 1. n. 7. q. 1.

Νοήτιανοί. Νοήτης ἔτ' ἀπὸ Σμύρνης ὑπῆρχε τῆς Ἀσίας. * ἐφ' αἱματι δὲ ἐνεχθεὶς σὺν ἄλλοις τεισὶν, ὑποκάτω τὸν Χριστὸν ἐδίδαξε, τὸν αὐτὸν εἶναι Πατέρα, καὶ Υἱόν, καὶ ἅγιον Πνεῦμα. αὐτὸν δὲ ἔλεγον εἶναι Μωσέα, καὶ αὐτὴν ἀδελφὸν ἐλεγγόμεναι τὸν Ἀαρὼν.

Con. 1. n. 7. q. 1.

Οὐαλεντίου ἔτοι, καθὼς ὑπελήφαμεν οἱ τὴν Βαβυλὼν κατοικοῦντες, μητρονομίαν τῆς Ἀραβίας τῆς Φιλαδεφίας, οἱ δὲ πρὸς τυγαχνοῦς ἡ δὲ ἐξηγεμένης παρ' αὐτοῖς ἐνικρίξεν. οἱ πλείους δὲ καὶ αὐτῶν ἐνέχουσι εἰσω δὲ τῷ ἐμυμένονι τὸ ἀδελφὸν διδάσκων αἰρέσεων, * ἐν τῇ παλαιᾷ, ἀφανίζοντες τὸν νόμον καὶ τὴν Προφητίαν, καὶ τινες ἐτέρας ἀσχενοῦς παρὰ τὸν Θεόν.

Καθαροί οἱ αἷμα Ναβάτω σωμαφέντες τῷ Ρομαίῳ, καὶ σὺν θυγατρὶ παντελῶς ἀποδαλόμενοι, καὶ μετανοοῦν μὴ δεχόμενοι.

A instituta sectantur, nuptiaque condemnant Ecclesiam verò suam Paradisum nuncupant.

VII. Sampsai, sive Elcesai ad hanc diem in Arabia degunt, supra Mortuum mare, Elcesai quidam Pseudoprophetae discipuli. E cujus stirpe Marthus, & Marthina foeminae duae aetate nostra prodierunt, quas Deum inslar Haelis illa coluit. Eadem porro cum Ebionis omnino sentiunt.

VIII. Theodoriani à Theodoro Corisario Byzantino dicti. Qui Graecis artibus apprime fuit institutus. Hic cum aliis quibusdam in ea, quae cum laevicbat, persecutione comprehensus, cum sociis omnes Martyrium obissent, solus fides ejuravit. Ob idque probis appetitus, id excoxit, ut Christum nudum esse hominem assereret: ne crimini sibi illud verteretur, quòd ejus Divinitatem negasset.

IX. Melchisedeciani, Melchisedecum ita venerantur, ut Virtutem esse quantum assererent, non hominem duntaxat: & ad ejus nomen referre universa non dubitant.

X. Bardesianistae. Bardesanes iste à Mesopotamia oriundus sinceram fidem initiò complexus est, ac sapientia praestitit. Sed à veritate postea recedens eadem cum Valentino docuit, praeter pauca quaedam, in quibus ab illo discrepat.

XI. Noëtiani. Noëtus hic Smyrnenfis ex Asia fuit. Qui in altum sublaui cum aliis quibusdam, Patri Filium asserere Christum ausus est; eundemque Patrem ac Filium, & Spiritum sanctum esse profiteri. Se verò Moysen, fratrem suum Aaronem dicere.

XII. Valesii. Hi quantum suspicor, Dabathi habitant, qui est Arabiae Philadelphensis primarius vicus. Idem accedentes ad sese castrare solent. Ac plerique inter illos eunuchi sunt, & exedii. Habent & alia quaedam erroris plenissima dogmata: atque inter alia Legem ac Prophetas rejiciunt. Postremo quaedam ad illa foedatius adiiciunt.

XIII. Cathari. Novum Romanum secuti sunt. Hi dignos penitus proscriptum. Poenitentiam repudiant.

XIV. Angelici. Hi nūquam hodie A reperiuntur. Angelici verò ordinis se esse proficebantur, idque nomine ipso præferebant.

XV. Apostolici, qvi & Apotactici, sive *Remouisseurs*, in Pisidia inveniuntur. Hi solos illos admittunt, qvi se bonis omnibus abdicaverint. Cæterum Encratarum similes sunt: et si diversa quædam ab illis statuunt.

XVI. Sabelliani cum Noëtiānis in omnibus propemodum consentiunt: nisi quod Patrem ipsum negant esse passum.

XVII. Origeniani à quodam Origene derivati. Turpissimi isti sunt, ac oseriam & præposteram libidinem exercent, suave corpora corrumpunt.

XVIII. Origeniani alii ab Origene Adamantio Scriptore. Hi mortuorum resurrectionem negant. Tam Christum, quam Spiritum sanctum creatis in rebus numerant. Paradisum, ac cælos, ceteraque omnia ad Allegorias referunt. Christi Regnum terminandum esse docent.

Hætenus primi Libri II Hæreses XVIII.

HÆRESSES TOMI II

LIBRI II.

In posteriore verò Tomo Libri II, qvi Tomorum ordine V est, Hæreses V comprehenduntur, hoc ordine.

I. Pauli Samositeni, qvi Antiochiæ magnæ Episcopus fuit. Hic propemodum non existere Christum affirmat, atque ejusmodi verbum esse fingit, quod in prolatione consistit: eundem porro esse à Mariâ coepisse. Ac quæ sacris in literis de eo pronuntiata sunt, prædicentis esse more dicta, cum ipse nondum existeret, sed à Mariâ, uti diximus, & ab eo duntaxat tempore, quo carne præditus advenit, esse coeperit.

II. Manichæi, quos & Acuanitas vocant, Manis Perse discipuli, Christum specie tenuis proficiunt: Solem, Lunamque venerantur. Stellis ac virtutibus & Dæmonibus supplicant. Duo principia, bonum, ac malum, constituunt. Christum specie tenuis apparuisse, specieque tenuis esse passum. Vetus testamentum, cumque qvi in illo locus est, maledictis onerant. Mundum non universum à Deo, sed ejus partem fabricatam esse statuunt.

Angelικοί, ὅτοι πάντεώς ἐξέλιπον. αὐχάντες δὲ ἦσαν Ἀγγελικὴν τάξιν ἔχειν, ἡ δὲ τὸ Ἀγγέλως προσκεκληθῆναι.

Αποτολικοί, οἱ ἢ Ἀποτακτικοί, καὶ αὐτοὶ παρὶ Πισιδίαν, μόνον Ἀποτακτικὸς δεχόμενος, κατ' ἐαυτοὺς δὲ διχόμενοι, πᾶσα πλῆταξι διὰ τοῖς Εγκρατίταις ἄλλας δὲ παρ' αὐτοὺς Φρηγῶν αἰρέσεις.

Σαβελλιανοί, οἱ τὰ ὅμοια * ἀνοήτως δοξάζοντες, αὐτὰ τὸ μόνον. λέγουσι ᾧ μὴ πεπονθέναι τὸν Πατέρα. Cot. ex lib. 1. 2. 3. 4.

Ορρηγμικοί, τινὸς Ορρηγῆς. αἰχρεοποιοὶ δὲ βετοί εἰσιν, ἀρήσποκνῶντες, καὶ τὰ εαυτῶν σώματα Φθορὰ ἀφαιρόντες.

Ορρηγμικοί ἄλλοι, τὴ καὶ Ἀδάμαντ * τὴ Συνακτικῇ, οἱ τὴν τῶν νεκρῶν ἀνάστασιν ἀποβαλλόμενοι. Χριστὸν δὲ κτίσμα καὶ τὸ ἁγίον Πνεῦμα εἰσπηγμένοι. Παράδιδον δὲ, καὶ ἄρσενες, καὶ τὰ ἄλλα πάντα ἀλλογοῦντες, καὶ τέλ * ἔξεν τὴν Χριστὸ βασιλείαν τολμῶσι λέγειν.

Αὐτὰ πάλιν αἱ δεκάκτω αἵρέσεις. αἱ ἐν τῷ πρώτῳ τόμῳ τὰ δευτέρῳ βιβλίῳ.

Εν δὲ τῷ δευτέρῳ τόμῳ τὰ αὐτὰ βιβλία, πρῶτον δὲ ὅτι καὶ τὸν περιεχόμενον ἀριθμὸν, αὐτὰ εἰσιν αἱ πέντε αἰρέσεις.

Παῦλος Σαμοσιταῖος, Ἐπισκόπος Ἰερομένης Ἀντιοχείας τῆς μεγάλης. ὅτι αὐτὸν παρὰ τὸν Χριστὸν ὀλίγον δὲν διαβεβαιῶνται. λόγον προσφορικὸν αὐτὸν σχηματίζας, ἀπὸ δὲ Μαρίας καὶ θυροῦ εἶναι προκαταγγελτικῶς μὲν τὰ περὶ αὐτὴν τὰς θείας γραφῆς εἰρημένα ἔχοντες, μὴ ὄντες δὲ, ἀλλ' ἀπὸ Μαρίας καὶ θυροῦ διὰ τῆς ἐνστάσεως παρρησίας.

Μανιχαῖοι, καὶ Ἀκμανῖται, οἱ τὴ Μαθημαθητὰ τὴ Πίεσιν, Χριστὸν σχήματι λέγοντες, ἡλίον τε σέβοντες, καὶ σελήνην, ἄστρας τε, καὶ δυνάμεις, καὶ δαίμοσιν διχόμενοι. ἀρχὰς δύο εἰσπηγμένοι, ποιητὰν τε καὶ ἀγαθῶν. Χριστὸν δοκῆσαι πεφνηνῆναι, καὶ δοκῆσαι πεπονθέναι. παλαιὰν διαθηκὴν βλασφημῶντες, καὶ τὸν ἐν αὐτῇ λαλήσαντα Θεόν. κόσμον δὲ εἰ τὸν πᾶντα, ἀλλὰ μέρ * ἐκ Θεοῦ γεγενῆσθαι ὀρεζόμενοι.

Cotta-
grus lo-
cui.

Ιερουκιταί, οἱ δὲ Λέοντο-
λῆτῃ ἡ Αἰγύπτῳ, ἐξηγητὰς τινες, σαρκὸς
ἀνάστασιν ἀδεύουτες, χροῖσμοι δὲ παλαιὰ
καὶ νέα διαθήκη, ἀπαγορεύοντες δὲ γάμον
παιτελούς, μοναζόντας δὲ, καὶ καρθένας, καὶ
ἐγκοιτηνοῦσθαι δαχρόνιοι, καὶ χορὸς λέγον-
τες τὰ μηδέπω ἐν ηλικίᾳ ἡρώδης παῖδια.
* βασιλείας δὲ μὴ μετέχον ἐλεγον εἶναι μὴ
ἀφθάρτους.

Μελιτιανοὶ, οἱ ἐν Αἰγύπτῳ χρίσμα ὄντες,
ἀλλ' ἢ αἵρεσις, μὴ σινευζάμενοι τοῖς ἐν τῷ
διαγωμῶν ἀρετῶν πεπαικῶσι, καὶ δὲ Ἀρριανῶς συν-
αφθόντες.

Ἀρριανοὶ, οἱ καὶ Ἀρριομάνιται, οἱ τῷ Τίῳ τῷ
Θεῷ κτίσμα λέγοντες, καὶ τὸ Πνεῦμα τὸ ἅγιον
κτίσμα κτίσματός, σάρκα μόνον τὸν σωτῆρα
Χριστὸν δὲ Μαρίας εἰληφέναι διαβεβαιώ-
μενοι, καὶ ἐψηχίω ἦν δὲ εἶναι ὁ Ἀρριανὸς Πρε-
σβύτερος τῆς Ἀλεξανδρινῶν Εκκλησίας.

Αὕτη ἡ δὲ δευτέρη βιβλία τῷ δευτέρῳ τό-
μῳ πέμπτη δὲ ἀπαρχὴ τῆς ἀκολουθίας ὄν-
τος, ἀνακεφαλαιώσις αἵρεσεων πέντε.

III. Hieracire ab Hierace interpre-
te, ac doctore quodam Leontopoli, quod
Ægypti oppidum est, oriundo. Qui re-
fectionem carnis respuit. Utuntur illi
veteri ac novo testamento. Nuptiis pe-
nitus interdicit. Monachos & virgi-
nes continentes ac viduos admittunt.
Pueros natura nondum ætate regni cot-
telligis participes esse negant, quod non-
dum certamine perfundi sunt.

IV. Meletiani Schismatis in Ægy-
pto, non Hæresis locum obinent. Qui
cum illis precum communione conjun-
gi noluerunt, qui in perfecutione la-
psi sunt. nunc se ad Arianos aggrega-
runt.

V. Ariani, sive Ariomanitæ Dei fili-
am creaturam, esse dicunt. Spiritum
verò sanctum creaturæ esse creaturam.
Salvatorem nostrum carnem duntaxat à
Maria, non animam accepisse confirmant.
Fuisse Arius Ecclesiæ Alexandrinæ Pre-
sbyter.

Hæc est quinque Hæresion summa,
quæ in hoc II Libro sive ordine V con-
tinentur.

HÆRESSES TOMI I LIBRI III

Εν δὲ τῇ πρώτῳ τόμῳ τῷ τρίτῳ βιβλίῳ, *C* At in priore Tomo Libri tertii, sive
ἕκτῳ δὲ ὅτι καὶ ὃν περιέλαβεν ἀριθμῶν, *ordine sexto, secundum institutum*
ἑπτὰ εἰσω αἵρεσις, σὺν τοῖς χρίσμασιν, *à nobis ordinem, septem Hæ-*
ἄτας *ses continentur, cum scri-*
psuatis.

Αυδιανοὶ, ἀφηνιασμοὶ καὶ χρίσμα, ἢ μὲν
τοὶ αἵρεσις. ὅτι μὲν διαγωγῶν, καὶ βίον ἐν
τεταγμένον κίνηται. εἰσὶ δὲ κατὰ πάντα
τὴν πίσιν ὄχοντες οἷς ἡ Καθολικὴ Εκκλησία,

Cot. mu-
neris.

* μοναζήσεις δὲ οἱ πλείους κατοικοῦσι. κέ-
χρηται δὲ καὶ δοκρυφόις πολλοῖς κατακό-
ρων. ἢ σινευζόνται δὲ ἡμῶν, ψέγοντες εἶναι
παρ' ἡμῶν Εὐποκόπος πλυσίως καλῶντες, καὶ
ἄλλως ποιῶσι δὲ καὶ τὸ Πάγκα ἰδιαζόντως, ὅτε
ἰσάδοι ποιῶν. ἔχουσι δὲ ἰδιωτικὸν τι, καὶ
Φιλόνηκον, ἐξητάτα τὸ κατ' εἰκόνα ἐρη-
νεύοντες.

Cot. mu-
neris, &

* Φωτεινῶν εἶναι τὸ Φωτεινὸς ἀπὸ Σι-
μῶν ὑπάρχων, εἶναι καὶ δεῦρο ἀκρίων, τὰ ὁ-
μοία Παύλῳ τῷ Σαμοσατέϊ ἐφρόνησε. κα-
τὰ τι δὲ ὡς ἐκείνου διαφέρεται. καὶ αὐ-
τὸς δὲ ἀπὸ Μαρίας καὶ δεῦρο τὸν Χριστὸν
διαβεβαιῶνται.

Epiphaniū tom. 2.

I. Audianorum propriè schisma
ac defectio non Hæresis. Horum bo-
ne instituta vivendi ratio est. Sed ne-
que, quod ad fidem attinet, ab Ecclesiâ
Catholica dissentiunt. Habitant majori
ex parte in Monasteriis. Magna est
apud illos Apocryphorum librorum co-
pia. Communes nobiscum orationes
non habent. Nam Episcopos nostros,
nec non & divites, aliosque conde-
mnant. Quinetiam Pascha privatim eo-
dem quo Judæi tempore celebrant.
Est & quiddam peculiare ipsis, quod de-
fendunt summa contentione. Quippe
quod ad imaginem scriptum est durius
interpretantur.

II. Photiniani. Photinus iste Sirmio
oriundus ad hodiernum usque tempus
supererat. Qui quidem eadem cum Pau-
lo Samosateno sentit. Nonnulla sunt ta-
men in quibus ab eodem diffidet. Idem
è Mariæ Christum initium penitus acce-
pisse putat.

III. Marcelliani. Horum Marcellus auctor extitit, Ancyrae in Galatia Episcopus. Qui cum initio pro Sabelliano communi fama traductus esset, seipsum etiam scripro saepe numero purgasset, à plerisque tamen creditum est, ad eandem ipsam opinionem adhærescere. Fieri potest ut vel ipse mutata sententia meliorem ad mentem sese revocaverit, vel ejus discipuli. Nam pro utrisque orthodoxi quidam sese defensores interposuerunt.

IV. Semiariani. Christum illi creaturam esse dicunt, sed cavillando tamen negant ceterarum creaturarum esse similem: sed Filium, inquirunt, illum dicimus: verum ne ex generatione ipsa ulla in Patrem affectio derivetur, eundem creatum confitemur. Idem & Spiritum sanctum omnino creaturam esse definiunt: cumque *ἡμῶν*, id est *consubstantialem* repudient, *ἡμῶν*, hoc est substantiam similem admittunt. Quod ipsum tamen quidam ex illis respuunt.

V. Pneumatomachi. De Christo isti non male sentiunt: sed in Spiritum sanctum contumelias jaciunt, cum & creatum asseverent, & à Divinitate rejiciant: imo verò abusione quadam vocis propter actionem ipsam creatum esse dicant, nec aliud esse quicquam, præter vim sanctificandi.

VI. Aëriani. Aërius è Ponto oriundus hodieque magna humani generis calamitatem superest. Fuit olim Eustathii Episcopi, qui Ariani erroris instigator ac depolitus est, Presbyter: qui quod Episcopus pro Eustathio creatus non esset, multa adversus Catholicam Ecclesiam dogmata commentus est. Ac, quod ad fidem attinet, germanus Arii sectator est. Sed amplius quiddam proficitur. Oblationes pro mortuis non esse faciendas. Jejunia quartæ feræ & Parasceves, ac Quadragesimæ, nec non & Paschatis interdicti. Rerum omnium renunciationem prædicat. Carnium ac deliciarum ad vitam omne genus adhibet. Quod si quis sectatorum suorum jejunare velit, definitis hoc diebus facere prohibet, sed quando libuerit. Episcopum docet nihilo præstantiorem esse Presbytero.

VII. Aëtiani. Hujus Hæresis Aëtius quidam inventor extitit, genere Cilix, qui à Georgio Arianorum Episcopo Diaconus ordinatus est. A nomacos illos appellant, alii Eunoo-

Μαρκέλλιανοί. Δὸς Μαρκέλλου τὸ δὸς Ἀγκίωρος τὴ Γαλατίας. ἔτι ἐνδεχῆ ἀποπλῆσαι Σαβελιῶν Φρενήσας, διεφρμιότη. εἰς δόλολογίας δὲ πολλὰς ἔλθωιν, καὶ ἐγγραφεὶς δόλολογισάων, πρὸς πολλῶν τῶν αὐτοῖς ἐμψύχων κατηγορήθη. ἴσως δὲ μεταγνῶς τὰ χαῖντων διορθώσας, ἡο αὐτὴ μαθηταί. ὑπὲρ αὐτῶν γάρ, καὶ ὑπὲρ τῶν αὐτῶν μαθητῶν ὁρδοδόξοι τινες μέσως ὑπερπρολογῶνται.

Ἡμιάρηνοι. οἱ Χριστὸν μὲν ὁμολογῶντες, εἰρηνεία δὲ κτίσμα αὐτὸν φάσκοντες, ὡς ἐν τῷ κτισμάτων· ἀλλὰ, φασὶν, ὅτι αὐτὸν λέγουσιν, διὰ δὲ τὸ μὴ πᾶσι φανερόν, παρὶ δὲ τῶν γεγεννημένων, κτιστὸν αὐτὸν λέγουσιν. καὶ πρὸς δὲ τὸ Πνεῦμα, ὃ ἀγίως αὐτοῖς κτίσμα παντελῶς ὁρίζονται, παρεκβάλλοντες Ἰσὺ τὸ ὁμοῖον, ὁμοῖον δὲ τέλει λέγουσιν. ἄλλοι δὲ ἐξ αὐτῶν καὶ τὸ ὁμοῖον παρεξέταλον.

Πνευματομάχοι. ὅτι πρὸς μὲν Χριστὸν καλῶς ἔχουσι, τὸ δὲ Πνεῦμα τὸ ἅγιον βλασφημοῦσι, κτιστὸν αὐτὸ ὁρίζονται, καὶ ἐκ τῶν ἐκ τῶν θεότη, μαλλὼν δὲ καταχρηστικῶς τὸν ἱδιὸν ἐνέργειαν ἐκτίσθαι, ἀγνατικῇ, αὐτῶν δὲ δυνάμιν φάσκοντες εἶναι μόνον.

Λεριανοί. ἔτι δὲ ὁ Λέριος δὸς Πόντου ὠρεματ, ἐτι δὲ διὗρ πρὸς πειρασμὸς τῶν βίω. Πρεσβύτερος δὲ τῶν ἡμῶν δὲ ὁ σκοπεῖν Εὐσταθίου, ἐν Λεριανοῖς διαδελθίνον, καὶ τὸ ὁ σκοπεῖν ἐκπεσόντ. ἐπειδὴ δὲ αὐτοῖς Λέριος ὁ κατέστη Εὐσκόπος, ἀντὶ Εὐσταθίου, πολλὰ καὶ τῇ Ἐκκλησίᾳ ἰδομαίτω, τῇ μὲν τῶν ὡν Λεριανὸς τελειότατος, πρὸς τὸν δὲ δογματικῇ. μὴ δὲν, Φησί, πρὸς φέρων πρὸς τὴν κοκομμένην, ἡγεῖται δὲ τετράδα, καὶ πρὸς ἀδδωτα, καὶ πρὸς ἀρκοσίω, καὶ Πατρί καλῶν. δὸς ὡς ἴαν δὲ κηρύσσει, σαρκοφάγους δὲ παντοίας κερχετα, καὶ πρὸς φάσις ἀδδῶς. εἰ δὲ τις τῶν αὐτῶν μαθητῶν βέλτοι το ἡγεῖται, μὴ ὡς κηρείας τεταγμένους, Φησὶν, ἀλλ' ὅτε βέλτοι. φάσκει δὲ μὴ δὲ ὡς διαφωρῶτερον Εὐσκόπον Πρεσβυτέρου.

Λετιανοί. οἱ δὸς Λετίου δὲ Κίλικος, διακόνος ὡνομένης ὑπὸ Γεωργίου τῶν τῶν Ἀριανῶν ὁ σκοπεῖν τῆς Ἀλεξανδρείας, εἰ καὶ Ἀνόμοιοι καλῶνται, πρὸς τῶν Εὐτρε-

μῆνοι, δι' ΕΥνομίον τινά μαθητὴν Ἀετίου γ-
 νόμενον, καὶ ἐτι πλείοντα. σὺν αὐτοῖς δὲ ἦν καὶ
 ΕΥδόξιος Ἀρριανίζων, ἀλλὰ δῆθεν διὰ τὸν
 πατέρα τὸν βασιλέα Κωνσταντῖνον Δόξαν, ἀφώ-
 εισεν ἑαυτὸν, καὶ μόνος Ἀετίου ἐξωρίσθη.
 ἔμεινε μὲν τοι ὁ ΕΥδόξιος Ἀρριανίζων, ὃς
 μὲν τοι γε κατὰ τὸν Ἀετίον. οἱ δὲ Ἀνόμοιοι,
 καὶ Ἀετιανοὶ παντάπασιν Χριστὸν καὶ τὸ ἅγιον
 Πνεῦμα ἀπαλλοτριῶσι Θεῷ, κτιστὸν αὐτὸν
 διαβεβαιώμενοι, καὶ πᾶσι ὁμοιοῦντά τινα ἔχουσιν
 λέγουσιν. ἐκ συλλογισμῶν γὰρ Ἀριστοτελι-
 κῶν, καὶ Γεωμετρικῶν τὸν Θεὸν πατέρα πα-
 ρεῖσιν βεβαίονται, καὶ Χριστὸν μὴ δύνασθαι εἶναι
 ἐκ Θεοῦ, διὰ τοῦτον τρόπον. οἱ δὲ ἀπ' αὐτοῦ ΕΥ-
 νομιανοὶ καλεῖμενοι, ἀναβαπτίζουσι πάντας
 εἴη παρὲς αὐτοῦ ἐρχομένους, ὃς μόνον ἀλλὰ καὶ
 εἴη Ἀρριανῶν. ἀναβαπτίζουσι καὶ καὶ σαλῆς,
 αἷον εἴη πᾶσιν φέροντες τὴν βαπτισμῶν,
 ὡς πολὺς ἄδειται λόγος. τὸ δὲ σαλῆ-
 ναί τινα ἐν πορνείᾳ, ἢ ἑτέρᾳ ἀμαρτίᾳ, ὃδὲν
 εἶναι φασιν. ὃδὲν γὰρ ζῆται οἱ Θεοῦ, ἀλλὰ τὸ
 εἶναι τινα ἐν τῇ αὐτῇ κρίσει μόνον λέγουσιν.

Αὐταί μὲν οὕτως καὶ αἱ τῶ τρίτῃ βιβλίᾳ
 τῆς πρώτης τόμης, ἔκτα δὲ οὗτος καὶ τὴν ἀκολο-
 θίαν, ἀνέροισι.

Amianus, ab Eunomio quodam Aetii di-
 scipulo, qui hoc tempore superest. Ea-
 rundem partium erat & Eudoxius: sed
 Constantii Imperatoris metu ab illis se
 segregans aetiolus Aetius relegatus est.
 Quamquam in Ariano dogmate perfe-
 ravit, sed Aetium minimè secutus est.
 Porro Anomæi, sive Aetiani Christum,
 & Spiritum sanctum à Deo funditis alie-
 num esse prædicant, quos creatos esse,
 neque quicquam habere similitudinis as-
 serunt. Quippe syllogismis quibusdam
 Aristotelicis, ac Geometricis Dei natu-
 ram explicare student; isdemque pro-
 bare Christum à Deo oriri non posse.
 Enomiani verò ab ipso profecti omnes,
 qui ad se veniunt, iteratò baptizant, non
 Catholicos solum, sed vel Arianos ipsos:
 idque eo modo, ut pedibus in cælum
 conversis in caput illos intingant; quod
 de illis percrebuit. Stuprum, aut aliud
 quodlibet peccatum nihil esse dicunt:
 neque enim Deum aliud quærere, quam
 ut in ea sola, quam ipsi prædicant, fide
 perseveretur.

Hæc sunt Hæreses illæ septem, quas
 sextus iste libri tertii tomus complecti-
 tur.

HÆRESSES TOMI II. LIBRI III.

Εν δὲ τῷ δευτέρῳ τόμῳ τῶ αὐτοῦ τρίτῃ βιβλίᾳ,
 ἰσθόμεν δι' οὗ καὶ ἦν ἔπομεν διαίρεσιν, ἐν ᾗ καὶ
 τὸ τέλος τῆς πάσης ἐστὶ τῆς πραγματείας,
 αἱρέσεις εἰσι τέσσαρες, ὅτως:

Διμοιρεῖται οἱ καὶ Ἀπολλιναιρεῖται, οἱ μὴ τε-
 λείαν τὴν τῶ Χριστοῦ ἐνανθρώπησιν ὁμολογῶν-
 τες, ὡς ἴνες ὁμοῦσιν τῇ θεότητι τὸ σῶμα
 λέγουσιν. ἐτόλμησαν δὲ ποτὶ τινες ἐξ αὐ-
 τῶν καὶ τὸ πρῶτον, ὅτι ψυχὴν ἐκ εἰληφένος
 Χριστοῦ, καὶ τὸ τοῦ ἡρώδου. ἴνες δὲ διὰ τῶ ἡ-
 ἰσθό τοῦ Λόγου σαρκὸς ἐγένετο, ἐπὶ ἐκδόμῳ, τὸ
 ἀπὸ κτίσεως σαρκὸς ἡλέει Μαρίας (τὸ) σάρκα
 αὐτὴν εἰληφέναι μόνον, Φιλονείκως ἔλεγον τὴν
 Λόγον σάρκα γεγενῆσθαι ὕστερον διανοήμενοι,
 ἐκ οὗδα δ' ὅτι νυν αὖτον φασὶ μὴ εἰληφέναι.

Ἀντιδομαριανῆται, οἱ τινὲς ἀγίαν Μα-
 ρίαν τινὲ ἀντάρθενον μὲν τὸ τὸν Σωτῆ-
 ρα γεγενῆσθαι τῷ Ἰωσήφ σπυρῆσθαι λέγον-
 τες.

Denique Libri III Tomus II, qui
 est Tomorum ordine VII, in quo to-
 tius operis finis est, Hæreses
 continet IV.

I. Dimetricæ, qui & Apollinaristæ;
 qui perfectam Christi Incarnationem mi-
 nimè consentiunt: quorum alii consub-
 stantiale Divinitati esse corpus affirmant:
 alii verò defendere illud etiam ausi sunt:
 Christum nequaquam animam assumpsis-
 se; idque negare instituerunt. Quidam
 his Evangelii verbis innixi: *Verbum caro
 factum est*: ex creata carne, hoc est Ma-
 ria, carnem ab illo susceptam esse volue-
 runt: sed solum Verbum carnem esse
 factum pertinaciter asseverarunt. Pos-
 ita verò quam ob causam nescio, men-
 tem illum non assumpsisse dixerunt.

II. Antidicomarianæ beatam, sem-
 perque virginem Mariam post editum
 Salvatorem cum Iosepho convēnisse pu-
 tant.

F. κα-
τας, pro
ὅτις.

ταῖς καὶ αὐτοὶ ἐπαχέον· ἕτεροι δὲ σὺν ἐλί-
γοι διασχίζον· ἰσχυρὸς ὡς τὰ παλαιὰ γέ-
νη· οὐδὲν νεανίσματ'· χάριν ἐτόλμησαν.
ἕτεροι δὲ δοκῶντες νεανιεύονται· τολμῶσι
* ὡς εἴη ὄντας, ὡς ἀπὸ ὀρθοδόξων ὁμοώ-
μενοι, σύλλογον ἑαυτῶν ἰσπασάσασθαι, ἀλ-
λά καὶ ἐντοὺς ἐπικρίσεις συνῶδον ἀκούμενοι-
κῆς κίνα βαπτίζον· εἴη ἐρχομένης ὥστε αὐ-
τοὺς δίδωεν ἀπὸ Λαριανῶν μηδέπω τῶ προ-
γματ'· ἐξ ἐπικρίσεως, ὡς εἶπεν, συνῶδον ἡ-
γήντο· διὰ τὸ ἀναμιξέ εἶναι λαὸς ὑπάρχον
ἐν τοῖς, καὶ πολλὰς μὲν εἶναι ὀρθοδόξους, κα-
τὰ δὲ ὑποκρίσιν πρὸς εἴδ' ἱερατεύοντας συν-
ημιέντας, ὥς ἀν' ἀφορισμὸς γένηται τῆς το-
αυτῆς βλασφημίας ἀρεσέως, καὶ τότε κατ'
αυτῆς ὀριόησεται· ἐκ τούτων δὲ τῶν ὅτως
ἀναβαπτίζονται, ἀπ' ἰδίας κελύουσιν· εἰς
ἡμιστέρας ἀκούας ἀφίκται· εἰς ὑπάρχον ἐν τῇ
τῶν Λυκίων χώρα Πρεσβύτερον· εἰσι δὲ καὶ
ἄλλοι, ὧν ἕκαστος καθ' ἑαυτὸν εὐχεται, καὶ
ἐμετὰ τιν' τὸ ὡς εἶπεν· ἕτεροι δὲ ἐν κλοι-
οῖς ὡς τὸν θεσμὸν τῆς Εκκλησίας, διόπερ
ἐπὶ τίλει πάντες τὸ λόγον νεανίδας εἶπεν,
μὴ ἐχούσας δεξιμόν, τὰς τε κατὰ τὴν ἰδίαν
ἐποίαν αὐταῖς νεανίζοντας, ὃ μὴ εἰς τὸ ἀ-
γαθόν, εἰς τὸ τελειν τῆς σοφίας τὰ εἶδη,
Φρονήσεις τε, καὶ ἀνθρώπους, καὶ σωφροσύ-
νης, καὶ δικαιοσύνης· ἐξ ὧν ἄλλαι νεανίζο-
σαι ἐπὶ τὸ θυρανικώτερον, καὶ λοιπὸν ἢ ἀλ-
θειας ἐαυταῖς ἐκτρέψουσιν, ὥστε μὴ εἶναι δεξιμόν
τοιαύτην.

ἡ καὶ ἡ
ἀφ.

Αὕτη δὲ ἡ μία ὑπερρεῖς, καὶ ἁγία πα-
θεῖς· Θεὸν ὁμολογῇ, Πατέρα, καὶ Υἱόν,
καὶ ἅγιον Πνεῦμα· Πατέρα τέλειον,
Υἱὸν τέλειον, Πνεῦμα ἅγιον τέλειον· ὁμοού-
σιον τὴν Τριάδα· ἀλλὰ τὸν Υἱὸν ἐκ Πατρὸς
ἀληθινῶς γεγεννημένον· καὶ τὸ ἅγιον Πνεῦ-
μα σὺν ἁλλοῖσιν Πατρὸς καὶ Υἱοῦ ὄσαν
δὲ αἰετὴν Τριάδα, καὶ μηδέποτε
περσθῆναι ὑποδεχόμενον· μὴ ἔχουσαν
δὲ ἰεὶν ἀλλ' ὑποδεχτικὴν, εἰς μίαν δὲ ὁύτη-
τα, καὶ μίαν δόξαν τῷ Θεῷ, καὶ Πα-
τρός ἀναγομένην. καὶ ἐκ ταύτης τῆς Τριά-
δος Πατρός, καὶ Υἱοῦ, καὶ ἁγίου Πνεύμα-
τος τὰ πάντα * ἐκλήθη, ἡ ὅσα ποτὲ, ὅτε
συνόντα τῷ Θεῷ, ὅτε παρὰ τὰς γιν-
όμενα δὲ ἐκ τῶ μὴ ὄντος· εἰς τὸ διὰ Πα-
τρός, καὶ Υἱοῦ, καὶ ἁγίου Πνεύματος.

Eriphanii tom. 1.

Arum munus obire non dubitarint. Alii
& hi quidem non pauci, castrare semeti-
prios contra leges juvenili quadam fero-
cia ausi sunt. Alii, qui audaciores vi-
dentur, ex Catholicorum partibus, pri-
vata sibi facillime conflata, præter Ecce-
lesie conventionem, ac citra generalis
Concilii decretum, eos, qui ab Arianis
ad suas partes transeunt, iterum bapti-
zare nihil verentur; cum nondum ea
res, ut dixi, universalis Synodi iudicio de-
cisa sit: quòd adhuc populi promi-
scuè ad hodiernum usque tempus ha-
beantur: inter quos multi quidem sunt
Catholici; sed sicè ac per simu-
lationem sacerdotum auctoritatem se-
quuntur, donec execranda illa scèta ab
Ecclesie consortio segregetur: ut tunc
aliquid de illa statuatur. Ex his, qui
suapte auctoritate iterum hoc modo
baptizant, audio quendam in Lycia Pre-
sbyterum esse. Sed & aliis in locis re-
periuntur alii, qui singillatim, ac sepa-
rati preces obeunt, & reliquorum com-
munionem omnem respuunt. Alii col-
laria sibi præter Ecclesie leges inne-
cunt. Quam ob causam disputatio-
nem omnem hac sententia conclusi:
Adolescentulus esse nullo numero compre-
hensus; quæ privato consilio audacter, in-
solenterque se gerunt; non ut boni ali-
quid consequantur, aut sapientie in se-
se genus aliquid expoliant, puta pru-
dentie, fortitudinis, temperantie, jus-
titiæ. Quo ex numero tyrannico more
quædam effluunt, atque à veritate
deflectunt; nullo ut numero contineri
possint.

VI. At singularis illa columba, san-
cta virgo Deum confectur; Patrem,
& Filium, & Spiritum sanctum; Patrem
perfectum, Filium perfectum, perfe-
ctum Spiritum sanctum, consubstan-
tialem Trinitatem. Sed Filium verè à
Patre genitum, & Spiritum sanctum à
Patre Filioque non alienum: Trinita-
tem, inquam, quæ semper sit, neque
ullam accessionem capiat, neque quic-
quam in sese inferius habeat; quæque
ad singularitatem unitatem, unicuique
Dei, ac Patris principium referatur.
Ab eadem Trinitate, Patre, Filio, &
Spiritu sancto creata esse cuncta, quæ
aliquando non extiterant, neque cum
Deo sunt, nec antè fuerant: s' d' è ni-
hilo aliquid esse coeperunt, à Patre, Fi-
lio, sanctoque Spiritu producta. Hunc

Contra em-
ph. Hære-
ticis, con-
tra Ari-
anos, deum
columbam.

Eriph. Co-
lumbæ de-
claratio

κα ἀλιθῶς, σῶμα ἀληθινῶς, σὺν ὁσίοις, καὶ νῆρεσι, καὶ πᾶσι τοῖς ἡμετέροις, μηδὲν ἀφ' ἡμῶν δηλαγμένον, ἢ μόνον τὸ ἔνδοξον τῆς αὐτῆς ἀγιότητος, καὶ θεότητος, καὶ σκυῖας ἀγιωσύνης, καὶ ἀναμαρτήτως τὰ πάντα τελείως ἔχων, καὶ ἐχθρῶς ψυχῇ ἀνθρωπίνῃ ἐν ἀληθείᾳ, νῦν τὸν ἀνθρώπον ἐν ἀληθείᾳ· ὡς αἱ ἡμῶν διαβεβαιώματα τὸν νῦν εἶναι ὑπότασιν, καθ' ὡς ἄλλοι λέγουσι, κατὰ πάντα δὲ μὴ χρεανθέντα ἐν ἀμαρτίᾳ, τόμα μὴ ψευσαμένον, χεῖλη μὴ λαλήσαντα δόλον, καρδίαν μὴ ἐκκλίναντα εἰς ἐρεθισμόν, νῦν μὴ ἐκτραπέτα εἰς ἃ μὴ χρεῖ, σάρκα μὴ τὴν σαρκὸς, ἥδονην ἐργασαμένην· τέλει ἄνωθεν Θεός, ὡς ἐλθὼν κατοικήσας ἐν ἀνθρώπῳ, ἀλλ' αὐτὸς * ὅλον ἐνανθρωπήσας, ὃ πρᾶπτεῖς τῷ Φύσιν, συμπεριελήφθης δὲ ἅμα τῇ Θεότητι τὴν ἰδίαν ἐνανθρώπησιν. ἐν μήτρᾳ παρθένῳ γεγονὼς ἐν ἀληθείᾳ, κυοφορηθεὶς τὸν χρόνον, γρηθηθεὶς διὰ γεννητικῶν πόρων ἀνεπαύχυντος, ἀχρεάντος, ἀμολύντος· ἀνατραφεὶς, καὶ ἐκαγκαλιωθεὶς ὑπὸ τοῦ Σιμεὼν, καὶ Ἀννης, βασιλευθεὶς ὑπὸ Μαρίας, περυσίας, ὁδοπορήσας, παυθεὶς γεγονὼς, ἀνδρωθεὶς τῇ ηλικίᾳ, τὰ πάντα ἔχων ἐν ἑαυτῷ ἐν τελειότητι, ἐν δεξιῷ ἐτὶ λογιθεὶς, ἐν δεξιῷ μηνῶν, ἐν κοιλίᾳ κυοφορηθεὶς, γενόμενος ἐκ γυναικὸς, γενόμενος ὑπὸ νόμον, ἐλθὼν ἰππὶ τὸν Ἰωρδάνην, βαπτισθεὶς ὑπὸ Ἰωάννη, οὐκ ὀπιδέμενος λυτρεῖ· διὰ δὲ τὸ ἀκόλουθον τῆς ἐν κοίμῃ ἐνανθρωπήσεως μὴ ταράσσειν τὸ δίκαιον, ὅπως πληρωθῇ, ὡς αὐτὸς εἶπεν, πᾶσα δικαιοσύνη, ἵνα δείξῃ ὅτι ἀληθινὴν σάρκα ἐνέδυσατο, ἀληθινὴν ἐνανθρώπησιν· κατερχόμενος εἰς τὰ ὕδατα, δι-
 ὅς ἥπερ λαμβάνων, παρερχόμενος ἥπερ ἐπιδεδυμένος, φανίζων αὐτὰ, ἐνδυναμῶν αὐτὰ εἰς τύπον τοῦ μελλόντων ἐν αὐτῇ τελειῶσαι· ὅπως οἱ αὐτῇ πεπιστευότες ἐν ἀληθείᾳ, καὶ ἔχοντες τὴν πίσιν τῆς ἀληθείας, μάθωσι ὅτι ἀληθινῶς ἐνανθρώπησεν, ἀληθινῶς ἐβαπτίσθη· καὶ ὅτως διὰ τῆς αὐτῇ συγκαταθέσεως καὶ αὐτοὶ ἐρχόμενοι, λάβωσι τῆς αὐτῇ κατεβάσεως τὴν δύναμιν, καὶ φωτισθῶσι ἀπὸ τῆς αὐτῇ φωταγωγίας

A carnem, inquam, corpusque verum, cum ossibus, ac nervis, reliquique, quæ nobis insunt, omnibus: nihil ut à nobis ipsis, præterquam excellenti quodam sanctitatis, ac Divinitatis gloria discreperet: tùm quod sanctitatis, ac iustitiæ vas, sic. Habet autem omnia perfectissimè cetera peccatum. Quare humanà revera est animà præditus, humanaque mentes: non quod mentem hypochondriacalem dicamus, ut affirmant alii. Ceterum nulla peccati contagione sedatus est: nunquam os illius mentitum est: neque labia delum locuta sunt: cor ad irritandum DEUM non declinavit: mens ad ea, quæ nefas est, non deflectit: caro nihil eorum, quæ ad carnis voluptatem pertinent, admisit: Deus ab æterno perfectus; qui non ut in homine habitaret advenit: sed Verbum ipsum hominem induit, non natura mutatum, sed eam, quæ hominis propria est, cum Divinitate complexum. In Virginis utero re vera genitus, ac per gentiles meatus in lucem editus, sine ulla turpitudine, sorditate, vel labe. Post hæc educatus, atque à Syncone & Anna in ulnis gestatus: à Maria postus, iter postea pedibus confecit, peregrinatus est: ad pueritiam pervenit, atque corroboratus est: humana in se omnia perfectè habuit, annorum, mensiumque numero census est: in prægnantis utero gestatus, factus ē muliere, factus sub lege. Gal. 4. 4. Deinde ad Jordanem profectus est, ibidemque à Joanne baptizatus, eum locutione nihil opus haberet: sed ut ea, quæ suscepit hominis nature consentanea sunt, servaret, iustitiæ legem perturbare noluit: ut impleretur quæmadmodum ipse dicit, omnis iustitia: atque veram à se carnem, veramque hominis naturam suscepam esse monstraret. Igitur ad aquas descendit: ita tamen, ut conferret ali-quid potius: quam acciperet; largiretur magis, quam rei cuiuspiam indigeret. Quippe eandem illas aquas sua luce coluit, & ad eorum, quæ in sese perficienda erant, adumbrandam imaginem, quandam vim illis impertit: ut qui ipsi revera crederent, ac veritatis essent fide præditi, intelligerent non illum fide humanam induisse naturam, neque fide esse aquis intinctum: eademque & ipsi ratione per eam, quam ille præ se ferat, accommodationem accedentes, inditam illius defensione vim in sese transferant, ejusdemque luce perfundantur:

quo Propheticum implicatur oracu- **A** * πληροφανεῖται τῷ ἐν τῷ Παύλῳ λόγῳ, ὡς πλη-
lum: Ad innotuandam virtutem, concili-
bandoque salutem ex illa panis virtute,
que ab Hierusalem accipitur, aquarum-
que vi.

VII. Hic enim in Christo panis virtus, ac vis aquæ corroboratur: ut non panis ipse sit nobis virtus, sed virtus à pane profecta: ac eibus quidem noster panis est: sed in ipso vitalis quædam virtus continetur. Neque id solum ædum est, ut nos aqua repurgaret; sed ut aqua vix per fidem, actionem, & spem, ac mysteriorum initiationem, & consecrationis appellationem, ad perfectam absolutamque salutem nobis ipsis conferat.

Matth. 3. Ergo Christus ascendit à Jordane: vocem Parris audiit, quam & discipuli, qui aderant, audierunt: ut quis ille foret, qui testimonium illud præberetur, agnoscerent. Tum etiam Spiritus sanctus columbe specie delapsus est, quemadmodum in multarum hæreseon confutatione diximus. Ac ne Trinitas ipsa in unum redacta confusio credetur, Spiritus propria in Persona figuram illam induit, & super illum resedit, sequæ in ipsum in-insinuat: ut is, cui testimonium illud suffragabatur, conspicuus esset, utque sacrosanctam illam carnem amicam esse, Deoque placere, Parris, ac Spiritus auctoritate constaret: ut Pater complacere sibi in Filio, & Incarnationis illius præco esse videatur: ac denique verus ut appareret Filius, & illud Prophetæ vaticinium expleret: *Et post hæc in terra visus est, & cum hominibus conversatus.* Igitur à Jordane digressus cæto vergete à Diabolo in deserto tentatus est; & post jejuniū esuriit: ut quod veræ carni sufficere confectum esse exprimeret. Secundum hæc discipulos elegit, veritatem prædicavit, zgritudines sanavit, dormiit, esuriit, iter fecit, prodigia patravit, mortuos excitavit, excis visum representavit, claudis & paralyticis vires restituit: Qui Evangelium ipsum celestis regni veritatem, ac eum ipsius Filii, cum Patri, ac Spiritus sancti bonitatem, humanitatemque prædicavit.

Matth. 4. *Εταυσα ὁ ἐν ὕδατι ἠνυποποιήσας, καὶ διὰ τὸ ὕδατος ἡ ἐξ ὕδατος ἰχθυῶν· ἡ αὖτε ἀρετὴ ἡμῶν ὡς ἡ δύναμις διναμὶς αἰστος. καὶ βρωσις μὲν ὁ ἀρετῶν, ἡ δὲ δύναμις ἐν αὐτῇ εἰς ζωογόνησιν. καὶ ἐχ' ὡς τὸ ὕδωρ ἡμᾶς καθάρισον μόνον, ἀλλ' ὡς ἐν τῇ ἰχθυῶν τὸ ὕδατος· διὰ τὸ πίσιως, καὶ ἐνεργείας, καὶ ἐκ τῆς πλῆθους μυστηρίων τελείωσης, ὡς οὐνομασίας τ' αἰσείας, ἥτις ἡμῶν εἰς τελείωσιν σωτηρίας. ἀνελθὼν ἀπὸ τοῦ Ἰορδάνου, ἀκούων Φωνῆς Πατρὸς εἰς ἀκοὴν παρεῖσαν τῶν μαθητῶν, εἰς τὸ ὑποδείξαι τίς ὁ μαρτυρούμενος, καὶ τὸ ἅγιον Πνεῦμα· ἐν ᾧ ἐκείνους κατερχομένης, καθάπερ ἐν πολλῇ ἀρετῶσιν ἐν ἡμεῶν ὡς μὴ συναλοφῇ ἡ πρῶτος νομοθετῶν, ἀπαιτῶμεν τὸ Πνεῦμα· ἐν ᾧ ἐκείνους· ἡμᾶς διδομένης ὅτι τὸ Πνεῦμα τῶν, καὶ ἐρχομένης ἐπ' αὐτὸν, ὡς ὁ Φῶς ὁ μαρτυρούμενος· ὡς σὰρξ ἡ ἅγια Φίλη ὁ σῶσα, καὶ διδομένης, ὑπὸ τοῦ Πατρὸς, καὶ τοῦ Πνεύματος· μαρτυρηθείη· ὡς ὁ Πατὴρ διδοκτικῆς ἡ, καὶ κηρύξῃ τὸ ὅτι ἐν ἡμῶν παρρησίας· ὡς ὁ Υἱὸς ἀληθινὸς ὁ Φῶς, καὶ πληρώσει τὸ ἐκείνους· καὶ μὴ ταῦτα ἡμῶν τῆς γῆς ὡς Φῶς, καὶ μὴ τῇ ἀνθρώπων συνανταφῇ· ἀνελθὼν δὲ τὸν Ἰορδάνον, σαφῶς, καὶ ἀληθινῶς δὲ τὸ Διαβόλου πνευματικῆς ἐν τῇ ἐγγύμῳ, καὶ πεινάσας ὑπερτον, διὰ τὴν ἀκολούθῳ, καὶ ἀληθῆς τῆς ἐνσώας παρρησίας· καὶ ὁπληξάμενος μαθητῶν, καὶ κηρύξας ἀληθῆς, καὶ ἰασάμενος τὰ σώματα καθυδῶσας, πεινάσας, ὁδοποιήσας, καὶ ἐσθιόντας, ἐργασάμενος· νεκρὰ ἐγγείων, τυφλοὺς τὸ βλέπων παρρησίας· χωλούς, καὶ παρρησιακῶς ἠνυποποιήσας· ὅς ἐκ κηρύξεως τοῦ Ἐγγυέλων, τὴν ἀλῆθειαν, τὴν βασιλείαν τοῦ θανάτων, τὴν αὐτὴν Φιλανασθῆται· καὶ τὸ Πατὸς καὶ τὸ ἅγιον Πνεῦμα.*

IX. Idem ille porrò revera cruciatus in sua carne & perfecta hominis natura sustinuit; verè in cruce passus est: ita, quidem, ut in eo Divinitas existeret; sed ad patiendum minime

Ο ὑπὲρ ἡμῶν τὸ πάθος ὑπομείνας ἐν ἀληθείᾳ, ἐν τῇ σαρκί, καὶ ἐν τῇ τελείᾳ ἐνανθρωπήσας, παθὼν ἐν ἀληθείᾳ θάνατον ὡς αὐτὸν συνέστης ἀπὸ τῆς θεότητος, ἀλλ' ὡς θεραπείας

εἰς τὸ πάχυν. ὅσης δὲ ἀπαθρῆ, καὶ ἀτρέπτῃ
 τῶν διὰ ἀκολαθῶν σαφῶς κατανοομένων,
 Χρῆστῃ πάχοντ' ὑπὲρ ἡμῶν σαρκί ἀπα-
 θρῆς δὲ μένοντες ἐν θεότητι ὅτι τὰ ἀνθρώπων καὶ
 ἰδίων ὄντ', * ἀλλὰ συνώσης ἡ θεότης,
 μὴ πασχούσης δὲ, διὰ τὸ ἀκραιφνές, καὶ ἀσύ-
 κριτον ἡ σῆς πασχοντ' δὲ ἐν σαρκί, καὶ θανα-
 νατιζόμενα ἐν σαρκί, ζῶντες δὲ αἰεὶ ἐν θεότητι, καὶ
 ἐγείροντ' ἐπὶ νεκρῶς ἡ σώματι ταφένος
 ἐν ἀληθείᾳ, καὶ ἀψυχῇ μέναντ' τὸ πρῆμ-
 ρον ἄπνιτε, καὶ ἀκίνητα, ἐνεληθέντ' ὅτι διὰ τὸ
 σπῶδον, κατατεθέντ' ἐν τῇ μνηματι, συγ-
 κλεισθέντ' διὰ τῶ λῶθ, καὶ σφραγίδος ἡ ἐπι-
 τεθέντων ἔρχι ἡ θεότης συγκλεισθείσης, ὅτι
 ἡ θεότης ταφένος, συγκατελθούσης ὅτι τῇ
 ψυχῇ τῇ ἀγίᾳ εἰς τὰ καταχθονία, ἐλύσης ἐ-
 κείθεν τῷ τῇ ψυχῶν ἀρχμαλωσίαν, κλασά-
 σης κέντρον θανάτου, διαρρήξασθαι τὰ κλέερα,
 καὶ ἄνθρωπος ἀδαμαντίνης, καὶ λυσάσης
 αὐτῶν * θανάτου ἐν ἰδίᾳ ἐξουσίᾳ, ἀνελθούσης
 σὺν τῇ ψυχῇ, καὶ ἐαθείσης ἡ ψυχῆς εἰς ἁ-
 ῤην, μηδὲ τὸ σαρκὸς ἐωροκίᾳς διαφθορᾶς,
 ἀναστήσας αὐτὴν ἡ θεότης, καὶ ἐκείνης
 αὐτῇ, ἀναστῆναι σὺν αὐτῇ τῷ Κυρίῳ Θεῷ
 Λόγῳ καὶ Υἱῷ Θεῷ, σὺν ψυχῇ καὶ σώματι,
 καὶ παντὶ τῷ σκεύει, σπινευθέντ' αὐτῇ
 τῷ σκεύει εἰς πνεῦμα, αὐτὸ τὸ σῶμα
 πνευματικὸν ὑπάρξας, τὸ ποτὲ ἀψὺ ὑ-
 ποκείμενον. καὶ μάστιγι πῶροθεν ἐκ-
 σίσω τῆς θεότης θελήματι, καὶ πειρα-
 σθῆναι ὑπὸ τῷ Σατανᾷ συγχωρηθέν, καὶ
 πῶρᾳ πῶροσελάξεν, καὶ ὑπῶν, καὶ καμᾶ-
 τῶν, λύπη τε, καὶ ἀδμονία. αὐτὸ τὸ
 σῶμα τὸ ἅγιον σπινευθέν λοιπὸν θεό-
 τητι, ἀπαρалаίπτως τῆς θεότης συ-
 νηομένης πρὸς τὰ τοιαῦτα πεπονητόν ἀγίῳ
 σώματι ἀνέστ' ἦ, καὶ συνήκωσεν αὐτὸ εἰς
 ἑαυτὸν, εἰς * Πνεῦμα, εἰς μίαν ἐνότητα,
 εἰς μίαν θεολογίαν, εἰς μίαν αὐτῷ θεότη-
 τα. πέφνη μὲν γὰρ ἐν ἀληθείᾳ, καὶ ἐφῆ
 λαφῆθ' ὑπὸ τῷ Θαιμᾷ, καὶ τοῖς Αποστόλοις
 * σπινευθῆναι, καὶ * συνηλίσθη μετ' αὐ-
 τῶν τεσσαράκοντα ἡμέρας, καὶ τεσσαράκον-
 τα νύκτας ἀλλ' ἐισήλθε θυρῶν κεκλεισμέ-
 νων, καὶ μετὰ τὸ εἰσελθεῖν ἐδείκνυεν νεῦρα,
 καὶ ὅσα, τύπον ἤλων, καὶ τύπον λόγχης, ὅ-
 τι αὐτὸ ἦν ἀληθῶς τὸ σῶμα. ὅτι δὲ συνή-
 φθῃ εἰς μίαν θεότητα, μηκέτι πῶροσελάξεν

At se converteres; sed passionis expertus, &
 immutabilis maneret. Quia in re duo
 illa consentanea certissime intelliguntur:
 ut & Christus pro nobis carne sit pas-
 sus, & passionis expertus in Divinitate per-
 maneat. Non quod hominis natura, ac
 ac Divinitas separata à se invicem exis-
 tant: Verum tamen una esset Divini-
 tas, nihil ob sinceram, & incomparabi-
 lem naturam est perpessa. At Christus
 & in carne passus est, & in eadem morte
 est affectus: cum interim Divinitate
 ipsa viveret, ac mortuos excitaret; corpus
 vero revera sepultum, ac triduo ani-
 ma carens, & spiritu motuqve, jaceret,
 obvolutum sindone, in monumentum
 depositum, oculo lapide, ac sigillis
 obfignatum. Neque vero ipsa est con-
 clusa Divinitas, aut sepulta: sed cum
 sanctissima ejus anima ad inferos de-
 scendit, indidemqve captivas animas eri-
 puit; stimulum mortis infregit; clau-
 stra, & adamantina repagula per-
 ruit. Mortis dolores sua potestate dis-
 solvit: tum una cum anima emer-
 sit ad superos. Quæ quidem anima
 apud inferos relicta fuit, ne-
 que caro corruptionem vidit; quam
 Divinitas quæ cum illa conjuncta sem-
 per erat, excitavit; tum cum Domi-
 nus ipse Deus, ac Verbum, Deiqve Filius
 cum anima, & corpore, totoqve adeo
 instrumento surrexit: quod deinceps ve-
 lut in spiritu constitutum: corpus, in-
 quam, spiritale factum est, quod olim
 contestari poterat, & quod Divinitas
 ipsa sponte fieri permiserat, flagris ex-
 posuit fuerat, & Satanæ tentationi-
 bus appetitum, ac fami, somno, la-
 boris, tristitiæ, ac merori obnoxium:
 Illud ipsum sacrosanctum corpus deinceps
 cum Divinitate conjunctum fuit;
 quæ perpetuo cum illo, dum ista pate-
 retur, fuerat conjuncta. Surrexit enim,
 ipsumqve corpus in unum secum spi-
 ritum, unamqve singularitatem, ac glo-
 riam Divinitatemqve copulavit. En-
 enim revera post mortem apparuit, &
 à Thoma contestatus est: & cum
 Apostolis versatus est, ac bibit, ac de-
 denique quadraginta dies, totidemqve
 noctes cum illis habitavit. Ad hæc oc-
 clusis foribus ingressus, nervos, & of-
 fa, clavorumqve, ac sanæcæ vestigia
 monstravit, & verum esse corpus edo-
 cuit. Quod autem in unam Divinita-
 tem conjunctum nullum amplius cru-

Adde καὶ
 ἡ θεότης
 καὶ
 ἰδίων.

τε. ἡ θεότης

γε. ἡ
 Πνεῦμα.

Alia le-
 gio ad-
 dit, καὶ
 συνήκω-
 σεν. Ἄλλ. sed
 ἰδιωτικῶ-
 συνηκώ-
 σεν. ἰδιω-
 λογικῶς.

ἡ θεότης
 καὶ
 ἰδίων
 καὶ
 ἰδίων
 καὶ
 ἰδίων

1 Cor. 15. 55
 1 Cor. 15. 55
 1 Cor. 15. 55

ciatum, vel mortem expectet, his verbis A
Rom. 6. 9. declarat Apostolus: Surrexit Christus; non
jam moritur: mori sibi ultra non dominabitur.
Idem ergo quod pati poterat, passionis
expers mansit, Divinitas scilicet cum corpore & anima, ac tota humanitate
conjuncta; Deus ipse per se. Qui

Rom. 8. 1. ascendens in caelum ad dexteram Patris con-
sedet in gloria: non ut corpus deponeret,
sed ut in unius perfectione Divinitatis in
spiritali conflaret. Quemadmodum hæc

1. Cor. 15. ipsa corpora nostra, quæ nunc animalia se-
minantur, spiritali quædam conditione re-
surgunt: quæ, inquam, cum corruptione
feruntur, cum incorruptione surgunt: quæ
in morte seminantur, cum immortalitate
resurgunt.

Quod si ejusmodi corpora nostra futura sunt, quanto magis sanctissimum illud Christi corpus, quod nullis verbis explicari, neque cum ulla re comparari potest: illud, inquam, sincerissimum, ac cum Deo conjunctum, singulare deinceps, & unifornie?

Quod quidem Apostolus hac sententia testatur: *Esse novimus*, inquit, secundum carnem Christum, non jam cognoscimus; non quod carnem à Divinitate sejunxerit; sed quod existeret illa quidem, ac cum Deo jungatur; verum non amplius secundum carnem; sed secundum spiritum sit, ut ipsemet allerit: secundum Spiritum sanctificationis ex resurrectione mortuorum Domini nostri JESU CHRISTI. Hunc igitur Ecclesia simul Deum esse proficitur, passionis expertem & passum, qui sepultus sit, resurrexerit, cum gloria caelum condescenderit, venturum indeidem judicare vivos & mortuos, idem

Luc. 2. 37. quæ adeo verè, uti dictum est: *Cujus regni non eris finis.*

X. Nam & hoc sancta ipsa mater Ecclesia, quod verè sibi prædicatum verèque mandatum est, credit: mortuum unumquemque nostrum, ac resurrecturum, cum hoc ipso corpore, cum eadem anima, cum toto hoc instrumento denique, ut quilibet meritis suis confectus appareat recipiat. Nam quod resurrecturum futura resurrectio sit, atque æterna damnatio, cælestæque regnum, spem, ac Domini præcepta servarint, verissimum est; idque & prædicatum, & certissimè comprobatum; &

Joan. 5. 29. creditum: *Quoniam hi resurgent in vi-*

παθῶν, μηκέτι δοθῆναι σκόν, ὡς φησὶν ὁ ἄ-
γιος Ἀπόστολος ἀνέστη * κύριος, καὶ ἐκεί-
νο θνήσκει, θάνατος αὐτοῦ ἐκείτι κυριεύει. * τὸ πα-
θῶν ἀπαβέσ ἀεὶ μῦρον, τὸ θεῖόν σου σώ-
ματι, καὶ ψυχῇ, καὶ πᾶσι τῇ ἐναν-
θρωπήσῃ. * αὐλὸς Θεοῦ ὢν, ἀνελθὼν ὃ εἰς ἐ-
ργα, ἐκείθεν ἐδεξάμην Πατὴρ ἐν δόξῃ, ἐκ
δοθῆναι τὸ ἅγιον σῶμα, ἀλλὰ συνενώ-
σας εἰς πνευματικόν, ἐς τελειότητα μιᾶς θεο-
τητος ὡς καὶ τὰ ἡμῶν σώματα μέλη, τὰ
νῦν σπερμῶμα ψυχικά, ἐγγείσται πνευμα-
τικά· τὰ νῦν σπερμῶμα ἐν φθορᾷ, ἐγγί-
νεται ἐν ἀθάνατῃ· τὰ νῦν σπερμῶμα ἐν θά-
νατῳ, ἐγγίονται ἐν ἀθανασίᾳ. εἰ τοῦτω
τὰ ἡμέτερα ὅτως, πόσω γε μάλλον ἐ-
κείνο τὸ ἅγιον, καὶ ἀνεκδόκητον, καὶ ἀσύγ-
κετον, καὶ ἀκράντος τῷ Θεῷ συνωκωμένον,
τὸ ἐν ὧν λοιπὸν μοιροῦδες; ὡς καὶ ἐν τῷ
ἑπημαρτυρῇ ὁ Ἀπόστολος, λέγων· εἰ καὶ
ἐγνωκαμὲν τὸ σῶμα Χριστοῦ, ἀλλὰ νῦν ἐκεί-
τι γινώσκωμεν. ἔχ' ὅτι διέπλετὴν τὴν σάρκα διπὸ
τῆς θεότητος, ἀλλὰ αὐτὴν * μῦρον
σαν, καὶ Θεῷ συνωκωμένῳ, μηκέτι δε-
σαν κατὰ σάρκα, ἀλλὰ * καὶ πνεῦμα ἁγίον
σύνης, ἐξ ἀναστάσεως νεκρῶν ὁ κύριος ἡμῶν
Ἰησοῦ Χριστὸς. ταῦτον * ὅμῳ Θεῷ ἔχοντα, ἀπα-
θῆν, καὶ παθόντα, καὶ ταφέντα, καὶ ἀναστάν-
τα, καὶ ἀνελθόντα ἐν δόξῃ, ἐρχόμενον κηρῶν
ζῶντας, καὶ νεκρῶς, ὡς φησὶν, ἐν ἀληθείᾳ,
ὁ ὁ βασιλείας ἐκ ἔσται τέλος.

Καὶ γὰρ καὶ πιστεύει ἡ ἡμῶν αὕτη ἡ ἀ-
γία Ἐκκλησία, καὶ ὡς αὕτη ἀληθῶς κεκήρυ-
κται, ἀληθῶς περὶ ἐτάκα· ὅτι κομηθῆσθ-
μεθα πάντες, καὶ ἀναστήσμεθα σὺν σώμα-
τι τῷ, σὺν ψυχῇ ταύτῃ, σὺν παντὶ τῷ
ἡμετέρῳ σκεύει· ἢ ἕκαστος ὁποῦ αὐτοῦ
ἂ ἐπείσεν. ὅτι ὃ ἀνάστασις νεκρῶν, καὶ
κρίσις αἰώνῃ, καὶ βασιλεία ἐργῶν, καὶ
ἀνάπαυσις τῶν δικαίων, καὶ κληρονομία τι-
σῶν, καὶ χορὸς μετ' Ἀγγέλων, τῷ τοτρη-
κότῳ τῇν πίσει, καὶ τῇν ἀγάπῃ. καὶ
τῷ ἐλπίδι, καὶ τὰς τῷ Κυρίῳ ἐτολάς, ἀ-
ληθῶς ἐσὶ, καὶ κεκήρυκται, καὶ ἡσφάλισται,
καὶ πιστεύεται, ὅτι ὅσοι ἀναστήσονται εἰς ζωὴν

αἰώνιον, καὶ ὅτοις κρείων αἰώνιον, καὶ τὸ γε-
γραμμένον ἐν τοῖς Εὐαγγελίοις. ὅσα γὰρ λέ-
γῃ ὁ Ἀποστόλος, καὶ πάσαι αἱ ἅγαι γραφαί,
ἀληθῆς πυγμαῖα. εἰ καὶ πρὸς τοὺς ἀπιστή-
σαι, καὶ κακῶς νοσηκοῦσιν ἐτέρως ὑπολαμ-
βανεται. ἡμῖν δὲ αὐτῇ πίσις, καὶ αὐτῇ ἡ τι-
μή, καὶ αὐτῇ ἡ μήτηρ ἡμῶν ἡ Ἐκκλησία, διὰ
πίστεως σωθήσεται, καὶ δι' ἐλπίδος κρατυο-
μένη, καὶ ἀγάπῃ Χριστοῦ τελειωμένη, ἐν τε τῇ
ομολογίᾳ, ἐν τε τῇ μυστηρίῳ, ἐν τε τῇ τῷ
λατρεῖ καθαρσὶν διδάμῃ· ὅτι ἀπελθόντες
βαπτίσματα εἰς ὄνομα Πατρὸς, καὶ Υἱοῦ, καὶ
ἁγίου Πνεύματος· εἰς ὄνομα δὲ τῆς Τριά-
δος, ὀνομασίας μηδεμίαν διαφορὰν ἔχοντες
ἀλλ' ὅτι Θεὸς ἐς ἡμῶν ἐν νόμῳ, καὶ ἐν Πε-
φύκταις, καὶ ἐν Εὐαγγελίοις, καὶ ἐν Ἀποστό-
λοις, ἐν παλαιᾷ, καὶ καινῇ διαθήκῃ κεκήρυ-
κται, καὶ κατήγγελλεται, καὶ πεπίστευται Πα-
τρί, καὶ Υἱῷ, καὶ ἁγίῳ Πνεύματι· μήτε συν-
αλοιφῇ τις ἕσα ἡ Θεότης, ἀλλὰ Τριάς ὁ-
ντως τελεία, τέλει ὁ Πατήρ, τέλει ὁ
Υἱός, τέλει τὸ Πνεῦμα τὸ ἅγιον, μία Θεό-
της, εἰς Θεός, ὡς δόξα, ἡμῶν, καὶ κράτος νῦν καὶ
αἰεὶ, καὶ εἰς πάντας αἰῶνας τῶν αἰώνων, ἀμήν.

Asam eternam & isti in iudicio eternam,
ut in Evangelio scriptum est. Namque-
cunque vel Apostolus, vel sacra omnis
scriptura testatur, vera sunt, licet infide-
deles, ac perpetam intelligentes aliter
existiment. Nobis verò ea demum fi-
des est, is honor, ac dignitas: hæc est
nostra mater Ecclesia: quæ per fidem
servat; spe corroboratur, Christi chari-
tate, nec non & ejusmodi professione,
ac mysteriis; Baptismi quæ vi, ac pur-
gatione perficitur. *Euntes,* inquit, *bap-*
tizate in nomine Patris & Filii, & Spi-
ritus sancti: in nomine Divinæ Trinita-
tis: cujus appellatio diversum nihil con-
tinet. Si quidem unus, ac singularis De-
us in Lege, Prophetis, Evangelis, apud
Apostolos, in veteri, novoque Testamen-
to prædicatus, nunciatus est, ac credi-
tus; Pater, & Filius, & Spiritus sanctus.
Neque verò confusum quiddam ipsa Di-
vinitas est; sed perfectæ revera Trinitas
est: perfectus Pater, perfectus Filius,
perfectus Spiritus sanctus; una divinitas,
unus Deus: cui gloria, honor & imperi-
um nunc, & semper in sæcula sæculo-
rum, Amen.

Mat. 28. 19.





Τὸ ἐν ἀγίῳ πατρὶς ἡμῶν

ΕΠΙΦΑΝΙΟΥ ΠΕΡΙ ΜΕΤΡΩΝ ΚΑΙ ΣΤΑΘΜΩΝ.

SANCTI EPIPHANII DE PONDERIBUS ET MENSU- RIS LIBER.

Siquis est for-
e, qvilibet in-
elligere velit,
qvod in Sacris
lteris usitatissi-
mum est. men-
surarum videlicet, ac
ponderum ratio-
nem, hunc,

quem aggredimur, Commentarium per-
currere ne gravetur. Atque illud im-
primis studiosus quisque cognoscere de-
bet, qvod sint in Prophetarum scriptis
sententiarum species Prophetici Libri di-
viduntur; qvæ sunt hujusmodi: Doctri-
na, contemplatio, cohortatio, iminæ,
commiseratio, lamentatio, preces, hillo-
rica narratio, prædictio. Ad easdem Pro-
phetias adjuncta sunt hæc signa: **Y**
prioris populi repudiationem significat:
Y legis carnis abjectionem: **Y**
ad novum Testamentum pertinet. **Y**
ad vocationem gentium. **+** ad Chri-
stum refertur. **S** prioris populi pro-
missis adhibetur. **T** qvod in sacris lte-
ris obscurum ac difficile est exprimere.
Y futurorum præscientiam.

II. Sed cum nonnulli Sacras lte-
ras accentibus distinxerint; de iis sic
habeto. **Alutus** est ejusmodi. **Alper**
Gravis. **Tenuis.** **Circumflexus.** **Apo-**

Retis de dñe hñs
tās dñas γραφάς
εἰδέναι τὰ πρὸς πολυ-
πειρίαν μέρη, λέγω δη-
λοῦν μέτρων, καὶ στα-
θμῶν, τῶν τῶν ἐκκλη-
σιαστικῶν ἐντυχαίνοντων κα-
τακρίτως. καὶ πρῶτον
μὲν δεῖ εἰδέναι τὸν φιλολόγον, πόσα τυγ-
χάνει ἐν ταῖς Προφηταῖς μέρη, εἰς δέκα γὰρ
διήκοντα θεωρίας εἰς Προφηταῖς, ὅπως πε-
ρὶ χυσοῦ διδασκαλίας, θεωρίας, περὶ πατρῶς,
Βασιλεῶς, ὁλοφύμους, θρησκῶς, εὐχαῖς, ἱστορίας,
περὶ ἡρώων. ἄρκεται δὲ ταῖς αὐταῖς προ-
φηταῖς σημεῖα αὐτὰ, * **Y** περὶ τῆς ἀπο-
βολῆς τῶν πρὸς τὴν λαῶν. **Y** περὶ τῆς ἀπο-
βολῆς τῶν κατὰ σάρκα ἰουδαίων. **Y** περὶ τῆς
κατὰ τὴν διαθήκην. **E** περὶ τῶν ἐθνῶν κλή-
σεως. **+** περὶ Χριστοῦ. **S** περὶ ἐπαγγελίων
τῶν πρὸς τὴν λαῶν. **T** περὶ τῆς ἐν ταῖς θεί-
αις γραφαῖς ἀσαφείας. **Y** περὶ μελ-
λόντων προσωποποιήσεως.

Επειδὴ δὲ τινες καὶ προσωποποιήσαντες
γραφαῖς καὶ περὶ τῶν προσωποποιήσαντων τὰς
ἀσαφείας βαρεῖα ψιλλή περιπαυμένη ἀπό-
σεφθῇ.

σφ⁹ μακρά —. ὕψεν —. βραχέα Ἀστροφε', Longa —, Hypphen —. Brevis —. Hypodistole. Atque ut de ceteris quoque generibus distinetur, primus occurrit Asteriscus, cuius hæc est forma ✕ Is ad quæcumque vocem apponitur, cum in Hebræo conineri, & ab Aquila, & Symmacho, expressam, tarò etiam à Theodotione, significat: eandem vero à LXXII Interpretibus sine interpretatione prætermisissim; quod in illis ipsis locis eadem voces bis ac supervacue repetantur. Quod quidem paucis modò declarandum est, ut ex hoc uno cætera cognoscas. Subinitium Genesis Hebræicè illa leguntur: *Onaceci Adam Salafim Samoitifana.* Quod ita, pollumus interpretari, ut & Aquila reddidit: *Et vixit Adam triginta annis, & nongenti annis.* At LXX Interpretes ab Hebræis oriundi, & à teneris unguiculis Hebræicis literis, imò & Græcis apprimè perpoliti, non solum Hebræicè conceptas sacras literas Græco sermone reddiderunt: verum etiam iis in vocibus, quæ in Hebræo repetitur, ac geminatae sunt, peripicuitatis rationem habendam putarunt. Quare cum bis annorum nomen inculcatum illo loco sit, semel duntaxat adscribentes, inconditum nescio quævis sonum stidoremque mollierunt. Sic enim vertebunt: *Vixit autem Adam triginta & nongentos annos.* Ita neque quicquam orationis integritati detraxerunt, & eam nihilominus apertiorè clarioremque reddiderunt. Quod in Hebræo tanta exprimi brevitate nequiva, qualem LXX præstiterunt. *Vixit Adam triginta, & nongentos annos.* Sed nec in Græco; quemadmodum Aquila superficie tenuis interpretatur: *Vixit Adam nongentos annos, & triginta annos.* Vides enim, opinor, quisquis es studiosus, quam insulsum ac rudem orationem conceperit, dum superfluitiosè diligentia idem repetere vocabulum maluit, quam lectionis perspicuitati, ac facilitati consulere. Atque istud ipsum apud LXXII Interpretes desiderari nonnulli sentiunt; quod apud Aquilam, & Symmachum, ac cæteris editionibus suppletur: cum ne apud LXX quidem desit aliquid. Nam apud Aquilam non sine vicio pronuntiationis duobus est in locis otiosè posita vox, cum in uno reddam esse sufficeret: annos, inquam, & annos.

Asteriscus
quævis hie

Gen. 5.

Εξ ὧν
αὐτῶν

Εξ ὧν

Aquila
minus
nuciat
tertia

ὅσα δὲ χαλὸν ἐδόκει τὸ βῆμα εἶναι, εἰς ἑλ-
ληνικὴν διάλεκτον μεταφέρωντες, ἐκείνῃ τῇ
προσῳδήκῃ ἐποίησαντο. Θαιμάσας δὲ ἐστὶν
ὅτι τέττω, καὶ μὴ τολμᾶν μέμψιν ἐπάγειν,
ἀλλὰ μάλλον ἑωυτοὺς ὡς ἐκ βουλῆς Θεοῦ γε-
νημένους σωμείνας τὸν δόλαβῃ.

Εὐδοκικοῦτα δὲ γὰρ ὄντες τὸν δευτμόν,
καὶ ἐν τῇ Φαρία νῆσῳ, καλεμένην δὲ ἀνω γῆ,
ἀντικρυ τῇ Ἀλεξανδρείᾳ ἐν λ καὶ ἐξ οἰκί-
σκει, ζυγὴ ζυγὴ καὶ οἰκίσκον, * δὸς ἐωθεν
ἕως ἑσπέρας συγκλειόμενοι, καὶ τὸ ἑσπέρας
ἐν τριακονταεξ σκαφίδαις περαιώμενοι, εἰς
τὸ τῷ Πύλλω Φιλαδέλφῳ παλάτιον, ἔ-
μετ' αὐτῷ ἐσιώμενοι, καὶ κατὰ ζυγὴν ἐκοι-
τῶσι τριακονταεξ καθεύδοντες, εἰς τὸ μὴ
συνδύσασθαι μετ' ἀλλήλων, ἀλλ' ἀνοθεύτας
ἐξημενεύσαι ὥτως διετέλυν. Ἐν τῷ προση-
μένῳ τριακονταεξ οἰκίσκῳ ὁ βῆμας Πύλλω
κατασκευάσας ἐν τῷ πέραν εἰς τὴν
νῆσον, διπλῶς τὴν αὐτὴν ποιήσας, δύο δύο
ἐκείλευσεν, ὡς ἔφω, καὶ πᾶδας δύο ὑπερε-
τεῖν αὐτοῖς ἅμα ἐπέκλειεν, ὁσπρωίας ἐνε-
κεν, καὶ ὑπερσίας, μὲ καὶ ταχυγράφων.
ἀλλ' ὅτε θυρίδας τοῖς οἰκίσκοις ἐκείνοις ἐκ
τῶν τοίχων ἐποίησεν, ἀλλ' ἄνωθεν ἐκ τῶν
ματῶν τὰς καλεμένας ἀναφωτίδας ἀνέω-
ξεν. οἱ δὲ ὥτως διάγοντες δὸς πρῶθεν ἕως
ἑσπέρας καὶ κλειδα συγκλειόμενοι ὥτως
ἐξημενεύσαν. ἑκάστη δὲ ζυγὴ βίβλῳ μία
ἐπεδιδότο ὡς ἐπείν, ἡ βίβλῳ τῆς ἑκόμε-
Γενίσεως μιᾷ ζυγὴ, ἡ Ἐξόδῳ τῇ γὰρ Ἰσραὴλ
τῇ ἄλλῃ ζυγὴ, Λευιτικὸν τῇ ἄλλῃ καὶ κατε-
ξῆς ἄλλῃ βίβλῳ τῇ ἄλλῃ. καὶ ὥτως αἱ εἰκο-
σιεπτά βίβλοι αἰρηταὶ καὶ ἐκδιάδετοι, εἰκο-
σι δὲ καὶ δύο καὶ τὸ ἀλφάδιτος παρ' Ἑβραί-
οις σοχηάσιον δευτμόν, ἡμελεῦσθῃ-
σαν.

Εἰκοσι καὶ δύο ἔχουσι σοχηάσιον νοή-
ματα. πάντες δὲ εἰσιν ἐξ αὐτῶν διπλωμεθαί.
τὸ καὶ Φί, καὶ τὸ μῦ, καὶ τὸ νῦν, καὶ τὸ
Φί, καὶ τὸ * α. διό καὶ αἱ βίβλοι
καὶ τέττον τὸν ποσόν, εἰκοσιδύο μὲν δευτμόν-
τι, εἰκοσιεπτά δὲ δόλοισιν, διὰ τὸ πάντες
ἐξ αὐτῶν διπλωθεῖν. σωμαπτεται καὶ ἡ πρώτη
τῶν Κετῶν, τὸ δευτμύεται παρ' Ἑβραίων
μία βίβλῳ. σωμαπτεται ἡ πρώτη τῶν
Παραλήπτωμένων τῇ δευτέρᾳ, καὶ λέγει
μία βίβλῳ. σωμαπτεται ἡ πρώτη τῇ βασιλείᾳ τῇ
δευτέρᾳ, καὶ λέγει μία βίβλῳ.

Epiphaniū tom. 2.

Quoties verò in Græcum translata sen-
tentia claudicare videbatur, cum nonni-
hil adjecerunt. Qua in re admiratione
potius, quàm reprehensione digni sunt:
adeoque collaudandi; cum illud omne
Divino quodam consilio ab illis esse fa-
ctum prudens quisque non dubitet.

Duo enim ac septuaginta viri in Pha-
ria insula, quæ Terra superior dicitur, è re-
gione urbis Alexandrinæ, in sex & triginta
cellulis bini scilicet in singulis, à primo
diluculo ad vespèram conclusi sunt. Sub
vesperam porro triginta sex scaphis ad
Ptolemæi Philadelphî Palatium advecti,
ad ejus epulas adhibebantur. Tum
in triginta sex cubiculis, bini scilicet in
unoquoque dormiebant, ne capita conferre
possent: sed sincerè ac fideliter interpre-
tarentur. Ptolemæus enim ille triginta
sex, quas dixi, cellulas in illa insula
condidit, easdemque duplices; quibus
singula paria conclusit cum duobus fa-
nulis, cibi parandi ac ministrandi gratia,
una cum uocatus. In his cellulis nullas pa-
teticas fenestras impressit; sed è tecto su-
perne illas aperuit, quas anaphoridas no-
minant. Hoc illi modo à primo diluculo
ad vespèram obferatis foribus inclusi Sa-
cras literas transfulerunt. Unicuique
porro Interpretum pari liber attribueba-
tur unus. Exempli causâ Genesios vo-
lumen uni committebatur: Exodus al-
teri: Leviticus aliis. Atque ita deinceps
cæteri. Ita septem & viginti scri-
pturæ ac veteris testamenti libri, qui ad
duos ad viginti pro literarum Hebrai-
carum numero rediguntur, Græcum in
sermonem converti sunt.

D

IV. Habent enim Hebræi XXII lite-
ras, è quibus quinque duplicantur Caphi, ^{Librorum}
Mem, Nun, Phî, & Aleph. Quæ ratione
cum XXII libri numerentur, septem ac
viginti reperiuntur, quòd ex illis quinque
geminetur: puta liber Ruth, cum Ju-
dicum libro conjungitur, & unus ab
Hebræis censetur: primus Paralipome-
non liber cum posteriore conjungitur,
& unum librum efficit. Item primus
Regnorum liber, cum secundo: ter-

o ij

ius cum quarto unum librum consti-
unt. Ad eumque modum scripture li-
bri quatuor voluminibus quingvepar-
tis comprehensi sunt, ac duo libri extra
ordinem numerantur. Quare veteriste-
amenti libri omnes hac serie percensetur.
Quingve ad legem pertinent: Ge-
nesis, Exodus, Leviticus, Numeri, Deu-
teronomium. Hæc est Pentateuchus,
qua tota lex exponitur. Sequuntur quin-
que alii libri, qui versibus constant; Job,
Psalterium, Proverbia Salomonis, Eccle-
siastes, Cantica Cantorum. Deinde
tertium librorum collegium, quæ hæc sunt
dicuntur, & Agiographa continet; cu-
jusmodi sunt, liber Jesu filii Nave; Judi-
cum liber, cum libro Ruth: Paralipome-
non primus cum secundo. Regnorum
priores duo: totidem posteriores in unum
volumen redacti. Tertium illud colle-
gium est: Quartum sequitur: in quod
duodecim Prophezie maiores, Esaias, Je-
remias, Ezechiel, ac Daniel coniecti sunt.
Atque hoc volumen Prophetarum scripta
continet. Reliqui sunt libri duo: hoc
est Esdræ unus, qui separatim numerat-
ur: alius Esther. Ita duo & viginti li-
bri pro literarum Hebraicarum nume-
ro censentur. Quod enim ad duos illos
attinet, qui versibus distincti sunt, Salomo-
nis videlicet Sapientiam, quæ Panaretus
inscribitur, & Jesu Filii Sirach librum,
Jesu nepotis, qui sapientie librum He-
braicè scripsit, quem nepos ejus Jesus
Græcè reddidit; tamen utiles ac fru-
ctuosi illi sint, in scripturarum numerum
nequaquam referri solent. Unde nec in
testamenti arca collocati sunt.

libri Psal-
terium
partitum.

V. Nec illud latere te debet, honestarum rerum studiose! Psalterium ab Hebrais quingve in libros esse partitum; D
novæ ut indidem pentateuchus oriatur. Primus liber à primo Psalmo ad quadra-
gesimum continetur. Secundus à qua-
dragesimo ad primum & septuagesimum:
Tertius à septuagesimo secundo ad octua-
gesimum octavum: Quartus ab octua-
gesimo nono ad centesimum quintum.
Quintus à centesimo sexto ad centesi-
mum & quingvesimum perducitur.
Nam quicumque Psalmus hoc versu con-
cluditur: *Benedictus Dominus, fiat, fiat* li-
brum eo terminandum putant. Ille
porro versus quadragésimo, septuagesimo

συνάπτεται ἡ τρίτη τῇ τετάρτῃ, καὶ λέγε-
ται μία βιβλῖον. ὅτως γὰρ συγκοινοῦται αἱ
βιβλοὶ ἐν πεντάτευχῳ τέταροι, καὶ μὴ
σιν ἄλλαι δύο ὑπερβύσας ὡς ἑκατὶς σὺν
ἑξήκας βιβλῶς ὅτως· πέντε μὲν νομικὰς,
Γένεσιν, Ἐξοδόν, Λευιτικόν, Λευιτικόν, Διδε-
κνόμενον αὐτῇ ἡ Πεντάτευχον καὶ νομοθε-
σία πέντε ᾧ ἐκρήκεν, ἡ δὲ βιβλῖον, εἴτα
τὸ Ψαλτήριον, Παροιμίαι Σαλαμώντος,
Ἐκκλησιαστής, Ἀσμα ἀσμάτων. εἴτα ἄλλη
πεντάτευχον τὰ καλὴν γραφῶν, ὅσα
τις δὲ Ἀγιόγραφα λογοῖται, ἀπὸ ἐξήκον-
τος. Ἰησοῦ τὸ Ναυὴ βιβλῖον, Κριτῶν καὶ
Ρούθ, Παρολιγομένων πρῶτη μὲν τὸ δευτέ-
ρας, Βασιλειῶν πρῶτη μὲν τὴ τετάρτης αὐ-
τῇ τῇ πέντε τετευχον. ἄλλη πέντε τετευ-
χον, τὸ δωδεκάτευχον, Ἡσαίας, Ἰερε-
μίας, Ἰεζεκιήλ, Δανιήλ. καὶ αὐτῇ ἡ Περ-
φτικὴ πέντε τετευχον. ἔμεναν ὅ ἄλλαι δύο,
αἱ τῶς εἰς τὸ Ἐσδράς μία καὶ αὐτῇ λογιζο-
μένη, καὶ ἄλλη βιβλῖον ἡ τῆς Ἐσθῆς κα-
λῶται. ἐπὶ ἡρώδησαν ἐν αἱ ἐκκοινοῦσιν
βιβλοὶ κατὰ τὸν δευτέρον τὸ ἐκκοινοῦσιν
πρὸς Ἐσθῆς. αἱ γὰρ ἐκρήκεν δύο βιβλῶν,
ὅ ἡ τετὰ Σολομώντος, ἡ Παναρέτος λογομέ-
νη, καὶ ἡ δὲ Ἰησοῦ τὸ Σιραχ, ἐκ γόνου δὲ Ἰη-
σοῦ, καὶ τὴν σφιδαν Ἐσθῆς γράψαντος, οὗ οὐ
ἐκ γόνου αὐτοῦ Ἰησοῦ ἐκ μὴν ἑλληνιστῶν ἐγρα-
ψε. καὶ αὐταὶ χεῖρτοι μὲν εἰσι, καὶ οὐ
Φέλωται, ἀλλ' εἰς χεῖρτοι μὲν ῥητῶν εἰς ἀνα-
φέρονται. διὸ δὲ ἐν τῇ Ἀσίων ἀνετέ-
θησαν, * δὲ τε ἐν τῇ τῆς διαθήκης κει-
μένη.

Ἀλλὰ καὶ ἐπὶ τούτῳ σε μὴ παρέλθοι, ὦ Φιλό-
καλε, ὅτι καὶ τὸ Ψαλτήριον διήλυν ἐν πέντε βι-
βλῶν αἱ Ἐσθῆς, ὡς τε ἑκατὶς αὐτὸ ἄλλην πεν-
τάτευχον ἐπὶ ᾧ πρῶτον Ψαλμὸν ἄχει τεσσα-
ρακστὴν, μίαν ἐλογίσαντο βιβλῶν. Ἀπὸ δὲ
τεσσαρακστῶ πρῶτον ἄχει τὸ ἐξήκοντος
πρῶτον, δευτέρον ἡγήσαντο. Ἀπὸ ἐξήκοντος
δὲ δευτέρον ἕως ὀγδοηκστῶ ὀγδοῦ, τρίτον βι-
βλῶν ἐποίησαν. Ἀπὸ δὲ ὀγδοηκστῶ ἑκατὶς
ἑκατὶς ὀγδοῦ, τετάρτον ἐποίησαν. Ἀπὸ
δὲ ἑκατὶς ἑκατὶς ἑκατὶς πέντηκστῶ, τὴν
πέμπτην συνέθηκεν. ἑκατὶς ᾧ Ψαλμὸν ἔχοντα
ἐν τῇ τῇ ἀλλοτρίῳ Κύριον, ἡ ἡσίοτο ἡσίοτο,
τέλος ἑκατὶς βιβλῶν ἐδικαιώσαν. διότι καὶ
ἐν τῇ τεσσαρακστῇ, καὶ ἐν τῇ ἐξήκοντος

εἰς ἀνα-
φέρονται
deest.
Ceterum.

capito, qui nonnullis additis ab illis Interpretibus proditi sunt: Disce, inquam, recte atque ex ordine accessionem illam esse factum cum ad pluraliam ipsam, ac sententiam; tum ad utilitatem gentium, quæ ad Dei fidem essent aliquando perventuræ, atque ex Divinis veteris, ac novi Testamenti scripturis sempiternæ viæ patrimonium adepturæ.

Origenes
infrascriptum

VII. Sic igitur præclare Origenes instituit, & obeli notam prudenter apposuit. Qui utinam in cæteris peræque laudari possit! cum enim ad editiones VI Hebraicam, adjecisset, suis ac propriis vocibus, literisque constantem, & una paginam comprehensionem, aliam insuper & oppositam addidit, quæ Hebraicas voces Græcisliteris ac figuris (κατὰς) contineret: ut qui Hebraicè nescirent, Græcorum elementorum beneficio Hebraicarum sententiarum vim ac potestatem intelligerent. Itaque in Hexaplis, Octaplisve suis cum Hebraicas duas paginas VI Interpretum editionibus opposuisset, plurimum studiosis hominibus ad eruditionis ac doctrinæ copiam utilitatis attulit. Atque utinam in aliis suis operibus non turpiter aberrasset, neque libi, ac toti terrarum orbi insignem imposuisset injuriam, dum & de fide perperam sentit, & infinita Scripturæ loca prava interpretatione corrumpit. Sed ut ad institutam de obelo narrationem redeam, obelus, ut paulo ante dixi, à nonnullis lancea dicitur, quod gladii genus est ad eadem faciendam utilis. Quare ubicumque dictio quæpiam occurrit, quæ apud LXX legitur, in Hebræo vero non item, obelus vocabulo huic adjunctus, in matrice, ac velut Scripturæ solo, & fundamento deesse significat, nec eo loco reperiri. Hactenus de asterisco & obelo.

Α λόγος τοῖς ὁμοίους αὐτῶν καὶ τῷ παροῦσι κα-
ταχρῆσθαι τὸ αὐτῶν ἐκρηπτοῦν κεμένους, ὅτι
καλῶς οἱ λόγοι παροῦσι θεσπεσίως εἰς Θεοῦ
ἀφελειαν τῶν μελλόντων ἐδυνάμει τῇ τῷ Θεῷ
πάντων ἀγεσθαι, καὶ τὴν ἐκ τῷ Θεῷ λόγων τῶν
παλαιῶν, καὶ νέων διαθήκης, κατὰ τὴν ζῆναι
κληρονομίαν.

Τῷ δὲ αὐτῷ τῷ πῶ οὐδεὶς καλῶς ποιεῖν
ἐποίησεν ἔως, καὶ παρὰ τὸ οὐδεὶς τὴν σημειώ-
σιν ἐποίησεν. εἶδε ἔν καὶ τὰ ἄλλα ἔτι κα-
λῶς ἐποίησε. τὰς γὰρ ἐκρηπτοῦν, καὶ τὴν Ε-
βορικήν γραφὴν Εβορικός σοφιστής, καὶ ἡ
Β μασιν αὐτοῖς ἐν σελίδι μιᾷ συντιθέσθαι, ἀλ-
λῃ σελίδα αὐτῶν παρὰ τὴν οἱ Ελληνικῶν μὴ
γραμμάτων, Εβορικῶν δὲ λέξων παρὰ κα-
τάληψιν τῇ καὶ ἐδυνάμει Εβορικός σοφιστής, εἰς
τὰ διὰ τῶν Ελληνικῶν εἰδέναι τῶν Εβορικῶν λογί-
ων τὴν δύναμιν. καὶ ἔως τῶν λεγομένων
ὡς αὐτῶν ἐξαπλοῦς ἢ ὀκταπλοῦς, τὰς μὴ δύο
Εβορικός σελίδας, καὶ τὰς ἐξ τῶν ἐκρηπτοῦν
ἐκ παλαιῶν αὐτῶν παρὰ τῶν, μεγάλῃ ἀφελει-
αν γνώσεως ἔδωκε τοῖς φιλοκαλοῦσι. εἶδε
δὲ καὶ ἐν τοῖς αὐτοῖς συντιθέσθαι μὴ παρὰ
σιν, καὶ ἑαυτὸν καὶ τὸν κόσμον ἠόκησε, κακῶς
δογματίζοντας τὰ παρὰ πῶς, καὶ τὰ πῶς
καὶ τὸ γοσφῶν κακῶς Θεάσας. ἀλλὰ παρὰ τὸ
οὐδεὶς αὐτοῖς ἐπιλήψεται τὴν δηγήσεως. ἔφα-
μὲν ὅτι ὁ οὐδεὶς λόγος λέγεται ἔξ ὅθεν
ἐστὶ τὰ τοῦ ἀναγομένου. ἐνταῦθα τὸν μὴ λέξιν
εὐρίσκειται παρὰ μὲν τοῖς ἐδογματίζοντα δὲ * κε-
μένους, ἐν δὲ τῇ Εβορικῇ μὴ ἀναγερομένης ἐκ
τῶν οὐδεὶς σημειώσεως τῇ τῇ λέξει παρὰ κε-
μένους δηλῆται, ὅτι αἰτήσας ὁ λόγος διὰ τῶν
γρηνητικῶν τόπων, ἡτοι τὰ ἐδοματίζοντες τὸν
μὴ ὑπάρχον ἐν τῷ τόπῳ τῶν ἐδοματίζοντες. καὶ ταῦ-
τα μὲν παρὰ τῶν ἀερίστων, καὶ τῶν οὐδεὶς δη-
γῶσιν.

Λογὸν καὶ παρὰ τῶν ληνίστων, καὶ ὑπολι-
μνίστων δηγήσας. ληνίστων γὰρ τῶν γρα-
φῶν ὡς ἐστὶ τὸ παρὰ κεμένους τῶν σημειώ-
σιν, γραμμῇ μιᾷ, μεσολαβημένη ὑπὸ κεντῶ-
μάτων δύο, ἑταίριον μὴ, μὴ μὲν ἐπὶ τῶν
ἑταίριον, τῶν ἀλλῶν ὑποκατὰ παρὰ τῶν Φυ. δὲ
σιολογικῶς εὐραδῶς Φασὶ καὶ ἀνομαδῶς, διὰ
τῶν καὶ τὸ σῶμα χερσὶν, δύο μὲν ἀπλῶς
τόμῳ διαρρημένον, εἴτεν τεμνομένον, μέσον
δὲ τῶν δύο ἀρεσέων τῶν τεμνέντων τὸ πῶς
τὰς παρὰ ἐκατέρωθεν ἀπὸ τοῦ τοῦ οὐδεὶς

Εκρηπτοῦν
ἀπὸ τῶν
ἐκρηπτοῦν

Μακ. 21
τάς: προ
21. αἰ.
τάς: προ
21. αἰ.

[illegible]

ἔμην παρῶσαι, ἃς * ὡρεταγμένην ταῖς
ὁμοίαις αὐτῇ λέξεσι, γινώσκειν ὅτι ἐκ μιᾶς συ-
νῆς ἢ δύο αὐτῇ ἡμηνεύσθαι ἔλεξι, διὰ τὰ ὡρα-
κίμια δύο κεκτῆματα. καλεῖται ὃ ταῦτα
τὰ σιωπηρότερα, ἢ ὅμοια. ἵνα δὲ τὸ τοιοῦτον

Εἰς τὴν σοι εἶπεν, καὶ ἀπεβράβιον, καὶ ὅτι τὸ ἐρῶ.
ὅταν εὖρως ὡς ἐν ἐβρομικοῦ Ψαλμῷ ἐμφέ-
ρει, τὸ σῶμα μου ἀναγγελεῖ τὴν δικαιοσύνην σου,
ἀναγγελεῖ τὰς δικαιοσύνας σου. πάλιν ὅτι πε-
ρὶ ἐβρομικοῦ αὐτῶν ψάλλοι, καὶ ἐν ἑνὶ τῷ ὀνό-
μα αὐτοῦ ἐνώπιον αὐτοῦ αὐτὸς ὅτι τὸς πορεύεται, καὶ
ἐν ἑνὶ τῷ ὀνόμα αὐτοῦ ἐν ὄψαλμοις, καὶ ὅταν
εἰς πολλὰς πόλεις εὖρος. ἔδωκεν μὴ ἐλπίδες ὑ-
πάρχειν, ὅτε παρηλαγήμενον, ἀλλὰ τὸ αὐτὸ
μὴν ὑπάρχειν, διὰ φόρον τὸ ὅποιον ἀκούων, οὐκ εἶ-

24. πατι. Sed
locus
copu-
pau.

να γ' ἂν ἀφ' ἧς, ἀλλὰ σωμα Φότερος ἐν Φαίνῃ ὅ-
ταῦτα διὰ τὸν λιμνίσκον ἐσημειώνῃς ἀφ' ἧς
μίας ζυγῆς ἡ δύο ημετημένης τε, καὶ εὐρι-
σκομένης λέξεως. ἄτω ταῦτα καὶ περὶ λι-
μνίσκου ἔπωρην. τὸ αὐτὸν ὅ περὶ καὶ περὶ
ἑὺ λιμνίσκου δηλώσονται. ὁ γὰρ ὑπολιμνί-
σκος τοῖτον ἐστὶ σημεῖον, ἀπλῆ δη-
λονέτι γραμμῇ ὅδε ἡ τὸ χῆμα ἔχουσα, ὑπο-
κειμένη ὅ ἔχουσα σιγμην, ἦν καὶ κέκτημα. ἐν-
θα γὰρ εὐρεῖται τοῖτον σημεῖον, ὑπολιμνίσκου
αὐτογνώσκον εἶναι. δύναμις δὲ ἔχει ταυτην. ὅ-
που γὰρ εὐρεθῇ λέξις ἡνι ἀφ' ἧς αὐτῇ, δη-
λῶται ὑπομίας ζυγῆς ἐρμηνεύει ἔξενεχθεὶς
ἐ λόγῳ, καθὸ ἡμῖα σιγμὴ ὑποφαίνῃ. καὶ ἐπὶ
αὐτῷ σωμα Φότερον ἡ σωμαδελφον τῇ λέξει ἢ
ἐπικύεται, αὐτῇ ἐν ἡ περὶ ἀερίσκου, καὶ ὅδε-
λη, καὶ λιμνίσκου, καὶ ὑπολιμνίσκου φράσις,
Πλοκαλιώτατε.

1. The first part of the text discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions, including sales, purchases, and expenses. It emphasizes that proper record-keeping is essential for determining the correct amount of tax liability.

A pars oblii figuram refert: tum concerpum linimentum in tenuem & oblongam formam productum per utramque sectionem traicitur. Lemniscus enim illud à Medicis appellari solet à Græca voce *λευκός* quod in humectum locum linimentum illud inditum humoris copia redundet. Quam ob causam sacris codicibus eam notam adscripsit Origenes: ut quovis in LXX Interpretum editione discrepantem aliquam vocem, quod raro ulivenerit, repereris, quæ ad superiores non aditæret, neque similibus con-

B juncta sit, ex duobus punctis intelligas
unum alterive per interpretum vo-
cem illam in sua interpretatione posu-
isse. Quæ quidem ambo, vel similia no-
minantur. Sed ut res tota planior sit ac
facilior, paucis de ea disputare non pi-
gebit. Cum igitur in LXX Psalmo legeris:
*Os meum annuntiabit justitiam tuam; an-
nuntiabit justitiam tuam* Item in LXXI.
Et honorabile nomen illius coram ipso, pro
quo scriptum est: *Et honorabile nomen
eius in oculis ipsius*: atque ita pluribus
in locis. Ubi nihil aut minus, aut di-
scerpas invenies, sed unum idemque di-
verse vocabulis expressum cum alterius

C^officiente, duobus modis exprimitur. E^usmod^o local^{is} Lemnisco notata sunt; ut appareat ab uno alterve Interpretum par^o politum illud esse, repertumque vocabu^lum. Hæc habuimus quæ de Lemnisco diceremus. De Hypolemnisco modo disputandum nobis est. Est autem figura illius ejusmodi — linea videlicet veru^m in modum producta subiecto puncto. Hanc ubicunque reperire, scito Hypolemniscum vocari. Cujus ea vis est: Quæcumque ad Locum appictus est, significat ab uno Interpretum par^o sit editum, ac conceptum fuisse, id quod simplici puncto declaratur, & cum superioribus quibus aduenit geminum ac germanum videri. Hæc est Asterisci, Obeli, Lemnisci, & Hypolemnisci ratio.

IX. Nunc eorum quæ commemorata sunt subiicienda narratio est. Neque enim infructuosa erit illa cognitio; cum ex historia ipsa didiceris, quis, & unde, quando, cujus generis Interpretum quilibet fuerit, quibusve de causis sese ad interpretandum conulerit.

LXX. In-
scriptum
habetur.

Primi omnium Sacras literas ex He-
bræo in Græcum transferre LXXII
homines aggressi sunt, Ptolemæus Phi-
ladelphus in Ægypto regnante. Quod duo-
decim ex Israëlitis Tribubus, sex è sin-
gulis, delecti sunt; ut author est Aristus
in eo opere, quod de LXX conscripsit.
Quorum interpretum, cum de Aleri-
cis, & Obelis ageremus, ut & cetero-
rum, hoc est Aquilæ, Symmachi, & alio-
rum historiam attigimus. Nunc caulas
ipsas pertexam. Ptolemæus cognomen-
to Philadelphus Alexandriæ Rex ab al-
tero Ptolemæo secundum, honestarum
artium amore studioque flagrans, egre-
giam Alexandriæ Bibliothecam instituit,
in ea urbis regione, quam Bruchium
vocant; quæ deserta hoc tempore vi-
situr. Ei Bibliothecæ curandæ Demetri-
um Phalereum præposuit; cum man-
datis, ut omnia librorum genera ubique
terrarum conquireret. Quæ de re lit-
teras ad unumquemque regem, ac princi-
pem dedit; quibus enixè rogabat, ut
quicquid penes se posuissent, aut alterius
generis scriptorum, oratorum, sophis-
tarum medicorum, mediophilista-
rum, historicorum, ac ceterorum ha-
berent, id ad sese mitterent. Procede-
nte indies negotio, ac contractis undique
voluminibus, forte accidit; ut de Biblio-
thecæ præfecto Rex aliquando sciscita-
retur; quoniam hætenus in Bibliotheca
volumina congestisset. Ad hæc ille,
quinquaginta jam & quatuor librorum
millia cum octingentis plus minus esse
respondit. Audio tamen, inquit, longè
plures esse tot orbe terrarum: ut apud
Æthiopes, Indos, Persas, Elamitas, Ba-
bylonios, Assyrios, Caldeos, Romanos,
Phœnicios, Syros eosque, qui in Græcia ha-
bitant (nondum ii Romani vocabantur,
sed Latini.) Imò & Hierosolymis, & in Ju-
dæa Divini quidam extant Prophetarum
libri, qui de Deo ac mundi procreatio-
ne differunt: multaque communem
ad utilitatem continent. Quocirca si
Majestati tuæ, Princeps, ita videtur; scri-
be ad Hierosolymitanos legi Doctores,
ut suos ad te libros mittant, qui in Biblio-
theca tua collocentur. His auditis, Pro-
tolemæus literas hoc argumento dedit.

Καὶ πρῶτον μὲν ἐρμηνεύσαι γέγονασιν τῶν
τῆς θείας γραφῆς, ὅσοι Ἑβραϊκῆς διαλέκτου
Ἑλλήνιστοι ἐδόμησαν, καὶ οὗτοι ἐξ ἑβραίων
αὐτῶν πρῶτον ἐρμηνείαν ἐπὶ ἰστολεῖν τῶν
φιλαδέλφου ἐρμηνεύσαντες· εἰ τινας ἐξελέ-
γησαν ἐκ τῶν δώδεκα φυλῶν Ἰσραὴλ, ἐξ ἁν-
δρες καὶ φυλῶν, οἷς ἐξέδωκεν Ἀριστῶν· ἐν τῇ
* αὐτῇ συνταγμῇ. καὶ ἂν αὐτοῖς διὰ τῆς αὐτῆς
ἀπερισκῶν καὶ τῶν δόλων, καὶ τῶν ἀναλλοίων,
ταῦτα ἐν Ἀκυλᾷ, καὶ Συμμάχῳ, καὶ λοιπῶν δὲ
μέρους διηγησάμεθα· ἐν ταῦθα ὅκαί τας αἰτίας
σὺ ἀγλῶσομεν. ὃν μὲν τὸ ἰστολεῖν δεύτε-
ρον βασιλεῦσας Ἀλεξάνδρου ἰστολεμάχου,
ὁ δὲ πρῶτος φιλαδέλφου, οἷς περὶ ταῦτα
φιλόκαλος Ἰσκιάνης, καὶ φιλόλογος γενησῆαι
ὅς τις βιβλιοθήκην κατασκευάσας ἐπὶ τῇ αὐ-
τῆς Ἀλεξάνδρου πόλει, ἐν τῇ βουχίῳ κα-
ταμίσω κλίματι, καὶ ἐν τῷ τῷ αὐτῆς πό-
λεως ἔρμῳ τανῦν ὑπάρχον ἐνεχέρισεν
Δημητρίῳ τῷ τῷ φαλαργηναίῳ αὐτῇ βιβλίου
θήκῃ, περὶ αὐτῆς συνταγῇ τας παντα-
χῶ γῆς βιβλίας, γραμμάς ὁμοίας, καὶ περὶ
ὑποθέσεως ἑκατὸν τῶν ἐπὶ γῆς βασιλείῳ, καὶ
καὶ δὲ γῆν, καὶ καὶ ὁμοίᾳ ἀποδείξαι ποσῶν τε
λέγων καὶ λογογραφῶν, ῥητόρων τε, καὶ σοφί-
στων, καὶ ἰατρῶν, καὶ ἱεροσολιτῶν, καὶ ἱερο-
γραφῶν, καὶ λοιπῶν βιβλίας. τῷ δὲ ἔργῳ περὶ
κόπῳ, καὶ τῶν βιβλίων πανταχόθεν συν-
αγομένῳ, ἡρώτησεν ὁ βασιλεὺς τῇ βιβλιο-
θήκῃ περὶ συμμένον ἐν μιᾷ τῶν ἡμερῶν, ὅτι
ποσὰ δ' ἂν εἴεν βιβλίοις τῇ βιβλιοθήκῃ συν-
αχθεῖσαι. ὁ δὲ ἀπεκρίθη τῷ βασιλεῖ, λέγων,
ὅτι ἤδη μὲν εἰσι μυριάδες πέντε βιβλίων, καὶ
τετρακκίλια ἑκτακόσια, πλεονὲς ἢ ἑλπο-
σιν. ἀκούσῃ δὲ ἐπὶ πολὺ πλεῖστον ἐν τῷ
κόσμῳ ὑπάρχον, καὶ τῶν Αἰθιοπῶν, καὶ ὑδοῖς,
Πέρσαις τε, καὶ Ἑλαμίταις, καὶ Βαβυλωνίαις,
Ἀσσυρίαις τε, καὶ Χαλδαίοις, καὶ Ῥωμαίοις τε,
καὶ Φοίνεσι, Σύροις τε καὶ τοῖς ἐν τῇ Ἑλλάδι,
ἔσων Ῥωμαίους καλεσμένους ἀκμῇ, ἀλλὰ Λα-
τῖναις. ἀλλὰ καὶ καὶ τῶν ἱεροσολιμίων, καὶ
ἐν τῇ Ἰδαίᾳ ὑπάρχον βιβλίοις θύκῃ τῶν
Προφητῶν, διηγεῖσθαι περὶ Θεοῦ, καὶ τῶν κοινῶν
ποιῶν, καὶ τῶν ἀλλῶν πάσης κοινῶν διδα-
σκαλίας. εἰ ἂν δοκῇ τῷ κράτει σε, βασιλεῦ, καὶ αὐτὰς μετὰ ἑλᾶσαι, γρα-
ψοντες ἐν ἱεροσολιμίαις διδασκαλίας, καὶ ὁποσείδῃσαι, ὅπως καὶ τὰς αὐτὰς βί-
βλους καταστῶν ἐν τῇ αὐτῇ τῆς σῆς εὐσεβείας βιβλιοθήκῃ. τότε τῶν γραφῶν ὁ
βασιλεὺς ὁμοίᾳ ἔχουσαν ταῖς.

Βασιλεὺς Πτολεμαῖος τῆς Ἱεροσολύμοις Ἀ
 τίσδαιον, πλείστα χαίρειν. βιβλιοθήκην κα-
 τίσκουσας, καὶ πληθύνειν συναγαγὼν βι-
 βλίον ἐξ ἑκάστη ἰθύνει, ἐν αὐτῇ ἀπεθήκη.
 ἀκόσας δὲ αὖς παρ' ὑμῶν ἐμφέρονται βίβλοι
 Προφητῶν παρὶ Θεοῦ τε, καὶ κοσμοποιίας δι-
 λυσται, καὶ αὐτάς τὰς ἄλλας ἀφιερῶσαι ἐπι-
 θυμῶ, γέγραφα ὅπως ταύτας ἡμῖν διπο-
 λῆτε. ὅτι γὰρ τιμῆς ἐνεκεν, καὶ ὃ πλεονέ-
 κτας χάριν, ὅτε κακονομίας, τὸ τοιαύτης ἀφίας
 ἐμὶ ἐπιθυμητῆς, ἀλλὰ πῶς ἔνεκα, καὶ τὸ
 παρὶ ὑμῶν Φιλίας τὴν τῶν ἀγίων ποιῶμαι,
 ἐκ τῆς ὧς ἡμῖν καὶ ὑμῶν ἡμετέρας δινοίας, B
 ἀναμνησθέντες ἐπὶ τοῦ. μέμνησθαι πα, ὡς ἀ-
 χμαλαίων πολλῶν ἐκ τὸ ὑμετέρας πατρι-
 δῶν, ληθάντων, καὶ εἰς Αἴγυπτον τὴν ἡμε-
 ραν πατρίδα ἀχθάντων, ἀνῆκα, καὶ μετ'
 ἱεροδίων πολλῶν καὶ θεραπείας ὡς τὴν τυχόντος,
 ἱπποκράτους αὐτῶν, ἐλευθέρους ἀπο-
 πνεύσαντες, καὶ ἐπὶ αὐτοῖς πεπλημένους
 ἱασάμενοι, ἀνῆκα, καὶ ἐπὶ γυναικὶς ἐπιδύσας
 καὶ νῦν δὲ τρεῖς αὖς χρυσῶν μὲ πολυτελε-
 σταίς λιθίας κεκοσμημέναι, ἐξ ὁλκῆς τα-
 λάντων φ' αὐτῆς τῆς τεσσάρων τῆς ληθίστης
 διπλῆς τῆς ἀγίας τῶν Ἱεροσολύμων ἀπὸς (πλα, C
 μὲ καὶ ὁδῶν, καὶ κεκληλίων τῆ ἱερῶ τῶν
 τέτων τῶν τῶν διήγησιν ἐποισάμεν, ὅπως
 γινώτε ὅτι ὑπὲρ ἀρχῆς καὶ δισθεσίας τὰς βί-
 βλους αἰτῶ.

Καὶ ἡ μὲν ἱπποκράτης ἀπεσάλη, καὶ τὰ ἀ-
 πεσάμενα δῶρα. αὐτοὶ δὲ δεξάμενοι καὶ τὴν
 ἱπποκράτη, καὶ τὰ δῶρα ἀσμένως, διὰ χα-
 εῶς ἔχον σφόδρα. καὶ* ἀμελητὶ χρυσίους
 γραμμασιον Ἑβραϊκοὺς τὰς βίβλους μέγα γρα-
 ψάμενοι τὰς πᾶσι μοι περὶ τεταγμένους, ἀπέ-
 σταντες ἡβ' μὲν τὰς ἰνδιδίτης, ἐδόμηκαν
 ταδύο δὲ τὰς διπλοῦς. ὁ δὲ βασιλεὺς κο-
 μισάμενος καὶ ἐντυχῶν, καὶ μὴ δυνάμε-
 νος ἀναγνῶναι τὴν σοφίαν Ἑβραϊκῶν ὑπαρ-
 χόντων, καὶ διαλέκτου τῆ Ἑβραϊκῆς γραμ-
 μένων, δευτέραν ἐπιστολὴν ἀνακαλεῖται αὐτοῖς
 γραψάμεν καὶ αὐτῶν ἐμὴν βιβλίαν ἐπὶ δινα-
 μένης αὐτῇ φερασταίς βίβλους εἰς τὴν Ἑλλη-
 νικὴν διάλεκτον διὰ τὴν Ἑβραϊκῶν. περὶ
 χε δὲ ἡ ἐπιστολὴ ταδε

Ὁ βασιλεὺς Πτολεμαῖος τῆς εὐσε-
 βείας διδασκαλοῖς, τοῖς ἐν Ἱεροσολύμοις, πλεί-
 στα χαίρειν.

X. Ptolemaeus Rex, Judaeus qui Hierosolymis habitans, Salutem. De constituenda Bibliotheca cogitans, ingenientem librorum vini ex omni regione conflaram in eam contuli. Quare cum apud vos Prophetarum quosdam libros elatare compererim, qui de Deo, ac mundi fabricatione scripti sunt, hos ego cum aliis consecrare magnopere cupio. Quae mihi ad vos scribendi causa fuit, ut illos ad me libros mittere velatis. Nam quod ego non curiositate ductus, neque malo animo, sed honoris illis habendi studio, ac pro mea erga vos fiducia & amicitia ad ea postulanda descenderim, ex mea in vos benevolentia si recordari volueritis, conjecturam facere potestis. Meministi enim opinor, cives vestros ac populares quamplurimos, qui bello capti, & in Aegyptum, hanc nostram patriam, deportati fuerant, non liberaisse modo me, sed & viatico instructos ac perhumaniter habitos cum omni officiorum genere liberos dimisisse: adeo ut & qui ex iis laucii erant diligenter curarem, & nudis vestimenta dividerem. Nunc auream ad vos mensam pretiosis lapidibus ornata, pondo quingentorum talentum, pro ea, quae ex Hierosolymitano templo direpta fuerat, ad vos cum muneribus ac donariis mitto, quae in templo vestro consecrari cupio. Haece eo vobis exposui, ut me ex voti quaedam religione, ac pietatis studio libros istos flagitare sciretis.

His literis ac muneribus Hierosolyma perlatis, utrumque Judaei perijucundè ac libenter acceperunt. Mox sine ulla cunctatione libros illos, quos paulo ante commemoravi, Hebraicis literis aureis conscriptos ad Regem mittunt: hoc est veteris testamenti viginti duos, & Apocryphos septuaginta duos. Quibus acceptis Ptolemaeus cum Hebraicè scriptos codices legere non posset, secundò ad eos scribere coactus est, & interpretes petere, qui ex Hebraeo libros istos in Graecum Kermosonem convertereant. Summa Epistolae haec fuit.

XI Ptolemaeus Rex pietatis magistris, qui Hierosolymis habitant.

S. P. D.

Leg. ἀ-
 μελητῇ.

Occulti Theauri, & obſignati fontis A
quænam eſſe poteſt utilitas? Hoc ego
de his libris, quos ad me miſiſtis, uſur-
pare jure poſſe videor. Nam cum ſcri-
ptas in his literas legere nequeamus,
nulli eſſe nobis uſui, & emolumento
poſſunt. Quocirca etiam atque etiam à
vobis peto, ut ad norillorum interpretes
mittere velitis, Hebraice, Græcæque lin-
gæ peritiſſimos. Poſt hæc Hebræorum
magiſtri delectu habito ſeptuaginta duos
interpretes allegant, Moysi exemplum
ſecuti, qui cum de mandato Dei conſcen-
diſſet in montem atque ita loquentem

Exo. 24. 1. *Audisſet ſecum ſeptuaginta viros,*

& aſcende in montem; ut pacem ac con-
cordiam inter Tribus retineret; ne ſi ex

Num. 11.

una quinque, ex alia ſex caperet, turbas
in Tribus, ac diſſenſiones jaceret, ſep-
tuaginta duos adhibere maluit, & ad
numerum adicere. Eodem itaque modo
ſeptuaginta duos rùm illi mſcrunt,
qui in Pharo inſula, ut paulo ante retu-
limus, ſacros codices explicarunt. Quo
facto libri illi in Græcum tranſlati in pri-
ore Bibliotheca, quæ in Bruchio funda-
ta eſt, reſcripti ſunt. Poſthæc alia rur-
ſus in Serapio Bibliotheca coſtituta eſt,
longè illa minor, quæ hujus filia diceba-
tur, in quam Aquilæ, Symmachi, Theo-
dotionis, & aliorum editiones congeſtæ
ſunt poſt annos CCL.

XII. Nam poſt primum

Ptolemæum filium Lagi, qui regnavit
annos XL;

Ptolemæus hic Philadelphus; cujus
tempore Septuaginta duo Interpretes
interpretati ſunt, regnavit annis XXX
VIII.

Poſt hunc Ptolemæus Evergetes an-
nos XXIV.

Inde Ptolemæus Philopator annos
XXI.

Poſt hunc Ptolemæus Epiphanes an-
nos XXII.

Deinde Ptolemæus Philopator alius
annos XXXIV.

Poſtea Ptolemæus Philologus & Ever-
getes annos XXX.

Θηſαυρὸς κεκερυμμένους, καὶ πηγῆς ἱσθρα-
γιμένης, τὶς ἐφέλεια ἐν ἀμφοτέροις; ὅταν
καὶ ἡ παρ' ὑμῶν ἀπεſαμμένη ἡμῖν τῇ βί-
βλῳ ὑποθέσῃ. ἡμῶν ᾧ μὴ διωαμένον
ἀναγῶναι τὰ γράμματα τούτων, εἰς ὑδὲν ὀ-
φελῶ ἡμῖν γενήσεται. ἀλλὰ καταſτώſατε
ἐρμηνευτὰς ἡμῖν δόξασθαι τὸ ἀκείβως ἐκ-
πεπαιδευμένους τῶν τε τῇ Εβραίων, καὶ τῇ
Ἑλλήνων γλώττιαν. τότε ὅτε ἐβδομηκονταδύο
ἐρμηνευτὰς ἐκλεξάμενοι, οἱ τῶν Εβραίων δι-
δάσκαλοι δόξασθαι, καὶ τὸν τύπον, ὃν πο-
τε ἐποίησε Μαυſῆς, τῆκα ἀνῆλθεν εἰς τὸ ὄ-
B ὄν διὰ πρὸς ἀγμάτῳ Κυρίῳ, ἀκούſας, ὅτι
πρὸς λαβὴ μετὰ ſεαυτῷ ἀνδρας ἐβδομηκον-
τα, καὶ ἀνάβηθι εἰς τὸ ὄρεος. αὐτὸς δ' ἦ διὰ τῷ
πρὸς τὰς Φυλάς εἰρήνην, ἵνα μὴ ἐξ ἐνός
λάβῃ πέντε ἀνδρας, ἐξ ἄλλων ἐξ, * ποσὶ. Deest ε.
σηſαῖς ἐν ταῖς Φυλαῖς, διορθῇ μαλῶν
ἐβδομηκονταδύο πρὸς λαβὴν, καὶ τὴν ἀρεμῶν
πρὸς δέσθαι τῇ ἀπὸ δὴ πρὸς, ὡς ὅτε, καὶ
τῶν ἀπεſαλαν, οἱ τῶν ἐρμηνευſαν τὰς
βίβλως ἐν τῇ Φαρία καλῶν ἡſων, καὶ ἀ-
περ αὐτῶν πρὸς ἐκδομῶν καὶ ὅταν αἱ βίβλοι εἰς
Ἑλλήνῃς ἐκτεθείſαται πετέθῃσαν ἐν τῇ πρῶ-
C τῇ βίβλῳ δὴ τῇ ἐν τῇ Βερχίῳ οἰκοδομη-
θείſη. ἐπὶ δὲ ὕſερον καὶ ἐτέρῳ ἐγγίντο
βίβλῳ δὴ ἐν τῇ Σεραπίῳ μικροτέρῳ τῆς
πρῶτης, ἥ τις καὶ θυγάτηρ ἀνωμάδῃ αὐ-
τῆς ἐν ἡ ἀπετέθῃσαν αἱ τῷ Ακύλα, καὶ
Συμμάχῳ, καὶ Θεοδοτίῳ, καὶ τῶν
λοιπῶν ἐρμηνευſα, μὴ διακοσίουſον καὶ πηλῆ-
κοſόν ἐπὶ ὄν.

Μετὰ τὸν πρῶτον

Πτολεμαῖον τὸν Λάγῳ βασιλεῖς αὐτῶν
ἐπὶ τεσσαράκοντα.

Πτολεμαῖος ὅστις ὁ Φιλάδελφος, ἐφ' ὃ
δοὶ ἐβδομηκονταδύο ἐρμηνευſαν ἐρμηνευτὰς ἐ-
κράτηſεν ἐπὶ λή.

Μετ' ὃν Πτολεμαῖος ὁ Εὐεργέτης ἐπὶ εἰ-
κοσίοſατα.

Μετ' ὃν πάλιν Πτολεμαῖος ὁ Φιλοπάτωρ,
ἐπὶ ἐκοſί καὶ ἐν.

Μετ' ὃν Πτολεμαῖος ὁ Εὐνοφειῆς, ἐπὶ εἰκο-
σιδύο.

Εἰτα Πτολεμαῖος Φιλοπάτωρ ἄλλος ὅστις
κοντατέſατα.

Εὐſεβία Πτολεμαῖος ὁ Φιλολόγος, καὶ
Εὐεργέτης ἐπὶ εἰκοſιενία.

Πτολεμαῖος ὁ Σωτήρ ἔτη ιε.

Πτολεμαῖος ὁ καὶ Ἀλεξας, ἔτη δώδεκα.

Πτολεμαῖος ὁ τῷ Ἀλεξανδρῷ ἀδελφός,
ὁ ὑπὸ τῆς μητρὸς ἐξωσθείς, ἔτη ὀκτώ.

Πτολεμαῖος ὁ Διόνυσος ἔτη πενιάκοντα
καὶ ἐν.

Κλεοπάτρα Πτολεμαίου θυγάτηρ ἔτη
πενήκοντα δύο, ἣ τις Ἀντωνίνῳ συνήφθη τῷ
βασιλεῖ * Οκταβίῳ.

Doct.
liquid.

Ομὲ ἀπὸ τῷ πρώτῳ Πτολεμαίῳ τῷ ὑπὸ
Λάγῳ, μέχρι Κλεοπάτρας, ἔτη τετακόσια
ἔξ. ἀπὸ δὲ ἐβδόμῃ ἔτους Πτολεμαίῳ τῷ Φι-
λαδέλφῳ, ἐφ' ἃ τῷ ἑνὶ οἱ ἐβδομηκον-
ταδύο ἡμῆνυσαν, μέχρι Κλεοπάτρας,
διακόσια τεσσαρσκαταευνία. καὶ ἐπαύσαν-
το οἱ Λαγίδαι βασιλεύειν, οἱ ἀπὸ τῷ Λάγῳ
δηλονότι καὶ ἀνομόφθοι Πτολεμαῖοι, ὅς ἐπι-
κόν ἐν Ἀλεξανδρείᾳ κατασκευάσας, Λαῖον
ὀνόμασεν.

Ἔτα βασιλεῖς Ρωμαίων.

Αὔγουστος ἔτη κς. [ἔξ.] ἢ τιν' ἐν τῷ τεσ-
σαρσκατῷ δευτέρῳ ἔτι ὁ Κύριος ἡμῶν Ἰησοῦς
Χριστός κ' σάρκα γενήσεται.

Τικέρης ἔτη κγ. ἢ τῷ ὀκτωκαδεκάτῳ
ἔτι ὁ Χριστὸς ἐσαυρώται.

Γαῦς ἔτη γ. μῆνας θ'. ἡμέρας κθ.

Κλαύδιος ἔτη γγ. μῆνας δύο, παρ' ἡμέ-
ρας δύο.

Νέρων ἔτη γγ. μῆνας ζ' ἡμέρας κζ'

Γαλβὰς μῆνας ζ' ἡμέρας κς.

Οθων μῆνας γ, ἡμέρας ε.

Βιτέλιος μῆνας σθ. ἡμέρας ιβ.

Οττωσασσιανὸς ἔτη θ', μῆνας ζ' ἡμέ-
ρας ιβ.

Τίτιος ἔτη δύο, μῆνας δύο, ἡμέρας
δύο. ἐν τῷ τῷ χρόνῳ γέγονεν ἡ ἐρήμω-
σις Ἱερουσολύμων μετὰ ἐξήκοντον πέμπτου
ἔτος τῆς Χριστοῦ σαυρώσεως, καὶ ἡμέρας τι-
νάς.

Δομετιανὸς ἔτη ιε, μῆνας ε.

Νερβάς ἔτος ἐν, μῆνας δ

Τραϊανὸς ἔτη ιθ.

Ἀδριανὸς ἔτη κα, ἢ τιν' τῷ δωδεκάτῳ
ἔτι Ἀκύλας ἐνηνρίετο.

Ἀπὸ δὲ Αὔγουστος ἕως Ἀδριανῷ ἔτη ρκ, μῆ-
νες δ, παρ' ἡμέρας θ'. οἷς εἶναι ἀπὸ χρό-
νου τῆς ἐρημνείας τῶν ἐβδομηκονταδύο ἐρ-
μηνευτῶν, ἕως Ἀκύλα τῷ ἐρμηνευτῷ, ἤγαν

A. Ptolemæus Soter annos XV.

Ptolemæus qui & Alexas annos
XII.

Ptolemæus Alexandri frater, qui à ma-
tre pulsus est, annos VIII.

Ptolemæus cognomento Bacchus an-
nos XXXI.

Cleopatra Ptolemæi filia annos
XXXII quæ Antonio nupsit, & ab Octa-
vio Imperatore debellata est.

Itaque à primo Ptolemæo filio Lagi
usque ad Cleopatram, anni sunt CCC
VI. A septimo verò anno Ptolemæi Phi-
ladelphî, cujus tempore eodem anno
septuaginta duo sacras literas interpre-
tati sunt, usque ad Cleopatram, anni
sunt CCCXLIX. Quibus evolutis
desicere Lagidæ Ptolemæi, à Lago
deducti, qui equestre curriculum A-
lexandriæ condidit, ac * Lajon appel-
lavit.

Secuti sunt Romanorum Imperato-
res.

Augustus annos LVI. Cujus anno
quadragesimo secundo, Dominus noster
Jesús Christus secundum carnem natus
est.

Tiberius annos XXIII. Cujus anno
decimo octavo Christus crucifixus est.

C. Cajus annos tres, menses novem, dies
viginti novem.

Claudius annos XIII menses duos, mi-
nus duobus diebus.

Nero annos XIII; menses septem, dies
viginti septem.

Galba menses septem, dies viginti sex.

Otho menses tres, dies quinque.

Vitellius menses octodecim, dies duo-
decim.

Vespasianus annos novem, menses se-
ptem, dies duodecim.

Titus annos duos, menses duos, dies
duos. Hoc tempore subversa sunt Hie-
rosolyma, sexagesimo quinto anno, &
aliquot diebus elapsis post Christi passio-
nem.

Domitianus annos XV, & menses
quinque.

Nerva annum unum, menses quatuor.

Trajanus annos decem & novem.

Adrianus annos XXI Cujus anno duo-
decimo Aquila floruit.

Ab Augusto igitur ad Adrianum anni
colliguntur, centum octoginta, menses
quatuor, minus diebus novem. Ita ab eo
tempore, quo septuaginta duo interpre-
tes existerunt usque ad Aquilam inter-

Fid. No.
tal.

sive ad duodecimum Adriani annum, Δ' ἡγ' αὐτοῦ δωδεκάτῃ ἔτει Ἀδριανῷ, ἔτη υλ, anni CCCCXXX, mēnēs qvatuor.

Adrianus
medicus
fuit ex
pontis ex
prietat.

Eph. L. 2.

Adrianus
Aelia
Aelia.

XIV. Porro Adrianus iste corpore male affectus medicis omnibus, qui in toto Romano Imperio erant, arcessiis, ad medicinam corpori suo faciendam illos adhibuit. Sed cum omnem operam sine ullo fructu posuissent, ab imperatore risu ac ludibrio habitus fuit: usque adeo, ut mordaci in illos Epistola professionem ipsam artemque damneret, ut quæ nihil de ægritudine sua extricare potuisset. Itaque in Ægyptum profectus, cum Roma discedens urbes illas, quæ in itinere posite sunt, obire ac perlustrare vellet, ut erat videudi, explorandique cupidus, inter cæteras Antiochiam, ac Cœlem Syriam, Phœnicem, & Palæstinam quæ Judæa dicitur, anno quàm everfa fuerat septimo & quadragesimo peragrans, Hierosolytam celeberrimam urbem ac nobilissimam contendit, quam Titus Vespasianii filius secundo Imperii sui anno subverterat. Hanc ille solo æqvatum, templum ipsum destructum ac proculcatum reperit, paucis ædibus exceptis, ac parva quadam Christianorum Ecclesia, quæ in eo loco constituta fuerat, in quem discipuli, posteaquam Salvator in cœlum ex Oliveti monte subvectus est, sese recipientes cœnaculum confecerunt. Erat illa quadam in Sionis parte constructa, quæ civitati superfuera, cum Sioni propinquis aliquot ædificiis, ac septem Synagogis, quæ in eodem monte solæ velut ruguria perfliterant. Ex quibus una duntaxat ad Maximonæ præfuit, & Constantini Imperatoris tempora velut *ambaculum in vinea*, ut scripturæ verbis utar, relicta videbatur. Inter hæc Adrianus de urbe sola

ἡγ' αὐτοῦ δωδεκάτῃ ἔτει Ἀδριανῷ, ἔτη υλ, καὶ μῆνας δ.

Οὗτ' οὖν δὲ ὁ Ἀδριανὸς λαοβηθεὶς τὸ σῶμα, καὶ μετασευλάμψθ' ἅπαν τὸ πλῆθ' ἡ τοῦ ἑ βασιλείαν αἰπὴ ἰατρῶν, ἤρπτε παρ' αὐτῶν ἰατρείαν τὸ σῶμα. αὐτῷ οἱ δὲ πολλὰ κεκμηκότες, καὶ μηδὲν αἰσταντες, ἐσκαύθησαν ὑπ' αὐτῆς, οἷς καὶ ἑπιστολὴν ἐνεδικαὴν γράψαι κατ' αὐτῶν τὴν τέχνην αὐτῶν αἰτιωμένην, οἷς μηδὲν εἰδὼν τῆς περικειμένης αἰσθῆσεως ἕνεκα. ἐλλεται τὴν πορείαν ἐπὶ τὴν Ἁλγυπτιῶν γῆν. ἐοῖ δὲ αὐτὸν δὸπ τῆς Ρωμαίων ἐπὶ τὰς ἐξῆς συνεβαίοντα πόλεις, ταύτας κατοπιένειν. ἦν γὰρ ὁ ἀνὴρ Φιλοσόφ. διέρχεται ἐν τὴν Ἀντιόχειαν πόλιν, ὑπερβαίνῃ τε τὴν Κολλήν, καὶ τὴν Φοινίκην, καὶ ἔρχεται εἰς τὴν Παλαιστίνην, τὴν καὶ Ἰουδαίαν καλεμένην, μὲν ἔτη μὲν τῆς τῶν Ἰεροσολύμων ἐρημώσεως. καὶ ἀνεῖσιν ἐπὶ τὰ Ἱεροσόλυμα τὴν περὶ τὴν πόλιν, καὶ ὀνομαστὴν, ἣν κατέστρεψε Τίτ' Ὀυεσπασιανὸς παῖς τῷ δευτέρῳ ἔτει τῆς αὐτῆς βασιλείας. καὶ διέρε τὴν πόλιν πᾶσαν ἡδαιομένην, καὶ τὸ ἴσον τῷ Θεῷ καταπεκατημένον, παρεκτός ὅ- C λίγων οἰκημάτων, καὶ τῷ Θεῷ ἐκκλησίας μικρᾶς ἡσθε. ἐνθα ὑπερβαίναντες οἱ μαθηταὶ ὅτε ὁ Σωτὴρ ἀνελήφθη δὸπ τῷ Ἑλαιῶν, ἀνέβησαν εἰς τὸ ὑψηλόν. ἐκεῖ γὰρ οἶκος δόμῃτο· τωτέστιν ἐν τῷ μέρει Σιών, ἣ τις δὸπ τῆς ἐρημώσεως * παρελήφθη, καὶ μετ' αὐτῆς C. παρ' αὐτῆς οἰκήσαντες περὶ αὐτὴν τὴν Σιών, καὶ ἐπὶ τῇ Συναγωγῇ, αἱ ἐν τῇ Σιών μόναι ἐθήκεσαν, οἷς καλύψαι, ἐξ ὧν μία * περικελευσμένη, C. περὶ ἕως χροῖος Μαξίμωνος τῷ Ἐπισκόπῳ, καὶ αὐτῷ Κωνσταντίνῳ τῷ βασιλεῖ, οἷς σκηνὴ ἐν ἀμπελῶν, καὶ τὸ γεγραμμένον. διανοεῖται ὅτι ὁ Ἀδριανὸς τὴν πόλιν κτίσαι, ἐμὴν τὸ ἴσον. καὶ λαβὼν τὸν Ἀκύλαν τῶν τῶν περικειμένων ἐρημνευτῆν, Ἑλλήνα ὄντα, καὶ αὐτῷ πένδε- εἰδὴ δὸπ Σινώπης ὅτι Πόντος ὀνομαζόμενον, κατέστησεν αὐτὸν ἐκείσε ἡπτάτιον τοῖς ἔργοις τῶν τῆς πόλεως κλισμάτων, ἐπὶ τῇ πόλει τῇ πόλει τὸ ἴσον ὄνομα, καὶ τῷ βασιλεῖ ὀνομαστῇ τῷ χρηματισμένῳ. οἷς γὰρ ἐκεῖνος ὀνομαστοῦ Ἀλίου Ἀδριανός, ὅπως καὶ τὴν πόλιν ἀνέμασεν Ἀλιαν.

Ο ρίνω Ακύλας διάγων ἐν τῇ Ἱερουσαλῇ, καὶ ὁρῶν ὅτι μαθητὰς τῆς μαθητῆς Λω-
 ζόλων αὐθύντας τῇ πίσει, καὶ σημεία μα-
 γάλα ἐργαζομένους ἰάσων, καὶ ἄλλων θαυ-
 μάτων. ἦσαν γὰρ ὑποσέβαντες δότο Πέλλης
 τὸ πόλεως εἰς Ἱερουσαλὴμ, καὶ διδάσκοντες.
 ἦνίκα γὰρ ἐμελλεν ἡ πόλις ἀλίσκεσθαι ὑπὸ τῶν
 Ῥωμαίων, παρεσχέμαίνοντοσαν ὑπὸ Ἀγγέλου
 πάντες οἱ μαθηταὶ μετὰ τὴν αὐτὴν πόλεως,
 μελλήσας ἀρῆν ἀπόλλυσθαι. οἱ τινες καὶ μετὰ
 ναῖσαι ἡρώδης οἰκισαν ἐν Πέλλῃ τῇ παρε-
 γραμμένη πόλει, πέραν Ἐλσθάνης, ἡ τις ἐκ Δε-
 καπόλεως λέγει· ἵνα μὴ τὴν ἐρήμωσιν Ἱερου-
 σαλὴμ ἐπαναστρέψαντες, ὡς ἔφην, σημεία
 μεγάλα ἐπετέλουν· ὅν Ακύλας κατανοεῖς
 τὴν διάνειαν τῶν Χριστιανισμῶν ὅτις εὐσεβ. ἀγί-
 στας ὁ μὴ χεῖρον τὴν ἐν Χελῶ σφραγίδα,
 ἐκοίσατο. δότο δὲ τὴν πρώτην αὐτῷ ἐξέως μὴ
 μετὰ τὴν ἐμῶν, τὸ πιστεῖν ὅτι τῇ μα-
 ταίᾳ ἀστρονομίᾳ, ἣν ἀκριβῶς ἐκπεπαυδέν
 ἄλλὰ καὶ ἐκαστὴν ἡμεραν τὸ θεῖον τὸ ἀπὸ γε-
 νέσεως σκεπτόμενον, ἐλεγχόμενος τε ὑπὸ τῶν
 διδασκάλων, καὶ ἐπιμαρτυροῦν ἐνεκα τούτων,
 μὴ διδορῶμεν, ὅ, ἀλλὰ καὶ φιλονεικῶνς μάλ-
 λον ἀντιπρὸς ἐμῶν, καὶ πειθύνοντες τὰ
 αἰσιν, τὴν ἀμαρτίαν ὁρῶντες, καὶ τὰ πρὸς
 αὐτῆς διηγήματα, ἐξαιῶσθαι πάλιν τὴν Ἐκκλη-
 σίας, ὡς ἀχρηστῶς ὡς σωτηρίαν πικρανθεῖς
 δὲ τὴν διάνειαν ὡς ἡμῶν, εἰς ζῆλον μά-
 ταιον ἀρεταῖ, καὶ τὸν Χριστιανισμόν διηρησάμε-
 νον, καὶ τὴν ἀπὸ ζωῆς, ὡς σκληρῆς, καὶ ὡς
 ἐμμετανοίας, καὶ ἐπιπονώως φιλομαρτυροῦ-
 μεν· ἐξέδωκεν αὐτὸν μαθεῖν τὴν Ἑβραίων
 διάλεκτον, καὶ τὰ αὐτῶν σχολεῖα. ταύτην δὲ ἀ-
 κρότατα παυδέντες, ἡμῶν εὐσεβ. οἷον ὁρῶν
 λογισμῶν χρησάμενον, ἀλλ' ὅπως διατρέψῃ
 ἡμῶν τὴν ἰσχυρίαν, ἐν σκήπτρῳ τῇ τὴν ἐξδομηκαντοῦ
 ἐμμετα· ἵνα τὰ ὡς Χριστὸς ἐν ταῖς γραφαῖς
 μεμαρτυρημένα, ἄλλως ἐκδώσῃ, δι' ἣν ἐγγεναι-
 δοί, εἰς ἄλογον αὐτῶν δότο λογίαν.

Καὶ γινέ· ὅτι δευτέρα ἡ τότε ἐμμετα, μὴ
 δευτὸν τοσούτων χρόνων, ὡς ἀναιερω γεγρα-
 φάμεν. ἰδιώματα εἰπὼν καὶ τὰς ὡς πεποι-
 μένας αὐτῶν λέξεις, ἀγαπή, τὴν ἰσχυρίαν
 αὐτῶν ἐχούσας ἐκ τῶν αὐτῶν ἡμῶν ἐμμετα.
 ἡ δὲ ὡς τῆς τέτων διαφορᾶς ἀνὸς διηγησά-
 μενοι, ἱκανῶς ἐχρῶν ὡς τῶν αὐτῶν ἰδικαίωσάμεν

Epiphanius tom. 2.

XV. Aquila verò Hierosolymis de-
 gens, eorumque, qui Apollolorum au-
 ditores fuerant, discipulos fide, ac piete-
 rate florentes stupenda quædam prodi-
 gia curandis corporibus, ac cæteris id ge-
 nus facientes animadvertens: Jam enim
 ex urbe Pella reduces docere cœperant.
 Nam cum urbis à Romanis instaret exci-
 dium, Discipuli omnes ab Angelo moni-
 ti sunt, ut ex ea urbe migrarent, quæ
 funditus evertenda paulo post foret.
 Hinc illi ex urbe digressi, Pellam sese re-
 cipiunt: quod oppidum ultra Jordanem
 in Decapoli numeratur. Inde post ever-
 sam urbem regressi ingentibus, uti dixi,
 claruere miraculis. Horum convetur-
 dine vehementer animo commotus A-
 quila Christianam religionem amplecti-
 tur. Tunc aliquanto tempore interjecto,
 Christianæ professionis sigillum usi peti-
 terat obtinere. Verum cum à priori uli,
 moribusque non discederet, & vanillimis
 Mathematicorum artibus, quas appropin-
 quabat, nimium tribueret, adeoque gene-
 tin, atque horoscopus suum observa-
 ret indies, cum ob id à magistris obju-
 rgatus, ac reprehensus, emendare se noli-
 let: imo verò perveraciter obliuiscens sal-
 ta quædam, minimeque coherentia tueri,
 ac defendere vellet: ut puta farum,
 & quæ cum eo connexa sunt, rursus ab
 Ecclesia, tanquam ad salutem minimè
 idoneus, ejectus est. Quia ignominia ve-
 hementer exacerbatus, & stolido quodam
 mentis zetu percutus, Christianam pro-
 fessionem ejuravit, & inter Judæorum pro-
 felytos adscriptus, ac circumciscus est. In-
 de totum se Hebraicis literis ediscendis
 vehemens cum animi contentione tra-
 didit. Quam cum egregiè, penitusque
 percepisset, ad interpretandum se con-
 tulit, non sincera animi inductione: sed
 ut quædam scripturæ loca depravaret, ad-
 versus septuaginta duos Interpretes im-
 petum omnem conatumque dirigens: at-
 que ut expressis sacris literis de Christo
 testimonialiter ederet: quo nonnullum
 pudori ignominiaque suæ vel absurdum
 colorem, & excusationem quæreret.

XVI. Hinc secunda scripturarum in-
 terpretatio ab illo originem habuit, tan-
 to post priorem intervallo, ut antea scri-
 psimus. Sollem hoc loco commemorare
 quæ ab eo corrupta depravataque sunt, ex
 quibus redargui ac confutari posset illius
 editio. Verum cum de illorum omnium
 translationū discrimine supra disseruerim,
 sufficere pauca illa quæ dicta sunt arbitror.

Post Aquilam & illius interpretatio-
nem, succedit Adriano.

Antonius Pius. Imperat annos vi-
ginti duos.

Hunc excipit Caracalla, qui & Geta,
& Marcus Aurelius Verus dicebatur, an-
nos septem.

Eodem tempore imperavit Lucius
Aurelius commodus annis perinde se-
ptem.

Tum Pertinax mensis sex.

Severus annos octodecim.

*Symmachi
historia.*

*Symmachi
dicens cir-
cuncisionem
superari
pote.*

2 Cor. 3. 11.

*Ubi ad-
ducendi
propterea
testatur.*

Malac. 3.

Hujus porro Severi temporibus Sym-
machus quidam Samaritanus exiit, ex
eorum numero, qui apud illos sapientes
habentur. Qui ambitione ac principa-
tus cupiditate ductus, cum voti apud fu-
os compos esse non posset, tribulibus ira-
tus fuit, ad Judæos transfugit, & inter
prosefytos professus iterato circumcidi-
tur. Qvod ne forte mireris, scias velim
istud ipsum in more esse positum, ut
qui à Samaritanis ad Judæos transeunt,
aut vicissim qui ad Judæos à Samarita-
nis confugiunt, novam circumcisionem
fufcipiant. Imo verò qvod molestius
est, post circumcisionem rursum ad præ-
putium redeunt. Etenim medica qua-
dam arte, eoque quem spatistherem voc-
cant, glandis cuticulam attrahentes consu-
unt, ac glutino circum adstringunt, at-
que ita præputium recuperant. Potest
hoc qvod dicimus Apostoli auctoritate
comprobari: cum his verbis utitur:
Circumcisus quissimam vocatus est: ne is
præputium adducat. Cum præputium voca-
tur aliquis? ne circumcidatur. Qvod
nefarium ac detestandum artificium ab
Esau Jacobi fratre repertum memorant,
ut eo facilius ejurare Deum, & acce-
ptam à majoribus notam abolere possit.
Unde natam illam Dei vocem existimant:
Esau odio habui, Jacob autem dilexi. Igi-
tur Symmachus, ut Samaritanorum in-
terpretationes everteret, tertian est ag-
gressus.

XVII. Post hunc brevi postea tem-
pore, hoc est Commodus altero imperan-
te, qui post Lucium Aurelium Com-
modum tredecim annis imperavit;
Theodotio quidam genere Ponticus ex
Marcionis Sinopenfis Heresiarchz fa-

Μετά τῆτον δὲ τὸν Αὐλίαν, καὶ τὴν αὐ-
τῷ ἐρμηνείαν, διαδίδχεται Ἀδριανὸν τὸν βα-
σιλέα.

Αὐτοῦν ὁ ἐπικληθεὶς Πῦς, ἐρμη-
νεύμεν εὐσεβὺς, καὶ βασιλεὺς χρεῖας
κβ.

Τῶτον διαδίδχεται Καράκαλλος, ὁ καὶ Γέ-
τας, ὃς καὶ Μάρκος Ἀτρείλος * σὺν ἑλέ-
γετο, καὶ βασιλεὺς ἔτη ζ'. Cot. 1. 1. 1.

Εν τοῖς αὐτῷ χρόνοις, καὶ Λέκιος Ἀτρείλος
Κόμοδος βασιλεὺς τὰ αὐτὰ ἐπὶ ἔτη.

Περτίνιαξ μῆνας ς'.

Σεῦξ ἔτη ιθ'.

Εν τοῖς τῷ Σεῦξ χρόνοις Συμμαχὸς τις
Σαμαρείτης ἦ παρ' αὐτοῖς σοφὸν μὴ * *
ὡπὸ τῶ οἰκίῳ ἔθνεος, νοσήσας Φιλαρχίαν, καὶ
ἀγανακτήσας ἐπὶ τῇ ἰδίᾳ Φυλῇ, * * * F. 1. 1. 1.
* * * Ἰουδαίῳ, καὶ Θεσσαλονικεὺς, καὶ περι-
τέμνεσθαι δευτέραν περιτομήν, καὶ μὴ θάψαι. Φίλη
ζ' περὶ τότε, ὡς ἀκροατὰς, γίνεσθαι γὰρ. ὁ
σοὶ γὰρ ὁπὶ Ἰουδαίῳ Σαμαρείταις παρ' αὐτοῦ γι-
νῶσιν, αὐτῶν περιτομῶν ὡς αὐτοῖς καὶ οἱ ἀπὸ
Σαμαρειτῶν παρὲς Ἰουδαίῳ ἐρχόμενοι. τὸ δὲ
ἐπὶ τῶν χαλεπώτερον, ὅτι καὶ ἀπὸ περι-
τομῆς ἀκροβύστοι γίνονται, τέχνη τινὶ ἱατρικῇ
διὰ τῶ καλῆς ἀποσπῆσθαι τὴν τῶν με-
λῶν ὑποδερμαθίδα ὑποκαταδιόδοντες, βαφί-
νες τε, καὶ κολλήλικας περιτομῶντες, ἀκρο-
βυσίαν αὐτοῖς αὐτῇ ὑποτελῶσιν ἔχεις καὶ ἡ
μαρτυρίαν παρὰ τῷ ἀγγέλιῳ Ἀποστόλῳ, ὃ Φι-
λοκαλωτῆς, οἱ ὧν αὐτοῖς ῥήμασιν ὡς πῶς
λέγῃ ἡ ἀποστολή ἐκλήθη, μὴ ἡ ἀποστολή.
ὧν ἀκροβυστία ἡς ὑπαρχῇ, μὴ ἡ ἀποστολή.
τὴν δὲ τὴν ἀποδοσὶν τῇ κακοδοσίῳ ἐννοίας
Φασι τὸ Ησαὺ τὸ ἀδελφὸν Ἰακώβ ἐν ἐκνήσῳ
παρὲς ἀπαρηγορησίαν, καὶ παρὲς ἀφανισμόν.
D τὸ παλῆρον αὐτῷ χαροκίῳ. διὸ Φασι τὸν
Θεὸν ἐκνήσῳ ἐμίσησεν τὸν Ησαὺ, τὸ δὲ Ἰακώβ
ἡγάπησεν. ἔτ' ἐπὶ τὸν Σύμμαχον παρὲς
διαστροφὴν τῶν παρὰ Σαμαρείταις ἐρμηνειῶν
ἐρμηνεύσας, τὴν, ἵερτῃ ἐξέδωκεν ἐρμη-
νείαν.

Μετὰ τῶτον δὲ κατὰ πῶδας ἐν τῷ ἔξῃ χρό-
νῳ, ἱερίῃ περὶ τὴν τῷ δευτέρῳ Κόμο-
δῷ βασιλείᾳ τῷ βασιλεὺς αὐτοῦ μετὰ τὸν
παρὲς Κόμοδον Λέκιον Ἀτρείλον ἔτη
ιγ', Θεοδοσίαν τις Ποντικὸς ἀπὸ τῆς διαδο-
χῆς Μαρτίανος ἡ Αλεξισάρχης ἡ Σινωπίτης,

μηνῶν καὶ αὐτὸς τῇ αὐτῇ ἀρέσῃ, καὶ εἰς ἰσθα-
 σμὸν δοκλῶνας, καὶ παλιμθεῖς καὶ τῇ Ε-
 βραΐων Φωνῇ, καὶ τὰ αὐτῇ σχορία παθευθεῖς,
 ἰδίως καὶ αὐτὸς ἐξέδωκε, διὰ τὰ πάντα ὥς ἐ-
 βδομηκονταδύο συναδόντως ἐξέδωκε. τριῖς δὲ
 ᾧ εἶχεν ἐπὶ τὰς ὡλήσας δύο τὴν συμφωνίαν
 τὴν ἐβδομηκονταδύο. ἥρμοιο τῶν κριτῶν, ὡ
 Φιλοκαλαῖτατε, τὴν ῥαυτὴν ὑποθέσεις, πα-
 ρὰ τίσι μᾶλλον εὐρεθήσεται ἡ ἀλήθεια,
 ἢ ὅς τις τρισὶ τέτοις, Ἀκύλα λέγω, καὶ Συμ-
 μαχῶν, καὶ Θεοδοτίωνι, τοῖς μὴ ἐπιβαυτο
 ἡρμομένοις, ἀλλ' ἰδίᾳ ἕκαστον καὶ ἐν καιρῷ καὶ
 τοποῖς ἀλλήλων διεσῶσι, καὶ ἐπολλοῖς, ἀλ-
 λά τρισὶ μόνως, καὶ μὴ * διωθθεῖς ἀλλοις
 συμφωνήσαι ἢ παρὰ τοῖς ἐβδομηκονταδύο τοῖς
 πρώτοις, ὥς ἕνα καιρὸν γεγονόσι, καὶ ἐρ-
 μηνεύσασιν, καὶ εἰς τριακονταεξέ μέρη καὶ πεν-
 ταγμα βασιλείας διαμεθεῖσιν, καὶ ἀνδρὶ τῷ
 περὶ ἀλλήλους συνδιασάσῃ ἐκ Πνεύματος
 δὲ ἁγίου ὑπὸ μίαν συμφωνίαν τὴν πάντων ἐρ-
 μηνείαν ἐκδεδώκασιν, καὶ ὅπως περὶ τῆς γέ-
 γνηε χρεῖα σαφηνεύσας ἕνα τὸ λόγος περ-
 εῖσθαι, καὶ συμφωνῶνς ἀλλήλους συμφωνή-
 σασιν, καὶ ἐκδόσι, καὶ ταῦτα ἀγνοῦσι τίς κα-
 σῶ καθ' αὐτῶν ἐρμηνεύει. ὅπως ὁ παλιν ἐκ-
 βαλῆς λόγων ἰσθῶν χρεῖα, ὅπως ἐκβαλῶσι,
 καὶ συναδόντως ἐρμηνεύσασιν, ὡς περὶ ἐν τῷ
 αἵμα πάντες ἐκάθηντο, καὶ συμβαδύλοικως
 ἀλλήλους ἡρμηνεύον. εὐθὺς ὅτι ἐν τοῖς ἐβδο-
 μηκονταδύο εὐρεθήσεται ἡ ἀλήθεια. ὥστε
 γνωστὸν τοῖς Φιλαλήθως ἐξετάζον ἐκβαλέ-
 νους, ὅτι ἐμὸν ἐρμηνευταὶ ἐκεῖνοι γεγονόσιν.
 ἀλλὰ καὶ διὰ μέρος Προφητῶν γὰρ σὺν ἡν
 χρεῖα εἰς ἐρμηνείαν παρήκαν, ἀ τινὰ εἰς ὕστερον
 ἐν τοῖς Φωνῶν αὐτῶν τόποις μὴ ἀσερίσκων ὁρι-
 γήρης συνέστηκεν. ὡσαύτως δὲ καὶ τὰ περὶ
 θένα σὺν ἀφείλει, εἰδὼς ὅτι αὐτῶν μᾶλλον ἐστὶ
 χρεῖα, ἀλλὰ μὴ ὀδεῖαν, ἐνθα ἕκαστον τὴν ἐρμ-
 νευον * εὐρὴν ἵσασιν, μόνων σημειωσάμενοι
 διὰ τὸ ὀδεῖαν τὴν τὴν τὸ πᾶν ἀναγνώσεως εἰ-
 ὶσθαι, διὰ τὴν λυμνίσκων ὡσαύτως ὀδεῖαν, ὡς
 περὶ τῶν ἐκ τῶν ἐβδομηκονταδύο ἐρμηνευτῶν
 συναμφοτέρως εὐρεθῶσιν, ὡς ἐν ἀσπὶν ὀλί-
 γων λείξεον τὴν ὀδεῖαν σὺν ἀνομοῖων ὄσων,
 ἀλλ' ὁμοῖων μὲν, καὶ τὴν αὐτὴν δύναμιν ἔχουσιν.
 ὡς ἀνέπειλιν ἀπὸ τῶν ἐλάλησεν, ἐφ' ὅτι ἐξῶ, ὡς
 ἡ ἀντιτὴν ἔλθεν, ἐλῆλυθε, καὶ ταῦτα μὴν πᾶσι
 τῶν τεσσάρων ἐρμηνευτῶν σὺν γενὰ Φαρι.

Eiphanii tom. 2.

ctione suis partibus offensus ad iudeos
 defect, & circumcisus est. De hinc He-
 braica lingua, & eorum literis institus
 privatam editionem exorsus est.
 Qui quidem in plerique cum septua-
 ginta consensit, quod in eorum lectio-
 ne trinus, ac longa consuetudine exerci-
 tatus fuerat. Tu vero quisquis es eru-
 dite, ac studiose, de tota causa statu-
 to: apud quos veritas ipsa reperiri cer-
 tius possit: utrumnam apud illos tres,
 Aquilam, Symmachum, & Theodocio-
 nem: qui nunquam inter se capita
 contulerunt; sed privatim singuli suis
 quisque temporibus, & locorum inter-
 vallo diffusi in eam descriptionem incubue-
 runt: neque plures tribus existerunt, ac
 denique secum ipsi concedere esse nequi-
 verunt: an apud septuaginta duos illos
 priores, qui eodem tempore omnes vixe-
 runt, & interpretati sunt, ac triginta
 sex domiciliis Regis imperio distributi
 nulla inter se communicatione habita,
 sancti Spiritus instinctu scripturarum
 interpretationem admirabili consensio-
 ne sic ediderunt, ut ubicumque perspi-
 cuitatis gratia addendum aliquid esset,
 concorditer adjicerent, cum quæ alte-
 rius interpretatio foret penitus ignora-
 rent: rursus vero scubi dissimulari ali-
 quid oporteret, ex quo omnes rejice-
 rent, & inter se congruerent. Perinde
 ac si eundem in locum convenientes
 communicato invicem consilio de inter-
 pretandi ratione statuisent. Quis non
 statim LXXII illis palmam veritatis ad-
 iudicet? Imò vero si quis veritatis
 ipsius amorem ad inquisitionem attule-
 rit, non illos interpretes modo, verum
 etiam Prophetas quodammodo fuisse
 cognoscat. Nam illi quæcumque inuti-
 lia erant, ac supervacanea, interpretan-
 do præterierunt. Quæ postmodum Ori-
 genes suis locis adscribens Asteriscis
 notavit. Similiter & quæ ab illis adjecta
 fuerant circumscribere noluit, quod ne-
 cessaria crederet; sed obelos iis omni-
 bus locis, ubi illa repererat, appinxit, ut
 de eorum lectione constaret. At Le-
 minis voces aliquot insigniit, quæ in
 nonnullis LXX Interpretum exempla-
 ribus repetitæ, & quidem rarius, oc-
 currunt: quæ significatione nihil ad-
 modum discrepant; sed inter se similes
 sunt, & eadem potestate prædite. Ex-
 empli causa si quis pro locutus esset scri-
 bat, dixit: vel pro venerat, venit. Ac
 de IV Editionibus hæcenus.

*De finia
et finia
dicitur.*

Quod ad Quintam, ac Sextam editionem attinet, quos auctores aut cuius generis habeat certo affirmare nequeo. Illud unum constare video; post Imperatoris Severi persecutionem, Quintam Editionem in Hierichuntis oppido quibusdam in doliis, ubi latebat, inventam fuisse, imponentibus Caracalla, atque Geta Severi Filiis. Nam ab Antonino Pio Romanorum Imperatorum series ejusmodi fuit.

Antonio Pio successit Marcus Aurelius Antoninus, qui & Verus dictus est annis XIX.

Post hoc, commodus alius imperat, annos XIII. Cujus tempore Theodotionem, extitisse diximus, qui Quartæ Editionis auctor est.

Commodo succedit Pertinax. Imperavit mentis VI.

Hinc Severus cum Antonino filio annis XVIII.

Mortuo Severo, succedit Antoninus ejus Filius, qui & Geta & Caracalla nominatur. Imperavit annos VII. Septimo verò anno Quintæ editionis libri Hierichunte in doliis reperti sunt, cum aliis libris Hebraicis ac Græcis.

Caracallæ succedit Antoninus alius, qui Imperavit annos IV.

Secutus est Alexander filius Mameæ annis XIII. Per hæc tempora Editio VI, quæ & ipsa in doliis latebat, Nicopoli ad Actium est inventa.

Alexandrum Maximianus excepit A. III.

Huic Gordianus successit, annis VI.

Post hunc Philippus, annos VII.
Tum Decius anno I mensibus III.

Decii porro tempore illustris habitus est Origenes; floruitque ab imperante Decio usque ad Gallum, & Volusianum, & ultra.

Cæterum in persecutione Decii martyrium subiit Babyllas Antiochiæ; Fabianus, Romæ, Alexander Episcopus Hierosolymorum, Cæsareæ.

Περὶ δὲ τῆς πέμπτης καὶ ἑκτῆς ἐκδόσεως, ἃς ἔχω εἰπεῖν τίνες, ἢ πόθεν οἱ ἐρμηνεύσαντες, ἢ μόνον οἱ μὴ τὸν διαγωγὸν τῶ βασιλείῳ Σευήρῳ εὐρέθη ἡ πέμπτη ἐν πύθοις, ἐν ἱερῷ κεκρυμμένη, ἐν χερσίν τοῦ ὑποστρέψοντος Ἰππικλοῦ θείοντος· Καρκαλλὰ τε, καὶ Γέτα. καθέξῃς τὸ τὸ ἀπὸ Ἀντωνίνου τῶ Πίου τῶ εὐσεβὲς ὅτι κεκρυμμένη, καὶ ἡ ἐρμηνείαν ὀχρὸν τῶ βασιλεὺς αὐτῶν, ταύτην ἔχε τὴν διαδοχὴν.

Μετὰ Ἀντωνίνου τὸν Πίου βασιλεύοντος Μάρκου ΑΤΤΕΙΛΟΥ Ἀντωνίου, ὁ ὅστις ΟΥΤῳ ἔτη 19.

B Μετὰ τῶν Κόμοδος ἄλλου βασιλεύοντος ἔτη 19. ὅστις ὀχρὸν γινώσκοντος Θεοδοτίαναν εἰσπομπῇ, τὴν τεταγμένην ἐρμηνείαν ἐρμηνεύσαντα.

Κόμοδον τῶν διαδέχεται Περτίναξ ἄλλου βασιλεύοντος μηνὸς 19.

Τῶν διαδέχεται Σευήρου ἄλλου, συνὶ τῶ ὑποστρέψοντος Ἀντωνίου, καὶ βασιλεύοντος ἔτη 19.

Τελευτήσαντος δὲ Σευήρου διαδέχεται τὴν δόξαν αὐτοῦ Ἀντωνίου ὁ ὅστις αὐτοῦ, ὁ καὶ Γέτας ἄλλου, ὁ καὶ Καρκαλλῶς ἐπικληθείς, καὶ τῶν ἐν δὲ τῶ ἐδόξαν αὐτοῦ ἐπὶ εὐρέθῃσαν καὶ εἰσβολοὶ τῆς πέμπτης ἐκδόσεως ἐν πύθοις, ἐν ἱερῷ κεκρυμμένη, μὴ ἄλλων εἰσβολῶν Ἑβραϊκῶν καὶ Ἑλληνικῶν.

Τὸν δὲ Καρκαλλὸν διαδέχεται Ἀντωνίου ὁ ἑτεροῦ βασιλεύοντος ἔτη 8.

Μετὰ τῶν ἐβασίλευσεν Ἀλέξανδρος ὁ Μαμαίας παῖς, ἔτη 19. ἐν μέσῳ τῶν χερσίν αὐτῶν εὐρέθη ἡ ἑκτὴ ἐκδοσις, καὶ αὐτὴ ἐν πύθοις κεκρυμμένη ἐν Νικοπόλει τῆς ἁγίας Ἀκτίας.

Μετὰ τῶν βασιλεύοντος Μαξιμιανὸς ἔτη 7.

D Τῶν διαδέχεται Γορδιανὸς, καὶ βασιλεύοντος ἔτη 19.

Μετὰ τῶν βασιλεύοντος Φίλιππος ἐπὶ ἔτεσιν 19.

Τῶν διεδέξατο Δέκιος, καὶ ἐβασίλευσεν ἐνιαυτὸν ἓνα, καὶ μηνῶν 7.

Εὐδὲ τοῖς χρόνοις Δεκίῳ ὁρῶντος ἐγκυρῶντος, ἀπὸ χρόνων Δεκίῳ ἀκμασας, ἕως τῆς Ἀλγύνης, ὁ ὅστις ΟΥΤῳ ὀλυσσάντος, καὶ ἐπὶ κενῶν.

Εὐδὲ δὲ τῶ γινώσκοντος διαγωγὸν τῶ Δεκίῳ, ἐμαρτύρησεν ἐν Βαβυλῶνι ἐν Ἀντιοχείᾳ, Φλαβιανὸς δὲ ἐπὶ Ρώμης, Ἀλέξανδρος ὁ Ἐπίσκοπος ἱεροσολύμων ἐν Καισαρείᾳ.

Καὶ αὐτοὺς ὁ Ἰωαννῆς πολλὰ πεπονθὼς, εἰς Ἀ
τείλῃ τὸ μαρτυρεῖν ἐκτελέσας, ἐλθὼν ὁ
εἰς Καισαρείαν τὸ Στρατὶν, καὶ διατεφύας
εἰς Ἱερουσόλυσιν χρόνον ὀλίγον, ἔτα ἐλθὼν εἰς
Τύρον ὅτι ἐτηκη, αἰς ὁ λόγος ἔχει, τὴν μὲν
πολιτείαν ὀνησάτω, τὰς δὲ γραφὰς πενη-
νευσιν ὅτι κατὰ ἑξαπλᾶ, καὶ τὰς δύο τῆ
Εβραϊκῆν σελίδας ἀνικεν ἐκαστὴ ἑλληνικῆς
ἑρμηνείας πρὸς τὴν συνείδησιν, ἑξα-
πλᾶς τὰς βίβλους ὀνομάσας, καθάπερ μοι
αὐτὸν διὰ πάλαιος εἰρηται.

Εὐραὶν δ' ἤ πέμπτης, καὶ ἑκτῆς ἐκδόσεως
 τὰς βιβλίας καθ' ὅν τι ποιοῦν τεύχων, καὶ μὴ^B
 γνῆς τίς ἐστιν αἰρῆσαι θέσαντες αὐτάς, καθ-
 ὅς ἐυρέθησαν χρόνους, τὰς περὶ αὐτῶν τίσεσσι
 ἀκολουθεῖν τὸ ἀρᾶσθαι συναυφύνας, ἢ μὴ
 πέμπτην αἰνῶμασιν, ἐπιγράψας διὰ τὴν πέμπτην
 σοφίαν ἢ πεντήκτης ἢ χεῖρμον, καὶ δηλώσας
 τὸ ὄνομα· οὐσαύτως δὲ καὶ τὴν μετ' αὐτὴν τὸ
 πώπῃον ἐπιγράψας τὸ ἑκτῆς ἐρημικίας ὀ-
 νομα ἐδήλωσεν. ἀλλὰ καὶ τεχνικὸς τὸ το
 ἰργάσασθαι, ὅπως ἡ φιλολογῶν τινας λανθάνει.
 ὅπου γὰρ ὄντες ἢ τις ἐξαπλοῦς, ἢ ἑκα-
 πλοῦς, τετραπλᾶ γὰρ εἰσι τὰ Ἑλληνικά,
 ὅταν αἱ τὴν Ἀκίλᾳ, καὶ Συμμάχῃ, καὶ τῇ^C
 ἐδόμηκτοταδῷ, καὶ Οἰοδοτίῳ^Θ ἐρημικίᾳ
 συντεταγμέναι ᾖσι. ἡ τεσσάρων δὲ τέτων σε-
 λίδων τὰς δυοὶ τὰς Ἑβραϊκὰς συναφθῆ-
 σιν, ἐξαπλᾶ καλῆται. ὡς δὲ καὶ πέμπτη, ἢ
 ἑκτὴ ἐρημικία συναφθῆσιν, ἀκολουθεῖται·
 τις ἑκαπλᾶ καλῆται. τινὲς τοίνυν αἰς Ἐφην,
 ταύτας τὰς βιβλίας ὄντι γράσαντες, καὶ εὐρί-
 σκοντες τὰς δύο Ἑβραϊκὰς* περὶ αὐτὰς κείμενας,
 μὴ ταύτας ὅ τὴν τὴν Ἀκίλᾳ τεταγμένην, μετ'
 ἣν καὶ τὴν τὴν Συμμάχῃ, ἔπειτα τὴν τὴν ἐδό-
 μηκτοταδῷ, μετ' αὐτῇ τῇ Οἰοδοτίῳ^Θ συν-
 τετακτῇ, ἐξ ἥς ἡ πέμπτη, καὶ ἑκτὴ, δοκῶσι
 περὶ τὰς ἐρημικίαι συστατὶ Ἀκίλᾳ, καὶ τὴν Συμμά-
 χῃ, καὶ τὴν ἐδόμηκτοταδῷ καὶ τὴν ταξίνης θέ-
 σεως, ὅπως εἶπεν. ἀλλ' Ὡσερίης πυθόμε-
 ν^Θ τὴν τὴν ἐδόμηκτοταδῷ ἐκδοσὶν ἀκριβεῶς
 εἶναι μέστω ταύτην συνεδηκεν, ὅπως τὰς ἐπὶ
 ἑναι καὶ ἐπὶ δυοὶν ἐρημικίας διελέχθη. τὴν δὲ
 μόνον Ὡσερίης χρησάμενος ἐποίησεν. ὥστε δὲ
 καὶ τὴν Ῥωμαίων βασιλείαν τὴν ἀκολουθεῖν, ἢ ἡ
 ἀμέθιστα ποιεῖν μὴ ἀφ' ἀλλήλων, αὐθις τὰς τὴν
 ἑλλάν βασιλείαν διδοῦσας, κατὰς ἑκάστ^Θ
 ἐβασίλευσεν. ὑποτάσσεται.

XIX. Porro cum editionis V. ac VI ^{Originalis editionis, explicatae} Libros eo, quo diximus, modo reperisset, nec de authoribus constaret, habita temporum, quibus inuenta sunt, ratione, primum ad superiores illas quatuor consequenter unam atque unam appellari Quintam voluit, et inscripta quivota litera, ordinem illius offendit. Idem & in VI fecutus est, quam episcopo praefixa, editionis sextae nomine divulgavit. Quae in re singulari quoddam incit artificium, quod eruditio plerumque latere solet. Qui cum Hexapla, vel Octapla legunt. (Nam Tetrapla IV Graecae editionibus consistant; cum nimirum Aquile translatione prioris loco posita: cum Symmachii: deinde LXXII, ac postremò Theodotionis in unum corpus constanter. Quibus si Hebraicae duae editiones accesserint, Hexapla vocantur. Quod si V & VI editionem adjunxeris, consequens est ut Octapla nominentur) Sed cum illos Libros quidam, ut diximus, evolvunt, & priores esse duas editiones Hebraicas vident, ac deinceps Aquile, cum Symmachii, inde LXX Seniorum: deinde Theodotionis, postremò V, atque VI, Aquilam & Symmachum, pro eo, quo dispositi sunt, ordine LXX ipsos antecessisse falso suspicantur. Sed Origenes videlicet cum LXX Interpretum editionem accuratissimam esse pervasum haberet, medium omnium esse voluit, ut ad eam utrinque disposita ceterae, tamquam ad amissum exigi, redarguique possent. Quod unum Origenis inventum longè utilissimum fuit. Sed ut inchoarum Romanorum Imperatorum seriem profequamur ceterorum successiones & Imperii tempora subijcienda putavimus.

XX. Igitur post Gallum & Volusianum, quos supra commemoravimus, qui annis duobus ac mensibus quatuor imperarunt, succedere Valerianus & Galienus annis duodecim. Quibus annum novum imperantibus, Manes ē Perside ad Romanorum Imperium accessit. Quo tempore cum Archelao Caschareum in Mesopotamia Episcopo disputando superatus clanculum aufugit, & ad pagum quendam Cascharis, vicinum nomine Diodoridem profectus, ibidemque cum Tryphone Presbytero congressus, convictus, atque extremo pudore perfusus est: ex quo lapidibus à populo esset obrutus; nisi eum Archelao Episcopus eripisset. Unde cum reverfus esset in Persidem, Persarum regis iussu cutis illi acutissimo calamo detrahitur, itaque mortem obiit,

Post Valerianum & Galienum Claudius imperavit annum, menses IX.
Successit Aurelianus annos quinque menses VI.

Post hunc Tacitus menses VI.
Inde Probus annos VI, menses IV,

Post hunc Carus cum filiis, Carino, & Numeriano annos II,
Tum Diocletianus cum Maximiano & Constantio annos XIII. Quorum tempore magna illa persecutio contigit, quæ duodecim annos tenuit. Post persecutionem imperavit Diocletianus aliam unum annum: Moxque abdicato Imperio velut emeritus, ac veteranus privatz vitæ sese tradidit. Maximianus verò infelici fato, oculorum præsertim, ac torius corporis ægritudine confectus, sponte evulsis radicitus oculis, miserrime periit, cum eadem esset ætas, quæ martyribus inflixerat, relicto Licinio, ac Constantio Imperatoribus, Quibus vita defunctis
Constantinus beatz memoriz imperavit annis XXXII.

Qui mortuus successores habuit Imperii filios suos, Constantem, & Constantium, ac Constantinum.

Excepit hos Julianus: tum Jovinianus, Valensianus magnus, & Valens frater ejus, & Gratianus filius Valentiniani; deinde Valentinianus Junior, Valentiniani filius, frater Gratiani, &

Μετὰ* Γαλήνῳ ἡ ΟΥαλιανὸς τῶν αὐτῶν γεγενημένους βασιλεύσαντας ὅτι ἔτεσι δύο καὶ μῆσι τέσσαρσιν, ἑβασίλευσεν ΟΥαλεριανός, καὶ Γαλήνῳ ὅτι ἔτεσι δώδεκα. ἐν τῷ ἐνιαύῳ ἔν τῇ τῶν βασιλείας ἀνέβη Μάνης ἀπὸ τῆ Περσίδος ὅτε καὶ αὐτοῦς Ἀρχέλαος τὸν Ἐπίσκοπον Κασχάρων τῆ Μεσοποταμίας συζητήσας, καὶ τὸ ἦσαν ἀπεινεγκάμεν, λεληθότως ἀπέδρα, καὶ ἐλθὼν εἰς Διοδώριδα καύμην τῆ Κασχαρῶν παρικοῦσθ, καὶ συζητήσας Τρύφωνι τῷ ἀγίῳ Πρεσβυτέρῳ, τελείως ὑπὸ αὐτῆς κατησχύνθη. διὸ καὶ ἡμεῖς λίθος ὑπὸ τῶ λαῷ θανατῶν. λυτρωθῆς δὲ ὑπὸ τῷ Ἐπισκόπῳ Ἀρχελαῷ, καὶ ἀνακάμψας εἰς τὴν Περσίδα, κελύσῃ τῶ Περσῶν βασιλείῳ, καλὰ μὲν ἐξεδάρη, καὶ ὕτως τὸ τέλος ὁ βίον κατέστρεψε.

Μετὰ Ὁ Γαλεριανῶν, καὶ Γαλήνῳ βασιλεύῃ Κλαύδιῳ ἐνιαυτὸν ἑνα, καὶ μῆνας θ'.

Τῶτον διαδέχεται ἈΥρειλιανός, καὶ βασιλεύῃ ἔτη ι, καὶ μῆνας εἷς.

Μετὰ τούτων ἑβασίλευσε Τάκιτῳ μῆνας εἷς.

Μετὰ τούτων ἑβασίλευσε Πρέβῳ ἔτη εἷς, καὶ μῆνας θ'.

Μετὰ τούτων ἑβασίλευσε Κάρῳ ἅμα τοῖς πασι Κάρῳ, καὶ Νυμεριανῷ ἔτη δύο.

Μετὰ τούτων Διοκλητιανὸς ἅμα Μαξιμιανῷ, καὶ Κωνσταντῷ ἔτη γ. ὁ ὅν ὁ κραυγὴς ἀνεγμὸς γένηται, διαρκέσας ὅλοις δώδεκα ἔτεσι. καυσαμένοι δὲ ὁ διωγμὸς, βασιλεύῃ Διοκλητιανὸς ἄλλον ἑνα ἐνιαυτὸν, καὶ παύσας τῆ βασιλείας ἑακτερεῖσας. Μαξιμιανὸς δὲ κακῷ μὲν ὁφθαλμῷ τε, καὶ πάθος σωματικῶν πᾶσι πᾶσι, ἐξ ἐβόληθ' ὅτι ὁφθαλμῶς αὐτομάτῳ νόσῳ, καὶ ὁν τρέπον διέθετο ὅτι μαρτυρῶν καὶ ὅτις τῶ βίον κατέστρεψε, καλὰ μὲν Λικίνῳ, καὶ Κωνσταντῷ βασιλεύουσας.

Τέως τελευτήσαντας διαδέχεται Κωνσταντῷ ὁ μακαρίτης, βασιλεύσας ἔτη λδ.

Ὁς τελευτήσας ὅτι ἰδίας πᾶδας κατέλιπε βασιλεύῃ, Κωνσταντῷ, καὶ Κωνσταντῷ, καὶ Κωνσταντῷ.

Μεθ' ὧν Ἰουλιανός, Ἰουλιανός τε, καὶ ΟΥαλεντιανὸς ὁ μέγας, καὶ ΟΥαλῆς ὁ ἀδελφὸς αὐτῆς, καὶ Γρηγοριανὸς ὁ υἱὸς ΟΥαλεντιανῶν, καὶ ΟΥαλεντιανὸς ὁ νεώτερος, καὶ Ουαλεντιανῶν, καὶ ὁ ἀδελφὸς ὁ φ.

Γροθιανῶ. καὶ Θεοδοσίῳ ὁ Θεοφιλέστατος Ἀ
 βασιλεὺς, καὶ Ἀρκადίῳ ὁ υἱὸς αὐτοῦ, καὶ Ο-
 κταίῳ Ἰππιδανέστατος ὁ ἀδελφὸς αὐτοῦ. ὡν
 ταῖς ἐτὶ μέγας τὴν Ἀρκαδίαν ὑπατείαν τοῦ δευτε-
 ρου, καὶ Ραφίνου δευδμήνται καὶ αὐτοῦ, ἐτε-
 λεύτησεν ὁ Οὐαλεντινιανὸς ὁ νεότερος, υἱὸς
 Οὐαλεντινιανῶ ὁ μεγάλῳ, εὐρεθείς ἀφ' οὗ
 ἐν τῷ Παλατίῳ πεπιγμένῳ, ὡς λόγῳ,
 ἐν εἰδοῖς Μαίαιας, πρὸς μίαν ἡμέραν τὴν Πεν-
 τηκοστῆς, ἐν ἡμέρᾳ Σαββάτου. αὐτῇ δὲ τῇ ἡ-
 μέρᾳ τὴν Πεντηκοστῆς ἐξακομιόθη. ὡς δὲ κατ'
 Αἰγυπτίως τότε μὲν Πασχῶν, μία καὶ εἰκάς
 καὶ δὲ ἑλλίνας Ἀρτεμιοῖς πρὶν καὶ εἰκάς, καὶ
 Ρωμαῖοις δὲ πρὸς δεκάσι καὶ Καλάνδων ἡ-
 νίων.

Εἰς ἐκταῦθα Φιλοκαλῶνται δὲ κεκοινηθέντες
 τῆς θεωρηθέντος, ἀπασιν τὴν τῶν ἐρικλυ-
 τῶν ὑποθέσεων ἐδιδώσαντο. εἰς δὲ ἐξῆς εἰς
 ταῖς Ἰππολοίπα καθὰς * ὑπάρχοντα, σαῖς
 εὐχαῖς, ἀνδρῶν τε Θεῶν, τὸν γὰρ Ἰππιδῶ-
 μεν πρὸς τὴν ἐν ταῖς θείαις γραφαῖς σαθῶν τε
 καὶ μέτρων, καὶ δευδμήνται δηλώσαντες, πρὸθεν
 ἑκάστον ὀνόματι, καὶ τὴν ἑνὲκα ὅπως
 κέκληται, καὶ πρὸθεν τὴν πρὸς αὐτοῦ τὸ ὀνομα-
 σίας ἐλήφε, καὶ τίς ἐκάστη τέταρτη ἡ ποιότης,
 καὶ ἡ φύσις, καὶ ἡ δύναμις.

Μέτρον ἓν ἐστὶ κόρος. καὶ ταῦτα δὲ ἐν τῷ καὶ
 Λυκαῖν Ἐγγελίῳ, ὅθεν ὁ Σωτὴρ ἐπαυῖ τὴν
 φρέσιν οἰκονομούντων χρεωφιλέτας. ἀντὶ
 κόρων τοσούτων ἐν τοῖς σφῶν αὐτῶν χρεωγρά-
 φοις τοσούτων μεταγραφισμένων. ἀντὶ τῶ το-
 σούτων βάτων ἑλαινῶν, τσαῦτα ποῖσαντα.
 ὀνόματι γὰρ εἰσι μέτρον τὰδε, λεθέκ, γό-
 μορ, βάτῳ, σάτον, μόδιος, κόμος, Φοῖ-
 νιξ, ὕψι σμιδάλεως, δραξ ἀλεύρης, δερά-
 βη τρία μέτρα σμιδάλεως, τρία κανὰ χον-
 δραῖν, νεβελ οὖν, κόλλαδον, ἀλάδαςρον μύ-
 ρα, καμψάκης ὕδατος, κοτύλη ἑλαιῶν, κύα-
 δος μετρητῆς οἶνου, μετρητῆς ἑλαιῶν, τρυβλίον,
 ξέσης, ἀμφορεύς, δπόρρυμα, σαβίθα, ὅ,
 χύς, σάμνος χρυσῆν ἢ ἀπὸ κεκοινητοῦ μάνα,
 μάρεος, κύπελλον, κογιάριον. ἐλὴν πηλοῦ
 ὁ κόρος ἐκ τῆς Ἑβραϊκῆς διαλέκτου, ὅς κα-
 λέσται χόρ. εἰσι δὲ μόδιοι λ. χόρ ὃ λέγεται
 διπλὸς βενός ὑποβίσεως. χαρῖα γὰρ καλεῖται
 βενός. βενονδίντες δὲ καὶ οἱ τριάκοντα μόδιοι,
 ποιεῖσι φορτίον καμῆλῳ. λεθέκ δὲ, ὡς ἐν τῷ
 ἑσπέρῳ τῷ Περὶ φήτης εἴρηται, ὅτι ἐκ μὲν τῶν

Theodosius religiosissimus Imperator.
 Demum Arcadius, Theodosii filius, &
 Honorius illustissimus, frater ejus. Quo-
 rum anni usque ad Arcadium II, & Ru-
 finum Coll. numerantur LVII. Quibus
 Coll. mortuus est Valentinianus Junior
 Valentiniani magni filius: qui subinde,
 uti ferunt, prefecarus in Palatio reperi-
 tus est, Idibus Maji, pridie Pentecostes, die
 Sabbati, ipso vero die Pentecostes elatus
 est. Eratrum apud Aegyptios mensis Pa-
 chon, dies vicesima prima: juxta Græcos
 Artemisimensis tertia & vicesima: se-
 cundum Romanos decimo septimo Ka-
 lend. Junias.

XXI. Hactenus studiose lector pau-
 cis, quæ dicenda putavimus, contenti,
 totam Interpretum historiam exposui-
 mus. Nunc deinceps ad cætera, quæ ad-
 modum te interpellant promissurus,
 o vir Dei! animum applicemus: de-
 que ponderibus, & mensuris, ac numeris
 agemus, & unde unius cujusque nomen
 ac cujus gratia deductum sit, quæque no-
 minis occasio fuerit; tum quæ cujusque
 conditio, quod pondus sit ac potestas,
 aperiemus.

Corus itaque mensuræ genus est: de Corus quid
 quo in Evangelio Lucæ fit mentio: quo
 in loco prudentem dispensatorem Domi-
 nus ipse collaudat, qui debitoribus pro
 tot coris qui in illorum chirogra-
 phis continebantur, tot rescripsit, & ac-
 ceptos tulit: nec non & pro tot olei batis,
 tot reposuit. Mensurarum porro hæc sunt
 nomina: lethec, gomor, batur, satum, mo-
 dius, cabus, chenix ephi simlaginis, pu-
 gillus farinæ, artaba, tres mensuræ simi-
 laginis, tria canistra panum chondritarum
 ex alica: uter vini, collathon, alaba-
 strum ungenti, camplices æqvæ, hemina
 olei, cyathus, metreta vini, metreta olei
 tryblion, sextarius, amphora aporygma,
 sabitha, in, chus, sive congius, urna au-
 rea, in quarepositum erat manna, ma-
 res, cypros, congiarium. Corus itaque ex
 Hebraica lingua desumptus est, à qui-
 bus ebor dicitur. Is modios continet
 XXX. Nomen ei à clivo petiitum.
 Nam Hebraicè *charia* clivus appellatur,
 Triginta porro modii in acervum, ac
 veluti clivum collecti, cameli onus effi-
 ciunt. Lethee autem ab Ofea Pro-
 pheta nominatim exprimitur. *Mersede-99* 3. 2.

XX. Igitur post Gallum & Volusianum, quos supra commemoravimus; qui annis duobus ac mensibus quatuor imperarunt, succedere Valerianus & Galienus annis duodecim. Quibus annum nonum imperantibus, Manes ē Perfidie ad Romanorum Imperium accessit. Quo tempore cum Archelao Cæscharorum in Mesopotamia Episcopo disputando superatus clanculum aufugit, & ad pagum quendam Cæscharis, vicinum nomine Diodoridem profectus, ibidemque cum Tryphone Presbytero congressus, convictus, atque extremo pudore perfunctus est: ex quo lapidibus à populo esset obrutus; nisi cum Archelaus Episcopus eripuisset. Unde cum reversus esset in Perfidem, Persarum regis iussu cutis illi acutissimo calamo detrahitur, itaque mortem obiit.

Post Valerianum & Galienum Claudius imperavit annum, menses IX.

Succedit Aurelianus annos quinque menses VI.

Post hunc Tacitus menses VI.

Inde Probus annos VI, menses IV,

Post hunc Carus cum filiis, Carino, & Numeriano annos II,

Tum Diocletianus cum Maximiano & Constantio annos XIII. Quorum tempore magna illa persecutio contigit, quæ duodecim annos tenuit. Post persecutionem imperavit Diocletianus alium unum annum: Moxque abdicato Imperio velut emeritus, ac veteranus privatz vite sese tradidit. Maximianus verò infelici fato, oculorum præsertim, ac torius corporis ægritudine conflictatus, fronte evulsis radicibus oculis, miserrimè periit, cum eadem esset æper-tus, quæ martyribus infligerat, relicto Licinio, ac Constantio Imperatoribus. Quibus vita defunctis

Constantinus beate memoriz imperavit annis XXXII.

Qui mortuus successores habuit Imperii filios suos, Constantem, & Constantium, ac Constantinum.

Excepit hos Julianus: nim Jovinianus, Valentinianus magnus, & Valens frater ejus, & Gratianus filius Valentiniani; deinde Valentinianus Junior, Valentiniani filius, frater Gratiani, &

Μετὰ *Γαλήνῳ καὶ Οὐαλιανῶν τῶν αὐτῶν γεγενημένων βασιλευσάντων ἤδη ἔτεσι δύο καὶ μηνὶ τέσσαρσιν, ἐβασίλευσεν Οὐαλεριανὸς, καὶ Γαλήνῳ ἤδη ἔτεσι δώδεκα ἐν τῷ ἐννάτῳ ὃν ἐπὶ τῶν τῶν βασιλείας ἀνέχῃ Μάινος δὲ πρὸ τῆς Περσίδος ὅτι καὶ αὐτὸς Ἀρχέλαον τὸν Ἐπισκοπὸν Καρχαρόν τῆς Μεσοποταμίας συζητήσας, καὶ τὸ ἥπιν ἀπιστηγὰ μιν, λεληθότως ἀπέδρα, καὶ ἰλδοῖν εἰς Δεοδωρίδα καί μιν τῆς Καρχαρόν τελευκίδος, καὶ συζητήσας Τρύφωνι τῷ ἀγίῳ Πρεσβυτέρῳ, τελείως ὑπὸ αὐτῶν κατησχύνθη. διὸ καὶ ἡμεῖς λίσσοις ὑπὸ τῶν λαῶν θανατῶν, λυτρωθεὶς δὲ ὑπὸ τῶν Ἐπισκόπων Ἀρχελάου, καὶ ἀνακάμψας εἰς τὴν Περσίδα, κελεύσας τὴν Περσῶν βασιλείαν, καλὰ μὲν ἐξεδάρη, καὶ ὅπως τὸ τέλος ὅβριον κατέστρεψε.

Μετὰ Οὐαλεριανῶν, καὶ Γαλήνων βασιλεύει Κλαύδιος ἑναυτὸν ἔνα, καὶ μῆνας θ'.

Τέτον διαδέχεται Ἀγριλιανός, καὶ βασιλεύει ἔτη εἰς, καὶ μῆνας ἕξ.

Μετὰ τούτων ἐβασίλευσι Τάκιτῳ μῆνας ἕξ.

Μετὰ τούτων ἐβασίλευσι Πρέβῳ ἔτη ἕξ, καὶ μῆνας δ'.

Μετὰ τούτων ἐβασίλευσι Κάρεῳ, ἅμα τοῖς πασι Καρίῳ, καὶ Νυμεριανῷ ἔτη δύο.

Μετὰ τούτων Διοκλητιανὸς ἅμα Μαξιμιανῷ, καὶ Κωνσταντῷ ἔτη γ' ἔφ' ὃν ὁ κρατερός διωγμὸς γένηται, διακρίσας ὅλους δώδεκα ἔτεσι. παυσάμεν δὲ τὸ διωγμὸν, βασιλεύει Διοκλητιανὸς ἄλλον ἕνα ἑναυτὸν, καὶ αὐτόταρ τῆς βασιλείας ὑπαρξήσας. Μαξιμιανὸς δὲ κακῶ μὲν ὀφθαλμῶν τε, καὶ πάσῃ σωματικῇ ἀσθενείᾳ ἐξ ὀφθαλμοῦ τῶν ὀφθαλμῶν αὐτομάτως, καὶ ὅτι τρεῖς πόνους διέτιτο τῶν δμαρτυρῶν, καὶ ὅτι τῶν τῶν κατέστρεψε, καὶ ἀλείψας Λικίνῳ, καὶ Κωνσταντῶν βασιλεύσας.

Τέτως τελευτήσαντας διαδέχεται Κωνσταντῷ ὁ μακαρὴς, βασιλεύσας ἔτη λβ'.

Ὁς τελευτήσας τῶν ἰδίων πῶδας κατέλιπε βασιλεύειν, Κωνσταντῶν, καὶ Κωνσταντῶν, καὶ Κωνσταντῶν.

Μετ' ὧν Ἰβλιανός, Ἰβλιανός τε, καὶ Οὐαλεριανὸς ὁ μέγας, καὶ Οὐαλεριανὸς ὁ ἀδελφὸς αὐτοῦ, καὶ Γεθριανὸς υἱὸς Οὐαλεριανῶν, καὶ Οὐαλεριανὸς υἱὸς Οὐαλεριανῶν, *τὸ ἀδελφῷ

καὶ ἀδελφῷ

Γερμανός. καὶ Θεοδοσίος ὁ θεοφιλέστατος Ἀρκαδίου, καὶ Ἀρκαδίου ὁ υἱὸς αὐτοῦ, καὶ Ονορίου ὁ φιφανέστατος ὁ ἀδελφὸς αὐτοῦ. ὡν ταῖς τῶν μίσεσι τῶν Ἀρκαδίου ὑπατείας τὸ δεύτερον, καὶ ἑξήκοντα διεξήλθοντα καὶ ἑξήκοντα, ἐτελεύτησεν ὁ Οὐλαπεντινιανὸς ὁ νεότερος, υἱὸς Οὐλαπεντινιανῶν ὁ μεγάλων, εὐεργετὴς ἀφ' ὧν ἐν τῷ Παλατίῳ πεπνυγμένον, ὡς λόγος, ἐν εἰδοῖς Μαΐας, καὶ μίας ἡμέρας τῆς Πεντηκοστῆς, ἐν ἡμέρᾳ Σαββάτου. αὐτῇ δὲ τῇ ἡμέρᾳ τῆς Πεντηκοστῆς ἐξεκομίσθη. ὡς δὲ κατ' Ἀλγυπίας τότε μηνὸς Παρχῶν, μία καὶ εἰκάς καὶ δὲ ἑξήκοντα Ἀρτεμίου τρεῖς καὶ εἰκάς, καὶ Ρωμαίοις δὲ καὶ δεκάς πέντε Καλαίνδων Ιανουαρίου.

Εἰς ἐκταῦθα φιλοκαλοῦσιν ἀνθρώποις τῆς προσημνίας, ἀπασιν τὴν τῶν ἐρμηνευτῶν ὑποθέσιν ἐξηλάσαντες. εἰδὲ ἐξῆς εἰς ταῖς ἱστορίας καθὼς * ὑπολογίματα, σὰς εὐχὰς, ἀνθρώπων τῶν Θεῶν, τὸν νῦν ἐπιδομινὰ τῶν ἐν ταῖς θείαις γραφαῖς καθ' ἑαυτὴν καὶ μέτρων, καὶ διεξιὼν δηλοῦντες, πῶς ἐκαστον ἀνόμενον, καὶ τὸν ἑκάστη ἔσας κέλῃται, καὶ πῶς ἐκαστὸν τῶν ὀνομασθῆναι ἐλήθη, καὶ τίς ἐκάστη τέτων ἡ ποιότης, καὶ ἡ ὁλότης, καὶ ἡ δύναμις.

Μέτρον ἐν ἐστὶ κόρος. καὶ ταῦτα δὲ ἐν τῶν ἑκατὼν ἑξακλίστων, ὅθεν ὁ Σωτὴρ ἐπαυῖ τὸν φρενὸν οὐκ ἀνόμενον τῆς χρεωφιλίας. ἀντὶ καὶ τῶν τοσούτων ἐν τοῖς σφῶν αὐτῶν χρεωγράφοις τοσούτων μεταγραφῶν μέτρον. ἀντὶ τῶν τοσούτων βάτων ἐλαίου, τσαῦτα ποιήσαντα. ὀνόματα γὰρ οἱ μέτρον ταῦτα, λεῖδον, γόμορ, βάτος, σάτον, μόδιος, κόμος, φοῖνις, ὑψη σμιδάλεως, δρεξ ἀλεύρεω, δεκάτη τρία μέτρον σμιδάλεως, τρία κανὰ χονδριτῶν, νέβελ οὐκ ἀλάστων, ἀλάστων μύδων, καμψάνων ὕδατος, κοτὶλη ἐλαίου, κιάδος μετρητῆς οὐκ μετρητῆς ἐλαίου, τριβλόν, ἔστος, ἀμφορεὺς, δοκίμια, σαβίθα, ὦ, χῆς, ἑμῶν χροστῆν ἡ ἀπὸ κεκοιτομάνα, μέτρον, κίππος, κορλαίριον. ἐξήλπιτο τῶν ὀνομάτων ὁ καὶ τῆς ἑβραϊκῆς διαλέκτου, ὅς καλεῖται χόρ. ἐστὶ δὲ μόδιος λ. χόρ ὅς λέγεται δὲ τῶν ῥωνδὶ ὑποθέσεως. χάρις ᾧ καλεῖται ῥωνδὶ ῥωνδιστῆς διὰ καὶ οἱ τριάκοντα μόδοι, ποιοῦσι φορτίον καμῆλην. λεῖδον δὲ, ὡς ἐν τῶν ῥωνδὶ τῶν Περσῶν τῇ εἰρηται, ὅτι μετρωσάμεν

Theodosius religiosissimus Imperator. Demum Arcadius, Theodosii filius, & Honorius illustrissimus, frater ejus. Quorum anni usque ad Arcadium II, & Rufinum Cons. numerantur LVII. Quibus Cons. mortuus est Valentinianus Junior Valentiniani magni filius: qui subinde, uti ferunt, praefocatus in Palatio repertus est, Idibus Maji, pridie Pentecostes, die Sabbati, ipso vero die Pentecostes elatus est. Erat tunc apud Aegyptios mensis Pachon, dies vicesima prima: juxta Graecos Artemisii mensis tertia & vicesima: secundum Romanos decimo, septimo Kalend. Junias.

XXI Haecenus studiose lector paucis, quae dicenda putavimus, contenti, totam Interpretum historiam exposuimus. Nunc deinceps ad caetera, quae admodum te interpellant promissimus, o vir Dei! animum applicemus: deque ponderibus, & mensuris, ac numeris agamus, & unde unius cuiusque nomen ac cuius gratia deductum sit, quaeque nominis occasio fuerit: cum quae cuiusque conditio, quod pondus sit ac potestas, aperiemus.

Corus itaque mensurae genus est: de Corus quid quo in Evangelio Lucae sit mentio: quoque in loco prudentem dispensatorem Dominus ipse collaudat, qui debitoribus pro tot coris qui in illorum chirographis continebantur, tot rescipit, & acceptis tulit: nec non & pro tot olei batis, tot reposuit. Mensurarum porro haec sunt nomina: lethec, gomor, bat, satum, modius, cabus, chenix ephi similaginis, pugillus farinae, artaba, tres mensurae similitudinis, tria canistra panum chondrizarum ex alica: uter vini, collathon, alabastrum unguenti, campfices aquae, hemina olei, cyathus, metreta vini, inacteta olei tryblion, festarius, amphora aporyma, sibitha, in, chus, sive congius, urna aurea, in quae repositum erat manna, mares, cypros, congiarium. Corus itaque ex Hebraica lingua desumptus est, a quibus ebor dicitur. Is modios continet XXX. Nomen ei a clivo petitum. Nam Hebraice *churia* clivus appellatur, Trīginta porro modii in acervum, ac *heplicum* veluti clivum collecti, cameli onus efficiunt. Lethec autem ac Olea Prophetia nominatim exprimitur. *Mercede* 2. a.

πρεσβύτων, Ἀγγελοῖν Φελῶν, ἱγνώφων, χι-
 ὀν, καὶ χαλαζης, καὶ πάγος, Ἀγγελοῖν Φω-
 νῶν, Ρερετῶν, ἀσερπῶν, ψύχης, καὶ ματῶν.
 χιμῶν, Φθινοπώρης, ἐαρέ, καὶ θέρους, καὶ
 πάντων τῶν πνευμάτων τῶν κτισμάτων αὐτῶν ἢ
 ἐν ἑσπερίοις, καὶ ἐν τῇ γῇ, τὰς ἀδύσους, τὴν τε
 ὑσκατῶν ἢ γῆς, καὶ θάλασσαν καὶ σκοτῶν, ἐσπέ-
 ρα καὶ νύξ, τὸ φῶς ἡμέρας τε, καὶ ὄρθρος. ταῦ-
 τα τὰ ἐπὶ τὰ μέγιστα ἔργα ἐποίησεν ὁ Θεὸς ἐν
 τῇ ἑσπέρῃ ἡμέρᾳ.

Ἐν δὲ τῇ δευτέρᾳ τὸ τερέωμα τὸ ἐν μέσῳ
 τῶν ὑδάτων, καὶ τὴν διαμέρεσιν τῶν ἐσάνων
 τῶν τερέωματῶν ὑδάτων, καὶ τῶν ὑσκατῶν
 τῶν τερέωματῶν ἐπὶ πρῶτον πᾶσης τῆς
 γῆς. τὸ τοῦ μόνον ἐποίησεν ὁ Θεὸς ἐν τῇ δευτέ-
 ρᾳ ἡμέρᾳ.

Τρίτῃ ἡμέρᾳ τὰς θαλάσσας, ἐν ὧτα-
 μὲς, τὰς πηγὰς, καὶ λίμνας, τὰ σπέρματα ἢ
 σπόρους, τὰ βλαστήματα. τὰ ἔζυλα τὰ κάρπι-
 μα τὰ, καὶ ἄκαρπα, ἐν θρυμῶς. ταῦτα τὰ
 τέσσαρα ἔργα τὰ μέγιστα ἐποίησεν ὁ Θεὸς ἐν
 τῇ τρίτῃ ἡμέρᾳ.

Τῇ δὲ τετάρτῃ ἦ ἥλιον, ἦ σελήνην, ἐν
 ἀστέρας. ταῦτα τὰ πρῶτα ἔργα τὰ μεγάλα ἐ-
 ποίησεν ὁ Θεὸς ἐν τῇ τετάρτῃ ἡμέρᾳ.

Τῇ δὲ πέμπτῃ τὰ κήτη τὰ μεγάλα, ἐν
 ἔξ θυϊας, καὶ τὰ ἄλλα ἐρπετὰ τὰ ἐν τοῖς ὕδα-
 σιν, τὰ πικύνα, τὰ περὶ αὐτὰ τὰ πρῶτα ἔργα τὰ
 μεγάλα ἐποίησεν ὁ Θεὸς ἐν τῇ πέμπτῃ ἡμέρᾳ.

Τῇ δὲ ἑκτῇ ἡμέρᾳ τὰ θηρία, τὰ κήνη, τὰ ἐρπετὰ
 ἢ γῆς, ἢ ἀνθρώπων. ταῦτα τὰ τέσσαρα μεγάλα
 ἔργα ἐποίησεν ὁ Θεὸς ἐν τῇ ἑκτῇ ἡμέρᾳ. καὶ ἐγένε-
 το πάντα τὰ ἐν ταῖς ἑξ ἡμέραις ὡς ἔδει
 ποιῆσθαι ἔργα κτλ. καὶ συνετέλεσεν ὁ Θεὸς
 πάντα ἐν τῇ ἑκτῇ ἡμέρᾳ, ὅσα ἐν τοῖς ἑσπερίοις, καὶ
 ἐν τῇ γῇ, ἐν ταῖς θαλάσσαις, καὶ ἐν ταῖς ἀδύσ-
 σοις, ἐν τῷ φῶτι, καὶ ἐν τῷ σκοτῇ, καὶ ἐν ὧσιν.

Καὶ ἀνεπαύσατο ὁ Θεὸς ἐκ πάντων τῶν ἔργων
 αὐτοῦ ἐν τῇ ἑβδόμῃ ἡμέρᾳ, καὶ ἠυλόγησεν αὐτὴν,
 καὶ ἡγάσεν αὐτὴν, καὶ ἐδίδλωσεν διὰ Ἀγγέλων τῶν
 Μωυσῶν, ὅτι καὶ εἰκοσθῶς κεΦάλαια ἀπὸ Ἀδάμ
 ἀρχεῖ ἢ ἱακῶβ. καὶ ἐκλέξομαι ἐμὴν πατρίδα
 τὴν σπέρματῶν αὐτῶν λαὸν ὡς ἔστιν ἀπὸ πάντων
 τῶν ἐθνῶν, καὶ κεΦάλαια πατρίδα ἐπὶ τὸν κύριον.
 εἰσὶν αὐτὰ Ἀδάμ, Σήθ, Ἐνὼς, Ἐνὼχ, Ἀρφαξάδ,
 Σάλα, Καϊνάν, Φαλέκ, Μαλελεήλ, Ἐβερ,
 Ραγαύ, Ιαρεδ, Σερεχ, Ναχωρ, Μαθυσά-
 λα, Θάρα, Λάμχ, Νῶε, Ἀβραάμ,

Angeli nobilium, ac caliginis, nivis, gran-
 dinis atque glaciæ: Angeli fragorum,
 onitruorum, fulgurum, frigoris, æstus,
 hiemis, autumnus, veris, æstatis, omnium-
 que spirituum, qui creatis rebus insunt
 omnibus, quas cælum terraque comple-
 titur. Ad hæc abyssos, ac voragines
 creavit, quæ infra terram sunt ac chaos,
 & tenebras. Secuta est vespéra, nox,
 diei lux, ac diluculi. Septem hæc pri-
 maria opera Deus primo die perficit.

Secundo verò die firmamentum, quod
 in medio aquarum est, condidit, & ca-
 rundem aquarum, quæ supra firmamen-
 tum sunt ab eis quæ sub firmamento, at-
 que in terrâ super ficie porriguntur, divo-
 tia constituit. Unum hoc opus secun-
 do die confectum est.

Tertio die maria, flumina, fontes, lacus, femina, stirpes, fructiferas arbores
 ac steriles, silvas denique procreavit. Qua-
 tuor hæc præcipua Deus opera tertio die
 fabricavit.

Quarto die Solem, Lunam, ac stellas;
 tria videlicet insignia opera, Deus elabo-
 ravit.

Quinto die grandiora cetera, pisces, ac
 cetera in aquis repentina, nec non & aves,
 ac volatilia. Quæ tria sunt præci-
 pua quinti diei opera.

Sexto die feras, pecudes, terra pro-
 serpentes bestias, hominemque designa-
 vit. Quatuor hæc majora Deus opera
 sexto die perficit. Colligitur operum
 omnium summa, quæ sex diebus edita
 sunt, duo & viginti. Nam sexto die ab-
 soluta sunt à Deo omnia, quæ cælo, ter-
 ra, mari, abyssis, luce, tenebris, cæteris-
 que continentur.

Septimo deinde die cessavit ab omni
 prius opere Deus, eique diei bene-
 dixit, ac consecrari voluit, idque per
 Angelum Moysi significavit. Eodem
 pertinere potest, quod ab Adamo ad
 Jacobum duo & viginti capita nume-
 rantur: *Et Eligam, inquit, mihi ex ejus Dom. 14.2.*
stirpe, populum peculiarem, ex omnibus
gentibus. Capita porro illa, de quibus
 locutus est Dominus ista sunt: Adam,
 Seth, Enos, Enoch, Arphaxad, Sala,
 Cainan, Phalec, Malaleel, Heber,
 Ragau, Jared, Seruch, Nachor, Ma-
 thusala, Thare, Lamech, Noë, A-

λογία. πληρωθεὶς ᾧ ὁμολογεῖται ὅτι
πεπληρωμαί καλεῖται δὲ καὶ γινώμων.

Τῷ δὲ δευτέρῳ τῷ κβ' ἔργων θ' Θεὸς τῶν
ἀπαρχῆς, καὶ τῷ κβ' ἡμεῶν, ἕως τῷ Ιακώβι,
καὶ τῷ κβ' Βελιανῶν ἕως τῷ Εὐδῆρ, καὶ διὰ τῆς
κβ' γραμμάτων ὑποθέσεως, ἐξ ὧν ὀνόματι
τῷ Θεῷ ἡμῶν παρῆν, καὶ Θεὸς διδασκαλία
ἡμῶν συνετέλεσται, τὴν δηλοῦται, ὅτι ἐκ
τῶ νόμου, καὶ τῶν ἐν αὐτῷ μυστηρίων, ὁ Χριστὸς
ἡμῶν ἐρχομένου ἐμαρτυρήθη, καὶ ἀπεκαλύφθη·
ὅς ἐλθὼν ἐν τῷ Εὐαγγελίῳ ἐπλήρωσεν ἡμῶν
το μέτρον τῆ ζωῆς διὰ τὸ μέτρον, ταῖς τῆς ὁμο-
λογίας παντὶ τῷ εἶς αὐτὸν ὁμολογήσαντι, καὶ
τὴν ζωὴν παρ' αὐτοῦ κομισαμένῳ. διὸ τὸ μέ-
τρον τὸ ἄγιον Εβραϊοὶ λόγισαν, ὃ εἰς κβ' ἔ-
ξισαν, καὶ εἶς τὸ περὶ κρημέναις· πολλοὶ δὲ τῶν
ἄλλων ἐστῶν, ἢ περὶ σθένος, ἢ ἀφείλαντο
δοῦναι τῷ μέτρῳ τῆς, τῷ ἀκριβοῦς παρ' Ε-
βραίοις δευτεροῦντι. ἀλλὰ καὶ παρὰ Ρω-
μαίοις συμβέβηκεν ὁμοιοκαταληπτικῶς τοῦ
μέτρον καλεῖσθαι, ὡς παρ' Εβραίοις τὸ
ἀλφ τῷ παύειν τὸ μανθάνειν παρενεῖ
καὶ παρ' Ἕλλησι τὸ ἀλφειν, ζητῶν συμβέβη-
κε καλεῖσθαι. ὅθεν δηλονότι καὶ τὸ ἀλφα
ἐξ Εβραϊσθ' παραχρησθῆς εἰς τὴν Ἑλληνίδα.
τοῦ γὰρ μόθου, ὡς ἐκ τῆς Εβραϊσθ' εὐρέθη, ὁ-
μολογῶν λαχθῆναι, ὡς πολλοὶς εἶπον, διὰ
τὴν χρῆσιν ἐμφανησάμενον. εἰ μὴ γὰρ αὐτὸν
πληρῆσάτως γεμίσει τις, ὅχι ὁμολογῶν ὅτι
πεπληρωμαί. πλήσας δὲ τὸ μέτρον, καὶ ρη-
τλίαςας, ὁμολογεῖται πεπληρωμαί.

Καὶ μὲν δὲ ἐξ αὐτῆς τῆς διαλέκτου
διάφορον μέτρον ἐστίν, ἥ γὰρ τὸ τέταρτον μο-
δίον.

Χωρὶς δὲ καὶ ὑφ' ἡμῶν ἐστὶ, διπλῶν δὲ ὀ-
νομάτων κέντηται, ἐστὶ δὲ δύο ἔξισαν καὶ ποση-
μορίον.

Δράξ' ἀλεύρεα· τὸ τοῦ ἀπεριεργόν ἐστὶ καὶ
πᾶσι ὄλλον.

Λεγάβη, τὸ τοῦ μέτρον παρὰ Αἰγυπτίους
ἐκλήθη. ἐστὶ δὲ ἐβδομηκονταδύο ἔξισαν. ἐκ
πολλῆς δὲ ἀκριβείας καὶ τὸ τοῦ ἵσως σιμῆχθῃ
ἐβδομηκονταδύο ἀνδρες τότε τὸν πύργον αἰ-
κοδομοῦν, ὅτε καὶ εἰς ἐβδομηκονταδύο γλῶσσας

Nam impletus modus plenum se esse
constituitur. Idem & Guomon appella-
tur.

XXIV. Ceterum numerus ille
duorum operum, & viginti, quæ Deus
initio molitus est; cum generationum
totidem, quæ ad Jacobum usque pro-
pagate sunt, & viginti duorum libro-
rum ad Esther usque, ac literarum vi-
ginti duarum, quibus Dei lex consi-
gnata nobis est, ac Dei primum infor-
mata doctrina, illud ipsum significare
videtur, venturum olim Christum, le-
gis ejusque mysteriorum testimonio de-
claratum esse, atque patet factum. Qui
in hunc mundum veniens vitæ nobis
mensuram in Evangelio per modium
implevit, hoc est confessionem, & iis om-
nibus, qui illius fidem profitentur,
ac vitam ejus beneficio consequuntur.
Quam ob causam mensuræ genus san-
ctum ab Hebræis dicitur, quod ex alla-
tis rationibus duos & viginti sextarios
capit. Nam plerique gentes ad eam
mensuram addiderunt aliquid, vel ei de-
traxerunt, cum apud Hebræos nume-
rus accuratissime sibi constet. Quinet-
jam apud Romanos æqualis mensura
modius appellatur; quemadmodum a-
pud Hebræos Aleph litera puerum ad
discendum adhortatur; cui simile ver-
bum apud Græcos ἀλφειν interpretatur si-
gnificat. Ex quo manifestum est vocem
hanc alpha in Græcam linguam ab He-
braica esse translata. Sic igitur modi-
us ab Hebræis proflixit: apud quos idem
est ac confiteri, eaque vocis notio ad
usum ipsius pertinet. Nam nisi quis il-
lum cumulatissime compleverit, plenum
se esse non fatetur. Sed cum men-
suram impleverit, & æquatus radio fuerit,
tum se plenum constituitur.

Camus ab eodem Hebraicæ lingvæ
fontis quatuor modis partem conti-
net.

Chetnix, & Ephî unum & idem
est duplici nomine comprehensum: duos
sextarios & aliquid amplius comple-
ctitur.

Pugillus farinæ difficile nihil habet,
etque omnibus planè cognitus.

Araba Ægyptiorum propria vox est,
& sextarios continet duos & septuaginta:
qui numerus quoddam in se myste-
rium continet. Nam septuaginta duo
viri curram illam extruxerunt: quo tem-
pore in duas & septuaginta lingvas ex

una divisi sunt. Unde & *metrepe* abvo-
cis divisione nominati sunt. Idem mo-
dus est & *metre*, si sacre mensuræ ra-
tionem habeas.

Tres mensuræ farinæ sunt hæc, quas
Abraamus ad Angelorum prandium Sa-
re præparare, & indidem subcineritios
penes conficere iussit. Cujus mensuræ
singulæ partes Gomor capiunt.

Est autem Gomor mensuræ majoris,
sive Artabe decima pars, quæ sextarius
septem, & quintam unius partem con-
tinet.

Tria canistra chondritarum, sive pa-
num alicariorum vasa sunt, quibus chon-
dritæ illi reponuntur, quod est genus pa-
nis, qui bitariam dividitur.

Nebel vini sive uter sextarius capit
centum quinquaginta.

Satum sextarius LVI.

Alabastrum ungenti, ampulla est vi-
treæ, quæ libram olei capit; estque di-
midium sextarii mensura. Alabastrum porro
nomen à fragilitate reperit.

Campaces quæ XII habet sextarios:
At ille campaces, qui Eliz præparatus
est, sextariorum erat quatuor.

Cotyla dimidium sextarium continet,
& à Græca voce *κόπυλα* nomen sortitur,
eò quod sextarius duas in partes seca-
tur.

Cyathus sextarii pars est sexta. Por-
rò scriptura cyathos medechoth appel-
lat; uti masmaroth faccos, vel cola no-
minat; quo eodem nomine promiscuè
utuntur, cum eundem usum & potesta-
tem habeant.

Catinus vas est ad eorum vasorum
formam, quibus ad intinctus utimur,
quæ & paropsis vocatur, continetque sex-
tarii dimidium. Sextarius Alexandri-
nus Verus etiam Saïticus duas olei libras
capit.

Apoerthyma apud solos Thebanos in
usu est, & Saïtico dimidio minor est.
Sextarius capit XXII.

Sabich a Syriaca vox est, quod capu-
lum, hoc est vas ad depulsa torcularia
interpretari possis, estque sextariorum
apud Alcalaonitas viginti duorum.

In majus sextarius capit octodecim:
sacrum vero sextarius IX.

Congius sextarius habet octo. At qui
sacer dicitur, sextario sex, quæ est duode-
cima metreæ pars.

Ἀ κα μίας συνεχέθησαν ὅθεν καὶ μέρες ἐ-
κλήθησαν εἰς τὴν μεμερισμένην Φοινὴν. τὸ
δ' αὐτὸ (τὸ) μέτρον καὶ ὁ μετρήτης ἔχει, καὶ
τὸ μέτρον τὸ ἅγιον.

Τρεῖς μέτρα συμμόλαιοι, ἀπὸς Ἀγγέλους
Ἀβραάμ τῇ Σάρρᾳ ἐτομασμένῃ προσέταται, ἢ ἔργον
ἐξ ὧν μέτρον * ἐγκυφίαν ἄρτου ἡμέρας ἐνε-
τείλατο. ταῦτα δὲ τὰ μέτρα ἕκαστον γό-
μων ἔχει.

Τὸ δὲ γόμον δέκατον ἦν τῷ μεγάλῳ μέ-
τρῳ, τῷ ἑστέῳ τῆς δέκατης, ὃ γίνεται ἐπὶ ἑξ-
ῶν καὶ πέμπτῳ.

Τρεῖς κανᾶ χονδριτῶν, ἑνθα εἰώθασιν τό-
τε διατίθεσθαι τῶν χονδριτῶν. ἐστὶ δὲ ἐκ
ἄρτου εἰς δύο τεμνομένην.

Νέβελ οἶνου, ὅπερ ἐστὶ μέτρον ξέσων ἑνός.

Τὸ σάτον ἑξῶν ὑπαρχει.

Ἀλάσαρον μύρον, ρικίον μύρον ἐστὶν ὑέλου, C. ilia.
χωρὸν λίτρον * ἔλαιον. τὸ δὲ μέτρον ἐστὶ ἑξ-
ῶν τὸ ἡμῖν. ἀλάσαρον δὲ κικλήσεται διὰ τὸ
ἐκτελεῖσθαι.

Καμψάκης ὕδατος, ἑξῶν ὕδατος ἐ-
στὶ τὸ μέτρον. ὃ δὲ τῷ Ἠλῖᾳ ἐτομασμένος καμ-
ψάκης, τεσσάρων ἐστὶ ξέσων.

Ἐστὶ τὸ μέτρον κοτύλη ἡμῖν ἑξῶν ὑπάρ-
χει. κικλήσεται δὲ κοτύλη διὰ τὸ ἔσθαι εἰς
δύο κόπυλας.

Κύαθος ἐστὶν ἕκτον ξέσων. μεθεκάθω δὲ
λέγει τὸν κυάθον ἡ γραφή. τὰ δὲ μα-
σμαρώθ λέγει τὸν διυλιστήρα, ὃς καὶ ἡμέτερος
καλῶμεν. τῷ αὐτῷ ὃ ὀνόματι αὐτότερον
κίχρηται, ἐπὶ καὶ τὴν αὐτὴν ὀνείργειαν ἔ-
χει.

Τρυβλίον, ἀπόδαφόν ἐστὶ τὸ πλάσιν, ἥτι
παρρησίς, ἡμῖν δὲ ἑξῶν τὸ μέτρον ἔχει. ἑξῶν
ὁ Ἀλεξανδρινὸς δύο λίτρων φέρει ὅλην ἐν
τῷ ἔλαιῳ.

Ἀπόρθημα δὲ, σφάμιονος Θεδαίος μέτρον
ἐστὶν. ἡμῖν γὰρ τῷ Σαῖτῳ ἐστὶν. ὃ δὲ ἀληθι-
νὸς Σαῖτης ἑξῶν ἐστὶν κβ'.

Σαβίθα, τὸτο Συναλίκον ἐστὶ τὸ ὄνομα, ὃ
ἐρμηνεύεται * ληναῖον αἰλλημα, ὡς Ἀσκα-
λανίταις ἑξῶν κβ'. Reg. Λο-
μαίων.

Ἰν, τὸ ὀνόμεγα ἑξῶν ἐστὶ ἡ, τὸ δὲ ἅγιον ὡς
ἑξῶν θ'.

Χῶς ἐστὶ ξέσων ἡ. τὸ δὲ καλῶμεν
ἅγιον. ἑξῶν ε', ὃ ἐστὶ δωδέκατον μέρη-
τις.

Τέλειον.

Ε. Ληρω-
μην.
Ταλαντον ἐστὶ τὸ ὑπερβαλλον παν σαθμῶν Α
μικρον μέτρον, καὶ δὲ τὸν * ληρισμὸν ἐκε λι-
τρὸν ὑπαίχει.

Ἐξ λεπία ταλάντων, ἐπὶ ἀσάριον· τὰ δὲ
ἐπὶ ἀσάριον τῷ ἀσάριον ἐν ὑπαίχει θανά-
ρια.

Ὁ δὲ γυρὸς δὲ ἐν ὑπαίχει ἀπ' ἀρχῆς τὸ νό-
μισμα, ἐκ δὲ τ' ἀσάριον τὸτο ἐν ὑπαίχει.
Φασὶ δὲ τὸν Ἀβραάμ εἰς τὴν Χανααναν τὴν
πονηροσχεῖαν.

Τὰ δὲ ταλάντων τῶν ἐκε λίτρας μία, ἡ
δὲ λύτρα δεκάδιον ἐγγίαι ὑπαίχει. ἡ δὲ ἐγγί-
αι ἔχει σατήρας δύο.

Ὁ δὲ σατὴρ ἡμῖν μὴ ἐγγίαι, ἔχων, ὃ δὲ
δραγμα.

[Περὶ σίκλων] σίκλον, ὃ λέγεται καὶ κοδραν-
της, τέταρτον μὴ ἐστὶ τῆς εἰρήνης, ἡμῖν ὃ τῶ
σατὴρ, δύο δραγμαὶς ἔχον. τῆς ᾗ εἰρήνης
ἢ ἡ δραγμαί.

Ἐκατέρω δὲ ὁλκή ἡ δραγμαί τῶ αὐτῷ σαθμῶ
τῶ σίκλων τῶ σαθμίζοντι κατὰ καιρὸν ἢ τρί-
χα τῶ Ἀβισσαλῶν, ὅτι ἐκκενύετο, ὁλκή ἔ-
χουσαν ἐκε σίκλων, ὃ ἐστὶν εἰρήνη σίκλων ἐνός,
γποικίαν λίτρας δύο ἡμῖν.

Ὁ βολός, καὶ αὐτὸς ἐν δὲ γυρὸς τετύπω-
ται. μέτρον δὲ ἐχε καὶ ἐστὶ τῶ εἰρήνης, ἐκε
ἔξ δὲ γυρὸς πεποικμένον, ἀλλὰ δὲ τὸ σιδήρεον.
ἢ δὲ καὶ ἑτερόν· ὁ βολός ἐξ δὲ γυρὸς τετύ-
μενον, νόμισμα ὡν, ὃ ἦν λεπτότατον, ὁδο-
πρεπὸν τῶ εἰρήνης. λέγει γὰρ ἐν τῷ Λευιτικῷ,
τὸ δὲ διδραχμον εἰκοσι βολοί. ὅτι δὲ τέταρ-
τὸν ἐστὶ τῆς εἰρήνης τὸ διδραχμον, ἢ δὲ εἰδιό-
ξαμεν.

Χαλκοί, τέτρες οἱ Αἰγυπτίοι ἐφύεροντο.
δραχμία δὲ ἐστὶ τετυπωμένα δύο, καὶ πρὸς
Ἀλεξανδρεῦσι τὰ δὲ γυρὸς καλῶνται χαλ-
κῖνα. ἐστὶ δὲ ὁ χαλκὸς τῶ σαθμῶ ὁ γόσσος ἐξ-
δραχμῶν, ὡς ἡ δραγμαί.

Μνάς, ἡ τις τῇ Ἑβραϊδὶ μνήμη καλῆται.
ἡ δὲ ἰταλικὴ μνάς τεσσαράκοντα σατήρων
ἐστὶν, ὅπως εἰρήνην καὶ, λίτρας μίας καὶ δι-
μείων.

Ἀργυρίων δὲ πολλοὶ τύποι καὶ καιρὸς γε-
γνασσι.

Τὸ δὲ νυμίον τετύπωνται δὲ τῷ Νυ-
μῶ τῷ βασιλέως τῶν Ῥωμαίων. ὁ δὲ γυρ-
σὸν δὲ ἐκάλον οἱ παλαιοὶ τὸ ἡμῖν τῶ δὲ
γυρῶν.

Epiphanius tom. 2.

Talentum mensurarum omnium, qui-
bus pondera metimur, maximum est.
Quod si ad libras redigatur, cxxv com-
plectitur.

Sex minura talenti septem assibus va-
lent. Septem verò assium minura cen-
tum denariis.

Argentus numus jam tūm olim si-
gnatus est, & ex assibus cusus. Ferunt
Abrahamum hujus figuram in Chananzam
importasse.

Talentum centesima vicesima quinta
pars est libra, quæ duodecim uncis con-
stat. Uncia stateres habet duos.

Stater dimidia uncie pars, duas dra-
chmas continet.

Siclus, qui & quadrans appellatur,
quarta pars est uncie, stateris dimidia,
duas drachmas habens. Nam uncia
octo drachmas continet.

Holce eadem est cum drachma, ac
præterea ejusdem cum Siclo ponderis,
quo identidem Absalom ponderari co-
ma consueverat; cum detonsus esset,
quæ pondo erat centum viginti quinque
Siclonum, hoc est libras duas habebat
cum dimidia.

Obolus inter numos argenteos signa-
ri solebat, ac mensuram habebat uncie:
neque tamen argento, sed ferro cudeba-
tur. Quamquam alius erat argenteus
obolus minutilleus numus, & uncie
pars octuagesima. In Levitico porro
legitur, *didrachmum viginti obolus habet; Lev. 27. 12*
Nam didrachmum quarta uncie pars est,
ut docuimus.

Chalciæ ab Aegyptiis inventi sunt, sunt-
que argentei signari duo; argenteos ve-
rò Alexandrini zreos nominant. Chal-
cus pondus habet octavar parris uncie,
ut & drachma.

Mna apud Hebræos Mane vocatur.
Italica mina quadragesima staterum est;
id est unciarum viginti, sive librarum unius
& sessis.

Argentorum porro variz figuræ di-
versis temporibus extiterunt.

Numum primum omnium Romano-
rum rex Numa signasse dicitur. At ar-
gentei, dimidium dichryson appellavere
veteres.

De Axioma
et Justiniano
Axioma.

Quod ad Quintam, ac Sextam editionem attinet, quos auctores aut cuius generis habeat certo affirmare nequeo. Illud unum constare video; post Imperatoris Severi persecutionem, Quintam Editionem in Hierichuntis oppido quibusdam in dolis, ubi latebat, inventam fuisse, imperantibus Caracalla, atque Geta Severi Filiiis. Nam ab Antonino Pio Romanorum Imperatorum series ejusmodi fuit.

Antonio Pio succcessit Marcus Aurelius Antoninus, qui & Verus dictus est annos XIX.

Post hoc, commodus alius imperat, annos XII. Cujus tempore Theodotionem, existisse diximus, qui Quartæ Editionis auctor est.

Commodo succedit Pertinax. Imperavit menses VI.

Hinc Severus cum Antonino filio annis XVIII.

Mortuo Severo, succedit Antoninus ejus Filius, qui & Geta & Caracalla nominatur. Imperavit annos VII. Septimo vero anno Quintæ editionis libri Hierichuntæ in dolis reperti sunt, cum aliis libris Hebraicis ac Græcis.

Caracalla succedit Antoninus alius, qui Imperavit annos IV.

Securus est Alexander filius Mamææ annis XIII. Per hæc tempora Editio VI, quæ & ipsa in dolis latebat, Nicopoli ad Actium est inventa.

Alexandrum Maximianus excepit A. III.

Huic Gordianus succcessit, annis VI.

Post hunc Philippus, annos VII.
Tum Decius anno I mēribus III.

Decii porro tempore illustris habitus est Origenes; floruitque ab imperante Decio usque ad Gallum, & Volusianum, & ultra.

Cæterum in persecutione Decii martyrium subiit Babylon Antiochiæ; Fabianus, Romæ, Alexander Episcopus Hierosolymorum, Cæsareæ.

Περὶ δὲ τῆς πέμπτης καὶ ἑκτῆς ἐκδόσεως, οὐκ ἔχω εἰπεῖν τίνας, ἢ πόθεν οἱ ἐρμηνεύσαντες, ἢ μόνον ὅτι μὴ τὸν διαγωγὸν τῆς βασιλείας Σευήρου εὐρέθη ἡ ἀκριβὴς ἐν πύργοις, ἐν ἱεροῦ κεκρυμμένη, ἐν χερσὶ τοῦ ὑπὸ Σαδάρου ὁ δὲ πλεονάζει. Καρὰ καλὰ τε, καὶ Γετα. καθέξῃς γὰρ ὅτι ἀπὸ Ἀντωνίνου τῆς Πίης τῆς εὐσεβῆς ὁπλίσθη, καὶ ὁ ἐρμηνεύει ὅτι βασιλεὺς βασιλεύων, ταύτην ἔχει τὴν διαδοχὴν.

Μετὰ Ἀντωνίνου τὸν Πίον βασιλεὺς Μάρκος Ἀγρίππας Ἀντωνίνου, ὁ καὶ ΟΥΓΡΟΣ ἔτι ἰσ.

B Μετὰ τῶν Κομόδου ἄλλου βασιλεὺς ἔτι γ. καὶ ὁ χερσὶν γνωρίζεται Θεοδότιον αἰσώμεν, τὴν τετάρτην ἐρμηνεύει ἐρμηνεύσαντα.

Κόμοδον τῶν διαδέχεται Περτινάξ ἄλλου, καὶ βασιλεὺς μῆνας ἔξ.

Τῶν διαδέχεται Σευήρῳ ἄλλου, σὺν τῷ ὑπὸ αὐτοῦ Ἀντωνίνῳ, καὶ βασιλεύουσιν ἔτι σ.

Τελευτήσαντες δὲ Σευήρῳ διαδέχεται τὸν δὲ χερσὶν αὐτοῦ Ἀντωνίνου ὁ ὑπὸ αὐτοῦ, ὁ καὶ Γεταῖος ἄλλου, ὁ καὶ Καρὰ καλὰ ὁ ἐπισημαίνεται, καὶ ποιεῖ ἔτι ζ. ἐν δὲ τῷ ἐξόμῳ αὐτοῦ ἐπὶ εὐρέθῃσαν καὶ εἰς τοὺς ἐν ἀκριβείᾳ ἐκδόσεως ἐν πύργοις, ἐν ἱεροῦ κεκρυμμένην, μὴ ἄλλων εἰς τὴν Εβραϊκὴν καὶ Ἑλληνικὴν.

Τὸν δὲ Καρὰ καλὰ διαδέχεται Λιβανίου ὁ ἕτερος, βασιλεύσας ἔτι δ.

Μετὰ τῶν ἐβασιλεύουσιν Ἀλέξανδρος ὁ Μαμαίας παῖς, ἔτι γ. ἐν μέσῳ τῶν χερσὶν τῶν εὐρέθῃ ἐκτὴ ἐκδόσεως, καὶ αὐτὴ ἐν πύργοις κεκρυμμένη ἐν Νικοπόλει τῇ πρὸς Ἀκλῖα.

Μετὰ τῶν βασιλεὺς Μαξιμιανὸς ἔτι γ.

D Τῶν διαδέχεται Γορδιανὸς, καὶ βασιλεὺς ἔτι ἔξ.

Μετὰ τῶν βασιλεὺς Φίλιππος ἐπὶ ἔτεσιν ζ. Τὸν διαδέχεται Δέκιος, καὶ ἐβασιλεύουσιν ἰνιαυτοὶ ἑνα, καὶ μῆνας γ.

Ἐν δὲ τοῖς χρόνοις Δεκίου ὁρῶμεν ἐγνωρίζετο, ἀπὸ χρόνων Δεκίου ἀμάρσας, ὡς ὁ Ταλιῆς Γράμμα καὶ ὁ ΟΥΓΛΑΝΤΙΑΝ, καὶ ἐπέκρινε.

Ἐπὶ δὲ τῶν γεγονότων διαγωγὴ τῶν Δεκίων, ἐμαρτύρησεν μὲν Βαβυλῶνας ἐν Ἀλυσσῇ, Φλαβιανὸς δὲ ἐπὶ Ρώμῃς, Ἀλέξανδρος ὁ Ἐπισκοπὸς Ἱεροσολύμων ἐν Καισαρείᾳ.

Και αὐτὸς ὁ Δεσφίης πολλὰ πεπονθὼς, εἰς τὴν τὴν μαρτυρίαν ἐκείνην ἐλθὼν, εἰς Κατωερίαν τὴν Σερατεινὰν, καὶ διατρέψας εἰς ἱεροσόλυμα χρεὶνον ὄλγον, εἰτα ἔλθων εἰς Τύρον ἐπὶ ἑτῆς, ὡς ὁ λόγος ἔχει, τὴν μὲν πολιτείαν ἐσηκνέτο, ταῖς δὲ γραφαῖς ἡμεῖνυσεν, ὅτι καὶ τὰ ἑξαπλά, καὶ τὰς δύο τὴν Ἑβραϊκὴν σελίδας ἀντικεῖν ἐκπέδραλλήλα μίας ἐρμηνείας ὡς τὴν ἑτέραν συνέθηκεν, ἑξαπλᾶς τὰς βίβλους ὀνομάσας, καθάπερ μοι αὐτὸν διὰ πλάτους εἰρηται.

Εὐρὼν δὲ τὴν πέμπτην, καὶ ἕκτης ἐκδόσεως τὰς βίβλους, καθ' ὅντιν ποιεῖται τῶν, καὶ μὴ γνῶς τίς ἐστιν αἰρμένη διόσαντες αὐτάς, καθ' ὥς εὐρέθησαν χρόνους, ταῖς ὡς αὐτῶν τίσεσθαι ἀκολουθῶν τῇ περὶ θεοφάνου συνηφῆρας, τὴν μὲν πέμπτην ἀνόμασαν, ἐπιγράψας διὰ τὴν πέμπτην σοφίαν τὴν πέμπτην τὴν δευτέραν, καὶ δηλώσας τὸ ὄνομα ὡσαύτως διὰ τὴν μετ' αὐτὴν τὸ ἐπίσημον ἐπιγράψας τὸ τὴν ἕκτης ἐρμηνείας ὄνομα ἐδόλωσεν. ἀλλὰ καὶ τεχνικῶς τὸ το εἰρηγασθε, ὅπερ τὸ φιλολόγων τινὰς λαοδανί. ἐντυγχάνοντες τὸν τὴν ἑξαπλᾶς, ἢ ὅκταπλᾶς τετραπλᾶ γὰρ εἰσι τὰ ἑλληνικά, ὅταν αἱ τὴν Ἀκύλα, καὶ Συμμάχου, καὶ τὴν ἑβδομηκονταδύο, καὶ Θεοδοτίαν, ἐρμηνείας συντιθέμεναι ὡς τὴν τεσσαρὸν δὲ τέτων σελίδων ταῖς δυοὶς ταῖς Ἑβραϊκαῖς σωμαφθῆσιν, ἑξαπλᾶ καλεῖται. αὐτὸν δὲ καὶ πέμπτην, καὶ ἡ ἕκτη ἐρμηνεία σωμαφθῆσιν, ἀκολουθῶντες τὰς ὅκταπλᾶ καλεῖται τινὲς τοῖνυν, αἱ ἑφῆν, ταῦτα καὶ τὰς βίβλους ἐντυγχάνοντες, καὶ εὐρέσκοντες τὰς δύο Ἑβραϊκάς * πρώτης καὶ μίας, μὲν ταύτας ὅτι τὴν τὴν Ἀκύλα τετραμηνίω μεθ' ἣν καὶ τὴν τὴν Συμμάχου, ἑσπῆτα τὴν τὴν ἑβδομηκονταδύο, μεθ' ἧς τὴν Θεοδοτίαν, συντιθέται, καὶ ἐξῆς ἡ πέμπτη τε, καὶ ἕκτη, δοκῶσι πρώτης ἐρμηνείας τὴν Ἀκύλαν, καὶ τὸν Συμμάχου, τὴν ἑβδομηκονταδύο καὶ τὴν τὴν τάξιν τῆς διόσεως, ὅπερ ἐκείνην. ἀλλ' ὁ Δεσφίης πυθόμενος τὴν τὴν ἑβδομηκονταδύο ἐκδοσὴν ἀκριβῶς ἵνα μείσω ταύτην συνιέθηκεν, ὅπως τὰς ἐν αὐτῇ καὶ ἐν αὐτῇ ἐρμηνείας διελίχη. τῶν δὲ μόνον Δεσφίης χρηστὴν ἐποίησεν. ἵνα δὲ καὶ τὸν Ῥωμαίων βασιλέων τὴν ἀκολουθίαν ἡν ἡρξάμεθα ποιεῖν μὴ ἀπολείψωμεν, αὐτὸς τὰς τὰ ἄλλων βασιλείων διόδογας, καθ' ὡς ἕκαστος ἐβαλύνει, ἐπαύλας.

Epiphaniū tom. 1.

A Quin & Origenes ipse quavis multa sit pallus maritimi exitum minime est adeptus. Qui Caesaream Stratonis primum, inde Hierosolyma sese conferens, paululum illic moratus, Tyrum postea concessit. Ubi annorum octo & viginis spatio degens, eodem severissimam, uti ferunt, viuz dikiplinam instituit, tum ad Scripturarum enarrationem animum adjecit. Quo tempore Hexapla illa sua composuit, Hebraicis duabus paginis, adiectis; atque unam editionem ex adverso alterius opposuit, eoque libros Hexaplos nominavit, uti supra copiosius explicavimus.

XIX. Porro cum editionis V. ac VI. libros eo, quo diximus, modo reperisset, nec de authoribus constaret, habita temporum, quibus invenire sunt, ratione, primum ad superiores illas quatuor consequenter unam attexit quam appellari Quintam voluit, & inscripsit quibus littera, ordinem illius ostendit. Idem & in VI secutus est, quam episcopo praefixa, editionis sextae nomine vulgavit. Qua in re singulare quoddam inest artificium, quod eruditio propterea latere solet. Qui cum Hexapla, vel Octapla legunt. (Nam Tetrapla IV Graecis editionibus constant; cum nimirum Aquilae translatio prior loco posita: tum Symmachi: deinde LXXII, ac postremo Theodotionis in unum corpus constant. Quibus si Hebraice duae editiones accesserint, Hexapla vocantur. Quod si V & VI editionem adjunxeris, consequens est ut Octapla nominentur) Sed cum illos Libros quidam, uti diximus, evolvunt, & priores esse duas editiones Hebraicas vident, ac deinceps Aquilae, tum Symmachi, inde LXX Seniorum: deinde Theodotionis, postremo V, atque VI, Aquilam & Symmachum, pro eo, quo dispositi sunt, ordine LXX ipsos antecessisse falso suspicantur. Sed Origenes videlicet cum LXX Interpretum editionem accuratissimam esse pervasum haberet, mediam omnium esse voluit, ut ad eam utrinque disposita cetera, tanquam ad amulum exigi, redarguique possent. Quod unum Origenis inventum longe utilissimum fuit. Sed ut inchoarem Romanorum Imperatorum seriem profequamur ceterorum successiones & Imperii tempora subiicienda putavimus.

XX. Igitur post Gallum & Volusianum, quos supra commemoravimus; qui annis duobus ac mensibus quatuor imperarunt, succedere Valerianus & Galienus annis duodecim. Quibus annum nonum imperantibus, Manes ē Perside ad Romanorum Imperium accessit. Quo tempore cum Archelao Cascharam in Mesopotamia Episcopo disputando superatus clanculum aufugit, & ad pagum quendam Cascharis, vicinum nomine Diodordem profectus, ibidemque cum Tryphone Presbytero confectus, convictus, atque exremo pudore perfusus est: ex quo lapidibus à populo esset obrutus; nisi eum Archelaus Episcopus eripisset. Unde cum reverfus esset in Persidem, Persarum regis iussu cutis illi acutissimo calamo detrahitur, itaque mortem obiit.

Post Valerianum & Galienum Claudius imperavit annum, menses IX.
Succedit Aurelianus annos quinque menses VI.

Post hunc Tacitus menses VI.
Inde Probus annos VI, menses IV,

Post hunc Carus cum filiis, Carino, & Numeriano annos II,
Tum Diocletianus cum Maximiano & Constantio annos XIII. Quorum tempore magna illa persecutio contigit, quæ duodecim annos tenuit. Post persecutionem imperavit Diocletianus alium unum annum: Moxque abdicato Imperio velut emeritus, ac veteranus privaræ vitæ sese tradidit. Maximianus verò infelici fato, oculorum præsertum, ac totius corporis ægritudine conflictatus, sponte evulsis radicibus oculis, miserrimè periit, cum eadem esset ætas, quæ martyribus inflixerat, relicto Licinio, ac Constantio Imperatoribus. Quibus vita defunctis

Constantinus beatorum memoris imperavit annis XXXII.

Qui mortuus succēssores habuit Imperii filios suos, Constantem, & Constantinum, ac Constantinum.

Excepit hos Julianus: tum Jovianus, Valentinianus magnus, & Valens frater ejus, & Gratianus filius Valentiniani; deinde Valentinianus Junior, Valentiniani filius, frater Gratiani, &

Μετὰ *Γαλήνον, ὁ Ὑαλειανὸς ἐβασίλευσε· ἐβασίλευσε γὰρ ὁ Ὑαλειανὸς ἑπτὰ ἔτη καὶ δύο μῆσι τέσσαρσιν, ἐβασίλευσεν ὁ Ὑαλειανὸς, καὶ Γαλήνῳ· ἦν ἑπτὰ δώδεκα ἐν τῷ ἑνὶ τῶν ἔτη τῶν βασιλείας ἀνέβη Μάνης διὰ τὴν Περσίαν· ὅτε καὶ ὡς Ἀρχέλαος τὸν Ἐπίσκοπον Καρχαρόν τὴν Μεσοποταμίαν συζητήσας, καὶ τὸ ἦν ἀπεινογκάμεν, ἀληθῶς ἀπέδρα, καὶ ἐλθὼν εἰς Διοδώριδα καίμην τὴν Καρχαρόν ἀνελκυσθῆναι, καὶ συζητήσας Τρύφωνι τῷ ἀγίῳ Πρεσβυτέρῳ, τελείως ὑπὸ αὐτῷ κατησχύνθη. διὸ καὶ ἔμελλε λίθους ὑπὸ τῶν λαῶν θανατῶσθαι· λυτρωθεὶς δὲ ὑπὸ τοῦ Ἐπισκόπου Ἀρχελαῦ, καὶ ἀνακάμψας εἰς τὴν Περσίαν, κελύσει τὴν Περσῶν βασιλείαν, καλὰ μὲν ἐξεδάξῃ, καὶ ὅπως τὸ τέλος ἔβριεν κατέστρεψε.

Μετὰ Ὑαλειανόν, καὶ Γαλήνον βασιλεὺς ἦν Κλαύδιος· ἐνιαυτὸν ἓνα, καὶ μῆνας θ'.

Τὸν διαδέχεται Ἀτρείλιανός, καὶ βασιλεύει ἔτη, καὶ μῆνας ἕξ.

Μετὰ τὸν ἐβασίλευσε Τάκιτ· μῆνας ἕξ.

Μετὰ τὸν ἐβασίλευσε Πέρβ· ἔτη ἄξ, καὶ μῆνας δ'.

Μετὰ τὸν ἐβασίλευσε Κάρι· ἅμα τοῖς πασι Κάριον, καὶ Νουμριανόν· ἔτη δύο.

Μετὰ τὸν Διοκλητιανόν ἅμα Μαξιμιανόν, καὶ Κωνσταντίνον· ἔτη γ'· ὁ ὁ Κρατὶς διωγμὸς γεγῆσται, διαρκέσας ὅλοις δώδεκα ἔτεσι. παυσάμενος δὲ ὁ διωγμὸς, βασιλεὺς Διοκλητιανὸς ἄλλον ἓνα ἐνιαυτὸν, καὶ παύσας τὴν βασιλείαν ἑκατέρωθεν. Μαξιμιανὸς δὲ κακῶς μόρον ὀφθαλμῶν τε, καὶ πᾶσι σωματικῶν ἀσθενειῶν, ἐξέβληθη· τὸν ὀφθαλμὸν αὐτομάτῳ νόσῳ, καὶ ὅν τρεῖς χρόνοι διέτετο τὸν μαρτύρου, καὶ ὅπως τὸν βίον κατέστρεψε, καλὰ λέγεται Λικίνιον, καὶ Κωνσταντίνον βασιλεῖν οὖν.

Τότες τελειώσαντας διαδέχεται Κωνσταντῖν· ὁ μακαρίτης, βασιλεύσας ἔτη λβ'.

Ὁς τελειώσας τὸν ἰδίον πῶδας κατέλιπε βασιλεὺς ἦν, Κωνσταντῖν, καὶ Κωνσταντῖν.

Μετ' ἑς ἱουλιανόν, ἰουλιανὸς τε, καὶ Ὑαλειανὸς ὁ μέγας, καὶ Ὑαλῆς ὁ ἀδελφὸς αὐτοῦ, καὶ Γρηγοριανὸς υἱὸς Ὑαλειανῶν, καὶ Ὑαλειανὸς νεώτερος, υἱὸς Ὑαλειανῶν, *ἦν ἀδελφὸς

Λορέντιος.

Γεωργίου. καὶ Θεοδοσίου ὁ θεοφιλέστατος Ἀρκαδίου, καὶ Ἀρκαδίου ὁ υἱὸς αὐτοῦ, καὶ Οὐνοῦ καὶ Πιφανέστατος ὁ ἀδελφὸς αὐτοῦ. ὅν ταῦτα μέχρι τοῦ Ἀρκαδίου ὑπατείας τὸ δεύτερον, καὶ Ραφίνα δεξιμάνται καὶ ἐφ' αὐτῶν, ἐτελευτήσαν ὁ Οὐγαλεντινιανὸς ὁ νεότερος, υἱὸς Οὐγαλεντινιανῶν ὁ μέγας, εὐρεθείς ἀφ' οὗ ἐν τῷ Παλατίῳ πεπνυγμένον, ὡς λόγος, ἐν εἰδοῖς Μαΐας, πρὶν μίας ἡμέρας τῇ Πεντηκοστῇ, ἐν ἡμέρᾳ Σαββάτου. αὐτῇ δὲ τῇ ἡμέρᾳ τῇ Πεντηκοστῇ ἐξεκομίσθη. ὡς καὶ Αἰγυπτίως τότε μηνὸς Παρχῶν, μία καὶ εἰκάς καὶ δὲ ἑξήκως Ἀετομοῖς τρίτη καὶ εἰκάς, καὶ Ρωμαίοις δὲ πρὶν δεκάς πέντε Καλάνδων Ιουλίαν.

Εἰς ἐκταῦθα Φιλοκαλοῖται ἀλεξερκενίως πρὸς ἀντισημένους, ἀπασιν τὴν τῶν ἐξημενητῶν ὑποθέσεων ἐξηλῶσαι. εἰς ἑξῆς εἰς τὰ Φιλοποτα καθῶς * ὑπολογίζεσθαι, σὰς ὑλάς, ἀνδραγαθίαν τῶν Θεῶν, τὸν καὶ ἐπιδωμένον τῇ ἐν ταῖς θύραις γραφῆς καθύπερθε καὶ μέτρον, καὶ δεξιμῶν δηλώσαντες, πᾶσιν ἐκαστον ὀνόμασας, καὶ τῶν ἑνεκα ἕως κέλονται, καὶ πᾶσιν τῷ πρὸς φασιν τὸ ὄνομα σίας εἰληφε, καὶ τίς ἐκάς τέτων ἡ ποιότης, καὶ ἡ ὁλκή, καὶ ἡ δύναμις.

Μέτρον ἔν ἐστι κόρος. καὶ ταῦτα δὲ ἐν τῷ καὶ Ληκαν Ἐταγλῶν, ὅθεν ὁ Σατὴρ ἐπαυῖ τὸ φρένον οἰκονόμον πρὸς χρεωφειλάς. ἀντὶ κορον τοσούτων ἐν τοῖς σφῶν αὐτῶν χρεωγράφοις τοσούτων μεταγραφάμενον. ἀντὶ τὸ σάτων βάτων ἐλαῖν, τσαῦτα ποιήσαντα. ὀνόμαζα γὰρ ἐῖς μέτρον τὰδε, λεῖξας, γόμορ. βάτος, σάτον, μόδιος, κόμος, φοῖνις, ὑψη σμιδαίως, δραξ ἀλεύρε, δεκάτη τρία μέτρα σμιδαίως, τρία κανὰ χονδρῶν, νέβελ οὖν, κόλλαδον, ἀλῆστρον μύδον, καμψάκης ὑδατος, κοτὶλη ἐλαῖν, κύαθος μετρητῆς οὖν, μετρητῆς ἐλαῖν, τρυβλίον, ἑξῆς, ἀμφορεύς, δοτήριον, σαβίθα. ὅ, χῶς, σάμνος χρυσῶν ἐν ἀπέκκετο τόμῳ, μαρῆς, κίππος, κορβιανόν. εἰληπαιτοῦν ὁ κορος ἐκ τῆς Ἑβραϊκῆς διαλέκτου, ὅς καλεῖται χόρ. εἰς δὲ μόδιος λ. χόρ ὃ λέγεται δοτὶ βρενὶ καθεύου. χαρία ἢ καλεῖται βενός, βενωδίντες δὲ καὶ οἱ τριάκοντα μόδοι, ποιοῖσι φορτίον καμῆλη. λεῖξας δὲ, ὡς ἐν τῷ ἑσπέρῳ τῷ Περσῷ εἴρηται, ὅτι ἐμμοδωσάμεν

Theodosius religiosissimus Imperator. Demum Arcadius, Theodosii filius, & Honorius illustrissimus, frater ejus. Quorum anni usque ad Arcadium II, & Rufinum Coss. numerantur LVII. Quibus Coss. mortuus est Valentinianus Junior Valentiniani magni filius: qui subinde, cui ferunt, praefatus in Palatio repertus est, Idibus Maji, pridie Pentecostes, die Sabbati, ipso vero die Pentecostes elatus est. Eratum apud Aegyptios mensis Paction, dies vicesima prima: juxta Graecos Artemisii mensis tertia & vicesima: secundum Romanos decimo, septimo Kalend. Junias.

XXI Haecenus studiose lector paucis, quae dicenda putavimus, contenti, totam Interpretum historiam exposuimus. Nunc deinceps ad caetera ejus, quem admodum te interpellante promissimus, o vir Dei! animum applicemus: deque ponderibus, & mensuris, ac numeris agemus, & unde unius cujusque nomen ac cujus gratia deductum sit, quaeque nominis occasio fuerit; tum quae cujusque conditio, quod pondus sit ac potestas, aperiemus.

Corus itaque mensurae genus est: de Coru quid quo in Evangelio Lucae sit mentio: quoque in loco prudentem dispensatorem Domini ipse collaudat, qui debitoribus pro tot coris qui in illorum chirographis continebantur, tot rescriptis, & acceptis tulit: nec non & pro tot olei batis, tot reposuit. Mensurarum porro hae sunt nomina: lethee, gomor, batus, situm, modius, cabus, choenix, ephi similaginis, pugillus farinae, artaba, tres mensurae similaginis, tria canistra panum chondritarum ex alica: uter vini, collathion, alabastrum unguenti, camplices aequae, hemina olei, cyathus, metreta vini, metreta olei tryblion, sextarius, amphora, pottyma, sibitha, in, chus, sive congius, urna aurea, in quarepositum erat manna, mares, cypros, congiarium. Corus itaque ex Hebraica lingua desumptus est, a quoibus ebor dicitur. Is modios continet XXX. Nomen ei a clivo petitum. Nam Hebraice *charia* clivus appellatur, Triginta portus modii in acervum, ac *Esperian* veluti clivum collecti, cameli onus efficiunt. Letheae autem ab Osea Propheta nominatum exprimitur. *Mercade*. 96. 3. 2.

conducit mihi lethee ordei. In exemplaribus quibusdam *qomer* ordes legitur, quod idem est. Quindecim enim modii significantur. Lethee porro Hebræorum lingua elevationem sonat, ex eo quod adolescens modios XV attollere, & imponere asino possit. Eadem mensura etiam Gomor vocatur. Sunt autem duo genera Gomor, magnum, & parvum. Magnum ejusdem mensuræ est cum lethee, ac quindecim modios etiam ipsum continet, parvum verò duodecim batos. Atque hoc ex Hebraica lingua deductum est, ejusdemque nominis est cum vase, quo oleum excipitur, appellaturque bich. Batos enim vas quoddam est, in quod oleum exprimitur, sextariorum quinque vaginæ, estque mensura officinæ oleariz. Mnalis aut medimnus ex Romana, ut puto, lingua deductus est, à voce *medium*. Mnalis itaque apud Cyprios, & apud alias gentes mensuram habet propriam, decem videlicet frumenti, hordeique modios continens. Modius apud Cypros sextarium est decem ac septem: medimnus apud eosdem diversus est: Medimnum enim Salamini, five Constantii quinque modios definiunt: Paphii & Siculi quatuor cum dimidio. Satum Hebræorum dictio est, quam hi feminino genere usurpant, Græci neutro, à quibus satum non satis dicitur. Estque modius redundans ac superfluens: quod ad eum quadrantis fiat accessio. Hebræicè porro *Sata sumptionem*, sive *elationem* significat; quod qui metitur mensuram capere, & attollere consueverit. At modii vocabulum subtili quodam apud Hebræos ratione duorum & viginti sextariorum esse reperitur, quod non temere, nec utcumque, sed subtilissima, uti diximus, observatione factum. Nam legitimus iustusque modius, id quod in Lege sæpius inculcatur, ad sacram mensuram exigi solebat. Quæ mensura nihil aliud significat, quam XXII illa opera, quæ sex hebdomadis diebus molinus est Deus.

*Exemplum
opera.*

XXII. Enim primo die superiores illos orbes cæli, cum aquis, terraque fabricavit. Quibus ex elementis glacies, grando, gelu, roresque gi-gnuntur. Tum administratos Spiritus, qui coram illo apparitione funguntur; cuiusmodi sunt; Angeli assistentes; Angeligloriz; Angeli spirituum sanctorum

ἐμαὶν λεθεὶ κριθῶν, ἐν ἀνίγειρα Φαίς δὲ γό-
μορ κριθῶν, τὸ αὐτὸ εἰσι. δεκά γὰρ καὶ πέντε
μοδοὶ σημαίνονται ἔτη. λεθεὶ δὲ καὶ τῶν
Εβραίων Φωνὴν κέκληται, ὅ ἐστιν ἔπαρμα,
ὅπου ὁ δυναστὴς τῆ βασιλείας ἐπαρθῆναι ἐπὶ δε-
κα πέντε μοδίους, καὶ ὅππευθῆναι τὴν ὄντα τὸ
δὲ αὐτὸ καὶ τὸ γόμορ καλεῖται. δύο δὲ εἰσι γό-
μορ, μέγα καὶ μικρόν. ὡν τὸ μέγα ἰσάμε-
τρον ἐστὶ τῷ λεθεὶ, δεκά πάντες δὲ αὐτὸ ὁμο-
διον. τὸ δὲ μικρόν διώδεκα * βάρη καὶ τῶν. Ἡ βασι-
το δὴ τῇ Εβραϊκῇ διαλέκτῃ παρήκται, συν-
ωνύμως τῷ ἐλαωτρεῖν καλεῖσθαι βίβ.
* βάρη γὰρ ἐρμηνεύεται ἐλαωτρεῖν, εἰ δὲ βάρη.
ἔξων πέντηκοντα. τὸ δὲ μέτρον ἐστὶ τὸ τῷ
ἐλαωρεῖν ἐργασίας. μνασίς, ἡ μέδμν,
ὅμαι ἐκ τῆς Ρωμαϊκῆς γλωσσῆς παρήχθη-
σαν. ἰὸ γὰρ μεδίον, μέσον ἐρμηνεύεται ἐν αὐ-
τῇ τῇ γλώσσῃ. μνασὶς τοίνυν πᾶσα Κυπρί-
ος μετρεῖται καὶ παρ' ἄλλους ἔθνησιν. εἰσὶ δὲ
καὶ μοδοὶ σίτου, ἡ κριθῶν ἐκ τῆν τὴν δεκά καὶ ἐ-
πὶ ἔξων, πᾶσα Κυπρίος μοδιον. μέδμν
δὲ παρ' αὐτοῖς τοῖς Κυπρίοις διάφορος. τὸν
γὰρ μέδμνον Σαλαμῖνιοι, ὅταν Κωνσταντίοι
ἐκ πέντε μοδίων ἔχουσι. Πάφιοι δὲ καὶ Σικε-
λοι τεσσάρων ἡμισυ μοδίων αὐτὸν μετρεῖσιν.
σάτον καλεῖται, ἐξ αὐτῆς τῆς Εβραϊκῆς δια-
λεκτῆς, θηλυκῶς δὲ ἐκφωνεῖσθαι. ἐν δὲ
τῇ Ἑλληνίδι ὑπετέρας. σάτον γὰρ λέγεται,
καὶ ἐκὶ σάτ. ἐστὶ δὲ μοδὸς ὑπέρρογος,
ὥστε πληρεῖσθαι μὲν τὸ μόδιον, διὰ δὲ τῶν ὑπὲρ-
γίνεσθαι τὸ τέταρτον τῶ μοδίου. κέκληται δὲ
σάτα καὶ τὴν αὐτὴν διάλεκτον ἐκ Φωνημένων,
λήψκ, ἡ ἄρσις, ὅπου τῶν μετρητῶν ἐκ τῆν
νὶ τὸ μέτρον λαμβάνειν τε, καὶ καθίστα. τῶ
δὲ μοδὸς τὸ ὄνομα διὰ πολλῆς ἀκρίβειας ὑ-
πὸ τῇ Εβραϊκῇ εὐρέθῃ εἰκοσιδύο ἔξων ὑπάρ-
χον, ἐκ ἀπλῶς δὲ, ὡς εἶπεν, ἀλλὰ
διὰ πολλὴν ἀκρίβειαν. ὁ γὰρ δικαῖος μοδὸς,
καθὼς εἶπεν ὁ νόμος λέγειν, κατὰ τὸ μέ-
τρον τὸ ἅγιον ἐμετρήθη. τὸ δὲ ἅγιον μέτρον
μὲν ἄλλο ἐστὶν, ἡ τὰ κβ ἔργα, ἡ εἰποσεν ὁ
Θεὸς ἐν ταῖς ἐξ ἡμέραις τὸ ἐδομαθῆναι.

Τῇ μὲν γὰρ πρώτῃ ἡμέρᾳ ἐποίησε τὸν αἰνῶ-
τέρως ἡγεῖν, τὴν γῆν, τὰ ὕδατα. ἐξ αὐτῶν χορδαί-
ων, καὶ κρύσταλλος, καὶ χαλαζα, καὶ παγείοι, καὶ
ὄρος. ἵνα πνεύματα ἵνα λεωργήσῃ ἐνὸς τοῦ
αὐτοῦ, ἡ ἵνα εἰσι ταῖς Ἀγγελίαις, καὶ σωσώμεν,
καὶ Ἀγγέλους τὸ δόξης, καὶ Ἀγγέλους πνευμάτων

braam, Isaac, Jacob, Sem. Colliguntur generationes duæ & viginti. Unde & XXII sunt apud Hebræos literæ: secundum quas perinde XXII libros numerant, licet XXVII proprie sint. Veram quoniam quinque apud illos literæ duplicantur, huiusque quodammodo XXVII, quæ in XXII contrahuntur, ideo XXVII quoque libros in XXII conferunt.

Liber Canonici apud Hebræos

XXIII Primus est Beresith, quæ Genesis appellatur. Tum Ellesemoch; quæ est exodus, hoc est egresio filiorum Israel ex Aegypto. Vajkta; quæ est Leviticus. Vajedabbar, hoc est Numerorum liber. Elledabarim, Deuteronomium, Liber Jesu filii Nave. Job, Sophietim, id est Judicium, Ruth, Sepher Teliim, hoc est Psalterium. Dibre haiiamim, sive primus Paralipomenon liber: Dibre haiiamim, secundus Paralipomenon liber. Samuells primus, sive regnorum primus. Samuells, sive regnorum secundus; Melachim, sive regnorum tertius; Melachim sive regnorum quartus. Mischle, sive Proverbiorum liber. Coleleth, hoc est Ecclesiastes. Sirhaffrim, Cantica Canticorum. Datharhara, hoc est XII Prophetæ. Esaias Propheta: Hieremias, Ezechiel, Daniel, Liber primus Esdræ. Liber secundus Esdræ. Elther. Hi sunt septem & viginti libri: qui cum numero literarum exarquantur, literis quinque geminatis, ut supra monuimus. Est & alius quidam exiguus liber, qui Cisoth inscribitur, hoc est lamentationes Hieremias, qui extra numerum ad Hieremiam adiungitur. Cæterum viginti duorum iste numerus ubique reperitur, ac diversis in rebus cernitur; velut in viginti duobus operibus, quæ Deus sex illis diebus, qui in mundi fabricationem insumpti sunt, elaboravit. Tum in viginti duabus generationibus, quæ ab Adamo ad Isaacem, intercedunt. Item in viginti duabus literis ab Aleph, ad Thau. Postremo in duobus & viginti libris, qui ab Genesis ad Elther usque censentur. Ita modius mensura nobis est veteriorum duorum, & viginti. Quem Hebræi modo vocant. Græci expeditoris pronuntiationis gratia, modia. Idem & apud Aegyptios nomen est; sed & Syri, & Arabes modia vocant, quod confessionem significat,

Ἰσαακ, Ἰακώβ, Σήμεναι εἰκοσίδιο γράμματα, καὶ ὡς αὐτὰ καὶ τὰς βιβλικὰς αἰνῶν κβ' ἡρίθμησαν εἰκοσιπλά ὕσας· ἀλλ' ἐπειδὴ διπλῶνται πέντε παρ' αὐτοῖς σοχηῖα, εἰκοσιπλά καὶ αὐτὰ ὄντα, καὶ εἰς κβ' διππλωτὰ τέττα χαῖεν καὶ τὰς βιβλικὰς κβ' ὕσας, κβ' τιππῶκασιν.

Ὡν πρώτη Βερεθ, ἡ καλεῖται Γένεσις κοσμη. ἐλθσημώθ, ἡ Ἑξοδ. τὴν Ἰσραὴλ ἐξ Αἰγύπτου. ἰδδσεκρά, ἡ ἐρμηνεύεται Λευητικόν. ἰδδδαβάρ, ἡ ἐστὶν Λευημὴν. ἐλλεδεβάρειμ, τὸ Δευτερονόμιον. δισσῶ, ἡ τὴν Ἰσθ τὴν Ναυή. διωῖ, ἡ Ἰωβ. διασσηφριμ, ἡ τὴν Κεετὴν. διαρεθ, ἡ τὴν Ρεθ. σφεριελεμ, τὸ Ψαλτήριον. δεβραίμεμ, ἡ πρώτη τὴν Παραλειπομένων. δεβραίμεμ, Παραλειπομένων δεύτερη. δεμείλ, Βασιλειῶν πρώτη. δεδεδιμείλ, Βασιλειῶν δεύτερη. δεαλαχέι, Βασιλειῶν τρίτη. δεαλαχέι, Βασιλειῶν τέταρτη. δεαλωθ, ἡ Παρεμίων. δεκαέλεθ, Ἑκκλησιαστής. σιεθσείμε, τὸ Λσμα τὴν Ἀσματων. δαδαριασαρά, τὸ Δωδεκαεβήθρον. Δισαίμ, τὸ Περὶ τῆς Ησαΐας διερρεμίν ἡ τὴν Ιερμίας. διζεκεήλ, ἡ τὴν Ιεζεκιήλ. διδανήλ, ἡ τὴν Δανιήλ. διδσεθρα, ἡ τὴν Εσθρα πρώτη. διδσεθρα, ἡ τὴν Εσθρα δευτέρα. δεοθρη, ἡ τὴν Εσθρα αὐτὰν δὲ αἱ εἰκοσιπλά βιβλικοὶ δειθμύνται κ' τὴν Δειθμόν τὴν σοχηῖον. ἐπωθρη καὶ πέντε σοχηῖα διπλῶνται, καθὼς αὐὸν παρ' αὐτοῖς. ἐστὶ δὲ καὶ ἄλλη μικρὰ βιβλ., ἡ καλεῖται Κνωθ, ἡ τις ἐρμηνεύεται τὴν Ιερμίας. αὐτὴ τὴν Ιερμίας συναπτεται, ἡ τις ἐστὶ τὴν κοχὴ τὴν Δειθμόν, καὶ τὴν Ιερμίας συναπτομένη. ἔτσι οἱ εἰκοσίδιο δειθμοὶ πανταχὺ διενσκόμωται, καὶ ἐν διαφόροις εἶδον δειθμύνωται, ἐν τῇ τῇ εἰκοσίδιο ἐργαίς, οἱς ἐποίησεν ὁ Θεὸς ἐν ταῖς ἐξ ἡμέρας τῆς κοσμοποιίας, καὶ ἐν εἰκοσίδιο ἡμερῶν ἀπὸ Ἀδάμ ἄχρι τῆς Ἰσραὴλ, καὶ ἐν τῇ εἰκοσίδιο σοχηῖοις τὴν γραμμάτων διπλῶν τὸν Ἀλεφ ἄχρι τῆς Θάυ, καὶ ἐν τῇ κβ' βιβλικῶν διπλῶν τῆς Γένεσεως ἄχρι τῆς Εσθρ., μέτρον ἡμῶν ἐν ἡμερῶν καὶ ἔστιν, ὁ καλεῖται δεκτὸν παρ' Εβραίων μόνον, παρ' Ἑλλήσι δὲ μῶδια, καὶ διὰ τὴν ἁπλοῦς καὶ ἀπλησίου δὲ καὶ Αἰγύπτου μὲν τοὶ τέτο καλεῖσιν, αἰμαίως τὴν καὶ Σύρον, καὶ Ἀβραῆς μῶδια λέγουσιν, ὁ ἐρμηνεύεται αἰμο-

λογία. πληρωθείς ᾧ μόδι, ὁμολογεῖς ὅτι
πεπληρωμαι καλεῖται δὲ καὶ γράμμα.

Τὰ δὲ δεῖγμα ἡ κβ' ἔργον ἔ' Θεῶν τῶν
ἀπαρχῶν, καὶ ἡ κβ' ἡμεῶν, εὖς τὸ Ιακώβ,
καὶ ἡ κβ' βιβλίων εὖς τὸ Εὐαγγέλιον, καὶ διὰ τῆς
κβ' γραμμάτων ὑποθέσεως, ἐξ ἧν ὀνόματι
τὸ Θεῶν ἡμῶν παρήσθη, καὶ Θεῶν διδασκαλία
ἡμῶν συνετέτυπται, τὴν δηλοῦν, ὅτι ἐκ
τῶ νόμου, καὶ τῶν ἐν αὐτῷ μυστηρίων, ὁ Χριστὸς
ἡμῶν ἐρχόμενος ἐμαρτυρήθη, καὶ ἀπεκαλύφθη
ὅς ἐστιν ἐν τοῖς ἑταγμένω ἐπληρώσεν ἡμῶν
τομέτρον τῆ ζωῆς διὰ τὸ μέτρον, τὸ ἐστὶ τῆς ὁμο-
λογίας παντὶ τῷ εἰς αὐτὸν ὁμολογήσαντι, καὶ
τὴν ζωὴν παρ' αὐτοῦ κομισαμένῳ. διὰ τὸ μέ-
τρον τὸ ἅγιον Εβραῖοι λέγουσιν, ὃ ἐστὶ κβ' ξέ-
σων, καὶ ἐστὶ συνεκρημένους πολλοὶ τῶν
ἄλλων ἐθνῶν, ἢ προσηύχοντες, ἢ ἀφείλαντο
διὰ τὸ μέτρον τέτα, τὸ ἀκριβὲς παρ' Ε-
βραῖοις δεῖγμα ἐν τῷ. ἀλλὰ καὶ παρὰ Ρω-
μαίους συμβέβηκεν ὁμοιοκαταληπίως μοδίου
μέτρον καλεῖσθαι, ὡς παρ' Εβραῖοις τὸ
ἄλφ τῷ ποιῶν τὸ μανθάνειν παρενεῖ-
κει παρ' Ἑλλήσι τὸ ἀλφειν, ζητῶν συμβέβη-
κε καλεῖσθαι. ὁθεν δηλονότι καὶ τὸ ἄλφ
ἐξ Εβραϊσμοῦ παρελήθη εἰς τὴν Ἑλληνίδα.
τὸ γὰρ μόδιον, ὡς ἐκ τῆς Εβραϊσμοῦ εὐρέθη, ὁ-
μολογεῖν λέγειν, ὡς πολλοὶ καὶ ἔπον, διὰ
τὴν χρήσεως εὐσημνοῦντων. εἰ μὴ γὰρ αὐτὸν
πληρῆσάτους γεμίσιναι τις, εἰς ὁμολογεῖ ὅτι
πεπληρωμαι. πλήσας δὲ τὸ μέτρον, καὶ ῥη-
τλιάσας, ὁμολογεῖς ὅτι πεπληρωμαι.

Κάμμο δ' ἐξ αὐτῆς τῆς διαλέκτου
διαφορῶν μέτρον ἐστίν, ἥ γιντο τὸ τέταρτον μο-
διον.

Χωρὶς δὲ καὶ ὕψη ἐν μείν ἐστι, διπλῶ δὲ ὁ-
νόματι κέκληται, ἐστὶ δὲ δύο ξέσων καὶ ποση-
μορίων.

Δραχμὴ αἰλευρᾶ τῆτο ἀπερίεργον ἐστὶ καὶ
πᾶσι δόλον.

Λεταθῆ, τῆτο τὸ μέτρον παρὰ Αἰγυπτίους
ἐκλήθη. ἐστὶ δὲ ἐξ ὀδομηκοῦ ἀδύο ξέσων. ἐκ
πολλῆς δὲ ἀκριβείας καὶ τῆτο ἔτως συνήχθη
ἐξ ὀδομηκοῦ ἀδύο ἀσφίς τότε τὸν πύργον ὀ-
δομηκῆ, ὅτε καὶ ἐξ ἐξ ὀδομηκοῦ ἀδύο γλώσσας

A Nam impletus modius plenum se esse
confitetur. Idem & Gnomon appella-
tur.

Χ XIV. Ceterum numerus ille
duorum operum, & viginti, quia Deus
initio molitus est; tum generationum
totidem, quia ad Jacobum usque pro-
pagate sunt, & viginti duorum libro-
rum ad Esther usque, ac literarum vi-
ginti duarum, quibus Dei lex confi-
gnata nobis est, ac Dei primum infor-
mata doctrina, illud ipsum significare
videtur, venturum olim Christum, le-
gis ejusque mysteriorum testimonio de-
claratum esse, atque patefactum. Qui
in hunc mundum veniens vix nobis
mensuram in Evangelio per modium
implevit; hoc est confessionem, & iis o-
mnibus, qui illius fidem proficiuntur,
ac vitam ejus beneficio consequuntur.
Quam ob causam mensuræ genus san-
ctum ab Hebraeis dicitur, quod ex alla-
tis rationibus duos & viginti sextarios
capit. Nam pleræque gentes ad eam
mensuram addiderunt aliquid, vel ei de-
traxerunt, cum apud Hebræos nume-
rus accuratissime sibi consistet. Quinet-
jam apud Romanos æqualis mensura
modius appellatur; quemadmodum a-
pud Hebræos Aleph littera puerum ad
discendum adhortatur, cui simile ver-
bum apud Græcos ἀλφειο investigare si-
gnificat. Ex quo manifestum est vocem
hanc alpha in Græcam linguam ab He-
braica esse translata. Sic igitur modi-
us ab Hebraeis profluxit: apud quos idem
est ac confiteri, eaque vocis notio ad
usum ipsum pertinet. Nam nisi quis il-
lum cumulatissime compleverit, plenum
se esse non facit. Sed cum mensu-
ram impleverit, & æquatus radio fuerit,
tum se plenum confitetur.

Camus ab eodem Hebraice lingvæ
fonte quartam modii partem conti-
net.

Chenix, & Ephî unum & idem
est duplici nomine comprehensum: du-
os sextarios & aliquid amplius comple-
ctitur.

Pugillus farinæ difficile nihil habet,
estque omnibus planè cognitus.

Aræba Ægyptiorum propria vox est,
& sextarios continet duos & septuaginta:
qui numerus quoddam in se myste-
rium continet. Nam septuaginta duo
viri turrim illam extruxerunt: quo tem-
pore in duas & septuaginta linguas ex

Τάλαντον ἐστὶ τὸ ὑπεράλλων πᾶν σαθμῶν· A
 ἡ μὲν μέτρον, καὶ δὲ τὸν * ληισμὸν ἐκε λη-
 τρῶν ὑπάρχει.

Ἐξ λεπιά ταλάντη, ἐπὶ ἀσάριον· τὰ δὲ
 ἐπὶ ἀσάριον τῷ ἀσάριον ἐ ὑπάρχει θανά-
 ρια.

Ὁ δὲ γυρὸς δὲ ἐντυπώθη ἀπ' ἀρχῆς τὸ νό-
 μισμα, ἐκ δὲ τ' ἀσάριον τὸ ἐντυπώθη.
 Φασὶ δὲ τὸν Ἀβραάμ ἐς τὴν Χαναάνην τὴν
 ποντοπόρον ἐκφέρειν.

Τὸ δὲ ταλάντη τῶν ἐκε λίτρας μία, ἡ
 δὲ λίτρα δεκάδι ὕγρια ὑπάρχει· ἡ δὲ ὕ-
 γρια ἔχει σατῆρας δύο.

Ὁ δὲ σατῆρ ἡμῖν μὴ ὕγριας, ἔχων, ὃ δὲ
 δραχμα.

[Περὶ σίκλων] σίκλον, ὃ λέγεται καὶ κοδραν-
 τας, τέταρτον μὲν ἐστὶ τῆς ὕγριας, ἡμῖν ὃ τῶ
 σατῆρος, δύο δραχμάς ἔχων. τῆς ὕγριας
 ἡν ἡ δραχμή.

Ἐκατέρω δὲ ὁλκή ἡ δραχμή τῷ αὐτῷ σαθμῶ
 τῷ σίκλῳ τῷ σαθμῶντι κατὰ καιρὸν ἢ τρί-
 χα τῷ Ἀβραάμ, ὅτε ἐκκευέντο, ὁλκήν ἔ-
 χουσαν ἐκε σίκλων, ὃ ἐστὶν ὕγρια σίκλων ἐνός,
 γυνώσκῃ λίτρας δύο ἡμῖν.

Ὁβολός, καὶ αὐτὸς ἐν δὲ γυρῶς τετύπω-
 το. μέτρον δὲ ἔχει καὶ ὅτι τ' ὕγριας, σὺν
 ἐξ δὲ γυρῶς πεποικμένῳ, ἀλλὰ δὲ τοῖς σιδή-
 ροις καὶ ἔτερος ὁβολός ἐξ δὲ γυρῶς τυπύ-
 μεν, νόμισμα αὖν, ὃ ἦν λεπτότατον, ὁδο-
 κροτὸν τ' ὕγριας. λέγουσιν γὰρ ἐν τῷ Λευιτικῷ,
 τὸ δὲ διδραχμον εἰκοσι ὁβολοί. ὅτι δὲ τέταρ-
 τὸν ἐστὶ τῆς ὕγριας τὸ διδραχμον, ἥδη εἰδὸς ἔ-
 ξαιμεν.

Χαλκοί, τῆς οἱ Αἰγύπτιοι ἐφείροντο.
 δὲ ὕγρια δὲ ἐστὶ τετυπωμένα δύο, καὶ αὐτὰ
 Ἀλεξανδρεῖσι τὰ δὲ γυρῶς καλῶνται χαλ-
 κῖνα. ἐστὶ δὲ ὁ χαλκὸς τῷ σαθμῶ ὁγδοὺς ἐξ δὲ
 γριας, αἷς ἡ δραχμή.

Μίνας, ἡ τις τῇ Ἑβραϊκῇ μνήμῃ καλῶνται.
 ἡ δὲ ἰαλικὴ μίνας πεσάρκοινα σατῆρων
 ἐστὶν, ὅπῃ ὕγριας καὶ, λίτρας μίνας καὶ δι-
 μοιραι.

Ἀργυρίων δὲ πολλοὶ τύποι καὶ καιρὸς γε-
 γωνασι.

Τὸ δὲ καμῖον τετύπωται δὲ τῷ Νυ-
 μῶ τῷ βασιλεῖ τῶν Ῥωμαίων. ὁ δὲ γε-
 γωνῶν δὲ ἐκάλον οἱ Ῥωμαῖοι τὸ ἡμῖν τὸ δὲ
 γυρῶς.

Epiphanius tom. 2.

Talentum mensurarum omnium, qui-
 bus pondera metimur, maximum est.
 Quod si ad libras redigatur, centum com-
 plectitur.

Sex minuta talenti septem assibus va-
 lent. Septem verò assium minuta cen-
 tum denariis.

Argentæus nummus jam cum olim si-
 gnatus est, & ex assibus cufus. Ferunt
 Abrahamum hujus figuram in Chananzam
 importasse.

Talentum centesima vigesima quinta
 pars est libra, quæ duodecim uncias con-
 stat. Uncia stateris habet duos.

Stater dimidia uncie pars, duas dra-
 chmas continet.

Siclos, qui & quadrans appellatur,
 quarta pars est uncie, stateris dimidia,
 duas drachmas habens. Nani uncia
 octo drachmas continet.

Holce eadem est cum drachma, ac
 præterea ejusdem cum Siclo ponderis,
 quo identidem Abfolomi powderari co-
 mma consueverat; cum detonsus esset,
 quæ pondo erat centum viginti quinque
 Siclorum, hoc est libras duas habebat
 cum dimidia.

Obolus inter numos argenteos signa-
 ri solebat, ac mensuram habebat uncie:
 neque tamen argento, sed ferro cudeba-
 batur. Quamquam alius erat argenteus
 obolus minutissimus numus, & uncie
 pars octuagesima. In Levitico porro
 legitur, *didrachmum viginti obolos habet*; *Levi. 27. 12*
 Nam didrachmum quarta uncie pars est,
 ut docuimus.

Chalci ab Ægyptiis inventi sunt, sunt-
 que argentei signati duo; argenteos ve-
 rò Alexandrini zreos nominant. Chal-
 cus pondus habet octavæ partis uncie,
 ut & drachma.

Mna apud Hebræos Mane vocatur.
 Italica mina quadragina staterum est:
 id est unciarum viginti, sive librarum unius
 & beffis.

Argentæorum porro variaz figuræ di-
 versis temporibus extiterunt.

Numum primum omnium Romano-
 rum rex Numa signasse dicitur. At ar-
 gentei, didimium dichryson appellavere
 veteres.

Argentus verò à Romanis miliarisum dicitur, quod miliare donativum interpretari possis.

Est & Dichryson argenteus numus: qui postmodum adulterinus est vocatus, quod aliquando accidit, ut Imperatoris cuiusdam, qui tum casus fuerat, effigies ex eo numo, cui erat impressa, deleteretur. Quo ex tempore numus ille, qui oculis Imperatoris imagine percussus erat, adulterinus est habitus.

Follis sive Talentum parvum ex duobus argenteis constat, hoc est Denarius CCVIII. Item follis si ad denarios, non ad argenteos redigatur duo minuta continent.

Mares apud Ponticos mensura est hydriarum duarum. Hydria X sextarios capit: adeo ut cyprus XX sextarios Alexandrinos habeat.

Cyprus apud eosdem Ponticos aridorum est mensura, duos modios continens; vel, ut alij dicunt, chænicus V. Nam chænix iisdem Ponti accolis sextarius V. complectitur. Unde cyprus sextariorum est XX. Quippe major apud illos modius sextarios capit XXIV.

Collathum Syri vocant liquorum mensuram, quæ dimidii fati capax est; sextariorum XXV.

Congiarium liquorum est mensura, quam Hebræi etiam usurpant. Meminit hujus mensuræ & Eusebius in Chronicis, aliique Chronologi. Apud quos Imperatorum quilibet magnificentie fore ostentandæ studio Congiarium Populo Romano ad epulandum largiri solebat. Quæ vox idem significat ac *congruentum*, sive *congruentatum*.

Τὸ ὁ ἀργυρεὺς, τὰ τὸ ἐστὶν οἱ Ῥωμαῖοι μιλιάρειον καλεῖσιν, ὃ ἐρμηνεύεται στρατιωτικὸν δόμα.

Τὸ δὲ δυχρυσεὺς καὶ τὰ τοῦ δυχρυσεὺς ἦν ὁ πρὸ ὑστερον κίβδηλον ἐκλήθη, ἐξ αἰτίας τὰ ἀναμειβόμενα ἢ καὶ κατὰ βασιλείαν, καὶ ἐκ κίβδηλων ἢ ἀπὸ χαρκτησθῆ ἐκ τῶ δυχρυσεὺς, ὅς ἐστι ἀπὸ τοῦ ἀντιγράφου. ἐκ τούτου ἦν ἡ ἀντιγραφὴ τῶ ἀντιγράφου βασιλείας Φεραὶν εἰκόνα, κίβδηλον αἰνομαζέτο, ἦν ἀντιγραφὴ.

Φόλης, ὃ καὶ ταλάντιον καλεῖται. διπλὸν δὲ ἐστὶν ὡς δύο δυχρυσεὺς συγκείμενον, οἷον ἐστὶν Βταμ σηθηνεία καὶ Φόλης δύο λεπτοὶ καὶ τὸ δηναρισμὸν, ἀλλ' ὃ τὸ δυχρυσεμὸν.

Μίσρης, μέτρον ἐστὶ παρὰ πωλικούς, δύο ὑδριῶν. ἡ δὲ ὑδρία αὐτῶς δέκα ξέσων ἐστὶν, ὥστε εἶναι τὸν κύπερον εἰκοσι ξέσων Ἀλεξανδρινῶν.

Κύπερ ὅς ἐστι τις αὐτοῖς Πωλικῶς μέτρον ἐστὶ ἑπτὰ ἡντημάτων μὲτροι δύο, ὃ λέγεται εἶναι παρὰ αὐτοῖς χωνίκων πέντε, ὃ δὲ χωνίξ παρὰ αὐτοῖς ξέσων ἐστὶ πέντε, ὥστε εἶναι τὸ κύπερον ξέσων κ. ὃ ἦν μίγας παρὰ αὐτοῖς μὲτρον ξέσων κδ.

Κόλλαθον ἐστὶ παρὰ τῆς Σύρου τὸ ἡμισυ τῆς κύπερος σάτης. ἐστὶ δὲ ξέσων κε.

Κογλιάριον δὲ μέτρον ἐστὶν ὑγρῶ, καὶ αὐτὸ παρὰ Ἑβραίους ἐκ Φωνικῶν τὸ τοῦ μέτρον ἐστὶν ἐν χρονογραφίᾳς Εὐσεβίου, καὶ τῶ ἄλλων χρονογράφων δηλώμενον, ὡς ἔκαστος τὸ τότε βασιλεὺς καὶ Φιλοτιμίαν τῷ δήμῳ Ῥωμαίων, ὡς ἀφρασίαν ἐχαρίζοιο, ὃ ἐρμηνεύεται συννημένον ἢ συνεσταμμένον.

FINIS LIB. S. EPIPH. DE MENS.
ET PONDER.

ΕΠΙΦΑΝΙΟΥ ΠΕΡΙ ΜΕΤΡΩΝ ΚΑΙ
ΣΤΑΘΜΩΝ ΤΕΛΟΣ



SANCTISSIMO D. N. SIXTO V.

PONT. OPT. MAX



UM me in tuorum numerum asciveris, Pater Beatissime, tantoque munere obligaveris, id mihi nunc in mentem venit, ut saltem rusticos quosdam villicos imitarer, qui sterculo quopiam, aut alio simili symbolo dominum suo, animi sui devotionem, ingentem quidem illam ac promptissimam, sed ab iniqua fortuna oppressam, testificari solent. Ergo amoenos literarum hortos ingressus (vernant siquidem sub ipso etiam Saturni sidere isthæc prata) inter multos varia adblandientes gratia, hic sese nobis sancti Epiphanii Episcopi Constantiæ Cy, pri obtulit fasciculus, quem non ungue, sed calamo, & quidem leviter decepturum Sanctitati tuæ offerre non indecorum judicavi. Tu Pater Sanctissime, quando & literarum studia semper amasti, & virtutis ac doctrinæ genus omne amplexus es, & hisce demum artibus ad hoc summæ dignitatis fastigium es evehctus, benigna ac paterna fronte humillimum servitutis nostræ testimonium accipe. Et verò quem à mundanis tumultibus prorsus semotum, ac rerum coelestium meditationi omnino deditum arbusculæ quædam olim delectabant, nunc literarius iste tamus fastidio afficere non debet. Addo, Pater Beatissime, non omnino fore Sanctitati tuæ argumenti genus injucundum, cum pias quasdam allegorias contineat, quæ erudiendo pro concionibus populo apprimè solent esse utiles. Tu verò quantum munere in isto excellueris, & orbis hic, cui divino numine jam præses, & tui ipsius typis olim mandata præclaræ lucubrationes planè testificantur. Diutissime vale, Pater Sancte, ad Ecclesiæ Catholicæ utilitatem, profectum, gloriam. E tua Roma, Kalendis Januariis. M.D. LXXXVII

S. T.

Humilis servus & cliens

D. Consalus Ponce de Leon.

q ij

AD LECTORUM PRÆFATIO.

Siquis est, Christiane Lector, inter sanctos Patres, quorum vel temporum injuria, vel librariorum oscitantia, vel novissimis hifce diebus prava hareticorum arte mutila, corrupta, depravataque ad nos scripta devenere; si quis dico sacrorum auctorum, cujusquam seduli ac docti hominis diligentiam exposcit, ac veluti efflagitat, deprecaturque: in quidem unus, judicio meo sanctus est Constantie urbis Episcopus Epiphanius: cujus nunc tibi opusculum hoc luci demum redditum exhibemus. Fuit divinus iste vir, si argumenti in quo versatur excellentiam, si rerum quas tractat dignitatem, si dogmatum ac sententiarum quibus abundat, pondus perpendas, dignissimus profecto qui Christiana reipublica nunquam interiret, cujusque praeclara excelsi ingeni monimenta pura semper atque illibata posteritati conservarentur. At nescio quia, iniqua certe, studiosorum forte effectum est, ut cum in expurgandis illustrandisque aliorum Patrum libris felicem hactenus operam doctissimi viri posuerint, eorumque singulari beneficio pristino nitore restitutos, atque a barbarorum hominum injuriis vindicatos illos habeamus; nulla tamen adhuc Epiphanio docti cujusquam viri manus accesserit, jaceatque etiamnum scriptorum iste nobilissimus inter tineas ac blattas consumendus. Nam quæso Græca ipsa exemplaria quot partibus extant diminuta? quot loci vitiosa? quantis quamque fecidis erroribus confersa? Latina verò translatio, ut de Nazapliou dicam, quod in tanta interpretum copia mirum certè est) ab uno tantum homine tentata, eoque (parant defuncti manes) nec admodum Græcè perito, nec usque adeo sincera, ac probata fides ut inoffenso pede per illius scripta liceat percurrere. Et certè non tantum incuria & cessatione hac male agitur cum nostro Epiphanio: verum & Irenæo & Tertulliano, clarissimis duobus scriptoribus, vetustate tamen acque corrudentibus non minima irrogatur injuria. Nam cum ab hifce fontibus pleraque ille hausserit, nonnulla etiam, verbum verbo reddens, expresserit, eo uno correcto atque emendato ad veros Tertulliani Irenæique sensus eruendos compendio deduceremur. Itaque cum primum ab Illustrissimo atque humanissimo Gvillielmo Sirleto cardinali libellum hunc nactus sum, non mediocrem me ab studiosis omnibus gratiam initurum judicavi, si quamprimum in Latinum sermonem conversus, ac brevibus annotationibus (quas ipsa opusculi exilitas exigebat) auctus in lucem prodiret, & quod (si exigua ingenii mei vires non obstitissent) in omnes ejusdem auctoris libros tentarem, eam diligentiam in hac minima operam illius particula exornanda collocarem. Verum enim vero bene ac feliciter mihi cessisse existimavero, si iis quibus & eruditio & otium suppetunt, à nobis admoniti tantam sibi gloriam è manibus elabi, aut ab aliis praripi non patiantur: verum certatim unusquisque vicinus (quod ajunt) luminibus quantocius obscurare in hac sibi & demandanda & absolvenda provincia totis viribus contenderint. Nunc quod ipso novi cujusque operis initio in controuersiam vocari solet) quibus argumentis adducar, Epiphanius ut esse opus hoc existimem, aperiam paucis. Primum, liquido constat iis qui vel mediocriter in Epiphanio versati sunt, opusculi hujus præsertim cum reliquis operibus, quæ ejus nomine circunferuntur, haud discrepare: quod cum ex omnibus capitulis ejusdem libelli convinci facile possit, in duobus præcipue,

uno videlicet de Phœnice, atque altero de serpente id manifestum deprehenditur: nec enim in narratione stilum ac re ipsa, in ἀγχιπύρα κ. κ. ἀγχιπύρα lib. 1. to. 3. ubi eadem refert, constans sibi esse, verum & ipsis propemodum verbis utrobique utitur. Et certè cum de una phœnicis historia facilius sit inter borologia (quod ajunt) quam inter Physiologos convenire; Epiphanius tamen eadem omnino de hac æve dictis locis constanter narrat, qua præterea apud alium nullum scriptorem reperias. Deinde cur libelli hujus fides suspecta cuiquam esse debeat non video, cum stabili doctrinæ hominum consensione hujus auctoris nomine fuerit semper & agnitus & allegatus. certè qui hæcenus librorum indices conscripserunt, Epiphanius Ad Physiologum meminere, & ipse Bibliotheca ultimus scriptor in præfatione libelli de lapidibus quem ex Græco Latino fecit, ita scribit: Et ego alium etiam ejusdem Epiphanius non editum hæcenus Physiologi titulo librum manuscriptum habeo, in quo ex profecto ductas ab animalium num. 39. naturis similitudines explicat: quem alio tempore si divina faverint, edam. Hæcenus ille. In ipsis autem celebrioribus Orbis bibliothecis eadem fide haberi nullus dubitat, Vaticanam intelligo, S. Marcus apud Venetos, Genuesem, Messanensem in Archimandricatu, S. Laurenti in Scoriaco, & omnium vetustissimam Patbmicam, ut omittamus Jacobi Marmoreti in civitate Constantinopolitana (quemadmodum refert libellus ille qui Antiquitates Constantinopolitane inscribitur nu. 7.) aliasque complures, quarum fama lectori forsitan obscurior sit. Accedit convenientia & similitudo argumenti cum illo nunc à me citato τὸν λίθων quem esse Epiphanius nemo dubitat, ubi de duodecim lapidibus, quibus veteris legis sacerdos ornabatur, agit, eorumque allegorias docet. Tandem quod probis ac doctis omnibus omnem prorsus dubitandi occasionem tollet, acerrimum est Guillelmi Sirleti Cardinalis amplissimi judicium: scit mandus duce illo nihil de litteris sinistrè censeris potuisse. Quæ enim (bonæ Deus) viri doctrina? quæ cognitis? quanta vis ingenii? dicant (dicentes proculdubio) qui ex profecto tanti viri dotes seculis venturis non invidebunt: nos qui tanto muneri impares sumus hoc agamus. Non moveor si quis impuritatem lingua humiliumque dicendi genus mihi objiciat; si rerum, quas narrat, incertitudinem notet; si nihil præter plebejas quasdam atque aniculares fabulas contineri contendat. Nam cum non inficior, stilum esse omnino simplicem ac planè barbarum, abundare præterea quibusdam ἀόριστα καὶ ἄκατα, nec semper rectè aut cum delectu petitis, non tamen continuo mihi persuadeas Epiphanius opus non esse, nam verè si quis reliqua hujus auctoris opera (ut memini) cum hoc conferat, non multo distilem stilum deprehendet. Fuit natione Hebræus, præterea àtate Græcis litteris doctus, quid mirum si Atticas illas Veneres, quibus magnus Nazianzenus, quibus τὸ χροσθὲν illud σῶμα, atque alii abundant, in eo desideres? Dicitur certè Hieronymus. Epiphanius, ait, Cypri Salaminæ Episcopus scripsit adversus hæreses libros, & multa alia quæ ab eruditissimis propter res, à simplicioribus propter verba lætificantur. Suidas autem Hieronymi verba transcripsit: quod quidem ego sic interpretor, ut res ob doctrinam & eruditionem doctis probarentur: verborum ac pbrafos humilitas & inelegantia indoctis placeret. Quapropter istud ipsum evidens quidem mihi argumentum est, Epiphanius ut opus hoc esse credam, tantum abest, ut propterea adulterinum censeam: maximè cum nativo orationis vitio communis etiam accesserit librorum omnium calamitas, temporum videlicet ac librorum injuria, qua, si quod unquam aliud, adeò lacerum ac plagosum opusculum hoc reddiderunt, ut in persanandis ejus vulneribus ope Peonia manus opus esse, rectè quis existimare possit. Plurima enim verba Græca quidem illa atque à classicis

auctoribus usurpata, unius à principio littera mutatione, postmodum ut sit, crescent errore plurimum, in vulgaria quibus Græcorum nunc vulgi utitur degenera-
 runt. Multa irrepserunt: non pauca, sine quibus orationis sensus percipi non po-
 terat, omnino desiderantur. Deinde si quis quæ adfert animalium naturas, tan-
 quam minus certas objiciat, is scias, apud ceteras ejusdem argumenti scriptores se-
 re eas omnes reperiri: si quæ sunt, quæ unum Epiphanium auctorem habeant,
 non ideo adversus ipsum falsi judicium prator dabit; nam & Aristotelem quam-
 diu culex urvat (ut Mercurius apud Lucianum aiebat) narrantem, quam profun-
 de sol radios emittat in mare, qualem animam habeant ostrea, ac similia cum ad-
 miratione legimus: quem tamen abligurito patrimonio, & infelicitè in militia,
 ad quam irruerat, agentem, pharmacopolam primum factum, postea simplices ac po-
 pulares homines bisce nngis detinuisse scribit Epicurus. Sed nec eo nomine rejicien-
 dus est noster Physiologus, quod plebeja quadam, trita, ac in omnium ore versantia ad-
 ducit, nam certè quicquid à tanto viro prodit plurimi faciendum est, viro sancti-
 tate, doctrina, antiquitate suscipiendo. Et vero veterum auctorum tanta est penu-
 ria, totque nobis absulit vetustas, ut minimas quasque eorum reliquias investigare, &
 ex bisce sacris ruderibus vel contritis lapides & minutissimum pulverem collige-
 re abs re non fuerit. Jam ut de opella nostra dicam, id te scire cupio, leæor candide,
 hoc nos tantum laborasse, ut Epiphanii quæcunque monumentum non interiret: ca-
 tera enim minus accurate tractanda esse judicavimus: hæcque de causa verba inusi-
 tata, pbrastes minus communes,lectionum denique varietates, quod alius negotium fa-
 ceret, ego non noto: nam certe hospitem me illico agnovisses, si tam nimis attice loque-
 rer. Id laboris tribuendum est aliis auctoribus, non quidem nostro Physiologo, de quo
 tam est manifestum quantum & tempore & barbaris manibus licuerit. Quæ etiam
 causa fuit, ut integra in eo capita omitteremus: cum videlicet tam misere essent de-
 pravata, ut nullo modo intelligi ac tibi proponi possent. Scribit quidem interserere libelli
 De lapidebus 39. animalium naturas ab Epiphania explicatas, nobis tamen videre
 tantum licuit 36. ex quibus undecim omisimus ob insanabiles depravationes. Ex his
 vero quæ verti, plurima etiam rescavi, nonnulla adjunxi: Quod tamen bona fide
 factum affirmare possum: Tribus enim exemplaribus adiutus sum, quorum præsidio
 usus id præstiti. Primum habui ab Illust. Sirleto, secundum ex Bibliotheca Panor-
 mitana, Siculi cujusdam amici diligentia exscriptum, tertium, atque omnium emenda-
 tissimum, à Francisco Turriano, Societatis Jesu presbytero. Denique nec noster Physio-
 logus existimandus est is quem Gelasius Pontifex in conone Sanctæ Romanæ Ecclesiæ,
 inter apocrypha connumerat, & ab hæreticis conscriptum asserit, nam ille B. Ambrosii
 nomine, ipso Gelasio teste, præsignatus erat: noster autem nusquam sub hoc titulo, sed
 nec Latinus (quale credendum est fuisse opus Ambrosii tributum) habetur. Deinde
 ipse se satis prodit, cum nihil contineat nisi pium, orthodoxum, sanctum. Superest ut
 si quid symboli per hanc nostram lucubratiunculam communibus studiis accessisse pu-
 tas, id omne magni illius senis Gvillielmi Sirleti, quem hoc ipso quo hæc scribimus anni-
 versario die, immensa Christi Reip. jactura, ab hoc arum nostro laborum studio ad immor-
 talem requiem æternamque felicitatem vocavit Dominus, ut hujus, inquam, omni-
 ævo celeberrimi Viri, cujus humanitate opusculum istud habuimus piissimis manibus si
 quid ex ejus lectione voluptatis ceperis, acceptum referas: sin minus, ingenii nostri
 (quod quam exiguum sit verè sentimus) tarditati parcas, & demum ad denerendam
 litterariam Rempublicam auspiciis Apolline accingaris. Et vale. Roma 6. Octob.
 die, anno Salutis M. D. LXXXVI.



Τῷ ἁγίῳ πατρὶς ἡμῶν

ΕΠΙΦΑΝΙΟΥ ΕΠΙΣΚΟΠΟΥ
ΤΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΕΙΑΣ ΚΥ-
ΠΡΟΥ, ΕΙΣ ΤΟΝ ΦΥΣΙΟΛΟΓΟΝ ΤΟΝ
ΔΙΕΞΕΛΘΟΝΤΑ ΠΕΡΙ ΤΗΣ ΕΚΑΣΤΟΥ ΦΥ-
ΣΕΩΣ ΤΩΝ ΘΗΡΙΩΝ ΤΕ ΚΑΙ
ΤΩΝ ΠΕΤΕΙΝΩΝ.

S ANCTI EPIPHANII
EPISCOPI CONSTANTIAE CY-
PRI, AD PHYSIOLOGUM, QVI DE
UNIUSCUIUSQUE GENERIS FERARUM
AC VOLUCRUM LOCU-
TUS EST.

D. Confalo Ponce de Leon Hispalensis interprete & scholiaste.

Ο ΦΥΣΙΟΛΟΓΟΣ ΑΡΧΕΤΑΙ ΛΕ- PHYSIOLOGUS DE LEO-
ΓΕΙΝ ΠΕΡΙ ΤΟΥ ΛΕΟΝΤΟΣ. NE AGIT PRIMUM.

ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ. Α΄.

Caput I.

ΑΡΧΑΙΜΕΘΑ λαλῆσαι περὶ τοῦ λέοντος,
τοῦ βασιλέως τῶν θηρίων ἥτοι τῶ ζώον
καὶ γὰρ Ἰακώβος εὐλογῶν τὸν Ἰούδα λέγει,
Σκύνει ὁ λέων· Ἰούδα γέμει ἐκ βλαστῶ καὶ
τὰ ἐξ αὐτοῦ.

DE Leone ferarum atque anima-
lium rege dicere incipimus;
Jacob enim benedicens Judæ,
Catus leonis, ait, Juda, ex
germine filii tui: & quæ sequuntur.

ΠΡΩΤΗ ΤΟΥ ΛΕΟΝΤΟΣ
ΦΥΣΙΣ.

PRIMA LEONIS PRO-
PRIETAS.

Ὅτε περιπατεῖ ἐν τῇ ὄρει, καὶ ἔρχεται αὐτοῦ
ὁ σμήν τοῦ κυνηγεῖν, τῇ ἑσπέρᾳ συγκαλύπτει τὰ ὄρη
ἵνα μὴ ἀκολουθῶντες τοῖς ὄρεσιν οἱ κυνηγοὶ
εὕρωσιν αὐτὸν τὴν τοῖμην, καὶ καταλάβωσιν
αὐτόν.

Cum leo in monte oberrat, & vena-
torem odoratur, sua ipsius vestigia cau-
da obtegat; ne illis insistentes vena-
tores, lustrum inveniant, atque ipsum
capiant.

Epiphanii tom. 2.

q iij

INTERPRETATIO.

Sic Dominus noster JESUS Christus spiritalis leo qui vicit ex tribu Judæ, radix David, à Patre missus, sui ipsius spiritualia cooperuit vestigia, id est, divinitatem suam, se enim exinanivit, & in Maris ventrem descendit, ut salvaret fraude deceptum hominum genus. Et verbum caro factum est, & habitavit in nobis: quapropter illi qui ignorabant de super illum descendisse, dicebant; **Q**ui est iste rex gloriæ, Sanctus verò Spiritus Dominus, inquit, virtutum, ipse est rex gloriæ.

ALTERA INTERPRETATIO.

Nec aliter tu spiritalis homo, cum feceris elemosinam, sinistra tua dexteræ opus ignoret. Ne te diabolus ex bonis operibus invigilet, & ad peccandum alliciat.

ΕΡΜΗΝΕΙΑ.

ΟΥΤΩΣΙ ΚΑΙ Ο ΚΥΡΙΟΣ ἡμῶν Ἰησοῦς Χριστός, ὁ νοερός λέων νικήσας ἐκ Φυλῆς Ἰούδα, ἡ τῷ Δαυὶδ ῥίζα, ὁποσάλης δὸς τῷ πατρὶος, τὰ νοερά ἀπὸ ἐκάλυψεν ἔχρη, ταπεινὴν τὴν θεότητα ἕως τῆς καταλευσεως. κατήλθε γὰρ εἰς τὴν τῆς Μαρίας νηδὺν, τῷ σώσει τὸ πτωλεηνμένον ἐν θρόωνιν ἡμῶν. καὶ ὁ λόγος ἀρχὴ ἐγένετο, καὶ ἐσκήνωσεν ἐν ἡμῖν. ἐκ τούτων οἱ ἀγνοῦντες ἀνέβησαν καλελθόντες, ἔλεγον, τίς ἐστὶν ὁ βασιλεὺς τῆς δόξης; τὸ δὲ Πνεῦμα τὸ ἅγιον λόγῳ Κυρίου τῷ διωάμενον, αὐτὸς ἐστὶν ὁ βασιλεὺς τῆς δόξης.

ΕΤΕΡΑ ΕΡΜΗΝΕΙΑ.

Οὕτως καὶ σύνοχτὲ ἀνδρῶν ποιοῦντων σὺ ἐλεημοσύνην, μὴ ἐπιτηνῶν ἡ δεξιέρα σου τῆς δεξιᾶς σου τὸ ἔργον, μὴ πως ἔχνολογήσῃ σε ὁ διάβολος. τῆς ἐργασίας σου τοῖς ἀγαθοῖς, καὶ ἐκ κλήν σε ἐπὶ τὰ ποιηρά.

NOTÆ.

Physiologus.] Non mihi constat quis fuerit auctor hîc; ab Origene & aliis eodem nomine citatur. Recentiores Obscurum aliquando appellant; vulgus persæpe cum eo, quem vocant Incognitum Psalmodum commentatore, confundit. Ex Aristotelis forsitan operibus quæ de animalium proprietatibus hîc traduntur desumpta sunt; illum enim plurima, quæ non extant, de animalibus scripsisse auctor est Athenæus: scilicet, Ζωικόν, πρὸς Ζωὴν, πρὸς Ζωὴν κθ' αὐτοῦ. Quorum pleraque & Theophrastus agnoscit. Nihilominus secula antevertere, & Salomonem auctorem facere. Ille enim à cedro, quæ alias arbores proceritate vincit, ad hyssopum usque philosophatus est 3. Reg. 4. Joseph. lib. 8. c. 2. Nec mirum, ex innumerebilibus præp. ejus scriptis illo seculo aliqua superfuisset: nam & illud quod De exorcismis sive adjurationibus ad demones iugandos, inscriptum erat, suo extitisse tempore auctor est Origenes tractat. 35. in Matth.

Jacob enim.] In eo consistit acolutia sententiæ: quod cum leo symbolum sit CHRISTI, CHRISTUS autem rerum omnium principium, merito a leone incipiendum sit. Citat verò nobilem illam de Salvatore ejusque spiritalis regni perpetuitate prædictionem, quæ habetur Genesios cap. 49. ad quam (ut ordinarios Patrum commentarios omittamus) videndus Julius Pomerius Archiepiscopus Toletanus ad Erasmium lib. 1. adversus Judeos: qui CHRISTO totius prophetiæ verba perquam eleganter accommodat.

Cauda obsequit.] Meminit hujus proprietatis Ælianus lib. 11. c. 30. Plutarchus libro De animalium computatione: *Leo (ait) semper cæteris ingrediens pedibus, caudam postræa condidit intus ungulibus, ut aciem acuti recondant, nec vestigantibus notam relinquat: quippe haud temerè inciviles ungues indicium leonini, sed qui in tunicis & calce vestigia incident, aberrant, nec offendantur eos vestigantes.* Idem narrat Iliodorus lib. 1. Origenum, cap. 2. Sunt tamen quæ hiberno tantum tempore id observare leones, dicunt, scilicet quod tunc facilis sit, ex impressis in nive vestigiis lustrum inveniri.

Sic Dominus noster.] Idem leonis proprietate, diversa tamen allegoria usus est Nazianzenus in carmine de Virtute, his verbis:

— πάλαι δ' αὖτε
ΕΣΛΗ τ' ἐδὲ κακὸν ἀνέστην ἐχθρὸς ἀμαρτῆς,
ὅς τις καρδίας τις ἐστὶν ἔχουσι ἔχου βαλόντων,
ὅς κεν θρεττῆρ καλῶν πελάζει δόλωνων.

id est, ex Billio:

Sape mihi rursus detestum subdoluisti bestie
Virtuti vincens adimens, mea lumina salvis;
Ut fera signa pedum qua signis callida verbas,
Hæc venatorum virtutis lacerat ut arte.

Dionysius lib. 1. celestis hierarchiæ ex interpretatione Perionii: *Leoni quidem figura declarare summam esse principatum, robur, invictumque animum, vimque quæ continentis pro viris suis ad divinitatem, quæ*

αβήτρας) non explicari amissionem illa potest, semel tantum, infirmos spiritibus ut vestigiorum observari, bene-
ficique auxiliis, quoniam infirmorum curatio non potest, via, qua divina luce illustrata ad eam ferre potest. Gly-
ca (qui annales ab ortu mundi ad Alexii Pulcri imperatoris usque tempora scripsit) totum hunc locum
ab Eriphania mutasse videtur his verbis: *Hoc etiam dicit, levem vestigia sua contrahere, quoniam ipsum
aliqui persequuntur; sic Domini noster in terram descendit adveniens sui temporis contraxit, diaboli causa, qui jam
dudum virgines observabat.*

Cum frater eleemosynam.] Matth. cap. 6. Sed qui intelligi debeat præceptum hoc circa eleemosynam fa-
ciende modum optime ac fuse explicuit Augustinus sermone sexagesimo de Tempore: quo loco Dex-
teram, Amorem Dei interpretatur, Sinistram verò, à qua cavendum est nobis, vanitatem & cupiditatem
seculi. Simili tropologia usi sunt Origen. Homil. 18. in Matth. Gregorius Magnus 1. Reg. 14. Ambrosius
sermone 8. super Psalmum 118.

ΔΕΥΤΕΡΑ ΦΥΣΙΣ ΤΟΥ
ΛΕΟΝΤΟΣALTERA LEONIS PRO-
PRIETAS.

ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ Β΄.

CAP. II.

ΟΤΑΝ ΤΕΞΗΤΑΙ Τὸν αὐτῆς σκύμνον ἡ
Λέωνα ἀπὸν τε καὶ τυφλὸν τυχεύον-
τα ἐμὲλέωνσα, πρὸς κατέξε) πρὸς τήν
αὐτῆς πρὸς τήν. μὲν δὲ τὸ συμπεληρωθῆναι τὰς
τρεῖς τῶν ἡμερῶν, πρὸς πάλιν ὁ ἀρρὴν λέων
καὶ ἐμφύσησας αὐτῇ, καὶ εὐδὺν βλέπει καὶ ζῇ.
ὅταν ἐν κοιλίᾳ, γρηγορήσῃ αὐτῇ οἱ ὀφθαλ-
μοί, καὶ ὅπου ἐπὶ αἰσθημάτων τῶν κυνηγῶν πρὸς αὐ-
τὴν ἀνέτα καὶ διαδιδράσκει, τὸ μὴ σιωπῆσαι αὐτῇ.

ΕΡΜΗΝΕΙΑ.

INTERPRETATIO.

ΟΤΩΝ καὶ τὰ ἄλλα ἔθνη διὰ τῆς πρὸς
ταφῆς καὶ ἐγέρσεως τοῦ Κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ
Χριστοῦ ἀνέβλεψαν καὶ ἐζωοποιήθησαν. πρὸ
γὰρ τῷ βαπτίσματι νεκροὶ καὶ τυφλοὶ ὡ-
νομαζόντο. διεβλήποντο δὲ ὑπὸ τῆς λαώσεως,
ταῦτά τε, ὑπὸ τῶν ἁγίων Πνεύματι ὡς τῆς
τετιμῆρας ταφῆς. ὅτε δὲ ἦλθεν ὁ ἀρρὴν λέων,
ταῦτα ἐν ὁρῶν λόγῳ καὶ ἐνεφύσησεν εἰς αὐ-
τὸν τὸ Πνεῦμα τοῦ ἁγίου, ἐζωοποίησεν αὐτὸν
καὶ ἀπῆρε πάντας ἐκ τῶ ἁδῆ.

Sic gentes, quæ non credebant, per
trium dierum sepulcrum & Domini pro-
prios Jesu Christi resurrectionem respice-
runt, & ad vitam revocati sunt. Ante
baptismum enim & mortui & cæci dice-
bantur: verum à leone, id est, ab ſan-
cto Spiritu per triduum sepulcrum obser-
vabantur. Cum autem leo, hoc est, vivi-
ficum verbum venit, & in ipsos Spiritum
sanctum inspiravit, ad vitam eos revoca-
vit, & omnes ab inferno eduxit.

NOTE.

Mortuum & cæcum.] Ita edī leonem narrat Arist. & Plinius, sed Ptolemaeus in questione, *Utrum Judæi,*
ut id videretur factum, ut quid ab ipso abhorreant, abstinere se eorum carne; ea ratione leonem ab Ægyptiis soli
facti ait, quod inter quadrupes, qui ungues aduncos habent, solus pariat catulos qui cecant. Et Demo-
critus, apud Ælianum, inter animalia leonem solum oculis apertis nasci scribit, sciam enim à partu strepitum
quid prodere. Orig. hom. 17. in c. 40. Genesios, loci hunc citat in hac verba: *Physiologus de catulo leonis hac scribit:*
quod cum fuerit natus, triduo diebus & triduo noctibus dormiat, puer deinde patris gemitu vel rugitu tamquam tremu-
factum cubiliis locum facit: catulum dormientem, Isidorus eundem sententiam ex Origene describit. Hujus verò
rei rationem ex eodem Physiologo adferunt auctores, scilicet quod cum leones calidissimi sint natura, ut eo-
rum fortitudo cum audacia & iracundia conjuncta indicat, fetus autem ex generis temperie humiditatem
continet, siccitate complexionis & caliditate visioſior redditur, & maxime circa cerebrum pravaleſcente sic-
citate & animali spiritui adjuvante. unde nervis obtutis spiritus excluduntur, nec vires potest adiones

ἐὸν, καὶ ἀνίστασθαι αὐτὸν συμπλεκόμενον,
καὶ ἀμειβόμενα τῆς πίστεως, κατακυριεύει
αὐτῆς.

aggreditur, quem voluptatibus mancipatum, fidemque negligentem inveniens, in suam potestatem redigit.

NOTÆ

Urus.] Vox est Gallica, si Macrobio credimus: silvestrem bovem pietique interpretantur, aliqui bubulum vocant, nonnulli etiam bifonte confundunt: alii illos esse volunt quos rhazes ex Iphicrate vocat Strabo. Anad Halbestum *urus* legitur.

In modum ferre.] Figura conuallum diuersa est à boum nostrorum cornibus, sed eximie magnitudinis, & ex quibus pocula, quæ in maximo precio sunt, confici auctor est Cæsarib. 6. belli Gallici: Plinius ad plurimas alias delicias conferre scribit, quas item narrat.

Non longe ab Oceano, in Hercynia silva (ea est in Germania. Nigram silvam hodie vocant) uros nasci dicto loco scripsit Caesar: Strabo apud Hesperios Aethiopes: in omni Septentrionali plaga (si eodem cum bifontibus esse dicamus) Solinus: Servius lib. 3. Georgicorum in Pyrenaeo monte, ac proinde uros hinc *hinc* dictos: cui et Iridorus consentit. De illorum vi ac velocitate plura apud praecipuos auctores. Iridorus arbores solidas, et armatos milites coram eos allevare ait.

Tamus.] Sive Tamus: utrumque enim legitur in Græco exemplari. Latinam vocem usurpavit, quam Græci *αμύνταλον*, sive *αμύντα* *αλόν* soluta compositione: sive, ut aliquibus placet, *αμύνταλον* vocant. Plinius fructum, taminum unam, vitem ipsam, falciturno appellat. Eae earum est vitium genere quæ Theophrastus et Dioscorides *αμύντα* *αλόν* vocant, ideoque Physiologus hic *αμύντα* *αλόν* appellavit, quod nos *ramus albatus* reddidimus. Ea credibile est uti cornua impediri; lento enim quodam & glutinosofuoco mader. Hæc dum videret Latinus Latinus meus, vir eruditione, doctrina, ingenio præstantissimus; Uri cornua vitis hujus ramis implicari facit posse nos admovere; iconemque demonstravit eorumque & foliis valde raris. Sic in omni genere literatura excellit.

Duo refractaria.] Nota est allegoria; quam in illud, *Fide aliam bestiam ascendentem de terra, & bab-*
bas cornu duo similes sibi, Apocalypf. 12. usurpat Augustinus.

Tamus vicia volupatorem. Forſan ducta eſt allegoria (nam apud antiquos Patres illam non legi) ab Hebraei ſignificatione vocis hujus. Tamus enim ſive Thamaſ, ut Thamaſſus (pro Septuaginta ſuper eceſi, & ſibi ſcholium Theodoretus, habent) Adoniſ dictus eſt Veneris amicus, ut in c. 8. Jeremieſi notat Hieronymus. Graecus textus habet: καὶ ἰδὲ οὗτος ὑμῶν καὶ ἡμῶν; ὁ ὀνομαζόμενος ὁ θάμνος; & Terullianus Hebraeam iſtam vocem Latinè fecit, Contra Judaeos: Et ecce illi mulieres fedentes, plangentes Thamaſ. Vulgata tamen editio Adoniſem reddidit; videlicet ut permixtiſ notam vocem rem explicaret: quod & Septuaginta conſulto fecerunt, ſcilicet Hebraeam ἡμῶν & οὗτος obſervant, in Eccl. cap. 3. Cynillus & Theodoretus, & in extremo capite lib. Jobi Olympiodorus. Sed & ὀνομαζόμενος, Latine fruſtrum ſonat. Quare ad hanc ἀποκρίσιν forte alluſend Epiphanius, ſilveſtre vitem (eam tamum, ſive tamum, interpretati ſumus) volupatis ſymbolum fecit.

ΠΕΡΙ ΤΟΥ ΕΛΕΦΑΝΤΟΣ.
ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ Δ.

ΕΣΠ γὰρ ὁ ἐλεῖας μέγιστον ζῶον, περὶ
βοσκεία ἔχων τὰ διασθῆναι τὰ ἐπὶ χό-
ματα αὐτῶν ζῶα ἀμείνως καὶ τὴν βράσιν καὶ τὴν
πόσιν διὰ τὸ περὶ βοσκίδι αὐτὸ κυβερνᾶται·
ὁ γὰρ ἔχει ἀμείνως, καὶ κύβας νέμει, καὶ οὐ
καμπητὴ γονάει, ἡ θήλυς δὲ ζητᾷ βοσάντων τὴν
λεγομένην ματθόρα γόρατ, καὶ μεταλαμβάνει
ἐξ αὐτῆς, καὶ ἐν θύεας πυρετὰ καὶ παρενίη
καὶ τὸν ἀρρίνην, καὶ ὡς ἀπεδωκεῖν αὐτὰ καμίζην
ἀπὸ τῆς βοσάντων καὶ μεταλαμβάνει ὁ ἀρρίνη ἐξ
αὐτῆς, καὶ ἐν θύεας πυρετὴν καὶ συγγίνην τῆς θήλειας.
ἄρχομενος δὲ τῶ καιρῷ τῶ τεκεῖν, εἰσβαίνει εἰς λί-
να λήμνην τοῦ ὕδατος, τὸ ὕδωρ καταμείρσας αὐτὸς
τὴν πλησίον αὐτοῦ μαζὴν καὶ ταύτην θρῆναι. ἦν
γὰρ τὸ θῆναι θῆλ· τὸ γένεαι, ἀδελφὸς δὲ οὐκ ἔστιν·
ἐγένεθ' ἡνίκά ἀμείνουν ἀμεινοσῶν.

DE ELEPHANTE.
CAP. IV.

ELEPHAS maximum est animal, proboicidcmque habet, qva quæ ipsum adiutorium animalia, percutit. Hac cibum & potum sibi subministrat, non enim habet compages, propensiusque paciscitur, genua haud incurvans. Femina herbam quæ mandragora dicitur, quærit, quam gustat, cotidini cupiditate accensa, ad maremq; properans illam ipsi offert. Mas verò ut comedit, ardet libidine, & feminæ miscetur. Jam cum instat pariendi tempus lacum ingreditur, perentatq; aquam; quæ mammillas usque pertingente parit. Sinim in terram ederet fortum, haud elevari posset, cum membrorum compagibus careat.

INTERPRETATIO.

Manifestum est, primum parentem Adamum, non ut Evam obedientie lignum prægustasse: illa enim dedit viro; qui ut comedit, sensit præceptum Domini transgressum esse. Quis igitur parvus? peccatorum: & locus ubi reperit quis? Paradisus.

ΕΡΜΗΝΕΙΑ.

Πρόβλημα δὲ ὅτι ὁ πᾶσι πλάσας ὁ Ἀδάμ
ἐκ ὡσπερ ἔτα θ' ὁ ἄσφακος ἔχων ὡσπερ
γενεσάτο ποριζομένη καὶ τῷ αὐτοῦ γαμέτῃ,
ὅς τις μὲ τὴν γλῶσσαν εὐθὺς θ' ἄσφακον ἔκρινεν
ἤθετο. τί δὲ ἐγρήγορε; τὸ δὲ ὅπως τοιαύτην
ἔκρινεν τὴν γλῶσσαν λήμει; ὁ ἄσφακος θ'.

NOTÆ.

[*Proboscidem habet.*] Multus est (ut ait Physiologus) elephanto proboscide usus: quam & manum, & narem Aelianus, Plinius, & Aristoteles vocant. *Mandani* aut, *styrani*, & *hibani*, odoranturque hanc *impropiè* appellatam *manu*. De elephanti Pori Indorum regis narrat Alexandri historia: illos arma virosque corripuisse, & rectoribus manu, id est proboscide, tradidisse. Apud Jobum cap. 40. mules & iuvæ digna de Behomot: quo nomine elephantem designari, periti docent. Illustrat autem Jobi locum splendidissimum Hispani nostræ lumen Benedictus Pererius lib. 4. Commentariorum Danielis.

[*Mandragoram.*] Recentiores locum hunc ex auctore obscure citant, & addunt, Orientem versus, ad proximum Paradiso locum, ubi hæc herba invenitur, elephantes proficisci. Vincensius: *Probi spernem datur, orientem versus pergunt, ad proximum Paradiso locum; ubi invenitur mandragora femina prout gustat, deinde perfratibus ab ea mar. se facit, & femina concipit.* Ubi interim noto, depravatè forsan ex Physiologo adduci vocem *Oriemem*, aut interpretum, aut librariorum incuriam, & pro ea reponendum esse, *Occidentem*. Theophrastus enim libro plantarum 6. cui & Plinius adscripsit, de modo colligendi mandragoræ agens, sic sermone scripsit: *Circumferebunt mandragoras glebas, sicantque, ad Occidentem spectantes, jacentes & alium saltem circumspiciendo circa magis, multoque de ventris usu & recte docere.* Nisi velis ad Paradisi situm vocem *Oriemem* referre. Inde autem proprietatis hujus ratio tracta est, quòd mandragoræ ad cingendos amores facultas inesse credatur, ideoque (auctore Dioscoride & Galeno Circa à nonnullis appellatur, denominatione videlicet sumpta à Solis & Perseis nymphæ hujus nominis filia, quæ conficiendorum philtorum peritissima fuisse dicitur. Quare infecundis mulieribus utilem esse plantæ hujus usum vulgo plurimi arbitrantur, illo maxime Genesios loco adnoti, ubi pro mandragoricis pomis unius noctis, cum Jacobo concubitus Lia à sorore Rachel pacta est. hæc vero quæ eò usque sterilis fuerat) non multo post concepit. Accedit, in hac plantæ marem & feminam manifesta expressione sexuum reperi, ac propterea *αὐτῶν ὁνομασία* à Pythagora appellatam. Sed Augustinus lib. 22. contra Faustulum hujus opinionis vanitatem scite arguit, præque tropologia totum Genesios locum interpretatur. Cum nec desint, qui Hebræum illam vocem, pro quæ Luminis & Græcus interpres, *mandragora* reddidit, magis propinè illa significare dicant, eodemque modo vertendum censeant. Canticorum illud: *Mandragora dederunt odorem suum, &c.*

[*Ardes libidine.*] Rectè hoc addidit, ut germanius mysticum sensum eliceret. Esu enim vetiti pomi libidinosa voluptas generationis opus natura consequuta est, quæ alias omnino convulset. Vide Nice-tanum doctè de hoc disserentem in Nazianz. scholio 12. orationis de Baptismo. Quinimo Adamus quamdiu in Paradiso fuit, Evam non cognovit, ut Epiphanius nostræ lib. 2. Contra hæreses. Tertullianus De versibus virginibus, & alii plures tradiderunt. Hinc porro orta est celebris illa quæstio (quam adversus Jovinianum elegantissimè tractat Hieronymus, & circa quam à Latinis patribus Græci dissentiant), *Utrum in Paradiso generandum esset, si non peccasset, vel nunc contra alium libidinis rogatum ille fuisset traditus castitati:* his enim verbis proponitur, apud Augustinum lib. 12. Civitatis, cap. 23. Videndus ad idem Moses Bar-Cepha Syrus in libro de Paradiso cap. 26.

[*Constat primum parentem.*] Michaelus Glyca cujus mentionem fecimus, in hunc Epiphaniū libellum sine dubio incidit, integrum enim hoc caput operi suo inseruit, in hæc verba: *Nec ad venerem* (ex fide porro Levenclaii) *elephantus accedit, quemadmodum horum rerum periti tradunt, nisi mandragoram degerit, nam prius quam hoc fiat, nullam coitus libidinem experitur.* Quapropter femina sumptum mandragoræ comedit, eademque mari porrexit, & hoc patibundæ confortandum venerem accendit. Hæc autem manifestè refertur ad homines illos primum conditos debet: nam & illi ante hunc vetiti degustationem, libidinisque superiores erant. Verum post eam, cum Eva cum Adamus habuit, eoque Cainum peperit, Hæcenus Glyca.

[*Peccatum.*] Paulus ad Romanos 5. *Propter se fieri per unum hominem peccatum in hunc mundum intravit, & per peccatum mors, & ita in omnes homines mors pertransiit, in quo omnes peccaverunt.* Insignis autem extat apud Theophanem Nicæum locus in elegantissima epistola de Sacerdotio ad clerum, ubi mala quæ ob peccatum Adam humanum genus consequuta sunt, eleganter recensentur. Verum cum hujus epistola, aliarumque hujus patris quæ nondum evulgatæ sunt, editionem jam urgeam, hæc tunc ex fonte candido lectori haurire licebit.

ΠΕΡΙ ΤΗΣ ΕΛΑΦΟΥ.

DE CERVO.

ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ Ε΄.

CAP. V.

ΕΣΤΙ ἡ δὲ ἐλαφὺς μόρφωσιν ἔχουσα ἀγρίας δορυκάθη· τὸ δὲ κέρας αὐτῆς τρεῖς ἀρχον, καὶ τὰς τρεῖς ἀνακαίνισκε. καὶ δὲ ἔτη πενήκοντα, καὶ διατρέχει αἰς καλὸς δρομεύς τὰς νάπας τῶν ὑλῶν, καὶ τὰς φάσγαντας τῇ ὀρέῃ, καὶ εὐφραίνεται τὰς ὁπὰς τῶν ἐρπετῶν, καὶ τὸν ὄφιν ὅπῃς διατρέχοντα παραχρῆμα γινώσκει, καὶ εὐθὺς τίθησι τὴν ῥίνα αὐτῆς ἐπὶ τὴν θυραν τῆς ὀπῆς, καὶ ἀναίρει τὴν πνοήν, καὶ ἐξωὶν ὁ ὄφιν εἰς δαυτὴ εἰς τὸν λάρυγγα τῆς ἐλάφου, ἡ δὲ καταπίει αὐτόν. διὰ τὸτο ἐλαφὺς ὀνομάζεται, διὰ τὸ ἐλεῖν αὐτὸν ὄφιν ἐκ τῆ βλάβης. τρέχει γὰρ ἐπὶ τὰς πηγὰς τῶν ὑδάτων, καὶ ἢν μὴ τρεῖς ὥρας γεύσεται τῶ ὑδάτι, τελευταῖα. εἰ δὲ ἄλλῃ ὕδωρ, πάλιν καὶ ἔτη πενήκοντα. διὰ τὸτο αἰπὸν ὀφειλήτης· ὃν τρέπον ἐπιποθεῖ ἡ ἐλαφὺς ἐπὶ τὰς πηγὰς τῶν ὑδάτων, ὅπως ἐπιποθεῖ ἡ ψυχὴ μὴ πρὸς σὲ ὁ θεός.

ΕΡΜΗΝΕΙΑ.

Καὶ σὺ ὦν, νοητὲ ἄνθρωπε, τρεῖς μὲν ἀνακαίνισαι ἔχεις. τέττον ἡ μὲν ἐστὶ τὸ βάπτισμα τῆς ἀφθαρσίας, ἡ δὲ τὸ χάρισμα τῆς ὑποθεσίας, καὶ ἡ μετανοία. καὶ ὅτε εὖρος τὸν ὄφιν ἐν τῇ καρδίᾳ σου (τετέτι τὴν ἀμαρτίαν) δεγματίζῃς χωρὶς ἐπὶ τὰς πηγὰς τῶν ὑδάτων, ἡ γὰρ ἐπὶ αὐτῶν κρινὴς τῶν γραφῶν (καὶ) τὰς ἐρμηνεύσας ὀφειλήτας) καὶ πῖε ὕδωρ ζωῆς, τετέτι τὸ ἄγιον δῶρεν. κοινωνῶν γὰρ ἐν μετανοίᾳ, ἀναεῶσις σου τὸν λοιπὸν διὰ τῆς αὐτῆς, καὶ τεθανάτωθήσεται ἡ ἀμαρτία.

INTERPRETATIO.

Tu igitur, spiritualis homo, tres habes reiterationes, baptismum scilicet incorruptionis, filialis adoptionis gratiam, atque poenitentiam, si quando serpentem, id est, peccatum intra cordis recessus deprehenderis, ad fontes aquarum, hoc est, ad scripturarum scaturigines statim confuge, sanctam videlicet gratiam (quemadmodum Prophetæ interpretatur) hauri: nam si poenitentiam egeris, ab ea iterum deleto penitus peccato, reparaberis.

NOTÆ.

Tribus ramis.) Albertus incertum esse scribit quot ramos (ipse culmos appellat) cervinum cornu producat, sed Aristoteles, *trium*, inquit, *cornu primum arduum simplicia & recta ad subnlarum similitudinem, quælibet subsulcata per id tempus eos vocant: trium infida cernunt: quartum trifida, atque diversi ad hunc modum procedit punctum usque ad apicem fixum. ab hoc similia semper procedunt, ita ut non sit aliquis certe alius numerus ramorum.* Ex Solinus: *Pro aliis ramos argenti: id incrementum per sex annos perfertur: deinceps numerofora non possunt esse cornua, possunt crassiora.* Cui opinioni favet & Plinius lib. 8. cap. 22.

Serpentemque calcemat.) Frequentissima est hujusce cervinæ proprietatis mentio apud omnes naturalium rerum scriptores: quam & nonnulli cervis cum elephantis communem esse tradunt. Plinius enim: *Elephantorum anima serpentes extrahit, cornuatum strepitum.* Verum in assignanda ratione quædā hæc non facit conveni. Nam *Alcianus* lib. 2. cap. 9. *Morsio*, ait, *quodam mactato natura cervini serpentem* Epiphanius, *tom. 2.*

funditus vincit, nec enim ipsum laetare hostem in latibram aditus effugere potest, eorum ille natus, seu in serpente latente inanimatus, vehementissime infirmit, hostem suo quasi amatorio quodam allicente caribus, iocunditate proferit, &c. Graecorum autem Geoponicorum collector lib. 19. cap. 5. diversam causam adducit, Xenophontemque testem citat, quod cervus serpentem spiritu afflatus quasi afflicta vertigine, & sic attrahendo rapiat. Porro ejusdem proprietatis Ecclesiastici auctores non raro meminere, quam diversis mythologiae variis in locis exornarunt. Tertullianus libro De pallio, cum mundanarum rerum vicissitudines longae inductione probet: *Tactis; ait, cervum, quod & ipse atatus sua arboris, serpente peristit, nemine laeserit in juvenum-tem.* Sed & Origenes lib. 1. contra Celsum, & in cap. 15. Marthae, & in Canticum Canticorum homil. 3. prolixa satis narratione cervinae naturae allegorias persequitur. Et docet nunc virum justum cervi nomine (quod apud omnes sanctos Patres triviale est) nunc Christum ipsum intelligi. Vide patrum commentarios in cap. 7. Jobi. Psalm. 28. & 41. & 103. Proverb. 5. Cant. 2. 3. & 8.

Appellationem sanctum est. ἱλαφ. enim dicitur τὸ ἰδιώτικον τῆς ὀφιοῦ. Plutarchus in libello de animalium comparatione: *Elephas, ait, Graeco nomen cervi inditum est non à celeritate, sed à serpente te alione serpente-nive.* Sanctus Athanasius in quaestionibus cap. de Actu, ejusdem etymologiae auctor est. Isidorus autem Latinam vocem, Festum secutus à Graeco vocabulo *κίρκας* derivavit.

Sicut vocatur. Glossa, quam ordinariam vocat, in hunc locum: *Cervus semio graeco, exserpsitibus pul- & cornibus, serpente natus baurit, mox basilio efficit venens, unde fuit ad bibendum ardentissimum desiderat, quod pite pilis & cornua deponit.*

Baptismus incorruptionis. τὸ βάπτισμα ἀφθαρσίας. incorruptionis vel immortalitatis baptismum vocat, quod illius beneficio peccati morte ac corruptione liberemur, ut haereticus sumus secundum spem vitae aeternae, quapropter regenerationis lavacrum merito appellatur ab Apostolo. Optatus lib. 5. contra Parmenianum: *Baptismus virtutum est vitae. criminum mortis, naturae immortalis, celestis regni compendium, innocentiae portus, peccatorum naufragium.*

Filius adoptivus gratiam. Est haec secunda post protoplasti lapsum hominis reparatio, quae & illius prioris effectus est: nec enim tantum criminum labes sacro lavacro absteruntur, verum simul filiorum Dei adoptionem illius virtute consequimur. Christo videlicet conjuncti, illiusque membra effecti, de illius plenitudine accipimus, id est, renovationis spiritu plenè in nos effuso, divinae gratiae confortes sumus, & virtutes omnes à capite derivatae animis nostris infunduntur. Hoc per alios differet explicat Nazianzenus dum duarum vocum *χάρισμα καὶ σφραγίς*, quibus quasi synonymice Baptismus significatur, diversam vim docet. Porro *χάρισμα* (Latine gratia, donum, munus redditur) ad peccatorum condonationem spectat, *σφραγίς* autem, id est signaculum, obsignatio, sigillum ad virtutum, quas quasi obsignat, sigillat, servat, & confirmat, acquisitionem. Locus est in oratione *εἰς τὴν ἀειλήφει χάριτας*, qui sic habet: *καὶ μὴν χάριν* (sagit autem de sorte Gorgonia quae tardius ad baptismum accelerat,) *ἵνα ἴσμεν ταλάντας, σφραγίς αὐτῆς ἡ χάρισμα ἢ τὸ μυστήριον: ὅς περὶ τοῖς (ut audacter loquar) sigillum non gratis erat innotuisse, quod dicit Gorgoniam ante susceptum baptismum ita pie visisse, ut baptismum illi non tamen efficit χάρισμα, id est, peccatorum (quibus non alio modo erat infecta) condonatio, quam σφραγίς, id est, virtutum, quas multo tempore & studio acqvisierat, sigillum. Vide schollum Billii in illum locum.*

Punitivum. Quae altera est hominis instauratio, ac proinde secunda post naufragium tabula meried appellata.

Sanctam videlicet gratiam. Alludit ad Locum Esaie cap. 72. vel Hieremiae 2. ubi aquarum nomine sacram scripturam mysticè interpretantur patres, ut contra, per Aegyptiacas aquas in sanguinem versas vana Philosophorum dogmata. Videndus per alios Origenes. Exod. cap. 7. homil. 4.

DE AQUILA.

ΠΕΡΙ ΤΟΥ ΑΕΤΟΥ.

CAP. VI.

ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ 6'.

AQUILA volucrum regina, à longissima vita denominationem accipit, vivit enim annos centum. Cum verò senecti, rostrum ei incurvatur, caligantque oculi, ita ut nec videre possit, nec cibum capere. igitur in altum sese attollit, & in praeruptam se projicit rupem, ad quam rostrum allidit, & se frigidis immergit aquis, adversusque solares radios se opponit, tuncque ex oculis cadum lippidines, ac iterum juvenescit.

ΕΣΤΙ γὰρ ὁ αἰσὶς ῥασιλεύς τῶν ὀρνέων. αἰσὶς δὲ καλεῖται διὰ τὴν πολυβίαν αὐτοῦ. ἔτ' μὲν ζῇ ἑτη ἑκατόν. καὶ γηράσαντ' ἡνέκατο ἀσθενεῖ, καὶ ἀμειλιώτιστον αὐτῷ ὀφθαλμοὶ αὐτοῦ, τῷ μὴ ὁρᾶν, καὶ οὕτω ἰσχυρὸν φαγεῖν. ἀνέρχεται δὲ εἰς ὑψὺ λίαν, καὶ ῥίπτει ἑαυτὸν ἐπὶ ἀκρόβιους πίστεας, προσκρούσας αὐτῇ τὸ ῥάμφος, καὶ λείπεται εἰς τὴν ψυχρὰν λίμνην, καὶ καθύπαι κατὰ τὸ ἡλιακὸν θερμόν. σίπλησι δὲ λεπιδὲς διὰ τῶν ὀφθαλμῶν, καὶ πάλιν ἐς νέες τελεῖν ἀρχεται.

ΕΡΜΗΝΕΙΑ.

Και σὺ ἂν νοητὴ ἀνθρώπε, ὅταν πολλὰ
 ἀμαρτησῇς, ἀνέλθε εἰς ὕψος, τότε τὴν εἰς
 τὸ συνέδος σὺ. καὶ ῥήσιν σε κατὰ πέτραι,
 ἥγαν εἰς τὴν ὁδοδόξον πίσι, κλαῖουσιν τὸ
 πλῆθος τῶν ἀμαρτιῶν σὺ. ἐν τῇ λήμῃ
 καθαρίσθῃ ταῖς δακρυραῖς σὺ. θεομάν-
 θῃτι καὶ τὸν ἥλιον, ἥγαν καὶ τὴν ἐκκλησίαν,
 καὶ καὶ τὸ ἅγιον Πνεῦμα, ἀπεῦσον τὴν ταχίστην
 ἐπὶ τὴν θέρμην τὴν μετανοίας. ῥήσιν δὲ σὺ
 τὰς λεπίδας τὰς ἀμαρτίας, καὶ πάλιν ἀνα-
 καινοθήσεται, ὡς αἶψα, ἡ νεότης σὺ, καὶ δι-
 καία ὀνομάσῃ καὶ τῇ Θεῷ.

INTERPRETATIO.

Tu igitur, o spiritualis homo, cum
 multitudine peccatorum fueris oppressus,
 in altum ascende, hoc est, in
 tuam ipsius conscientiam, atque te ad
 petram, scilicet ad fidem orthodoxam
 projice, desce peccatorum tuorum mul-
 titudinem, & perpetuis te aquis, id
 est, lachrymis abstergens, Solis radiis
 incalesce, hoc est, in coetu fidelium, &
 in sancto Spiritu ad calorem poeniten-
 tiæ propere, lippidines, id est, peccata
 abjice, statim enim renovaberis ut Aquila
 juvenutis tua, & justus vocaberis apud
 Deum.

NOTÆ.

A longissima vita. αἰὲς enim δὲ τὸ αἰῶν, id est, ævo, sive δὲ τὸ ἐν δὲ, id est anno. Athanasius,
 αἰὲς δὲ τὸ πολλὰς ἀνακαινοθῆναι καὶ πάλιν ζῆναι. *Aquila, quod sepe renovatur, & pulvis anni annis.*
 Isidorus Latinam vocem ab acumine oculorum deduxit, bellus autem ab acutè volando, sive à colore
 fusco & subnigro.

Cum vera fessit, &c. Alii aliter hanc renovationem aquilæ narrant: Hieronymus: *Aquila, ubi
 confessit, gravatur penia & oculi, quæ illa fontem, eripitque penas, calorem in se colligit, eo modo sa-
 tisfactis oculis, in fontem se iter incipit, atque ad juventutem redit.* Sanctus Augustinus: *Dicitur aquila, cum
 fessit corpus pressa fuerit, immoderatiore rursus crescentia, cibum capere non posse, partem enim rursus ei
 superior, quæ supra partem inferiorem adnascitur, cum præ fenestra immoderatus creverit longitudo ejus in-
 crementum, non tam bene ei aperire, ut si aliquid recipiat, interitalem inter inferiorem partem & unam supe-
 riorem: nisi enim aliquid interitalem pateat, non habet introitus quasi foras, unde velut sonat quod trans-
 mittat in fauces. crescentia itaque superiorem partem & nimis adnascitur, non poterit se aperire, nec aliquid cape-
 re, hoc ei facti vitiositas. prægravatur languore fessitatem, & inopia comendende languisus nimis, utraque re, etate
 & rursus accedunt. Itaque modo quidem naturalis in mensura reparanda quasi juvenitum, aquila dicitur
 collidere: & percutere ad petram ipsum quasi labrum suum superius, quo nimis crescente, & deinde aditus claudu-
 tur: atque ita conterendo illud ad petram excutit, & caret priore rursus intro, quo cibum impediebatur: at-
 tendit ad cibum & omnia reparatur, & est post fessitatem linguam juvenis aquila. redit tunc omnia membra-
 rum, nimis plumarum, gubernacula plumarum, volas excessu sunt amica, si in ea quodam resurrexerit. Ha-
 siemus Augustinus. Rabbi David (à recentioribus citatus) ex Sahadai his non dissimilis de aquila nar-
 rat. Vincentius item in hæc verba: *Aquila cum fenestra prægravatur, nubes omnes volas jublimi superas, unde
 calore solis, oculorum ejus caligo confusitur: & max cum impetu, ipse calor assu, descendens, aqua frigidis-
 simis terribi immergitur, indeque resurgens statim audiam petri, & inter pulvis jam solidus ad prædilectum in
 quatuor frigidis & caloris quasi quodam fibri correpta cum sudore quodam plumas exuit, & a pulvisis foras
 tur ac frigoris, donec penas plumarum reimpertant immoventur.**

Ad petram. Nota est metaphora: quam Hieronymus in comment. Matthæi cap. 16. Augustinus
 lib. 2. de Trinitate, & in Psalmum 26. atque alibi frequenter sancti Patres notant, nam *Ala* τὴν εὐαγγελί-
 σιν. Fides appellatur petra, quæ etiam ratione Chrilus fidei auctor petra ab Apostolo vocatur. Sed &
 Simon, qui fidei magister & Ecclesiæ caput a Chrillo constitutus fuit ob hoc ipsum Cephas appellatus
 est. Cepham enim Syri & Hebræi (vel auctore Hieronymo) petram vocant. Vide Turrianum libro 2.
 pro Apostolicorum Pontificum epistolis cap. 6. qui adversus Cenariatores Magdeburgicos docet ac fusc
 locum hunc tractat.

Renovabitur ut Aquila. Psalmo 102. vers. 5. quo loco Euthymius: *Depones debilem fenestram quæ
 morbi & peccata accendunt, ut inquitur τὸν ἥλιον τὴν αὐτὴν πύλιν, sicut illi fenestram alarum. Renovabitur
 & per resurrectionem. ut inquitur δὲ τὰς παλινοίας πύλιν. sicut illi per alarum resurrexerunt. Cum au-
 tem hoc fit frequens apud Patres allegoria illius usurpatio, Theodorus Heracleus (is enim esse cre-
 ditur commentationum illorum auctor) aliter locum hunc interpretatur, verba sunt: *ὅτι τὸν βυδρα
 εἰσιόντι οὐτι ἀνακαίνιζται αὐτός. ἡ γὰρ ἀνακαίνιζται εἰς αὐτὸν (ὡς φασὶν) ὁ φῶς τοῦ ἀπὸ τοῦ αὐτοῦ
 οὐτιος διὰ τὴν ἀνακαίνιζται τὴν πύλιν αὐτοῦ, βυδρα τὴν πύλιν. ἢ ἡ πύλιν αὐτοῦ ἡ αὐτὴν ὡς βαβυλὼν ἀνα-
 καινοθῆναι ἐστὶν βαβυλὼν αὐτὴν, ὡς αὐτὴν αὐτὴν. ἢ ἡ γὰρ τὸν βυδρα τὴν πύλιν αὐτοῦ βαβυλὼν ἀνακαίνι-
 ζται. Non hoc dicit quod aquila remaneat, renouatur enim, ut erat, tantum plenas alas sed quia aquila impetore
 videatur omnia volucibus, ali fenestram nostram Babyloniam, ad regnum inflationem rei deum, quæ ad-
 modum suum abrogandi, per aquilam hanc regnum significatur.**

DE VULTURE.

ΠΕΡΙ ΤΟΥ ΓΥΠΟΣ.

CAP. VII.

ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ Ζ'.

VULTUR cunctis avibus voracior est: quadragesima enim diebus cibo abstinet, quem cum invenit, totidem se ex illo libris ingurgitat, itaque quadragesimam abstinentiam quadragesimaria ingluvie compensat.

INTERPRETATIO.

Tu igitur spiritalis homo, qui in quadragesimali jejunio Dominicam reformationem expectas, noli veniri foede indulgere, ne quadragesimalis abstinentie meritorium perdas.

ΕΡΜΗΝΕΙΑ.

Καὶ σὺ νοητὴ ἀνθρώπε ὡς ἀπασίαν ἡμέρας τεσσαράκοντα, περιέχων τὴν ὁ Κύριος ἀνάσας, μὴ θίλῃς γαστρεμαργίαν χολάζειν, ὡς ἀμὴν ποσὶ ἀλάτῃς τὴν τῶν τεσσαράκοντα ἡμερῶν ἀσπίαν.

NOTÆ.

Voracior.) Hinc porro proverbiales illæ locutiones: *Edacur vulture.* Si vultures, cadaver expellat, hiqve similes, quæ in hebraeos. & præ nimia avaritia divitum hereditatum captatores usurpantur. Mart.

Amisit pater unicum filium:

Cessat mittere munera Oppidanæ

Hæmorrhoides nefas, maleqve Parca:

Cujus vulturus hoc erit cadaver?

Qua figura Origenes etiam effusus (est illam aquilæ ceterisque volucribus quæ ex rapto vivunt quæque convenire scribit) homilia VII. in Leviticum: *Non manducabis*, inquit, *hec quia immunda sunt*, aquilam & vulturum & huiusmodi: *hæc etenim vulturus semper mortuorum corporum cibum est*, & ex mortuis cadaveribus vivunt, omnes ergo qui huiusmodi vitam gerunt, immundi habendi sunt. Ego puto & illis in his nominari, qui alienis immuniunt mortuis, & arte quodam & fraude instrumenta subijciunt, huiusmodi enim homines vultures & aquilæ merito appellantur, velut mortuorum cadaveribus inhiames. Hætenus Origenes.

Quadragesima diebus.) Non legi proprietatis hujus auctorem: nisi placeat (quod nonnulli probant) vulturem eundem esse cum gypecto, quod genus est aquilæ. Etenim gypectum (quæ solum ex aquilis, cadaveribus vesci testatur Aristoteles) multis diebus jejunsare scribunt. Ceterum illa est vulturis proprietas & sacris & prophetis scriptoribus frequentissima, quod ex vento absque maris concubitu vultures semina concipere existimantur, cujus ex Græcis Basilus, ex Latinis Ambrosius in commentariis Hexæmeri, meminerunt. Hinc Valentiniæni (auctore Irenæo, & Tertulliano) imaginarios quosdam Sophiæ concubitus argumentabantur: sacri verò auctores conceptionis Deiparæ virginis puritatem conjiciunt. Basilus dicto loco, & illo antiquior Origenes contra Celsum: *Præterea (vult) descendam ad Græcos non credentes Jesum esse filium de Virginis, mundi officium in augmentum gentura tam variis, satis declarasse, potuisse si libuisse, in unoquoque animalis, quod in aliis fecerit, atque etiam in homine facere. Reperiuntur autem inter animantes quædam femina quæ maris congressum profusus nesciunt, sunt proventus de vulturbus: qui scripserunt de naturis animalium: nihilominus hæc animal perperam se fore fructum sui generis. Quid igitur mirum si volens Deus destinavit quodam magisterium generi hominum mittere, scilicet ut vice fructificationis quæ a se ex congressu maris & femina, ab a quodam ratione conficeretur fore perperam?* Hætenus ille. Sed & Cyrillus Alexandrinus in lambis nondum vulgatis (quos nos ab eodem illo naturæ miraculo Guilelmo Sirleto habuimus) περιζώνισθαι καὶ φορεῖν αὐτὸν αὐτὸν Sergium in eandem sententiam scribit.

τίς αὐτῶν τὰς γύπας ἀξίως τίμα,
θάλλω. πρὸς αὐτὰς ἀπὸ νύκτος ἄρῃ,
Οἱ τὴν καθ' ἡμέρας πορθεύουσιν παρὲν
δοκῶντες αὐτὰς, ὡς ἐφικτὴν ἐρίοις;
ἐπὶ γὰρ οὐκ αὐτὸ τὸ τοῦτο θάνατον
ἔχον αὐτὰς ἐκφύσκει.

Quæ nos verbum verbo omnino rodentes, servata tamen metrilige, sic vertimus.

Quæ vultures edunt absque femine
Paru, marito, non suballa femina,
Perliculam nostram exhibentes Virginem
Ipsam, ut vulturbus licet nati oportuit
Miraculi obsequia habere imaginis
(Merito) genti.

Ne quadragesimali.) Eadem esse videtur celebris illius homilia hypothesis, quæ magnus Basilus populum suum a nimis comestitionibus, quibus die Paschæis, jejuniis transacto indulgebat, dehortatur: titulus est ἡ μελοτόνη. quod Volaterranus, habita ratione totius argumenti, περιφραστικῶς reddidit: *In ebrietatem & luxum quibus die Pasche populum affligam videt.* In ea autem plena est energię sententia illa, nec a nostro proposito aliena: *μία τῶν ἡμερῶν καὶ μία τῶν νυκτῶν ἡ ἐχθρὸς πᾶσι τῶν ποιοῦντων διήλυσεν καὶ ὁ δαίμων.* *Vespere enim, impetui inimici nostri, omnem præteritum laborem præditi atque diruit.* eodem interprete.

ΠΕΡΙ ΤΗΣ ΠΕΛΕΚΑΝΟΣ.

ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ Η΄.

DE PELECANO.

CAP. VIII.

ΕΣΤΙ γὰρ ἡ πελεκᾶν Φιλότεκνον ἔρπον
ἁπλῶς πάντα τὰ ὄρνεα. ἡ δὲ θήλη κα-
θεύδει ἐν τῇ νεότητι, φυλάσσουσα τὰ τέκνα, καὶ
ἀποθνήσκει αὐτὰ ἀπαυξομένη, καὶ κολαφί-
ζουσα ἐν Φιλήματι, ὅπως ταῖς πλευραῖς κα-
τεργάζεται καὶ τελειώσει. καὶ μεθ' ἡμέρας τρεῖς,
ἀποθνήσκουσα τῷ ἄρρεντι πελεκᾶντι, καὶ ἐν-
ερίσκοντι αὐτὰ τεθνηκότα, ὁλοφύρεται τὴν
καρδίαν λίαν. πεπλημένῃ δὲ τὸ πόνον, κολαφί-
ζει τὴν ἰδίαν πλευράν, καὶ ὅπως αὐτῇ ἐμ-
ποιοί, καὶ καταβρίει αἷμα, ὅπως αἵματι ἐπὶ τὰς
πληγὰς τῶν τεθνηκότων νεοσσῶν, καὶ ὅτως
ζωοποιῶνται.

ΕΡΜΗΝΕΙΑ.

ΟΤΩΣ καὶ ὁ Κύριος ἡμῶν Ἰησοῦς Χριστός, λό-
γον τὴν πλευράν αὐτοῦ ἦνοιξε, καὶ ἐνέεισε ἐξ ἡλθεν
αἷμα, καὶ ὕδωρ ἐπέσπειντο αἷμα ἐπὶ τοῖς τεθνη-
κότα νεοσσῶς, ταῖς τε τὸν Ἀδάμ, καὶ τὴν ἘΥαν,
καὶ τοῖς λοιπῶς περὶ φθίτας, καὶ ἐπὶ πάντας τὰς
θανόντας, καὶ ἐφώτισεν τὴν οἰκουμενὴν, καὶ ἐζωο-
ποίησεν αὐτοὺς διὰ τὴν πληγὴν ταύτην, καὶ ἐγέρ-
σεως αὐτοῖς. διὰ τοῦτο ἐλάλησε διὰ τοῦ περὶ φθί-
τος, αἰμοκώτην πελεκᾶν ἐρμηκῶς.

PRÆ omnibus volucribus pelecanus
prolis est amans, femina nido incu-
bat, pullos suos custodiens, ipsosque fovet
complectiturque, & nimis osculis fauciat,
perforat itaque illorum latera, & illi mori-
untur. post tres verò dies accedit mas
pelecanus, & mortuos invenit pullos, &
valde angitur doloreque impulsus pro-
prium latus percussit, ac terebrat, emanat-
que sanguis, quem super mortuorum pul-
lorum vulnera instillat, qui sic vix resti-
tuuntur.

INTERPRETATIO.

Sic Dominus noster Jesus Christus,
cujus latus lancea aperuit, continuoque
sanguis & aqua exiit, super mortuos filios
hoc est Adamum & Evam ceterosque Pro-
phetas & super omnes mortuos sangui-
nem suum fudit, universumque mundum
illuminavit, & per triduanam sepulcrum
ac resurrectionem suam ad vitam illos
reduxit, quapropter per Prophetam dixit:
Similis tactus sum Pelecano solitudinis.

NOTE.

Peleanus.) Hunc Plinius Plateam, Cicerò Plateam, Hieronymus & Eucherius Onocrotalum vo-
cant: pietatis autem in filios, A gyrius theologis symbolum fuit, cujus rei causa ex Horo colligitur, qui
circa illarum venationem in sermone scripsit, *Peleanus natus est in serabe in terra, quod non ignorantes au-
tem, subito devotio locum circumscribit, interpretatur succubum: ea verò summa afficiunt aggregantur ignem alio
extingunt, venationem ei tantum abest ad extinguendum usitata, ut mater maris, sua sanguinem venatione
vincat, idcirco alio ex his cariat.* Alianus autem ea ratione hunc Pelecanorum adversus filios a-
morem coniectat, quòd (idque & Herodios etiam facere ait) cum aliunde cibus non suppetit, esculenta
quæ prius edebant evomant, & in educandos factus convitant, pullisque imperitis ad volandum duces
sunt. lib. 2. Historia cap. XXI. Sed horum in Aristotele nulla penè mentio: frequentior verò de Pele-
canis ab antiquis peramphibis. id est, fluviatilibus, tam in loco περὶ θαλάσσιων ἀνθρώπων, quam περὶ
ζωνιτισίας, ubi docet, quomodo solidas conchas devorent, quas calore concuſcas, ob idque desiccantes,
evomant, & carnem tellis abjectis edant. Simile quid est apud Cyrillum in lambis:

Τὴν πελίκανον ἀπὸ τοῦ λόγου τοῦ ἑσπῶ
ἐκείνους διαφυλάττει μακροχρόνως,
καὶ χάσμα τὴν τοῦ ἑσπῶ πύλινον
πρὸς τὰς ἀπλήγους ἀρπάζει τὴν ἑσπῶν.

Quæ sic forsan reddi possunt.

*Græci placide avium rostrum in modum lanceæ
Externis optavit huncq; hostibus,
Et voraginem ipsi operuit amovendam
Ad inextinguibiles raptusque pisum.*

Perforat itaque.] A serpentibus Pelecanorum filios occidit, & parentum sanguine rivibari auctor est Hieronymus, sive epistola ad Præfilium auctor. Ab Isidoro cap. de Avibus, in hunc modum hac de re auctor: *Perit, si verum est, Pelecanum occidere natus fuit, esseque per aridum legere, deinde stipem vulnere, & aspersione sui sanguinis revivificare filios.* Eadem fere sunt apud Augustinum in commentario ad Psal. 101. & Greg. super Psal. V. Penitential. Ex Alberto autem idem fere colligitur, nisi quod a filiis provocatos parentes (quos illi mox, ut adolefcent, in faciem percutiunt) impatientes injuriæ, colaphis rostrorum eis credere, & interficere dicit, quibus addit, post sanguinis effusionem adeo debilitari Pelecanum, ut de nido exire non valeret, & pullos pro sua ac parentis cibatione evolare cogantur. Verum horum quidam propter ignaviam aut impietatem in parentem, exire nolunt, & pereunt, quidam autem seipfos quidem pascunt, parentem verò penitus negligunt, qui ut convalescit, pios filios nutrit, impios verò abjicit, & contemnit. Sed isthæc (ut & ipse Albertus agnoscit) nullo aut experimento, aut veteri probato testimonio affirmari possunt. Quare verius puto hanc pelecani figuram rostro petus faucientem ac supra pullos sanguinem instillantem, pro arbitrio pascitorum hucusque nobis exhibitam, nec ullam hujusce naturæ avem ulquam esse partimque ex Aliano loco de pietate ejusdem avis in filios, partim ex Horo, qui vulturem scripsit temora facere, & ex fluenti sanguine pullos pascere, hoc omne fuisse effectum. Quod & Hebræorum sententia comprobatur, qui tenentur ingenui, nec scire se quæ avis sit Pelecanus. At liberum esto (quid enim impediamus) & inventis pro liberò uti, & nova (si cui placuerit) etiam addere.

Sic Domnus.] Nulla est in suggestis analogia hac frequentior, in excusis autem hominiliis tertio quoque verbo, quia & in ipsis templorum, suburbium ac rusticorum prædiorum parietibus, post Christum crucifixum Pelecano proximus datur locus, ut notissima scilicet redemptionis nostræ illuminatione bene quidem: Christo enim Salvatore mirifice prædicta hujus avis natura convenit. Nec multum interest, si de illius veritate dubitetur. Augustinus post Hieronymum tropologiam omnem eleganter, eum cum præfatione semper, uti virum scientissimum decebat, illustravit. *Sed quomodo congruat Christo (inter alia ait) quod ipsa parens Pelecanus occidat filios suos? An & illi non congruit: Ego occidam, & ego revivificabo? ego percussam & ego sanabo? An vero Saulus persequutus moerore, nisi de celo perduceretur? Aut predicator excubaretur, nisi illius sanguinem vivificaretur?* Et Michaelus Glyca cum de hujus avis pietate in sobolem agit, & fere quæ diximus adierat, ita ad Christum illam comparat: *Etenim Pelecanus est ipse Christus, nidos, paradisus, pullos, primum condidit homines, serpenti insidiator, ipse Diabolus, virum serpentis, fratri diaboli, mortis à Deo divemptus atque separat, paternam afflictionem, Dei verbi sacra nostrum causa natura humana assumptio, alarum supra pullos extensio, Christi super conditos illos primum homines in cruce sublevis, laterum pulsio, dextera lateris pulsio, quamvis serpenti illi sanguinis vita fontem continentis dissolvat.*

Idemque illos reducit.] Paulus ad Hebræos 10. eleganter explicuit, quis fuerit passionis Christi effectus: nam etsi sancti illi antiqui patres in fide venturi Christi, iustitiarum operibus æternam salutem meruissent, tamen quo minus illam adipiscerentur, commune naturæ peccatum obstat. Hoc itaque sanguine, ex passionis Christi remotum est, post cuius sacrosanctam resurrectionem cæli aditus patuit: hæc enim est illa fiducia, quam in introitu sanctorum in sanguine Christi habere nos dicto loco jubet Apostolus. Videndus Thomas 2. parte, quæst. 48. & 49.

Sic solus salus sum Pelecano.] Psalmo 101. versu 7. Quem tamen locum de moerore amaritudinēque afflicti hominis, aut ob omnium peccati penitentiam contriti, cui gravis ac molestus sit strepitus turbæ, publici conspectus frequentia, ut plurimum interpretantur auctores. ferunt enim aves hæc in desolationibus, locis devastatis: ac salubris avis habitare. Amobius 7. *Salus sum sicut Pelecanus, cum illa, quæ non habitas nisi in deserto, habens esum venas cremi & incultis amaritudinibus plenas.*

DE PERDICE:

ΠΕΡΙ ΤΗΣ ΠΕΡΔΙΚΟΣ.

CAP. IX.

ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ Θ.

PERDIX prolis secunda est. constructo enim nido singulis diebus ova parit, nec verò proprii ventris sufficit illi foetus: verum aliarum avium discurrens suffragatur ova, & ad nidum suum illa deferit.

ΕΣΤΙΝ ἡ πέρδιξ πολυτεκνή. νεοποίησαμένη δὲ πορεύεται ἡ θήλυς, ἐξ ἡνῶ τὰ ὠὰ καθ' ἑκάστην καὶ σὺν ἀρκυῖ αὐτῇ τ' ἰδίᾳ γαστρός τὸ τόκος, ἀλλὰ κλέπτουσα τὰ ὠὰ τῶν ἀλλοτρίων, φέρει αὐτὰ ἐπὶ τὴν νεοτίαν αὐτῆς.

ΕΡΜΗΝΕΙΑ.

Καὶ σὺ ἂν νοητὲ ἀνθρώπε, ὅταν πολλὰς ἐλεημοσύνας ποιήσης, μὴ δέχῃσώ σοι, ἀλλὰ θάψουσ ἐς ἑτέρας τοῦσδε, καὶ πλήθυνε σφόδρα τὴν νεότητά σου· τότεσί, ἀγνοῖσιν τὴν καρδίαν σου, καὶ σκληρύνω λίαν τὸ κῆρ τῶν ἐναντίων δυναμειῶν.

INTERPRETATIO.

Sic tu, spiritualis homo, si multas feceris eleemosynas, nec tibi satis esse putēs, sed ad alia praecepta festina, & nidum tuum abunde imple, hoc est, cor tuum exple, & te adversus contrarias potestates valde muni.

NOTÆ.

Proliū secundā.) Clearchus apud Athenæum, quendam refert duos perdices in Anaphen (ea est Creticæ maris insula, hodie Nymphio dicta) invenisse, ex quibus tanta perdicum vis evasit est, ut incolæ de insulâ relinquenda periclitarentur. Hæc autem avium fecunditatis illam rationem adduxit Philoſophus in libris περὶ τῶν ὡν ὁμοίως: quod videlicet excrementis abundens, ob idque minus sint volucres, ac salaces plurimius, & quæ coitu & partu alias superent: καὶ ταύτῃ τῶν τοῦτων τὰ μὲν παλαιὰ τὰ ὅλα λέγουσι. περὶ αὐτῶν, ἀλεκτερίης, καὶ περὶ ἐλῆ, καὶ τερεβῆς ὁ λεβυκίς. Et parenti eis duobus temporibus, alia sapientia complura, & alia, perdicæ, spiritibus Libyæ.

Singulis diebus ova pariunt.) Alianus lib. 3. cap. 15. Septem diebus nidulum constituunt: septem dies consumunt in pariendo: septem pullos nutritantur: Gillsio interprete.

Suffragantur.) Ad hunc maxime locum spectant Hieremix Prophete cap. 17. verba illa: *Clamavit perdis, iniquitavit quæ non mereris, fecit divitias & non in iudicio: in medio durum suorum dereliquit eas, & in novissimo suo non respiciit.* Ubi Hebræi interpretes hanc ipsam de perdice proprietatem narrant. Hieronymus: *Perdis aliena ova calcavit, si propria savor amiserit: sed cum creverant in nidu pullos, ex latet, & ad parentis suos redeunt, emmentium omissentes.* Eadem sunt apud Ambrosium commentariis Hexæmetri, & ferè apud Aug. contra Faustum lib. 13. Ilidorus verò Originum 12. cap. 7. sic ait, *Perdis adeo fraudulenta est, ut alteri ova diripiant foveas: fratri fructum non habet: denique dum pullos vocem propria generitricis audierit, naturali quodam instinctu hanc quæ eis fuit, relinquunt, & ad eandem quæ genuit revertuntur.*

Sic tu spiritualis homo.) Contra Origenis doctrinam, ad perdicis exemplum plium hominem hoc loco efformavit Epiphanius, nam ille Homilia 4. Hieremiam quærit an in bonam vel in malam partem intelligentiam perdis referre debeamus, & cum de malignitate, fraude, obsecratione hujus avis libidine plura scribat, tandem concludit: *Si igitur malignum, si immundum, si dolosum hoc animal est, impium videtur ad meliorem partem hujus referre nomen, & ad Salvatoris nostri Jesu Christi intelligentiam temperare.* maxime autem convenit mala Zabulæ adscribere, & super adversario lectionem intelligere præstare, sc. post quæ Diabolo atque ejus ministris Valentino, Basilidi, & Marcioni perdis proprietatem convenire latè probat. sed & Philastrius in præfatione libri de hæresibus sic ait: *De hæresibus diversa pressentia, varique erroribus, qui ab origine mundi emerferunt & sub Judæis defluxerunt, & ex quo venit Dominus noster Jesus Saluator in carne pulcherrimus, docere oportet, numerumque, eorum paulatim exponere, inimicorumque humani generis perdis fuisse à Hieremia Propheta non immerito comparatum agnosceret: qui eorum infidelitatem patiaris, sapiens aliorum furium furum incubans, quasi sui jam foveat ac vindictæ filios, usque ad tempus aliquod: cumque tunc jam tempus atatu distulerit acciderit, tunc amicos falsos parentibus, iura parentum sensu proprio recordantes, palamque oculis intuentes, seque tot amplius non demorantur: quorum causa nobis similitudo hæc denuntiata est, quod diabolo retibus impetratis causa, ejus qui orbem terrarum sua sub ditione tam tenere putaret: postquam vero Christo parenti, à nobis viso ac recognito, omnia falsitate parentis mendacissimi, jam tunc parentis Christi vestigia sequi omnis homo non moratur, agnoscentis quoslibet per aenigmata compleri enim cognoscimus prophetiam Hieremia de usum ita docentem. Clamavit perdis, coherxi quæ non parviuri, satiens sibi divitias non iam sapientia, in medio durum dereliquit eam, & in postremo non respiciit.* Hæcenus Philastrius.

Contrarias potestates.) Prævos spiritus intelligit, quos eodem nomine significavit Paulus gloriosos resurgentis Christi triumphos describens, cap. 2. ad Colossenses, ἀποδοσαμὲν τὰς ἀρχαίς καὶ ταῖς ἐξουσίαις, ἰδὲν ὑμῶν τῇ ἐκταπείνωσι. Θεμελιώδεις αὐτῶν ἐσὶ αἱ πόλεις. Spoliati Principatus & potestates, tradidit considerenter palam, triumphans illos in semetipso.

ΠΕΡΙ ΤΗΣ ΤΡΥΓΟΝΟΣ

DE TURTURÆ

ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ Ι.

CAP. X.

ΕΣΤΙ ἡ τρυγὼν Φίλαρον ὄρεον ὡςδὲ πάντα τὰ πετεινὰ καὶ περιένται ἀμφο-
Epiphanius tom. 2.

INTER omnes aves, conjugis amans est turtur. mas & femina unâ voce iij

lant, pullosque procreant: si verò morte separantur, ad finem usque vite viduitatem custodiunt.

INTERPRETATIO.

Sic tu, spiritalis homo, cum peccatis onustus, tempus esse poenitendi judicaveris, abjice prava opera, nec novis te sordibus, id est, peccatis implices, sed unico conjugio contentus esto: videlicet intra proprii tori limites te contine, ut in secundo adventu mansionem invenias.

τεργί ἄρρεν καὶ θῆλυ, καὶ νεοσσωποῖσιν ὁπο-
ζειν θέντων δὲ αὐτῶν, φυλάσσει τὴν μονο-
γαμίαν, ὥς τέλος τῆς ζωῆς αὐτῶν.

ΕΡΜΗΝΕΙΑ.

Καὶ σὺ ὅντιν νοτὴ ἀνθρώποι ὅταν πληροῦς
ἀνομιῶν, καὶ διδῇ τοι καιρὸς τὸ μετανόησαι,
ἀποβάλλε τὸ κακὸν γέν, καὶ μὴ ἀπέσσης εἰς
ἕτερον βῦπον, τῷ εἶναι εἰς ἑτέραν ἀμαρτίαν ἀλ-
λά φυλάσσει τὴν μονογαμίαν σε, τῷ εἶναι τὸν
ὅρον τῆς γυναικὸς σε, ὥς αὐτοῦς μονὴν ἐν τῇ
θευτέρᾳ παρουσίᾳ.

NOTÆ

Virginitatem enclaudunt.] Conjugalem turturum castitatem Epiphanius commemorat: sed & Aristoteles hanc illis esse cum columbis (nam & τρυγόνες genus esse αἰετῶν ex eodem philosopho voluit Athenæus) communem proprietatem scripsit, Isidorus inter pudicas aves connumerat. Albertus de his loquens, *Poſt primum* (inquit) *conjugem, secundam pectinat.* Cyrillus verò in Lambis, de Porphyrione agens:

Πόθεν δὲ οὗτος ὡς περὶ τὴν τρυγόναν γάμος
τῷ Περφορέῳ; Φύσις ἀδελυτῆς;
Ὁς καὶ περὶ αὐτῆς ἐκείνης μαχέσθαι,
ἀλλὰ τὸ σῶμα τέλει τοῦ τελευτῶντος,
εἰληγῶν δὲ πύρρον μὲν τὸν εἶναι ἔχον
ἀλλὰ συνήσσει τῷ φρονεῖν τὸν βίον.

qve (carminis non habita ratione) ita sonant:

Quæ à duplicibus quædammodum turtur nuptiis,

Porphyrionis abhorret natura?

Quæ si quando apud vos sortum viderit.

Inedia corpus macerans, labescit,

Siquæ lustrat, ut ne usum meretricium habeat.

Liquæque silentio modestam inſistunt vitam.

Potè (ut hoc obiter) de eumia Porphyrionis (is est quem Hispani *Calamien* vocamus, corrupta vialò ut arbitror voce, cum potius *Talamien* a thalami custodia, ut & putat Hermolaus, dici debeat) castitate, qvi viſo vel adulterio, vel ipſo tantum adultero, aut inedia, ut ait Cyrillus, aut ſuſpendio vitam finit: plurima apud Oppianum, Athenæum, & Epiphanium ſcitor deprehendit. His verò qve de turture diximus, & ſanctus Bernardus & recentiores illud addunt, in ſiccis & truncis ramalibus turturem amiſſo compari inſidere, & limpidam aquam ad potum turbidare.

Intra proprii thori limites te contine.] Sic Baſilius magnus Homilia 4. in Hexæmeron, & in oratione de interperantia & incontinentia, *Turturem* (ait) *ſi quando à conjugio diſjunctus fuerit, nunquam cum alio inter in poſterum ſocietatem ducunt, ſed ſubrem ſive conjugio manere, alterius ſocietatem evitando, cum ſuperioris conjugis memoriam habeat.* Quid ergo eſſe poſſit nobis inſecticiæ, qvi non ſolum conjugii noſtri ſimilem amorem non exhibemus, ſed contra Domini præceptum, treſſa cervicis, ſuntillantibus oculis, ſucato & ementito colore vultus, incedimus? &c. Eadem ſerè ſunt apud Baſilii fratrem Gregorium, in comment. in Cantica, cap. 2. & apud Origenem, & Gregorium Magnum, dicto loco, Cyrillum in Leviticum lib. 2. Hieronymum adverſus Jovinianum lib. 1. Auguſtinum lib. 16. Civitatis cap. 24. Nazianzenus autem in præceptis ad virgines, ex interpretatione Biliſi.

Ut ſemel eſt dulci turtur viduata marito.

Extrallum genus aſſidui, lullæque requirit.

O vere ſapientis valueris: mortalibus autem

Quævis virginitas tandem præſtare putanda eſt?

Sed & Michælis Glyca animalium parte prima totum ſerè Baſilii locum exſcripſit. Tradunt (ait) turturem à compari ſejundam, ob conjugis prioris memoriam nullius alterius ſocietatem admittere. Dictum hoc mulieribus eſſe; vite nimirum puritatem ab ipſis etiam brutis animalibus indecoræ pluſium nuptiarum appetitioni præferri.

In ſecundo adventu.] Videlicet Domini noſtri Jeſu Chriſti, hoc eſt, cenſorio die; frequens enim eſt ſacris auditoribus hæc dicendi phraſis. Nazianzenus in apoloſia cur in Pontum fugerit, difficile æſtèbæ eſſe verba commodè facere de religionis noſtre myſteris, id eſt, de typis, de veritate, de teſtamentis, καὶ *Χρὶς παροῦς παρῶς τε καὶ δευτέρως, de Chriſti primo & ſecundo adventu.* Hippolytus in oratione 13. conſummatione mundi, *Ab ſcripturis* (ait) *duplicem adventum Chriſti ad Salvandæ noſtris diſcimus. prius*

quidem secundum eorum abjectum fuit, id quod illi humiliter appetuerit: posteriori praeclarum et gloriosum, quoniam potest et salu cum potentia, cum angelis, et gloria Patri.

Metempsychosis. Graece ἀνέρος ποικίλη, quia voce electorum fors et beatitudinis discrimina à sanctis patribus declarantur. ut ex Joannis illo: ἐν τῇ αἰνίᾳ τῷ πατρὶ μὴ ἰσχυρὰ πῶμα ἴσμεν. Vide insignem Basilii locum in libro περὶ τῶν ἀνὰ πνεύματι, cap. 16. quem citat et illustrat Anastasius Nicenus quæstione 84. in scripturam.

ΠΕΡΙ ΤΟΥ ΦΟΙΝΙΚΟΣ ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ ΙΑ΄.

ΦΟΙΝΙΞ τῶ ταῶν ὠροιοτέρων ὑπάρχει. ὁ ταῶν γὰρ χρυσοῦν, καὶ δαγυρίων καταπετάσας τὰς πτέρυγας κέκτηται. ἡ δὲ Φοῖνιξ, ὑάκινθος καὶ σμαράγδος, καὶ λίθων πολυτελέων. τιάραν γὰρ Φέρει Ἰππὶ τὴν κεφαλὴν, καὶ σφύρας κατέχει Ἰππὶ τοῖς ποσὶν αὐτῆς. ἡ Φοῖνιξ τῆς Ἰνδίας ἐγγὺς κοτάζειται, καὶ ἀμφὶ τὰ πεντακοσία ἐτὶ τὸν Ῥῖον διαγίγεται εἰς τὰς κέδρους τῶ Λιβάνου ἀβρωῖ, καὶ ἀποτῶ, πρὸς τὴν δὲ ἐκ πνεύματος. καὶ μὴ τὰ πεντακοσία ἐτὶ ἀναμείνας ἐμποῖν τὰς πτέρυγας αὐτῆς δαγυμάτων, καὶ ὅταν σημανῇ ὁ ἱερδὺς τῆς Ἡλιούπολεως, ἐγγίεται ἐκ τῶ ἰδίου τόπου, καὶ πορεύεται, πρὸς τὸν ἱερεῖα, καὶ εἰσερχομένη εἰς τὸν ναὸν μὴ τῶ ἱερέως, εἰς τὸ ἅγιον θυσιαστήριον, καὶ πάντα μέλη αὐτῆς, ἀναδὲς γίνεται. τῇ δὲ ἑκάστῃ ἡμέρᾳ εὐρίσκει αὐτὴν πτερυγομένη ὕσαι. τῇ τρίτῃ δὲ αἰαπεπλησμένη πτερυγῶν ἀπαύξει τῶ ἱερέα, καὶ ἀνακαμίζομένη ἀπὸ τοῦ πάλιν εἰς τὸν ἰδίον τόπον.

ΕΡΜΗΝΕΙΑ.

Καὶ πῶς ἂν οἱ ᾠροιοὶ Ἰνδαῖοι ἠπίσταν τὴν τριήμερον ἀνάσταν τῷ Κυρίῳ ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστῷ, ἐπειδὴ τὸ ὄρεον διὰ τρεῶν ἡμερῶν ἐζωοποιήθη, καὶ ὁ Κύριος ἡμῶν Ἰησοῦς Χριστός τῷ πρῶτῳ σὺν ἐδύνατο ἐγγεῖραι αὐτὸν ἐκ νεκρῶν, διὰ τοῦτο ἐλεγε ὁ Πατριάρχης: δίκαιον, ὡς Φοῖνιξ, ἀνδρῶν.

DE PHOENICE. CAP. XI.

PHOENIX avis pavone pulchrior est. pavo enim aureas argemcasque habet alas: phoenix verò hyacinthinæ, & smaragdinas, preciosorumque lapidum coloribus distinctas, coronam autem habet in capite & in pedibus mulleolos. Prope Indiam degit. vivit autem annos quingentos, & in cedris Libani absque cibo & potu, vento pascitur, ac post quingentos annos alas aromatibus implet, & cum Heliopolen sacerdos sacrificia inchoat, è proprio egreditur nido, ad sacerdotem pergit, unaque templum ingreditur usque ad sacrarium, & in cinerem tota consumitur. sequenti autem die alis renatis reperiuntur, tertia vero die jam integra sacerdotem salutat restaurataque iterum ad proprium locum redit.

INTERPRETATIO.

Cur igitur Judæi iniqui, Domini nostri Jesu Christi triduanam resurrectionem non crediderunt, cum avis trium dierum spatio ipsa se suscitet? aut quomodo seipsam à mortuis suscitare non potuit, cum de illo dixerit Propheta: Justus ut Phoenix morebit?

NOTÆ.

Pavone pulchrior. Philostratus (ut ait Joan. Tzetzes) Phœnicem etiam cum pavone comparavit: Philostratus (ait) in vita Apollonii Phœnicem avem per omnem vitam unam servavit, quæ pavoni formam sit, & major circa colationem, & auri colore splendens. Lactantius autem, sive carnalis illius de Phœnice auctor:

Effugit inter pavonis nidos hanc avem.

Cervitior, & multo Phœbis inter avem.

Albertus pavonis caput Phœnici tribuit.

Phoenix hyacinthinæ & smaragdinas. Elegantissima quidem est apud eundem Lactantium illius avis descriptio, ab illo versu: *Præcipue color est, hæc, quam quod longiuscula sit, hic non subijciam.* Apud Plinium sic legimus: *Æthiopis, æque Indi discoloris maxime & memorabiles ferunt aves: & ante omnes nobilium Arabie Phœnicem, hæc sit fabulosa, unum in toto orbe, nec visum magnopere.* Agnoscitur inagratissime, aut solvere circa colorem, circa purpureum, caruleum visum candem pennæ distinguendum, etiam sciam, capereque plumeæ apice colorum. Tacitus annal. lib. 4. Fabio & Lucio Vitellio coll. id est,

ab v. c. 787. in Ægyptum Phœnicem venisse refert, eumque luculenter describere, & totius proprietatem meminisse.

Vixit annos quingentes.) Varii sunt auctores in explicanda Phœnicis vite periodo, Plinius sexcentos sexaginta annos vivere, ait Solinus quingentos quadraginta Philostratus (teste Volaterrano lib. 25. Philologia) sexcentos: Rex Aethiopia in epistola ad Romanum Pontificem trecentos tantum: Herodotus, Tacitus, Orus, S. Aurelius Victor, Ovidius, Alianus, Albertus, recentioresque de quingentis consentiunt: alii, eodem Tacito auctore, mille quadringentos sexaginta unum, at Joan. Tzetzes ne parvus erga Phœnicem videretur, ex Chazremone Ægyptio sacrarum literarum scribe, sex & septem milibus annis vivere illum (fides penes auctorem stet) conlaxiter affirmat.

Absque cibo & potu, vitæ pascitur.) Plinius: Neminem ajunt extitisse qui videret vescentem. Ovidius.

— nec fruge nec herbis.

Sithobus lacryma & siccis vocis amoni.

Heliopolis sacerdos.) Heliopolis Ægypti urbs est, quam Solis urbem vocat Plinius; hodie Bethsemes appellari in eandem significationem voce composita auctor est Ortelius. Porro totam avis hujus historiam abunde ex præcitatis auctoribus discis: est illi non multum inter se consentiant in sola videlicet conflagratione, novæque Phœnicis instauratione conformes. Libet autem Alcimi Avii Viennensis Archiepiscopi non invenitum quidem, ut ætas illa ferebat, de Phœnice carmen subjicere, quod tale est

Ille quæ donari mentitur fama Sabau

Cynama nascuntur, vitæque colligit ales,

Natali cum huc perit, nidique perisso

Succedens formæ quæstus moris resurgit:

Nec contenta suo tantum semel ordine nassi,

Longa veterisq; renovatur corporis ætas,

Incessansque levius succendit crebra suellam.

Sequenti autem die.) Albertus: Ignis vivum cinerem vertitur, de altero vermem ajunt in cinere nassi, qui alio die terra assumptus intra paucos dies in avem pristina figura commutatur & evolat.

Resurrectio.) Aristides de Smyrna beneficio M. Aurelii Imperatoris reedificata: ἡ πόλις ἀναστρέφεται μεταβάλλουσα τὴν ἡλικίαν, ἡ αὐτὴ παλαιὰ τε καὶ νέα ἡγησάμενη, ὅσπῃ καὶ τὸ Φοῖνικα ἀναστρέφεται ἀπὸ λυγρῶ ἀνὴρ ἐξ αἰῶν. Id est, Resurrectio civitatis deperditæ fit, eadem eodem & nova: quæ admodum dicitur Phœnux ex stirpe reviviscere, atque alibi de eadem: γρηγορεῖ δὲ παλαιὰ τε καὶ νεωτέρα, ἡ αὐτὴ ἰαυτὴν ἀπὸ ἀνισοκαλίας, καθύπερθε τοῦ ἑρπυφασίου ἑστὴς id est, eadem urbs & antiquior & novior, resurrecta assumpta, facta est, quod de sacra ave ajunt. Extat ejusdem argumenti Martialis epigramma:

Quæviser Aethiops renovant incendia nidos.

Una dicunt quoties seculi vixit avis.

Ad proprium locum redit.) Artemidorus lib. De insomnia cap. 49. atque alii etiam locum ex quo Phœnix evolat in Ægyptum & ad quem mox revertatur ignorari ajunt. Artemidorum autem transcripsit Suidas in verbo Φοῖνιξ.

Corripitur Judas.) Clemens Romanus lib. 5. Constitution. totam Phœnicis historiam narrat, eaque adversus Stoicos utitur ad universæ carnis ex resurrectionem probandam, concludit enim, doctissimo illo æternæ memoriæ senè Francisci Turrano interprete) *Sic ergo (sui ipsi ajunt) in ave rationis experte resurrectioni apparet, quod nostra calamitas avertatur?* Clementem ad idem citat Cyrillus catech. 18. de Resurrectione. Tertullianus verò hac de re agens: *Accipe (ait) plurimum atque firmissimum hujus specimen, illum dico alitem Orientis penitenter, de singularitate famulosum, de posteritate monstruosum, qui semetipsum libenter sustrant, renouat, natali sine decedens atque succedens iterum Phœnix.* Ubi jam nemo, iterum ipse: qui non jam, alius idem. *Quid expressius atque signatius in hanc causam? aut cui ali rei tale documentum?* Sed & Epiphanius noster in ancorato eisdem penè verbis, quibus hic utitur, hujus avis naturam descripsit, & similiter Resurrectionem ex ea probat. Sanctus item Eusebius libro de fide resurrecti. & in 5. Hexæmetron, eodem argumento utitur. Aeneas item Platonius ad idem: *Præterea (ait) & Phœnix avis ultra quingentos annos vivere dicitur.* Et vero ubi fuerit mortua & resoluta, vivere putatur. Succurrit multumdo antequam, quæ ex corruptione exire principium. Nazianzenus autem in præceptis ad virgines, pili animi qui penitentia doloreque mortificatus, per gratiam iterum reviviscit, Phœnicem symbolum fecit. Idemque in Oratione ultima de Spiritu sancto, adversus Arianos Eunomianosque hac similitudine Trinitatis mysterium explicat. Ambrosius Psal. 118. Cyprianus & Rufinus in symbolo ad probandum Christi ex virgine sine virili semine nativitatem, idem exemplum adducunt. Pythagorici in *μετεμψυχισμῳ* suæ fidem adhibent: quò spectat tota illa apud Ovidium avis hujus cephalis.

Jussus ut Phœnix floreat.) Psal. 118. vers. 12. Ubi Latinus interpres recte *Palma* reddidit: *οὐρανίου* enim sunt, utrumque autem translatus dicitur *ὁν φοῖνικα γρηγορεῖ*. Et enim (ut ait Cellius) palmæ arboris fructus non admodum calore concocti, spadicei vel phœnicei, id est, rubri & quasi sanguinei sunt, ipsæ verò avis quia hoc colore est, ita vocatur, Plinio & Isidoro auctoribus. Lactantius autem ab ipsa ave arborem denominat, quod non probat. Tertullianus supra citatus in libro de Resurrectione eundem ex Davide locum allegat, & Phœnix vertit.

ΠΕΡΙ ΤΟΥ ΤΑΩΝΟΣ

DE PAVONE.

ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ ΙΒ΄.

CAP. XII.

ΕΣΤΙΝ ὁ ταῖς τερπόμῃον ὄρεον πᾶσι
πάντα τὰ πτερυγία. ἐστὶ δὲ μορφώματος,
καὶ πτερυγίων ὡραίων. πτερυγίων γὰρ ὄρεα
αὐτὸν τερπόμῃον. εἰκεκῆσαν δὲ ἔχοντες τὴν
κεφαλὴν ὑποβλήπῃ. ὅταν δὲ ἴδῃ εἴς ποδας
αὐτῆς, φωνὴ ἀγρίας, αὐτὰς ἀνομοίας ἔχῃ
πρὸς τὸ λαλῶν μέρει τὸ σώματι φάσκων.

ΕΡΜΗΝΕΙΑ.

Καὶ σὺ ἂν νοητὴ ἀνθρώπε, ὄρεον τὰς ἐστο-
λάς σε, καὶ τὰ ἀγαθὰ σε, τέρεπ, καὶ ἀ-
γάλλῃ· ὅταν δὲ ἴδῃς εἴς ποδας σε, τὰ ἀμαρ-
τήματά σε, φωνήσῃ, καὶ κλαύσῃ πρὸς τὸν
Θεόν, καὶ μίσῃσιν τὴν ἀμαρτίαν, ὡς πρὸς ταῖς
τῆς ποδας, ἵνα δικαιοσύνη νικῇ φῶν φωνῆς.

NOTÆ.

Corporis enim forma.) Pulchra est pavonis descriptio apud Lucianum in Oratione de domo: nec inelegans in Dione Chrysostomo ἐν οἰκουμένῃ ἢ περὶ τῆς πρώτης τοῦ Θεοῦ ἐνοίας. At omnibus certe & bre-
vior, & venustior apud Tertullianum in libro de pallio, cuius sunt verba: *Pavo pluma vestis, & quidem de
catulicis, immo omni concubio depreffus, quæ colla flectit, & omni palagio inauratur, quæ terga fulgens,
& omni symmetria solutus, quæ cadæ jacenti, multicolor, & desolator, & vesicator, nunquam ipsa, semper alia, nisi
semper ipsa quando alia: latuit denique mutanda, quotiens movenda.* Quæ verò sint catulicis, quid pata-
gium, quid fyma, optime explicuit Turnebus, & dicto Tertulliani loco Icholium Jacobi Pamelli.

Latina exultantem.) De hac pavonum philautia, plurima apud Aristotelem, Plinium, Oppianum
Ailianum, cæterosque hujusce argumenti scriptores.

Sunt confecti pedes.) Merito Julius Scaliger 218. exercitatione, Cardanum notat, qui aniculares hæc
fabellas (ut ipse ait) de pavone narrat: Et si non sit infrequens apud recentiores alios hac pavonis propie-
tas? a quibus nec dissonant multum, quæ ex Theophrasto Pierius adduxit libro 24. illis verbis ἀνὰ πτε-
ρυγῶν, &c. si modo hac de re loquutus est Theophrastus. Pierium consule.

Præcepta tua.) Id est, divinam legem tibi impostam: hac enim Christiano homini verè gaudij causa
non mediocris esse debet. De qua, legis videlicet divinæ, mandati, præceptorum, testimoniorum, eloquio-
rum, justificationum (nam hæc omnia synonymicè usurpantur à regio Palestine) præstantia, & ad ingeneran-
dam in animis hominum istam lætitiæ facultate, tertio quoque verbo apud eundem Prophetam extans te-
stimoniorum. Paulus autem ad Romanos 7. Συναίεται γὰρ τὸ νόμον τῷ Θεῷ καὶ τὸν ἐνὶ ἀνθρώπῳ. Condeletter
enim legi Desiderandum interiore hominem.

Pedes, id est, peccata.) Mystica illa Christi in novissima cena ante sacrificium suum agone pedum
discipulorum ablutio significavit, inquinamentum sordisque animi, imperfectiones, & carnis desideria,
veros carissimos magistri discipulos, confessionis ac poenitentiae lavacro oportere: sic (ne in re vulgaris
lectorem mores) docet ac fuscè explicat Origenes in commentariis illius loci.

ΠΕΡΙ ΤΟΥ ΟΦΕΩΣ.

DE SERPENTE.

ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ ΙΙ

CAP. XIII.

Ο ΧΡΙΣΤΟΣ ἔπει ἐν τῇ εὐαγγελίῳ,
γίνεσθε Φρόνοι, ὡς οἱ ὄφεις, καὶ ἀκί-
ραιοι ὡς αἱ πετρεῖαι. ὁ Φυσιολόγος ἔλεξε
πρὸς τὸν ὄφιν, ὅτι πολλὰ φύσις εἴσῃ ἐν αὐτῇ.

AT Christus in Evangelio, Estote
prudentes sicut serpentes, & sim-
plices sicut columbæ. Physiologus in
serpente plures inesse naturæ proprietates
ait.

Prima serpentis proprietates.

Cum senio gravatur, caligant illi oculi; & cum iterum iuvenescere parat, quadraginta diebus cibo abstinet, & tandem emollita cute, quærit petram per cuius foramen magno nisu contendens pronisque transire nititur, cutemque exiit, quæ deposita gaudet, atque iterum iuvenescit.

INTERPRETATIO.

Et tu, spiritualis homo, si per angustiam & arctam viam veterem mundi senectutem deponere vis, corpus tuum jejuniis macera: Est enim angusta porta, & arcta via quæ ducit ad regnum celorum.

Πρώτη Φύσις τῷ ὄφει.

Ὅταν γῆρας αἰμάλυνονται αὐτοὶ οἱ ὀφθαλμοί, καὶ ἐὰν ἀνανεάζον ἑαυτοὺς βέλῃσι, ἡμεῖς ἡμέρας τεσσαράκοντα ἕως αὐτὸ τοῦ θύματος αὐτῶν χαυνώθῃ, καὶ εὐρίσκῃ πέτραν, καὶ βαγαδάσει, προκίψας δὲ διὰ τῆς ὁπῆς ὠθεῖται πέρασιν, καὶ ἐκβάλλῃ τὸ γῆρας, καὶ ὀφθαλμῶν αὐτῶν τερπικλῆν παρέχῃ νεανίσκων.

ΕΡΜΗΝΕΙΑ.

Καὶ σὺ κοητὴν ἀνθρώπου, ἐὰν θέλῃς τὸ πάλαι ὥστε γῆρας τὸ κοῦμιν ὀφθαλμοῦ, διὰ τῆς σενῆς, καὶ τεθλιμμένης ὁδῶς, διὰ ἡσυχίας τὸ σῶμα μάτισον· σενή γάρ ἐστιν ἡ πύλη, καὶ τεθλιμμένη ἡ ὁδὸς ἡ ἐπάγματα εἰς τὴν βασιλείαν τῶν ἁγίων.

NOTE.

In Evangelio.) Locus est apud Matthæum capite 10. ubi Apostolos novam Evangelii lucem annuntiaturis mundo, salutibus præceptis divinus ille magister corroborat. Porro totam Christianæ disciplinæ perfectionem complectus, duo necessaria esse ait ad administrationem verbi, prudentiam videlicet & simplicitatem. Ad prudentiam (ut breviter dicam) eorum in universum pertinet cognitio atque effectio, quæ ad bene beatæque vivendum in suo unumquemque statu perducere possunt. Etenim divina hæc virtus humanarum omnium actionum quasi gnomo, est virtutum dux & mater, est vitæ moderatrix immo verò, iuxta Stoicorum placita, ars est agenda vitæ. Deinde cum simplicitatem jubet, hypocritam vetat, nam simplicitas simulationi opponitur, & tum dolum in verbis, quam in factis fraudem adversatur. Extant innumera sacrarum literarum testimonia, quibus simplicis corde à Spiritu sancto reprobantur, simplices verò ac recti varii encomiis extolluntur. Jam licet duo hæc, prudentia & simplicitas differre quodammodo ac differant inter sese videantur, optime tamen constituta ratio facili negotio illa copulabit ac vinciet: est siquidem inter virtutes omnes mira quædam societas atque connexio. Qui fortitudine præstat, temperans item esse recte potest. Facilitatem morum ac severitatem si quis una retineri non posse arbitrat, plane decipitur. Idem de sobrietate & liberalitate ac reliquis illiusmodi virtutum speciebus dictum esto. Vide Petrum Velleium, à Guevara doctè ac fuse de hoc differentem in l. observandum. Et de officio prædixi. Petrum Velleium, à Guevara, præteriti, si quod fuit virtutum secundum seculum, vividam simulachrum, præsentis unicum ornamentum, futuri absolutissimum exemplar, & verò lector candide sivi huius præclarissimas doctæ exprimeret nunc vellem, vix tibi fidem facerem, etenim eò usque maximorum virorum elogias invidiâ & incredulitatem declinare solent, quousque communem hominum caput non excedunt. Omnia profectio tantum hunc virum antiquissimus generis splendor, omni constans quædam à primis auctoribus ad posterum usque derivata in reges suos fidelitas & studium, multa apud eosdem principes ob hoc ipsam gratia, amplissimi magistratus domi militiaeque feliciter administrati: omnia (quoniam quæ diavimus vix nostra sunt) verior ac solidior animi nobilitas, vitæ summa innoctentia, incredibilis candor, raris morum suavitates, virtutum omnium, atque huius maxime quam tractabam, prudentiæ, quæ reliquarum omnium condimentum est, eximis quædam & admirabilis possessio. Quid mirum, prudentes nasci homines negavit Philosophus, ac discipula, labore, & experimento fieri testatur: Petrus Velleus isthuc sibi prædixit ita nimirum computavit, ut à primis annis sacrosanctis literarum studiis omnino confectus in omni bonarum artium genere ad miraculum excellat. Nec verò ille propterea ita se invidi mundo, ut intra privatos bibliothecæ parietes semper delitesceret, multa vidit, multa cognovit, multa tractavit, plurimis officiis Republicam sibi demeruit, quin etiam & Urbis ipsi & in Urbe Orbis illius virtus jam olim admirationi fuit. Tamen semel: Erit, cum Velleium considerans, perfectissimam vigilantissimam præfusi, qualem Apostolus instituebat. imaginem te intueri dicas, atque illum ad Christianæ Reipublicæ utilitatem, utque aures eorum sitiant juris apices, apicissimum iudices: erit cum ad efformandam lubricum illius ætatem, qui ad rerum omnium clavum admoveendus esset, natus Velleium exisimes. Denique nulla unquam viris optimis & maximis præmia proposita, nullæ tam secundæ atque insolentes fortunæ, quibus non ille se dignissimum præstiterit, atque ad illas consequendas amplissimam sibi virtute ac doctrina viam non straverit. Patere quævis lector candide, si me à proposito argumento Velleji nostri recordatio deduxit, animo quidem ac desiderio nostro haud plane satisfactus est, tuo nimirum digressionem hac molestum nihil accidisse confido, Memrandi videlicet memòr, apud quem ἀρετὴ καὶ χρηρὴ καὶ ἡμεῖς ποτε. Nunc ad rem.

Sicut serpentes.] Alibi etiam Serpentum prudentiæ meminere sacre literæ, nam eo Genesios loco quem nunc vertit Hieronymus, *Erant serpentes calidiores*, nunc. *Erant serpentes sapientiores*, Aquila & Theodotione *παριπτος* legentibus, *xxi. habent, & ἡ σοφία ἐν φιδναιρα*. Nec aridet quod Augustino Sicheo placuisse video, ea ratione serpentes ibi prudentes vocari, quod longissimè cernant, etenim nimis frigida interpretatio est. Memini item Clementem Alexandrinum. libro Serotumum secto, aliam adduxisse rationem videlicet quod in maleficiis (quem optimus artifex est serpens) inveniri etiam possit consueque entia aliqua & discretio, & compositio, & conjectura futurorum. Cui sententiæ favere videtur communis doctrina: quæ & Basilium auctorem habet homilia *xx. in principium Proverbiorum*, dum duplicem prudentiam constituit, unam proprii commodi custodem (Volaterrano interprete) & alieni doli observatorem, qualem habet serpens, alteram quæ virtus est, & quæ ea quæ agenda aut non agenda sunt, definit. Verum certe priorem illam vix est ut prudentiam vocemus, astutiam, calliditatem, malitiam, fallaciam, versutiam magis propriè appellabimus. Non inficior, verbum *φειδύμενος* in sacris literis ad utrumque anceps esse, nam ut novi testamenti (in quo Græcorum verborum maior vis est) testimonio agam, Paulus ad Rom. *xi. ὅτι ὁ θεὸς ἰσχυρῶς αὐτοῖς αἰνέσις φειδύμενος*, & iterum paulò inferius ad eundem, *ὅτι φειδύμενος ὁ θεὸς ἰσχυρῶς αὐτοῖς*, Lucæ cap. *16. Villscum iniquitatis laudavit Dominus, ὅτι φειδύμενος ἰσχυρῶς*, quia subdit, *ἐν οὗ τῷ αἰνέσει τὸν φειδύμενον* *ἰσχυρῶς τὰς τῶν φιδναιρῶν τῶν ἰσχυρῶν τῶν ἰσχυρῶν ἰσχυρῶν*. At vides ubique & Paulum, & Lucam præfatos, illum *ὡς αὐτοῖς*, hunc *ὡς τῶν ἰσχυρῶν ἰσχυρῶν*. Adde, perperam illius prudentiam in exemplum proponi quæ tantum ad nocendum & malefaciendum utitur. Quare magis forsitan physica ratio sit, quæ ex veteri Ægyptiorum Phœnicumque theologia colligit Eusebius, videlicet serpentes spiritatissimos esse animalium omnium, nam absque manu aut pedum & omnino absque alicujus organi exterioris adjumento, eximiam celeritatem assequuntur, feruntur, varias in figuras ac formas gradiuntur, involuto ac revolutogressu in quamlibet partem rotantur. Hoc autem inde habent, quod præ ceteris animalibus igneam naturam participant. Idque decantatissimus ille Episcopus sacrarum literarum scriba, quem summum Deorum interpretem Ægyptii putarunt, cujusque libros Arius in Græcam linguam traduxit, concione significavit, cum connivente atque adeo clausos habente oculos serpente, tenebras diffundi, Elio verbò palpebras oculorum erigente, lucē omnia repleri scripsit. Hinc summa in hæc animalia religio: quibus templa erigebant, quæ pro diis venerabantur, rerum omnium principia putabant: quoniam & Deum appellabant Ophione: de quibus ex Phœnicis & Zoroastre plura apud eundem Eusebium. Itaque (ut redeamus) non erit absurdum, si prudentiam serpentum apud Moysen de hæc serpentina natura ad omnia habili & aptissima interpretemur. Eam nimirum Deus naturæ opifex ipsi serpenti largitus est, quæ, ut Augustini verbes utar, malus dæmon usus est ut instrumentum ad decipiendos primos parentes. Porro bruta etiam hæc improptè appellari posse prudentia, docet Theophrasti opus cui titulus *De animalibus quæ dicuntur prudentia*: auctor Laërtio. Verum hæc prolixius fortasse quàm oportuit.

Simpliciter sicut Columba.] Optimè sanè divinus ille magister prudentiam serpentum columbino candore temperavit: & si quidem animal istud omnino innoxium, nulli parat insidias, atque, ut Augustinus ait in Quæstionibus Evangelicis super Matthæum, non solum grandium animalium contra quæ vires non habet, verum minutissimorum quibus etiam perparvi passeris aluntur, *carere abstinere*. Columba ferentis fuit Noëmonnuncia, Christo in baptismo super caput aluit, fausti omnis avis est, & quæ olim in sacris litationibus ob nimiam puritatem præcipue expetebatur. Hinc fit ut rerum spiritualium ac divinarum in sacris literis ut plurimum fit symbolum. Ea designantur, Christus, sanctus Spiritus, Ecclesia, Virgo Deipara, Gratia, Charitas, Sacra doctrina & Scriptura, Spiritualis Natura, Ecclesiæ Doctores, viri simplices ac recti, atque ejus generis multi, quæ ex doctissimi Laureti rhapsodia faciliè colliges. Adscribam ego elegantissimum Marci Antonii Flamini epigramma, in quo magnum Guilelmum Sirletum in pauperi adhuc tortura delitescentem Scripando Cardinali commendat, atque appositissimè columbæ comparat. Ait:

*Commendo tibi Scripandæ magnæ
Guilelmi hominem pium, eruditum,
Et candore suum parem columbæ,
Dolium præterea utriusque linguae,
Quidquid existimo pluri æstimandum,
Pauperem, juvenes tamen docentem
Grati pauperis mala gravatos.
Illum Gratia magna procreavit,
Antiqua probitate, moribusque
Dignis Pythagoræ, virum tu quoque
Dignam amicitia: idque ita esse certè
Scienti, hunc tibi magnæ amice dono,
Virtutisque tuae dico: nec alter
Cuius apud est tibi, nec ipse
Patronum invocatis sibi aptorem.*

Ergo (quod est præceptum Christi in quo versamur) de conjungenda prudentia serpentina cum columbina simplicitate, atque adeo virtutibus iis quæ inter se videntur repugnare, videndus est divinissimus Nazianzenus in oratione quam in funere & sepultura patris sui præfente Basilio habuit: quam certe vix tempero, quin integram hic transcribam: haud tamen invadebo lectori omnia. sic ille:

Epiphaniu tom. 2.

Hoc autem Graecis illi patremis locum dedit : *Lat. & video magis quam si exisset senium*, quia apud Aëtiophilanem obsecrationibus alijs, autulum verbis proponitur, & eidem citatur a Suida.

Serpens. Basiliscus in oratione. De virtute & vicio locum Matthæi citat, epistolamque serpentis proprietatis meminit, atque ad mores accommodat, his verbis. *Serps, inquit, Corinthe, prudentes domi sitis pueri: qui, cum eos senium deponere videretis, loco angusto & arctissimo scripto corpus suum committunt, & ita periclitantur atque serpente senectutem exuere solent.* Quod etiam & nos facere vultis, sacra scriptura, ut per arduam & angustam viam iter faciamus, exire, inquit, de viciis hominum, induere verò aciem, stans etiam noster sit reprobatus, ut inquit, ut agamus. Eadem omnino sunt apud Iulianum Relatorem (cujus nunc aliorum epistolæ, ex infinitis prope myriadibus, ope doctissimi Godefridi Billii luce perfruiuntur) libro 1. Epistola quæ, ad Herminum Consitem in hæc verba: *Serpens arte ac visitata venustatem exuit, in ardua qualem & angustam viam se circumspiciens, ac senium deponens.* Vult igitur nos quodque per arduam viam & angustam, ceterum benevolentem & lucram, ac proco potius induere, quæ ad eius imaginem referatur.

Arctia est via. Matthæi 7. Quibus verbis Climacus (ut & Epiphanius hic) jejunium præcipue commendari auctor est: *Si angustam viam* (inquit gradu 13. agens de gula) *duramque etiam pergere Christo promissum, rectissime denotat.* hunc enim si forte et atque discendas, pallia & conuersationem Dominico irritasti. Incende animo ut audias duritiam: *Latæ & spatiosæ est via ventris, quæ ducit ad perditionem fornicationis, & multi sunt, qui ingrediuntur per eam.* Et quæ angusta ieiunia, & arctia est via ieiunii, quæ ducit ad vitam castitatis, & pauci sunt qui per eam ingrediuntur.

Δευτέρα Φύσις τῷ ὄφει.

ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ ΙΔ'.

ΟΦΘΕΙΣ τῷ ὄφει ὁ ἀνδρῶν ἐνδεδυμένοι, φοβεῖται αὐτὸν τὰ μάλιστα, καὶ διαδιδράσκει, θραυτὶς δὲ γυμνός, καὶ ἀδάρει αὐτῷ.

ΕΡΜΗΝΕΙΑ.

Καὶ σὺ νοητῶς ἐνόησον, ὅτι ἦν ἡμεῖς ὁ πατήρ σου ὁ Ἀδάμ ἦν ἐν τῷ ἀπαθείσῳ ἀναβαλλομένοι τὴν Θεῷ ὑφ' αὐτὸν σολήν, ὅσα ἔχυσεν ἐμπροσθεν τῷ ἐχθρῷ, ἀλλὰ ἐφ' αὐτοῦ μακρὰν ἀπ' αὐτοῦ. ὅταν δὲ γυμνός ἐκκενὴ τὴν ἐν τολήν τῷ Θεῷ παρὰ αὐτοῦ, τότε ὁ ποιητὴς ἐκράτησεν αὐτόν.

NOTÆ.

Primum.) Diversa omnino sunt apud sanctum Hieronymum sive auctorem epistolæ de cereo pascali a. d. Præsidium Diaconum, & apud Iulianum in Originibus, Albertum in historia, & alios, nam in hominem vestitum salire serpentem scribunt, a nudo verò fugere. Plinius, ex Aztharchide, familiis quasdam recenset quæ serpentibus terrorerant, quonum è genere fuisse ait Pyllos, sic a Pyllo rege dictos, cuius corpori ingenitum fuit virus serpentibus exitiale: unde mos illi genti fuit ut liberos genitos statim obicerent serpentibus, quo argumento pudicium conjugum experiebantur, detecto vel proprio vel adulterino sanguine. Hos Catonem per Lybiæ deserti iter facientem secum duxisse, ut serpentium moribus mederetur, Plutarchus scripsit, meminit & illorum Gellius lib. 19. cap. 12. & Strabo 15. Lucanus item ab illo versu.

— Gens nuda terram

Incolit, a sevo serpentum innoxia morsu

Marmaridæ Pyllos, &c. Celsus autem medicus non Pylorum naturæ, sed illorum audacis hoc tribuendum putat. Marfus item Italiæ populos à Circes filio oston eandem viam aduersus serpentes habuisse auctores sunt & Plinius & Gellius, quorum item meminere Solinus, & Silius Italicus ab illo versu, *He bellare acies morant*, &c. lib. 8. Denique & illos etiam a serpentibus metu scripsit Plinius, qui Ophiogenes vocabantur in insula Cypre. Ex quibus Hexagon quidam nomine, Roman legatus, coniecto fuit experimenti causa in serpentium delium, à quo tamen illasus extractus est. Agypsi auctore Aliano serpentes ibidem pennas metuesse tradiderunt. & Aristot. lib. 8. cap. 11. cuiuslibet hominis saluam eisdem esse venenatitæ cui & Plinii accedit opinio lib. 8. cap. 2.

Ad Deo contexta.) Veste à Deo contexta indutus fuisse Adamum in paradiso dicit, innocente statum in quo creatus fuit, significans. Nam inter Theologos obuium, eo usque protoplasus nuditate

Epiphanius tom. 2.

f 4

Secunda serpentis proprietatis.

CAP. XIV.

CUM serpens vestitum hominem conspicit, pavet, ipsumque fugit: quod si nudum videt, illum petit.

INTERPRETATIO.

Et tu spiritualiter considera, quod cum noster parens Adamus veste à Deo contexta in Paradiso indutus fuit, illum adorari diabolus non potuit, sed procul ab eo fugit: cum verò præcepta Dei transgressus nudus manifestatus vicat illum diabolus.

NOTÆ.

Caput tantum sustinet.) Hieronymus sive auctor epistolæ ad Præsidium, *Coluber caput suum velat quædam percussit, ubi fuit est vitam suam.* Isidorus: *Dicit autem Plinius, serpens dicitur, quod serpentis caput vitam si cum dactilo et mure æquale, nihilominus vivat, unde & totum corpus obicit pro capite, serpens, lib. 12. Orig. cap. 4.* Auctus autem hujus rei rationem reddidit, nam auctor est serpentibus cor esse in gutture lib. 5. cap. 31.

Dilectum.) Eadem omnino sunt apud Epiphanium nostrum lib. 1. tom. 3. contra Ophitas. Sed & sanctus Chrysostomus in commentario psalmi 124. in illo versu, *O Domine libera animam meam*, eandem proprietatem finiri allegoria ad mores accommodat: *Quemadmodum (ait) serpens reliquum corpus projicit ut caput conservet, ita oportet te quoque alia omnia dare pro salute animæ.* Idem in caput Matth. 10. homil. 34. id ipsum copiosius tractat. Augustinus in enarratione psalmi 57. *Offer, inquit, sicut serpens membra sua percussit, dummodo caput integrum servet: Caput viri Christus.* Sed & Gaudentius Brivianus Episcopus in responsione ad Germinium de villico iniquitatis, *Caput, inquit, nostrum, qui est Christus, omni diligentia conservantes & pro eo membra omnia persequentes laetanda credentes, ut fides Dei, quæ caput salutis ac vita est, sana & inviolata permaneat.* Isidorus autem Palusiotus: *Domini nos præsentes ut serpentis esse jubet, tunc ingenuissime: sic tempore ut corpus nostrum in omni tentatione conservemus, etenim quibuscunque adversis casibus ac periculis serpens prematur, involvitur atque illud caput servat.* Ad Comitæ Herminum. Michæus Glyca hujus & earum quas superius adduximus, proprietatum meminit, & eas eisdem penè, quibus Epiphanius, verbis allegoricè tractat.

Aut serpente.) 1. ad Corinth. cap. 11. quibus verbis monet eo loci Paulus viros aperto capite orare debere, feminas verò velato, nam ut ex eo colligitur, vir imago Dei est & ipsius gloria, mulier autem viri gloria & propter virum creata, ac proinde in ignum subjectionis velare debet caput suum. Tertullianus Apostolorum sæculo proximus consuetudinem hanc multis in locis commendat, & adversus contrarium sentientes illam tuetur, præcipuè lib. 5. adversus Marcionem, cap. 8. & ex protelio toto libro de veland. virg. Vide Concilium Gangrense, canone 17. & sanctum Chrysostomum in commentario dicti capitis 11. ad Corinth. & Anastasium Nicenum in quæstionibus super scripturam, Quæstione 62. Sed hæc forsitan aliquantulum *ὡς τὸ σκεπῆ.*

Τετάρτη Φύσις τῆ ὄφιος.

Quarta serpentis proprietas.

ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ ΙΣ'.

CAP. XVI.

ΟΤΑΝ ἐπὶ τὴν πηγὴν τῆ ὕδωρ πῶν ἔλθῃ ὁ ὄφιος, ὃ Φέρει τὸν ἰόν, ἀλλὰ γὰρ ἀφ' οὗ αὐτὸν ἐν τῇ νοσή, ὅτω καθαρὸς πορεύεται, ἵνα μὴ ἐν ἐκ αὐτῆς πίνοντας φαρμακεύσῃται.

CUM serpens ad fontem ut bibat apergit, virus non desert, sed in antro illud dimittit, sique purus accedit; ne ex illis aquis bibentes veneno iniciat.

ΕΡΜΗΝΕΙΑ.

INTERPRETATIO.

Οφείλωμεν μὲν ἂν ἡμεῖς ἐπὶ τὸ αἰνῶον τε καὶ ἀνακὸν ὕδωρ απευδόντες, τὸ τῶν θείων καὶ ἐπεφανῶν λογιστὴν ἐν τῇ τῷ Θεῷ ἐκκλησίᾳ γέμεον, μὴ φέρονσιν ἡμῶν τὸ κακίας ἰόν, & μὴ ἀλλὰ πᾶσαν καλίαν καὶ λοιδορίαν, πᾶν τε πονηρὸν ἐν δόξῃ καὶ αἰφνίᾳ, καὶ ὅπως αἰμαί τε καὶ καθαροὶ πορεύομεν ἐν τῇ τῷ Χριστῷ ἐκκλησίᾳ, ὅπως μὴ τὴν ἡμετέραν ψυχὴν καθάρφαρμακεύσῃται.

Debemus igitur & nos qui ad perennem puramque & divinis ac celestibus eloquiis saturantem aquam in Dei Ecclesia properamus, malitiae venenum nobiscum non deferre: sed omnem pravitatem ac jurgium & omnem malam cogitationem deponere, sique infantes & puri Ecclesiam Christi adreamus, ne anima nostra veneno iniciatur.

NOTÆ.

Virus non desert.) Auctor epistolæ ad Præsidium de Cereō Paschali, de hac re ita scribit: *Coluber ad bibendum veniens, in aqua venenum deponit, ut cum venenum aqua intermixtum occidat.* Glyca autem magis cum Epiphanio convenit, cuius sunt verba: *Quod si aliquando finis serpentis inque patris consuetudo est aquam, primo; tunc sumit et comit, ac deinde ad fontem accedit: si etiam non cum ad drinkum illud poculum accedat, finit, ut venena nos precitata faciant, namque prius videlicet (forsan dicit simili quæ Epiphanius voce κακίας) debemus abstinere atque ita nos ad sua sancta miseria confere.* Hactenus Glyca. Serpens virus esse in selle scripsit inter alios Iulianus lib. 11. cap. 27.

Ap. am. 3. Multa intelligi typicè possunt aquarum nomine, ut sanctus Hieronymus auctor est in cap. tertio Hieremiae. Quòd autem hæc significasse Epiphaniò videntur, sacra est scriptura, sive divini verbi doctrina. Hieronymus ipse in illud Zachariae, *Et erit in die illa exibunt aqua vasa de Jerusalem: Aqua* (inquã) *qua egredietur de Jerusalem, hoc est, de Ecclesia, doctrinam inducat Salvatoris.* Idem docet in Jobi cap. 22. in illis verbis: *Si contemneris aquas, omnia siccabuntur.* Idem in Proverborum illud. *Quo modo in aqua respiciendum.* &c. cap. 37. idem in Ezechielis cap. 47. *Videndi etiam sunt interpretes in illud Isaie cap. 41. Repleta sunt omnia stagna Domini, sicut aqua multa operient mare.* In Joannis item caput 4. & 7 in Evangelio.

In Dei Ecclesia. Optime: nam certè extra unam Ecclesiam nulla est sana doctrina, nulla scripturarum auctoritas. Atque hoc dictum est contra eos qui pro libito scripturas vel novas sibi contingunt, vel veteres & probatas temerarie rejiciunt, quorum infelicissimorum hominum (proph. delator) nostro ævo quam penè infinitus est numerus: Atque Epiphanius felicissimis illis nascentis Ecclesie temporibus proximus, bis certè in vix quatuor aut quinque lineolis repetit, in una Ecclesia salutares hæc aquas scaturire, hoc est, sacram & divinum doctrinam. Quid; an non & ipse olim Paulus necesse habuit Hierosolymam ascendere, ut cum Ecclesia Evangelium quod gentibus predicabat, conferret? Quid est quod sanctus Hieronymus in symbolo ad Damasum Romanum Pontificem scribens tam disertis verbis testatur? *Notum, inquit, & vobis Testamentum recipimus in 20 librorum numero quem sancta Ecclesia Catholica tradidit auditoribus.* Quid & Augustinus vulgatum illud contra Epistolam Manichæi cap. 4. *Ego Evangelio non crediderim nisi me Catholica Ecclesia commoveret auctoritas.* Ut interim infinita alia sanctorum patrum testimonia, œcumenicorumque conciliorum decreta omittamus. Sed hæc fera nimis atque infructuosa est, tam perniciosi erroris expostulatio: scimus ac dolemus.

Infectus & per. Nam, ut ait Sapiens, *In malevolam animam non introibit Sapientia, nec habitabit in corpore subdito peccatis.* Spiritus enim sanctus disciplina effugiet sillum, & auferet se à cogitationibus quæ sunt fore intellectus, & corrumpit à supererogatione iniquitate. Capite 6.

DE FÖRMICA.

ΠΕΡΙ ΤΗΣ ΜΥΡΜΗΚΟΣ

CAP. XVII.

AIT Salomon in Proverbiis: Vade ad formicam & pger. Physiologus multas proprietates habere eam dicit.

Prima proprietas formica.

Cùm feliciter discunt, & singulæ grana portant, à ferentibus vacua nec petunt, nec vi auferunt, sed unaquæque colligere sibi studet.

INTERPRETATIO.

Hæc in prudentibus & fatuis virginibus deprehenduntur.

ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ ΙΖ'.

Ο Σολομών εἶπεν ἐν ταῖς παροιμίαις· Ἰδοὺ φωνὴ τῆς μύρμηκος ὡς κηρὶ· ὁ θυσιολόγος εἶπε· ὅτι τῆς μύρμηκος τὸ πῶλος φύσις ἐστὶ φύσις.

Πρῶτη φύσις τῆς μύρμηκος.

Ὅταν ὁ πῶλος εἰσέλθῃ ἐκαστα κομίζουσα τὸν κόκκον, καὶ ὁ λόγος τοῦ φέρουσι, τότε ἡμῖν, ὅς ἀρκάζουσιν ἀπ' αὐτῶν, ἀλλ' αὐτομάτῃ τε ἐπιλέξουσιν ὀρεχόμενα ἀπὸ αὐτῶν.

ΕΡΜΗΝΕΙΑ.

Ταῦτα εἴη τῶν σωφρονῶν τε καὶ μαρτῶν παρθέτων εὐρεῖν ἐστὶ.

NOTÆ.

In proverbii. Capite 6. Sed & 30. idem Salomon: *Quæritur sibi (inquit) minima terra, & ipse sibi fabricatara sepulchrum, formica populus infimus, qui parat in messe cibum sibi, &c.* Sunt autem apud profanos & sacro-scriptores insecti hujus frequentissima encomia. Plinius: *In opere qui laborat quæ fodalitas?* Et quoniam ex diverso convenerunt, altera alterum agnat, certe dies ad recognoscendum maxime commendat dicitur. *Quæ tam carum concubitus? quæm diligens cum obitu quædam collocata, æque percontantia?* Silvest. *Interit carum æstivæ sudoris, & in opere semitam factam, ne quæ dabitur qualibet in re quæ postea quam velutunque sedulitas.* Cicero lib. 3. de Nat. Deor. *In formica non modò sensus, sed etiam mens, ratio, memoria est.* Ovidius:

— parum genus est patiensque laborum.
Respinge remas, & quod quasque referas.

Horatius: *Parvula nam exemplo est magnæ formica laboris.* Aristoteles multis in locis illarum sedulitatem & industriam ingenium commendat. & lib. 1. historiz animalium, apes quidem & hymenæa subdit, formicarum autem fodalitas *αὐτὴ ἡ γαμία*: veluti quid democraticum & illas popularis rationem præ se ferre consiliunt, ut apes tegni.

Cum finit. Hujus proprietatis totidem verbis meminit auctor epistolæ ad Præsidium, quæ inter opera sancti Hieronymi habetur. verba sunt: *formica quæ nihil portat, non rapit: nec carum quæ parat.* Plutarchus in libro De animalium comparatione: *illa est in occurrendo benigna, cumqueque de-*

αὐτὰν τὰ οὐκ ἐστὶν ἄλλα, πρὸς τὴν μεταβολὴν. & Aelianus: *Alia (ait) ad legendum grana eius, alia opus possidentes reddunt, ac summo cum bonore & modestia alia alia de via decedunt.* Dio Chrysostomus in oratione De civitatis statu habet in concione, ad idem respectu videtur, ait: *οὐκ ἴστωται καὶ μορμικῶς πρὸς αὐτὸν ἰδὼν ὅτι ἔπας μὲν αὐτὸν μετ' ἀλλήλων. Σκόλιος, ὅπως ἢ ἔχιστα, ὅπως ἢ τὰ βέβαια μεταλαμβάνουσιν, ὅπως ἢ ὀφειλομένη ἀνάγκη τὸν ὄντα.* Id est, *Quoniam etiam valde secundum est formicas videre, quomodo facile versentur inter se, quomodo secedant, quomodo se invicem suscipiant. quomodo manū cedens in viā.* Sed & Basilius Magnus in homilia in Plinium 14. in illo versu, *Qui pecuniam suam non dedit ad usum:* ad hoc ipsum alludisse videtur, verba sunt: *Formica (fenetantium avaritiam reprehendit) potest nec rogans nec minis accipiens nutrire, id tu indigentem animal bono munus tamen ad vita usum vixisse reperire. nequē.*

Nec pecun. Sic verbi illud dedit. quod tamen positum videtur ab Epiphano ut alluderet ad eam quam mox in epistola citat decem virginum evangelicam parabolam, in qua eadem habentur verba: *dedit enim tū illis unum, dote nobis de oleo vestro.*

Hae in prudentibus. Id est prudentes virgines ad exemplum formicæ præpararunt se ad adventum sponse: sed vero improvide fuerunt, ita ut adveniente sponso, mutuo petierint oleum a prudentibus, quod tamen non receperunt. Nota est collatio. Matth. 25.

Δεύτερα Φύσις τῆς μύρμηκος.

Secunda proprietas formicæ.

ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ ΙΗ΄.

CAP. XVIII.

ΟΤΑΝ ἀπὸ λαμύσης τὰς κόκκους ἐν τῇ ποίμῃ, ὀρχοτομῇ αὐτὰς, μὴ χειμῶν καὶ λαλαβῶν σαπῶσιν οἱ κόκκοι, καὶ λιμοκλονήσιν αὐτά. ἡ γὰρ μύρμηξ θυμὸς τυγχάνουσα πνευστικαῖμα μέγα, ἡ καὶ βραχὺν ἔρχεται. θεωρημένη δὲ ἐκ τῆς μύρμηκος τὸν κόκκον τῷ σίτῃ εἰς τὴν ὅλην, ἐκκομίζουσαν ἐρχόμενον νότον χειμῶνα. ἣν δὲ ἐκδέχουσα θεάσης, γαλήνην ἐσομένην γινώσκει.

CUM in cellulis grana condunt, in duas partes illa dividunt, ne hyeme ingruente putrescant, & ipse fame pereant. Formica enim cum sit animal folers & xilum solis nimium, & hybernium tempus præsentit. Itaque cum eam videris triticum in cavernam condentem, hyemem adventare intellige: si verò illud extra educentem ipsam videris, tranquillum instare tempus scio.

ΕΡΜΗΝΕΙΑ.

INTERPRETATIO.

Καὶ σὺ ὦν, ὁ ἄνθρωπε, τὰ τῆς παλαιᾶς βιβλίας ἐκ τῶν πνευματικῶν διάσελλε. τὸ γὰρ γράμμα ἀποκτείνει. Παῦλ' γὰρ εἶπε ὁ νόμος πνευματικός ἐστι. πρὶν γὰρ τοῦ νόμου θεοτέχνητες οἱ Ἰσραῖτις, ἐλιμοκλονήθησαν.

Tu verò, ὁ homo, sermones veteres ab spiritualibus separa. Littera enim interficit. Et Paulus ait: Lex spiritualis est. Iudei autem legi minime adherentes, fame perierunt.

NOTÆ.

In duas partes. Nam mira est formicarum secundum Aristotelem, Plinium, & Aelianum, cellarum structura. Inter media septimenta (inquit Aelianus, ex interpretatione Gillii) cavernas alias ab aliis fecerunt: ita foleris sunt machinatur; atque, ut in splendidi luminis aditus fieri solet, domum suam tripliciter regunt: formicæ circumferuntur. alterarum in ea locum habentem, in qua mares habitant, ædificant; alteram gynæceum multiplicatum, ubi feminae pariant, moliantur; tertiam granarium æternum destinant. Plutarchus autem hanc cubilium discretionem non recipit. sed & auctor epitolæ ad Præsidium eadem ferè quæ hic Physiologus: *Formica (inquit) dividunt grana, timentes ne si fuerit pluvia, flarescant.*

Πνευματικὴ γρᾶμα. Illud est Plinio cum cæteris commune, formicis femina arrosa condere, ne rursum in fruges exeat, & Plutarchus: *Necriticum versatur in semen atque comite reddatur cibo, sed potius perimitur, caput arrodit quo effundit seminum germin.* Basilius Magnus: *Secum unguit oleo fructus modicos, arrososque condunt, ne rursum in fruges exeat & terra, atque vinetis indolis ad usum absumantur.* sunt.

Πρὸς τὴν. Cito Plutarchus Arati versum, quo hæc formicarum divinitio significatur: verba sunt ex interpretamento Conferi: *Quando exa exponunt, tunc etiam sub die, id pro significatu habet aratum*

*intrauit: Quæ penetrat: quomodo omnia pervenit: intra Formicæ: ubi (addit Photarchus) non esse ferunt: sed franguntur: ita et eugeniæ fenestras aut portas aut cavitatem aut patredinem, ab eis capere. Pünias de vitiis: ibi præteritis. Sequitur & contra industria suam abscondit formicæ, aut conuulsantes & os a propriis: ita et in preloquium. Aristoteles auctor est sicut Luna formicæ ab opere cessare. Allianus autem nono quoque mensis die, cuius hæc sunt verba lib. 1. cap. 32. *Reverentissimum nationem habere, cuiusdam & præteritis: nec tunc intelligere superius Balgionis & Chaldæos, insistantur historiis: formicæ vero nec calum iussu est, nec digne dei venerari solum: hoc tamen cum natura donavit admirabile, ut mensis nono quoque die non potest ea cavere egredientes, admodum quæta se teneant:* Gissio interprete.*

Littera occidit. Paulus posteriori ad Corinthios, cap. 3. Quæ sententia variè exponitur vel ab ipso Apostolo non modo a sacris expositioribus. Epiphanius hanc eam usurpat adversus iudicæ legis, post exortum veritatem Evangelicam, observatores. nam (ut ait) vetera illa omnia umbra tantum erant, & futurorum mysteriorum significationes. quapropter Christus finis legis merito vocatus. In eundem sensum accepit litteram occidentem Origenes homilia 7. in Leviticum, & 1. *πρὸς ἑβραίους*. Chrysostomus item & pluribus in locis Hieronymus: sed omnium copiosissime Augustinus peculiaris libello De spiritu & littera ad Marcellinum.

Lex spiritus est. Ad Romanos 7. quid locus variè item ab expositioribus tractatur, non est in illius nostri hæc persequi. Quod ad propositum facit, est interpretatio Tertulliani lib. v. adversus Marcionem, ubi spirituales legem explicat prophetica & figurata: *Si autem* (inquit) *& figuratam confitemur legem, utique & prophetiam, utique & figuratam.* addit Debes enim & hinc consuetudine Christum in lege figurat prædicatum, quæ nec a Iudeis amovetur potuerit agnosca.

Judei autem. Judei sæpi veteri legi adherabant, ut nullum locum concederent prophetis quæ de novo Evangelio tam plane loquebantur. unde corruerunt omnia. Irenæus lib. 4. cap. 29, Tertullianus lib. 2. contra Marcionem: Iulianus in Dialogo. inter alias rationes datæ à Deopopulo Hebræo per Moysen legis etiam esse ajunt, ut ad idololatria illum averteret.

Pervenerunt sane. Explicuit Esaias populi non credentis in eisdem hæc, illo capite quo nobis de Christo venturo vaticinium continetur. verba sunt: *Declinabitis ad dexteram & dextris, & comedes ad sinistram & non saturabimini.*

DE VULPE.

ΠΕΡΙ ΤΗΣ ΛΑΩΠΕΚΟΣ

CAP. XIX.

ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ ΙΘ'.

VULPES versutum est animal. cum enim esurit, & cibo caret, aprica loca adit, & humi strata animamque continens, ac simulans fe mortuam supina jacet, oculis & pedibus sursum erectis. Aves itaque delabuntur ut ipsa vescantur: illa verò attripit eas subito, ac prohibito devorat.

INTERPRETATIO.

Nec aliter diabolus cum illaqueare hominem vult, tentat ipsum, ut quàm negligenter se in oratione gerat: sicque facillimè uretur.

Η Αλώπηξ ἐστὶ πολὺτροπον ζῶον. πάντα σάσα ὃ καὶ δὴ πρῶτα τοῦ φθι, ἀπέρχεται ἐπὶ τὰς ἡλιακὰς τόπους, καὶ ἀνέριπτα αὐτὴν ἐς γῆν, καὶ ἀνεχόμενη τὴν πνοὴν καὶ κατακρύπτουσα τὸν ἑαυτῆς καὶ τὰ ὑπὸ τοῦ σώματος φερόμενα, καὶ αὐτὴν κατεσθίεν βελόμενα, ἐκείνη ἑτοιμαὶ αὐτὰ κρατῶν, ΕΡΜΗΝΕΙΑ.

Οὕτως καὶ ὁ διάβολος παγιδεύσας τὸν ἄνθρωπον βελόμενος, διαπεράζει αὐτόν, ὅπως ἀμελῶς ἐχθρὰ τῆς σωσεως αὐτοῦ, καὶ μετὰ τὴν παγιδεύσας αὐτόν.

NOTE.

Versutum animal. Nam & ipsum nomen, non quidem *Σίσις* ut volebat Hermogenes: sed certe *Σίσις* juxta Cratylum sententiam, vulpi impostum videtur: *ἀλώπηξ* enim, ab *ἀλῶ* decipio, & *ὤψωκος*, oculus, derivatur, quia multis oculis impostat vulpes. Hinc *ἀλμπικίζω*, id est, fraudulenter & versute agere: Quod & Latini veteres, eadem voce vulpinari dicebant: & vulpionem, pro eo quod & *Γραικὸς ἀλμπικαίει*. Latini, *Vulpinarius*, & *εὐκαρῆς*. Apuleius, *Etiam cum matris blandiret, matrem jam tantum vulpionem, & impostum sibi.* Itaque μεταφορικῶς callidi, ac veteratores, vulpina appellatione denotantur. Sic Christus Dominus, Herodes Antipater (cujus impij patris iammanem feritatem, tot oculis infantibus, ut

eundem ¹ puctorem perdet, hac ipsa anniverſaria die quæ hæc ſcribitur. Id eſt, Decembris 25. Eccleſia commemorat huius, i. e. ſancti patris hæud degenerem prolem, ſanctiſſimi Baptiſti atrocem carnificem, vulgum ² ³ ⁴ ⁵ ⁶ ⁷ ⁸ ⁹ ¹⁰ ¹¹ ¹² ¹³ ¹⁴ ¹⁵ ¹⁶ ¹⁷ ¹⁸ ¹⁹ ²⁰ ²¹ ²² ²³ ²⁴ ²⁵ ²⁶ ²⁷ ²⁸ ²⁹ ³⁰ ³¹ ³² ³³ ³⁴ ³⁵ ³⁶ ³⁷ ³⁸ ³⁹ ⁴⁰ ⁴¹ ⁴² ⁴³ ⁴⁴ ⁴⁵ ⁴⁶ ⁴⁷ ⁴⁸ ⁴⁹ ⁵⁰ ⁵¹ ⁵² ⁵³ ⁵⁴ ⁵⁵ ⁵⁶ ⁵⁷ ⁵⁸ ⁵⁹ ⁶⁰ ⁶¹ ⁶² ⁶³ ⁶⁴ ⁶⁵ ⁶⁶ ⁶⁷ ⁶⁸ ⁶⁹ ⁷⁰ ⁷¹ ⁷² ⁷³ ⁷⁴ ⁷⁵ ⁷⁶ ⁷⁷ ⁷⁸ ⁷⁹ ⁸⁰ ⁸¹ ⁸² ⁸³ ⁸⁴ ⁸⁵ ⁸⁶ ⁸⁷ ⁸⁸ ⁸⁹ ⁹⁰ ⁹¹ ⁹² ⁹³ ⁹⁴ ⁹⁵ ⁹⁶ ⁹⁷ ⁹⁸ ⁹⁹ ¹⁰⁰ ¹⁰¹ ¹⁰² ¹⁰³ ¹⁰⁴ ¹⁰⁵ ¹⁰⁶ ¹⁰⁷ ¹⁰⁸ ¹⁰⁹ ¹¹⁰ ¹¹¹ ¹¹² ¹¹³ ¹¹⁴ ¹¹⁵ ¹¹⁶ ¹¹⁷ ¹¹⁸ ¹¹⁹ ¹²⁰ ¹²¹ ¹²² ¹²³ ¹²⁴ ¹²⁵ ¹²⁶ ¹²⁷ ¹²⁸ ¹²⁹ ¹³⁰ ¹³¹ ¹³² ¹³³ ¹³⁴ ¹³⁵ ¹³⁶ ¹³⁷ ¹³⁸ ¹³⁹ ¹⁴⁰ ¹⁴¹ ¹⁴² ¹⁴³ ¹⁴⁴ ¹⁴⁵ ¹⁴⁶ ¹⁴⁷ ¹⁴⁸ ¹⁴⁹ ¹⁵⁰ ¹⁵¹ ¹⁵² ¹⁵³ ¹⁵⁴ ¹⁵⁵ ¹⁵⁶ ¹⁵⁷ ¹⁵⁸ ¹⁵⁹ ¹⁶⁰ ¹⁶¹ ¹⁶² ¹⁶³ ¹⁶⁴ ¹⁶⁵ ¹⁶⁶ ¹⁶⁷ ¹⁶⁸ ¹⁶⁹ ¹⁷⁰ ¹⁷¹ ¹⁷² ¹⁷³ ¹⁷⁴ ¹⁷⁵ ¹⁷⁶ ¹⁷⁷ ¹⁷⁸ ¹⁷⁹ ¹⁸⁰ ¹⁸¹ ¹⁸² ¹⁸³ ¹⁸⁴ ¹⁸⁵ ¹⁸⁶ ¹⁸⁷ ¹⁸⁸ ¹⁸⁹ ¹⁹⁰ ¹⁹¹ ¹⁹² ¹⁹³ ¹⁹⁴ ¹⁹⁵ ¹⁹⁶ ¹⁹⁷ ¹⁹⁸ ¹⁹⁹ ²⁰⁰ ²⁰¹ ²⁰² ²⁰³ ²⁰⁴ ²⁰⁵ ²⁰⁶ ²⁰⁷ ²⁰⁸ ²⁰⁹ ²¹⁰ ²¹¹ ²¹² ²¹³ ²¹⁴ ²¹⁵ ²¹⁶ ²¹⁷ ²¹⁸ ²¹⁹ ²²⁰ ²²¹ ²²² ²²³ ²²⁴ ²²⁵ ²²⁶ ²²⁷ ²²⁸ ²²⁹ ²³⁰ ²³¹ ²³² ²³³ ²³⁴ ²³⁵ ²³⁶ ²³⁷ ²³⁸ ²³⁹ ²⁴⁰ ²⁴¹ ²⁴² ²⁴³ ²⁴⁴ ²⁴⁵ ²⁴⁶ ²⁴⁷ ²⁴⁸ ²⁴⁹ ²⁵⁰ ²⁵¹ ²⁵² ²⁵³ ²⁵⁴ ²⁵⁵ ²⁵⁶ ²⁵⁷ ²⁵⁸ ²⁵⁹ ²⁶⁰ ²⁶¹ ²⁶² ²⁶³ ²⁶⁴ ²⁶⁵ ²⁶⁶ ²⁶⁷ ²⁶⁸ ²⁶⁹ ²⁷⁰ ²⁷¹ ²⁷² ²⁷³ ²⁷⁴ ²⁷⁵ ²⁷⁶ ²⁷⁷ ²⁷⁸ ²⁷⁹ ²⁸⁰ ²⁸¹ ²⁸² ²⁸³ ²⁸⁴ ²⁸⁵ ²⁸⁶ ²⁸⁷ ²⁸⁸ ²⁸⁹ ²⁹⁰ ²⁹¹ ²⁹² ²⁹³ ²⁹⁴ ²⁹⁵ ²⁹⁶ ²⁹⁷ ²⁹⁸ ²⁹⁹ ³⁰⁰ ³⁰¹ ³⁰² ³⁰³ ³⁰⁴ ³⁰⁵ ³⁰⁶ ³⁰⁷ ³⁰⁸ ³⁰⁹ ³¹⁰ ³¹¹ ³¹² ³¹³ ³¹⁴ ³¹⁵ ³¹⁶ ³¹⁷ ³¹⁸ ³¹⁹ ³²⁰ ³²¹ ³²² ³²³ ³²⁴ ³²⁵ ³²⁶ ³²⁷ ³²⁸ ³²⁹ ³³⁰ ³³¹ ³³² ³³³ ³³⁴ ³³⁵ ³³⁶ ³³⁷ ³³⁸ ³³⁹ ³⁴⁰ ³⁴¹ ³⁴² ³⁴³ ³⁴⁴ ³⁴⁵ ³⁴⁶ ³⁴⁷ ³⁴⁸ ³⁴⁹ ³⁵⁰ ³⁵¹ ³⁵² ³⁵³ ³⁵⁴ ³⁵⁵ ³⁵⁶ ³⁵⁷ ³⁵⁸ ³⁵⁹ ³⁶⁰ ³⁶¹ ³⁶² ³⁶³ ³⁶⁴ ³⁶⁵ ³⁶⁶ ³⁶⁷ ³⁶⁸ ³⁶⁹ ³⁷⁰ ³⁷¹ ³⁷² ³⁷³ ³⁷⁴ ³⁷⁵ ³⁷⁶ ³⁷⁷ ³⁷⁸ ³⁷⁹ ³⁸⁰ ³⁸¹ ³⁸² ³⁸³ ³⁸⁴ ³⁸⁵ ³⁸⁶ ³⁸⁷ ³⁸⁸ ³⁸⁹ ³⁹⁰ ³⁹¹ ³⁹² ³⁹³ ³⁹⁴ ³⁹⁵ ³⁹⁶ ³⁹⁷ ³⁹⁸ ³⁹⁹ ⁴⁰⁰ ⁴⁰¹ ⁴⁰² ⁴⁰³ ⁴⁰⁴ ⁴⁰⁵ ⁴⁰⁶ ⁴⁰⁷ ⁴⁰⁸ ⁴⁰⁹ ⁴¹⁰ ⁴¹¹ ⁴¹² ⁴¹³ ⁴¹⁴ ⁴¹⁵ ⁴¹⁶ ⁴¹⁷ ⁴¹⁸ ⁴¹⁹ ⁴²⁰ ⁴²¹ ⁴²² ⁴²³ ⁴²⁴ ⁴²⁵ ⁴²⁶ ⁴²⁷ ⁴²⁸ ⁴²⁹ ⁴³⁰ ⁴³¹ ⁴³² ⁴³³ ⁴³⁴ ⁴³⁵ ⁴³⁶ ⁴³⁷ ⁴³⁸ ⁴³⁹ ⁴⁴⁰ ⁴⁴¹ ⁴⁴² ⁴⁴³ ⁴⁴⁴ ⁴⁴⁵ ⁴⁴⁶ ⁴⁴⁷ ⁴⁴⁸ ⁴⁴⁹ ⁴⁵⁰ ⁴⁵¹ ⁴⁵² ⁴⁵³ ⁴⁵⁴ ⁴⁵⁵ ⁴⁵⁶ ⁴⁵

*Humi strata. Gilius ex Oppiani lib. 2. De piscibus. de hac ipsa vulgi est proprietate huiusmodi verbi. Cum eam inquit, quæ piscuolentes videt, boni fraxi facit, fonal & conchilium, & eorum interram depicis, & animum conuoluit, & dormientem, ad potius exstante speciem, flouandemque se gerit: cum autem eam interram abjectam, ac res deiecit, morinam arbitrantur, gregatim delibuntur, in eaque se stantes, & inquam delibant: ac vulpes, ea ad singulis appropriantibus erant, atque inuoluntate devorat. Hecenus Gilius. ubi & ranam piscificatrem, similem alibi piscificos aptare ait. Eadem fons apud Iuliorum Hispaniam lib. 12. cap. 2. Albertum item, & recentiores alio: Nisi quod Albertum evertam hic bere inguam, vulpem dicit. Michael Herus hic addidit, in ea gilla rubra eam prius volutari. inguamque, ut vulnata, ac fongine cruenta appareat, quod & icon exemplaris Siretis præsterebat. Glyce cum Epiphano mire convenit Arnul. putte. 1. Nalpecan instrumenti laborantem inopia, pupam succurrantem, quæ est ranæ morina, fongilem anbelantem retinere, quæ omnibus distinet confectæ volantes, in eam se dimittunt, & post mortuum attingunt: cum illa fongis exilis, quæ morina credebatur, nec comprehendit, atque devorat. Hæc ipsa ad captandas simas caliditate parum uti, auctor est pluribus verbis Alianus lib. 5. cap. 54. Quod & Græco adagio constat Græci ut vulgare est. *Ευνοια της γαρδ μορον σινολει.**

Simulacrum. | Simulatio; peculiare est vulpis tributum, & ut sic dicamus, *civium* *arabes*; ut contra, aperta vis leoni accidit. Cicero: *Cum duobus modis, id est, aut vi, aut fraude, frangi possit iura; frangi quæsi specula- re, id vocamus veritate.* Lucretius vulpi dolo à natura dux coecinit, *etque alibi: Per artem valentia regis le- num Seminum sequitur, dolo vulpibus. Et fugere per.* Hinc Lyfandi notum apophthegma, quod & in ada- gium abiit: *Ille Leo pellem perire non potest, vulpinum offendere effe.* Quo significabit, aut vi, aut dolo obtinendum. Natianensis dicit hæc in Juliano Imperatore deprehendi aiebat: *Ilud autem, inquit, adma- dam præsum, ac malignum, quod [cum nec apris nec doliere p-fer] nec tyrannice legere præ pudore frigueris. Ni- cum pellem vulpinam, aut, si mavis, hæc uti Lysimachus summa angustia: præceps dextere tibi offerat.* Bilio inter- prete. Chrysostomus homil. 4. in cap. t. Matthæi: *Cum à bellis mutata vitia in hominibus infecerit, libidinem equis tribuit, uris voracitatem, odium camelis, rapinam lupis, serpentibus furorem, vulpibus subdolum insidias.*

Nec alter, J Non Aculeiparus sanabit hanc parvam. Nec enim ulla ex parte affui possunt hae praecedenti vulpine proprietati : nisi dicas, in eo dari similitudinem, quodvis vulpes nun primum aperto marte, sed dolose ac versute aribus insidiat : sic generis nostri hostis, graviora esse primum pio consergeris. Id vix prae bona opera omniteme fvalet, atque ea quidem qv ad vite eximiam qv artem perflectionem magis spectant, qv alii est oratio, qvante qv necessario adimplenda sunt, pollea vero effert, & animantis, irruit rotus. Chrysostomus in lib. De orando Deo, vite balneo ac fundamentum, orationem esse ait, ac novide profectum in virtute qv qv oditate vitiozinum ac primum rudimentum

Diab. luc.) Omni turpi elogio significari potest Diabolus aut ἑξῆς. vulpes hic, eo germanius appellatur, quod auctor Origene, fere hujus, ut & lupi nomen, nunquam in divinis literis ad bonum aliquod surperet. Sic Gregorius theologus in oratione secunda De Theologia, quæ est tricesima quæ inter nuper excusas, omnem animum versutam, fidei quæ dubia præditam per vulpem alamburari scripsit. Nostras autem Gregorius magis (dicam dialecticorum phrasi) in specie Diabolum vulpim nomine significat, homil. 4. in c. 1. Matthæi. Hæreticos vulpim nomine designari in divinis literis, commune est tam apud antiquos, quam etiam neotericos scriptores. Videndi sunt in Ezech. 13. Nehem. 4. Thren. 5. Psalm. 62. Cant. 2. Matthæi 8. Luc. 9. & 13. Et verò nostræ temporis insidiosissime vulpecule in hoc etiam miferice præterit suum vulpem Diabolum referunt, quod jam diu in sanctis (ut & ille) preces, unanimes conspiraverint. Sanctissimus & antiquissimus pater Epiphanius diabolicam hanc esse versutiam satis planè restatur.

Irresistit.] Nam orationis aggeres demolito, in manu est immensissimo huic hosti triumphus, cum ad illius succurrendum infulus oratio potissimum sit instituta: adhibere ejusdem quem proxime citabim, Chrysofomum cum Epiphano nostro symphoniam: Nimirum ait, *Contempnibimus, capere facillime opem praebui fidelitatisimam floribus, qui continentur obambulant obsecrantes nos, si quem deprecandis nunciam deprecationis praedio, praeterea abripunt.* Si nos confiterentur deprecatione communitas, illius resistunt, non aliter quam praedones, ac facinorosi, ubi confutunt melius gladium in caput suum vibrare. *Quod si contingat aliquem esse nudum precationis praedio, hic animum deportat ad demerendum.* Et in calumnias variegat mala impellitur. Oportet igitur in hac anima metueret precibus et hymnis nos ipsi circumvallare, ut Dei munus meritis dignos effluat regno gloriam, Haecenus Chrysofomus. Bernhardus eandem improbam demonum insultrium in exturbandis nobis ab hac orationis praedio eleganter explicuit sermone 4. de Quarta drucefama.

DE NOCTUA.

ΠΕΡΙ ΤΟΥ ΝΥΚΤΙΚΟΡΑΚΟΣ.

CAP. XX.

ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ Κ'

AIT Pfalter, Factus sum sicut nycti-
corax. Phyllologus igitur aven-
tose dicit amantem magistrenbras, quam
lucem.

INTERPRETATIO.

Sic Dominus noster Iesus Christus dilexit nos sedentes in tenebris, & in umbra mortis, hoc est, Gentium populum amavit magis, quam Iudeos, qui olim adoptionem, & repromissionemque in patre habuerunt. Quamobrem Salvator dixit, Noli timere pusillus greg, quia complacuit patri vestro, dare vobis regnum. Dices, impura avis est noctua: atqui Salvator per Apostolum dixit, Eum qui non noverat peccatum, pro nobis peccatum fecit: humiliavit seipsum, ut exaltaret nos: factus est omnia, ut omnes filios faceret.

ΦΗΣΙΝ· ὁ ψαλμωδὸς· ἐν φόβῳ αἰσέ-
 νηκτικὸς ἄξ, ὁ γὰρ φυσιολόγος λέγει
 γὰρ τὸ πτενόν ὑπεραγαπᾷ τὴν νύκτα, ἢ
 τὴν ἡμέραν.

ΕΡΜΗΝΕΙΑ.

Οὕτως καὶ ὁ Κύριος^Θ ἡμῶν Ἰησοῦς Χριστὸς
ἠγάπησεν ἡμᾶς τὰς ἐν σιότητι καὶ σκιᾷ θανα-
τός καθήμενος, τατέσι, τὸν λαὸν τῶν ἐ-
θνῶν, ἵνα τὸν λαόν τῶν ἰσχυρῶν, τὸν ποτε τη-
κοφίσαντες καὶ ἐπαγγελίαν τῶ πατρὸς ἐξηκου-
σαν· εἰς τὴν καὶ ὁ σωτὴρ ἔλεγεν, μη φο-
βῆ τὸ μικρὸν πόμπην, ὅτι ἐνδοκίχηεν ὁ πατήρ
ὑμῶν, δέξαι ὑμῖν τὴν βασιλίαν· ἐρεῖς μοι,
ὅτι ὁ νικητικὸς ἀκαθάρτος ἐστὶ καὶ πῶς ὁ
σωτὴρ ἔλεγε διὰ τὸν δύποστολον, ὅτι τὸν με-
γάλωτα αμαρτίαν, ὑπὲρ ἡμῶν αμαρτίαν ἐπέ-
θηκεν· εἰσπεποίησεν αὐτοὺς, ἵνα υἱοόσῃ τὸς
πάντας· τὰ πάντα γέγονεν, ἵνα πᾶσι
σωθῇ.

NOTÆ

Denotina.] Multi tradunt dīstīngvī nŷctīcoracem à noctuā: at cūm de ea proprietate agatur, qvā utri-
qve xove convenit, magis Latinā vocem usurpare placuit.

Tenebras.] Et ab hac ipsa nature proprietate nocuus à Latinis appellatur, ut auctores sunt Festus, & Varro: imò & per antonomasiam, nocuus avis dicitur Ovidius de Bacchis in Orpheum concisus:

Ex coenit ut aves si quando luce vagantem

Neelm'gare crenata. —

Cui non est dissimilis periphrasis illa in Martiano Capella.

de mare nefericirea nu traduce altceva, afur?

Geret autem vocis (nocturnae) eodem spectat onomatopoeia, quae Nocturnus corvus. Ambrosius proprietatem rationem talem docuit: Noctua & nyctiterax magna & glauca oculorum papillis nocturnarum mure arum non sentit horrorem: & quo fuerit obsecutus, ex crebrisque volatus extraxit istos quos: die autem idcirco non patitur, quia ex parte gliscere visus ejus debetatur. Sed parum physice. Eufrastius autem ite ferre. Noctua totum in noctura vultu gigni, interdu oblati ar, propter nimis fuscum & teneum oculi hororem non frentem vultu hunc, atque alibi: Noctam gigni solam inter aves quae nocti habent uisum, & carnabz alatur, feru non edere carnes, propter igneam vim quam in oculis habet, qua tenebras etiam penetrat, quare & ea talis constituitur. Lina laboratur coruit.

Sic Dominus noster.] Augustinus in enarratione Psalmi 101. Christum nysucoraci etiam comparat: Etenim (inquit) nysucorax in parvisis amat & noxtem inam nysucorax, unde doceret, Pater noster sic illud?

Scientiae in tenebris.) Visimo iob. Sic Chrysolomus & Theodoretus priorem versus partem, *Prænam salutare autem tenebris*, & *autem tenebris* interpretantur. Et merito: Iudei enim ante natum Christum, in luce versabantur: habebant enim legem in qua cum fide promissionis, salutem consequebantur, eluscebant ignem solium, quia nondum vero ac solido cibo sed adumbrato vescabantur, cetera erant in luce. Gentem contra alta & caliginosa nocte premebantur, ignorabant enim verum Deum, quod propriissime appellabis in tenebris degere, quæmadmodum enim sola absentia lucis noctem inducit iuxta philosophum gentium, & verum illud Heracliti, *οὐκ ἔστιν αὐτὸ τὸ εἶναι καὶ τὸ οὐκ εἶναι*, hoc est: ita sola ignorantia Christi Jesu, qui verum est mundi jubar, sufficit ad suffundendas tenebras. Hæ itaque occupant Gentium mentes. Et verò sic occupant ut ligna & lapides pro diis cõherent: quin & communi velantur deventant, ut serpentes, fœmias, boves, cunæ, capæ quidam pro numine venerantur.

Verum clementia & bonitate Dei populus hic qui in densissimis tenebris versabatur, vidit (ut inquit Isaias) lucem magnam, & habitantibus in regione & umbra mortis lux orta est.

Habuerunt.) Adoptionem, quia illa erat & vocabatur Dei populus: Promissionem, quia ex Abrahami semine venturus Salvatorem pollicitus fuerat Deus. Et hoc est quod Iudaei ipsi adversus nos usurpant, veteres populi sui praerogativas adhuc iactantes. sed eorum vanitatem satis confutant verba illa Domini apud Ephesios 2. *Eratis sine Deo in hoc mundo: nunc autem in Christo Iesu vos qui aliquando eratis longi, facti estis prope in sanguine Christi.* Respondet etiam discretè eidem objectioni Tertullianus in libro adversus eos, & Cyprrianus lib. testimoniorum, cuius idem est scopus. videndus etiam Chrysostomus homil. 6. in cap. 4. Matthaei.

Nolite timere.) Lucæ 12. Extant autem vocationis Gentium, & Iudaeorum reprobationis tertio quoque verbo in scripturis sanctis praedictiones. Tota quidem Isaiæ prophetia illis abundat, atque in ea praecipue integrum caput 35. ubi de Gentium quæ in Christum creditura erant, futura consolatio, libertas, securitas, & felicitate fusiè apicitur. item 49. ubi Christus gentium dux constituitur, daturus in fœdus populi ex omni Orbis parte vocandi. item 54. & 55. ubi Ecclesia ad lætitiæ invitatur, quod ex Gentibus numerofior futura sit, quàm erat synagoga. Denique videndi sunt in hoc ipso argumento (praeter eos quos citavimus locos) Patrum commentarii in cap. Genes. 49. Num. 24. Deut. 32. 2. Reg. 22. 3. Reg. 8. Psalm. 2. 8. & 21. vers. 28. & 67. versu 32. & 85. versu 9. & 86. versu 4. Jerem. 16. Joel 2. Mich. 4. Soph. 3. Zach. 2. & 4. Matth. 2. & 4. & 8. & 21. & 22. Luc. 2. Joan. 1. & 8. & 10. & 19. & Apocalyp. 21. Act. 8. & 10. ad Rom. 14. 1. Cor. 10. ad Ephes. 2.

Impura avis est nocturna.) Tum quia erat in lege prohibita tanquam immunda, Levit. u. Deuter. 14. tum etiam quia nocturna istæ aves improborum hominum ut plurimum adumbrationes esse solent: noctem enim τῶν πονηρῶν κακῶν ἀγνοῖν rectè appellavit Menander. Procopius: *Damnator* (inquit) in lege Moysi noctilæ ac tenebrarum avis, avis, noctilæ, visceribus, &c. quæ tales mala faciunt, ac cum Christus omnem qui mala facit, ostendit lucem: & Novatianus, sive auctor epistolæ de cibis Judaicis: *Quæ noctilæum* (inquit) prohibet, id est lucis veritatem. Ad hic Christus non comparatur noctis, quod ut illa tenebras amet, sed quod inter tenebras veretur, quarens scilicet eos qui in tenebris degunt, ut præstantissimam cognitionis & amoris sui lucem illis præferat. Similis huic Pharisæa illa avis obiectio, Matthaei 9. *Quare cum publicani & peccatoribus manducas magister vesper?* cui ipsi Dominus respondet, *Non est opus valentibus medico, sed malis habentibus: & Non venit vocare iustos sed peccatores.*

Peccatum fecisti.) 2. ad Corinth. 5. Cuius loci explicatio haud rectius aliunde peti potest quàm ex eodem Paulo ad Roman. 8. *Deus* (inquit) suum suum mittens in similitudinem carnis peccati: & de peccato damnatus peccatum in carnis. Item ex Isaiæ illo: *Posuisti Dominus in te iniquitatem omnium nostrum.* Et, *Cum iniquus reputatus est.* Cap. 53. Haud dissimili tropo appellatur Christus à Magno Basilio in sermone de Christi passione, nondum quod sciam vulgato, ἀνὰ θανάτου ὑμῶν: & à Paulo, Maledictum, ad Galat. 3. *Fallus*, inquit, est pro nobis maledictum, & prophetico sermone à Mose Deut. 21. illis verbis: *Maledictus à Deo est qui pendet in ligno.* quæ adversus Iudæos, ut & Epiphanius hic disputans citat & illustrat Justinus in libro contra Tryphonem, & Tertull. adversus Iudæos. Nec verò obitare (ut & hoc obiter) quod à Deo maledictum dicat Moses, eleganter docet noster Epiphanius adversus Marcionem, hæresi 42. confutatione 2. & veros tum Pauli tum Moysi sensus explicat. Verum (quando is me locus admonet) dicam considerandum esse, an vel minus fidum, vel certè diligentem interpretem egerit ibi Comarius (Graeca nobis ad manum non sunt:) Epiphanium enim arguentem Marcionem de malè intellecto Moysi loco, ita vertit: *Ignoravit autem miser ille quid nec Christus maledictus falli, absit: sed maledictiorum propter peccatum nostrum abstulit, ubi (addit) seipsum crucifixum, & factus est mors mortis, propter peccata nostra, &c.* atque Christum seipsum crucifixisse Theologi tenuunt, cum S. Thom. 3. part. quæst. 47. artic. 1. ad 1. Deinde una linea interposita concedit quidem Christum redemisse homines, ac negat emisisse: verba sunt *Et enim redemisti* (Christus) *non dixit* (Paulus) *emittere me enim ad alium crucis raptores aut crucifixum emisisti, non habens emisisti, & velut mendacius, quia non habebat acquisivisti, & adeptus nos vendidisti, à quodam videlicet peccatore impulsus, &c.* hoc autem repugnare videtur Paulo dicenti, *Empti enim estis pretio magno* 2. ad Corinth. 6. in quo articulo videndi sunt doctores qui de Christi satisfactione agunt, & Thomistæ in 3. p. tum q. 1. art. 2. tum q. 48. art. 4. ubi S. Thomas dum respondet ad primam objectionem, hanc ipsam quæ in Cornarii versione legitur, diluit. Quinimo & idem Epiphanius lib. 2. cap. 66. in fine, dum consultat Marcionem, apertis verbis contra ipsum (qui præfata affirmabat) docet utrumque verum esse: & Christum humanum genus redemisse & emisisse. Itaque cautè legendus Comarius. Illò hac Julius in Epiphania nostro indulgèntie rudis quædam adumbratio.

DE APE.

ΠΕΡΙ ΤΗΣ ΜΕΛΙΣΣΗΣ.

CAP. XXI.

ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ ΚΑ.

API sapiens: Parva inter aves est ap-
pis, & principium dulcedinum fru-
ctus illius.

ΕΙΡΗΤΑΙ διὰ τὸ σοφῶς μικρὰ ἐν πτῆ-
νοις μέλιον, καὶ ἀρχὴ γλυκυμάτων ὁ
καρπὸς αὐτῆς.

INTERPRETATIO.

Haud aliter divina opera incompre-
hensibilia sunt in hominibus, & mirabilia
in excellis, & super mel & favum ac super
creata omnia dulciora.

ΕΡΜΗΝΕΙΑ.

Ὡσαύτως τὰ θεϊκὰ ἔργα ἀνεξήγητα ἐν
ἀνθρώποις, καὶ θαυμαστά ἐν ὑψηλοῖς, καὶ γλυ-
κύτερα ὑπὲρ μέλι, καὶ κηρίον, καὶ ὑπὲρ πάντα
τὰ κτίσματα.

NOTÆ.

Sapiens.) Minus auctor est, noctuus & apes feralibus odiis dissidere. Itaque jungemus capitibus
hæc agnos tigribus. Locus est Ecclesiastici (ut vocamus) cap. 31. ubi & eadem habentur verba, & fere
simili translatione declarantur.

Apus.) Nullum fere est naturæ opus sic admirandum ut apus. Nam verò ut perit pictiores vel
sculptores, ut ingeni vires atque in arte præstantiam ostendent, minutissimam eligunt materiem, in qua
rei ejusque quam fingunt ita partes discriminant, ut unaquæque perfectissimè cernatur, exprimat, vivat:
sic naturæ hujus architectus Deus in brevissimo insecti corpusculo sapientiæ suæ divitiis mirum in mo-
dum profudit. Quod enim bestiolæ judicium? quæ in opere iudicabit? quæ sedulitas? quæ politia? quæ
ordo? Deinde quam abscondita, atque adeò humano capiti major illius natura! opus peragit omnium
longè mortalibus utilissimum, ac communissimum: & tamen ita peragit, ut nullus adhuc qui animævis cu-
riosus, extiterit, qui aut miras cellularum fabricas viderit, aut laboris & industria rationem comprehen-
derit. Qvin & quod in aliis animantibus cognitioni obviū esse solet, generatio, ea in apibus æque
abstrusa. Nam ferunt quidam ex apibus gigni apes: alii ex putrefacto melle oriri: nonnulli ex puris-
simo, ejecto ibi semine; multi intus emissi & conservati, juxta ac pifces: nec defunt qui ex bubula pu-
trefactione, in quibus est & Homerus, & Dionysius Uticensis lib. 15. cap. 2, & Bionorus, à quo in epigram-
mate titulo ὁς ῥυάται, καὶ ῥυάει, ῥυάειος appellantur: & ex nostratibus Virgilius. Aristoteles ipse post
longam discussionem viæ certi quid statuit. Dicitur hoc sit ut intelligatur, divina opera, quorum alti-
tudo percellerat Paulum merito ex apum operibus ac natura adumbrari. Qui autem exactius hujus
animalculi historiam velit discere, adeat Philosophum lib. 3. cap. 1. Plinium lib. 11. à cap. 5. Virgil. lib. 4.
Georgicon, ut citem magis obvia: nec enim inter sacros aut profanos scriptores reperietur quisquam,
apud quem non sit frequentissima apum mentio.

Fenit.) Mel, à quo & ipsa apis Græcam denominationem accepit μέλιον, aut sit Manæx creden-
dum est, & mel & apis ab Orade nympa Melissa nomine, quæ favos melle plenos reperiens prima in Pe-
loponneso & cibo & apibus nomen dedit. Hyginus paulo aliter fabulam narrat. Vocat autem mel
fructum apis, quod ab ea potissimum hoc munus habeamus: edsi alibi, quam in similibus mel inveniri no-
tum sit: nec multum constat an ros ipse maturatus mel sit ab apibus sortitus, ac postea in cellulis voratus,
an ab ipsis intus conficiatur.

Principium dulcedinum.) Nam mel dulcissimum esse dulcium omnium tradunt & medici & physici.
Homerus melli dulcedinem, vino sylvatatem ut proprium attribuit: sic trope pro quavis re dulci acci-
piunt, & mellitam linguam, eloquentiæ dulcedine pollentem vocamus. Hinc apes Homero, & Hesio-
do, & Ambrosio nostro Mediolanensi recensedit in ore mellificantes facundiam præmonstrant. Et
Leviti 2. vultus Dominus ne quisquam aut fermenti aut mellis adoleretur in sacrificiis, ubi mellis
nomine Clemens Alexandrinus, Origenes, & Hieronymus mundanæ eloquentiæ lenocinia significari au-
tores sunt.

Sic divina opera.) Multarum rerum symbolum est apus, tam apud sacros quam apud profanos
criptores. Deo hic comparatur, cum quòd illius opera (uti diximus) abscondita sint, cum quòd &
mirabilia & dulcissima. Vulgare est Phocylidis illud (cujus in honorem apus mentionem facimus) apud
Stobæum serm. 64. ubi quoties referuntur animalia ex quibus feminæ nate existimantur, ex cane,
quæ omnino molestæ sunt, ex sue, quæ nec bonæ nec malæ, ex equo, quæ aliquantulum commode, ex
apicula, quæ optime. Simonidis etiam apud eundem auctorem sermone 71. extant in idem elegantissi-
mi versus.

Ιστομ-

[*Incomprehensibilia.*] ἀνεξήχιστα. quæ etiam voce apud Jobum virtus ac sapientia Dei extollitur cap. 41. *Quis facit magna & inaneherias* (ἐκ incomprehensibilia, & mirabilia quorum non est numerus. Paulus item loco citato vias Domini ἀνεξήχιστος appellat, ubi Latinus interp. innumerabiles reddidit. Tertullianus in libro adversus Hermog. eundem Apostoli locum tractans, iudicia Dei in inventibilia dixit, nempe more suo, qui propositione abnuente, ut vocat Festus: sive εἰρηναῖος, ut Cicero, liberrimè uti solet. Porro ad hanc divinarum operum (ut sic dicamus) incomprehensibilitatem spectat patheticum illud atque impium forsitan Plinii: *Eurus est profectus, furor, egredi ex eo, & tanquam interna ejus cuncta jam sint nota, ita secretis eorum: quæ verò mentem ullum rei posse agere, qui sui nesciat, aut mens hominum videre; quæ mundus ipse non capiat.*

[*Mirabilia.*] David sapientissimè Deum vocat τὸν ποιῶντα τὰ θαυμάσια. Damascenus & illo antiquior Synesius Christum θαυμάσιον, ἕρως appellat.

ΠΕΡΙ ΤΟΥ ΞΗΡΟΒΑΤΡΑΧΟΥ.

DE TERRESTRIS RANA.

ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ ΚΒ'.

CAP. XXII.

ΟΥΤΩΣ ὁ Ξηροβάτραχ· δέχεται τὸ θερμὸν τῆ ἡλίου, τὰς τε πᾶνας, ὄμβρες, ἀνέμους, καὶ χειμῶνας, καὶ πάντα ὑπομένει, & δαμῶς τε ἀπετηκῶς ἐστίν. ὁ δὲ Ξηροβάτραχος ἀδυνατεῖ ὑπενελεῖν τι τῶν εἰσταν, ἀλλὰ καὶ ἀλαδόντ· τὸ χυμῶνος, βάλλει ἑαυτὸν εἰς τὸν ρυθόν· Ἰππλάμψαιος δὲ τῆ ἡλίου, ἐξερχόμεν· ἡδέως θερμαίνεται, ἐπεὶ δὲ ἡτῆ ἡλίου θερμὴ παχυμῶθῃ, αὐτὴν φέρον· ἡ δὲ ἡτῆ καὶ πάλιν ῥέπει ἑαυτὸν ρυθὸν δα.

ΕΡΜΗΝΕΙΑ.

Οὕτω καὶ οἱ μοναχοὶ, οἱ καὶ ἀσκέμενοι ὅς οἱ τε εἴσονται ὑπομένειν πείναν, διψαν, γυμνωσιν, ἐγκρατεῖαν, καὶ χαμαικοιτεῖαν. οἱ δὲ ἐνασχολούμενοι ἡδιστα ἡγεύουσι, καὶ πάντα φέρουσι.

TERRESTRIS hæc rana calorem solis excipit, & gelu, imbres, ventos, & hyernas tempestates sustinet. Aquatica verò nihil horum tolerare potest: verum ingruente hyeme se ipsam in profundum demittit. Sole verò emicante emergens placidè incalescit: cum autem solis calor increverit, ferre illum non potest, ac denuo in profundum sese dejicit.

INTERPRETATIO.

Sic & qui otiosè degunt monachi minimè poterunt famem, sitim, nuditatem, continentiam, & humi cubationem tolerare: qui verò otio non indulgent, libenter jejunt, atque omnia sustinent.

NOTÆ.

[*Rana.*] Et nunc malè cum apibus agitur, cum ranas earum generi infestissimas tam propè conjunctas. Aristoteles enim, *Rana* (inquit) quæ in luto degunt (τελμαῖοις) apes ad aquam accedentes capunt: quoniam ob rem cui aparis pro magna & palude venari solent. & Plinius: *Apibus aquarum rana infestissima, nec ea tantum quæ stagnatibus obsident, verum & Rubicula veniunt nitro, adrepensque possunt.* Cum Aristoteli & Plinio sensu Alianus.

[*Terrestres.*] Duo hæc ranarum genera, terrestre & aquaticum rectè consilium experimento discimus: discernere autem quæ earum ad illorum unumquodque pertineant, non ita obvium. In eam sententiam frequentiores eunt physici, ut terrestres esse dicant Calamitas, quæ quod inter arundineta degunt: sic vocantur: rubetæ, quæ & in rubis & vepribus: quædam alix comutæ: gibbæ alix: alix stercorarie dicæ, quod ut plurimum sub stercore latent. quibus si bufones annuunt, non id sine auctore fiet.

[*Nihil horum.*] Plinius auctor est aquaticas ranas semel in tantum vitam in limam resolvî, ea ratione quod hybernis mensibus nullæ conspiciantur: sed reprehenditur à recentioribus, & meritiò: nam veteres ranas verno tempore iterum apparere constat, latent igitur interim ob frigoris impatientiam. Albertus, *Hyeme* (inquit) lateo rana extra aquam in rimis calidis & aliquando in aqua sub terra, quæ hyeme sunt calida: vixit prociat ad æquæ. Et Matthiolus: In paludibus illis quæ per hyemem non congelantur, omnes tempore, prociat tantum vixit, rana reperitur. Aristophanes diebus apricis in paludibus suis salire eas per cyperum & phleon (frutici genus est) ait. ubi interpres, sole & calore gaudere scribit. Spectat hæc etiam quod ex Arato, Plinio, Plutarcho, & Aliano vulgò traditur: scilicet cum ille altius vel Epiphani tom. 2.

clarus solito coarctat (sic vocant earum obstreperos sonos) pluviam portendi : quoniam (ut ex Theone citat Rhodiginus) frigidiores reddi aquam conqueveruntur.

Sic Alonabo.] Rana aquatica magis est defers, quam terrestris, quæ & per proceras arbores repere, & in alioribus ramisculis coarctare solet: aquatica contra semper in aquis torpet.

Quæ otiosi degunt.] Malorum omnium letum est otium quæ plurimam veterum auctorum testimonias constat: cum autem omnibus perniciosum sit, maxime tamen illis qui monasticum profiterentur, exiiale est: qui scilicet si otioses stationem deserant, hostes quidem ultro accerunt, id est, pravæ animi affectiones, quæ adversus spiritum semper militant, provocant, & validiores efficiunt: tandem experimento discunt scriptoris Græci verum esse illud, *αργαματὶ ἢ ἀργεῖας*. Sanctus Hieronymus scribens ad Rusticum monachum de vivendi forma, unum illud admonet, ne otiosus unquam sit, sed vel fisticellam texat junco, vel canisium lentis plectat viminibus, humum sarrat, areolam æqui limite dividat, plantas per ordinem ponat, aquas irriguas ducat, textat lina capiendis piscibus, quæ ipsius verba sunt. hunc enim fuisse monachis Egyptiis morem, ut neminem inter ipsos otiosum esse sustinerent, ibidem testatur. Extat autem fragmentum hoc apud nostrum Gratianum tomo 5. titulo De consecratione. Chrysothomus in homilia De vita monachorum, nullam illis horam exercitatione vacuum habuisse scribit. Et Basilus, in inscripto hoc coryphæus, monasteriorum fermentum otiosos vocat. Eadem doctrina ex Climaco, Cassiano atque aliis id argumenti scriptoribus facile colligitur. Quod cum ita sit, æquè tamen commendatur in monacho vita quies. Nec enim (etsi prima fronte contraria videantur) repugnat, monachum non esse otiosum, & tamen in quiete vivere. In Vaticana bibliotheca (cujus certè inexhaustos thesauros quotidie experimur) extant inies Græca Hesichii opera, plut. 4. num. 220. in quibus alius latet auctor nomine Antiochus. qui (quod sciam) nondum vulgatus est: Codicis epigraphæ est, τὸ πρῶτον ἀνέχων περὶς Εὐσταθίου καὶ Θεολογίας διὰ Θεοφ. Basilii *Antiochi ad Eustathium diversa scripta* : Nec statuerim an is sit Antiochus qui Ptolemaidis Episcopus fuit, natione Syrus, eloquentia cæsurus, quam Δ. Constantinopoli professus est, an ille alter Eusebii Samosatensis ex sorore nepos, qui imponi sibi manus ab Ariano Episcopo passus non est: ille junior fuit, & sub Arcadio vixit: ille verò antiquior, & sub Valente. Eustathius item duos legimus, unum episcopum Antiochenum, & qui in concilio Nicæno de Constantini laudibus orationem habuit, sanctitate clarissimus, qui & sub Constantio confessor occubuit, Catholicæ fidei propugnator acerrimus: alterum qui primus inter Armenos monasticæ auctor censetur: cui Basilii Ascenica à plerisque adscribuntur, & Basilienus ex monacho episcopus, quivè in errores aliquot postmodum lapsus creditur, à quibus ipse in concilio purgavit: vixit autem temporibus Valentis, cui cum synchronos fuit prior Antiochus, vero similis est illum esse ad quem inscribitur liber. Utique sit, Antiochi extat opus quod dico, aureum quidem illud & quod totum ad monasticæ vite perfectionem pertinet: In eo primum caput est, *ἀπὸ αὐτοχρίας*. De *γενεῇ*, Initium autem tale sermo: *ἦντος μοναχὸν γενεῇ: καὶ ἵς ἡσυχίας ἐλάττειται, ὅς συνιῇται ἐν ὁσίοις virtutes adiuvantes accipere, & delicta longanimitatem; vigiliantiam, humilitatem & temperantiam; nihilum ea ad periturbatorem naturalem certum comprehendendum dari potest.* Deinde *ἐλάττειται μοναχῶν* graphicè describit, & quàm sit necessaria virtus hæc huicque instituti sectatoribus, doctè explicat.

DE CHARADRIO.

ΠΕΡΙ ΤΟΥ ΧΑΡΑΔΡΙΟΥ.

CAP. XXIII.

ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ ΚΓ'.

Est avis charadrius dicta, quam Phylologus ait albam esse totam absque ulla prorsus nigredinis nota. Porro si quis morbo labore, sitque hominis agri-culo lethalis, prospectum suum charadrius ab illo averit: sin verò morbus vice securitatem promittat, tunc charadrius in agrum intendit vilium, & vicissim ager in charadrium.

INTERPRETATIO.

Sic Christus Dominus noster candidus est totus, absque ulla mundana nigredine, qui à reprobis vultu suum

ΕΣΤΙ γὰρ πεποιητὸν λεγόμενον χαράδριον. ὁ Φυσιολόγος ἤλεγξε περὶ τὸ τῆς, ὅτι ὅλον λευκὸν ἐστὶ, μὴ ὅλως μελανίαν ἔχον. καὶ εἰάν τις νοστήῃ ἡ νοστήσῃ τὸ αὐτὸν πᾶσι θάνατον, διὰ τὸ ἐφ' ὃ δὲ τὸ νοστήσῃ τὸ πᾶσι ποιεῖ αὐτὸν ὁ χαράδριος. εἰ δὲ ἡ νόσος ζωὴν εἰσὶν, ἀπενεχτὶ τὸν νοστήσαντα ὁ χαράδριος, καὶ ὁ νοστήσαντα αὐτόν.

ΕΡΜΗΝΕΙΑ.

Οὗτος ὁ Κύριος ἡμῶν Χριστὸς ὁλόλευκος ἐστὶ, μηδὲμίαν μελανίαν τῇ κόσμῳ ἔχον. ὅς μὲν δὲ τὸ δολομήσαντα πᾶσι θάνατον εἰσὶν αὐτόν.

ἄνθρωπος, ὅς δὲ τῶν ἀγίων ἐς τὸ πρόσωπον βλέπει. ἀγε ἐρίς μοι, ὅτι χαράδριος ἀκάθαρτος ἐστὶ καὶ πῶς φέρεται εἰς πρόσωπον τοῦ Χριστοῦ; ἀκάθαρτος δὲ ἐστὶ καὶ ὁ ὄφις, καὶ ἐμαρτυρήσεν αὐτὸν ὁ Χριστὸς λέγων· καθὰς ὕψωσεν Νωὴς τὸν ὄφιν ἐν τῇ ἐρήμῳ, ἔτως ὕψωσεν αὐτὸν τὸν υἱὸν τοῦ ἀνθρώπου.

avertit : in sanctorum autem faciem respicit. Age, quomodo, inquit, cum charadrius impura sit avis, personam Christi sustinet? impurus quidem & serpens, quem tamen in testimonium adduxit Christus, dicens : Quomodo exaltavit Moyses serpentem in deserto, ita exaltari oportet filium hominis.

NOTE

Charadrius.] Aven hanc inter nocturnas numerat Aristoteles lib. 9. cap. 11. a quo nec Græca ipsa etymologia abhorret, ut idem Philosophus auctore est : τὰς δὲ σὺνθεσις (ait, de domiciliis volucrum agens) οἱ μὲν πρὸς τὰς χαράδρους, οἱ δὲ χαράδρους πρὸς τὰς νύκτας, οἱ δὲ καλὸν καὶ χαράδριον. Et Aristophanis scholias : *Vocatur* : inquit, *charadrius* ὅτι τὰς χαράδρους διατρέχει, quod implet biani sine terra vagantes. Gaza in Aristotele nunc hiatulam aut hiatus in reddit, nunc rapicem, eodem spectante vocis significatione.

Albam esse vocem.] Non explicat Aristoteles quo colore sit charadrius : verum docet esse & colore & voce prava. verba illius sunt : ἐν τῇ χαράδρῳ καὶ τῇ φωνῇ φαίνεται· prava est hac avis & colore & voce. vertente Gaza. Albertus cum Physiologo sentit, & albam esse totam testatur.

Albero laborat.] Auctor anonymus Psalorum commentator in commentario Psal. 84. vers. *Deserta conversus visitabit nos* idem omnino de charadrio scribit. Albertus etiam & recentiores alii. Illud vero & magis notum, & melioris notæ auctoribus commune, charadrii prospectum regio morbo laborantibus prodelle, Alianus : *Charadrius avium eximio natura beneficio affecta est* : nam si quæ interitum in eam accerere intreatur, illa contra sine ulla ratione ex animo respiciat, sic affectum hominem suo chatu ad sanitatem reducit. Suidas idem de charadrio narrat, verbo ἰατρικῆς, atque alibi ex Didymo proverbium citat, *χαράδριον μὴ μισῶν ἄνθρωπον*, charadrium invitans : ubi ejusdem proprietatis meminit. Apud Aristophanem item, & illius interpretem eadem ferè de hac ave leguntur : nec diversa in Heliodoro Æthiopice historiz lib. 3. Plinius autem hujus proprietatis avem non charadrium, sed iterum vocat lib. 30. cap. 11.

Reprobis.] Significat divinum illud à mortalium intelligentia longe semotum, de hominis vel reprobatione, vel salute, præjudicium : est autem comparatio qualis esse potest in re omnium abstrusissima, non certè in omnibus apta. Avis enim hac (ut de ea quam hic Physiologus narrat proprietate dicamus), non morbi aut salutis homini causa est : verum id solum naturæ beneficio assequitur ut moriturum vel victurum cognoscat, Dei contra voluntas ipsa efficiens est, & finalis (ut logici loquuntur) causa, hominis vel salutis vel reprobationis, ita ut nostra salus ex preparata a Deo in presenti agone amoris sui gratia, & post hunc æternæ felicitatis præordinata definitur : contra reproborum derelictio in denegata divina benevolentia, & æterni cruciatus supplicio decreto. Quid cum ita sit, & superna hac constitutio, non ab ullo impediri possit, non immutari, erunt nihilominus restitutum suorum (quibus æterni ignes merito destinabuntur) ipsimet miseri sola & potissima causa : quibus videlicet liberum adhuc fuerat, talia non committere. Ad hac Deus ipse, qui quod huic ultro concedit, illi ultro denegat, bonitatis, justitiæ, misericordiz unica & absolutissima idca. Itaque consultus est (ut ait Jeremias) in silentio & spe salutis Dei præsolari. Ne quidem theologice disciplinæ eadem hominem misericordie confirmat quod lego in Augustino, salutem nempe meam multo magis cordi esse Deo, quam mihi ipsi, reprobationem contra dolori ac mortis (ut humano capiti voces accommodetur.) Deinde (ut est apud Origenem) in altissima illa abyfso nullam esse, securitatem anchorarum, quam ambulare in Dei timore, & humiliter de se sentire.

Avertit.] Avertere faciem suam dicitur Deus ab his quos reprobat & odio habet : contrà, eos respicere quos approbat & diligit. Atque his frequentes sunt in scriptura sacra loquendi modi. Certè ab uno David non pauca peti possunt utriusque pharæos testimonia, qui id unum malorum omnium maximum arbitrabatur, si a se faciem suam averteret Dominus : Psal. 12. vers. 1. & 16. vers. 9. & 20. vers. 8. & 43. vers. 14. & 68. vers. 18. & 77. vers. 19. & 101. vers. 2. & 131. vers. 10. & 142. vers. 7. Contra, rex idem aspicit a Deo ferventissimè orat. Psal. 12. vers. 4. & 24. vers. 16. & 69. vers. 7. & 89. vers. 16. & 89. vers. 16. atque alibi. Genesios locus ille qui hujus argumenti scriptoribus in ore est, utrumque conjunctis : *Respexit Dominus* (inquit Moyses) *ad Abel, & ad munerem illum* : *ad Cain autem & ad munerem illum non respexit.* Hilarius in expositione Psal. 67. utriusque tropi in scriptura sacra frequentiam multis exemplis docet.

Immanis.] Quia & charadrius inter aves quibus vetus lex vèsti prohibebat, continetur Levit. 11. & 12. ut 14. Radulphus Flaviacensis, non ultimæ ætatis auctor, in commentario illius loci : *Sed & charadrius* (inquit) *avis perniciosa, immo, in quorundam vedet quæ loquuntur.*

Sive exaltatus.] Joan. 3. Habetur autem historia Num. 21.

DE PICO.

ΠΕΡΙ ΤΟΥ ΔΕΝΔΡΟΚΟΛΟΠΟΣ.

CAP. XXIV.

ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ ΚΔ'.

PICUS avis est varii coloris ; quem-
admodum & Diabolus versipellis est:
nemoris fructeta ingreditur, rostrumq; petit,
aurem iis admovens : quòd si fiderata ina-
nisve arbor fuerit, illam excidit, atque ex-
cisam occupat : verum si solidam depre-
henderit, intactam relinquens, volat atque
aliam invadit.

INTERPRETATIO.

Non aliter Diabolus vitam, naturæ
videlicet humanæ, intrat, atque in arbo-
ribus confidet : hominis inquam cor ad
inhonestam traducens, ferit atque attentè
observat. Sitaque hominem esse invalidum
atque ex cordem animadvertat, ipsum
invadit, & in eo nidum suum con-
struit : quòd si firmo integroque esse cor-
de sentiat, fugit statim, & ad alios ac-
cedit.

Ο Δενδρόκολων ὄρνεόν ἐστι ποικίλον, κα-
βάπτε καὶ ὁ διαβολὴ ποικίλ ἐστὶ πο-
ρεύεται δὲ ὁ δενδρόκολων διὰ τῆς τοῦ θρυμῆ
ὕλων, καὶ τῆς συζημυκτῆρι πατὴ, καὶ τοῖς ὠσὶν
ἀκράτῃ καὶ ἐμῇ ἐστὶ καὶ φὸν καὶ ἀκάρδιον
τὸ δένδρον, ἐκκόπτει καὶ ἐς αὐτὸ εἰσερχεται· εἰ
δὲ ὁλοκάρδιον ἐστὶν, ἐκφύγει, ἐκεῖθεν ἀπὸ χό-
μῃς εἰς ἕτερον δένδρον.

ΕΡΜΗΝΕΙΑ.

Οὕτως ὅτε διαβολὴ διὰ θρυμῆ παρεῖν,
τῆς τε, διὰ τῆς τῆς ἀνθρώπων φύσεως, καὶ διὰ
τοῖς δένδροις κατέζεται, ἡ γὰρ τοῖς ἀνθρώποις,
μεταβάλλων τὰς καρδίας αὐτῶν εἰς τὴν ἀκα-
θαρσίαν, παῖς καὶ τῇ ὡτὶ ἀκρό, καὶ ἡ μὲν ὁ ἀν-
θρώπος καὶ ὁ δὲ τε καὶ ἀκάρδιος ἐστὶν, ἐν αὐτῇ
εἰσερχόμενος νεοστυγῇ ἢ δὲ ὁλοκάρδιος, τα-
χέως ἐκφύγει, εἰς ἕτερος ἐπανακαμπῇ.

NOTÆ.

Picus.] Nulla ferè simplex vox est, quæ significetur hæc avis : à Grecis δονοκολάτης, δονοκόων, θρυμ-
κόλων, καλοτύς, καλοκάς, appellatur, sed ubique compositæ, scilicet à perforandis arboribus. Latini
arboricidam, roborificam, lignipetam vocant, eadem etymii ratione. Picum etiam dicimus, sed retento
prisco Pomonæ amatoris nomine.

— *Quem capta cupidine canis,*
Auræ percussum virga, versumque venenis
Ferit arcu Circe. —

Æmilius Macer Theogonia Picumnus vocavit :

Eiusque agrestes inter picumnus habetur. Refertur à Nonio.

Varii coloris.] Picorum genera quædam leguntur in Aristotele : quorum quod minimum est, & pipu-
num seu piprarum aliqui appellant. rubei quibusdam distingvi pennis, ait. & Albertus parvum & varium
voeit. Virgilius in citato crimine :

— *Sparsetque coloribus alas.* Ovidius in 14.
Purpureum cblamydū penne traxere colore,
Fibula quod fuerat, vestisque meminerat aurum
Pluma sit, & sulco cervicis præcingitur auro.

Sunt & pici virides, sunt & cinerei : de quibus in Aristotele.

Versipellis.] Sic redditū illud πικρὸν καὶ : est autem paronomasia : Picus enim πικρὸν est, variegatus, versicolor, picus : malus item de mon πικρὸν, id est, vaser, altus, callidus, & ut Glossæ vertunt, dardaleus, in Latina voce, varius, eadem datur allusio, Columella : Si arictū palatum atque lingua nigra aut maculosa sit, pulla vel etiam variatissima proles, Plinius : Mariana varia & infirma : Myrius unicolor & rubiflorus. Poeta : Quod hinc Bæchi varius? Deinde, in Cicerone, Adulterum amicum & variū & multiplex. Idem Orator Sexillum laudat quòd in causa non fuerit varius. Ulpianus lib. XI. ad edictum agens de dolo malo : Hoc edicto prater adversus variis & dolosis quæ diu observantur calliditate quædam, subornat, nec elidit malitia sua fasti iure, vel ipsi sumptibus damnosa. l. i. ff. eodem tit.

Rostraque pens.] Aristoteles libro 9. capite 9. auctor est picum arbores rostro tundere, pulicem, & vermium, qui ibi latent, causa, quo exant : egrossos enim lingua excipit atque suis vicitat. Deinde tantam inesse vim huius aviculæ rostro refert, ut tertio ictu amygdalum alijs ando perforarit. quod & in commentario πικρὸν θανισμῶν αἰσθημάτων repetit. Avicenna quidem magis tragici sem narrat,

Si Alberto credimus à quo allegatur, nam uno tantum ictu excutari ramos à pico scribit. Apud Ælium lib. 1. cap. 48. & Plinium lib. 10. cap. 18. & lib. 25. cap. 4. & lib. 24. cap. 10. Multa de hac ave legimus: inter quæ mirum illud quod cicero Trebio scribit, clavum cuneumve adactum quanta libeat, vi arbori in qua picus nidum habeat, statim exillire cum crepitu arboris, cum infuderit clavo aut cuneo. Quod autem scribitur de herba illa, quæ admodum, quidquid impedimenti est in nidi foramine, resilit, Plinius idem nullo probato testimonio fulcitur ait. Ego cum hæc scribo, in horto ædium Mag. Alphonsi Ciconis Dominici, viri opt. & doctiss. quas ille in Pancio habet, Mediceis hortis contiguas, ferè cotidie picum video, in procerissima pinu nidum excavatam: ita mirum indulsit & affabre, ut vel admodum circino rotundius reddi foramen à perfectissimo geometra vix possit. Quod verò ad Ciconis potissimum domum à vicula confugerit, id etiam inter *divergentia* recensendum à physiologia: quippe non aliud est hinc nature miraculis augutius in orbe delubrum, non certius asyrum. Nos olim pueri picorum naturam muliebri loquacitati, ut ætas illa ferebat, sic comparavimus:

Antiquam siccis frondoso ac robore quercum

Reseto picus æva parvula dilacerat:

Femina sic, juxta defuncti cor porpore viri,

Mortiferum feno virum ab ore jactat.

Autem in admoveat. Plinius: Percussit corticis feno pabulum subesse intelligunt, lib. X. cap. XVIII.

Nidum fœvæ. Ezechielus Assyriorum regis interitum narrans, & simile quid eventurum Pharaoni

Ægyptio prædicens, comparavit illum frondoso ac procero Libani cedro, in cujus ramis nidos fecerunt omnia volatilia cæli, & sub cujus frondibus genuerunt omnes bestiz salutum, cap. 31. Ubi Hieronymus, ut & alii sacri & expositores, simili quæ Eriphanus allegoria demones intelligit in reprobis cordibus quiescentes. Eadem ferè phrasi referunt Evangelistæ, proditoris Jude iacinus: *Intrent* (inquunt) *Satanas in Judem*. Luc. 22. Joan. 13. Sed Augustinus in expoë. Psal. 136. cum Eriphanus sentiat, & ideo in Jude cor diabolum intrasse docet, quia vacuum & imane cor habebat.

ΠΕΡΙ ΤΟΥ ΠΕΛΑΡΓΟΥ.

DE CICONIA.

ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ ΚΕ΄.

CAP. XXV.

ΕΣΠΙ δὲ ὁ πελαργὸς ἀγνότατον ὄρεον ὕ-
στε γὰρ ὁ ἄρρεν τὴν θῆλιν θαλγέτωις
πρὸς τὴν ὄχυν ἐκκαλεῖ. ἡ δὲ βία σι-
πεται. τὸ γὰρ ὄρεον τὸ τοιοῦτον πατέρα καὶ τὴν
μητέρα αὐτῶ ἐνσιβία θαιμασία γηγεωσκέ.

ΕΡΜΗΝΕΙΑ.

Οὕτω καὶ ἡμᾶς διὰ θείας ἐντολαῖς ὁ-
πληρεῖν δεῖ, τοτέτι ἐκκαλεῖν διὰ τῶ κακῶ, καὶ
τὸ ἀγαθὸν ποιῶν, ὥσπερ γέγραπεν ὁ βασι-
λικὸς πρὸς Φίτην. καὶ ὁμοίως δὲ ἐν δεκα-
λόγῳ πρὸς ἀπὸ τοῦ Κυρίου ὅτι λέγων, τίμα
τὸν πατέρα σου καὶ τὴν μητέρα σου, καὶ αὐτοὶς. μὴ
μοχεύσῃς.

CICONIA avis est castissima: mas
Cenim nec feminam illecebris ad coi-
tum provocat, nec ipsi vim infert. Deinde
eadem avis mirabili pietate utrumque
parentem in senectute alit.

INTERPRETATIO.

Sic & nos deo illa divina præcepta
adimplere oportet; hoc est, à malo di-
vertere, & bonum facere, quemad-
modum regis propheta scripsit. Sed
& Dominus similiter in Decalogo ju-
bet, sic Dicens: Honora patrem tuum
& matrem tuam: & rursus, Non mo-
chaberis.

NOTÆ.

Castissima. Refert Ælianus lib. 2. cap. 19. in Cranone (civitas Thessalia est in Pharfalici Plinio & Stephano, Ephrya ab Homero, hodie, auctore Bellonio, Ceres appellatur) esimia forma mulierem quandam fuisse, cui nomen erat Alcinoë, quæ cum à conjuge peregre profecto domi relicta esset, stupri convectudinem cum servo habebat: hoc igitur cum ciconia, quæ domi alebatur, videret, serviles injurias in Dominum non tulit, sed in adulterum convolvans oculos illi eruit. Hoc Ælianus rivalem invidiam (interprete Gillio) vocat: sed plausibilis est, castitatem appellare.

Illecebris. Lex Areopagi magis puniendum esse decrevit illum qui munibus & perfrascionibus alienam uxorem corripuit, quam cum qui vim intulisset quia ille animum etiam corripuit, hic corpus tantum. Vide Lyfiam in oratione de cæde Eratosthenis. Gorgias autem in oratione pro Helena utrumque vim vocat, & hoc nomine scelus omne in Alexandrum rejicit, ipsam injustè reprehendi probans. Non est dissimilis argumentum quod in Demetrio & Timotheo venit in dubium: quorum cum unus vi tyrannidem exercebat, alter mulieribus & obsequio, quæritur uter eorum haberi debeat immanior. Jus nostrum in adulteros qui vim intulerunt, severius animadvertit.

Eriphanij tom. 2.

t liij

Altra pietate.] Cotamendantur in ciconia eximie virtutes, prudentia, iustitia, temperantia, sed præ omnibus pietas tam in prolem, quam in parentes: cuius rei frequentissima mentio est apud omnes naturalium rerum scriptores. Hinc fit, ut *παλαγγία* pro, mutui beneficii vicem rependere, dicamus, ab huius nempe avis nomine sumpta translatione. Apud scholiasten Aristophanis notavit Budæus leges quasdam *ἀντιπαλαγγίς* dictas, quibus scilicet cavebatur de alendis in feneſtræ parentibus. Eodem etiam spectat epitheton illud Pietaticultrix, ciconiæ à Petronio Arbitro tributum. Denique apud sanctos Patres communis est pietatis ciconiæ mentio & allegoria. Ex Græcis videndus Basilius in hecæiner. homil. 8. & in peculiaris libello cuius titulus est, *De honore quo afficiendi sunt parentes in feneſtris, & iuvenire.* Ex Latinis Ambrosius eodem opere cap. 5.

Declina à malo.] Psal. 33. versu 15. Quibus verbis perfectio Christianæ vitæ continetur. idem est quod Paulus Romanos docuit cap. 12. *Dilectio* (inquit) *sine amulatione, odientes malum, adherentes bono.* Non enim sufficit malis operibus abstinere, nisi bona feceris. Maximus monachus in capitulis monasticæ exercitationis, locum Psalmi illustrat: citatur autem ab Anathasio in questione 5. cui titulus, *Si quis ex aut imbecillus, & cum pueris sit animi, non possit esse monachus, aut facere quæ sunt monachi, quomodo poterit pietatem agere. & saltem esse?* Extat etiam Dorothei Archimandritæ in hoc argumento celebris homilia, quæ inscribitur: *De timore & pæni inferni, & quod cum qui salvari cupit, non debeat sine cura sua saltem vivere.*



Τὸν ἀγίους πατέρος ἡμῶν

A

Sancti Patris nostri.

ΕΠΙΦΑΝΙΟΥ ΕΠΙΣΚΟΠΟΥ ΚΤ.

πρὸς τοὺς Διόδωρον Ἡσίοκοπον Τύρον πε-
ρὶ τῶν ἱερῶν, τῶν ὄντων ἐν τοῖς σο-
λισμοῖς τῶ Ἀαρὸν, βιβλίον.

EPIPHANII EPISCOPI

Cypri ad Diodorum Tyri Epi-
scopum de XII. Gemmis quæ
erant in veste Aaronis, Liber.

*Manuscriptus quædam ex consilio adscriptum: id est, mo-
nitus, ut quæ diversam sententiam aliorum Codicum
exhiberet.*

IOLA HIEROTARANTINO

Interprete.

ΗΙΕΡΗΣΑΣ (παρ' ἐμῶ) τιμώτα-
τε (Διόδωρε) πρὸς τῶν ἐν τῷ λο-
γίῳ τῆς ἐπαμίδου τῶ ἱερέως
Ἰφὶ τῶ σήτους Ἀαρὸν, πρὸς τε-
ταγμένων τότε ἐμπροσθέντων λίθων, τὰς
τε ὀνομασίας, τὰς τε χροάς, ἢ ἐν ἰδέας, τὰς
τε τόπας, καὶ τὰς εἰς θεοσέβειαν φερούσας τῶ
αὐτῶν λίθων θεωρίας, καὶ ἕκαστον λίθον,
ἢ ἡ ποίας φυλῆς ἐτέτακτο* πόθεν τε εὐρε-
ται καὶ ποίας πατρίδος.*

*Dei al-
phab. et
fontem
quærit.*

Τετραγὼν δὲ διατρέψαι τὸ λόγιον, καὶ αὐτὸ
τετράγωνον, ἀπιδάμης τὸ μικρόν καὶ εὐρος
ὁμοῖον. Τὸ μὲν πρῶτον εἶδος πρῶτον λίθον
Σάρδιον, εἶτα τοπάζιον, εἶτα σμάραγδον.
Τὸ δὲ δεύτερον εἶδος πρῶτον λίθον ἀν-
δραξ, εἶτα σάπφειρον, εἶτα ἱάσπιν. Τὸ
τρίτον εἶδος πρῶτον λίθον, λιγύριον, εἶτα
ἀχάτης, εἶτα ἀμέθυστος. Τὸ τέταρτον εἶ-
δος πρῶτον λίθον, χερυθρόν, εἶτα ρηνύλλιον,
εἶτα ὀνύχιον. καὶ ὅτι μὴ εἰσιν οἱ ἱερεῖς.
οἱ ἐν τῇ ἐπαμίδι τῶ ἱερέως ἐξηρημνύοι, ὧν καὶ δια-
φορὰ, καὶ οἱ τόποι ὅτι.

A.

Πρῶτον λίθον σάρδιον ὁ Βαβυλωνίως, ὅ-
τω καλέμενος ἐστὶν δὲ πυροπὸς τῶ ἡδὲ καὶ αἰμα-
τοῦδης, σαρδίον τῶ ἰχθύϊ τετραγώνου ἐοί-
κας, διὸ καὶ σάρδιον λέγεται, διὸ τὸ εἶδος λαβὼν
τὸ ἐπὶ νόμον ἐν Βαβυλῶνι δὲ τῇ πρὸς Ἀσσυρίαν
γινώσκουσιν δὲ διανύσης ὁ λίθον. διωάμενος δὲ
ἐστὶν θεραπευτικὸς, ὃ κίχρηται αἱ εἰσὶ τοῖς
οἰδημάτα, καὶ ἄλλας πολλὰς ὑπὸ σιδήρεον
γινωσκόμενας. ἐστὶ δὲ καὶ ἄλλος, σαρδόνιος, ὅς

Epiphaniij tom. 2.

QUOD petiisti, vir præstan-
tissime, de Gemmis quas
in Rationali sive Oraculo
dicto Epomidis humera-
lis sacerdotis, supra pectus
Aaronis Dominus iussit * alligari: ut cum
eorum nomina, colores sive formas lo-
cos, & quæ faciunt inde ad pietatem
meditationes, tum etiam ad quam indi-
candam quælibet Gemma posita fuerit,
quove in loco & in qua patria invenia-
tur, id paucis tibi exponam: Hoc quidem
ita se habet.

*epistolæ,
ad p. p. p.
la. humilis*

Quadrifariam dicitur Rationale. Et
ipsum quadratum * palmi longitudinem
& latitudinem habet. Primi quidem or-
dinis prima Gemma, Sardius, tum To-
pazius, dein Smaragdus. Secundus or-
do primam gemmam habet Carbuncu-
lum, secundam Sapphirum, tertiam Ia-
spidem. In tertio ordine sunt, prima * Lyngurth,
Ligurius, secunda Achates, tertia Ame-
thystus. In quarto, prima Chrysolithus,
secunda Beryllus, tertia Onychium. *o. p. p.*
Et istæ quidem sunt XII. Gemmæ, quæ in
Humerali (Epomide) sacerdotis sunt an-
nexæ, quarum tum discrimina tum loci
sunt isti.

ad p. p. p.

L.

Prima gemma; Sardius Babylonius di-
cta. Est verò forma ignea, & quæ sangui-
nis colorem refert, Sardinio pisci tale con-
dito & inveterato similis: quæ de causa
etiam Sardius dicitur, à forma (colore)
nomine desumpto. Nascitur in Babylone
Assyriorum. Pelucida est: & vim habet
medendi ad tumores ac vulnera ferro in-
flata. Est & alia quæ Sardonyx vocatur,

Sardis

t. iij

μολοχῆς

& Molochutes, vim emolliendi stecatomata habens. Ejusdem hæc coloris est cum superiore, subviridis. Gravissima autem est sub initium veris, cum hujusmodi male affectiones incipiunt.

II.

Toparius gemma colore rubet magis quam Carbunculus. Nascitur in Topaza urbe Indix, inventa quondam illic à Isapidis in corde alterius lapidis: quam cum splendidam vidissent, & Thebanis quibusdam ostendissent parvo precio vendidit. Thebani verò, tum temporis regnum administranti Regine attulerunt. Illa verò diademati suo imposuit in medio frontis. Habet tale experimentum hæc gemma. Attrita medica cote reddit succum non pro suo colore rubrum, sed lacteum. Implet autem succo illius attrite quot crateres voluerit is qui affricat, idque absque prioris ponderis ulla planè immutatione. Utilis est succus hic ad morbos oculorum. Epotus adversatur hydropi, & medetur tabescentibus ab viâ marina sumpta.

III.

Smaragdus gemma. Vocatur hæc etiam Prasinus. Estque viridi colore, & differunt tamen aliquantum inter se. Quidam enim illos vocant Neronianos, alii Domitianos. Et Neronianus quidem parva est forma, valde viridis, pellucidus, & splensens. Appellatum verò Neronianum sive Domitianum hujusmodi de causa ferunt. Neronem ajunt sive Domitianum oleum in multa vasa infudisse: & intervallo temporis, oleum viridem colorem contraxisse, hocque oleo petram copiosius rigatam floridioris coloris evasisse. Alii dicunt Neronem quendam antiquum artificem, gemmarum kalprotem, Smaragdi præcipuum usum invenisse, & gemmam istam ab illo Neronianam dictam: alii verò Domitianam appellari malunt. Sunt autem & alii Smaragdi: & primus quidem nascitur in Judæa, Neroniano valde similis: alter verò in Æthiopia, quem etiam in Phisone fluvio nasci dicunt. Phisone autem apud Græcos Indus, apud Barbaros Ganges vocatur. Ajunt etiam Carbunculum in hoc fluvio gigni. Illic enim,

καλῶνται μολοχάς. μαλακτικὸς δὲ ἐστὶν εστωμάτων. ἡ δὲ αὐτῆς ἰδίας τυγχάνει, ὑποχλωρίζων. ἐμμεριζέσεται δὲ μάλλον πρὸς τὴν ἀρχὴν τῆς ἱαριᾶς, ὅτε ἡ ἀρχὴ τῆς παθῶν.

B

Λιθῶν τοπαζιον, ἐρυθρὸς πρὸς εἰδὴν τοῦ ἀνδρακα. * γίνεται δὲ ἐν Τοπαζι πόλει τῆς Ἰνδίας, ὑποτῆς ἐκείσας ποτὲ λιθὸς λατομούντων, ἐν καρδίᾳ ἐτέρῃ λιθῶ. ἐν οἷς λαβόμεναι δὲ αεσαμύροι φαιδρὸν, καὶ ὑποδύξαντες * ἀλάβεσθαι τισιν, ἀπέδοντο οὐλὴν τιμήματῶ. Θεβαῖοι δὲ προσήρηναν αὐτῇ. ἡ δὲ λαβῶσα, ἐν τῇ αὐτῆς διαδήματι μέσσην τὴν μετώπην περιέθετο. ἔχει δὲ ὁ λιθῶν δοκιμὴν δεικνύσαν. τριβόμενῳ ἐν ἱατρικῇ ἀκόνῃ, οὐκ ἐρυθρὸν ἀποδίδωσιν, πρὸς χροῖαν τοῦ χυλῶν, ἀλλὰ γαλακτοῖδην. ἐμπιπλῶσι δὲ κρατῆρας ὅσας ἀνὴρ ἰσχύει, καὶ τὰ πρῶτα ἐν σαβύλῳ οὐκ ἐλατύνεται ἢ ὅλως. χρηστὴ μὲν δὲ καὶ ὁ ἐξ αὐτοῦ ἐστὶν χυλὸς πρὸς πάθος ὀφθαλμῶν. καὶ πινόμενῳ δὲ ἀντιπαθεῖ πρὸς ὕδρωπας, καὶ τὸν δόσιν εσφυλῆς θαλασσίας μαλακούμενης.

Γ.

Λιθῶν σμαράγδῳ. ἐστὶν καλῶν καὶ πράσινῳ. ἐστὶ δὲ καὶ χλωρὸς, πρὸς εἰδὴν, καὶ διαφέρει τις ἐν αὐτοῖς. τινες μὲν γὰρ αὐτὸν Νερωνιανὸς καλεῖσιν ἄλλοι δὲ Δομετιανῶς. καὶ ὁ μὲν Νερωνιανὸς * πικρὸς ἐστὶ τῷ μικρῷ. εἰδὴ, σφόδρα χλωρίζων, διήρης καὶ εὐλῶν. καλεῖται δὲ Νερωνιανὸν λέγουσιν, ὅτι Φασὶν ἑλαῖον Νέρωνα εἶπε Δομετιανόν ἐν σκεύεσι βαλεῖν ἱκανὸς, καὶ ἐκ τῆς ἰσχύος χροῖαν χλωρῶναι τὸ ἑλαῖον. καὶ ἐκ τούτου τὴν περὶ αὐτοῦ ποτιζομένην περιουσιώτερος ἐξανθῆναι τῇ χροίᾳ. ἄλλοι δὲ Φασὶ Νέρωνα τινα τεχνίτην τῶν παλαιῶν πινακοποιῶν, εἶπεν λιθουργόν ἐφάρχειν τὸ ἀναγκασιότατον τῷ σμαράγδῳ, καὶ ἐκ τούτου Νερωνιανὸν καλεῖται οἱ δὲ Δομετιανόν. ἀλλὰ καὶ ἄλλοι εἰπὶ σμαράγδου. ὁ μὲν πρῶτος ἐν τῇ Ἰνδίᾳ, πάνυ εὐκαῖς τῷ Νερωνιανῷ. ὁ δὲ ἕτερος ἐν τῇ Αἰθιοπίᾳ, ἐν καὶ ἐν τῷ Φισόνῳ ποταμῷ λέγεται γεννηθῆναι. Φισόνος δὲ ἐστὶν ὁ πρὸς τοῖς Ἕλλησι Ἰνδὸς καλεῖσθαι, λέγουσι δὲ καὶ τὸν ἀνδρακα ἐν αὐτῇ γινέσθαι. ἐκὼ

πρὸς τοὺς βαρβάρους δὲ Γάγγης.

γὰρ Φησι ὁ ἀνδραξ, καὶ ὁ λιθῖος ὁ πρᾶσι-
νῖος. ἡ δὲ δύναμις Φασιν τὴν λιθῖν, δηλαδὴ τὴν
σμεράγδην, ὥστε το ἐνοπιεῖσθαι ὡς σω-
πόν. λέγεται δὲ ὡς τοῖς μυθοποιοῖς ὡς
γνωστικός εἶναι.

Δ.

Λιθῖος ἀνδραξ. ἐστὶν εἶδος * ξυφοίν-
κων ἔχθ. γίνεται δὲ ἐν Καρχηδὼν τῆς Λιβύ-
ης, ἢ τις Αἰθιοπία καλεῖται. ἕτεροι δὲ Φασι
τὸν λίθον τῶτον εἶναι εὐρίσκοντες, ὅτι ἐν ἡμέ-
ρᾳ κατ' ἐλευσέμενον· ἀλλὰ καὶ τὴν νύκτα πόρ-
ρωθεν δίκην λαμπρᾶς, ἡ ἀνδραξ σπι-
θηρίζοντες, καὶ ὡς μακρόθεν φαίνονται. καὶ B
τὴν ὀφθαλμωσκόπῳ, οἱ τῶτον ἀνερευνῶν-
τες, βαθὺς εὐρίσκουσιν αὐτόν. βασιλεύον-
τον δὲ ἀδύνατον διαλαθεῖν· ὁποῖος ἢ ἀνῆμα-
τίος κατακρυβή, ἡ ἀνταύγενα αὐτὴ ἐξῆλθεν
τῆς ὡς τοῖς φαίνεται· ὅθεν καὶ ἀνδραξ
κεκληται. ὁ λόγος δὲ ὁ κραυγὴν λιθῖος
αὐτῇ ἵσκει. καλεῖται δὲ τὸν κροακόνιον, οἶον
πῶν. ἐστὶ δὲ ὁ * χαλκήδων καλέμενον
λιθῖος ὡς πολλοῖς τῶν, ὅτι καὶ ἐν αὐτῇ
τόπῳ εὐρίσκεται.

Ε.

Λιθῖος σάπφειρος πορφυρίζων, ὡς βλάτ-
της * πορφύρας τῆς μελαγχρῆς τοῦ εἶδους. πολ-
λὰ δὲ γῆν τῶν ὑπάρχουσιν. ἐστὶ γὰρ ὁ βα-
σιλικός, χρυσοειδής· ὁ πᾶν δὲ ἐστὶν θα-
μαζόμενος, ὡς ὁ διολὺς πορφυρίζων. καὶ ἔ-
στι δὲ λέγεται εἶναι ἐν τῇ Ἰνδῇ καὶ Αἰθιο-
πία. διὸ τὸ τέμνος ὡς Ἰνδοῖς Φασιν εἶναι
τῶν Διονύσου τῆς ἀναβαθμῆς ἔχον ἐκ σαπ-
φείρας λίθου, ἐκ καὶ τῆς πολλοῖς ὑπάρχῃ ἀπι-
σαν. ἐστὶ δὲ θαυμαστός ὁ λιθῖος καὶ ἐνεδέ-
σεται, καὶ χαρίζεται. διὸ καὶ ἐν * τοῖς
χλιδέοις καὶ ὁρμίσκοις κατατιθέσθαι τῶτον,
μάστιγα οἱ βασιλεῖς. ἀλεξίπινος δὲ ἐστὶ.
τελεσόμενος ἢ καὶ ψυδακὼν καὶ φυμάτων
γινόμενος πλῆγας σὺν γάλακτι ἵσταται. χει-
ρῶν τοῖς ἡλκωμένοις τόποις. γέγραπται
δὲ καὶ ἐν τῷ νόμῳ, τὴν τῶ νόμῳ, τὴν τῷ Μωϋσῇ
ὁφείσαν ὁ πᾶσις ἐν τῷ ὅρῳ· καὶ δὲ θέσαν
νομοθεσίαν, ἐπὶ λίθῳ σαπφείρᾳ πεφυκέναι
λέγεται.

ς.

Λιθῖος ἰάσπης. ὅτος ἐστὶ τῷ εἶδῳ σμεράγ-
ου δίκην, ὡς δὲ τὰ χεῖλη τῶν θερμῶν
ποταμῶν εὐρίσκεται, καὶ περὶ * Ἀμαθύντα.

IV.

Carbunculus gemma, puniceo colore ardet. Nascitur in Carthagine Libya, quæ dicitur Africa. Sunt quæ ita inveniri hanc gemmam dicant: Interdum quidem non videri, sed noctu instar lapidis & carbonis scintillantis eminus ac procul apparere. Hinc agnitam qui eam quærent, facile inveniunt. Gestata quibuscumque vestibus tegatur, latere non potest. Splendor enim ejus extra vestes apparet: unde etiam Carbunculus appellatur. Carbunculo non nihil, parum quidem, similis est gemma Ceraunius, quæ aliqui vinetis à vini nigricans colore cognominant. Est etiam gemma dicta Carchædonius non ab similitudine huic, quoniam & ibidem loci reperitur.

V.

Sapphirus gemma purpurascit, ut species Blattæ, id est, Purpuræ nigre. Multa sunt ejus genera. Est enim Regius, aureis punctis varius. Non est verò hic in tanta admiratione, quanta ille qui purpureus purpurascit. Et hic dicitur esse cum in India tum etiam in Æthiopia. Quocirca ajunt apud Indos templum extructum Baccho extare, quod gradus ex Sapphiro trecentos sexaginta quinque habeat, quavis multi fidem non adhibeant. Est verò gemma admirabilis, pulcherrima, gratissima: propterea etiam in armillis & monilibus reponi consuevit, idque potissimum à regibus. Locum etiam inter remedia habet. Attrita etiam & lacti permixta plagis quæ sunt ex pustulis albis & tuberculis medetur, si illis illinatur. Scriptum est & in lege, visionem quæ Moysi apparuit in monte, & legem datam, in gemma Sapphiro fuisse expressam.

VL

Isapis gemma, hæc Smaragdum forma (colore) refert. Invenitur ad ripas Thermædonis fluvij, & circa Amathun-

rem oppidum Cypri. Hujus verò lapidis Amathusii dicti multa sunt genera. Quod ad colorem, viret ut Smaragdus: sed est obtrusior & hebetior. intus corpus habet viride, similis prugini, habetque venas quarum ordium. Hæcnoxia phantasmata expellunt quidam fabulantur. Est & alia magis glauca quam mare, saturatior flore & tinctura. Alia reperitur in speluncis montis Idæ in Phrygia, pellucidior purpura quæ cochleæ marinæ sanguine tingitur, & vini nigricantis coloris similior amethysto saturatior. Nec enim unius & ejusdem coloris ac facultatis est lapis: Sed hæc quidem mollior est & albidior, quæ neque valde nitet, neque rursus splendore destituitur: alia verò similis æquæ glaciæ. Tradunt fabulatores hac ipsa pelli phantasmata. Invenitur autem apud Iberos & Paltores Hyrcanos, qui terram Caspiam accolunt. Est & alius lapis, non valde splendens, viridis. Est & alius item antiquus vocatus similis nivis seu spumæ marinæ. hunc tradunt fabulatores tum venenatas bestias, tum etiam spectra metuere.

VII.

Ligyrius vel Lyncurius gemma. De hujus inventione vel apud naturæ indagatores, vel apud alios veteres, qui harum rerum meminere, nihil cognovimus. Invenimus tamen Lyncurium gemmam vocatam, quam vulgari lingua Lagurium appellant. Et forte puto hunc esse Ligyrium, quandoquidem divinæ literæ nomina transposuerunt: exempli gratia, Smaragdum, Prasinum appellant. Et inter nomina gemmarum Hyacinthi, qui & præcipuus & preciosus est lapis novissime omnibus non meminere: ut in epemem nobis venerit, num forte Ligyrium hanc gemmam appellet sancta scriptura. Hyacinthus igitur diversas habet formas. Quo enim reperitur colore profundior, eò cæteris præstantior est. Similis est coloris laniæ qui suppuratæ aliqualatenus. Quæ propter vestes sacerdotales hyacinthio & purpura ornatas fuisse tradit divina scriptura. Et primus quidem lapis, vocatur * Marinus: secundus * Rofeus: tertius, Nativus: quartus, Channizus: quintus, Perileucus.

δυσκρί-
στινος
ροδίνος.

ἔτι τὸν ἐν Κύπῳ ἀλλ' ἐστὶ γένος πολὺ καλὸν
μείον Ἀμαθύνιον. τὸ εἶδος δὲ τοιοῦτόν ἐστι τῷ
λίθῳ· καὶ τὴν σμάρραγον ἐστὶ χλωρὴν, ἀλλὰ
ἀμβλυτέραν καὶ αἰμαυροτέραν. καὶ ὁ
δοδὲν χλωρὸν ἔχει τὸ σῶμα, εἰκοσιμῶν χαλ-
κῷ, * ἔχοντι φλέβας τετρασχήνας. * ὡς δὲ
τὸτο ἠκούσαμεν εἶναι φαντασίας, ὡς οἱ μὴ
θολόγοι λέγουσιν. ἄλλῃ δὲ ἐστὶ γλαυκοτέ-
ρα θαλάσσης, βαθύτερα τοῦ ἁνθ' καὶ τῇ βα-
φῇ. ἄλλῃ δὲ ἐν τοῖς σπηλαίοις, ἐν τοῖς ὄρεσιν
Idæ ἐν τῇ Φρυγίᾳ, * ὁμοιάζουσα τῇ δὲ τῷ αἰ-
ματὶ κοχλῶ, διαυροτέρα μάλλον, ὡς περ
B οἶνον ὁμοιάζουσα, ἢ ἀμεδύτη * ξανθοτέρα. ὁ
γὰρ ἐστὶ μίας χροίας, ὅδε τῆς αὐτῆς διμύ-
μεως. ἀλλ' ἡ μὲν ἐστὶ ξαννοτέρα, καὶ λευκοτέ-
ρα, ὅτε παύρ σιλόουσα, ὅτε πάλιν δόδοι-
σα. ἄλλῃ δὲ κρυφαῖα ὕδατι ὁμοία. λέγε-
ται δὲ ὑπὸ τῶν μυθολογῶν ἅπασαν εἶναι * φαν-
τασιῶν. εὐρέθη δὲ παρὰ τῆς Ἰβηρίας, καὶ πομύ-
σῳ Τρεκανῶν τοῖς καὶ τῇ κασσιανῇ. ἄλ-
λῃ δὲ ἰσσωίς, ὅτε παύρ λαμπρὰ καὶ χλωρὰ,
ἥτις ἔχει γραμμὰς μέσας. καὶ ἄλλ' ἰσ-
σῶς ὁ παλαιὸς καλεῖται, ὁμοῖος ἡ χροίᾳ,
ἢ ἀφροῦ θαλάσσης. τῶτον φασὶν οἱ μυθολο-
γοὶ τὸς θῆρας τὸν ἐν ἀγρῷ φοβεῖσθαι, καὶ τὰ
φάσματα.

Z.

Λίδιον * λυγύριον. τῆσι δὲ τὴν εὐρεσιν ὁ ποτὶ λα-
δαμῶς ἐγνωμεν ὅτε παρὰ φυσιολόγοις, ὅτε
παρὰ τισιν ἀρχαίοις τοῖς παρὰ τῶν μεμε-
μηκόσιν. εὐρομεν δὲ λυγυρίον ὅτι καλε-
μενον λίθον, ὅτι τινες τῇ τρατῇ διαλέκτῳ λυ-
γυρίον καλεῖται. καὶ ταῦτα τὸτο οἶμαι τὸ λυ-
γύριον. ἐπὶ δὲ αἱ θείαι γραφαὶ τὰ ὀνόματα ἐ-
τέρως μελεπώσαντο ὡς τὸν σμάρραγον πρα-
σινον. καὶ ὅτι πῶς ἐν τῇ τῶν λίθων τῶ-
ν ὀνομασίᾳ. οἷα ἐμνησθήσαν καὶ ὑακί-
νθος, καὶ τοῖς γε περὶ τῶν καὶ ἐπὶ μὲν ὄντος λί-
θου ὡς ἐς τὸν ἡμᾶς λαβεῖν, μήποτε τὸ λυ-
γύριον τὸτο καλεῖται ἡ θεία γραφὴ ὑακίνθος
ἐν ταῖς μὴν ιδέαις ἔχει διαφοράς. ὅταν ᾖ εὐ-
ρίσκεται ὁ λίδιον * βαδύς τῇ χροίᾳ, τοσούτῳ
τὸν ἀναλκωτοτέρως ἐστὶ τῶν ἄλλων. εἰς δὲ ὑακί-
νθον * τῇ ἰδέᾳ, * ἡ ὑπὸ πορφύρεων ποσά-
δι καὶ ἡ θεία γραφὴ ἐξ ὑακίνθου καὶ πορφύρας ἐστὶ
τὰ ἱερατικά ἐσθμῶμα κεκοσμηθὲς Θεοῖ. καὶ
ὁ μὲν πρῶτος λίδιον, καλεῖται θαλασπῆς
ὁ δὲ δεύτερος, ροδίνος ὁ τρίτος, νάτις ὁ τέταρτος, λέγεται ξαννοτός ὁ πέμπτος.

ἔχουσα
καὶ
ταύτην
ἐστὶ
μὴν.

πορφυ-
ρεῶς καὶ
αὐτὴ
ἐστὶν.

φαντα-
σμάτων.

Βιολ. * *αχλαεύκη*, εὐρίσκονται δὲ ὅτοι ἐν τῇ ἐσωτέρᾳ βαρβαρίᾳ τῆς Σκυθίας. ὅτοι δὲ οἱ λίθοι μὲν τὴν εἶναι πολὺ τιμω ἔχουσιν καὶ ἐνέργειαν τοιαύτην· βαλλόμενοι εἰς ἀνδρακας πυρὸς, αὐτοὶ μὲν εἰς βλαπτόνται, ὅτε δὲ ἀνδρακας σφενδάσιν. ἕμονται δὲ τὸ τοιοῦτον, ἀλλὰ καὶ εἰ λαβὼν τις τὸν λίθον ἐνελίσσῃ ὁδόν, καὶ σπῇ ἐπ' ἀνδρακας πυρὸς, εἴδ' αὐτὴ ἡ καλύπτεισα ὁδὸν φλογίζεται, ἀλλὰ μὴ ἀσινῇ. λέγεται δὲ ὁ λίθος ταῖς τικτέσαις γυναιξιν εἰς εὐτεκνίαν χρησιμεῖν. ἐστὶ δὲ καὶ φασμάτων ἀπελαστικός.

H.

B

VIII.

Βιολ. * *Αἰθέρης*. ὅτος ὑπελήφθη εἶναι περιλειπὸν καλὸν καὶ ὅς ἐστι τὸν ὑακίνθον εὐρίσκεται θαυμαστὸς δὲ εἶναι, τῷ ὡς ὕψος καυαῖζον. ἔξωθεν περὶ φέρεαν λευκὴν ἔχων, μαρμαρῶς τὸ ποῖον ἢ * εἰς φαντίαν καὶ ὅτος περὶ τὴν Σκυθίαν εὐρίσκεται. ἐστὶ δὲ ἐκ τῶν τῶν λίθων ἀχάτης χροῖα ἔχων λεόντιον τελεῖται δὲ μεθ' ὕδατος, καὶ χειρόν, ὅτι δὴ γινώσκονται θηρία, δποτέρᾳ ἢ ὡς σκορπίου, καὶ ἐχιδνῶν, καὶ τῶν φίλων.

Θ.

C

IX.

Βιολ. * *ἀμέθυστος*. ὅτος καὶ τὴν αὐτὴν περὶ φέρεαν φλογίζον ἐστὶ βαθεύς. ἡ δὲ αὐτὴ εἰς λευκοτέρα ἐκ τῶν μέσων, ὡς ποῖον δποπείμπασα ἐστὶ. ἡ δὲ μορφή αὐτῆς διάφορος. τὰς αὖ δὲ καὶ αὐτὸς ἐν τοῖς ὅροις γινώσκεται τῆς Λιβύης· ὁ μὲν γὰρ αὐτῶν εἰν ὑακίνθου καθαρῶν περὶ πλησίον· ὁ δὲ, * ἀμφόκλως γινώσκεται ἐν ταῖς ὁχθαῖς τῆς θαλάσσης τῇ αὐτῇ Λιβύης.

Γ.

Βιολ. * *χρυσόλιθος*. τῶτον τις χρυσόφυλλον κεκλήσιν χρυσοῖον μὲν εἶναι. εὐρίσκεται δὲ ἐν τῇ Φορατίδι περὶ τὸ τοιοῦτον τῆς Αχαμενιτίδου Βαβυλωνίου, τὴν καὶ Βαβυλωνίαν καὶ τὸ Φεράειον Αχαμενιτίδα καλεῖσιν, ὅτι Φαῖν ὁ πατὴρ Κύβη τῷ βασιλεῖ. * Αχαμενίς ἐκαλεῖτο. ἐστὶ δὲ καὶ χρυσόπας. (id est, aureis punctis conspersus, malim χρυσόπας, quæ gemma colore porri succum refert, auri interuentibus guttis, unde similiter ab auro, ut Chrysolithus nomen accepit: non Chrysolitho iapico, sed Beryllo, de qua mox agitur, cognat.) ὅτος τομαχικός καὶ κοιλιακὸς τριβόμενος, καὶ πνόμενος, ἱαματικός ὑπάρχει.

Inveniuntur hæc gemma in interiori barbaria Scythia: & propter quod sunt valde pretiosæ, miram quoque efficaciam habent. Nam in ignis carbonibus coniectæ, ipsæ quidem tantum abest ut absumantur, ut ipsos carbonibus extinguant: nec id tantum, sed si quis hanc gemmam panniculo involutam in carbonibus ignitos coniecerit, panniculus quoque illæsus conservatur. Dicitur etiam hæc gemma conducere mulieribus parituris, ut facilius pariant, præterea fugas spectra.

Gemma Achates. Hanc gemmam, suspicari sunt quidam esse eam quæ dicitur Pericleus, quæ "in Hyacinthi mentione dicta est a nobis. Mirabilis est gemma coloris subcaerulei, extrinsecus circumferentiam habens albam insitit marmoris velesboris. Invenitur circa Scythiam. Est etiam inter Achatis species, quæ leonis colorem habet. Si teratur cum aqua, & illinatur morui venenato, averit venenum scorpis, viperarum, & huiusmodi venenatarum bestiarum.

Amethystus gemma. Hæc circumferentiam habet profundo seu colore flammæ ardentem. ipsa verò circumferentia in medio albiore est, & à vino Græcis dictum colorem vibrat. Forma ejus est varia, fortè autem & ipsa in montibus Libyæ nascitur. Quædam ex eis puro hyacintho est similis, altera verò purpure: nasciturque in litore & præruptis locis maris ejusdem Lybiæ.

X.

Gemma Chrysolithus. Hunc aliqui Chrysolithum vocant. Aurum quidem colore suo refert. Invenitur autem in puteo duplicis petreæ ad montem Achæmenitidis Babylonis. Babylonem etiam Chrysolithum illum, Achæmenitida cognominant, quod dicant regis Cyni patrem Achæmenem vocatum fuisse. Invenitur & Chrysolithus, quæ stomachicis & coeliacis pota vim medendi habet.

XI.

A

IA.

Beryllus gemma glauca est, colore maris, aut hyacinthi dulcioris. Nascitur circa finem montis Tauri. Si quis velit hanc è regione Solis contemplari, videbitur non lecus ac vitrum intrinsecus grana milii habere pellucida. Est & alia Beryllus pupillis oculorum serpentum similis. Item alia ceræ similis, quæ circa Euphratis exitum reperitur. (Berylli si sberberica fiant, & radii soli opponantur, ignem emittunt, ut specula concava. Anonymus. Sic & Crystalli.)

XII.

B

Onyx vel Onychium, gemma. ER B hæc valde flavo colore, plurimum delectari hac gemma ajunt regum & divum hominum sponfas, quæ hanc gemmam in pectorum usum convertunt. Sunt & alii onychitæ æquivoce dicti, qui ceræ, mellis colore habentis, sunt similes. Ajunt autem aliqui eos ex aqua coire ac veluti congelari. Onychitas appellant à nativo eorum colore : quia elegantium virorum unguis sit marmoris similis, non sine colore sanguinis tamen. Alii verò sanè & ipsum marmor ab exploratione unguis onychitam vocant, falso nomine propter

anonymus * puritatem albedinis. (Alabastrum quidem lapis à Diofco, etiam Onyx vocatur.)

LIB. Θ. τὸ οὐνίχιον. ἔτ. Θ. ὁ ΛΙΘ. Θ. ἔσθ. ἡν πᾶν ἔχει τὴν χροιάν. τέρεται δὲ τῷ λίθῳ τῶν Φασί τας νύμφας τῶν βασιλευν ἡ καὶ πλοσίων ἀνδρῶν, αἱ τῶες καὶ εἰς ἐκπώματα ἰδία ἀνατρέψασαί ἔχουσι τὸν λίθον τῶτον. εἰσὶ δὲ καὶ ἄλλοι οὐνίχισαι ὁμωνύμως καλούμενοι, οἱ τῶες κηρὶ τῷ μελιχρῶ. εἰσὶ πᾶσαί ηἱσοι. τῶες δὲ Φασὶ αὐτὰς ἐξ ὕδατος * αἰαίκτης πεπληρωμένοι χροίας δὲ αὐτὰς λέγουσι φυσιολογικῶς, ἐπεὶ ὁ οὐνὲ τῶν ἀσείων ἀνδρῶν μαρμαρῶν εἰς * συνδιαζέμεν, σὺν τῇ τῷ αἵματι * ἰδία. ἄλλοι δὲ πρὸ καὶ τὸν λίθον τὸν μαρμαρῶν δοτίζουσι τῷ δοκιμῆς, ψευδωνύμως οὐνίχισαι καλοῦσι διὰ τὸ καθαρεῖν τῆς λευκότητος.

DE ADAMANTE GEMMA,
quam etiam gestabat summus
Pontifex, dum ter in anno ingre-
deretur Sancta sanctorum.

ΠΕΡΙ ΤΟΥ ΑΔΑΜΑΝΤΟΣ
λίθου, ὃν καὶ αὐτὸν ἐφόρει ὁ ἀρχιερεὺς
τρεῖς ἐνιαυτὸν εἰσερχομένῳ εἰς τὰ ἅγια
τῶν ἁγίων.

ADAMAS colore similis est aëri. D Hunc gestabat summus Pontifex in sancta sanctorum ingreditus. Ter verò in anno ingrediebatur, in Paschate, Pentecoste, & Tabernaculorum festo. Ponebatur autem super pectus summi sacerdotis, ubi is talem vestem, & super talem * humerale induisset. Descendebat verò humerale paulò infra pectus, erat enim ejus longitudo * dodrantis cum dimidio. A dextris & à sinistris * supra mamillas, ubi duo

Epiphanius
D. Hieron.
super humerale
super talem
super humerale
super talem
super humerale
super talem
super humerale
super talem

ἡ μιστῆας τὸ μήκη. ἐκ δὲ ξιῶν καὶ ἐξ ἐναντιῶν ἐπάνωθεν * μαζῶν, ἐνθά δύο ὕμνοι ἀσπιδισκοί.

ἀσπίδοι ἦσαν σινεῖραι μύθοι, ἀπὸ κέρηντο
 δύο σμάραγδοι. εἰς μέσον δὲ τῶν ἦν ἡ
 ἡ δὲ λωσι. * ὅς ἦν ὁ ἀνδραγαθὸς Ἀδάμας, τὴν
 χρεῖαν ἀερίζων. ἐπάνω δὲ τῶν ὤμων οἱ θη-
 λαυδόντες δώδεκα λίθοι. τρεῖς δὲ αἰσθήσανται
 τὰ ἐν αὐτοῖς ἡδύλατο τῷ λαῷ διὰ τὰ πετάλα.
 καὶ ἐν ἁμαρτίᾳ ἐνέειδον, καὶ μὴ ἐν ταῖς
 ἐνδύσιν, ὡς ἐδόξατο ὁ Θεός, ἐπὶ ἐπιτο Φασὶν
 ἡ χρεῖα τὰ λίθου, καὶ ἐγύρετο μέλας. καὶ ἐκ
 τῆς ἐγνώσκον ὅτι θάνατον ἐξαπέσειλε Κύ-
 ρει. ἡνίκα δὲ ἐν μαχαίρᾳ αὐτὰς ἐπει-
 πον, ἐγύρετο αἱμάτιν. * ὡς ἐν τῇ Ἱερουσα-
 λὴμ ἐξαπέσειλον τὸν λαὸν αὐτῶν, καὶ ἐξελ-
 θέντες, ὅσοι εἰς θάνατον, εἰς θάνατον ὅσοι
 εἰς μάχαιραν, εἰς μάχαιραν. καὶ ὅσοι εἰς λι-
 μὸν, εἰς λιμὸν. καὶ ὅσοι εἰς ἀρχμαλωσίαν,
 εἰς ἀρχμαλωσίαν. εἰ δὲ ἐγύρετο ὡς αἰσθήσανται
 λαμπρόν, ἐγνώσκον ὁ λαὸς ὅτι ἔδωκε ἁ-
 μαρτίαν. καὶ τότε ἐορτάζον. ὡς λέγει ὁ Περφύ-
 ρης. ἐορτάζει Ἰσραὴλ τὰς ἐορτάς σου, δόξασ-
 τὴς ἀχάς σου. ὡς εἶπε Κύριος. τὰ ἀδική-
 ματά σου. λελύτρωκε σε ἐκ χειρὸς ἐχθρῶν
 σου. βασιλεύσῃ Κύριος ἐν μέσῳ σου. ὡς ὡφ-
 καὰ ἐκείνη. διὰ καὶ τοῦ Ζαχαρίου τὸ παῖδός
 Ἰωάννη ἐν τῇ ἐφημερίᾳ αὐτοῦ, ἐν τῇ πάσχα,
 λαμπρόν ἐγίνετο ὁ λίθος. τίτε ἦν δὲ χρῆ-
 ῖμας τὰ ἱεροῦ τὸν ὀικουμένην. καὶ τῇ Ἰσρα-
 ῖτι ἐπὶ ἀνελάμβανε τὸν ποδὸν. ὅτε καὶ
 βασιλεύοντος τῷ Ζαχαρίᾳ εἰς τὰ ἁγία τῶν ἁ-
 γίων ἐν ἀγανάκῃ ἦν ὁ λαός, μὴ ποτε ἔσαι ὁ
 λίθος αὐτοῖς ἐλεγμὸς ἁμαρτίας. καὶ ἐξελ-
 θόντες αὐτῶν, καὶ γνόντες ὅτι μεγάλης δόξης
 ὁπλισίας ἐώρακον, ἐχάρησαν σφόδρα. Ἰωάν-
 νης ἦν μέλων ἡνναδὸς Ἀγγελος. ὁ Χρῆς.
 διὰ καὶ δόξα δοξαζόμενον. * πῶλον ἐφάνη.

Ἐπειδὴ δὲ καὶ τὰς δώδεκα φυλάς τῶν ἱσρα-
 ῖλ οἱ δώδεκα λίθοι ἦσαν πεποιητάς θησαν
 * ἐγκαταλεχθῆναι, ὡς ἐναντία λίθων πρὸς
 μέλαν φυλὴν κρητισμένον, ἔλευσόμεθα καὶ ἡ
 πρὸς τῶν διαφύσεων, τῇ τὴν ἀποκαθάρσιν τῇ γε-
 νηθῶντων ὡς τὰ λαοῦ. ἔτω γὰρ ἐστὶν ἀρ-
 μόδιον συνταπῆν αὐτάς.

Παῖδες Λείας δὲ Ραββὴν, σάδοιον Συμεὼν, το-
 πάζιον Λευὶ, σμάραγδος Ἰσραὴλ, αἱ θύραξ.

Παῖδες Βαλλὰς δὲ. Η Βαλλὰς παῖς τῆς ἡν-
 Ραχὴλ. καὶ ἐπὶ ἐκ ἐτικῆς, δίδωσι τῷ Ιακώβ
 αὐτὴν γυναικὶ πρὸς τὸ ποιῆσαι παῖδας. εἰς ὃ

Αργαυα seu scuta confusa erant, pende-
 bant duo Smaragdi. In medio autem ho-
 rum erat Declaratio, quæ erat jam dictus
 Adamas, colore æreum referens. Super
 humeros verò 12. jam indicatæ gemmæ.
 Ter verò, ut dictum est, per annum
 ostendebantur (sic ornatus pontifex)
 populo cum lamina aurea. * Quod si
 in peccato deprehenderentur, si in præ-
 ceptis quæ dederat DEUS, non am-
 bulassent, mutabatur, ut ferunt, co-
 lor lapidis, & ferebat niger. Hinc agno-
 scebant quod Dominus mortem millu-
 rus esset. Cum verò eos gladio perdere
 vellent, efficiebatur sanguinei coloris. Ut
 per Hieremiam inquit: Emitte populum
 ipsius, & egrediantur: quicunque ad
 mortem, ad mortem: quicunque ad
 gladium, ad gladium: quicunque ad
 famem, ad famem: quicunque ad ca-
 ptivitatem, ad captivitatem. Quod si
 ut nix splenderet, agnoscebant se non
 peccasse, & tunc festum celebrabant.
 Quemadmodum Propheta ait: Celebra
 festa tua Juda: redde vota tua: Abstul-
 lit Dominus tuas iniquitates. Redem-
 te è manibus hostium tuorum. Regna-
 bit Dominus in medio tui. Non vide-
 bis ulterius mala. Idcirco etiam tempo-
 re Zachariæ patris Joannis, dum ad
 eum vices spectarent, in Paschate, splen-
 didus fuit lapis. Tum etiam cepit hoc
 anno fungi sacerdotio. Sequente autem
 alius tunicam talarem sumpsit: quando
 etiam tardante Zacharia in Sanctis san-
 ctorum, anxius erat populus, ne forte
 gemma eos peccati redargueret. Cæterum
 ipso egrello agnoscentes, quod magnæ
 gloriæ visionem vidisset, valde exhila-
 rati sunt. Nasciturus enim erat Joannes
 prænunciatus Christi. Quapropter etiam
 lamina aurea glorificata apparuit.

Quoniam verò illi 12. lapides iussu
 tribus Israëliticis, ut unusquisque lapis
 uni tribui responderet, veniam iuxta
 divisionem præcedenti ad filiorum
 Jacobo natorum seriem. Ita enim con-
 venit eos (filios Jacobi & lapides) ido-
 neo ordine conjungi.

Fili Leæ quatuor. Ruben, Sardi-
 Symeon, Topazius: Levi, Smaragdus:
 Judas, Carbunculus.

Fili Bilhæ, duo. Bilha ancilla erat
 Rachelis. Rachel verò cum non pare-
 ret, dedit eam Jacobo in uxorem, ut
 filios ex ea susciperet. Nati autem sunt

ex ea : Dan , Sapphirus : Nephthali, Ἄστοι Δάν, σάπφειρος· Νεφθαλείμ, ἰάσπεις·
Jafrix.

Filii Zilphæ, duo. Zilpha ancilla erat
Leæ, & dedit eam Leæ Jacobo in uxore
rem, ut ex ea filios procrearet. Sunt ve-
rò isti: Gad, Ligurius: Aler, Achates.

Filii Leæ, duo: Isûchar, Amethy-
stus: Zabulon, Chrysolithus.

Filii Rachelis, duo: Joseph, Beryl-
lus: Benjamin, Onychium.

Hæ sunt xii geminæ, unicuique tribui
Israëlis respondentes.

Παῖδες Ζελφᾶς β. Ἡ Ζελφᾶ παιδικὴ
ἦν τῆς Λείας, καὶ δίδωσι τῷ Ιακώβῳ γυναῖκα
πρὸς τὸ ποιῆσαι παῖδας. εἰσὶ δὲ ἔτσι Γὰδ,
Λιγύρειον· Ἀσὴρ, ἀχάτης.

Παῖδες Λείας β. Ισάακ, ἀμέθυστος· Ζα-
βουλὼν, χρυσόλιθος.

Παῖδες Ραχὴλ β. Ιωσήφ, βερύλλιον· Βεν-
ιαμὴν, ὀνύχιον.

Οὗτοι εἰσὶν οἱ ἡμεροσμένοι δώδεκα λίθοι
καθ' ἑκάστην φυλὴν τῷ Ισραήλ.

AD LECTOREM.



UM superior ille liber Epiphanii longè brevior in Manuscriptis quibus-
dam codicibus extaret, ubi & multa secus, quàm in Gesneri editione,
legerentur, nos ut ne quid, quod Epiphanio inscriberetur, desiderare
posses, etiam alteram illam editionem, quæ prioris velut Epitome quæ-
dam videtur, subiiciendam decrevimus, cum Latina Interpretatione Francisci Tur-
riani. Quod utrumque una cum aliis Epiphanii Opusculis accepimus à R. P.
Andrea Schotto Societatis nostræ humanissimo peragente, & eruditissimo viro.

Τῶν αὐτῶν Επιστολῶν.
ΠΕΡΙ ΤΩΝ ΙΒ' ΛΙΘΩΝ
ἐν τῷ λογίῳ τῷ ἱερέως ἐμπι-
πλημένον.

Sancti Epirbanii
DE DUODECIM LA-
pidibus rationali Sacerdotis
inscriptis.

Francisco Turiano Interprete.



ΑΡΔΙΟΝ τὸν Βαβυλωνίον

καλέμενον πυρρὸν πὸς μῦθον ἐστὶ καὶ
σμάτωδης, γίνεται δὲ ἐν Βαβυ-
λωνίᾳ τῇ πρὸς Ἀσσυρίαν γῆ-διω-
τικῇ, ὅς ἐστι, διωκτικὸς θεραπευ-
τικῇ, ὅς ἐστι, διωκτικὸς οὐδὲν οὐδὲν
καὶ πληγὰς δὲ πρὸς σὸν γινώσκων * ὅτι
χειρόμενοι.

καὶ ὅτι
χειρόμε-
νοι.

Τοπαζίον ἐρυθρὸν μῦθον ἐστὶ τὸν ἀνδρα-
κα λίθον. γίνεται δὲ ἐν Τοπαζίᾳ πόλιν τῆς
Ινδικῆς. τειρόμενον δὲ ἐν ἰατρικῇ ἀκόνῃ
οὐκ ἐρυθρὸν ἀποδίδωσι καὶ τὸ χροῖμα χυ-
μὸν, ἀλλὰ γαλακτώδην. ἐμπλήσσει δὲ κρα-
τῆρας πολλὰς, ὅσας ἀν' ἐξέλη ὁ ὑποτρέφων,
καὶ ὅτε τῷ σαθρῷ, ὅτε τῇ περὶ φέρειαν ἐλατ-
τῶται. χρησιμοποιεῖ δὲ * ὁ τειρόμενος ἐξ
αὐτοῦ χυμὸς εἰς πάσῃ ὀφθαλμῶν, καὶ πρὸς
ταῖς νόσοις καὶ πόνοις, καὶ τοῖς δὲ σαφύ-
λῃς θαλασσίας μαυνομένοις.

καὶ ὅτι
ἐξ αὐτοῦ
χυμὸς.

Σμαραγδὸς χλωρὸς μὲν ἐστίν, ἐν δὲ τοῖς ὀ-
φθαλμοῖς τῶν Ἰνδικῶν ὀφθαλμοῖς οἱ βαρβαροὶ κό-
πῃσιν αὐτόν. ἡ δὲ δύναμις αὐτῇ εἰς τὸ ἐσο-
πρίσθαι τὰ πρὸς ὄψιν.

Ἀνδραξόξυφονος μὲν ἐστὶ τῷ ἑοῦ. γί-
νεται δὲ ἐν Καρχηδόνι τῆς Λιβύης, ἥτις Ἀφρί-
κη λέγεται. Φασὶ δὲ αὐτὸν οὐκ ἐν ἡμέρᾳ, ἀλλ'
ἐν νυκτὶ εὐρίσκεισθαι. πόρρωθεν γὰρ διὰ λαμ-
πρότητα καὶ ἀνδραξόξυφονος * ἀπὸ θεῶν, ῥακί-
ων ἐπιώρειαν καταπαύεται. ἐπιγόντες δὲ οἱ
τῶν ζητῶντες ὅτι ἐπὶ ἐσθλῇ, ἀπέρχοντο πρὸς
τὴν ἀντὶ αὐτῇ καὶ εὐρίσκεισθαι αὐτόν. βατα-
ζόμενος δὲ ὁποῖος ἀν' ἡμέρας καλὸν φθῆ, ἡ
αὐτὴ αὐτῷ ἐξω τῆς περὶ ὀφθαλμοῦ * φαίνεται.

καὶ ὅτι
ἐξ αὐτοῦ
χυμὸς.

Σάπφειρος πορφυρεῖον μὲν ἐστίν, γίνεται
δὲ ἐν Αἰθιοπία καὶ Ἰνδία. τειρόμενος δὲ ὁ
ματὰ καὶ ψύδρακα (ἰα) συν γαλακτὶ ἐπι-
χειρόμενος τοῖς ἡλικιωμένοις τόποις. καὶ ἐν
τῷ ὅρῳ τῷ Μανύῳ δοθέντα νομοθεσία ἐπὶ
λίθῳ σαπφείρῳ λέγεται πεφθῆναι.

Κασσίτη σμαραγδίζων μὲν ἐστίν, εὐρίσκει δὲ



ARDIUS lapis, qui &
Babylonicus nuncupatur,
aspectu est igneo ac san-
guineo. In Babylonia
gignitur apud Assyrios.
Pellucidus, sanandique
vim habet. Adhibent hunc medici ad
tumores & plagas ferro inflictas, loca
affecta perungentes.

B

II. Topazius rubedine carbuncu-
lum vicat. In Topaze urbe gignitur apud
Indos. Si autem in mortario contunda-
tur, non ruber, sed lacteus succus expri-
mitur: & quantvis multos, sive quotquot
volueris, impleas calices, nunquam ta-
men vel pondere vel quantitate minuitur.
Oculorum morbis succus illius est saluta-
ris. Potus hydromanix prodest, ac furen-
tibus ob uvam marinam.

C

III. Smaragdus viridis est. Barbari
in montibus Indiciis fodientes hunc lapil-
lum excindunt. Accommodatus autem
est ad specula coofigenda; in quibus fa-
ciem contemplerur.

IV. Carbunculus est colore phae-
niceo vehementi. Gignitur Carthagine
Libyz, quæ Africa dicitur. Apuncillum
non interdiu, sed noctu reperiri. Nam
minus lampadis instar carbonisqve scin-
tillæ: interdum tamen illius splendor
contunditur & conqvescit. Qui illum
inquirunt, agnoscunt nitorem, eumqve
sequuntur: atque hac ratione reperiant.
Si feriat hie lapis, quocumque vestium
genere igitur, non vincitur ejus fulgor,
sed translucet.

V

V. Sapphirus ad purpureum colo-
rem accedit: in Æthiopia nascitur, & in
India. Confusus & una cum lacte locis
ulcerosis illius tubercula tumoresqve san-
nat. Lex autem quæ Moysi data est in
monte, in hujusmodi dicitur fuisse in-
scripta.

VI

VI. Jaspis ad smaragdi colorem pro-
u ij

pe accodit, apud Thermodontis fluvii ostium invenitur; & apud Amathunta Cypriurbem: confert ad epilepsias.

VII. Hyacinthus igneo propemodum colore est: in interiori Scythiz barbaria reperitur. Veteres porro totum Boreale clima, ubi Gothi morantur, ac Dauni Scythiam appellare confueverunt. Ibi igitur in eremo magnæ Scythiz penitioris vallis est, quæ hinc atque inde montibus lapideis veluti muris cincta, hominibus est invia, longeqve profundissima: ita ut è sublimi vertice montium tanquam ex moenibus despectanti non liceat vallia solium intueri; sed ob loci profunditatem densæ adeo sunt tenebræ, ut chaos ibi quoddam esse videatur. A regibus qui illuc aliquando sunt profecti, quidam rei ad illa loca damnantur, qui mactatos agnos in vallem detracta pelle proiciunt. Adhærescunt lapilli, fefique ad eas carnes agglutinant. Aquilæ verò, quæ in illorum montium vertice degunt, nidorem carniū secutæ devolant, agnosque, quibus lapilli adhæserant, exportant. Dum autem carniibus vescuntur, lapilli in cacumine montium remanent. At ii, qui ad ea loca sunt damnati, observantes ubi carnes aquilæ depaverint, accurrunt, feruntque lapillos. Porro hyacinthus humilissimi prædix est facultate, ut in prunas injectus illas extingvat, nullum ipse accipiat detrimentum. Quin etiam si lineæ involutus iniiciatur in prunas, ipse comburitur lineæ incolumi, integroque servato. Ferunt etiam uterum gerentibus prodesse ad commodè pariendum.

VIII. Achates est colore ferreæ cœruleo: is quoque in illis Scythiz regionibus reperitur: qui literatur in fronte, viperini morfus, & scorpii sedat dolorem.

IX. Amethystus colore flammeo vehementi est: in montibus Libyæ reperitur ad litora marina.

X. Chrysolithus colore est aureo, reperitur in pucealibus petris prope crepidinem Achemenidis in Babylonia. Babylonem enim, & puteum illum petreæ appellant Achemenida. Confusus stomaticis confert & colicis.

XI. Beryllus colore glauco gignitur inter fementē in Tauri montis finibus.

XII. Onyx flavus est. Invenitur in eodem monte.

Βαρίδιον * γλαυκίζων μὲν ἐστὶ λεμμένα ταύτα.

Ονυχίον ξανθὸν μὲν ἐστὶν, εὐρίσκεται δὲ καὶ ἐν τῇ αὐτῇ ὄρεϊ.

Ἡ δὲ τὸ σῶμα θερμόδοτος, καὶ παρὰ * Ἀμαθὺν ἂν. Μαθηματικὸν. τὴν Κύπρον χρησιμεύει δὲ εἰς τὰς ἐπιληψίας.

Τακινθὸν * ὑποκυρίζων μὲν ἐστὶν, εὐρίσκεται δὲ ἐν τῇ ἐσωτέρᾳ βαρβαρίᾳ τῆς Σκυθίας. Σκυθίαν δὲ ἠνωθασιν καλεῖν οἱ παλαιοὶ τὸ κλίμα ὅπου τὸ βόρειον, εἰς τὰς οἰκιστὰς καὶ Δαυνίους, ἐκεῖ τὴν ἐνδον ἐν τῇ ἐρήμῳ τῇ μεγάλῃ Σκυθίᾳ ἐστὶ Φάραγγιαν βαθυλάτῃ, καὶ αἰθερώπικος ἀβάτος ὅρσι περὶ τῶν ἐντεῦθεν καὶ ἐντεῦθεν πλεονεχισμένη, αὐτὴ ἀνωθεν ἀπ' ἀκρων τῶν ὄρεων παρὰ κυψαντά τινα ὡς δὴ τῶν τεχνῶν μὴ δύνασθαι καταπλεῦν τὸ ἔδαφος τῆς Φάραγγος, ἀλλ' ὁπότε τῶν εἰσποτιῶν ἀπὸ τῆς χάος ἐν τῇ οἰκιστῇ βαθυλάτῃ τῶν ἐκείσε πλεονεχιστῶν βασιλείων κατὰ δίκαιον εἰσι καὶ βιαζόμενοι θύσαντες δὲ αὐτῶν ἀπὸ θρώπων ἐκδιείραντες ἀπὸ τῶν ἀνωθεν δὴ τῶν περὶ τῶν εἰς τὴν χάσιν τῆς Φάραγγος καὶ κοιλώσων οἱ λίθοι ἐν τοῖς κρείσσιν ἐκείνοις αὐτοὶ ἐν τῇ τῶν περὶ αὐτὸν κατωτέρᾳ περὶ τῶν κρείσσων κατέρχονται καὶ ἀναφέρουσιν ἐν τῇ ἀγνῇ ἐχούσας τῶν λίθων, ἐν τῇ ἐοδῇ τὰ κρέα, οἱ λίθοι μὲν οὖν ἐν τῇ ἀκρωρίᾳ τῶν ὄρεων, οἱ δὲ κατὰ δίκαιον σκοπεύσαντες πᾶσι τῇ δυνάμει τῶν αὐτῶν τὰ κρέα ἀπέρχονται καὶ φέρουσιν ἐν τῇ χάσιν, ἔχουσιν δὲ ἐνέργειαν ἵνα δύνανται βραχέμενοι ὅτι ἐπ' ἀνδράκων πυρὸς, αὐτοὶ μὲν ἐλαττωσιν, τῶν δὲ ἀνδράκων κατασθενύσονται. ἔμμενοι δὲ τῷτο, ἀλλὰ καὶ λαμβάνουν τὴν τῶν λίθων καὶ περὶ τῶν ἀλάτῃ ἐν ὁσῇ τινὶ τῇ τῶν ἐπ' ἀνδράκων, κρατῶν αὐτοὺς μὲν δὴ τῶν πυρᾶς Φλογίζων, ἡ δὲ ὁσῇ ἀλάτῃ μὲν. λέγουσιν δὲ καὶ τὰς τεκύνσας αὐτῶν γυναικῶν ἐντοκίας χάριν χρησιμεύειν.

Ἀλάτῃς ὑποκυρίζων μὲν ἐστὶν, εὐρίσκεται δὲ καὶ ἐν τῇ περὶ τὰς Σκυθίας χαίρας ἐκείνας. τρεῖς μὲν δὲ τῶν μετὰ τὴν δυνάμειν δὴ τῶν περὶ τὸν σκοπεύσαντες καὶ ἐχούσων.

Ἀμείδης * Φλογίζων μὲν ἐστὶν, εὐρίσκεται δὲ τοῖς ὄρεσιν εὐρίσκεται Λιθὸς περὶ τὰς χαίρας τῆς θαλάσσης. Χρυσόλιθος * χρυσοῖς μὲν ἐστὶν, εὐρίσκεται δὲ ἐν τῇ φρεατίᾳ πύργῳ τῶν χαίρων καὶ μὲν τῶν Βαβυλωνίων τῇ γῇ Βαβυλωνίᾳ καὶ τὸ φρεῖον ἐκείνου τῆς γῆρας Ἀχμενίδα καλεῖται. τρεῖς μὲν δὲ σομαχικῶς, καὶ κοιλιακοῖς ἰατρικὸς ὑπάρχει.

γίνεται δὲ παρὰ τὰ ἀνέματα τῶν ὄρεων τῶν κατὰ τὴν γῆν.



Τῷ Ὁ ἁγίῳ πατρὶς ἡμῶν

ΕΠΙΦΑΝΙΟΥ ΕΠΙΣΚΟΠΟΥ
ΚΥΠΡΟΥ ΠΕΡΙ ΤΩΝ ΠΡΟ-
ΦΗΤΩΝ ΠΩΣ ΕΚΟΙΜΗΘΗΣΑΝ
ΚΑΙ ΠΟΤ ΚΕΙΝΤΑΙ

SANCTI EPIPHANII
EPISCOPI CYPRI DE PRO-
PHETIS, EORUMQUE OBITU
AC SEPULTURA.

DIONYSIO PETAVIO SOCIETATIS JESU
INTERPRETE.

Ο ΒΙΟΣ ΤΟΥ ΝΑΘΑΝ ΠΡΟ. NATHAN PROPHETÆ
Φητός, καὶ πῶς κείται.

vita, & sepultura locus.

NΑΘΑΝ ὁ Προφῆ-
της ἐγένετο ἐν ἡμέ-
ραις Δαβὶδ ἐκ Φυ-
λῆς Βουλ. ἔτι δὲ
ἦν ἐκ Γαβὰθ· καὶ
αὐτὸς ἐστὶ ὁ διδάξας
τὸν Δαβὶδ τὸν νόμον
τῷ Κυρίῳ. Καὶ ἔγνω

Νάθαν, ὅτι ὁ βασιλεὺς Δαβὶδ ἐν τῇ Βηρσα-
βέε παρέστη, * τὸν ἀπευθύντα αὐτὸν εἰλθεῖν ἐκ
Γαβὰθ εἰς Ἱερουσαλὴμ, καὶ καλύψαι τὸν Δα-
βὶδ δότῃ τῆς ἀνομίας ταύτης, ἐκαλύψεν (αὐ-
τὸν) ὁ Βελίαρ, ὅτι καὶ ὁδὸν ἔυρεν νεκρὸν κεί-
μενον γυμνόν, καὶ ἐπέμεινεν τῷ θάψαι αὐτὸν
ἐκεῖ, ἵνα μὴ δότῃ τῶν θηρίων ἀναλωθῇ, καὶ τῇ
νυκτὶ ἐκείνῃ ἔγνω, ὅτι ἐποίησεν ὁ Δαβὶδ τὴν

Επιφανίου τομ. 2.

NATHAN Pro-
pheta Davi-
dis tempo-
ribus exstitit,
ἐν τριβυρῳ.
Ortus est ex
oppido Ga-
bath: atque
hic ille est,
qui Davi-

d in legem Domini perdocuit. Quem
& in Bersabee peccasse cognovit. Sed
cum ad prohibendum Davidis flagitium
ἐ G-bath Hierosolyma properaret; ob-
stitit Belial. Mortuum enim nudum in
via jacentem reperit, cujus ille sepelen-
di gratia constans, ne à feris laniaretur.
Eadem porro nocte Nathan comperit
Davidem crimen illud perpetrasse. Ob
u iij

id mortuus Gabatham revertit. postea-
quam verò David Uriam Bersabee virum
interfecit, missus à Deo Nathan ob ad-
missum facinus illum redarguit. Tum
David hunc in modum castigatus & con-
victus Dominum timuit: intellexitque
Nathanem Spiritu esse sancto prædicum,
atque eidem propterea tanquam Dei fan-
cto venerationem adhibuit. At Prophe-
ta extrema in senectute mortuus Gaba-
thæ in patria sua sepultus est.

ACHIE PROPHETÆ vita, & sepultura locus.

II. **A**CHIAS Selonites è Selon oriundus
de tribu Juda, ubi quondam Arce
tabernaculum fuit, ex Arimathem Eli Sa-
cerdotis oppido. Hic Salomonem Da-
vidis filium Deum offensurum esse prædi-
xit. Quin & Jeroboam arguens signifi-
cavit, cum, postquam regno potius esset,
fraudulenter cum Deo ambulaturum esse.
Oblatum enim illi per visum est par boum,
quod populum proculcaret, & in Sacer-
dotes irrueret. Idem quoque Salomoni
prædixit, fore, ut ipsum à Domino mulie-
res abstraherent. Jeroboam vero; Duo-
bus, inquit, vultus tui offendes Domi-
num, ac genus tuum in servitutem dabi-
tur. Mortuus demum Achias ad quæ-
cum illam sepelitur, quæ in Selom ho-
dicque conspicitur.

JOAM PROPHETÆ vita, & sepultura locus.

III. **J**OAM Propheta Samariz natus ille
est ipse, qui in via à leone percuf-
sus ubi, quando Jeroboam propter au-
reas ab eo fabricatas buculas redarguit;
eiusque sacrificia desertatus est. Et ex-
tendit manum Jeroboam, ut malo illum
afficeret; sed ei manus aruit. Post hæc
à Pseudopropheta deceptus pane vesci,
& aquam bibere coactus est. Egredien-
tem deinde leo cecidit, neque illius asi-
nam læsit. Sepultusque est in Bethel
prope Pseudopropheta. Postea verò
moriens Pseudopropheta à Sacerdotibus
iustificandum exegit. Vos me, inquit,
prope Joam humi mandabitis; quoniam
ego illum decepi; & in resurrectione
parum à nobis exigetur. Ambo igitur
eodem tumulo conditi sunt.

ἀμαρτίαν, καὶ ὑπέσχεψε πενθῶν εἰς Γαδὰ. Καὶ
ὡς ἀνέειλεν Δαβὶδ Οὐρίαν τὸν ἀνδρα τῆς Βηρσα-
βέε, ἀπέστειλεν ὁ Θεὸς τὸν Νάθαν, καὶ ἠλεγξε τὸν
Δαβὶδ περὶ τῆς ἀμαρτίας αὐτοῦ, καὶ ἐφόβηθη Δα-
βὶδ τὸ κύριον, ὅτι ἠλέησεν αὐτὸν ἐπὶ τῇ ἁμαρτίᾳ.
καὶ ἔ-
γνω Δαβὶδ, ὅτι πνεῦμα Θεοῦ ἅγιον ἐπὶ Νά-
θαν, τὸν Προφῆτην ἐστίν, καὶ ἐτίμησεν αὐτὸν ὡς
ὅσιον Θεοῦ, καὶ αὐτὸς πάντῃς γράσας ἀπέστα-
λεν, καὶ ἐτάφη ἐν Γαδὰ, ἐν τῇ γῇ αὐτοῦ.

Ο ΒΙΟΣ ΤΟΥ ΑΧΙΟΥ ΠΡΟ- ΦΗΤΗ, καὶ πῶς κείται.

B **A**XIAS ὁ Σηλωνίτης, ἔτ' ἦν δὸς Ση-
λῶν ἐκ Φυλῆς Ἰσάακ, ὅτε ἦν ἡ σκητὴ τῆς
κισῶτὸς τὸ πάλαι, ἐκ πόλεως Ἀρριμαθὲμ Ἡλὶ
τῆς ἱερῆος. ἔτ' ὁ Προφῆτης εἶπεν περὶ Σολο-
μῶν τῷ υἱῷ τοῦ Δαβὶδ, ὅτι προσκρήσῃ τῷ Θεῷ.
ἔτ' ἠλεγξε καὶ τὸν Ιεροβοάμ, ὅτι ἐὰν βασί-
λεύσῃ, πολλὴν πορεύσῃ μὴ κύριον. εἶδεν γάρ ὁ
πτασίαν, ζῶντος Ῥοὼν καταπατὸν τὸν λα-
όν, καὶ καὶ τῶν ἱερῶν διατρέχον. καὶ εἶπεν τῷ
Σολομῶν, ὅτι γυναικὶ αὐτοῦ αὐτοὶ ἐκείνησαν δὸς
τῷ Κυρίῳ. καὶ τῷ Ιεροβοάμ εἶπεν, ὅτι διὰ τοῦτο θα-
μαλίῳν σε προσκρήσῃς τῷ Κυρίῳ, καὶ εἰς θα-
λάσσης ἐξαγορεύσῃ σε, ἀπέθανεν δὲ Ἀχίας,
καὶ ἐτάφη συνελγὺς τὸ θῆνος τῆς ἁγίας Σηλῶν.

Ο ΒΙΟΣ ΤΟΥ ΙΩΑΜ ΠΡΟ- ΦΗΤΗ, καὶ πῶς κείται.

IΩΑΜ ὁ Προφῆτης ἐγένετο ἐν Σαμαρείᾳ.
ἑστὸς ἐστίν, ὃν ἐπάταξεν ὁ λέων ἐν τῇ ὁδῷ
καὶ ἀπέθανεν, ὅτε ἠλεγξε τὸν Ιεροβοάμ ἐπὶ
ταῖς χρυσαῖς θαμάλισιν αὐτοῦ, ὡς ἐποίησεν
ὅτε κατηράσατο τὴν θυσίαν Ιεροβοάμ. καὶ
ἐξέτενε τὴν χεῖρα τὴν κακώσαι αὐτόν, καὶ ἐξ-
ῆλθεν ἡ χεὶρ τοῦ Ιεροβοάμ, καὶ μὴ ταύτῃ ἡπα-
τήθη ὡς τὸ ψευδοπροφῆτην, καὶ ἐβίασατο
αὐτὸν φαγεῖν ἄρτον, καὶ πίνει ὕδωρ. καὶ ἐξελθόν-
τα αὐτὸν ἐπάταξεν ὁ λέων, καὶ τὴν ὁδὸν αὐτοῦ
οὐκ ἠόκησεν, καὶ ἐτάφη ἐν * Βεθέρ συνελγὺς μετὰ
τοῦ ψευδοπροφῆτην, καὶ ὑπερβύ δὸς τοῦ ἁγίου
ὁ ψευδοπροφῆτης ὥκισεν τοῖς ἱεροῦσιν ὅτι
μετὰ τοῦ Ιωάμ Προφῆτη μεθάμεθα, ὅτι * Cor. 4.
ἡπάτησαν αὐτόν, καὶ ἐν τῇ ἀναστάσει δικαιοσύνης
ἐσπασόμεθα καὶ ἀμφοτέροι κύνται ἐν ἐνὶ
μνημένῳ.

A

Ο ΒΙΟΣ ΤΟΥ ΑΖΑΡΙΟΥ AZARIE PROPHE TÆ

Προφήτης, καὶ πῶς κείται.

vita, & sepultura locus.

ΑΖΑΡΙΑΣ ὁ Προφήτης. ἔτ' ἦν ἐκ τῆς Σωβαθα. ἑτὸς ἐστὶν ὁ δότορ-φας τὴν αἰχμάλωτον Ἰδα εἰς Ἱερουσαλήμ, διὰ περυσινῶν. πολλὰ δὲ προφητεύσας περὶ τῆς ἐλευσεως τῶ Κυρίου, ἐκοιμήθη ἐν τῇ πατρὶδι αὐτοῦ.

IV. AZARIAS Propheta è Symbatha ortus ille est ipse, qui precibus suis captivos ἐ tribu judæ Hierosolyma reduxit. Idem cum de adventu Domini multa vaticinatus esset, in patria sua deceffit.

Ο ΒΙΟΣ ΤΟΥ ΗΛΙΟΥ ELIÆ PROPHE TÆ

Προφήτης, καὶ πῶς κείται.

vita, & locus ubi nunc versatur.

Deerat in Aug. cod. ἐκ Θεσβών.

Aberat vox illa ab Aug.

Aug. ἐπὶ ἡμεῖς πνεύματι ἰδὲν Σοχο-θα, ἡμεῖς.

Aug. ἡμεῖς οὗτοι αὐτοῦ Ἀσίαν. Μοκ: Χρησμός προφηταί: σμός.

ΗΛΙΑΣ ὁ Προφήτης. ἔτ' ἦν * ἐκ Θεσβών, ἐκ γὰρ Αραβων ἐκ Φυλῆς Ααράν, Λευιτικῆς, οἰκῶν ἐν Γαλααδ, ὅτι ἡ Θεσβὶς δῶμα ἦν τοῖς ἱερεῦσι * δεδομένη. καὶ ὅτε ἔτεκεν αὐτὸν ἡ μήτηρ αὐτοῦ, * ἰδὲν Σωβακ ὁ πατὴρ αὐτοῦ ὀπίσθαι, ὅτι ἄνδρες Λευκοφάνεις αὐτὸν προσηγόρευον, ὅτι ἐν πυρὶ αὐτὸν εσπαργάναν, καὶ Φλόγα πυρὸς εἰδὼν αὐτὰ Φαγεν. καὶ ἐλθὼν * εἰς Ἱερουσαλήμ ἀνήγειλεν τοῖς ἱερεῦσι, καὶ εἶπεν αὐτῶ χρηματισμός· μὴ διαλιάσῃς. ἔσα γὰρ ἡ οικησὶς τῶ παιδὶ Φῶς, καὶ ὁ λόγος αὐτῶ δότο-φας, καὶ κενεῖ τὸν Ἰσραὴλ ἐν ῥομφαίᾳ καὶ πυρὶ. ἔτ' ἦν Ἡλίας, ὁ τὸ πῦρ τρίτον ἐξ ἑρανοῦ κατενέικας, καὶ τὸν υἱὸν τῆ Ἰδα γλώττη βασιάσας, καὶ νεκρὸς ἔγινεας, καὶ εἰς ὕδρον ἀναλφθεις ἐν λαίλαπι πυρός. ¶

BV. ELIAS Propheta Thesbis oriundus Arabiz oppido, ex tribu Aaronis Levita in Galaditano agro domicilium habuit. Thesbis enim Sacerdotum habitationi destinata fuerat. Porro quo tempore mater illum peperit, Sobaco patri certi homines candidati per visum oblati sunt, qui cum infantem salutarē, eundem igne pro fasciis obvolverunt, & flammam pabuli loco præbuerunt. Quod cum ille Hierosolyma profectus Sacerdotibus renunciasset, oraculum istud accepit: Ne timeas. Erit enim in luce pueri domicilium, ejusque fermo decretum; & judicabit Israclem in gladio & igni. Hic est Elias, qui tertio ignem ἐ caelo demisit; qui lingua sua pluviam portavit, mortuos ad vitam excitavit; & in caelum igneo turbine subvectus est.

For. χρ: σμός.

ε August. post hæc verba ἐν ῥομφαίᾳ, καὶ πυρὶ, ista subjicit. Καὶ ᾧ θηλωτῆς, καὶ φύλαξ τῶν τῶ Θεῷ ἐντολῶν ἀκριβῆς γεγονώς, καὶ μεγίστων μυηρίων, καὶ χρεισμάτων θείων ἀξιώθεις ἀνελθῶν ἐν ἁεματι πύρινῳ ὅς πάλιν ἐλεύσεται περὶ τῆς σωτελείας. ὡς φησὶν ὁ Θεὸς διὰ Μαλακίᾳ· ἰδὲν ἔξαποστέλω ὑμῖν Ἡλίαν τὸν Θεσβίτην, πῶς ἐλθὼν τὴν ἡμέραν Κυρίου τὴν μεγάλην, καὶ ὅτι φανῇ, ὅς δότοκατέστη καρδίαν πατρός περὶ υἱόν, καὶ καρδίαν ἀνθρώπου περὶ τὸν πλησίον αὐτοῦ, μὴ ἐλθὼν πατάξῃ τὴν γῆν ἁερθῶν. Ο δὲ τότε φησὶ τῆς Ἐλισαίου ἦν. Tum cætera de Eliseo sine distinctione subjicit.

Ο ΒΙΟΣ ΤΟΥ ΕΛΙΣΣΑΙΟΥ ELISÆI PROPHE TÆ

τῶ Προφήτῃ, καὶ πῶς κείται.

vita, ac sepultura.

36. Αμ: μιστὰ. 36. Ου: λας ΝΔ: ἡς ἰσοφάτ.

ΕΛΙΣΣΑΙΟΣ ὁ Προφήτης. ἔτ' ἦν ἐξ * Ἀβελμουθ ἐκ τῆς γῆς Ρυβείμ, * καὶ ὅτι τὸ το γέγονε τεράστιον, ὅτι ἦν ἰκα ἐτέχθη ἐν Γαλαλαῖς ἡ δὲ μαλὶς ἡ χρυσὴ ἡ ἐν Σηλαίμ ὅζυ

Epiphanius tom. 2.

VI. ELISÆUS Propheta Abelmuthæ, quod Rubeniticæ tibus oppidum est, oriundus, cum in lucem ederet, ejusmodi prodigium accidit, Bos enim aurea, quæ in Galgalis, aut in Silo

u iij

εων. καὶ ἐπειδὴ διὰ τὸ Ησαΐα τὸτο γέγονε, Ἀσία repente ille latex erumpere solet. Et quoniam per Esaiam beneficium illud impetratum est, memores loci illius accolæ summo illum cum honore & magnificencia sepelierunt: ut ejusdem precibus perpetuum aquarum illarum usum obtinerent. De hoc enim editum ipsis erat oraculum. Est autem Esaiæ sepulcrum regum sepulcris propinquum, post sepulcra Sacerdotum ad meridiem. Qvippe Salomon in ædificandis Hierosolymis regum sepulcra ex Davidis descriptione condidit. Qui locus ad Sionis ortum aditum habet à Gabaoth, virginis stadiis ab urbe distans. Porro aditus ille siccipetrus est, ut in obliquo recessus sinuatus animadverti nequeat. Unde hodie minime à plerisque cognoscitur.

Aug. ἐπὶ αὐτῇ * εἰς τέλος ἔχουσιν τὴν δόξα-
αὐτῆς. καὶ ἐπὶ αὐτῇ. ἐπὶ δὲ ὁ τὰ Φη. Ησαΐα
τῷ Προφῆτῃ ἐχόντῃ τὴν τὰ Φη τῶν βα-
σιλέων, * ὅπως τὴν τὰ Φη τῶν ἱερέων, ἐ-
πὶ τὸ μέρ. τὸ πρὸς Νότον. Σολομὼν γὰρ
* οἰκοδομῆν ἱερουσαλὴμ, ἐποίησε τὰ Φη τῶν
βασιλέων, τὰ Δαβὶδ διαγράψαντ. αὐτὰς.
ἐπὶ δὲ κατ' ἀνατολὰς τῆς Σιών, ἥτις ἐστὶν ἐισο-
δὸς διὰ τὸ Γαβωθ, μνησκὸς τῆς πόλεως σα-
δὴς κ. καὶ ἐποίησε * σκολιὰν σύνθεσιν, ἀνυ-
πονόητον. καὶ ἔστω εἰς σήμερον τοῖς πολλοῖς
ἀγνοομένη. τ.

Aug. ἐπὶ αὐτῇ.
Abfante
hæc ab
Auguſt.
οἰκοδο-
μῆν ἱερου-
σαλὴ
τῇ. σκολι-
αν σύνθε-
σιν ἔστιν.

τ. Εκτὶ ἔχον ὁ βασιλεὺς τὸ χρυσίον τὸ ἐξ Αἰθιοπίας, καὶ τὰ δερμάματα. καὶ ἐπι-
δὴ Εξεκίας ἐδῆξε τὸ μνησκὸν τοῖς ἔθνεσι τὰ Δαβὶδ, καὶ Σολομὼν [τὸ] καὶ ἐμίανεν ὁ
σα πατέρον αὐτῆς, διὰ τὸτο ὁ Θεὸς ἐπέδωκεν αὐτῷ εἰς δαλίαν τὸ πνεῦμα αὐτῷ τοῖς ἰ-
χθῆσι αὐτῆς, καὶ ἀκαρπον ἐποίησεν ὁ Θεὸς διὰ τῆς ἡμέρας ἐκείνης.

Ο ΒΙΟΣ ΤΟΥ ΙΕΡΕΜΙΟΥ VITA HIEREMIAE PRO- phetæ, & sepultura locus.

ΙΕΡΕΜΙΑΣ ὁ Προφῆτης ἦν ἐξ Αναθωθ, Β. VIII. HIEREMIAE Prophetae pa-
tria fuit Anathoth. Ipse au-
tem Taphnis Aegypti urbe à populo lapi-
dibus oppressus interit. Situs est in eo lo-
co, ubi Pharaon quondam domicilium ha-
buit. Nam Aegyptii ob acceptum ab illo
beneficium summum ei honorem ha-
buerunt. Cum enim aspidēs, & aqua-
tiles bestiae, quas Aegyptii perherb, Graeci
crocodilos vocant, exitum illis in-
ferrent, orante Hieremia Propheta, tam
aspidum in terra furor, & rabies, quàm
in fluvio belluarum insidiz compressæ
sunt. Unde ad hoc usque tempus fideles,
qui illic sunt, omnes orare in eodem
illo loco solent; sumptoque pulvere
inoribus aspidum medentur, ac croco-
dilos fugant. Idem verò Propheta sa-
cerdotibus Aegyptiis signum dedit, ac
denuntiavit, omnia illorum esse qua-
tienda simulacra, & quæ manu elabo-
rata erant signa ruinæ, cum virgo puer-
pera divino cum infante pedem in A-
egyptum posuisset. Nec vana tuit prædi-
ctio. (Ob id puerperam virginem hodieque
venerantur; & infantem in præ-
sepi jacentem adorant. Cujus rei cau-
sam kiskiant Ptolemæo regi, respon-

Ιερὴν ἐν * Τάφναις Αἰγύπτῳ λιθοβοληθεὶς
ὡπὸ τῶ λαῷ ἐτελεύτησεν. καίταυ δὲ ἐν τό-
πῳ τῆς οἰκήσεως Φαραὼ, ὅτι οἱ Αἰγύπτιοι
ἐδῶξαν αὐτὸν ευεργετηθέντες * ὑπ' αὐ-
τῶ. ἀσπίδες γάρ, καὶ τῶν ὑδάτων θῆρες,
ὅς καλῶσιν οἱ Αἰγύπτιοι Νεφθὺ, Ἐλκηνες
στὴν Κροκοδείλῳ, ἦσαν αὐτῷ θανατόντες,
καὶ ἐνταυμένῃ τῷ Προφῆτῃ Ιερεμίας ἐκωλύ-
θη ἐκ τῆς γῆς ἐκείνης * ὁ θυμὸς τῶν ἀσπί-
δων, καὶ ἐκ τῶ πτολίμα ὡσαύτως * τὸ ἐν-
θρον τῶν θηρίων· καὶ ὅσοι εἰσὶν ὡπιοὶ, ὥς
σήμερον εὐχονται ἐν τῷ τόπῳ ἐκείνῳ, καὶ
λαμβάνοντες τὴν χορὴν ὄχημα ἀσπίδων θε-
ραπεύουσιν, καὶ αὐτὰ τὰ θηρία φυγαδεύ-
ουσιν. ἦτ' ὁ Προφῆτης σημεῖον ἔδωκε τοῖς
Αἰγύπτιοις ἱερῶσιν, λέγων· ὅτι οἱ σκιοθῆναι
πάντα τὰ εἰδωλα αὐτῶν, καὶ συμπεσεῖν τὰ
χρυσότοτα πάντα, ὅταν ἐπιθῇ ἐν Αἰγύπτῳ
παρθεὶς· λοχεύουσα· σὺν βρεφὶ θεοτότῃ. καὶ
ἐνθῆτο αὐτοῖς. [Διὸ καὶ νῦν τιμῶσι παρθεῖον λο-
χυν, καὶ βρέφει· ὡς Φάτῃ τιθέντες πρὸ σκυ-
ποῦ καὶ Πτολεμαῖῳ τῷ βασιλεῖ πανθανομέ-

χ. τὰ-
φῆς.

χ. δὲ αὐ-
τῶν.

χ. ἐγὼ-
νός τῶν ἰ-
ερῶν.

χ. ὡς θη-
ρίων.

χ. θρῆ-
φῆς.

derunt: Myſterium illud eſt, quod à maioribus accepimus, quodque à ſancto Propheta eſt illi editum; cuius nos præſtolamur exitum.) Hic ille præterea ante excidium Templi legis arcam, quæque in ea continébantur, eripuit, atque in ſaxum abſorpta condidit. Tum adſtantibus populi Sacerdotibus, ac Senioribus dixit: Dominus eſt Sina in cælum aſcivit, indeque cum ſanctis virtute revertetur. Atque hoc ſignum adventus illius erit: cum videlicet lignum gentes omnes adorabunt. De hinc adiecit: Arcam iſtius Sacerdotum, aut Prophetarum nemo reſerabit, præter cælum DEI Moſen: tabulæ vero, quæ in illa ſunt, unus Aaron expandet. In reſurrectione porro prima omnium exurget arca, & ex illo ſaxo prorumpet; atque in monte Sina collocabitur: Tunc ad eam ſancti omnes conſurgent, ibique Dominum expectantes, boſtem, qui ſibi necem molitur, effugient. His dictis digito ſuo Dei nomen imprimens lapidem obſignat, eaque figura perinde ac ſicclata ferro eſſet inhaſit. Ac tum nubes ſaxum illud obduxit. Neque quiviſquam aut illum locum novit, aut ad hanc diem legere potuit, neque ad mundi finem unquam poterit. Eſt illud ſaxum in ea ſolitudine ſuum, ubi arcaprimùm exiit, inſer illos montes, in quibus Aaron, ac Moſes jacent. Noctu verò nubes loco illi inſtat ignis incumbit; ad eorum ſimilitudinem, quæ priſcis temporibus acciderunt: ut illud ſignificetur, Dei gloriam nunquam à lege ſua recelluram.

Αὐτὴν αἰτίαν ἔλεγον, ὅτι πατρὸς ἀποδοτὸν ἡμῶν ἐστὶ μυſτήριον ὑπὸ ὅτις τὸ Προφῆτα τοῖς πατράσιν ἡμῶν ἀποδοθὲν, καὶ ἐνδοχόμεθα τὸ πῆρας τῶ μυſτηρίου ἡμῶν.] ἔτ' οὖν οὗ Προφῆτης πρὸ τῆς ἀλώσεως τῶν αἰρησάντων τὴν κιβωτὸν τῶ νόμου, καὶ τὰ ἐν αὐτῇ πάντα, καὶ ἐποίησεν αὐτὰ καταποθῆναι ἐν πέτρᾳ, καὶ εἶπεν τοῖς ἱερεῦσι τῶ λαῷ, καὶ τοῖς πρεσβυτέρους παρεσῶσιν· ἀπεδήμυσεν Κύριος ἐκ Σινᾶ εἰς τὴν ἑρρανεῖς, καὶ πάλιν ἐλθούσεται ἐν δυνάμει ἀγλαῇ. καὶ τὰτο σημεῖον ἔσται τῆς αὐτῆς παρουσίας, ὅτε ἔξωλον πάντα τὰ ἐστὶν προσκαυήσονται. εἶπεν δὲ αὐτοῖς, *ὅτι τὴν κιβωτὸν ταυτην ἡθεὶς ἀναπλήξῃ ἐτι ἱερέων ἡ Προφῆτῶν, εἰ μὴ Μωſῆς ὁ ἐκλεκτός τῶ Θεοῦ. τὰς ἐν αὐτῇ πλακάς ἡθεὶς ἀναπλάσῃ, εἰ μὴ Λαοὶν. καὶ ἐν ἀνασῶσιν πρῶτον ἡ κιβωτὸς ἀναστήσεται, καὶ ἐξελεύσεται ἐκ τῆς πέτρας, καὶ τεθήσεται ἐν τῷ ὄρει Σινᾶ, καὶ πάντες οἱ ἄγιοι αὐτῇ πλάκας ἡθεὶς ἀναπλάσῃ, εἰ μὴ Λαοὶν. καὶ ἐν τῷ δακτύλῳ τῷ ὀνόματι Κυρίου, καὶ γέγονεν ὁ τύπος αὐτῶν γλυφῇ σιδήρεῃ, καὶ νεφέλῃ ἐκείνῃ. C. πασε τὴν πέτρᾳ, καὶ ἡθεὶς νοεῖ τὸν τόπον ἐκεῖνον, [*ἀλλ' ὅτε ἀναγνώσῃ τὸ ὄνομα ἕως τῆς ἡμέρας ταύτης, καὶ] ἕως τῆς συνελθέας τῶ αἰῶνος. καὶ ἐστὶν ἡ πέτρα ἐν τῇ ἐρήμῳ, ὅπου ἡ κιβωτὸς πρῶτον γέγονε, μετὰ τῶν δύο ὁρέων, ἐν οἷς κέν' Μωſῆς καὶ Λαοὶν. ἐν δὲ ταῖς νύξιν νεφέλῃ ὡς πῦρ γίνεσθαι ἐν τῷ τόπῳ ἐκεῖνῳ τὸν τύπον τῶν ἀρχαίων, ὅτι ἐμὴ παύσεται ἡ δόξα τῶ Θεοῦ ἐκ τῶ νόμου αὐτοῦ. q

Καὶ ἔδωκεν ὁ Θεὸς τῷ ἱερεμίᾳ χάριν, ἵνα τὸ ἔλεος τῶ μυſτηρίου αὐτὸς ποιῇ, ὅπου γινώσκται κοινανὸς Μωυσεῖος.

VITA EZECHIELIS O BIOS TOTY IEZEKIHΛ

Propheta. Ἐς quon in loco scriptus sit.

Προφῆτα, καὶ πῶς καίτα.

IX. EZECHIEL Propheta filius Bu-

zi ex agro Sarrano Pontificiaſtæ onius, ac tribu Leviica, in Chaldaea captivitatis tempore mortuus eſt: cum multa de converſione populi, deque Iſraelitarum reditu, ac Domini adventu prædixiſſet. Occiſus eſt Babylone à duce populi, in ea ſtatione, cui præerat: cum ipſum Propheta de Ido-

Ιεζεκιήλ ὁ Προφῆτης υἱὸς Βαζι. ἔτ' ἦν ἑκ γῆς Σαρραῖ ἐκ τῶν υἱῶν τῶν ἀρχιερέων, Λευίτης. ἀπέθανε δὲ ἐν τῇ γῇ τῶν Χαλδαίων ἐπὶ τῆς ἀρχιμαλωσίας, πολλὰ προφητεύſας περὶ τῆς ὁλτροφῆς τῶ λαοῦ, καὶ περὶ τῆς ἐπανόδου τῶν υἱῶν Ισραὴλ, καὶ τῆς τῶ Κυρίου παρουσίας. ἀπέκτανε δὲ αὐτὸν ὁ ηγούμενος τῶ λαοῦ ἐν τῇ παροικίᾳ αὐτῶ ἐν Βαβυλῶνι, ἐλεγχόμενος ὑπ' αὐτῶ ἐπὶ εἰ-

δωλὸν σιδάσματος. καὶ ἐθαψαν αὐτὸν ἐν τῷ ἀγρῷ Μασρ, ἐν τῷ τάφῳ Σημ καὶ Αρφαξάδ πατέρων Αβραάμ· καὶ ἐστὶν ὁ τάφος ὡς σημεῖον ἀπὸ λαὸν διπλὸν. καὶ ὁ Αβραάμ ἐν Χεβρὼν ὡς τὴν ὁμοιότητα αὐτῷ ἐποίησεν τὸν τάφον Σάρρας τῆς γυναικὸς αὐτοῦ. διπλὸν δὲ λέγεται, ὅτι ὀρυκτὸν ἐστὶν, καὶ δότικρυφον ἐξ ὑπὸ πέδου, καὶ ὑπερώϊον ἐστὶν ὑπὲρ γῆς ἐν πέτρᾳ κρεμάμενον. ἔτι ὁ Περφθῆτης τέρας ἔδωκε τῷ λαῷ, ὡς περὶ σέχην τῷ ποταμῷ ὅσαρ, ὅτι ὅταν ἐκλείπῃ τὸ ὕδωρ αὐτῶ, ἐλπίξῃ τὸ ὄρεπανον τῆς ἐρημώσεως εἰς πέραν τῆς γῆς· καὶ ὅταν πλημμυρίσῃ αὐτὸ τὸ ὕδωρ, τὴν εἰς Ἱερουσαλὴμ ἐπανόδον αὐτῶν σημαῖν· ὃ καὶ γέγονεν. * καὶ εἰς γῆν τῶν Συρίων κῆται ὁ ὅσιος, καὶ πολλοὶ περὶ τὸν τάφον αὐτῷ σιμωρέοντο, ἐπὶ ὧσιν ἔχῃ καὶ ἰκεσίαν. καὶ ποτε πληθὺς τῶν Ἰουδαίων σιμωλέοντο· ἐκεῖ ἐπὶ τὴν μνήμην αὐτῷ, δεδιώτες οἱ Χαλδαῖοι μὴ ἀντάρῳσι, ἔμελλον ἐπελθεῖν αὐτῶν καὶ ἀναρῶν αὐτούς. ἐποίησεν δὲ ὁ Περφθῆτης σηα τὸ ὕδωρ τῷ ποταμῷ, ἵνα ἐκφύγῃσιν οἱ υἱοὶ Ἰσραὴλ, εἰς τὸ πέραν γινόμενοι. οἱ δὲ τολμήσαντες τὸν λαὸν ἐπιδιώξαι, ὅπως αὐτῶν κατεποτιθῇσιν. ἔτι ὁ Περφθῆτης διὰ ὧσιν αὐτομάτως αὐτοῖς δαψιλὴ τρυφὴν ἐχθρῶν παρέχεσθαι, ὅτι λιμῷ διεφθέρεοντο, καὶ ἐκ τῶ πληθὺς τῶν ἐχθρῶν διεσφάσαν· καὶ πολλοὶ ἐκλείπουν ζωὴν ἐλθεῖν ἐκ Θεοῦ παρεκάλεσεν. ἔτι ὁ Περφθῆτης, δοκλυμῶν τὸ λαὸν τῷ ἐχθρῶν, * ὡς ἐστὶν τοῖς ἡγούμενοις αὐτῶν, καὶ παρηγόχλησεν αὐτοὺς διὰ τερατίων, καὶ φοβήθεντες ἐπαύσαντο οἱ πολεμιοὶ. τότε ἔλθῃ τῷ λαῷ ὁ Ἰεζεκιήλ, ὅτι διαπεφωνήμαρ, ἀπώλεθ ἡ ἐλπίς ἡμῶν, καὶ ἐν τέρασι τῶν ὁσίων τῶν νεκρῶν ἔπεισεν αὐτούς, ὅτι ἐστὶν ἐλπίς τῷ Ἰσραὴλ, καὶ ὡς καὶ ἐν τῷ μέλλονι αἰῶνι. ἔτι ἐκεῖ ἐν τῇ χώρα τῶν Χαλδαίων, ἡμετέρευσε τῷ λαῷ πάντα τὰ ἐν Ἱερουσαλὴμ καὶ ἐν τῷ λαῷ γινόμενα. ἔτι ὁ Περφθῆτης ἡρπάγη ἐκ τῆς χώρας τῶν Χαλδαίων, καὶ ἤνεχθῃ εἰς Ἱερουσαλὴμ, εἰς ἔλεγχον τῶν ἀπίστων. ἔτι ὁ Ἰεζεκιήλ ὡς ἐπὶ τὸν Μωσὴν τὸν τόπον τῷ καὶ Κυρίῳ, τὸ τῆς τε πλατῦ, καδῶς εἶπεν καὶ ὁ Δανιήλ, ὅτι κλιόησι. ἔτος ἐν Βαβυλῶνι ἐκρηνεν ὁ Φυλὴν Δάν καὶ Γαδ, ὅτι ἠέδον περὶ τοὺς Κύριον, διακόντες αὐτοῦ· τὸν Φυλάκιον αὐτοῦ,

A lorum cultu redargueret. Sepultus deinde in agro Maur, in monumento Sem, & Arphaxad majorum Abraami: & hodieque sepulcrum istud visitur spelunca duplici. Nam Abramus ad ejus similitudinem Sarre conjugis sepulcrum Chebrone construxit. Ideo verò duplex appellatur, quod excavatum sit, atque ex planitie reconditum; tum cella est à terra in saxo suspensa. Ceterum idem ille Propheta populo signum edidit; & Chobarem fluvium observare jussit. Cum enim is defecisset, cum sperandum, fore, uti desolationis salx ad extrema terræ pervaderet: cumque illius exundasset aqua, reditum ipsorum ad Hierosolymorum urbem eo signo portendi. Quod ita, ut prædixerat, evenit. Jacet autem vir sanctus in Syrorum regione, ac milui ejus ad sepulcrum orationis causa confluere solebant. Cumque frequens Judæorum illic ad ipsius memoriam concursus esset aliquando factus, veriti Chaldei ne contra se confurgerent, impressionem in eos facere, atque interficere decreverant. At Propheta beneficio luminis aqua confluit, ut Israëlites ulteriorem in ripam transmittentes evaderent. Ex hostibus qui fugientem populum ausi sunt persequi, pone ipsum demersi sunt. Ad hæc Propheta sponte susceptis precibus uberrimam piscinam suppeditans fame jam confectos aluit; ac deficientibus plenisque à Deo vitam impetravit. Idem, cum populum ab hostibus opprimeretur, horum ductibus occurrit, ac prodigiis perterritos deficiente coegit. Per illud tempus Ezechiel ita populum allocutus est: Desperavimus; perit spes nostra. Atque ex mortuorum ossium prodigio pervasit illis; Israël cum hîc, tûm in futura vita spem esse propositam. Qui cum in Chaldaea illie esset, nihilominus quæ Hierosolymis in Templo fiebant omnia populo nuntiabat. Præterea ex eadem Chaldæorum regione raptus, & Hierosolyma transiitæus est, ad convincendos incredulos. Sed & Dominici templi locum, perinde ac Moyses, & latum murum aspexit, quæ Daniel edificant prædixit. Postremo idem Babylonem Daniticam, Gaditæamque tribus damnavit, quod in Dominum scelus committerent; dum eos, qui legi crederent, hostiliter insereverant; &

In Aug. longe a-luere, & ἐκεί κατὰ τὸ αὐτὸν ὅτι οὐκ ἐστὶν ἀπὸ τῆς αὐτῆς συνήθου, ἀπὸ τοῦ αὐτοῦ καὶ τοῦ Χαλδαίου, καὶ ἡ ἐλπίς αὐτοῦ εἰς αὐτὸν, καὶ τὸ πᾶν, &c.

E. παρὰ τὴν νεκρῶν ὅτι.

καὶ τὸς ἐκ τῶν νεκρῶν, καὶ τὸς ἐκ τῶν νεκρῶν.

horrendo illos prodigio perculit. Nam A serpentes eorum infantes, ac iumenta omnia devorabant. Adjecit præterea; propter ipsos populum Hierosolymia reverſum non eſſe, ſed in Media manſurum, donec eorum errori finis eſſet impoſitus. Ex ex iſdem tribubus eras, à quo caſus eſt, cui & ad extremum uſque ſpiritus reſtitit.

VITA DANIELIS PRO-
phetæ, ac ſepultura locus.

Ο ΒΙΟΣ ΤΟΥ ΔΑΝΙΗΛ
Προφήτη, καὶ πᾶς κῆτα

X DANIEL Propheta de tribu Ju- da ex eo genere duxit originem, quod in Palatinis officiis principem locum obtinebat. Qui adhuc infans Babylonem à Judæa tranſportatus eſt. Natus eſt in Bethabara ſuperiore haud procul Hieroſolymis. Uſque eo verò iem- perans fuit, ut Judæis ſpado eſſe videretur. Idem Hieroſolyma plurimum luxiæ, & in jejuniis perſeverans ab omnibus ciborum deliciis abſtinuit. Corporis huic habitudo ſicca & ſtigofa fuit. Sed Dei beneficio forma illi ac venuſtas accedebat. Ac pro Nabuchodonofore quidem, ne funditus periret, vehementer oravi, quando in beſtiam, pecudemque converſus eſt. Tum enī anteriora illius cum capite bovis erant ſimilia, poſteriora cum pedibus leonis. Ejusdemmodi quippe ſunt principum in juventute mores, ut quaſi boves excuſſo jugo ad Belial pertineant, voluptatum libidinibus perciti: Poſtremo verò in beſtias mutati rapere, perdere, ac ferire inſtituant. Hoc igitur ſanctus Daniel cognovit, bovis illum inſtar ſœno paſci, nec humanis uti pabulis. Quamobrem Nabuchodonoforus tantam calamitatem expertus, & humani cordis ſenſu recuperato, flere, ac Deum dies ac noctes quadragies deprecari coepit: Deum, inquam, Beemon, hoc eſt Iſraelis Deum. Etenim Saranico in illum incumbente ſpiritu, hominem fuiſſe ſe neſciebat, lingua, quo minus in ſermonem erumperet, aſtricta. Tum vox beſtis ſimilis: oculi præ lachrymarum aſſidue carnis inſtar erant. Ad eum ſpectandum cum ex urbe principes, ac vulgus innumerabile conflueret, unus Daniel videre noſtuit: cū interim toto illo, quo Rex immutatus eſt, tempore perpetuus pro eo proceſſunderet, aſſerens

ΔΑΝΙΗΛ ὁ Προφήτης. ἔτι μὲν ἦν ἐκ φυλῆς Ἰούδα, ὥς τις τῶν ἐξέχων τῆς βαſιλικῆς ὑπηρεσίας, ἀλλ' ἐτι νηπίος ὡν ἔχθη εἰς Βαβυλῶνα ἐκ τῆς Ἰουδαίας. ἐξη- νήθη δὲ ἐν Βεθθερω τῇ ἀνωτέρᾳ, πλησίον Ἱερουſαλήμ. καὶ ἦν ἀνὴρ ſυμφρων, ὥς δο- κεῖν αὐτῷ Ἰουδαίους εἶναι παſαδοῦντα. πολλὰ ἐ- πένθησεν ἔτι τὴν Ἱερουſαλήμ, καὶ ἐν τησεί- αις ἰσχυρὸν διὰ πάσης τρεφῆς ἐπιθυμητῆς. καὶ ἦν ἀνὴρ ἐκρότατος τῇ ἰδέᾳ, ἀλλ' ὠραῖος ἐν χάριτι Θεοῦ. πολλὰ δὲ κῦζατο ἔτι παρὰ τὸ Ναβουχοδονοſορ, ὅτε ἐγένετο θνητὸν καὶ κτήν, ἵνα μὴ διπληθῇ. ἦν γὰρ τὰ ἐμ- περόδια αὐτῷ ὡς βῆς σὺν κεφαλῇ, καὶ οἱ πόδες αὐτοῦ σὺν τοῖς ὀποδίοις, ὡς λέων. ταῦ- τα γὰρ ἔχουσιν οἱ διωκάσαι ἐν τῇ νεότητι αὐ- τοῦ, τὸ ὡς βῆς διὰ ζυγῶ ἡρώμενοι τὰ Βελίαρ, διὰ τῆς Φιλιθονίας· ἐπὶ τέλει θῆρες γινόμε- νοι, ἀρπάζοντες, ὀλοθρεύοντες, πατασόντες. ἐγὼν ἦν ὁ ἀγιος ἔτι, ὅτι ὡς βῆς ἡδὲν χόρεον, καὶ ἐγένετο αὐτῷ ἀνανδρωπικῆς φύ- σεως τροφίμα. διὰ τῆτο ὁ Ναβουχοδονοſορ μὲν τὴν πέμψιν τῆς μάστιγος αὐτοῦ, ἐν καρ- δια ἀνδρωπικῶν ἡρώμενος, ἐκλαῖς καὶ ἔζησεν τὸν Θεὸν πάσαν ἡμέραν καὶ κλυτὸς τοσαυ- ρακοντάκις, δέμενος τὸ Θεὸν Βερμωνὸς εἶναι, τὸ Θεὸν Ἰσραήλ. ἐπεγίνετο γὰρ αὐτῷ πνεῦμα Σαταν, καὶ ἐλάνθανεν αὐτόν, ὅτι γέγονεν ἀνθρωπίνος, καὶ γλώσσα αὐτοῦ ἐδεσμεύετο λαλῶν, καὶ φωνὴ θηρίου ἐδίδδοτο αὐτῷ, καὶ ἐγίνον- το οἱ ὀφθαλμοὶ αὐτοῦ ὡς * κείρας διπλοῦ καὶ- τοι. καὶ πολλοὶ διωκάσαι καὶ πολὺται ἐζίντες ἐκ τῆς πόλεως ἐθεώρουν αὐτόν. Δανιὴλ δὲ μοις ὅτι ἡθέλησεν ἰδεῖν αὐτόν, ὅτι πάντα τὸν χρόνον τῆς ἀλκιμύσεως αὐτοῦ ἐν ταῖς προ- ευχαῖς ἦν περὶ αὐτοῦ, καὶ ἐλεγεν, ὅτι παλιν ἀνδρω-

ἀνθρώπων ἡμῶν, καὶ κρατίσι τῆς βασιλίας αὐτοῦ καὶ ἡπίεσιν αὐτοῦ. τὰ ἐπὶ ἔτη, ἃ ἔπεν αὐτῷ Δανιὴλ ἐπὶ καμῶν, ἐποίησεν ἡμέρας ἐπὶ μῆνας, δεόμενος περὶ αὐτοῦ πρὸς Κυρίον. Τὸ μυστήριον τῶν ἐπὶ καμῶν ἐτελέσθη ἐπ' αὐτόν, * ὅτι δοκασίησεν ἐπὶ μεσίτης. ἔξ ὧν ἔτη καὶ ἔξι μῆνας ὑπέπιπεν Κυρίῳ τῷ Θεῷ, καὶ ἐξομολογήτο ὁ ἄσέβειαν αὐτοῦ. καὶ μὴ τὴν ἀφῆστο τῆς ἀνομίας αὐτοῦ ἀπέδωκεν αὐτῷ ὁ Θεὸς τὴν βασιλείαν. καὶ ἔτε κρέα ἐφαγῶν, ἔτε οἶνον ἔπεν, ἐξομολογούμενος τῷ Θεῷ, ὅτι Δανιὴλ αὐτῷ προσέταξεν ἐν ὁσπρείῳ ἢ χαλαρείῃ ἢ βρεκτικῇ ἐξελείψασθαι τὸν Κύριον. διὰ τὸ καὶ ὁ Ναβουχοδονόσορ ἐκάλεσεν τὸν Δανιὴλ Βαλτασαρ, καὶ τὸ ὄνομα τῆς μονογενεῖς ὑπὸ αὐτοῦ, καὶ ἠδύλησεν αὐτὸν συγκαληρνεῖον δοκασίησαι τὴν τέκνῳ αὐτοῦ, ἀλλ' ὁ σοφὸς ἔπεν ἰλεως μοι, ἀφ' ὧν κληρονομίας πατέρων μου, καὶ προσκολλησθῆναι κληρονομίᾳ ἀπολυμένων, καὶ ἐν τοῖς βασίλευσι Περσῶν πολλὰ ἐποίησε τεράτια, ὅσα σὺ ἐγράψαμεν ἐν τῇ βίβλῳ ταύτῃ. εἰσὶν δὲ γεγενημένα ἐν τῇ βίβλῳ τῷ Δανιὴλ. ὁ Προφήτης ἔδωκεν τέρας ἐν τοῖς ὑψηλοῖς ὀρεσὶ Βαβυλῶν, λέγων· ὅτι ὅταν ἴδῃτε καπνίζουσαν τὴν ἐκ βορρᾶ ὄρεα, καὶ ἔξ τὸ τέλος Βαβυλῶν. ὅταν δὲ ἴδῃτε αὐτὸ οἷον ἐν πυρὶ καίμενον, καὶ ἔξ τὸ τέλος πάσης τῆς γῆς. εἰς δὲ ἐν νότῳ ὄρεα ρεύσει ὕδατα, πληρεψὴς ὁ λαὸς ἐν τῇ γῇ αὐτῇ, καὶ οἰκοδομήσεται ἱερὸς αὐτοῦ πλάτεια καὶ ευρυχωρὴς· ὡς περὶ καὶ ἐῤῥετο διὰ τῶν ἱερῶν ἀρχιερέων καὶ Ζωροβὰβελ τῷ υἱὲ Σαλαθιὴλ. εἰς δὲ αἵμα ρευσθὴ τὸ ὄρεα, Φόνος ἐστὶν τῷ Βελιᾷ ἐν πάσῃ τῇ γῇ. καὶ ἔξ δὲ Κύριος ἐπὶ γῆς ἐναυθροπήσας. ἐκείνῳ ἐκοιμήθη ὁ σοφὸς Δανιὴλ ἐν Βαβυλῶνι ἐν εἰρήνῃ, καὶ ἐτάφη ἐν τῇ σπηλαίῳ τῷ βασιλικῷ ἐνδοξῶς καὶ ἔστιν ὁ τάφος αὐτοῦ ἕως τῆς σήμερον ἡμέρας πασιν γνωστὸς ἐν Βαβυλῶνι.

Advenio illum hominem futurum, ac regnum esse recuperaturum. Quæcum diceret, nemini probabat. Igitur septem anni quæ tempora septem à Daniele vocantur, ut in totidem mensibus spatia contraherentur, precibus suis obtinuit. Septem ergo temporum mysterium in illo completum est: quod mediator septem restituit. Ita sex annos totidemque menses Deo supplicans scelus suum confessus est. Deinde concessa delicti veniam in regnum à Deo restitutus est. Per idem tempus carnes, ac vinum non attigit, Deo perpetuo confitens: cum ita mandasset Daniel, ut leguminibus videntibus aut madefactis utens divinam iracundiam leniret. Quæ propter Nabuchodonosor Danieli Baltasaris nomen indidit, quo eodem unicuique ipsius filius appellabatur. Quinetiam hæredem illum pari cum filiis jure institueret cum vellet, vir sanctus abnuens; Propitius mihi sit, inquit, Deus, ne relicto parentum meorum patrimonio, ad incircuncisorum hæreditatem ad hærescam. Cæterum sobrietas regibus prodigia multa ab eodem Propheta sunt edita, quæ minimè hoc in libro perscriptum, & in Danielis volumine leguntur. Aliud præterea portentum in arduis Babylonis montibus designavit. Cum, inquit, montem illum, qui ad Aquilonem obversus est, fumantem videbitis, Babylonis exitus appropinquabit: cum autem velut igne flagrantem aspexeritis, totius orbis occasus imminet. Sin mons ille, qui ad Austrum est, aquis manaverit, populus in patriam revertetur: & Hierusalem ampla & spatiosa demum instaurabitur: id quod Jesu Pontificis & Zorobabelis filii Salathiel studio atque opera perfectum est. Quod si mons cruore fluxerit, Belialis per universum orbem exdes portenditur: ac Dominus hominis assumpta specie descendet in terram. Ad extremum sanctus Daniel Babylone pacificè mortuus est, & in regia spelunca splendide sepultus, atque adhuc usque diem sepulchrum illius notissimum omnibus ibidem conspicitur.

EANDEM DANIELIS VITAM EX AUGUSTANO

codice subjecimus, quod plurimum à comuni discreparet.

ΔΑΝΙΗΛ ἦν ἐν Βεθλέεμ τῇ ἀνωτέρᾳ Φυλῆς Ἰούδα, ἡλικίας τῆς ἑξοχολώτατος τῆς βασιλικῆς ὑπηρεσίας, καὶ ἐτι νηπιῶν, ἀπῆλθεν εἰς γῆν Χαλδαίων. ἦν δὲ ἀνὴρ σώφρων.

Epirhanii tom. 3.

x

Φραν ὡς ἐδοκίμει τὰς ἰσχυράς εἶναι αὐτὸν ἀθάνατον· πολλὰ δὲ ἐπέπλησεν ἐπὶ τὴν πόλιν, καὶ ἐν ἡσυχίᾳ ἤσκησεν διπλᾶς τροφῆς θηριωτικῆς, καὶ ὑπὲρ τὰ Ναβα-
 χοδονόσωρ πολλὰ ἠύξασθαι, ὡς καλεῖται αὐτὸν Βαλτάσαρ (ὑπὲρ) τῶν αὐτῶν, ὅτι
 γέγονε θηρίον, καὶ κτήν· ἵνα μὴ δαπύληται· ἦν γὰρ τὰ ἐμψύχια αὐτοῦ ὡς βῆς
 σὺν τῇ κεφαλῇ, καὶ οἱ πόδες σὺν τοῖς ὀπίσθιοις ὡς λέων. ἀπεκαλύφθη δὲ τῷ
 ἀγίῳ περὶ τῶν μυστικῶν τούτων, ὅτι θηρίον μὴ γένοιτο, διὰ τὸ Φιλήθονεν αὐτῶν, ὡς σκλη-
 ροτεράχῃλον· κτήν· δὲ, ὅτι ὑποζυγὸν ἦν τῷ Βελίᾳρ, καὶ ὑπήκοος, ὡς βῆς ἡδὺς
 χορτον· ἐγένετο δὲ αὐτῷ ἀνθρωπίνης φύσεως τροφή· ἐκράτηθη δὲ ἡ γλώσσα αὐτοῦ
 τῷ μὴ λαλεῖν, καὶ νοῦ ἐνθῆως ἐδακρυσεν, καὶ ὡς καλεῖ τὸν Θεὸν κλῖνὴν πάσαν
 ἡμέραν, καὶ ὥραν· οἱ δὲ ὀφθαλμοὶ * αὐτῶν γεγόνασιν κρεῶδεις ἐκ πολλῶν δακρύων.
 καὶ πολλοὶ τῆς πόλεως ἐώρων αὐτὸν, καὶ ἐθαύμαζον. ὁ δὲ Δανιὴλ μόνος· οἷα
 ἡθέλησεν ἰδεῖν αὐτὸν, ἀλλὰ πάντα τὸν χρόνον τῆς ἀλλοιούσεως αὐτοῦ ἐν ψωροῖς
 ἦν περὶ αὐτῶν, θεόμενος τῷ Θεῷ. ἔλεγε γὰρ ὅτι πάλιν ἀνθρωπίνῳ γήρησε-
 ται· καὶ ἠπίσταν αὐτοῦ. ὁ δὲ Δανιὴλ τὰ ἐπὶ ἅ ἔτη ἃ εἶπεν, ἐπὶ αἰετός, ἐκώσσε
 γήρεσθαι ἐπὶ μῆνας· * τῶν μυστικῶν τῶν ἐπὶ αἰετός ἐτελειώθη ἐπ' αὐτὸν μὴ
 τὴν ἄδωσιν τῆς ἀνομίας αὐτοῦ. καὶ ὅτε ἄρτον, ὅτε κρέας ἔφαγον, ὅτε οἶνον ἐπι-
 εν, ἐξομολογούμενος τῷ Θεῷ, ὅτι Δανιὴλ αὐτοῦ ὡς σέταξεν ὁσπείους βρεκτοῖς,
 καὶ χλοαῖς ἐξίλειψται τὸν Θεόν. διὰ τοῦτο ἐκάλεσεν αὐτὸν Βαλτάσαρ, ὅτι ἡ-
 θέλησεν αὐτὸν συγκληρονομησάμενον καταστῆσαι τῶν τέκνων αὐτοῦ. ἀλλ' εἶπεν ὁ ὁ-
 σι· ἴλεός μοι ἀφῆναι κληρονομίαν πατέρων μου, καὶ κληρονομήσαι κληρονομίαν
 ἀνθρωπίνων καὶ τοῖς μετ' ἐπετα δὲ βασιλεῦσι Περσῶν πολλὰ ἐποίησε τεράτια,
 ὅσα σὺ γράψων. δεύτερον δὲ ἐβλήθη ἐν τῷ λάκκῳ τῶν λεόντων ὑπὸ εὐσε-
 βείας, καὶ ἀγάπης Θεῷ. τὸ μὴ ᾧ πρῶτον ἐπειδὴ τῶν Βαβυλωνίων ψωροῖς τευχο-
 μῆκων Δαρείῳ τῇ βασιλεῖ, μόνον αὐτὸς Θεῷ ὡς στήκετο. τὸ δεύτερον, διότι
 τὸν Βῆλ κατέστρεψεν, καὶ τὸν δράκοντα ἐφόνευσεν θῆτις Κυρία τῇ βασιλείᾳ, καὶ
 αὐτὸς μὴ δισωθῆναι, καὶ ἀβλαβῶς διὰ τῶν λεόντων αἰνῆλθεν ἐκ τῶν λάκκων. οἱ δὲ
 θῆτις βασιλεῖς αὐτοῦ ἐβλήθησαν εἰς τὸν λάκκον τῶν λεόντων, καὶ ἐνθὺς κατε-
 βρωθήσαν ὑπὸ αὐτῶν. μὴ δὲ ταῦτα γηράσας, καὶ τελευτήσας ἐν εἰρήνῃ, ἐτάφη
 ἐκὶ ἐν τῇ σπηλαίῳ τῷ βασιλικῷ μόνος ἐνδόξως. ἔδωκε δὲ τέρας ἐν ὀρεσὶ τοῖς
 ὑπεράνω τῆς Βαβυλῶν λέγων, ὅτε καπνισθῆται τὰ ἐκ βορρᾶς, ἥξει τὸ τέλ·
 τῆς Βαβυλῶν· ὅτι ὡς πυρὶ καίεται τὸ τέλ· πάσης τῆς γῆς. εἰάν δὲ τὰ ἐν
 τῷ νότῳ ὅρεσι ρεύσωσιν ὑδατι, ἐπιστρέψει ὁ λαὸς εἰς τὴν γῆν αὐτῶν. καὶ εἰάν αἵμα
 ρεύσωσιν, Φόν· ἔσται τῷ Βελίᾳρ ἐν πάσῃ τῇ γῇ.

OSEAE PROPHETAE O BIOS TOUT O SHE PRO-
 veta, & sepultura locus. Φήτος, καὶ πῶς καίεται.

XI. OSEAE Prophetæ pater fuit Beer, patria Belemoch in tribu Ma-
 char. Hic ut venturum coelitus in terram
 Dominum affirmaret, ejusmodi fore-
 portentum edixit: Tūm scilicet, cū mil-
 la quercus, quæ erat in Silo, sponte sua
 duodecim in partes divideretur, indit-
 que totidem quercus existerent. Quod
 ita, ut prædictum est, contigit. Postquam
 autem multa de populi stupro prædixit,
 in pace decessit, & in patria sepultus est.

A
 ΟΣΗΕ ὁ Προφήτης, υἱὸς Βερρέ· ἔτ·
 ἐγέννηθη ἐν Βελεμώθ ἐκ τῆς φυλῆς
 Ισάχαρ. ἔτ· ἔδωκεν τέρας ἥξεν τὸν Κύ-
 εριον ἐξ ὕψους ἐπὶ τὴν γῆν, καὶ τὶ τοῦ τοῦ ση-
 μείων τῆς παρουσίας αὐτοῦ, ὅταν ἡ δρυς ἡ ἐν Ση-
 λαμ μερισθῇ ἀπ' ἐαυτῆς εἰς δώδεκα μέρη,
 καὶ γήρησενται δρυὲς δώδεκα. ἔτως καὶ ἐγώ-
 το. πολλὰ δὲ προφητεύσας ὡς τῆς πο-
 νίας τῶν λαῶν αὐτοῦ, ἀπέθανεν ἐν εἰρήνῃ, καὶ
 ἐτάφη ἐν τῇ γῇ αὐτοῦ.

A

Ο ΒΙΟΣ ΤΟΥ ΑΜΟΣ

Προφήτης, καὶ πῶς κείται.

AMOS PROPHETÆ

vita, & sepultura, & locus.

Aug. ad-
m. mul-
to bre-
vius.

ΑΜΩΣ ὁ Προφήτης. ἔτ' ἐγγνήθη ἐν Θεμὲ * ἐν γῇ Ζεβελαίν. ἐς δὲ πατὴρ Ηοαίμ τῷ Προφῆτῃ. Αμασίας δὲ ὁ ἱερεὺς Βεθλ συγχῶς αὐτὸν τυμπαίνσας, ἐνέδρα αὐτὸν ἐλοιδορεῖ, εἰς τέλος δὲ ἀνέλεν αὐτὸν ὁ υἱὸς Αμασίας, ἐν ροπαλῶ πληξας αὐτὸν καὶ τῷ κροτάφῳ, ὅτι ἤλειχεν αὐτὸν παρὰ τῆς ἐνέδρας τῶν δύο δαμαλίων τῶν χειρῶν. καὶ ἐπὶ ἐμπνέων ἤλθεν εἰς τὴν γῆν αὐτοῦ, καὶ ἀπέθανεν, καὶ ἐτάφη ἐκὶ μὲ τῶν πατέρων αὐτοῦ.

Ο ΒΙΟΣ ΤΟΥ ΜΙΧΑΙΟΥ

Προφήτης, καὶ πῶς κείται.

MICHÆE PROPHETÆ

vita, & sepultura, & locus.

Aug. ad-
m. q. d.
leprosi; ὁ
Μωυσε-
ῖος.
ἐλ. αὐ-
τοῦ.

ΜΙΧΑΙΑΣ ὁ Προφήτης. * ἔτ' ἐγγνήθη ἐν Μωραθεί ἐκ Φυλῆς Εφραΐμ. πολλὰ ἐπόησεν ἔτ' τῷ Αχαάβ βασιλεῖ Ἰσραὴ, ὑπὸ δὲ Ιωραμ τῷ υἱῷ αὐτοῦ * ἀναρεῖται κλημνωθεὶς, ὅτι ἤλειχεν αὐτὸν ἐπὶ ταῖς ἀσεβείαις αὐτοῦ, καὶ τῶν πατέρων αὐτοῦ, ὧν ἐπόησεν. καὶ θανὼν ἐτάφη ἐν Μωραθεί ἐν τῇ γῇ αὐτοῦ μονώτατος, σμινελὺς τῷ πολυανδρείῳ Ενακέμ. καὶ ἔσω ὁ τάφος αὐτοῦ ἐν γῇ αὐτοῦ ἕως τῆς σήμερον ἡμέρας.

Ο ΒΙΟΣ ΤΟΥ ΙΩΗΛ ΠΡΟ-

φήτης, καὶ πῶς κείται.

JOELIS PROPHETÆ

vita, & sepultura, & locus.

Aug. ad-
m. q. d.
leprosi.
ἐλ. αὐ-
τοῦ.

ΙΩΗΛ ὁ Προφήτης υἱὸς Βαθουήλ. ἔτ' ἦν ἐξ ἀγρῶ * Βηθαίμ ἐκ τῆς γῆς Ρουβὴν. πολλὰ δὲ ποιεῖν ἐπέτευσεν περὶ Ἱερουσαλὴμ, καὶ τέλεος ἐθῆναι. * ὅρων δὲ ἀπέθανεν ἐν εἰρήνῃ, καὶ ἐτάφη ἐν τῇ γῇ αὐτοῦ ἐνδοξως.

Ο ΒΙΟΣ ΤΟΥ ΑΒΔΙΟΥ ΤΟΥ

Προφήτης, καὶ πῶς κείται.

DE ABDIÆ PROPHETÆ,

vita, & sepultura, & loco.

ΑΒΔΙΑΣ ὁ Προφήτης. ἔτ' ἦν ἐκ τῆς Συρίας, ἐξ ἀγρῶ Βηθαχάμαρ. ἔτ' ἐστὶν ὁ τρίτος πεντηκόνταρχος ἐν Δείσαδ' Ἠλίας ὁ Θεοβίτης, καὶ κατέβη, καὶ ἤλθε πρὸς τὴν βασιλείαν. Epirhianitoma.

XV. ORTUS hic Sichemo ex agro Bethachamar ille ipse quinquagenarius tertius est, cui parcens Thebitas Elias descendit, & ad regem pervenit.

A

Ο ΒΙΟΣ ΤΟΥ ΝΑΟΥΜ

Προφήτης, καὶ πῶς κέεται.

NAUM PROPHE TÆ

vita, & sepultura locus.

Aug. q̄is
Ελευθερία
36. 300
180. 001

ΝΑΟΥΜ ὁ Προφήτης. * ἔτ' ἦν δότ' *
Ελευθερία πέραν τῷ Ιερδάνῃ εἰς Βηγαβάρ
ἐκ Φυλῆς Συμεων. ἔτ' ἦν μὲν τὸν Ιωάνῃ τέρας
ἔδωκεν ὅτι Νινευί, ὅτι ὑπὸ ὕδατων γλυκεῶν
καὶ πυρὸς θιγέειν ἀπολείται· ὁ καὶ γεγενεῖν.
ἔτ' ἦν πάλιν αὐτὴν λίμνῃ κατέκλυσεν
αὐτὴν ἐν σπασμῷ, καὶ πῦρ ἐκ τῆς ἐρήμῃ ἐπέ-
θεν πάντα * ὑψηλότερα αὐτῆς ἐνεπύρσεν μέ-
ρη· ἀπέθανεν δὲ Ναὺμ ἐν ἐρήνῃ, καὶ ἐτάφη B
ἐν τῇ γῇ αὐτοῦ Βηγαβάρ.

36. 300
180. 001

Ο ΒΙΟΣ ΤΟΥ ΑΒΒΑΚΟΥΜ

Προφήτης, καὶ πῶς κέεται.

ABACUC PROPHE TÆ

vita, & sepultura locus.

36. 300
180. 001

ΑΒΒΑΚΟΥΜ ὁ Προφήτης. ἔτ' ἦν
ἐξ ἀγρῶ * Βηθόρχῳ ἐκ Φυλῆς Συ-
μεων. ἔτ' ἦν ἔειδεν πρὸς τῆς ἀρχμαλωσίας
περὶ τῆς ἀλώσεως Ιερουσαλήμ, καὶ ἐπένθη-
σε σφόδρα ὅτι τῇ πόλιν, καὶ τῷ λαῷ. καὶ
ὅτε ἦλθε Ναβουχοδονόσορ εἰς Ιερουσαλήμ
τὴ πορτίσσαι αὐτήν, ἔτ' ἦν ἐφύγῃ εἰς Οὐρα-
κίλιν, καὶ ἦν ἐκεῖ παρὰ τὸν ποταμὸν Ἰσμαήλ.
αἱ δὲ ὑπέρεψαν οἱ Χαλδαῖοι δότ' τῆς Ιερου-
σαλήμ εἰς τὴν γῆν αὐτῶν. λαφύρα αὐτὴν
πώσαντες, καὶ οἱ κατάλοιποι οἱ ὄντες ἐν
Ιερουσαλήμ, κατέβησαν εἰς Αἰγύπτον,
αὐτὸς δὲ ἀνήλθεν εἰς τὴν γῆν αὐτῶν, καὶ
ἐλειτέργει τοῖς θείαις τὰ ἀγρὰ ἑαυτοῦ,
(ἐσφίρει γὰρ κριθὰς,) καὶ ἤψκον αὐτοῖς ἐ-
δέσματα. καὶ πρὸς τῆς τοῖς ἰδίαις, ἐπὶ
πάν' πορεύομαι ἐγὼ εἰς γῆν μακράν, καὶ τα-
χέως ἐπανέλθομαι. ἐάν δὲ βορῶνται, ἀπε-
νέκηται Φαργὼν τοῖς θείαις. ἢ ἡρόμεν
ἐν Βαβυλῶνι, καὶ δὲς τὸ αἶψον τῇ Δα-
νιὴλ εἰς τὸν λάκκον τῶν λέοντων, ὑπερέψας
παρέστη τοῖς θείαις ἐόρῳ, καὶ ἔειπεν ἔ-
πειν τὸ ἡρόμενον. συνέκρινεν δὲ ὁ Προφήτης,
καὶ ἔειπεν ὅτι * ταχέως ὑπερέψας ὁ λαὸς ἐκ Βαβυλῶ-
ν· εἰς Ιερουσαλήμ. ἔδωκεν δὲ τέρας τοῖς
ἐν Ιουδαίᾳ, ὅτι ὄψονται ἐν τῇ ναῷ Φῶς μέ-
γα διαλάμψαν, καὶ ὅτως εἴσονται τὴν δό-
ξαν τῷ Θεῷ. καὶ περὶ τῆς σωτηρίας
τῆς ναῷ πρὸς τῆς, ὅτι ὑπὸ ἔθνους δικῆς
ἡμῶν ἡ πόλις τῆς ναῷ Ιερουσαλήμ.

Epiphanius com. 2.

XVII. ORIUNDUS hic Elcefi trans
Jordanem versus Begabar, ex
tribu Simeonis alterum post Jonam de
Ninive portentum edixit, fore, ut aquis
dulcibus, atque erumpente ab humo in-
cendio periret. Quod ira contigit. Nam
lacus ille, qui ambiebat urbem, repentino
terre motu illam obruit: cum ignis ἐ
solitudine prorumpens editores urbis
partes incendit. Postremo Naum in pa-
trie mortuus in patria sua Begabare sepultus
est.

XVIII. ABACUC Propheta ex agro
Bethocher tribu Simeonis
originem duxit: qui ante Babyloniam
migrationem Hierosolymorum excidium
prophiciens, vehementer urbem, ac po-
pulum luit. Cum autem Nabuchodo-
nosor Hierosolymam venisset, ut eam
evinceret, in Ostracinem profugit: ubi
in Ismaelitarum regione peregrinatus est.
Chaldeis vero post capta, ac direpta Hiero-
solyma in patriam reversis, cum ille, qui
in urbe residui erant, in Aegyptum fu-
gissent, Abacuc in patriam regressus est:
ubi & agri sui messoribus: (Nam ibi hor-
dea sevebat) necessaria ministravit, ac
cibaria coxit. Tum domesticus ita vaci-
cinatus est: Vado, inquit, in longinquam
regionem; unde celeriter revertar. Ve-
rumtamen si moram illic fecero, vos ad
messores cibaria portate. Secundum hæc
Babylonem transiit, cum Danieli in
leonum cavea prandium obtulisset, ex-
templo reversus, vespertibus messoribus
interfuit: neque cuiquam quod accide-
rat significavit. Ceterum illud idem pro-
pheta cognovit: brevi populum ἐ
Babylonia in Judæam esse rediturum, Quin &
signi loco portentum iis, qui Judæam
incolebant, denuntiavit: visuros il-
los aliquando lucem ingentem, quæ
in templo collucret: atque hoc pacto
Dei gloriam confecturos esse. Ad hæc
de templi exitu, ac fine vacinatus
est; nempe ab occidentali populo Hiero-
solymitanum templum excidium in-
x iij

Tunc, inquit, interioris aditi velum duos A in partes scindetur, & ambo columnarum capitella derahentur; nec ubi sint quivquam cognosceret. Ea verò per Angelos desertum in locum deportabuntur; ubi tabernaculum testimonii non ita pridem exstructum est. Atque in iisdem postremo cognosceretur Dominus: quando quidem eos, quos serpens insequetur, non secus atque olim collustrabunt: & eos ipsos Dominus ex umbra mortis eripiet, ut ad sanctum tabernaculum receptum habeant. Multa idem Propheta de adventu Domini prædixit. Biennio denique anteqvàm è Babylonia populus rediret moriatur, & in agro suo magno cum honore sepelitur.

Τότε τὸ ἅπλωμα τῷ δαδῶρ εἰς δύο μέρη
ράγησεται, καὶ ἑπικρανα τῶν δύο εὐλῶν ἀ-
φαρεθήσονται, καὶ ἐδοὺς γνωσεται, πῶς ἔ-
σονται. αὐτὰ δὲ ἐν τῇ ἐρήμῳ ἀπενυχθή-
σονται ὑπὸ Ἀγγέλων, ὅπως ἐναχῇ ἐπαύρη
ἡ σκηνὴ τῶ μαρτυρίῃ, καὶ ἐν αὐτοῖς γνωσθή-
σεται ἡ πρὸς τέλος Κύριος, ὅτι φωτίσει ἐν
διωκομένοις ὑπὸ τῷ ὀφί, ὡς περ ἐξ ἀρχῆς,
καὶ διασώσῃ αὐτοὺς Κύριος ἐκ σκιάς θά-
νατου, καὶ ἔσονται ἐν σκηνῇ ἁγία. ἔτι ὁ
Προφήτης περὶ τῆς ἐλευτέρας τῶ Κυρίου πολ-
λὰ προεφθέτευσεν, περὶ δὲ δύο ἐτῶν τῆς
Β ἑπηρεφῆς τῷ λαῷ τῆς δότῃ Βαβυλῶν, ἀπὲς
θανεν καὶ ἐτάφη ἐν τῷ ἰδίῳ αὐτοῦ ἀγρῷ
ἐνδόξως.

SOPHONIE PROPHETÆ

vita, & sepultura locus.

XIX. NATUS hic Patre Chusi, è Tri- bu Simeonis monte Sarabatha, de Hierosolymis oraculum edidit: melius ac præstantius illam in longitudinem ac latitudinem instaurandam esse: Nec non & de fine gentium, atque impiorum ignominia adventuque Domini. Moritur deinde secundum Domini revelationem, ac seorsim in agro suo sepe- litur.

AGGÆI PROPHETÆ

vita, & sepultura locus.

XX. AGGÆUS Propheta etiamnum juvenis è Babylone Hierosoly- ma reversus de populi reditu vaticina- tus est, ac templi Hierosolymitani instau- rationem prævidit. Primus illic allelu- ja cecinit: quod interpretari possumus: Laudemus Deum vestrum. Item amen, quod idem est, ac fiat fiat: Igitor in eodem loco mortuus est, & prope Sacerdotes glorio- se conditus. Unde nos usurpare hodie solemus alleluja: qui est Aggæi hymnus & Zachariæ.

VITA ZACHARIÆ

Propheta vita & sepultura locus.

XXI. ZACHARIAS Propheta Ba- rachia patre natus est. Qui etate jam provectus è Chaldeorum regio-

Ο ΒΙΟΣ ΤΟΥ ΣΟΦΟΝΙΟΥ

Προφήτης, καὶ πᾶς κῆτα.

ΣΟΦΟΝΙΑΣ Χρηστὸς ὁ Προφήτης. ἔτι
Σὴν ἐκ Φυλῆς Συμῶν ἀπὸ ὄρους * Σαα-
βαθά, καὶ προεφθέτευσεν περὶ τῆς πόλεως
Ιερουσαλὴμ, ὅτι οἰκοδομηθήσεται * Ἀπκρέι-
των εἰς μῆκος καὶ πλάτος * καὶ περὶ τῶν ἐθνῶν
καὶ ἀρχῶν ἀσεβῶν, καὶ περὶ τῆς τῷ
Κυρίῳ παρυσίας. ἀπὲς θανεν δὲ ἐν δόξα καλύ-
ψῃ Κυρίου, καὶ ἐτάφη ἐν τῷ ἀγρῷ αὐτοῦ
μικρῶν.

Ο ΒΙΟΣ ΤΟΥ ΑΓΓΑΙΟΥ ΠΡΟ-

Φῆτης, καὶ πᾶς κῆτα.

ΑΓΓΑΙΟΣ ὁ Προφήτης, ἐτι νέος ὢν ἐπαν-
ῆλθεν ἐκ Βαβυλῶν εἰς Ιερουσαλὴμ,
καὶ φανερώς περὶ τῆς ἐπηρεφῆς τῷ λαῷ προ-
εφθέτευσεν, καὶ εἶδεν * τὴν οἰκοδομὴν τῆς ναῦ Ιε-
ρουσαλὴμ, καὶ αὐτὸς ἐπαύλεν ἐκείνῳ
ἀλληλεῖα, ὁ ἐρμηνεύεται, αἰνέσωμεν τὴν δόξαν
Θεοῦ ἁμῶν, ὁ ἐστὶ, ὕμνον, ὕμνον. ἐκεῖ ἦν ἀ-
πέθανε, καὶ ἐτάφη πλησίον τῶν ἱερῶν ἐν-
δόξως. θεὸς λόγου μῶν, ἀλληλεῖα, ὁ ἐστὶν ὕμνος
Ἀγγαίου καὶ Ζαχαρίου.

Aug. ad-
dit, ἐκ
μύρου.

Ο ΒΙΟΣ ΤΟΥ ΖΑΧΑΡΙΟΥ

Προφήτης, καὶ πᾶς κῆτα.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ὁ Προφήτης. ἔτι ὦν υἱὸς Βα-
ροχίου ἔτι ἦλθεν ἀπὸ γῆς Χαλδαίων

Aug. 7.
v. 16.Aug. 7. το
δυναμ.
Zuerw.
Cal. 16.
17. 18.
Abfunt
hæc ab
Aug. vi.
que ad
v. 16. tñ.

ἡδὴ προσεδυκώς, καὶ ἐκεῖ ὧν πολλὰ τῶ λαῷ
 ᾤχεσθαι, καὶ τέρατα πολλὰ ἔδωκεν εἰς
 ἀποδείξιν. ἔτι ὅτι ἦν τῶ Ιωσεδεκ, ὅτι *
 ἡρησέται υἱός, καὶ ἐν Ιερουσαλὴμ ἱερατεύσῃ
 τῷ Κυρίῳ. ἔτι καὶ τὸν Σαλαθιήλ ἐυλό-
 γησεν ὅτι υἱός, λέγων, ὅτι ἡρησέται υἱός, καὶ
 * καλίστ' τὸ ὄνομα αὐτῷ Ζοροβάβελ καὶ ἐ-
 πί Κύρη τῇ βασιλείᾳ Περσῶν τέρας ἔδωκεν
 εἰς νίκην * περὶ Κροίσου τῷ Λυδίων βασι-
 λείῳ, καὶ περὶ Ασυάγου τῷ τῶν Μήδων βα-
 σιλείῳ, καὶ περὶ τῆς λευτερίας αὐτῶν ᾤχε-
 σθαι, καὶ ποιῆσαι Κύρη ὅτι ἱερουσαλὴμ,
 καὶ ἐυλόγησεν αὐτὸν σφοδρῶς. τὰ δὲ τῆς
 ᾤχεσθαι αὐτῆς τῆς ἐν Ιερουσαλὴμ, καὶ περὶ
 τέλους ἐθνῶν καὶ περὶ τῆς τῆς ναὺς Ιερουσαλὴμ
 οἰκοδομῆς, καὶ ἐργασίας Προφητῶν * καὶ ἱερῶν δι-
 πλῆς κρίσεως ἐξέτετο ἀπέθανε δὲ εἰς τὴν Ιε-
 ρουσαλὴμ ἐν γῇ μακρῇ καὶ ἐτάφη σιμωεύς Αλ-
 γαῖα τῇ Προφῆτῃ.

ne profectus est. Cumque illie esset, po-
 pulo multa prædixit, & ad fidem facien-
 dam prodigia multa edidit. Quincitiam
 Josedeco significavit, filium ei nascitu-
 rum, & Hierosolymis Sacerdotio fun-
 cturum. Idem Salathiel ob filium be-
 nedixit, prænuntians filium ab eo susce-
 ptum iri, quem Zorobabelem appellaret.
 Præterea sub Cyro Persarum rege prodigi-
 um dedit, quo victoriam de Cruiso Ly-
 dorum rege reportandam ostenderet.
 Tum de Assyage Medorum rege. Nec
 non & ministrum illud officiumque præ-
 dixit, quod Cyrus Hierosolymis præstiu-
 rus erat, ac vehementer ei benedixit. Hu-
 jus denique vaticinia, quæ Hierosolymis
 edidit, ad gentium exitum, & Hierosoly-
 mitanitempli instaurationem, & Prophe-
 tarum cessationem, ac duplicem Sacer-
 dotum potestatem pertinent. Mortuus est
 in Judea grandi jam natu, & prope Ag-
 gæum Prophetam sepultus est.

τὸ In Augustano, post ἐργασίας Προφητῶν ita legitur: καὶ ἱερῶν ᾤχεσθαι. Ἀ-
 πείκτενε δὲ αὐτὸν Ἰωάνης βασιλεὺς Ἰουδα μετὰ τὴν ναὺν, καὶ τὸ δυναστεῖν ᾤχεσθαι
 αὐτῇ τε, καὶ λαῷ ἀπέχεσθαι τῆς ἀσέβειας, καὶ ὅτι ἐφ' ἧς ὁ Θεὸς ἐν τῇ ναῷ πολλὰ
 φαντασιώδης, καὶ ἡμεῖς οἱ ἱερεῖς ἰδεῖν ὅτι αἰσάν, ὅτι ἐν τῇ ναῷ πολλὰ
 ἐκ τῆς Δαδῆ, ὅτι δια τῶν δόλων δόκρῃδινα ἐν τῇ λαῷ, ὡς τὸ πρῶν.

Ο ΒΙΟΣ ΤΟΥ ΜΑΛΑΧΙΟΥ MALACHIE PROPHETE, Προφῆτα, καὶ πᾶς κείτα.

ΜΑΛΑΧΙΑΣ ὁ Προφῆτης, ἦν ἐκ Φυ-
 λῆς Ζαβουλὼν. ἔτι μὲν τὴν ἐπιπρο-
 φῆν τῇ λαῷ τὴν ἀπὸ Βαβυλῶν, τίκεται
 καλὸν βίον * ἔχεν. πολλὰ δὲ ᾤχεσθαι
 περὶ τῆς τῆς Κυρίου ἐπισημίας καὶ περὶ
 κρίσεως νεκρῶν, ὅτι τὰ ἔδη Μωυσέως πλη-
 ρωθίσοντα καὶ ἀλλαγήσονται, καὶ ἐπειδὴ
 πᾶς ὁ λαὸς ἐτίμα αὐτὸν ὡς ὅσον καὶ πρῶ-
 τόν, * ἐκάλεισε Μαλαχίαν, ὁ ὀνομαζόμενος Ἀγ-
 γέλῳ. ἦν ὅτι τῷ εἰδὴ πάντῃ ἐμπρὸς * ἀλ-
 λά καὶ ὅσα εἶπεν αὐτὸς ἐν ᾤχεσθαι, αὐτῇ
 σεν αὐτῇ τὴν προφητείαν, ὡς καὶ ἐγῆ-
 ρον ἐν ταῖς ἡμέραις τῆς ἀναρχίας, ὡς γέγρα-
 πται ἐν Σχοφθίμῳ, τετίσιν, ἐν βιβλῳ Κεῖτων.
 καὶ ὅτι ἀνὸ Προφῆτης ἀπέθανε, καὶ προσε-
 τέθη πρὸς τοὺς πατέρας αὐτῶν ἐν τῇ ἀρχαῇ αὐτῶν.
 Eriphanii iom. 2.

XXXII. MALACHIAS est Zabulonius tri-
 bu post reditum à Babylonia
 populi, Sophæ in Zabulonius nascitur,
 & adhuc juvenis vix integritate commen-
 datus est. Multa de adventu Domini, de-
 que mortuorum judicio vaticinatus est:
 prædixit implendos commutandosque
 Moſis ritus, ac ceremonias. Et quoniam
 velut sanctus, & mansuetus in honore
 apud populum habebatur, Malachias ab
 eo vocatus est, hoc est Angelus. Fuit enim
 imprimis decora & venusta corporis spe-
 cie. Sed & quicquid ille vaticinando dixe-
 rat, eadem die Angelus apparens inter-
 pretatione sua declarabat: quemadmo-
 dum interregni tempore contigit: cum
 nullus apud Iſrahelitas princeps esset; quod
 in libro Iſaphetiz, hoc est Judæcorum le-
 gitimus. Obiit ille juvenis adhuc, & in
 agro suo ad majores suos appositus est.

ALTERIUS ZACHARIAE ΒΙΟΣ ΤΟΥ ΖΑΧΑΡΙΟΥ

Propheta vita & sepultura locus.

XXIII. **ZACHARIAS** alter Propheta Sacerdos Jojadae filius Joannis Baptista pater fuit. Hunc Herodius interfecit inter altare & domum Domini, adeo ut in vestibulo templi ejus fundetur cruor. Ortus hic erat Hierosolymis ē domo David *** in media porticu in domo Domini. Idem de Domini nativitate vaticinatus est. Ergo illic in domo Domini prope templum est sepultus. Quo extempore multa in templo portenta ac visa congerunt. Neque enim amplius Sacerdotes poterant aut apparentes Angelos eernere, aut ex adyto responsa populo dare; neque per Ephod interrogare, neque per Urim respondere, ut antea consueverant ad hodiernum usque diem.

SIMEONIS PROPHETAE

vita, & sepultura locus.

XXIV. **SIMEON** Sacerdos ex Aaronis Tribu responsum accepit à spiritu sancto, non visurum se mortem, donec videret Christum Dominum in carne. Hic est qui Dominum suis ulnis gestavit, ac Deum glorificavit dicens: Viderunt oculi mei salutem tuam. Nunc dimittis servum tuum, Domine, secundum verbum tuum in pace. Mortuus demum prope sacerdotes admodum senex ac plenus dierum sepultus est.

VITA JOANNIS PROPHETAE, & sepultura locus.

XXV. **JOANNES** Baptista Zachariae & Elizabeth filius ex tribu Levi ille ipse, qui agnum Dei nobis ostendit, filium patris mundi peccata tollentem. Idem nobis velut aditus quidam regni coelestis existit. Nullus enim inter natos mulierum major Joanne Baptista. Obiit capite truncatus ab Herode propter Herodiadem Philippi fratris illius conjugem.

OPERIS CONCLUSIO.

PRÆTER illos & alii quidam extiterunt Prophetae, quorum nomina suis in genealogiis in libro Nominum Israelis perscripta sunt. Quorum mentionem non attigimus.

Προφήτης, καὶ πᾶς κείτα.
ZACHARIAS ἄλλος Προφήτης καὶ πατήρ. ἔτι ἦν υἱὸς Ἰωλθαε τοῦ ἱερέως, καὶ πατὴρ δὲ Ἰωάννης τῷ Βαπτιστῇ. τὸν ἀπέκτεινεν Ἡρώδης ὁ βασιλεὺς, ἐχόμενα θυσιασθῆναι καὶ τῇ οἰκῇ Κυρίου, ἐξέχετο τὸ αἷμα αὐτοῦ ὡς τὰ ὄρη θύρα τῇ ναὶ Κυρίου. ἔτι ἦν ἐξ ἱεροσολῶν ἐξ οἰκῆς Δαβὶδ *** ἀνά μέσον ἐλαμ ἐν οἰκῇ Κυρίου. ἔτι ἔσπευθη τεύσειν πατρὶ Κυρίου ἱερῶς. ἐκεῖ ἐν αὐτῷ ἐδάσαν ἐν οἰκῇ Κυρίου, ἐχόμενα ναὶ Κυρίου. ἐκ τότε ἐγένετο τὰ τεύρατα πολλὰ ἐν τῇ ναῷ, καὶ Φαντασίαι, καὶ ὅσα ἔχουν οἱ ἱερεῖς ἰδεῖν ὅτι ἐστὶ ὁ πᾶσις Αἰγύλιος, ὅδε δὲ ναὶ χρηστέος τῇ λαῷ ἐκ τῆς δαβὶδ, ὅτε ἐρωτήσαι ἐν τῇ ἐφῶδ, ὅτε διὰ τῶν ὁλων ἀποκριθῆναι, ὡς περ τὸ πῖν, ἕως τῆς ἡμέρας ταύτης.

Ο ΒΙΟΣ ΤΟΥ ΣΤΥΜΕΩΝ

Προφήτης, καὶ πᾶς κείτα.
ΣΤΥΜΕΩΝ ὁ ἱερεὺς. ἔτι ἦν ἐκ φυλῆς Λαβὼν. ἔτι ἔχερματιοθὲν ἐπὶ Πνεύματι ἁγίῳ τῇ μὲ ἰδεῖν θάνατον, ὡς ἀνὴρ τὸν Χεῖρον Κύριον ἐν σαρκί. ἔτι ἔβασαν τὸν Κύριον ἐν ταῖς ἰσχυαῖς αἰκάλας, καὶ ἰδοῦσατε τὸν Θεόν, εἰπὼν· ἰδοὺ οἱ ἐφθαλμοὶ μου τὸ σωτήριον σου. νῦν ἀπολύεις τὸν ὄβλον σου δέσποτα, καὶ τὸ ῥήμα σου, ἐν εἰρήνῃ ἀπὸ βασιλεὶς δὲ καὶ ἐτάφη πλησίον τῇ ἱερῶν, πρὸς τῆς πληθῆς ἡμερῶν.

Ο ΒΙΟΣ ΙΩΑΝΝΟΥ ΠΡΟ-

Φήτης, καὶ πᾶς κείτα.
ΙΩΑΝΝΗΣ ὁ Βαπτιστής, υἱὸς Ζαχαρίας καὶ Ἐλισάβετ. ἔτι ἦν ἐκ φυλῆς Λέβι. εἰς ἐδόλωσεν ἡμῖν τὸν ἀμὸν τῷ Θεῷ, τὸν υἱὸ τῷ πατρὶ, τὸν ἀεριντα τῷ κόσμῳ τὴν ἁμαρτιαν. ἔτι ἔισοδὲ ἡμῖν ἐρχέτο τῆς τῷ Θεῷ βασιλείας. εἰδὲς γὰρ ἐν ἡμερητοῦ γυναικὸν μείζων Ἰωάννης τῷ Βαπτιστῇ. αὐτὸς θανὼν δὲ τημεθίσης τῆς κεφαλῆς διὰ Ἡρωδιάδα τὴν γυναῖκα Φιλίππου τῆς ἀδελφῆς αὐτοῦ.

ΕΠΙΛΟΓΟΣ.

ΚΑΙ ἄλλοι Προφῆται ἐγένοντο, ὧν τὰ ὀνόματα εἰς γράφαις ἐστὶν ταῖς αὐτῶν γενεαῖς ἐν βιβλῳ ὀνομάτων Ἰσραὴλ, ὧν ἐκ ἐμνημονόσαμεν.



Τὸ ἐν ἁγίοις πατέρες ἡμῶν.

ΕΠΙΦΑΝΙΟΥ ΕΠΙΣΚΟΠΟΥ ΚΥΠΡΟΥ ΕΙΣ ΤΑ ΒΑΙΑ.

ΒΕΑΤΙ ΕΡΙΡΗΑΝΙΙ EPISCOPI CYPRI IN DIE FESTO PALMARUM.

INTERPRETE D. CONSALO PONCIO.

ΚΥΡΙΕ ΕΤΑΛΟΓΗΣΟΝ. A BENEDIC DOMINE.

ΧΑΙΡΕ σφόδρα θυγάτερ
Σιών, τέρας καὶ ἀγάλλε
[καὶ ἐνφραίνει] πᾶσα ἡ
ἐκκλησία τοῦ Θεοῦ· ἰδοὺ γὰρ
πάλιν ὁ βασιλεὺς πρὸς
σὲ ἀναγίνεται· ἰδοὺ ὁ σὺς
νυμφεύσῃ· ἐπὶ πόλει [ὡς ἐπὶ θρόνῳ] καθή-
μενος ἔρχεται. ἐξέλθωμεν εἰς ἀπάντησιν
αὐτοῦ, ἀπεύσωμεν ἰδεῖν τὴν δόξαν αὐτοῦ.
Προφθάσμεν φαιδρῶς εἰς τιμὴν τῆς εἰ-
σόδου αὐτοῦ. [πάλιν τῷ κόσμῳ σωτηρία πάλιν
ὁ Θεὸς ἐπὶ ταυρὸν ἔρχεται]· πάλιν ὁ βασιλεὺς
Σιών, τῶν ἐθνῶν ἡ πρὸς πόλις ἐπὶ τὴν Σιών ἔρ-
χεται, πάλιν τῷ κόσμῳ σωτηρίαν χαρίζεται,
πάλιν ἰδοὺ ὡς ἐφύλαξεν, πάλιν ἡ πλάνη πεπα-
ντα, πάλιν ἀντίει ἁλήθεια, πάλιν ἡ ἐκκλησία
χορεύει, πάλιν ἡ συναγωγὴ χερεῖται, πάλιν αἱ
ἐχθροὶ δαίμονες, πάλιν κατὰ ἁλὸς, πάλιν
ἱερεῖς ταραπνέονται, πάλιν ὁ δράκων σιωπᾷ
καταπαύεται, πάλιν τὰ ἔθνη ἐν φρονέσει, πάλιν Σιών
καλωπίζεται. Χρὸς ἐπὶ πόλιν ὡς ἐπὶ θρό-
νον καθήμενος ἔρχεται, οἱ ποταμοὶ ἀγάλλε-
σθαι, Ἀγγέλους ὑμνεῖτε, τὰ ὄρη ἐνφρανεῖσθαι, οἱ βουνοὶ σκιεῖσθαι, ποταμοὶ κροῖ-

QUANTUM plurimum fi-
lia Sion, letare, gau-
de, & exulta univer-
sa Dei Ecclesia, Ecce
enim iterum accedit
ad te Rex; ecce spon-
sus tuus pullo velut
throno insidens venit. Procedamus illi
obviam; festinemus, ut ejus videamus
gloriam; ingressus illius honorem alacriter
peroccupemus. Iterum mundo salus;
iterum Deus ad crucem venit. Iterum,
Rex Sion, expectatio Gentium in Sion
progredditur, iterum mundo salutem largi-
tur; iterum lux mittitur; iterum error ex-
pellitur; iterum floret veritas; iterum Ec-
clesia ducit choros; iterum Synagoga vi-
duatur; iterum Demones pudore affi-
ciuntur; iterum solvitur maledictio; ite-
rum confunduntur Judæi; iterum draco
conteritur; iterum Gentes exhilaran-
tur; iterum ornatur Sion: Christus in
pullo tanquam in throno sedens proce-
dit; exultate cœli; hymnos dicite Angeli;
letamini montes; exilite colles; plau-

24. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

σκιᾷ θανάτου ἔρχεται διὰ τὸν ἄνθρωπον. ἡμερᾶν τῶ πάσχα διὰ τὴν πέντε αἰδήσεων τὸν τετραήμερον ὁ τρίμερος ταῖς δυοὶ τὸν ἕνα χαρίζεται ἀδελφόν, καὶ σήμερον ἐπὶ τὸν θάνατον ἔρχεται. ἀλλὰ τῇ Μαρίας μὲν τετραήμερον νεκρὸν, τῇ δὲ ἐκκλησίᾳ τετραήμερον ἑαυτὸν *χαρίζεται ὁ Χριστός. ἐκεῖ Βηθανία μόνῃ θαυμαζέτω, ἐνταῦθα δὲ πᾶσα ἐκκλησία εὐχαριζέτω. εὐχαριζέτω εὐχαριζέτω εὐχαριζέτω εὐχαριζέτω, ἡ βασιλεία τῶν ἀσμάτων ἐν αὐτῇ ἐν μέσῳ ὡς νυμφίον ἔχουσα ὅμῃ τε καὶ βασιλείᾳ. εὐχαριζέτω εὐχαριζέτω, ὡς ἐλαία κατάκαρπῃ ἐν τῷ οἴκῳ τῷ Θεῷ ἀφύλλορρος πυκάζουσα. εὐχαριζέτω εὐχαριζέτω, ὡς κρῖνον ἑαρινὸν ἀνθραδέου ὑπάρχον. ἐν ἡ Χριστός, τὸ ὄντως εὐδαλὲς κρῖνον, τὸ μὴ κρῖνον. ἀλλὰ σάρον τὸν κόσμον ἐν ἡ Χριστός, τὸ ἰὸν τὸ ὄντως ὡμίμενον τὰ πάθη τῶν ἁγίων ἐν ἡ ἀμπελῶν, ὁ ἐλαῖων ἐγὼ εἰμι ἡ ἀμπελος ἡ ἀληθινή. ἐν ἡ ὁ ἐλαῖων, ὁ ὄντως ἐλαῖων ὅτε ἐλπίζοντας ἐπ' αὐτόν ἐν ἡ ὁ τῷ βίβλῃ ἱεροῦ ἐβλάστησε κλάδῃ ὁ προσωρινός, ἀγοργήτως καὶ ἀνορύκτως τὸν ἄνθρωπίνης σποράς. ἐν ἡ ἡ πηγὴ ἡ αἰώνῃ ἐν ἡ ἡ Φυσῶν, Γεῶν, Τύγρι, Εὐφράτης, ἀλλὰ Ματθαῖον, Μάρκον, Λουκᾶν, καὶ Ἰωάννην, οἱ τῷ Χριστῷ τῆς ἐκκλησίας ποτίζοντες ὡς ὁ πῶς. ἐνταῦθα πᾶσα σήμερον νεολαία, ὡς ἐλαία κατάκαρπῃ τὰς ἐλαίας κατέχοντες, τὸν ἐλεῖμονα αἰτῶμεν Χριστόν. πεφτυμενὺν ἐν οἴκῳ Κυρίου, ἐν ταῖς αὐλαῖς αὐτοῦ ἑαρινῶς ἐξανθόντες, εὐχαριζομεν ἑορτὴν, τὸν χειμῶνα τὸν νομικὸν ὑποχωρήσαντα βλέποντες. εὐχαριζέτω Χριστῷ ἐκκλησία, ὅτι τυπικῶς, ὅτι σωματικῶς, ἀλλὰ πνευματικῶς ἐλχομεντα. εὐχαριζέτω εὐχαριζέτω, τῇ τῶν εἰδώλων καταπίωσιν βλέποντα, καὶ τῶν ἐκκλησιῶν τὴν ἀνάστασιν ἔχουσα. μὴ γὰρ Παῦλος βεβῶ σοὶ Δε τῆς ἱερέας καὶ μεγάλῃς Φωνῆς. τὰ ἀρχαῖα παρῆλθον, ἰδοὺ γέγονε τὰ πάντα καινὰ. ἀλλὰ μὴν καὶ ὡς ὁ δόξα. διὸ χαίρετε ἐν Κυρίῳ, Χριστῷ νεολαία χαίρετε. χαίρετε Χριστῷ ἐκκλησία, τέρενα, καὶ εὐφροσύνη θυγατέρες Θεοῦ. σὺ γὰρ πᾶσα ἡ δόξα, ὡς θυγατέρες τῇ βασιλείᾳ Χριστῷ ἔσονται ὅμῃ τε καὶ ἐξωθεν. ἀκτὴν χρίσματος, ἀλλὰ θείαν δόξαν ἐξανθῶσα. ἀκτὴν ἐξ ἐνωμένων Θεῷ διὰ τὴν εἰδωλολατρείαν, ἀλλ' ἐν δεξιῶν πασιταμῶν, καὶ κεκοσμημῆν διὰ τὴν θεο-

A nem pergit, ut & tenebrosa loca subeat, & umbram inortus. Hæri ante sex dies Pascha per quinque sensuum restitutionem triduanus quatruiduanum fratrem unum duabus fororibus condonat, & hodie crucem adit. Enimvero Mariz quidem mortuum quatruiduanum; Ecclesie autem Christus seipsum post triduum præbet. Ibi sola Bethania demiratur; hic verò universa Ecclesia diem festum agit: festa festorum celebrat, regem incorporeorum spirituum veluti sponsam simul & regem in medio sui habens, festus dies agit: & sicut oliva fructifera in domo Dei frondibus nequaquam defluentibus obumbrat, & tanquam vernans paradisi lilium existit. In ea enim est Christus, verè floridum lilium, qui non iudicat mundum, sed ipsum servat. In qua Christus vera viola ægrotantium morbos sanans: in qua & vinca ipse est, dicens: Ego sum vitis vera: In qua & olivum, qui adeo sperantes in se per suam misericordiam servat incolumes: In qua radices Jesse antiquus ante secula ramus citræ cultum & foetionem humani feminis genuit: In qua perennis fons: In qua non fluvii Physon, Gehon, Tygris, & Euphrates reperiuntur; verum Matthæus, Marcus, Lucas, & Joannes; qui Christi Ecclesie irrigant hortum. Ubi frequens hodie, ex omni juventute concursus, tanquam oliva secunda, olivas tenentes, Christo misericordiam ac misericordiam supplicamus: plantati in domo Domini, in atris ipsius verno tempore efflorescentes, festum ducimus diem, legalem hyemem abeuntem cernentes. Festum age Christi Ecclesia, non in figura, non iuxta corporis sensum choreas ducens: verum spiritu & mente festos celebra dies, idolorum aspiciens everfionem, Ecclesiarum verò erectionem habens. Sacra enim & magna voce tibi cum Paulo edico; Vetera transierunt, ecce facta sunt omnia nova: immo verò & admirabilia. Proinde, Gaudete in Domino Christi grex, gaudete: gaude Christi Ecclesia, lætare, & exulta filia Dei. Tua enim omnis gloria, tanquam filiz regis Christi, intus perinde ac foris: quæ non jam amplius vidua, verum Dei sponsa efflorescis: non amplius à sinistris Dei propter idolorum cultum, sed à dextris adflans splendideque ornata, propter Dei co-

gnitionem: quæ non es amplius servili sanguine fermentata, sed divino insignita: quæ non amplius Obeleem, sed Emanuelem colis: non jam Troadem, verum Trinitatem venerans: quæ non Platonem amplius, sed Deum nostrum omnipotentem honore prosequens: non jam Herculeum malorum depulsorem, sed consolatorem spiritum, ac rerum omnium opificem. Non coles amplius Aristotelem subtiliter disputantem, sed Deum, qui in fines seculorum te salutem esse voluit. Cecidit Saturnus, quia incarnatus est Deus Verbum; non tamen ex viri conspectu, sed humano simul & divino modo ex Maria conspicuus. Videte dici gratiam; videte festi diei splendorem. Quamobrem gaude, ac letare filia Sion, gaude & exulta universa Ecclesia Dei. Leva in circuitu oculos tuos, & vide congregatos modò tuos, qui quondam gentium filii dispersi erant. Vide festi diei celebritatem; vide populi concentum; vide omnem linguam in unam sententiam eedentem; vide os omne tanquam unum os; vide gentes prius efferas nunc tuo ductu oves fieri; vide gentium diem festum celebrantium strepitum, angelicorum scilicet spirituum zelum: vide symphoniam, & spiritualium animorum tripudium: vide itationes quasi ordines angelicos. Præconia video veluti angelorum hymnos, pueros cerno agnis recens editis laudes, dicebat, Oñna in excelsis, benedictus qui venis: cum quibus pariter plaudens alacriter, clara & leonina voce exclama, festivitatis solennia simul & gratam beneficiorum memoriam referens. Ecce ego & liberi, quos mihi Deus dedit, quæ olim sine filiis & sterilis fueram. Benedictus qui venit: veruntamen in nomine Domini, Deus Dominus, & apparuit nobis: Qui venit, quique nullo capitur loco: qui venit, & nusquam tenetur: benedictus qui venit, nec à cælis sese subducit: benedictus proprio splendore & gratia, & rursus veniens divina maiestate atque decore: benedictus qui typicè insidens pullo ad me venit, tanquam pullo Cherubino. Attende enim quid dicat sacrosanctus præco solennitatis hujus Evangelista. Factum est cum appropinquaret Dominus ad Bethphage, & Bethaniam, ad montem, qui vocatur Oliveti, misit duos disci-

Mat. 21. 1.

Mat. 21. 1.

γινώσκοντες· ἔκτετι αἵματι δολικῷ θυρωμένη, ἀλλὰ αἵματι θανάτῳ σφραγισμένη· ἔκτετι τὸν * Δαβὶδ, ἀλλὰ τὸν Ἐμμανουὴλ σέβοντα. ἔκτετι τὴν Τροάδα, ἀλλὰ τὴν Τριῖδα δοξάζοντα· ἔκτετι τιμῶσα τὸν Πλάτωνα, ἀλλὰ τὸν παντοκράτορα Θεὸν ἡμῶν· ἔκτετι Ἡρακλῆ τὸν ἀλεξάνакон, ἀλλὰ τὸν ἀνίκητον καὶ πάντων ποιητὴν ἡμῶν· ἔκτετι πρὸς κοινῶς Λειτουργίᾳ σοφιστὰν, ἀλλὰ Θεὸν τὸν εἰς τέλος τῶν αἰώνων σε σώσαντα. πέπαικε Κρήνη, ὅτι σεσάρκωται Θεὸς λόγος· ὃ μὴ ἀνδρὸς ἐκ παθίας, ἀλλὰ θεανδρικῶς ἐκ Μαρίας Ἐπιφανείας ὁράτε τῆς ἡμέρας τὴν χάριν· ὁράτε τῆς ἑορτῆς τὴν λαμπρότητα. χαίρει τῶν καὶ ἐν Βεθλὴν ὑψώσατο Σιών, τέρας καὶ ἀγαθὸν πᾶσι ἡ ἐκκλησία τοῦ Θεοῦ, ἄρην κύκλῳ τοῦ ὁφθαλμοῦ σου, καὶ ἰδε συνηγμένα τὰ ποτε διεσκορπισμένα τῶν ἐθνῶν τέκνα σου. ἰδε τῆς ἑορτῆς τὴν ἐνφρημίαν· ἰδε τὴν λαὸν τὴν συμφωνίαν· ἰδε πᾶσαν γλῶσσαν εἰς μίαν δοξαν. ἰδε ἅπαν σῶμα εἰς ἓν σῶμα, ἰδε τὰ πρὸς θῆρεθνα ἐν σοὶ τυγχάνοντα σωθῆναι, ἰδε ἐθνῶν ἐορταζόντων ἑπιφάνισμα, ἀγγελικῶν ἀσμάτων ὑπάρχον τὸ μῆνυμα, ἰδε συμφωνίαν, ἀσμάτων χοροστασίαν, ἰδε χάριτος αἰς ἀγγέλων τάξις. ἀκούω τοῦ ὕμνου αἰς ἀγγέλων ὕμνος, ἀκούω τοῦ παιδαῶς αἰς νεοφύτους ἀέρων. ἔσσανα ἐν τοῖς ὑψίστοις, εὐλογημῶν· ὁ ἐρχόμενος, Χριστὸν λέγοντες. μεθ' ὅν κροτήσασα μέγα τὴν χεῖρ βόησον λαμπρὰ καὶ λεονταία τῇ Φαυῇ, ἐφεστιά το ὅμω καὶ ευχασίαις λεγούσας· ἰδὲ ἐγὼ, ἡ ταῦτα παῖδια, ἃ μοι ἔδωκε ὁ Θεός, τῇ ποτε ἀτέκνῳ καὶ ἀγνώστῳ σειρά· εὐλογημῶν· ὁ ἐλθὼν, ἀλλὰ μὴ ἐρχόμενος ἐν ὀνόματι Κυρίου Θεοῦ Κύριος καὶ ἐπέφανεν ἡμῶν· ὁ ἐρχόμενος, ὁ μηδαμὸς χωρήμενος· ἐρχόμενος, ὁ μηδαμὸς κρατάμενος· εὐλογημῶν· ὁ ἐρχόμενος, καὶ τῶν ἡρατῶν μὴ χωριζόμενος· εὐλογημῶν· αὐτοῦ πᾶσι, καὶ πᾶσι ἐρχόμενος· θεοπρεπῶς· εὐλογημένος ὁ ἐπ' ἐμὲ ἐπὶ πᾶσι τυπικῶς ἀναγγελλόμενος· αἰς ἐπὶ πᾶσι Χερουβικῶν. τί ᾤψων ὁ μεροκνήξ· Ἐταγέλισης τῆς ἑορτῆς ἀκρόασις. Εὐχέτο ὅτε ἡγίαιεν ὁ Κύριος εἰς Βηθφάγη, καὶ εἰς Βηθανίαν παρὰ τὸ ὄρος· τὸ καλέμενον ἑλαιῶν, ἀπέστειλε δύο ἐκ τῶν μα-

2. 1. 1. 1.

Θητῶν αὐτῶ, λέγων, ὑπάγετε εἰς τὴν ἀπέναντι κοιμῆν, καὶ ἐν τῷ εἰσελθεῖν ὑμᾶς εὐρησιτε ὄνον καὶ πῶλον δεδεμένον, λύσαντες ἀγάγετέ μοι· καὶ ἐποίησαν οἱ μαθηταὶ καθὰς ἐνετείλατο αὐτοῖς ὁ Ἰησοῦς. καὶ ὑπέβρωσαν τὰ ἵμάτια αὐτῶν ἐπὶ τὴν πῶλον, καὶ ἐκάθισαν ὁ Ἰησοῦς. καὶ ἐξήκτο ὡς ἤγλισεν εἰς τὴν κατάβασιν τῶ ὄρου, ὁ ὄχλῳ ἐλθεῖν εἰς τὴν ἰορτὴν, ἔλαβον βῆμα τῶν Φωνίκων, καὶ ἐξήλθον εἰς ἀπάντησιν τοῦ Ἰησοῦ· καὶ οἱ περαγοῖες, καὶ οἱ ἀκολυθῶντες ἐκραζόν ὡσαννά τῷ υἱῷ Δαβὶδ. εὐλογημὲν ὁ ἐρχόμενος ἐν ὀνόματι Κυρίου. αὕτη τῆς παρῆσης ἰορτῆς ἡ δεσποτική παρῆσις· αὕτη τῆ βασιλείας τῶν βασιλευόντων ἡ ἐν Σιών πόλις καὶ νῦν Ἰερουσόλυμα, αὕτη τῆς παρῆσης ἡμέρας ἡ λαμπρὰ καὶ πάνδημος τῶ ποιητῶν ἀπάντων ἐλευσισ. θιόνων, ἀδελφοί, ὁ ὄχλῳ ἐλθεῖν εἰς τὴν ἰορτὴν, ἐξέλθομεν εἰς ἀπάντησιν αὐτῷ, ὃς τὸν ὁρατὸς κόσμον καὶ ὁ ἀόρατον, καὶ οἱ * περαγοῖες χρόνοι Προφῆται, καὶ διδασκαλοὶ, καὶ οἱ ἀκολυθῶντες τῷ πῶλῳ οἱ Θεῷ πίστι συμφωνῶντες. σήμερον τὰ ἑράνια σὺν τοῖς Ἰππηγῆσι αὐτῷ τε καὶ καταχθονίοις ἀνυμνεῖται· πᾶν σῶμα καὶ πνεῦμα πρὸς αὐτοῖς Θεῷ ἀνοιγόμενον· τὰ Χερσεῖα βοᾶτε. ἀγι, ἀγι, ἀγι, Κύρι, ὁ τρισάγι, σαβαὶθ· πλήρης ὁ ἑρᾶνος καὶ ἡ γῆ τῆς δόξης αὐτοῦ. Σεραφίμ υμνεῖσατε· Προφῆται κηρύξατε. καὶ ὁ μὲν λεγέτω, ἐμφανείσθωσαν οἱ ἑρᾶνοι καὶ ἀγαλλιάσθω ἡ γῆ· ὁ δὲ χαῖρε σφόδρα θυγατὴρ Σιών, κηρύττει θυγατὴρ Ἰερουσαλὴμ· καὶ ἅλλῳ τῷ βασιλεῖ Χριστῷ ἀτενίσκων βοάτω, ἰδοὺ ὁ ἀμνὸς τοῦ Θεοῦ ὁ ἄγων τὴν ἀμαρτίαν τῶ κόσμου· καὶ ἕτερος πάλιν αὐτῷ τῷ Κυρίῳ κηρύξατω· ἕτῳ ὁ Θεὸς ἡμῶν. ὃ λογισθῆσεται ἕτερος πρὸς αὐτόν, καὶ ἅλλῳ, ἰδοὺ ἀνθρώπων ὁμῶς καὶ Θεοῦ ἀνατολὴ ὄνομα αὐτοῦ· καὶ Δαβὶδ πρὸς τὸν ἐξ αὐτοῦ καὶ σῶμα Χριστὸν ἀτενίσκων λέγει, Θεὸς Κύριος, καὶ ἐπὶ Φανερὴν ἡμῶν καὶ πᾶσιν ἅλλῳ το γόνυ κλῖων βοάτω Χριστῷ, πᾶσα ἡ γῆ προσκυνησάτω σοι· καὶ ἕτερος τοῖς λαοῖς Ἰππηγῆς, λέγων, Συστήσαο ἐορτὴν ἐν τοῖς πυκνὰς ζωπῶν τῶν κεράτων τοῦ θυσιαστηρίου. ἔτω γὰρ ἐπετελεῖτο καὶ πάλαι ἡ ἐν Σιών τῷ δεσπότῃ μὲν τῷ πῶλῳ Ἰππηγῆς· πάνδημος συμφωνία, οἱ χοροὶ τῶν πατέρων, οἱ ὄμοιοι τῶν δικαίων, τὰ πνεύματα τῶν Προφῆτῶν, οἱ πῶδες τῶν Εβραίων, τὰ νήπια τῶν μητέρων,

Apulos suos; dicens; Ite in castrum, quod contra vos est, in quod introeuntes invenietis asinam et pullum alligatum, quos dissolventes ad me adducite. Et fecerunt discipuli, sicut Jesus praeceperat eis; & straverunt vestimenta sua super pullum; & Jesus insedit. Contigit autem, ut ubi ad imam partem montis accederet, turba, quae veniebat ad festum diem, acciperet ramos palmarum, & exiret obviam Jesu, & qui praeibant, & qui sequebantur, clamarent, Osanna filio David, benedictus qui venit in nomine Domini. Hic est praesentis celebrantis dominicus adventus: haec regis regum ad Sionem olim, & nunc quoque, profectio: haec est praesentis diei splendida & popularis omnium conditoris accessio. Quapropter, cum turba nunc ad festum diem convenerit, exeamus, o fratres! ei obviam, & mundus visibilis & invisibilis, & qui tempore praecedunt Prophetiae ac discipuli, & qui pullum sequuntur, qui cum Deo fide concordant. Hodie caelestia cum terrenis, atque iis, qui sub terra sunt hymnos concinant: omnes os, omnisque spiritus ad laudem Dei aperitur: Cherubim clamate, Sanctus, Sanctus, Sanctus Dominus verus, sanctus exercitum; pleni sunt caeli & terra gloria eius: Seraphim hymnos canite: Prophetiae praedicant. Et alius dicat; Laxentur caeli & exultet terra: alius, Gaude plenum filia Sion; exclama filia Hierusalem: alius autem in regem Christum intuens clamat, Ecce agnus Dei, qui tollit peccata mundi: Et alter de ipso Domino praedicet; Hic est Deus noster, & non exstimabit alius ad eum: Item alius; Ecce homo simul & Deus, oriens nomen est ei: Et David respiciens ad ipsum Christum ex se secundum carnem oriundum dicat, Deus Dominus & apparuit nobis: Et iterum alius genu flexo clamet Christo: Omnis terra supplex te adoret: Et alter populos admoneat dicens; Constituite diem solemnem in condensis usque ad cornu altaris. Sic enim completa est etiam olim Domini cum pullo peregrinatio universi populi magno consensu: videlicet patrum churi, populi & numero iustorum, spiritus Prophetarum, pueri Hebraeorum, infantes ma-

trum, multitudines Angelorum. Alii alas explicabant, alii verò palmas gestabant, alii subsequebantur, alii ramos cedebant, alii olivæ sarculos contexebant, alii pullum exolvebant, alii vestimenta sternebant, alii portas referabant, alii vias purgabant, alii pullum componebant, alii victoriam proclamabant, alii vibrabant ramos, alii infantibus dicebant; Laudate pueri Dominum: Pueri respondebant, Oñanna, benedictus, qui venisti nomine Domini. Ores & dies filii novitate admirabiles, & hominum opinione incredibiles: Pueri Christum tanquam Deum prædicant, & sacerdotes illi maledicunt: lactentes adorant, & Doctores implè aspernando calumniantur: pueri Oñanna dicunt, & Hebræi Crucifige vociferantur: Illi palmas gestantes ad Christum conveniunt; hi cum gladiis ipsum invadunt: Illi ramos cedunt, hi crucis lignum præparant, infantes Christo tunicas subleant, & sacerdotes Christi vestimenta disperiunt. Infantes Christum suprapullum exollunt, & senes Christum in cruce suspendunt: pueri Christi pedes adoraverunt; illi verò Christi pedes clavis affixerunt: pueri laudem deferunt, illi acetum offerunt: pueri Christo honorem, illi verò sel præbent: pueri palmarum ramos quæriunt, illi verò lancea Christi latus pungunt: pueri Christum suprapullum divinis laudibus celebrant; illi cum qui pullo velutur vendunt. Cognovit bos possessorem suum in præsepi natum; & novus Gentium populus suo se Domino submisit: solus verò Israël non agnovit Christum Deum suum. Quæ olim tribus erant Gentium cum Deo amicitiam inierunt, & qui à lege abhorrebant, legi parent; at qui leges habebant, easdem violare non dubitant. Esto, Prophetas non es veritus, sacerdotes interficisti, scripturas pervertisti, legem violasti, iustos disculcasti, Moysen aspernatus es, filios mactasti, templum polluisti, Deo non paruisti, Christo non credidisti, divinis miraculis contumeliose obreatus es, de Lazaro incredulus fuisti, cæcis qui visum receperunt fidem non habuisti: verum quid tandem de hæc pueris dicis? quid censes de hymno lactentium? Quis quæso, lucem his prætulit? Quis eos docuit, aut excitavit? Quis erudit? Quis respon-

τα πλήθη τῶν Ἀγγέλων. οἱ μὲν πτερύγας ἐφ' ἡπλυν, οἱ δὲ βάραι κατόχρον, οἱ δὲ ὀπίωθεν ἤρχοντο, ἄλλοι δὲ κλάδους ἐκοπίον, ἄλλοι δὲ ὄλιβας ἐπλέκον, οἱ μὲν τὸν πῶλον ἐλύον, οἱ δὲ χιτῶνας ἐσῶν, οἱ μὲν τὰς πύλας ἤνογον, οἱ δὲ ὁδὸς ἐκάθαιρον, ἄλλοι πῶλον εὐτρεπίκον, ἄλλοι νίκην ἐκεκρυπτον, ἄλλοι τὰς κλάδους ἐσῶν· ἄλλοι ἡπίους ἐλεγον, ἀνέτε παῖδες Κύριον· οἱ παῖδες ἀπεκρίναντο, Ὡσαννα ἐυλογημῶν· ὁ ἐρχόμενος ἐν ὀνόματι Κυρίου. ὡ καὶ οἱ καὶ πᾶσι novitate ἀδμήτων καὶ θαυμάτων τῆς ἐσότης· παῖδες Χριστὸν βασι Θεὸν θεολογοῦσι, καὶ οἱ ἱερεῖς αὐτὸν εὐασφημῶσι. θηλαζόντες περισκυνῶσι, καὶ οἱ διδάσκοντες ἀσεβῶσιν· οἱ παῖδες Ὡσαννά λέγουσι, καὶ οἱ Ἑβραῖοι σαυρωθῆναι κρᾶζουσιν· οἱ μὲν μὲν βάραι πρὸς Χριστὸν ἐρχονται· οἱ δὲ μὲν μαχαίρῃ πρὸς αὐτὸν ἐρχονται· ἕτοι κλάδους κοπίσιν, ἐκείνοι ξύλον σαυρῶ εὐτρεπίκωσι· ἡπία Χριστῶ χιτῶνας ὑποσῶν· οἱ καὶ οἱ ἱερεῖς χιτῶνας Χριστὸν διαμερίζουσι· ἡπία δὲ πῶλον Χριστὸν ὑψῶσι, καὶ γέροντες δὲ πῶλον Χριστὸν κρημνῶσιν· οἱ παῖδες τὰς πόδας Χριστὸν περισκευῶσαν, ἐκείνοι δὲ τὰς πόδας Χριστὸν τοῖς ἡλοῖς προσήλωσαν· παῖδες αὖτον προσάγουσιν, ἕτοι δὲ πρὸς Φέρον· παῖδες Χριστὸν τὴν τιμὴν, ἕτοι δὲ τὴν χολὴν· παῖδες βάραι σῶσιν, ἕτοι δὲ βρωφάμα νύκισι· παῖδες δὲ πῶλον Χριστὸν ὑψῶσιν, ἕτοι τὸν δὲ πῶλον πῶλῶσιν. ἔγνω βας τὸν κτησάμενον αὐτὸν δὲ πᾶντος γνησίοντα, καὶ οἱ νεὸς λαὸς τῷ ἐδῶν ὑπετάγη τῷ Κυρίῳ αὐτῶν, μόνον δὲ Ἰσραὴλ σὺν ἔγνω Χριστὸν τὸν Θεὸν αὐτῶν· τὸτε Φύλα * θεοφύλα γεγενεσθε, καὶ οἱ ἀνομοὶ γεγενεσθὶν ἐνομοὶ, καὶ οἱ ἐνομοὶ πᾶσι· ὁμοῖ ἐσώ, τὰς Περὶφῆτας σὺν ἡδονῇ, ἱερεῖς ἀπέκτενας, τὰς γραφὰς διεσείψας, τὸν νόμον κατέλυσας, δικαίους κατέπερσας, Μωσὴν ἠθέτησας, τὰς νόμους κατέσφαζας, τὸν ναὸν ἐμίανας, τὸ Θεὸν παρηκῶσας, Χριστῶ σὺν ἐπίστυσας, τὰς * θεοσημαίας ἐνέβρι- γε. θεο- στας, περὶ Λαζάρου ἡπίσχυσας, τοὺς τὴν Φύλῃ σὺν ἐπίστυσας ἀναβλέψας· ἔτα τί περὶ τῶν παίδων τῶτων λέγεις; τί περὶ ὕμνων τῶν θηλαζόντων νομοθεῖς; τίς, ἐπὶ μοιχῆς ἐφώτισε; τίς ἐδίδαξεν; ἡ τίς ἐξηγήσεν; τίς * ἐσφί- γε. ἐσφ- σε; τίς ἐξαίφνης ἀπεργολογῶς δίδωκε λόγον,

γρ. βελ
Φύλα.

γρ. θεο-
μίας

γρ. ἐσφ
μίας

ήμῃ Χεῖρος ὁ παλαιῶν λόγος, κὺν αἰετοί, παῖδες οὐατε καὶ νηπια χεῖρ μιᾷ μαζῶν κα-
τιχοῦσα, καὶ Φωνὴ ὕμνον Ἀγγελικὸν ἀναμέλ-
ποντα· χεῖρ μιᾷ μαζῶν κατέχοντα, καὶ ἄλλη
χεῖρ Χεῖρ βῶα Ἰησοῦντα· ἡ ἀπειρολό-
γος, θεολογὸς γενημιῶν φύσις· ὁ δὲ
τὸν πνευματικὸν λόγον θεῶν τῶν ἀσωμάτων
ὑμνον ὡς ὁῶσα πνεύματα, οὐα τεκνέ-
ζοντα, Ὡσαννά ἐν τοῖς υἱοῖς διλογησῶν
ὁ ἐρχόμενος ἐν ὀνόματι Κυρίου, Θεὸς Κύριος,
καὶ ἐπὶ Φανερῶν. ὡς ἂν ἐγὼ παρὰ αἰετα
ἐμὴν τε καὶ ἐξιδότια ἀντεπέντω ἔξω ἱερὸς τέ-
της παῖδες θεοσῆσας. τί Φατέ, ὦ παῖδες
θεῶν, παῖδες ἀνυμνήτορες; πόθεν ὑμῖν ὁ ἱ-
σχυρὸς πῶς ἐστὶν τὸν Χερουδικὸν ὕμνον ἀνα-
κραζόντες; πῶς δὲ ἐπὶ πάλιν Χριστὸν ὁρῶντες
ἀνθρωποπνεῦμας, Ὡσαννά ἐν τοῖς υἱοῖς
βοᾶτε θεοσῆσας; καὶ, Φασὶ ὡς ἡμᾶς οἱ
θεοσῆσας παῖδες, καὶ ἐπὶ πάλιν αἰδοῦντες
Χριστὸς καθίσταται, ἀλλὰ τὴν κόλπον τὴν πα-
τρικὴν ἑδάμην χωρίζεται· καὶ ἐπὶ πάλιν ὅν
καθίσταται, ἀλλὰ τὴν θρόνον τὴν Χερουδικὴν οὐκ
δόξαμι κἀκεῖται. ἀλλ' αὐτὸς ὁ κατὰ μὲν σαρ-
κότι βροτὸς ἀνέβηκεν, αὐτὸς ὅπως καὶ ἄνω
μὲν Πατὴρ Θεὸς ἀφενδῆς, καὶ ἀληθινός, αὐ-
τός ὁ παντοκράτωρ, καὶ κοσμοκράτωρ, καὶ
ἐθνοκράτωρ, καὶ ἀληθὴς Θεός, καὶ χορηγός,
καὶ ψάλτης, καὶ ὁδηγός, καὶ σωτὴρ παύων·
αὐτὸς εἰς τὴν κατὰ Ἱερουσαλὴμ εἰσέρχεται, καὶ
τῆς ἄνω ἡ χωρίζεται· ἐστὶν ὁ ποιητὴς τῶν
αἰώνων καὶ ἐξ αἰώνων, καὶ εἰς αἰῶνας· αὐτὸς ἐ-
στιν ὁ θάνατος τῶν θανάτων μόνος· ἔσθ' ἐστὶν ὁ
παύων ἐπὶ θαλάσσης ὡς ἐπὶ ἐδάφους. ἔσθ' ὁ
ὁμολογῶν τὴν θαλάσσαν ἁπαρογάνωσεν· ἐστὶν
τὰ κλειθροὶ τοῖς ἀνθρώποις περιέθηκεν· ἐστὶν ὁ
ὁρῶν τὰς θαλάσους ἐμέριπεν, ἐστὶν ὁ πλω-
σας γαῖαν ἐπὶ ἁδενὶ ἐκέρασεν· ἐστὶν ὁ σοφὸς ὡς
τὰς κρασεὶς πανσόφως ἐκέρασεν· ἐστὶν τὰ
καὶ τῶν φυλῶν κατεκόσμησεν· ἐστὶν ὁ θάνατος
ὡς ἡμᾶς ἐξέτεινεν. ἐστὶν αὐτὸν Φωστὴρ
λαμψέως κατεκόσμησε. τὸν Φρίττι-
σι Χερουδῶν, καὶ ἡμᾶς Σερραφῶν, τὸν
ὑμνὸν ὑλῆς, τὸν δοξολογῶν σελήνη, τὸν
ἀντίστοιχον τὰ ἀστέρων, τὸν δακτύλῳ αἰ-
ωνογῶν, τὸν Φρίττιον αἰῶνος, τὸν δε-
δοῦκασι τὰ τάρταρα, τὸν ὑπὲρ τὰ κῆτη,

Atte verborum ignaris verbi usum concepit,
nisi Christus ante secula Verbum? Nunc
juvenes, pueri pariter & infantes, una
manu mammam prehendant & voce hy-
minum canunt Angelicum, & altera ante
Chrillum palmarum ramos vibrant. Ora-
tionis ignara natura repente de Deo verba
facere didicit, repente orationem pro-
pheticam incorporcorum spirituum Deo
hymnum tanquam munera quædam, of-
ferentes, simul atque vociferantes; Osa-
na in excelsis, benedictus qui venit in
nomine Domini, Deus Dominus, & il-
ludit nobis. Ad quas ego voces vicissim
ut grati animi & celebritatis officium ali-
quod perfolvam, sacros hosce pueros au-
dacter interrogo : Quid dicitis, ὦ Dei
pueri; pueri hymnos concinentes? Unde
nam vobis par illud studium atque insti-
tutum, dum sanctorum Cherubim hy-
mnium clavis ad cælum vocibus effertis?
Et quomodo Christum humano more
pullo insidentem cum videatis, laudibus
cum, quæ Deum decent, ornatis, dum
Osanna in excelsis conclamatis? Sanè
(ajunt nobis oratores divini pueri) etiam
Christus insidet quidem pullo visibili;
verumtamen à sinu paterno nunquam
separatur : asini pullo vehitur, & à sancto-
rum Cherubim throno minime abest:
verum sicut ipse infra carnis involucri, &
habitu mortalium confortio assidue præ-
sens est; sic & apud superos una cum Patre
Deus, qui mentiri non potest, & verax
adest, idem omnipotens, ac mundi mode-
rator, & Gentium rector, & verus Deus,
& coryphæus, & sator, & itineris dux, &
cunctorum salvator. Ipse inferiorem
Hierosolimam ingreditur, nec à supe-
riori separatur; ipse seculorum auctor, &
à seculo, & in secula, is est, qui solus cœ-
lum extendit; hic est qui obambulat su-
per mare, tanquam in soli pavimento; hic
nebula mare involvit; hic septa homini-
bus circumscripsit; hic mari terminos
divisit; hic terram cum explicasset, nulla
re fulcivit; hic elementorum milliones
sapiëntissimè temperavit; hic plantarum
formas exornavit; hic cœlum quali
vestimentum extendit, hic ipsum cla-
ris condecoravit luminibus. Hunc
horrent Cherubim, & tremunt Sera-
phim; hunc celebrat sol; hunc luna
gloriosè prædicat; hunc laudant sidera,
huic serviunt fontes; hunc timent abyssus,
huic cedunt tartara; huic cedunt cete,

hunc dracones tremunt; hunc imbres ministrant; hunc venti observant; hic constituit rerum naturas; hic condidit creaturas; hic ordines disposuit; hic superarum & inferarum creaturarum effector Deus Dominus noster: atque ipsi gloria & imperium in secula seculorum. Amen.

τῶν πνεύμασι δράκοντες, τῶν δαλ. υστ. ἄμβροσι, τῶν εὐλαβούντων πνεύματα, ἡτθ. ὑπέστη φύσις, ἡτθ. κατέσχε κτίσις, ἡτθ. κατέταξε τάξεις, ἡτθ. ὅτων ἀνέχ. τ. κατὰ κτίσιν ποιητὴς Θεὸς Κύριος. ἡμ. δ. αὐτῶν ἡ δόξα καὶ τὸ κρατ. εἰς πάν. αἰῶνας. αμήν.

SCHOLIA CONSALI PONCIL

Pag. 173. A. 1. *Heri ante festum dies Pasche.*] Observat numerorum combinationes. Nam (inquit) ante sex dies Pasche, quinque sensuum usum restituit Lazarus quatrimum latentem in sepulchro Iesus, qui totum in in sepulchro mansurus erat, duabusque sororibus unum tribuit: ex illis autem numeris simul junctis, ut rem more Pythagorico trañemus) resulant septenarii ues: quorum mysteria satis a multis explicata sunt. Fuit autem hac numerorum observatio non infrequens apud illius ævi sacros auctores, ut ex eorum scriptis facile constat. Certè, ut ex Græcis Origenem, Clementem, Chrysostomum omittamus, in uno Augustino nostro religiosissimæ evant numerorum observationes.

Pag. eadem B. 4. *Leleo, qui non judicat mundum.*] Abundat hæc homilia paronómasis. Has autem coannotabimus, quod earum vim assequi non possit Latina versio. Sunt itaque ibi το κρείττον ἴλιον; το μετ' ἑαυτοῦ, non judicans: ἰὸς νότος, & venenum: ἰλασίον ὀλίветον, ἰλασίον qui mileretur. Licet autem paronómasis usus frequentior sit in argumentis & levibus, & brevibus, qualia in epigrammatibus, satyris, comædiis, epistolis trahantur: tamen encomiastica (qualis est hæc homilia) non omnino illas respuunt. In Chrysostomo & Nazianzeno ex Græcis non raro inveniuntur. Inter nostros Ambrosio, Gregorio Magno & omnium maxime Bernhardo familiares sunt.

Pag. eadem C. 9. *Legalem hunc.*] Sic vocat Augustinus, Ambrosius, Cyrillus & alii tempus synagogæ ante Christi adventum, & legem gratiæ.

Pag. 179. C. 9. *Leonia vir.*] Alludit ad eam leonis naturam, atque illius allegoriam, quam refert in Physiologo cap. 2. Ut enim leo in mortuum catulum inspirans, ad vitam illum revocat: sic Genres, quæ mortuæ erant, adventu Christi vivificatæ sunt. Dicuntur autem mortuæ Christi membra homines qui in peccato sunt, etiam fideles sunt, qui autem infideles & extra Ecclesiam, non solum mortuæ membra, sed & a corpore separata ac divisa, adhuc tamen apta ut iterum capiti Christo jungantur, ac proinde nec omnino ab Ecclesiastica potestate immunita.



Τῷ ἐν ἁγίοις πατράσι ἡμῶν.

ΕΠΙΦΑΝΙΟΥ ΕΠΙΣΚΟ- ΠΟΥ ΚΥΠΡΟΥ ΛΟΓΟΣ.

Εἰς τὴν Θεόσωμον ταφὴν τοῦ Κυρίου καὶ σωτῆρος ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ, καὶ εἰς
τὸν Ἰωσήφ τὸν ἀπὸ Ἀριμαθαίας, καὶ εἰς τὴν ἐν τῇ αἰδῇ τοῦ Κυρίου κα-
τάβασον, μὴ τὸ σωτήριον παῖδι ἀποδόξως γεννημένῳ.

Τῷ ΑΓΙῳ ΚΑΙ ΜΕΓΑΛῳ ΣΑΒΒΑΤῳ.

SANCTI PATRIS NOSTRI

ΕΠΙΡΗΑΝΙΙ ΕΠΙΣΚΟΠΙ CYPRI ORATIO.

In divini corporis sepulturam Domini & Servatoris nostri Jesu Christi, & in Jo-
sephum qui fuit ab Arimathæa, & in Domini in infernum descensum, post
salutarem passionem admirabiliter factum.

SANCTO ET MAGNO SABBATO.

INTERPRETE STANISLAO PHÆNICIO.

Ταῦτο; σήμερον σιγή πολλή ἐν
τῇ γῇ· σιγή πολλή καὶ ἡρεμία
λοιπὴν, σιγή πολλή, ὅτι ὁ βα-
σιλεὺς ὑπνῶσι γῆ ἐφάβηθη, καὶ
ἠσυχάσεν, ὅτι ὁ Θεὸς σαρκεὺς
ἦν, καὶ ἐν αἰῶνι ὑπνῶσας ἀνέστησεν
Ἐπιφάνιῳ τοῖσι. 2.

Vid istud rei est? hodie si-
lentium magnum in terra:
silentium magnum, & soli-
tudo deinceps; silentium
magnum: quoniam Rex dor-
mivit, terra inivit & quievit, quoniam Deus
in carne obdormivit, & a seculo dormientes
in carne obdormivit, & a seculo dormientes

excaivit. Deus in carne mortuus est, & A infernus contremuit. Deus paululum obdormivit, & eos, qui in inferno sunt, suscitavit.

Nunc tandem ubi sunt nuper illæ turbæ, & vocitationes, & tumultus aduersus Christum, & impij? ubi populi, & insultus, & ordines, & arma, & lanceæ? ubi Reges & Sacerdotes, & Iudices condemnati? ubi lampades, & enses, & clamores inconditi? ubi vulgus, & fremus, & custodia inhonestæ? verè reipsa, quando reipsa verè populi meditari sunt inania, & fatua. Impegerunt in angularem lapidem Christum; sed ipsi contriti sunt: aliserunt petra solidæ, verum ipsi contriti sunt, & in spumam fluctus eorum dissoluti. Offenderunt ad indomitam incudem, & ipsi contracti sunt. Sustulerunt in ligno petram vitæ, quæ descendens ipso occidit. Colligarunt magnum, Sampsonem Solem Deum; sed solus à seculo vinculis, alienigenas & impios perdidit. Occidit Deus Sol Christus sub terram, & tenebras perpetuas Iudæis fecit. Hodie salus his, qui sunt supra terram: & his, qui sunt à seculo subter terram. Hodie salus universo mundo, quantuscunque visibiles, & quantus invisibiles. Duplex hodie Domini adventus, duplex administratio, duplex amor erga homines, duplex descensus simul & sui demissio, duplex hominum visitatio; & cælo in terram, & terræ subter terram Deus apparuit. Portæ inferni panduntur. Qui à seculo dormiivitis, exultate: qui in tenebris & in umbra mortis sedetis, lucem ingentem excipite. Cum servus Dominus: cum mortuus, Deus: cum mortalibus, vita: cum fontibus, infons: cum his qui in tenebris, non vesperticens lux: cum captivis, vindex libertatis: cum infimis, qui est supra cælos, Christus in terra; credidimus: Christus inter mortuos; una descendamus, & consideremus quænam illis mysteria? Cognoscamus oculi occulta: sub terra mirabilia. Adificamus quomodo & his qui in inferno sunt innouit dogmas predicatio. Quid igitur? Omneque omnino saluti restituit Deus? Minime. Verum & illis eos qui crediderunt. Hæc quæ erant administrationis propria: hodie quæ potentie: hæc quæ imbecillitatis, hostiæ quæ domina-

ο Θεός, ἐν σαρκὶ τέθνηκε, καὶ ὁ αἰὼς ἐτρέμα-
ξεν. ὁ Θεός πρὸς βραχὺ ὑπνώσκει, καὶ ὅτι ἐν ταῖς αἰῶσι ἐξήγειρε.

Πῶ ποτε νῦν εἰσιν αἱ πρὸς βραχὺ τα-
ραχαὶ, καὶ Φωναὶ, καὶ θόρυβοι, καὶ αἱ Χρι-
στῶ, αἱ πρὸς αὐτοὺς; πῶ οἱ ὄμοι, καὶ ἐνείσεις,
καὶ τάξεις, καὶ τὰ ὅπλα, καὶ δόρατα; πῶ
οἱ βασιλεῖς καὶ ἱερεῖς καὶ κραταὶ οἱ κατακρη-
τοι; πῶ αἱ λαμπάδες, καὶ μάχαιραι καὶ οἱ
θρύλλοι οἱ ἀτακτοὶ; πῶ οἱ λαοὶ, καὶ τὸ φρύ-
αγμα, καὶ ἡ κεραιὶα ἡ ἀσπερ; ἀληθῶς
ὄντως, ἐπεὶ καὶ ὄντως ἀληθῶς λαοὶ ἐμελέ-
τησαν κενὰ καὶ μάταια. πρὸς σκοποῖαν τῷ
ἀκρογωνίῳ λίθῳ Χριστῷ, ἀλλ' αὐτοὶ συν-
τρίβησαν. πρὸς τριβῆσαν τῇ πέτρᾳ τῇ στείρᾳ,
ἀλλ' αὐτοὶ συνετερίβησαν. καὶ εἰς ἀφρόν τὰ
κίματα αὐτῶν διελύθησαν. πρὸς σκοποῖαν τῇ
ἀσπιδί τῇ ἀκμῇ, καὶ αὐτοὶ κατεκλάσθησαν. ὑ-
ψώσαν τῇ ξύλῳ τὴν πέτρᾳ τῇ ζωῇ, καὶ ἐλ-
θῶσα αὐτῆς ἐθανάτωσεν. ἐδόξμηναν τ' μέλαν
Σαμυρῶν ἦλιν Θεόν· ἀλλὰ λυσαίᾳ ἀπ' αἰῶ-
ν· δεσμά, ὅτι ἄλλο φύλος, καὶ πρὸς αὐτοὺς ἀ-
πώλεσεν. ἐδο Θεός ἡμῶν Χριστὸς ὑπὸ γῆν, καὶ
σκοτῶ πανέσπερον ἰσχυροῦς πεπρόκειν. σήμε-
ρον σωτηρία τοῖς Ἰσραὴλ γῆς, καὶ τοῖς ἀπ' αἰῶνος
ὑπακάτω τῆς γῆς· σήμερον σωτηρία τῇ κόσμῳ,
ὅς ὁ ὁρατός, καὶ ὁ ὁ ἀόρατος. διττὴ σήμε-
ρον τῇ δεσποτῇ παρουσία, διττὴ ἡ οἰκονομία, διτ-
τὴ φιλανθρώπια, διττὴ ἡ καλῶσας ὁμῶ, καὶ
συγκατάθεσις. διττὴ πρὸς ἀνθρώπους ἐπί-
σκεψις, ἀπ' ἡραβῶν ἐκ τῆς γῆς, διττὴ τῆς γῆς ὑ-
ποκάτω τῆς γῆς ὁ Θεός πρὸς γίνετα. πύλας
αἶψα ἀνοίγονται. οἱ ἀπ' αἰῶν· κεκοιμημένοι
ἀγάλλεσθε, οἱ ἐν σκοτῇ καὶ σκιᾷ θανάτου γε-
καθήμενοι, τὸ μέγα Φῶς ὑποδέξασθε. μὴ
τῶν δούλων ὁ δεσπότης. μὴ τῶν νεκρῶν ὁ Θεός·
μὴ τῶν θνητῶν ἡ ζωὴ· μὴ τῶν ὑπὸ τῷ ὕδατι ὁ
ἀνεύθυν· μὴ τῶν ἐν σκοτὶ τὸ ἀνέσπερον Φῶς.
μὴ τῶν ἀρχιμαλώτων, ὁ ἐλευθερωτής· καὶ μὴ
τῶν κατωτάτων, ὁ ὑψίστων τῶν ἡραβῶν. Χριστὸς
ἐπὶ γῆς, πεπιστευκαμεν· Χριστὸς ἐν νεκροῖς, συλ-
κατέλωμεν, * καὶ θεσάσωμεν καὶ τὰ ἐκεῖ
μυστήρια. γινώμεν κρυπτὰ κρυπτά ὑπὸ γῆν, καὶ κρυ-
ψαμένα. μαθώμεν πᾶς καὶ τὸς ἐν αἰῶσι
ἐπεφάνη τὸ κήρυγμα. τί ἐν; πάντας ἀπλῶς
σοῖς; Ἰπφανίς ἐν αἰῶσι Θεός· ἔρχι, ἀλλὰ κα-
καὶ ὅτι πεπυσταντας χθὲς τὰ τ' οἰκονομίας,
σήμερον τὰ τῆς ἐξουσίας· χθὲς τὰ τ' ἀδονείας, σήμερον τὰ τῆς ἀνθενείας· χθὲς τὰ τ' ἰσχυ-
ρῶν.

αἰθρωπύτη· σήμερον τὰ τῆς θεότητος· ἡδὲ ἐραπίζετο, σήμερον τῇ
 ἀσραπῇ τῆς θεότητος· τὸ τῆς ἀσραπῆς οὐκ ἔχον·
 χθὲς ἰδεσμένῳ, σήμερον ἀλύτοις δε-
 σμοῖς * καὶ ἀδεσμεῖ τὸν τυραννον· χθὲς κατε-
 δικάζετο, σήμερον τοῖς καὶ ἀδικοῖς ἐλευθερίαν
 χαρίζεται· χθὲς ὑπεργοῖ τὸ Πιλάτου ἀντιένε-
 παῖζον· σήμερον οἱ πυλωροὶ τῷ ἄδῃ ἰδόντες
 αὐτὸν, ἔφριξαν· ἀλλὰ γὰρ ἄκυσον τὸ Χρῆ-
 στὸν πάθος τὸν λόγον ἀνωτέρων· ἄκυσον καὶ
 ὕμνησον· ἄκυσον καὶ δόξασον· ἄκυσον καὶ κή-
 ρυσον· Θεὸς μεγάλη θαυμάσια· πῶς ὁ νό-
 μος ὑποχωρεῖ· πῶς ἡ χάρις ἐπανθεῖ· πῶς
 οἱ τύποι παρέρχονται· πῶς αἱ σκιαὶ διαβαί-
 νουσιν· πῶς ὁ ἥλιος τὴν οἰκὸμνην πληροῖ
 πῶς ἡ καλαὶα πεπαλιώνεται· πῶς ἡ καινὴ
 βεβαῖνται· πῶς τὰ ἀρχαῖα παρῆλθεν, καὶ
 πῶς τὰ νέα ἐπὶ ἤρθησεν· δύο λαοὶ ἐν Σιών καὶ
 τῷ Χριστῷ πάθος καὶ ἐξ ἀγαθόνιστοι· ὁ ἐξ
 Ἰουδαίου οὖν, καὶ ὁ ἐξ ἐθνῶν· δύο βασιλεῖς,
 Πιλάτος καὶ Ἡρώδης· δύο ἀρχιερεῖς, Ἄννας
 καὶ Καϊάφας· ἵνα τὰ δύο οὖν πασχα γένοι-
 ται τὸ μῆνι καταπαυόμενον, τὸ δὲ τῷ Χριστῷ
 ἐναρχόμενον· δύο θυσιάαι καὶ αὐτὴν τὴν ἐσπέ-
 ραν ἐπετελεῖντο· ἐπὶ καὶ σωτηρίας, ζώων
 λέγων καὶ νεκρῶν, ἐπαγγαμεινόντο· καὶ ὁ μὲν
 Ἰουδαῖος· ἰδεσμεῖ τὸν αἰμῶνα * ἐπὶ σφαγῇ, ὁ
 δὲ ἐξ ἐθνῶν Θεὸν ἐν σαρκὶ καὶ ὁ μὲν τὴν σκιὰν
 ἤπειρεν· ὁ δὲ τῷ ἡλίῳ Θεῷ προσέτερε· καὶ
 οἱ μὲν ἡρώδης Χρῆστον ἀπεπέμπεμπον, οἱ δὲ ἐξ
 ἐθνῶν παρῆλθεν αὐτὸν * ἐδεχοῖτο· καὶ οἱ μὲν
 κτηνὸν θύον, οἱ δὲ θεόσωμον θυσίαν προσ-
 έφερον· ἀλλ' οἱ μὲν Ἰουδαῖοι τὴν ἐξ Αἰγύ-
 πτου * διαβάσαν ἐμνημόνευον· οἱ δὲ ἐξ ἐθνῶν τὴν
 ἐκ τῆς πλάνης λύτρωσιν προεκεκρίοντο· καὶ
 ταῦτα πᾶς ἐν Σιών τῇ πόλει τῆς βασιλείας
 τοῦ μεγάλου· ἐν ἡ ἐργασαστο σωτηρία ἐν μέ-
 σω τῆς γῆς, ἐν μέσῳ δύο ζώων γνωθεῖς Ἰη-
 σὺς ὁ Θεὸς παῖς ἐν μέσῳ πατρός καὶ πνεύμα-
 τος τῶν δύο ζώων * ζωὴ, ἐκ ζωῆς Φησί, ζω-
 ῆς γνωρίζομεν· καὶ ἐν μέσῳ Ἀγγέλων καὶ
 ἀνθρώπων τῇ φάτι τικτόμεν· καὶ ἐν μέ-
 σω δύο λαῶν λίθῳ ἀκρογωνίῳ καίμε-
 ν· καὶ ἐν μέσῳ νόμου καὶ Προφητῶν οὖν καὶ
 ἐν τῷ μῶσῳ· καὶ ἐν μέσῳ Μωϋσῆ καὶ Ἡ-
 λία ἐπὶ τῷ ὄρει ὁπλάνομεν· καὶ ἐν μέσῳ
 τῶν δύο λαῶν Θεὸς τῶν ἐν γένεσιν λησθη-
 ρίζομεν· καὶ ἐν μέσῳ τῆς παρούσης ζωῆς,

vitz & futuræ iudex æternus : atque in medio vivorum & mortuorum , duplicem hodie vitam & salutem perfecit. Duplicem rursum dico vitam, duplicem generationem, simulque regenerationem. Et audi Christi duplicis nativitatæ opera, & plaude ob miracula. Angelus quidem Mariæ matrem Christi generationem nuntiavit : Angelus verò Mariæ Magdalene ex sepulchro regenerationem annuntiavit. Noctu Christus in Bethleem nascitur, noctu rursum in Sion renascitur. Fasciis circa nativitatem suscipitur, fasciis & hic involvitur. Myrrham natus accepit : myrrham & in funere alioque recipit. Ille Joseph nec maritus appellatur maritus Mariæ, ac hic Joseph ex Arimathæa vitz nostræ parentator efficitur. In Bethleem & in præsepæ generatio, verum & in sepulchro tanquam in præsepæ locus. Primi pastores Christi nuntiabant generationem : sed & primi omnium pastores Christi discipuli annuntiaverunt Christi à mortuis regenerationem. Illic Ave Angelus ad virginem exclamavit, & hic, Avete, magni consilii Angelus Christus, apud mulieres usurpavit. In prima generatione Christus post quadraginta dies ingressus est in terrestrem Hierosolimam, in templum, & obtulit, ut primogenitus, par turturum Deo: verum & in resurrectione à mortuis Christus post quadraginta dies ascendit in supernam Hierosolimam, à qua non erat separatus; & in verè sancta sancto- rum, ut primogenitus incorruptus à mortuis, & obtulit Deo & patri tanquam duas immaculatas turtures, animam & carnem nostram: quæm & suscepit, veluti Simeon quidam, antiquus dierum Deus & Pater, tanquam in ulnas, in proprios sinus sine ulla circumscriptioe. Si verò hæc ut fabulosa, & non fideliter audis, accusant te non dissoluta sigilla regenerationis Dominici Christi sepulchri. Quæmadmodum enim obsequiis ab ipsâ natura inditis patet facientibus uterum claustris virginis nature, Christus ex virgine natus est: sic Christi regeneratio, cum non essent aperta sepulchri sigilla, facta est. Qua autem ratione, & à quibus in sepulchro Christus vita conditur, sacras literas audiamus.

τῇ τὰ Φθ σφραγίδων ἡ Χρυστὸς ἀναγέρησις πέπτακται. πῶς δὲ ἐν τὰ Φθ καὶ πότῃ, καὶ ὑπὸ τῶν Χρυστὸς ἡ ζωὴ κατατίθεται; τῶν ἡρῶν λογίων ἀκρωτήρῃ.

καὶ τῆς μελλούσης κρείττης αἰώνι. καθεξέμε-
ν. ἡ ἐν μέσῳ σήμερον ζῶντων ἡ νεκρῶν δι-
τὴν ζωὴν καὶ σωτηρίαν ποιητὰς. διττὴν
πάλιν λέγω ζωὴν, διττὴν γέννησιν οὐκ
καὶ ἀναγέρησιν, * ἡ ἄκρως Χρυστὸς διττὰ τοκῇ
τὰ πρᾶγματα, ἡ κατὰ τὰ θαύματα. Ἀγέ-
λ. μὲν τῇ Μαρίᾳ μητρικὴν τῇ Χρυστῷ γέννη-
σιν διηγεῖσθαι. Ἀγέλ. δὲ τῇ Μαρίᾳ τῇ
Μαγδαλῇ τὴν ἐν τὰ Φθ Φρικτὴν ἀναγέρ-
ησιν εὐγγελίστα. οὐκ τῇ Χρυστὸς ἐν Βηθλεεμ
γεννᾶται. οὐκ τῇ πάλιν ἐν τῇ Σιών ἀναγέρ-
νεται. ἀσάργα εἰς τὴν γέννησιν καταδέ-
χεται. ἀσάργα ἡ ἐν ταῦτα κατατυλίπεται.
σμίρην γέννησις ἐδέξατο. σμίρην καὶ ἐν τῇ
τὰ Φθ καὶ ἀλὸν καταδέχεται. ἐκεῖ Ἰωσήφ ἀ-
κρὸς αἰνῆς τῆς Μαρίας ἀσσηγορεύεται ἀλλ'
ὡς Ἰωσήφ ὁ ἐξ Αἰμαθαίας κηδευτῆς τῆς
ἡμῶν ἀναδύκνεται. ἐν Βηθλεεμ καὶ ἐν Φάτι
ὁ τόπος. ἀλλὰ καὶ ἐν τῷ τὰ Φθ αἰνῆς τῇ Φάτις
ὁ τόπος. πρῶτοι πάντων ποιῆτες τὴν Χρυστὸς
εὐγγελίστα. ἀλλὰ καὶ πρῶτοι πάν-
των ποιῆτες Χρυστὸς μαθηταὶ εὐγγελίστασαν
τῇ Χρυστῷ τὴν ἐκ νεκρῶν ἀναγέρησιν. ἐκεῖ
χαίρετε ὁ Ἀγέλ. τῇ παρθένῳ ἐβόησε. καὶ
ἐν ταῦτα, χαίρετε, ὁ τῆς μεγάλης βαλῆς.
Ἀγέλ. Χρυστὸς ταῖς γυναιξὶ ἀνακέρησεν.
ἐν τῇ πρῶτῃ γέννησιν Χρυστὸς μὲν τεσσαράκοντα
ἡμέρας εἰσῆλθεν εἰς τὴν Ἰππῶν ἱερουσα-
λήμ, εἰς τὸν ναόν. καὶ περὶ γάγεε ὡς πρῶ-
το τοκ. ζεύγ. τευγόνων Θεοῦ. ἀλλὰ καὶ ἐν
τῇ ἐκ νεκρῶν ἀναστάσι Χρυστὸς μὲν τεσσαρά-
κοντα ἡμέρας εἰσῆλθεν εἰς τὴν αὐτὴν ἱερουσα-
λήμ, ὅθεν οὐκ ἐχωρίζετο, καὶ εἰς τὰ ὄντως
ἅγια τῶν ἁγίων ὡς πρῶτο τοκ. ἀφ' ὧν
ἐκ νεκρῶν, καὶ περὶ γάγεε τῷ Θεῷ ἡ πατρί
ὡς δύο ἀμώμους τευγόνους, τὴν ψυχὴν ἡ τὴν
σάρκα τὴν ἡμετέραν. ὃν καὶ ὑπέδεξατο ὡς
Συμεὼν τις ὁ παλαιὸς τῶν ἡμερῶν Θεὸς καὶ
πατὴρ, ὡς ἐν αἰκάλας ἐν ἰδίῳ κόλποις ἀ-
πειργάπῳ. εἰάν δὲ μυθικῶς ταῦτα καὶ ἔ-
πισκας ἀκέρως, κατηγορεύσιν σὺ αἱ ἄλλοι
σφραγίδες τῇ διασωτικῇ τῆς ἀναγέρησις
Χρυστὸς μῆματ. ὡς περὶ γὰρ ἐσφραγισμένων
τῶν πανευφύτων μετρηομένων κλεί-
θρων τῇ παρθένικῃ Φύσει Χρυστὸς ἐκ παρθέ-
νης γέννηται. ὅτως ἀδανείκτων ὄντων τῶν

corpus Jesu, qui nuper solem obscuravit, qui petras dirupit, terram concussit, monumenta aperuit, velum templi discidit. Nihil tale ad Pilatum loquitur. Quid ergo? Petitionem quandam miserabilem, ac penitus exilem, o Judex! velis petens à te, petitionem quandam valde parvam. Atque ita: Da mihi mortuum ad sepulturam corpus illius à te condemnati Jesu Nazareni, Jesu pauperis, Jesu domum non habentis, Jesu suspensi, nudi, vilis, Jesu fabri filii, Jesu vincti, sub dio degentis, hospitis, & peregrè incogniti, despecti, & supra omnes suspensi. Da mihi hunc peregrinum. Cujus enim tibi utilitatis erit corpus lujus peregrini? Da mihi hunc peregrinum: è longinqua enim venit regione, ut servaret peregrinum: descendit in loca tenebrosa, ut reduceret peregrinum. Da mihi hunc peregrinum: ipse enim & solus est peregrinus. Da mihi hunc peregrinum, cujus regionem ignoramus nos peregrini. Da mihi hunc peregrinum, cujus patrem ignoramus peregrini. Da mihi hunc peregrinum, cujus & locum, & partum, & matrem ignoramus peregrini. Da mihi hunc peregrinum, qui peregrinam viam & vicum toleravit peregrè. Da mihi hunc Nazarenum peregrinum, cujus generationem, & vix rationem ignoramus peregrini. Da mihi hunc voluntarium peregrinum, non habentem hic ubi caput reclinet. Da mihi hunc hospitem, tanquam hospitem in hospitio sine domo propria in præsepî collocatum. Da mihi hunc peregrinum, qui ex eodem præsepî, ut peregrinus, propter Herodem fugam dedit. Da mihi hunc peregrinum. qui ab ipsis incunabulis in Ægypto hospitio usus est: non habentem civitatem, non vicum, non domum, non mansionem, non cognatum; in extranea verò regione est hic peregrinus. Da mihi, o Præses! hunc in ligno nudum, ut cooperiam, quimez nature cooperuit nuditatem. Da mihi hunc mortuum juxta & Deum, ut eum contegam, qui meas iniquitates contexit. Da mihi, o Præses! ut sepeliā mortuum, qui in Jordane meum peccatum sepelivit. Pro mortuo obsecro, qui ab amico venditus, à discipulo proditus, à fratribus infectione vexatus, à servo alapis percussus est: pro mortuo oro, qui est ab his condemna-

τὸ σῶμα τῷ Ἰησοῦ, τὸ πρὸς βορρῆας τὸν ἡλιον σκοτίσαντες, τὰς πέτρας ῥήξαντες, καὶ τὴν γῆν δονήσαντες, καὶ τὰ μνημεῖα ανοιξαντες, καὶ τὸ καταπέτασμα τῆς ναὸς ῥήσαντες. οὐδὲ τὸ σῶμα οὐκ ἔστιν, ἀλλὰ τι, ἀπὸ τῆς τῶα * οὐκ ἔστιν, ἀλλὰ τὸς πᾶσι μικρὰν ὡς κεῖται, καὶ αὐτῶν αὐτῶν σὺ ἐλήλυθα, αὐτῶν πάντων μικρὰν καὶ ὅπως δὲ μοι νεκρὸν πρὸς τὴν τὸ σῶμα ἐκείνῃ τῇ πρὸς σὺ καὶ ἀκριβεῖς. Ἰησοῦ τῷ * Ναζαρενῷ, Ἰησοῦ τῷ ὡς ἡσυχῇ, Ἰησοῦ τῷ αἰσικῇ, Ἰησοῦ τῷ κρεμαμένῳ, τῷ γυμνῷ, τῷ ἐντελεῖς, Ἰησοῦ τῷ τέκνῳ. ὡς, Ἰησοῦ τῷ δεσμῷ, τῷ αἰσικῇ. B τῷ ξένῳ, καὶ ὅτι * ξένῳ ἀγνωστῷ, τῷ ἐν κατὰ γρ. ξένῳ Φαρισαίῳ, καὶ ὅτι πᾶσι κρεμαμένῳ. δὲ μοι τὸν τὸν ξένον. τί γὰρ σε ὀφείλει τὸ σῶμα τετὶ τῷ ξένῳ; δὲ μοι τὸν τὸν ξένον. ὡς μακρὰς γρ. ἦλθεν ὡς τὴν χώραν, ὡς ὥσπερ τὸν ξένον. κατῆλθε γὰρ εἰς τὴν σκοτεινὴν ἀνεγένεκα τὸν ξένον. δὲ μοι τὸν τὸν ξένον. αὐτὸς γρ. καὶ μόνος. ὑπάρχῃ ξένος. δὲ μοι τὸν τὸν ξένον, καὶ τῷ τῇ χωρῇ ἀγνωστῷ οἱ ξένοι. δὲ μοι τὸν τὸν ξένον, ὡς τῷ τὸν πατέρα ἀγνωστῷ οἱ ξένοι. δὲ μοι τὸν τὸν ξένον, ὡς τῷ τὸν τόπον καὶ τὸν τόκον, καὶ τὸν τρόπον ἀγνωστῷ οἱ ξένοι. δὲ μοι τὸν τὸν ξένον, τὸν ξένον ζῶν καὶ βίον ζῶσαντα ὅτι * ξένῳ. δὲ μοι τὸν τὸν τὸν Ναζωραῖον ξένον. [καὶ τὸν τόκον καὶ τὸν τρόπον ἀγνωστῷ οἱ ξένοι. δὲ μοι τὸν τὸν ἐκείνον ξένον.] τὸν μή ὄχοντα ὡς πᾶσι τῷ φαλὴν κλῖμα. δὲ μοι τὸν τὸν ξένον, τὸν ὡς ξένον ὅτι ξένος αἰσικῇ, ἐπὶ Φατῆς τεχθέντα. δὲ μοι τὸν τὸν ξένον, τὸν ἐξ αὐτῆς τῇ Φατῆς ὡς ξένον ἐξ Ηρώδης Φυγόντα. δὲ μοι τὸν τὸν ξένον, τὸν ἐξ αὐτῶν τῷ ἀπαργάνῳ ἐν Αἰγύπτῳ ζῶντα. ξένῳ, καὶ πόλιν ὄχοντα, καὶ καίμην, καὶ οἶκον, καὶ μοσὴν, καὶ συγγένῃ. ἐπὶ ἀλλοδαπῆς δὲ χώρας * γρ. καὶ τυχάνῃ. ὡς τὸ ξένος. δὲ μοι, ὡς ἡγεμῶν, τὸν τὸν ὅτι ξένον γυμνῷ. σκεπᾶσω τὸν τὸν ἐμῆς φύσεως σκεπᾶσθαι ἡμῶν. δὲ μοι τὸν τὸν νεκρὸν ὅτι καὶ θεόν, σκεπᾶσω τὸν τὸν ἐμας αἰσικῆς καλυψάντα. δὲ μοι ὡς γεμῶν νεκρὸν, τὸν ἐπὶ ἰσοδάνην τὴν ἐμὴν ἀμαρτίαν ἐκδᾶσαντα. ὑπὲρ νεκρῷ πρὸς καλῶ ὑπὸ πάντων ἀδικηθέντος. ὑπὸ φίλων πρὸς δένοντος, ὑπὸ μαθητῶν πρὸς δένοντος. ὑπὸ ἀδελφῶν διοικηθέντος, καὶ ὑπὸ * δὲ λαὸς ῥητορῆς. ὑπὲρ νεκρῷ πρὸς δένοντος, τὸν ὑπὸ τῶν ὑπὸ ἀπὸ δουλίας ἐλευθερωθέντων κατακριθέντος.

τὸ ὑπ' αὐτὸν ὄζον· ποιοῦνται· ὃ ὑπὸ τῶν
ἰαζέντων ὑπ' αὐτῆς πνευματιοῦνται· τὸ ὑπὸ
τῆς μαθητρὸς καταλήφθαι· καὶ αὐτῆς τῆς
μητρὸς δόξασημέντος· ὑπὲρ νεκρῶν, ὡς ἡμεῶν,
δυσωπῶν, τὸ ἐπὶ ξύλῳ κρεμασμένην αὐκίαν· ὃ
γὰρ πάρεστι τῷ τῷ πατρὶ ἐπὶ γῆς, ἐφίλει,
ἐμαθητρὴς, ἐσυγγενὴς, οὐκ ὄντα φασὶν· ἀλλ'
αὐτὸς μόνος· τὸ μόνος μονογενὴς, ὃν κόσμος
Θεὸς καὶ ἀλλοῦ· ἐδείξ.

Τῶν αὐτῶν ὑπὸ Ἰωσήφ πατρὸς Πιλάτον ἐ-
ρημέων, ἐκέλευσεν ὁ Πιλάτος· δοθῆναι αὐτῷ
τὸ πᾶν ἅγιον σῶμα τῆς Ἰησοῦ· καὶ εἰλθῶν
ἐπὶ τὸν Γολγοθᾶ τόπον, καθεῖλε Θεὸν ὃν
σαρκὶ δὲ τὸ ξύλον, καὶ τίθησιν ἐπὶ γῆν.
Θεὸν * ὃν σαρκὶ γυναικὸς καὶ ἀνδρῶν καὶ ψι-
λῶν, καὶ ὁράται κείμενον· κάτω, ὃ πᾶν-
τας ἐλύσας ἄνω, καὶ γίνεται πρὸς βρα-
χὺ ἄπτης, ἡ πάντων ζωὴ καὶ πνοή· καὶ ὁρά-
ται ἀόμματος, ὃ κτίσας τὰ πολυόμματα.
καὶ κείται ὑπὸν· ἡ πάντων ἀνάστασις. καὶ
νεκρῶτα σαρκὶ Θεός, ὃ τὸς νεκροὺς ἀνίσταν.
καὶ σὺ γὰρ * πρὸς βραχὺ ἡ τῷ Θεῷ λόγος
βρεφὴ· καὶ αἰρετὰς παλαμαίς, ὃ τὴν γῆν
κατέχων δρακί. ἀρα γὰρ ἀρα, ὡς Ἰωσήφ, αἰ-
τήσας καὶ λαβὼν, οἶδας ὃν εἰληφας; ἀρα
προσελθὼν πρὸς αὐτὴν καθελὼν Ἰησοῦν, οἶδας
τίνα ἐβάδισας; εἰδὼντας οἶδας ὃν κρατεῖς, κῆν
γέγονας πλούσιος· πῶς δὲ ἀρα καὶ τὴν θεό-
σωμον ταύτην καὶ φρουροῦσάν την Ἰησοῦ Πιπτε-
λεῖς κηδεῖαν; ἐπαυτοῦς σὺ ὁ πόθος· ἀλλ' ἐ-
παινεταίτε· ὅτις ψυχῆς σὺ τρέφεις· ἀρα
ἤ ἀρα ἐφρίπης, ὃν τὰ χεῖράς σου ἐφρίπῃσιν, ἐπὶ
χεῖράν βασιλεύσας; ἡ ποῦν πόδας πάντας τῆς
γῆς ἐκείνης σαρκὸς δόξουμι τοὺς λέντιον;
πῶς δὲ * δὴ εὐλαδῶς τὸ ὄμμα κατέβλεπες;
ἐφρίπης ἐλατίζων, ἀνακαλύπτων φύσιν
σαρκὸς Θεοῦ, τὸ ὑπὲρ φύσιν, ἀρα ἤ ἀρα ἐ-
πέ μοι ὡς Ἰωσήφ, καὶ πρὸς ἀνατολὰς καὶ ἀ-
νατολῆς νεκρὸν τὴν ἀνατολὴν τῶν ἀνατολῶν;
ἀρα δὲ καὶ τοῖς σοῖς δακτύλοις νεκροῦς πῶς
Ἰησοῦ κατακλίνεις * τὰ ὄμματα τὰ τῶν ἀχράν-
των δακτύλων τὴν τυφλῶ ἀνοίξας· ὄμμα;
ἀρα δὲ καὶ τὸ σῶμα περικλίνεις τὸ τὸ μογιλά-
λῳ ἀνοίξας· σῶμα; ἀρα δὲ καὶ χεῖρας πε-
σέλλεις, ἢ ἐκτείναντες τὰς ξηρανθῆσας χεῖρας,
ἢ καὶ τὰς πόδας νεκροῦς πῶς καὶ ἀδύναμις τὸ
ραδίξεν δόντ· τοῖς ἀκίνητος ποσίν; ἀρα καὶ
ἐπὶ κλίνης αἰρεῖς τὸν τῷ πᾶσι λῦτον μελέσωντα· ἀρον σὺ τὸν κραδαίνον καὶ πᾶσι

Αὐτός, qvi sunt ab eo ex servitute liberati:
qvi est ab iis, qvos ipse sanavit, vulnera-
tus: qvi est a discipulis desertus, ipsaqve
matre privatus: pro mortuo, ὃς Πάρις, ὑπὲρ-
plico, qvi est in ligno suspensus, domo
carens. Non enim adest huic, non pater
in terra, non amicus, non discipulus,
non cognati, non vespillo: verum
ipse unus unigenitus, in mundo Deus, &
non alius.

Hæc Joseph ad Pilatum cum esset
locutus, iussit Pilatus ut daretur ipsi san-
ctissimum corpus Jesu. Et cum venis-
set in locum Golgotha, deposuit Deum in
carne ex ligno, & ponit in terram: Deum
in carne nudum, & hominem non simpli-
cem: & aspicietur positus infra, qvi
omnes traxit ad supra: & paululum care-
ret vitali aura, omnium vita & spiritus:
& aspicietur visu orbatus, qvi creavit mul-
tis oculis prædica: & jacet supinus,
omnium resurrectio: & emoritur carne
Deus, qvi mortuos suscitavit; & silet pau-
lisser verbi Dei tonitru: & tollitur mani-
bus, qvi terram continet pugno. Num-
nam igitur, numnam ὁ Joseph! qvi petio-
ras, & accepisti, scis qvem acceperis? num-
nam ad crucem accedens, & deponens
Iesum scilicet qvem portares? si verè scis
qvem tenes, nunc factus es dives. Quo-
modo verò tandem divini corporis hoc
maximè tremendum Iesu peragis sumus?
Laudabile tuum studium; sed laudabi-
liores animi tui mores. An enim, an
non horres, qvem Cherubim horrent, in
manibus gestans? aut sanè quanto cum ti-
more divinæ illius carnis denudas lin-
teum? Quam verò religiosè oculum de-
primebas? Nonne intuens horres, cum
naturam carnis Dei, qvi est supra naturam,
detegis? An enim, dic mihi ὁ Joseph, an
ad orientem versus sepelis mortuum,
orientis orientem? Num verò & tuis digi-
tis, ut mortuo convenit, Iesu claudis oculo-
s, qvi immaculato digito cæci aper-
uit oculum? num verò & os ei concludis,
qvi multo os aperuit? num verò & manus
obvolvisti ejus, qvi extendit arefactas ma-
nus? num & pedes, ut mortuo conve-
nit, vincis ejus, qvi dedit immotis pedi-
bus, ut ingrederentur? num & in lectum
tollis eum, qvi paralytico iussit: Tol-
le grabatum tuum, & ambula. Num

verò & unguenta in coeleste unguentum A
effundis, quod seipsum effudit, & mun-
dum sanctimonia replevit? Num & di-
vini corporis adhuc sanguine fluens illud
Jesu abstergere audebatur, qui profluvio
sanguinis laborantem sanavit Deus? Num
verò & aquis abluit corpus Dei, qui
omnes abluit, & à labe purgationem
præstitit? Quales verò tandem & lampa-
des incendes veræ luci, illuminanti
omnem hominem? Quales verò canta-
biles illi funebres nœnias, qui sine ullo si-
lentio laudatur ab omni coelesti exerci-
tu? Num verò lacrymas pro eo fundis, B
ut mortuo; qui lacrymavit, & mortuum
Lazarum quatrivduum suscitavit? Num
verò eum lessum facis, qui omnibus gau-
dium largitus est, & tristitiam Evæ dis-
solvit? Attamen beatas iudicio tuas ma-
nus, ô Joseph, quæ ministrarunt, & con-
testarunt sanguine adhuc fluentes divini
corporis Jesu inanus & pedes: beatas
predico tuas manus, quæ appropinquav-
runt Dei lateri sanguine fluenti, ante Tho-
mam fidelem incredulum, & curiosum
Isudabilem, Beatorum dico tuorum, quod
impletum est insatiabiliter, & conjun-
ctum ori Jesu, ac Spiritu sancto illinc re-
pletum. Beatos tuos oculos appositos
Jesu oculis, & lucem veram illinc aspec-
tus: beatam tuam faciem, quæ ad Dei fa-
ciem accessit: beatos tuos humeros, qui
portarunt eum qui portat omnes: beatum
iudicio tuum caput, cui appropinquavit
Iesus omnium caput: beatas tuas manus,
quibus portasti portantiem omnia: bea-
tum iudicio Iosephum & Nicodemum.
Nam Cherubim antecesserunt, Deum in
seipfis extolentes, & gestantes: Angelos
antecesserunt senis alis præditos Dei mi-
nistri facti; ac non alis, sed sindonibus
Dominum contexerunt, & honorav-
runt. Quævis Cherubim tremunt, hunc D
in humeris Ioseph & Nicodemus fe-
runt, & omnes incorporeorum spiri-
tuum ordines obstupescunt. Venit enim
Ioseph & Nicodemus: igitur concurre-
bat & omnis Angelorum Dei populus,
& anteverunt Cherubim; & una cur-
runt Seraphim; portantque simul Thro-
ni; & oculum senis alis præditi; &
horrent multoculi, videntes in carne
Iesum oculis orbatur, & contegunt
Potestates, canunt Principatus, hor-

πάται; ἀρα δὲ ἡ μύρα κινῶν τῇ ἀρεσίν μύρῳ
τὰ ἑαυτῆ κενώσαντι, καὶ κόσμον ἀγιασάντῃ. γρ. τῶν
αὐτῶν. ἀρα καὶ τῶν θεοσωμῶν ἐστὶ ἀμφορόβουσαν ἐκείνην
ἡσὺ ἐμαρξάμῃ τοῖς μῃς πλεονῶν, τὴ τὴν αἰ-
μορόβουσαν ἰσαμῶν Θεῷ; ἀρα δὲ καὶ ὕδατι
καταπλῦνς σῶμα Θεῷ, τὸ πάντα ἐκπλῦ-
ναντῶ, καὶ τὴν κάθαρσιν δόντῶ; ποίας δὲ
ἀρεθ καὶ λαμπάδας ὑπανάψῃς τῇ φωτὶ τῇ
ἀληθινῇ, τῇ φωτίσαντι πάντα ἀνθρώπων;
ποίας δὲ καὶ ἄσους ὀληταφῶνς εἰδῶς τῇ ἀσι-
γήτακ ἀνεμῶν ὑπὸ πάσης ὑδανῆς στεπῆας;
ἀρα δὲ καὶ θακερῦρόεις ὡς νεκρὸν τὸν θακερύ-
σαντα, καὶ νεκρὸν, τετρασῆμερυν τὸν Λάζαρον
ἀναστήσαντα; ἀρα δὲ καὶ θεήνης ποικίς τῶν τὴν
χαρὰν πᾶσι δίδοντι, καὶ τὴν λύπην τῆς Ἐ. Γας
διαλύσαντι; ὅμως μακαρίζω σε τὰς χεῖρας
ὡ ἰωσήφ ὑπεργρησάσας, καὶ ψηλαφῆσα-
σας ἐστὶ ἀμφορόβουσαν τὰς θεοσωμῶνς ἡσὺ χεῖ-
ρας καὶ πόδας. μακαρίζω σε τὰς χεῖρας ὡς
ἐγγισάσας τῇ τῷ Θεῷ ἀμφορόβουσαν πλεονῶν,
ὡς ὁ Θεὸς τῷ πνεύματι ἀπῆκε καὶ ἑπαινεμένῃς
ὡς ἐργῶν. μακαρίζω σε τὸ σῶμα * ἐμπλη-
ρῶν ἀπλῆτως καὶ ἰσχυρῶν ὡς ἡσὺ τὸ σῶμα.
καὶ Πνεύματι * ἀγίῳ ἐκείθεν πληρωθέν. γρ. ἰω-
αν. 14. 17. καὶ πνεύματι καὶ ὕδατι ἰσχυρῶν.
C μακαρίζω σε ἐστὶ ὀφθαλμοῖς ὡς ἐκείθεν
τοῖς τῷ ἡσὺ ὀφθαλμοῖς, καὶ τὸ φῶς τὸ ἀλη-
θινὸν ἐκείθεν μεταλαβόντας. μακαρίζω σε
τὸ πρῶτον πον. ὡς ἐκείθεν τὸ τῷ Θεῷ
ὡς ὁ πᾶς πον. μακαρίζω σε ἐστὶ ὁ ἅμῃς βασιλεύον-
τας τὸν * πάντας βασιλεύοντα. μακαρίζω σε * γρ. 1. 10.
κεφαλὴν [ἐκ] ἡ πρῶτον γίσιεν ἡσὺς πάντων * τα.
κεφαλῇ. μακαρίζω σε τὰς χεῖρας, ἐκ αἷς ἐξά-
σας τὸν βασιλεύοντα πάντα. μακαρίζω ἰω-
σήφ καὶ Νικόδημον. γεγόνασιν γὰρ πρὸς τὸν
Χερυβὶμ * Θεὸν ἐν ἑαυτοῖς ὑψώσαντες καὶ Θε-
οῦ γεγόνασιν πρὸς τὸν ἐξαπτερεύοντῃ Θεῷ
ὑπεργῶν, καὶ πλεονῶν, ἀλλὰ συνδοσὶ τὸν Κύριον
καλύψαντες, καὶ τιμῆσαντες, ἐκ τὰ Χερυ-
βὶμ πρέμῃσι, τῶν δὲ τῶν ὁμῶν ἰωσήφ καὶ
Νικόδημῳ. Φέρουσι. * καὶ τὰς αἰ τῶν ἀσῶν
μάτων τὰς ἐξέτατα. ἡλθὶ ἰωσήφ καὶ
Νικόδημῳ. * ἐκὼν συνιέσαμεν πᾶς καὶ οὗ τῶν
Ἀγγέλων Θεοδῶμῳ. * καὶ πρὸς Φαντῇ Χε-
ρυβὶμ, καὶ συντρέχῃ Σεραφὶμ, καὶ συνθε-
τάσσοι θεοῖς, καὶ καλύπτουσι τὰ ἐξαπτε-
ρύγῃ, καὶ φέρουσιν τὰ πολυόμματα, ὅρῳ-
τα ἐν στερεῇ ἡσὺν ἀόμματος. καὶ συγκαλύ-
πτουσι διωκῆς, καὶ φῶσιν αἱ ἀρχαί, καὶ
Φέρουσι.

Φεῖσιν αὐτὰς, καὶ ἐξήσανται πᾶσαι αἰσας·
 τῶν μεταρσίων ταμμάτων, καὶ θαμβήσονται
 πρὸς αὐτάς διαποροῦν, καὶ λέγουν· τίς ἔστι
 ὁ φοβερός λόγος, καὶ φέος, καὶ πρῶτος, καὶ
 πρῶτος; τί τοιοῦτο μέγα, καὶ ἀδόξον, καὶ ἀ-
 κατάληπτον θέαμα; ὁ ἄνθρωπος ἦς ἀσω-
 μάτους ὡς Θεὸς γυμνός, ἀφείρηται, καὶ
 βροτοῖς γυμνός εὐφραίνεται. ὡς παρίσανται
 Χερσὶ μετ' εὐλαβείας, τὸν ἰονσι, καὶ Νι-
 κόδημον· κηρύττει μετ' αἰείας. τότε κατήλ-
 θεν ὁ παῖς ἡμῶν λιπών; πῶς ἐξῆλθεν, ὅσον
 ἄν; πῶς ἦλθεν ὁ πῆγης ὅτι πάντα πληρῶν;
 πῶς ἐξέδωκε ὁ πᾶντας λαθόν; ὁ ἄνθρωπος
 πατὴρ ὡς Θεὸς ἀνελάλητος, καὶ μετ' ἡμῶν
 τὸς ὡς βροτὸς [ἀληθῶς] ἀνελάλητος. ὁ ἄνθρωπος
 ποτε ἡμῶν ἐκφανείς, πῶς ἀνθρώπος ὡς ἄν-
 θρωπος; ὅμως καὶ φιλήνθρωπος· Θεὸς ὁ
 φαίνεται; πῶς ἀόρατος; ὡς ἰσθῆ; πῶς ὁ αὐ-
 λῶν ἰσαρκώθη; ὡς ὁ ἀπαθὴς ἐπαθε; πῶς
 ὁ κρείττης ἐκ κρείττερον παρείσθη; πῶς ἡ ζωὴ θά-
 νάτος ἐγύσασθαι; πῶς ὁ ἀρχαίος ἐν ταφῇ
 χωρεῖται; πῶς εἰκὴ τὸ μήνυμα, ὁ μὴ λιπών
 τὸν κόλπον τὸν πατρικόν; πῶς σπηλαίος πύ-
 λην ἰστέλλεται; ὁ πύλας * τὴν ἀδοξίαν ἀνοί-
 ξας, τὰς δὲ πύλας τῆς σωτηρίας μὴ διαρρή-
 ξας, ἀλλὰ πύλας τῆς ἀδελφότητος; ὁ πύ-
 λας ὁ πῶς ὡμαῖ μὴ ἀνοίξας, ἀλλὰ πύλας τῆς
 βασιλείας ἀνθρώπων διανοίξας, τὰς δὲ πύ-
 λας τῆς ταφῆς καὶ σφραγίδας ἀδιανοίκτους
 σάξων; πῶς δὲ ἐν νεκρῶν λογίζεται ὁ ἐν με-
 κροῖς ἐλθόν; πῶς τὸ φῶς τὸ ἀνέσπερον
 ἐν σκοτεινῶν καὶ σκιά θανάτος πρῶτον γίνεται;
 πῶς πορεύεται; πῶς ἀφαιρῶνται, ὅτι θάνα-
 τος κρατῆρ ἡμῶν μὴ διωκόμεν; τίς ὁ λόγος;
 τίς ὁ πρῶτος; τίς ἡ * βαλὴ τῆς ἐν τῇ ἀδελφότητι
 καταδίκης; ταχά τὸν Ἀδάμ καταδικόν καὶ
 ἡμῶν σύνδοκον ἀνείκελ κατέρχεται. ὅπως
 τὸ πρῶτον πλάστον ὡς διπλωλὸς πρῶτον
 ὁ πῶς τῆς σωτηρίας πορεύεται; πάντως καὶ ἐν σκό-
 τη καὶ σκιά θανάτος καθ' ἡμῶν ἐλθεται ὁ
 σπῆμα; πάντως τὸν ἀρχαίον Ἀδάμ, καὶ
 τὴν σωματικῶν ἑαυτῶν ἑαυτῶν ὁδὸν λύσαν
 πορεύεται ὁ Θεός, καὶ υἱὸς αὐτῆς· [ὅθεν καὶ υἱὸς
 αὐτῆς ἀναδείκνυται] ἀλλὰ σὺ καὶ ἐλθόμεν, ἀλ-
 λά συγχωρεῖσθαι, ἀλλὰ πρῶτον, ἀλλὰ
 συσκιεῖσθαι, ἀλλὰ πρῶτον, ἀλλὰ ἀνυμνεῖσθαι,
 ἀλλὰ ταχύνεισθαι ὅτι καταλ-
 λαγὰς πρὸς ἀνθρώπους ἐλπίστας· καταδικόν
 διπλωλὸν ἐξ ἀγαθῆς δεσποσύνης γνο-

arent Ordines, obstupescunt omnes exer-
 citus sublimium turmarum, & invicem
 miraculo attoniti helitantes loquuntur:
 Quid hoc terribile verbum? qui timor?
 qui tremor? qui modus? quod hoc ingens,
 & admirabile, & omnem superans cogni-
 tionem speculaculum? Qui nobis in caelo
 incorporatus spiritibus, ut Deus nudus, non
 est visibilis, in terra mortalibus nudus est
 spectatu facilis. Cui adstant Cherubim
 cum tremore, hunc Joseph & Nicodemus
 sepeliunt sine timore. Quando descen-
 dit qui superum non deseruit? quomodo
 egrediens, qui pietas est? quomodo venit in
 terram, qui omnia implet? quomodo exi-
 vit, cunctos latens? Qui supra cum patre,
 ut Deus, sine defectu; infra eum matre, ut
 mortalis verè, absque defectu. Qui nunc
 quam nobis apparuit, qui tandem homini-
 bus, ut hominibus, simulque hominum dile-
 ctior Deus apparuit? Quo pacto invisibilis
 visus est? quo pacto experta materie car-
 nem assumpsit? quomodo passionis ex-
 perts passus est? quomodo iudex eorum tri-
 bunalis sitit? quomodo vita mortem gul-
 lavit? quomodo qui comprehendere nequit,
 sepulchro continetur? quomodo habita-
 tur sepulchrum, qui patetium suum non
 reliquit? quomodo januan sepulchri in-
 greditur, qui januas Paradisi aperuit; vir-
 ginis vero januas non dirupit, sed januas
 inferni contrivit, & januas propter Tho-
 mam non aperuit verum januas regni coe-
 lorum hominibus aperuit, januis sepul-
 chri & sepulchris intactis servatis? qua auren-
 tatione inter mortuos reputatur, qui est
 inter mortuos liber? Quomodo lux non
 vel periclitans ad loca tenebrosa, & uni-
 bram mortis pervenit? quò tendit? quò
 advenit, qui à morte superari non potuit?
 Que hæc ratio? qui modus? quod con-
 flictum illius in infernum descensus? For-
 titan Adamum condemnatum, & nostrum
 consecutum ut educeret descendit. Pro-
 fecto primum parentem tanquam perdi-
 tam ovem quæsitum vadit. Omnino in te-
 nebris & in umbra mortis sedentes invi-
 sibilis vult: omnino captivum Adam, unà-
 que captivam Evam ex doloribus solum
 vadit Deus, illiusque filius. Verum unà
 descendendum, unà tripudium, unà fe-
 stinamus, unà subsilium, unà deduca-
 mus, unà hymnis celebremus, unà ze-
 celoremus, Dei fœdera cum homini-
 bus intuentes, & condemnatorum li-
 berationem à benigno Domino factam.

Vadit enim natura humanissimus, ut educat eos, qui à seculo vincti sunt, in fortitudine, & potestate magna, inhabitantes sepulchra, quos absorpsit tyrannice amara & insaniabilis mors, quæ tyrannidem exercuit, & à Deo prædam hanc abstulit, simulque in nnum concessit, quos ille coelestibus incolis in libertatem assertos annumerare cupit. Illic vinctus Adam primus parens, & primo creatus omnibus infimis condemnatus inferior. Illic Abel primus mortuus, & primus iustus pastor iniustus Christi pastoris cædis figura. Illic Noë Christi typus magnæ arcæ Dei Ecclesiæ fabricator: quæ omnes efferas gentes ex diluvii impietate per columbam, Spiritum sanctum, conservavit, atque aurum corvum ex hac eiecit. Illic Abraham Christi pater sacrificii, qui ense sine ensæ lethale sine letho Deo sacrificium felix obtulit. Illic infra vinctus Isaac, qui olim ab Abraham supra vinctus erat ad Christi referendum imaginem. Illic infra Jacob in inferno mœrore confectus, qui supra propter Joseph fuerat mœrore confectus. Illic Joseph vinctus, qui in Ægypto fuit in carcere ad Christi figuram captivus, & dominus. Illic Moyses infra in locis tenebrosis, qui supra quondam in arcula in loco tenebroso fuerat. Illic Daniel in lacu inferni, qui supra quondam in lacu leouum verfatus erat. Illic Hieremias tanquam in lacu cæcis, in lacu inferni, & corruptionis mortis. Illic Ionas in mundi capace ceto, hoc est inferno jacet; in figuram Christi æterni Ione, qui vivit in seculum, & in secula seculorum, (& rursum in seculum) Illic præterea David Dei parens, ex quo secundum carnem oriundus Christus. Sed quid dico Davidem, & Jonam, & Salomonem? Illic & magnus ipse Joannes, major omnibus prophetis, tanquam in tenebroso utero Christum prædicans iis qui in inferno erant omnibus; duplex præcursor, & præco vivorum, & mortuorum: qui ex carcere Herodis in publicum populi inferni carcerem transmissus est. At iusti iniustique; qui erant à seculo confopiti, præsertim Prophetæ, & iusti cuncti preces assiduas occulte mysticæque Deo illinc offerebant, redemptionem flagitantes doloris illius ad omnes pertinentis, & mœstæ ab hoste occupatæ, atque perturbatæ tenebrosæ noctis. Et hæc quidem ad Deum dicebat: Ex utero inferni clamorem meum audi, vocem meam

πανυξίας, & ὁ μὲν πρὸς Θεὸν ἔλεγεν· ἐκ κοιτίας ἀδὲ κραυγῆς με ἀκούει, φωνῆς μου.

ἡμῶν. πορεύεται γὰρ ὁ Φύσις Φιλάνθρωπος· ἐξάξαι δὲ ἀπ' αἰῶν· δεσμῶν ἐν αἰσθήσει καὶ ἐξουσία πολλῇ, δὲ καὶ κἀνοικνύσας ἐν ταύταις. * ὅς κατέπιεν τυραννικῶς ὡς περὶ καὶ ἀκόρετος· θάνατον τυραννήσας, καὶ ἐκ Θεοῦ ληστυλῆσας ὅμῃ τε καὶ σωρεύσας, τοῖς ἀνὴρ κατοικῶσιν ἐλευθερώσας συναρρήμῃσαι. καὶ δεσμί· Ἀδάμ ὁ πρῶτος πλάσας, καὶ πρῶτον γῆν· πάντων κατατάτων καὶ ἀδικῶν κατωτέρων. ἐκεῖ Ἀδελὸς πρῶτος θνήσκει, καὶ πρῶτος δίκαιος· ποιμὴν Χριστὸς ποιμὴν· τύπ· τὸ ἀδικῶσθαι γὰρ ἐκεῖ Νῶε ὁ Χριστὸς τύπ· τῆς μεγάλης κινδυνῶν Θεοῦ ἐκκλησίας κτίσεως, τῆς ταύτης θνήσκοντες πάντα ἐκ κατακλυσμοῦ ἀσθενείας διὰ ὑπερβαίνει ἀγίας πνεύματος διασωσάσης, καὶ τὸν ζοφερόν· κόσμον ἐκ ταύτης ἐξορισάσης. ἐκεῖ Ἀβραὰμ ὁ Χειροπατὴρ θυγατρὸς τῆς ὁ τὴν ἐπιφάνειαν ὅμῃ, καὶ θνήσκει θνήσκον Θεῷ θυγάτηρ θυγατρὸς πανόλβιος. ἐκεῖ κατὰ δεσμί· Ἰσαὰκ ὁ πάλαι δεσμί· Χειροπατὴρ· ὑπὸ Ἀβραὰμ γυνὸν· ἄνω· ἐκεῖ Ἰακώβ ἐν ἀδὲ κατωτέρων· κατὰ πρῶτον διαλυσθῆναι κατωτέρων· ἄνω. ἐκεῖ Ἰωσήφ ὁ δεσμί· ὁ ἐν Αἰγύπτῳ γενομένος ἐν τῇ δεσμωτηρίᾳ εἰς Χριστὸν τύπον δεσμωτῆς καὶ δεσποτῆς. ἐκεῖ Μανυῆς ἐν σκοτεινῶν κατὰ, ὁ ποτὶ ἐν τῇ θῆλῃ ἐν σκοτεινῶν ἄνω. ἐκεῖ Δανιὴλ ἐν ἀδὲ τῇ λακκῷ, ὁ ἐν τῇ λακκῷ πρὸς τὸν λεόντων ἄνω. ἐκεῖ Ἰερεμίας οἰς ἐν λακκῷ βορέως, ἐν τῷ λακκῷ τῶν ἀδὲ καὶ τῆς φθορᾶς τῶν θανάτων. ἐκεῖ ἐν τῷ κοσμοδόχῳ κητὶ τῶν ἀδὲ κατὰ εἰς τύπον Ἰωνᾶς· Χριστὸς τῶν αἰώνων καὶ παλαιῶν ἰωνᾶ τὸ ζῶν· εἰς αἰῶνα, καὶ εἰς τὰς αἰῶνας τῶν αἰώνων, [καὶ ἐπ' αἰῶνα.] καὶ ἐπὶ ἐκεῖ Δαβὶδ ὁ θεοπάτωρ, ἐξ ὧν τὸ κτ' σάρκα Χριστός· τί λέγει Δαβὶδ καὶ ἰωνᾶ καὶ Σολομῶντα; ἐκεῖ καὶ Δανιὴλ ὁ πολὺς ἰωνᾶς, ὁ μὲν ζῶν πάντων τῶν προφητῶν, οἷς ἐν τῇ σκοτεινῇ μήτρᾳ Χριστὸν προκηρύττων τοῖς ἐν ἀδὲ ἀπασιν ὁ διπλὸς πρὸς Θεοῦ, καὶ κηρύττει ζωτῶν καὶ νεκρῶν· ὁ ἐκ φυλακῆς Ἡρώδης τῇ πανόλβιᾳ φυλακῇ παραπεμφθείς τῷ ἀδὲ [ὁ δὲ ἐν] τῶν ἀπ' αἰῶν δικαίων τε καὶ ἀδικῶν κεκοιμημένων. * οἱ δὲ Χριστὸς καὶ δικαῖοι πάντες ὡς ἀλλήλους κερφαίνουσιν Θεῷ· ἐκεῖ ἐν πρῶτον πρῶτον, λύτρωσιν ἐξακτῶν τῆς πανδύνης ἐκείνης καὶ κατὰ φῶς ἐκ νεκρῶν ἐκ νεκρῶν, καὶ παντοφῶν.

ὁ δ' αὐτὸς ἐκ βαθυῶν ἐπέκραξα σοι Κύριε, A Alter verò : De profundis clamaui ad te
 Κύριε εἰσάκουσεν τῆς φωνῆς μου. καὶ ἀλλοῦ. Dominus, Domine exaudi vocem meam.
 ἔπιφανον τὸ πρῶτον πόν σου, καὶ σωθήσεμε. Et alter. Illustra conspectum tuum, &
 θα. καὶ ἔτερος. ὁ καθήμενος. ἔπι τῶν saluabimur. Sic alter : Confidens in
 Χερουβὶμ ἐμφανίσει. καὶ ἀλλοῦ. ἐξήλθεν Cherubim, appare. Et alius : Excita
 τὴν διωσάναν σου, καὶ ἐλθέ εἰς τὸ σῶσαι ἡ- potestatem tuam, & veni ut salves nos.
 μάς. καὶ ἔτερος. ταχύ καταλαβέτω. Et alius Citò præoccupent nos commise-
 σαν ἡμῶν οἱ οἰκτιρμοὶ σου Κύριε. καὶ ἀλλοῦ. rationes tuae Domine. Et alius : Eripe
 Ῥῆσιν τὴν ψυχὴν μου ἐξ ἁδῶ καταπτώτας. καὶ animam ex inferno profundissimo. Sic
 ἔτερος. Κύριε ἀνάγαγε ἐξ ἁδῶ τὴν ψυχὴν alter : Domine educ ex inferno animam
 μου. καὶ ἀλλοῦ. μὴ εγκαταλίπῃς τὴν ψυ- meam. Et alius : Ne derelinquas ani-
 χὴν μου εἰς ἁδὴν. καὶ ἔτερος. ἀναβήτω ἐκ mam meam in inferno. Et alter : Egred-
 Φθορᾶς ἡ ζωὴ μου πρὸς σε Κύριε ὁ Θεός μου. iatur ex corruptione vita mea ad te Do-
 ὦν δὴ πάντων ὑπακούσας ὁ πανοικτιρμῶν. mine Deus meus. Quos omnes cum
 Θεός ὁ Χριστός εἰ δικαίων κέκερικε τοῖς ἐπ' exaudisset summè misericors Deus Chri-
 αὐτῷ καὶ μετ' αὐτὸν τοῖς οἰκείοις μεταδόνα stus, non æquum censuit, utis solis, qui
 μένοις Φιλανθρωπίας. ἀλλὰ καὶ τοῖς πρὸ vitæ ejus eiecit tempore, aut post futuri,
 τῆς αὐτοῦ ἑπιθυμίας ἐν ἁδῇ κατεχομένοις, propinquant unperturet misericordiam : ve-
 καὶ καθήμενοις ἐν σκότῃ, σκιᾷ θανάτου. διὸ runi & sis, qui ante ipsius adventum in
 ἀνθρώπων μὲν ἐν σαρκὶ ὄντας διὰ σαρκὸς inferno erant detenti, & in tenebris, & um-
 ἐμψυχῶν ὁ Θεός λόγος ἐπεσκέψατο. φυ- bra mortis tenebant. Quocirca homines
 χας δὲ σωματικὴν ἀπηλλαγμένης διὰ τῆς quidem carne præditos per carnem ani-
 συνδίας καὶ ἀχραντὰ αὐτῷ ψυχῇ ἐν ἁδῇ ἐπέ- matam Deus Verbum inivit : animabus
 φανες, σωματὶ αὐτῷ ἀλλ' εἰ θεοῦ ἀπηλαγ- vero à corporibus liberatas per divinam
 γμένης. οὕτως σπεύσωνται πρὸς τὸν καὶ ἑπι- & purissimam suam animam in inferno
 τὸν ἁδὴν βαδίσασμεν. ὅπως ἴδωμεν πῶς ἐκεί apparuit : quæ à corpore non à divinitate
 ποτε τὸν τῷ κρατὶ κραταῖον κατὰ κράτος discesserat. Itaque perpetuus mente,
 κρατὶ τῷ κρατὶς κραδύνασεν. καὶ λαὸς & in infernum eam, ut videamus quo-
 πανστρατὶ τῇ αὐτῷ ἀστρατῇ τὰς ἀθανάτας modo illic tandem robore præditum for-
 ἐκείνας τῶν Φαλαγγῶν ἀρχαὶ χειρῶν τὰ- tissimum tyrannum maxima vi superari :
 ξίς. θύρας ἀδύτης ἀέρας ἐκ μέσων, καὶ πύ- & cum omni populo milititer instructo
 λας ἀξυλὰς τῶν ξύλων τῶν σαυρῶν Χριστός sua coruscatione inmortales illas ordi-
 θύρα κατακλάσας, κλοῖς τε τοῖς ἐνθίοις num acies sine armis iubeberit : quando
 μοχλεῖς αἰωνίως συντρέψας καὶ συνθλά- fores sine foribus sustulit & medio, & por-
 σας καὶ δεσμοῖς * χρεονδεῖς τὰς ἀλύτας tas non lignes ligno crucis Christus os-
 ἀλύσις ὡς κηρὸν διαλύσας καὶ λόγχῃ τῇ stium fregit, clavisque divinis vesces æ-
 θεοπλευρῶ καρδίαν τῶν τυράννων τὴν ἀσαρ- ternos contrivit, confregitque : & vin-
 κῶν διατρέψας. ἐκεί συντρέψεται κράτη culis, divinarum suarum manuum infol-
 τῶν τόξων, ὅτε τῶν σαυρῶν * τοξότας χρεον- lubiles carenas tanquam ceram dissolvit.
 δέας νεύρας διέτεται. διὸ εἰάν μεθ' ἡσυχίας Item halta divini sui lateris carnis expertus
 ἀκολούθησεν Χριστῷ, ὡς ὅψῃ πρὸς τὸν τύ- cor Tyranni perforavit. Illic contrivit
 ραννον ἔδωκε. πᾶς δὲ τὴν ταύτην κεφαλὴν ἀ- robora arcuum, cum in cruce, tanquam
/>
 νήρητος πῶς δὲ τὸ δεσμοῦ τῶν ἀνέσκαψε. in arcu, divinarum manuum nervos ex-
 πᾶς δὲ τῶν δεσμοῦ τῶν ἐξήγαγε. πῶς δὲ τὸν tendit. Quamobrem si cum silentio se-
 ὅψῃ ἐπάτησε καὶ πᾶς τὴν καρὰν ἐκρέμασε. cutus fuerit Christum, mox videbis ubi
 πῶς δὲ τὸν Ἀδάμ ἡλευθερώσε, καὶ πῶς τὴν D nati Tyrannum colligavit : & ubi hujus
 Ἐγὼ ἀνέστη, καὶ πῶς τὸ μεσότηστον ἔλυσε, caput suspenderit : quomodo carcerem
 καὶ πῶς τὸν πικρὸν κατεδούκατο δράκοντα, καὶ πῶς τὰ ἀγῆστα ἔσχεσε τρέπαιμα πᾶς
 Epiphanius tom. 2. 2 ij

mortuoaffecterit, & quæ ratione corruptio-
nem corrupterit, hominibusque in pristi-
na dignitate constituerit. Hæc igitur
dispensatione quædam legiones Angelo-
rum recusant dicebat Petrus: Nonne pos-
sum nunc exhibere plus quam duodecim
legiones Angelorum? Hodie, ut Deus par
est, simulque bellicosæ & tanquam Domi-
nus descendit ad inferos, & mortem, ac
tyrannum per mortem, immortales in-
corporeorum exercituum & cohortium,
invisibilibus non duodecim aliquas legio-
nes, verum decies millies centena millia
Angelorum, Archangelorum, Potesta-
tis, Thronorum throni expertum, Geni-
alis prediorum, alis carentium, multocu-
lorum, oculos non habentium celestium
cohortium, Nimirum veluti proprium
Dominum & Regem solenni pompa deduc-
entes, & caetera stipantes, debitorum ho-
nore prosequentes Christum: non autem
ut adiutores, apagesis. Qualibus etenim
socialibus copiis omnipotens indiget
Christus? Verum quod debent iuxta &
amant, suo semper Christo Deo adstare,
tanquam aliqui armigeri stipatores, gravi
armatura contexti, & sceptriferi splendidi,
celerisque divini herilis, & regalis sceptri,
ad nunc solum summa alacritate celeri-
tate divina munus antevergentes: simul
cum iussu ad effectum imperata deducen-
tes, & victoria coronari contra hostium &
improborum ordines. Quapropter &
tunc descendebant, cursu simul & con-
cursu accelerantes cum Deo & Domino
in infera & subterranea: & omni terra,
profundiora, quæ sunt à seculo mortuo-
rum latebrosa domicilia: cum educeret
in fortitudine à seculo in compedibus ha-
bitos. Postquam igitur undique foribus
munitos, & nullum solem, sempiternas
autem tenebras habentes inferni carceres,
domosque, latibula, & speluncas Do-
mini unâ cum divino populo occupa-
vit coruscans adventus, anteverit om-
nes Gabriel princeps exercitus, tan-
quam qui ex more fausta feliciâque
pœnia hominibus ferre confecerit: &
mandatum quoddam forte consenta-
neum ordini Archangelorum, & ordini
Principum milliarum clara & leonina voce
adversus potestates intonans ait: Tollite
portas qui inter vos Principes estis. Cum
quibus clamat & Michael: Et elevamini
portæ æternæ. Deinde & Virtutes ajunt:

Λοιπὸν τὸν θάνατον ἐθανάτωσε, καὶ πῶς τὴν
φθορὰν κατέφθειρε, καὶ πᾶς τὸν ἀνθρώπον
εἰς τὸ ἀρχαῖον κατέστησεν ἀξίωμα. ὁ χυθὺς
τοῦτον οἰκονομικῶς εἶν λέγουσας τῶν Ἀγ-
γέλων ὡς αἰτῶμεν, καὶ λέγον τῇ Περρῷ
ὅτι δύναμις ἄσπαστῶν πλείους ἢ δώδε-
κα λεγουσας Ἀγγέλων, σήμερον θεοπρεπῶς
ὁμῶς τε καὶ πολεμικῶς, καὶ διαποτικῶς κά-
τεισι κάτω τῷ ἁδῇ καὶ θανάτῳ· καὶ τυραν-
νον διὰ θανάτου τὰς ἀθανάτους τῶν ἀσωμά-
των στρατευμάτων καὶ ταγματῶν δορῶν. Deed
ἡ δώδεκά τις λεγουσας, ἀλλὰ μυρίας μυ-
ριαδας καὶ χιλίας χιλιάδας ἔχων Ἀγγέλων,
ἐξουσιῶν, θρόνων * ἀθρόνων, ἐξαπτερεύων, καὶ
ἀπτερεύων, πωλυνομάτων, ἀομμάτων, ἡ-
ρανῶν ταγματῶν· ἅτε δὴ ἅτε οἷς οἰκεῖον
δεσπότῳ, καὶ βασιλεῖα πρὸς πεμπόσας, καὶ
δορυφόρους, καὶ τιμώσας Χειρὸν· ἡ συμ-
μάχος· ἅπασι. ποίας γὰρ καὶ συμμαχί-
ας ὁ πανδύναμις Ἐπιδύεται Χειρὸν; ἀλλ'
ὀφειλὺς ὁμῶς καὶ φιλοσῶν τῷ ἑαυτοῦ ἀεὶ
παρὶσσοῦς δεσπότη τῷ Θεῷ * φερέγγυος
τινες δορυφόροι, ὅπλιται καὶ σκηπτοχοὶ λαμ-
πρῶς τῆς θείας ἐξείας διαποτικῆς σκηπτοχί-
ας, νύμιατι μόνῳ σπασθῇ τῷ Θεῷ τάχῃ ἀλ-
λῆλας πρὸς φθάνοντας, ὁμῶς εἰς ἔργον ἀγῶ-
νας τῇ κελευσὶ τῇ πρᾶξιν, καὶ τῇ νίκῃ κα-
τεσεμμένας πρὸς ἐχθροὺν καὶ ὡς φομαῖον
ὡς ταξίς. διὸ δὴ καὶ * κατιύσας τότε
δομοῖς ὁμῶς τε καὶ σύνδεσμοι τῷ Θεῷ καὶ δε-
σπότη ὅτι τὰ ἐν ἁδῇ καὶ ὑπὸ γῆ, καὶ γῆς
ἀπᾶσις βαθυτέρα τῇ ἀπ' αἰῶν· κεκοι-
μημένων ὑποχθονία οἰκητήρια, ἐξάγων ἐν
ἀνδρείᾳ εἶν ἀπ' αἰῶν· ὑπεπληρούμενας
ὡς γὰρ τὰ παντόθεν, καὶ ἀνήλια, καὶ
πανόσπερα τῷ ἁδῇ δεσπομήτρια καὶ οἰκητή-
ρια, καταδύσας καὶ σπῆλαια ἡ θεοδμή·
τῷ δεσπότη κατέλαβεν αἰγλφόρῳ πα-
ρυσία πρὸς φθάνει πάντας Γαβριὴλ ἀρχι-
στράτηγ· ἅτε δὴ ἅτε ἐξ ἔθους ὡν χα-
ράς ἐναγγέλια ἀνθρώποις φέρει καὶ ῥῆσιν
τινα ἰσχυρὰν Ἀρχαγγελικωτάτων καὶ στρα-
τηγικωτάτων λαμπρῶν καὶ λεονταίων Φω-
νῶν πρὸς τὰς ἐναντίας δυνάμεις. καὶ λέ-
γει· ἄρατε κύλας οἱ ἀρχόντες ὑμῶν. μεθ'
ὧν βασιλὴ καὶ Μιχαὴλ· καὶ ἐπαρσῆτε κύ-
λας αἰῶνοι· εἴτα καὶ αἱ δυνάμεις φασιν·

obstupuerunt, turbati, immutati, tumultuatiqve sunt: steterunt simul, & obstupesci sunt: aestuarunt simul, & trepuerunt. Et ille quidem ore hianti stabat; hic genibus faciem obsegebat: & alter pronus ac defixus hærebat, alter verò tanquam mortuus rigebat: alius stupore corripiebatur; alius immutatus jacebat, alius interò fugiebat. Illic enim tunc concidit Christus in hac conflagratione capiti dynastarum: illic contremuerunt in eo: illic laxarunt fræna sua dicentes: Qvis est iste Rex gloriæ? quis est hic tantus, qui cum tantis talia hic patrat miracula? Qvis est iste Rex gloriæ, qui ea nunc in inferno facit, quæ nunquam in inferno facta sunt? Qvis hic, qui educit hinc à seculo mortuos? Qvis est hic, qui solvit & dissolvit nostram invictam audaciam, & potentiam, & qui educit ex inferni custodia à seculo in compedibus habitos? Contra quos vociferabantur Domini Viriutes, dicentes: Scire vultis, ò improbi Tyranni, quis sit iste Rex gloriæ? Dominus fortis & potens: Dominus potens, & fortis, & insuperabilis in preliis. Hic ille est, qui ex cœlestibus orbibus expulsi & projecit vos, ò miseri, & iniqui Tyranni! Hic ille est, qui in aquis Iordanis contrivit caprea draconum vellrum. Ille ipse est, qui vos per crucem proscipiti, de vobis triumphavit, & morte vos affecit. Hic ille est, qui vincit, & tenebris damnavit, & in abyssum destruxit vos. Ille ipse est, qui in ignem æternum, & gehennam transmittit, & perdit vos. Quare ne cundemini, nec tardate; sed properate, & victos educite, quos ad hoc usqve tempus malè absorbuistis. Vestrum enim imperium jam dissolutum est; vestra tyrannis jam desit; arrogantia vestra graviter repressa est; vestra jactantia ad finem devenit; vestrum robur concuscarum est; & interiit. Ille Domini Potestates adversis Potestatibus dicebant: simulqve properabant. Et hi quidem carcerem ex ipsis fundamentis diruebant; illi verò contrarias Potestates persequébantur, quæ ex exterioribus recessibus in interiores fugiebant. Alii latibula, & castella, & speluncas perfrutabantur, & cursabant. Alii,

κατεπλάγησαν· ἐταράχθησαν, ἠλλοιώθησαν, ἐθροίσθησαν, ἐσησαν ἑμὲ καὶ ἐξεσησαν, ἠπόρησαν ὁμῶς καὶ ἐτερόμαξαν. καὶ ὁ μὲν κεκνηνός ἰσάβ· ὁ δὲ τοῖς γόνασι τὸ πρὸς ὡς πονοσωμεκαλυπτέ· καὶ ἄλλ· πρὶν ἢ * ἀνεπήγνυτο, καὶ ἕτεροι· ὡσεὶ νεκρὸς ἀπεσπλήντο, καὶ ἄλλ· τῷ θάμῳ κατήχετο, καὶ ἕτεροι· ἐρασίῳ ἠλλοιωμέν· κατέκρη, καὶ ἄλλ· ἐνδότερον ἐφύγην· ἐκεῖ ᾧ τότε διέκοιψε χειρὸς ἐν ἐκστάσει κεφαλὰς δυναστῶν· ἐκεῖ ἐσήλωσαν ἐν * αὐτῷ, ἐκεῖ διένοιξαν χαλινὸς αὐτῶν λέγοντες· τίς ἐστὶν ἔτ· ὁ βασιλεὺς τῆς δόξης, τίς ἐστὶν ἔτ· ὁ τοσούτ·, ὁ μὲν τοσούτων τοιαῦτα ἐταυθα ἡπτελὼν * θαυμάσια; τίς ἔτ· ἐστὶν ὁ βασιλεὺς τῆς δόξης, ὁ ἐν ἀθῇ ποιοῦν τὰ ἐδόποτε ἐν ἀθῇ ἡρώδης, τίς ἔτ· ὁ ἐξάγων ἐνθεν εἰς ἀπ' αἰῶν· κεκορημῆς; τίς ἐστὶν ἔτ· ὁ λύσας καὶ καταλύσας ἡμῶν τῶν ἀπὸ τῶν τοῦ θεοῦ κράτος, καὶ ἐξάγων ἐκ τῶν ἀδῶ φυλακῆς εἰς ἀπ' αἰῶν· πεποδημένους; πρὸς ὅς ἀνεκραγόντες αὐτὸν δεσποτὴ διωκόμενους λέγονται· μαδὸν βέλτε· ὁδε, ὡς πρὸς ὡς τύραννοι, τίς ἐστὶν * ἔτ· βασιλεὺς τῆς δόξης; Κύριε· καρταῖος καὶ δυνατός· Κύριε· δυνατός, καὶ ἰσχυρός, καὶ ἀνίκητος ἐν πολλοῖς· ἔτ· ἐκείνος ἐστὶν ὅς ἐκ ἐρασίῳ ἀφίδων ἐξορίσας καὶ ἀπορρίψας ἡμᾶς, ὡς δολακοὶ καὶ πρὸς ὡς τύραννοι· ἐκεῖν· ἔτος ἐστὶν ὅς ἐν ὕδασι ἰσοδάνει σωτηρίας τὰς κεφαλὰς τῶν δρῶντων ὑμῶν· ἔτ· ἐκεῖνος ἐστὶν ὁ δυνάσας ὡς λυτῶν, καὶ θριαμβεύσας, καὶ νεκρώσας ἡμᾶς· ἐκεῖν· ἔτος ἐστὶν ὁ δῖος, καὶ ῥοφίσας, καὶ τῇ αἰδοῦσῃ πρὸς ἀπὸ ἡμᾶς· ἔτ· ἐκεῖνος ἐστὶν ὁ πυρὶ αἰώνιῳ καὶ γενεῇ πρὸς ἀπὸ ἡμῶν καὶ * ἀπολλῶν ἡμᾶς· λοιπὸν μὴ μέλλετε, μηδὲ ἀναμένετε, ἀλλὰ ἀπεύσατε, καὶ τὸς δεσμοὺς ἐξάξατε, ὅς μέχρι καὶ νῦν κακὸς κατεπιέτε· τὸ ᾧ ὑμεῖς ἐν κράτ· λοιπὸν καταλέλυται· ἡ ὑμῶν τυραννὶς λοιπὸν πέπαυται· τὸ ὑμετέρον φεῖγμα δυνάος κατήχηται· ἡ ὑμῶν μετὰ λαοῦ ἐκ τῆς ἐκ· ἐκλελοιπεν· ἡ ὑμῶν ἐκ τῆς πεπότηται καὶ ἀπολλῶν ταῦτα αἱ δεσποτικὰ καὶ τὸ δεσποτὴ διωκόμενους τὰς ἐναντίας δυνάμεις ἐλεγον, ὁμῶς τε καὶ κατέσπευδον· καὶ εἰ μὲν τὸ δεσποτικὸν ἐκ αὐτῶν τῶν θεμελιῶν κατέσκαπτον· οἱ δὲ τὰς ἐναντίας ἐξέστας καὶ δυνάμεις ἐκ τῶν ἐξωτέρων ταμείων φεγγῆσας ἐνδότερον· καὶ ἄλλοι τὰς καὶ ἀδύσας, καὶ τὰ φεγγῆσας τὰ σπῆλαια διερευνῶν, καὶ ἐτερον.

ἐνδότερον· καὶ ἄλλοι τὰς καὶ ἀδύσας, καὶ τὰ φεγγῆσας τὰ σπῆλαια διερευνῶν, καὶ ἐτερον.

καὶ ἄτεροι ἄλλοι· ἄλλοι δὲ ἀλλοθεν δέσμον τῷ Ἀ
 δεσπότη περὶ φέρων, καὶ ἄλλοι τὸν τυραννὸν δε-
 σμοῖς ἀλύτῃς ἐδόν, καὶ ἑτεροὶ τῆς σπ' αἰῶνος
 δεσμοῖς ἀπέλυν, καὶ ἄλλοι ἐπέταπον, καὶ ἑτε-
 ροὶ καταπύον αἰς ταχιστα, καὶ οἱ μὲν εἰσερχομέ-
 νη τῷ δεσπότη ἐνδο. εὐρον περὶ φέρων· οἱ δὲ αἰς
 βασιλ. καὶ Θεῷ νικηφέρῳ παρέμποντο. τῶ-
 νων δὴ λοιπὸν ἔτασ, ἀλλὰ καὶ ὑπὲρ τῶν ὄντων
 ἀδὴ γνωμῶν τε, καὶ βουαιμένων, Στυλλικιμέ-
 νων ἀπάντων καὶ σεομένων, αἰς ἡ παρὰ τῷ
 δεσπότη αὐτὰ τὰ κατώτατα τῶν κατωτάτων
 καταλαμβάνει ἐμελλεν, ὁ Ἀδάμ ἐκεῖ, ὁ
 πάντων ἀνθρώπων πῶτοκτις, καὶ πῶ-
 τόπλας, καὶ πρῶτοθνη, ὁ ὑδρότερος πάν-
 των. μὲ πολλῆς τῆς ἀσφαλῆας δέσμι, κα-
 τεχουμένη, ἤκκε τῶν τῷ δεσπότη πόδων πρὸς
 τὰς δεσμοῖς εἰσερχομένων, καὶ ἐγνώρισε τὴν
 Φωνὴν αὐτῇ ἐν τῇ δεσμοῦ τῇ ὡς παταῖται,
 καὶ τραφέει πρὸς ἀπαντας τῆς σὺν αὐτῷ ἀπ' αἰῶ-
 νος δέσμιος Φησὶ· Φωνὴν πόδων τῇ ἀ-
 κῶς πρὸς ἡμᾶς εἰσερχομένη, καὶ εἰς ὅλας ἐν-
 ταῦθα ἐκεῖ, ὡς γῆρας κατῆξιωσιν, ἡμεῖς
 τῶν δεσμῶν ἡλευθερώθημεν. εἰς ὅλας ἐκεῖ-
 νον μεθ' ἡμῶν ὁφόμεθα, ἡμεῖς τῷ ἄδᾳ λυτῆ-
 μεθα· ταῦτα καὶ τὰ θανάτα τῷ Ἀδάμ πρὸς
 πάντας τῆς συγκαταδικῆς αὐτῷ λέγοντι,
 εἰσῆλθεν ὁ δεσπότης πρὸς αὐτὸς, τὸ νικητι-
 κὸν ὄπλον τῷ σαυρὶ κατέχων. ὁ δὲ ἰδὼν ὁ Ἀ-
 δάμ ὁ πῶτοπλάς, καὶ τῇ ἐκπλήξῃ τὸ
 σηθ, τυφλὰς, ἐδόθη πρὸς πάντας, καὶ εἶ-
 πεν· ὁ Κύριός μου μὲ πάντων. καὶ δόξα κρη-
 θῆς ὁ Χριστός, λέγει τῷ Ἀδάμ· καὶ μὲ τῷ πνεύ-
 ματι σου. καὶ κρατήσας αὐτῷ τῆς χειρὸς ἀνί-
 σθη, λέγων· ἔγεραι ὁ καθεύδων, καὶ ἀνάστα
 ἐκ τῶν νεκρῶν, καὶ ἁπταῖσθαι σοὶ ὁ Χριστός. ἐγὼ ὁ
 Θεός σου, ὁ διὰ σε ἡγούμενος· ὁ Χριστός σου, ὁ διὰ σε ὁ
 τῆς δόξης. νῦν λέγων καὶ κατ' ἐξουσίαν
 ἔπαρξεν τοῖς ἐν δεσμοῖς, ἐξέλθετε· καὶ
 τοῖς ἐν σκότῃ, φωτίσθητε, καὶ τοῖς * κεκοι-
 μεμένοις, ἀνάστητε. σοὶ διακελεύομαι, ἐγ-
 γε ὁ καθεύδων· ὃ γὰρ διὰ τὸ τὸ σε πεποιθήκα,
 ἵνα ἐν ἀδῇ κατέχη δέσμι. ἀνάστα ἐκ τῶν
 νεκρῶν· ἐγὼ εἰμὶ ἡ ζωὴ τῶν νεκρῶν. ἀνάστα
 πλάσμα τὸ ἐμὸν, ἀνάστα μορφὴ ἡ ἐμὴ, καὶ
 καὶ εἰκόνα ἐμὴν γενημένη. ἐγῆρε ἀγόμεν
 ἐντεῦθεν· σὺ γὰρ ἐν ἐμοί, καὶ γὰρ ἐν σοί, ἐν καὶ
 ἀδιαρετον ὑπάρχουσιν πρόσωπον. διὰ σε
 ὁ Θεός σου γέγονα σοὶ σου. διὰ σε ὁ δεσπότης, ἔλαθεν τὴν σὴν μορφὴν τῷ δόλῳ·

speciem sumpsi: propter te, qui sum supra A
 coelos; veni in terram, & subtus terram:
 propter te hominem factus sum tanquam
 homo sine adiutorio, inter mortuos liber:
 propter te, qui ex hortu egressus es, ex hor-
 to Judæis traditus, & in hortu crucifixus
 sum. Aspice faciei meæ sputa, quæ qui-
 dem propter te suscepi, ut te in pristinum
 illud spiraculum resisterem. Aspice mea-
 rum maxillarum alas, quas sustinui, ut
 tuam corruptam speciem reformarem.
 ad imaginem meam. Aspice mei tergi
 flagellationem, quam suscepi; ut disper-
 gem peccatorum tuorum onus; quod ter-
 go tuo impositum est. Aspice clavis be-
 nē ad lignum affixas manus meas, propter
 te, qui manum ad lignum malē quondam
 extenderas. Aspice pedes meos affixos,
 & perfoscos in ligno propter tuos pedes, qui
 malē cucurrerant ad lignum inobedien-
 tiæ sexta die, in qua & sententia in te dicta
 fuerat, & reformatio tua, ac Paradisi pate-
 factio meo est labore perfecta. Gustavi
 propter te fel, ut sanarem tuam, per escam
 illam dulcem, amaram voluptatem. Gus-
 tavi acetum, ut abolerem tuæ mortis
 acerbiterem, & naturæ contrarium pocu-
 lum. Suscepi spongiam, ut delerem chi-
 rographum tui peccati. Suscepi cala-
 mum, ut subscriberem libertatem generi
 humano. Dormivi in cruce, & romphæa
 penetravit meum latus. propter te, qui
 in paradiso obdormisti; & Evæ ex latere
 proculisti. Meum latus sanavit dolorem
 lateris. Meus somnus educet te ex infer-
 ni somno. Mea romphæa romphæam
 coërcuit, quæ contra te veniebat. Sur-
 ge eamus hinc. Eduxit te hostis ex
 terra paradisi: egovero te non amplius
 in paradiso, sed in cœlesti throno colloco.
 Prohibui te à ligno typico vitæ, verum
 ecce ego, qui tibi vitam, tibi sum con-
 junctus. Constituui Cherubim, qui fa-
 muli in morem custodiret; facio ut
 Cherubim pro eo ac Deum decet ado-
 rent te. Occulatus es à Deo ut nudus:
 verum ecce occulisti in te Deum nu-
 dum. Indutus eras pudoris pelliceam
 vestem: verum indutus sum ego Deus
 tuæ carnis sanguineam vestem. Quo-
 circa surgite, eamus hinc, à morte ad

δια σὶ ὁ ὑψίστος τῶν ὀφθαλμῶν, ἦλθεν ἐπὶ τῆς
 καὶ ὑποκάτω γῆς· δια σε τὸν ἀνθρώπον
 γέγονα ὡς αὐτὸν ἀνθρώπου· ἀβελήθη, ἐν νε-
 κροῖς ἐλεύθερος· δια σε τὸν δόπο κήρυξ ἐξ-
 ἐλθόντα, δόπο κήρυξ ἰσχυροῖς παρεδόθη· ἐν
 ἐν κήρυξ ἐστυρωθήτω. Ἰδε τὴν προσωπὴν μὲν
 τὰ εὐπύσματα, ἀπὸς διὰ σε κατεδέξαμην,
 ἵνα σε δόπο καταστήσω εἰς τὸ ἀρχαῖον ἐμφύ-
 σημα. Ἰδε μὲν τῶν σιαγόνων τὰ βαπτίσματα,
 ἀ κατεδέξαμην, ἵνα σε τὴν διασφαλίαν
 μορφήν ἐπαυροῦσθαι εἰς τὸ κατ' εἰκόνα μὲν.
 Ἰδε μὲν τὴν νύκτα τὴν φεγγέλλουσαν, ἥν κατε-
 δεξάμην, ἵνα σκορπίω τῶν ἀμαρτιῶν σου τὸ
 φόβον τὸ ἐπὶ τῇ νύκτι κείμην. Ἰδε μὲν τὰς
 προσωπὴν τῶν σιαγόνων καὶ τὴν ἑλπίδα καλῶς,
 διὰ σε τὸν ἐκτείναντα τὴν χεῖρα ἐν τῇ ἑλπίδι
 καλῶς· Ἰδε μὲν τὴν προσωπὴν τῶν σιαγόνων,
 καὶ ὅτι κατέστης τῇ ἑλπίδι ποδῶν, διὰ τὴν σὺν
 ποδῶν τῶν καλῶν δραμέντας ἐπὶ τὴν ἑλπίδα
 τῆς σωτηρίας τῇ ἑκτῇ ἡμέρᾳ, * ἥ ἡ δόπο φα-
 σὶς γέγονε, καὶ τὴν ἀναπλασιν, καὶ Πα-
 ραδείσῳ ἀνοίξῃ πεποιθίμῃ, ἐγενεσάμην διὰ
 σε χολῆν, ἵνα ἰάσωμαι σοὶ τὴν διὰ βρώσι-
 ως ἐκείνης σὺν γλυκείᾳ σιαγόνῃ ἡδονῇ.
 ἐγενεσάμην ὅτι, ἵνα καταργῶ τὸ σὲ θά-
 νάτω τὸ ὄρμη, καὶ πᾶσι φύσιν σωτήριον. Ἰ-
 δεξάμην ἀπόγιν, ἵνα ἐξαλείψω τὸ χρεώ-
 γραφόν σου τῆς ἀμαρτίας. Ἰδεξάμην κάλα-
 μον, ἵνα ὑπογράψω ἐλευθερίαν τῇ ψυχῇ τῶν
 ἀνθρώπων, ὑποτίθω ἐν τῷ σωτῆρι, καὶ ἰα-
 Φαῖα ἐνύχθην τὴν πλεωραν, διὰ σε τὸν ἐν
 ἀπαθείᾳ ὑπνώσαντα, καὶ τὴν Εὐανγκέλιον
 εἰς ἐξενέγκαντα· ἡ ἐμὴ πλευρὰ ἰάσατο
 τὸ ἄλγος τῆς πλευρᾶς. ὁ ἐμὸς ὕπνος
 ἐξάξῃ σε ἐκ τῆς ἐν ἀδῇ ὕπνου. ἡ ἐμὴ ρο-
 Φαῖα ἔσθω τὴν κατα σε σφειδομένην ρο-
 Φαῖαν. λοιπὸν ἔρχε, ἀγωνίμην ἐντεύθεν.*
 ἐξήγαγέ σε ὁ ἐχθρὸς δόπο γῆς ἀπαθείας· ἡ ἐμὴ
 δόπο κατέστη σε ἀπὸ τῆς ἀπαθείας, ἀλλ' ἐν ὁ-
 ρανίᾳ θείᾳ. ἐκάλυψα σε τῇ ἑλπίδι τῆς
 πικρᾶς ζωῆς, ἀλλ' ἰδὲ αὐτὸς * ἐγὼ ἠνώ-
 θην σοὶ ἡζῶν. ἔταξα τὰ χερσὶν διὰ τοῦ
 πῶς φυλάττειν σε· πῶς τὰ χερσὶν διὰ τοῦ
 πῶς προσωπὴν σοὶ. ἐκρούς δόπο Θεῷ
 ὡς γυμνός· ἀλλ' ἰδὲ ἐκρούς ἐν αὐτῷ· Θεῷ
 γυμνός· ἐνεδύθης τὸν τῆς ἀρχαίας διαπο-
 χιτῶνα· ἀλλ' ἐνεδύθην Θεὸς ἀν τὸν τῆς σὺν
 σαρκὸς * αἱματίνων χιτῶνα· διὸ ἐγένετο, ἀγωνίμην ἐντεύθεν, δόπο τὸ θάνατον ὡς τὴν

σαρκὸς * αἱματίνων χιτῶνα· διὸ ἐγένετο, ἀγωνίμην ἐντεύθεν, δόπο τὸ θάνατον ὡς τὴν

ζωῆν, δὸς τῆς Φθορᾶς εἰς ἀφθαρσίαν, δὸς τῆς σκότης εἰς τὸ αἶμα τῆς Φωτ. ἐγείρεοτε ἀγαμέμνεν τευθεν δὸς τῆς οὐδύνος εἰς ευφροσύνην, δὸς δαλείας εἰς ελευθερίαν. δὸς Φυλακῆς εἰς τὴν ἀνω Ιερουσαλὴμ δὸς τῶν δεσμῶν ἰπὶ τῆν ἀνεσιν, δὸς τῆς κατοχῆς ἰπὶ τῆν τὰ ἀδράσιν τευθῆν, δὸς τῆς γῆς εἰς τὸν ἑρᾶνόν. ἰπὶ τὰτο γὰρ * ἀπέθανον, καὶ αἰέτην, ἵνα καὶ νεκρῶν καὶ ζώντων κυριεύσαι. ἐγείρετε ἀγωνίῃ στυεύθεν. ὁ γὰρ πατήρ μὲ ἑρᾶν * τὸ δὸς πολυλὸς ἐκδέχεται πρῶτον. τὰ ἐννεήκοντα ἐνέα τῶν Ἀγγέλων πρῶτον τὸν συνδάλον ἀναμένοντων Ἀδὰμ. τότε ἀναστῇ, καὶ ὡς αἰέτη καὶ πρὸς Θεὸν ἐκἀνέλθῃ. Χερσὶ δικῶν θεῶν * κυτρεπίσται. οἱ ἀναφέροντες ὁ εἰς τε, καὶ ἑτοίμοι. ὄνυμφὼν παρσκευάσαι· ἐδίσμαλα ἑτοίμα αἰ ἀνύμνιοι σκηναί, καὶ μοναὶ ἑτοίμοι. οἱ θησαυροὶ τῶν ἀγαθῶν ἀνεσθῆσαν, ἡ τῶν ἑρᾶνων βασιλεία πρὸ αἰώνων ἡτοίμασαι· ἃ ὀφθαλμοὶ οὐκ οἶδεν, καὶ ἄς οὐκ ἤκουσε, καὶ ἐπὶ καρδίαν ἀνθρώπου οὐκ ἀνέβη, ἃ ἀγαθὰ τὸν ἀνθρώπον περιέμνησι.

Ταῦτα καὶ τὰ βιωτὰ τῷ δεσπότη λέγοντες, ἡ ἀνάστασις σὺν αὐτῷ * ὁ ἐν αὐτῷ ἡνωμένος Ἀδὰμ, καὶ σὺν ἀνάστασι καὶ ἡ Εὐα· καὶ ἄλλα πολλὰ σώματα * πρὸς ἀπ' αἰῶν * κεκοιμημένα, ἀνέστησαν κηρύττοντα τῷ δεσπότη τειμήμερον * ἀνάστασιν. ἦν Φαιδρῶς οἱ πιστοὶ ὡσπερ ζώμεθα, καὶ οἰώμεθα, καὶ περὶ πτωχῶν καὶ μὴ Ἀγγέλων χορεύοντες, μὴ τῇ σώματων ἑορταζόντες, οὐκ καὶ σὺνδοξάζοντες τὸν ἡμᾶς ἐκ τῆς Φθορᾶς Χεῖρὸν ἀναστήσαντα, καὶ ζωοποιήσαντα. ὡς ἡ δόξα, καὶ τὸ κράτος σὺν τῷ * ἀνάγκῃ αὐτῷ πατρί, καὶ τῷ παναγίῳ καὶ ἀγαθῷ καὶ ζωοποιῶ αὐτῷ πνεύματι· νῦν καὶ ἀπὸ τῆς αἰῶνος τῇ αἰῶνων, ἀμήν.

Aviam, à corruptione ad immortalitatem, à tenebris ad æternam lucem. Surgite, eamus hinc, à dolore ad lætitiā, ex servitute in libertatem; ex carcere in celestem Hierosolymam, ex vinculis in libertatem, ex captivitate ad paradisi delicias, in cælum è terra. Ideo enim mortuus sum, & resurrexi, ut & vivorum & mortuorum dominatum gererem. Qvare surgite eamus hinc. Pater enim meus cœlestis ovem, qvz perit exspectat. No-naginta novem Angelorum oves confertur operiuntur Adam: quando resurges, quando ascendet, & ad Deum revertetur. Cherubicus thronus apparatus est; gervi prompti & parati: thalamus constructus est: parati cibi: æterna tabernacula & mansiones adornatz: thesauri bonorum aperti sunt, regnumqve cœlorum ante secula paratum est. Qvz oculus non vidit, & auris non audivit, & in cor hominis non ascendit, qvz bona hominem exspectent.

Hæc & his similia Dominus cùm loqueretur, resurgit cum eo, qui in ipso conjunctus erat Adam: surrexit una & Eva, & alia multa corpora, qvz cum fide à sæculo dormiebant, resurrexerunt, prædicantia Domini post triduum resurrectionem. Qvam alacriter, ô fideles! suscipiamus, videamus, & amplectamur, cum Angelis choros ducentes, cum incorporis spiritibus festum celebrantes, simulqve gloria afficientes Christum, qui nos ex corruptione excitavit, & vitæ æternæ restituit. Cui gloria & imperium cum Patre principium non habente, & sanctissimo, atqve optimo, & vivificante suo Spiritu: nunc & semper, & in sæcula sæculorum. Amen.



Τῇ ἐν ἁγίοις πατρὶς ἡμῶν.

ΕΠΙΦΑΝΙΟΥ ΕΠΙΣΚΟ-
ΠΟΥ ΚΥΠΡΟΥ ΛΟΓΟΣ
ΕΙΣ ΤΗΝ ΑΓΙΑΝ ΤΟΥ ΧΡΙ-
ΣΤΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΝ.

SANCTI EPIPHANII EPI-
SCOPI CYPRI ORATIO IN
SANCTAM CHRISTI RESUR-
RECTIONEM.

DIONYSIO PETAVIO INTERPRETE.

BENEDIC DOMINE. A ΚΥΡΙΕ ΕΥΛΟΓΗΣΟΝ.



TRIDUANUS ju-
sticiæ Sol hodie-
na die resurrexit ;
creatusque res o-
mines sua luce col-
lustravit. Tridua-
nus , inquam , il-
le , atque omni-

bis prior seculis Christus ; sic , tanquam
botrus , germinavit , ac totum terrarum
orbem lætitiâ complevit. Age , diluculum,
quod vespertam ignorat , intueamur : ante
diluculum surgamus hodie ; & hilaritatis
lucē compleamur. Inferorum à Christo
patetactæ sunt portæ ; ac mortui velut à
somnia surrexerunt. Surrexit Christus eo-
rum resurrectio , qui ceciderant , & Ada-
mum una secum excitavit. Resurrexit
Christus , communis omnium resurrectio :
atque Evam à maledictio liberavit. Refur-
rexit Christus , cuniquē , qui deformis hæteus , & invenustus erat , novo ornatu , & hilaritate



ΤΗΣ δικαιοσύνης τριήμε-
ρος ἡλίου ἀνέταλε σήμε-
ρον , καὶ πᾶσαν τὴν κτίσιν
ἐφώτισεν . ὁ τριήμερος ,
καὶ σωταίνιος Χριστὸς ὁ
βότρευσ ἐβλάστησε , καὶ τὴν
οἰκημένην ἐνφροσύνης ἐ-
πλήρωσε . τὸν ἀνίστατον ὁ δρόνον ἰδοῦμεν . πρὸ
ὁρθρου ἐγείρωμεν σήμερον , καὶ φωτὸς χα-
ραὶς * ἐπληρώθημεν . πύλαι αἰὲς ἰσσοῦ Χρι-
στὸς ἠνοήθησαν , καὶ νεκροὶ ὡς ἐξ ὕπνου ἀνέ-
στησαν . ἀνέστη Χριστὸς ἡ τῶν πεισόντων ἀνά-
στασις , καὶ τὸν Ἀδὴμ συνήγαγεν ἡ ἀνέστη Χρι-
στὸς ἡ πάντων ἀνάστασις , καὶ τὴν Ἐβαν τῆς
κατάρως ἀπὸ ἡλῆλαξεν ἡ ἀνέστη Χριστὸς ἡ ἀνάστα-
σις , καὶ τὸν πᾶν κόσμον , καὶ τὰ κοσμοκρά-
τον .

For. p. 10
p. 101.

Deest
vid.
p. 101.

opere cessavit, ubi tam eorum qui inter-
ra, quam qui sub terra sunt, salutem per-
fecit molitus est. In eadem die simula-
crorum, & bestiarum sacra, & salutationes
abrogavit. In ipsa adversariorum omnium
vim ac potentiam fregit. In ipsi geni-
lium solennibus, ac Dæmonum cel-
bratibus finem adhibuit. In ipsa cruoris
immolationi nidorem, ac sacrificia deleuit,
In eadem impietatis errorem sustulit. In
illa Tyranni dominatum, & stimulum
mortis infregit. In hac celebres sacrifi-
ciorum apparatus, & neomencias abstulit.
In eadem novas creatis rebus sanctiones,
ac decreta præscripsit. In hac Paschale-
gignitum, ac Judæum antiquavit. In hac
ænine figuræ, adumbrationis, ac Prophe-
tiz genus implevit. Pascha nostrum; Pa-
scha verum scilicet, immolatus est Chri-
stus, & si qua est in Christo nova creatura,
si qua est in Christo nova fides, novæ leges,
novus Dei populus: novus inquam,
non vetus Israël; novum Pascha; nova &
spiritualis circumcisio: novum, incruen-
tomique sacrificium: novum & divinum
testamentum. Renovamini hodierno die,
& spiritum rectum innovate in cordibus
vestris, ut novius ætæ obsolescentibus
mysteriorum exemplaribus initiati, illu-
minatique disceratis: cognoscatisque
quantum inter nostra, & Judæica discrimi-
nis interfit, quæque sit figurarum cum
veritate comparatio. Age verò de Chri-
sti Paschatis resurrectionisque mysterio
disputandi, ac contemplandi inde nobis
nascentur exordium.

Quemadmodum olim ad populi sa-
lutem legislator à Deo Moyses è sublimi
monte adumbrandæ legis imagini mis-
sus est: ita, quæ vetitas ipsa est, legislator,
Dominus & Deus à Deo; mons à monte
ex coelestibus montibus ad nostri populi
salutem est missus. Verum Moyses à Pha-
raone, & Agyptiis exehit: Christus à
Diabolo nos, & Dæmonum servitute li-
beravit. Moyses interfecit, & arena obruit
eum, qui Iudæo faciebat injuriam: Chri-
stus Diabolum in abyssum detrudens oc-
cidit. Moyses fratres duos rivalantes inter
se pacificavit: Christus ambos suos po-
pulos invicem conciliavit, & cum terrenis
coelestia conjunxit. Illic Pharaonis fi-
lia, cum ad vivendum pergeret, inven-

παυσεν διὰ πάντων τῶν ἔργων αὐτῆς, τελώ-
σας τὴν σωτηρίαν τῶν ἁγίων, καὶ κα-
ταχθόντων ἐν αὐτῇ κατέπαυσεν ἐνόδων, καὶ
κινδάλων τελετάς, καὶ ὀρχήσεις: ἐν αὐτῇ
κατέπαυσε τὴν δύναμιν πάντων κρανίων.
ἐν ταύτῃ κατέπαυσεν ἑορτάς, καὶ δαμονι-
κὰς πανηγύρεις. ἐν ταύτῃ κατέπαυσεν ἐι-
δωλικῶν αἱμάτων κινώσας, καὶ θυσίας. ἐν
ταύτῃ κατέπαυσεν τὴν πλάνην τῆς ἀσεθείας.
ἐν ταύτῃ κατέπαυσε τὸ κράτος τῶν τυράννων,
καὶ τὰ λαὸν τὸ κέντρον. ἐν ταύτῃ κατέ-
παυσεν ὁμοκίβητος θυσίας, καὶ νεομηνίας. ἐν
ταύτῃ καὶ ἐπὶ τῇ κτίσει ὅσας καὶ νό-
μους. ἐν ταύτῃ κατέπαυσε τὸ Πάχτα τὸ νόμον,
καὶ ἰσχύον. ἐν ταύτῃ ἐπλήρωσε πάντα τὸν
τύπον, σκιά, καὶ σκωφῆται. τὸ Πάχτα ἡμῶν
τὸ Πάχτα τὸ ἀληθινὸν ἐπὶ τῇ Χριστῶς, καὶ
τῆς ἐν Χριστῶ καὶ κτίσις, ἥ τις ἐν Χριστῶ κα-
νὴ πῶς, καὶ οἱ νόμοι, καὶ ὅτι Θεὸς λαός:
καὶ οἱ, ἀλλ' ὁ παλαιὸς Ἰσραὴλ, καὶ καὶ Πά-
χτα καὶ πνευματικὴ πᾶσι καὶ καὶ
καὶ ἀνάμακτος θυσία καὶ καὶ ἡ θεία διαθή-
κη. ἐκκαίνισθε σήμερον, καὶ πνεῦμα ἐνδύ-
σας ἐκκαίνισατε ἐν ταῖς καρδίαις ὑμῶν, ὅπως διέ-
σας τὰ τῆς ἑορτῆς τῆς νεας, καὶ ἀληθινῆς μυσ-
τήρια, καὶ πνευματικῆς σήμερον πνεῦμα τὸν ὅλον
ἑρμῆνον, καὶ ἀπέλθῃτε φωτισθέντες τὰ μὴ
παλαιώματα τὰ ἐν Πάχτα ἀπὸ παλαιῆς
μνηστῆρια ἀντίτυπα ὅπως συνήσκητε ὅσον τὸ μέ-
σον, καὶ διάφορον τῶν ἰσχυῶν τὰ ἡμέτερος,
καὶ τίς σύγκρισις τῶν τύπων πρὸς τὴν ἀλήθειαν.
δεξάμεθα τὰ τῆς Χριστῶ Πάχτα ἀναστάσεως,
καὶ θεοφίας, ἐκ τῶν ἐντεῦθεν.

Ἀπετέλλετο πρὸς σωτηρίαν λαὸν ἀ-
πὸ Θεοῦ ἐξ ὅσων ὑφ' ἡλῶ ὁ νομοθέτης Μω-
υσῆς πρὸς τὸν τῶν νόμων τύπον ἀπεσάλη καὶ ὁ
Κυριὸς ὁ νομοθέτης, καὶ Θεὸς διὰ Θεοῦ, καὶ
ὁρῶν ἀπ' ὅσων ἡσυχῶν ὁρίων, εἰς σωτηρίαν
τὴν ἡμετέραν λαὸν, τὸ τῆς ἀληθείας. ἀλλὰ
Μωυσῆς ἐκ Φαραὼ, καὶ Αἰγυπτίων ἐλυτρώ-
σατο Χριστὸς δὲ ἐκ διαβόλου, καὶ δαίμονων ἐ-
λυτρώσατο ἡμᾶς. ἀλλὰ πρὸς Μωυσῆς
χρῶσας ἐν τῇ ἀμμῶν τὸν ἀδικῶντα τὸν ἰσχυῶν
τεθανάτωκε καὶ Χριστὸς διαβόλον, πρὸς πᾶ-
σας αὐτὸν τῇ αἵματι. ἐρήνευσε Μωυσῆς
αὐτὸν δύο ἀδελφῶς ἀπὸ μαχομένων. ἐρή-
νευσε καὶ ὁ Χριστὸς τὰς δύο λαὸς αὐτῶν, ἐνώ-
σας τὰ κράνη τοῖς ἁγίοις, ἐκ τῆς θυγατρὸς
Φαραὼ

Φαραὼ λάσασθαι ἀπὸ χαλκῆς εὗρε λαβῶσα τὸν Μωϋσῆν. ἡ δὲ τῇ Χειρὶ ἐκκλησία, καὶ θυγάτηρ * βαπτίζου λαμβάνη Χειρὸν, οὗ Χρὸς θῆκας τεμνηταίαν, ὡς Μωϋσῆν, ἀλλ' ἐκ τῆ ἀφ' ἧς τῶν ἐναντίων Μωϋσῆ· ἐκείνη τυπικῶς καὶ νυκτερινῶς τὸ Πάσχα ὁ Ἰσραὴλ ἐποίησεν· ἐσταυθα φωτεινῶς τε, καὶ ἡμερινῶς τὸ Πάσχα εὐορταζομένη. ἐκεῖ πρὸς ἐσπέρην τῆς ἡμέρας. ἐσταυθα πρὸς ἐσπέραν τῶν χρόνων τῆς αἰῶνος. ἐκεῖ αἱ τῶν Φλίων θύραι τῇ αἵματι ἐχρόντο. ἐνταῦθα αἱ τῶν πιστῶν καρδίαι τῇ τῇ Χειρὶ σφραγίζονται αἵματι. ἐκεῖ νυκτερινῇ λύθυσια, καὶ νυκτὶ ἡ τῆς ἐρυθρᾶς θαλάσσης διάβασις. ἐσταυθα σωτηρία, καὶ φωτεινὴ * ἡ τῆς ἐρυθρᾶς τῆς βαπτίσματος θαλάσσης, καὶ πυριζέσης τὸ πῦρ τῷ πνεύματι· ἐν ᾧ καὶ πνεῦμα Θεοῦ ἀληθῶς ἐπιφέρεται οὐμῶς, καὶ ἐπιφάνεται, καὶ ἐπὶ τῇ αὐτῇ ὕδατι· ἐν ᾧ σωτρίζεται κεφαλὴ τῷ θεάκοντι, ἢ ἀρχοντι τῶν δρακόντων τῶν δαιμονικῶν τῷ Διαβόλῳ λαῶν. ἐκεῖ τὸν Ἰσραὴλ νυκτερικῶς Μωϋσῆς βαπτίσματι· ἐκεῖ ἐφέλη τὸν λαὸν σκέπη· τὸν δὲ Χρὸς λαὸν ἡ δύναμις τῆς ὑψίστης ἐπισκοπίας. ἐκεῖ τῷ λαῷ σωθῆναι ἡ Μωϋσεὺς Μαρία ἐχόρευσεν. ἐνταῦθα δὲ τῷ λαῷ τῶν ἐθνῶν σωζομένη ἡ ὁ Χρὸς ἐκκλησία σὺν πάσαις αὐτῆς ταῖς ἐκκλησίαις εὐορτάζει· ἐκεῖ τῆς κτίσεως πέτρα πρὸς Φεῦγῃ Μωϋσῆς· ἐσταυθα τῆς πίστεως πέτρα πρὸς Φεῦγῃ ὁ λαός. ἐκεῖ αἱ πλάκαι αἱ νομικαὶ σωτρίζονται, τὴν τῇ νόμῳ διάβασιν μιλῶνσαι ὁμῶς, καὶ παλαίωσιν. ἐνταῦθα ὅ οἱ θεῖοι νόμοι ἀδιάρρηκτοι σώζονται. ἐκεῖ μόλις ἔχοντες εἰς τὴν τῇ λαῷ τιμωρίαν. ἐνταῦθα δὲ ὁ ἄμνος τῷ Θεῷ θύεται εἰς τὴν τῇ λαῷ σωτηρίαν. ἐκεῖ ράβδῳ πέτρα τύπεται· ἐνταῦθα δὲ Χρὸς ἡ πέτρα τὴν πλευρὰν νύπεται· ἐκεῖ ὁ ὕδωρ ἐκ τῆς πέτρας ἐξερχεται· ἐνταῦθα αἷμα, καὶ ὕδωρ ἐκ ζωποῦς πλευρᾶς πηγάζεται· ἐκεῖνοι ὀρτυγισμοὶ κρία ἐξ ἡγεῶν ἐδέξαντο· ἡμεῖς ὁ πεπεραν τῷ πνεύματι· ἐξ ὕψους δεχόμεθα. ἐκεῖνοι μάννα πρὸς φαγοῖν ἐφαγον, καὶ ἀπέθανον· ἡμεῖς (ῥ) ἄρτον ἐσθίουμεν εἰς ζωὴν αἰώνιον. ἀλλ' ἐκεῖνα ὡς παλαιά, καὶ σκιῶδες πεπαλαίωται, καὶ τετέλεται. τὰ δὲ τῇ ἡμετέρῃ λαῷ αὐξή, καὶ ἐπανθῇ εἰς αἰεὶ διαμένοντα, αὐτὴ τῇ Πάσχα ἡμεῶν ἡ πρὸς τῷ· αὐτὴ τῶν νομικῶν πραγμάτων ἡ σκιῶδες διάβασις.

Hæc ubi festi illius informanda notio: sic ea, quæ ad Moysen, & Prophetas attinent, ad hanc diem contemplatione referenda sunt: ut resurrectioni fidem adhibeas. Omnibus enim velum infidelitatis obducitur. Plurimæ sunt, & quæ comprehendere facile nequeant, resurrectionis à mortuis, & institutionis figuræ. Huius idonea testis est Isaaci jugulatio. Huius item figura Josephi puteus ille fuit, in quem à fratribus est coniectus; unde & expertus mortis ascendit. Eandem & Hieremias cisterna significavit; unde ex corruptione, & ceno semel euectus est. Resurrectionem Christi Jonæ cetus adumbravit, è quo triduanus prodit. Habes & aliam inferorum carceris imaginem, Josephi scilicet carcerem; in quem illum adultera Synagoga compegit, unde & illusus post triennium exiit; uti post triduum Christus à mortuis excitatur. Secundum istos & Daniel in leonum caveam immissus Salvatoris sepulcrum indicavit, ex quo vivus Jesus ascendens, ab inferis & morte, tanquam è mediis leonibus emer- sit. His fretus Judæos redargue. His illos increpa. Ad eum modum Christi passionem, ac resurrectionem tuere. Hæc tibi armorum præsidia hodierna suppeditabit oratio. Hæc te mysteria celebritas ista perdocuit.

Verum quid deinde? Num soli nos festum illud solenne celebrabimus? an & de proximis nostris solliciti erimus? Nos, inquam, celebritate ista fruemur; an aliorum habenda quoque ratio est? Pro eo sanè, ac festum illud nostrum necessario postulatur, gratus quidam & acceptus Deo totius Ecclesiæ gemitus ad illum erumpat. Recordemur fratrum nostrorum, qui necessitate rerum omnium, & inopia premuntur, propingvorum, inquam, nostrorum, qui desertis in locis calamitate atque egestate consistantur. His ergo, qui gravi necessitate laborant, misericordiam adhibeamus. Etenim si unum membrum patitur, compatiuntur & omnia membra. Quare compatiatur cum fratribus membrisque nostris: alii verbis; alii beneficentia: precibus verò ad Deum, & orationibus, universi. Obsecro vos, communis ad Deum pro illis hodiè legatio suscipiatur: quoniam nobis est & captivitas communis. Fiat quoque communis supplicatio, quandoquidem est & communis animadversio.

ἔτω τὰ τῆς ἑορτῆς νοήσον· ἔτω τὰ τὰ Μω-
σέως, καὶ τῶν Προφητῶν πρὸ τῆς ἡμέρας
σκόπησον, ἵνα πευθῇς τῇ ἀναστάσει. ἀπικτίας
γὰρ πάντες τὸ κάλυμμα περικένται * ἐ- For 26
χὴ πολλὰς τὰς τύπας, καὶ ἀσχεγράπτης τῆς
ἐκ νεκρῶν ἀναστάσεως, καὶ ἀναβιώσεως ταύ-
της μαρτυρᾷ ξιόπος· Ἰσαὰκ ἡ σφαγὴ ταύ-
της τύπ· ὁ Λάκκ· τὸ Ἰωσήφ, ἐν ᾧ ὑπὸ
τῶν ἀδελφῶν ἐνεβλήθη, ἐνθεν ἀνῆλθεν ἀ-
θανάτ· ταύτης τὴν τύπ· Ἰερემίας ὁ Λάκκος,
ὃθεν ἀπαξ ἐκ τῆς Φθοράς, καὶ τὸ βορβόρον
ἀνῆλθε. Χειρὶ τῆς ἀναστάσεως τύπ· τὴ
Βλῶνὰ τὸ κῆτ·, ἐξ ἧ προῆλθε πρῶτομερ·,
ἔχεις καὶ ἄλλον τὸ ἐν ἁδὲ δεσποτηρίῳ τύ-
πον τὸ τὸ Ἰωσήφ δεσποτηρίῳ, ἐνθα αὐτὸν
ἡ μορχαλὶς σιναγωγὴ κατέκλασεν. ἐξ ἧ
προῆλθεν ἀδελφῆς, καὶ τριτῆς, ὡς Χειρὶς
πρῶτομερ· ἐκ νεκρῶν. μεθ' ὧν καὶ Δανιὴλ * Deest 26
τὸν τῶν λεόντων Λάκκον προτυπῶν τὸν τὴ
σωτῆρ· τὰ φον, ἐξ ἧ ζῶν Ἰησοῦς ἀνῆλθεν,
ὡς ἐκ λεόντων ρυοθεῖς τὸ ἁδὸν, καὶ τὸ θα-
νάτ·. διὰ τῶν ἰσθμῶν ἐλεγεῖν. διὰ τῶν
αὐτὰς ὀπισθήσονται. ἔτως ὑπὲρ τὸ Χειρὶς πά-
θης, καὶ ἀναστάσεως δόξαι λόγησαι. ταῦτά σοι
πρὸς συμμαχίαν σήμερον τὰ ὅπλα ὁ λόγ·
Χαρίζεται. ταῦτά σε ἡ εορτὴ ὀπλοδοξοῖ μνη-
στῆρια.

Εἶτα τί καὶ μὴ ταῦτα; ἡμεῖς μόνοι εορτά-
ζομεν; ἢ καὶ τὸ πλῆθος μεμενησμένων; ἡμεῖς
παινηγυρίσωμεν; εἰ καὶ πρὸ ἄλλων ἡμῶν ὁ λό-
γ·; ἀνακαίτως τῆς ἡμῶν εορτῆς θεάρετος·
οἶμ· καὶ εὐπαρξομεν· ἡμεῶν τις κοινὸς
τῆς Εκκλησίας συναγμός πρὸς τὸν Θεόν, ἡ
ὑπὲρ * τῶν ἐσθλῶν ἡμῶν ἀδελφῶν μνημο- For 26
νεύσωμεν, τῶν ἐν ἐρημικῇ ἐσθλῶν ἐξεταζο-
μένων ἰδίων ἡμῶν. ἡμεῶν οἷον ὡς συνδεδεμέ-
νοι τοῖς δεδεμένοις· γενοίμεθα, ὡς συμπά-
σχοντες τοῖς τὴν ἀνάδον πάσχουσιν. ὅτι εἰ
ἐν μέλ· πάσχει συμπάσχει πάντα τὰ μέ-
λη. συμπαθήσωμεν τοῖς τοῖς ἡμῶν ἀδελ-
φοῖς, τοῖς ἡμῶν μέλεσιν. οἱ μὲν διὰ χρημά-
των· οἱ δὲ διὰ ῥημάτων· καὶ ἄλλοι δι' εὐποίας·
πάντες δὲ διὰ τῆς πρὸς Θεὸν ὑπὲρ αὐτῶν
ἰκεσίας· κοινῇ πάντων, πρῶτα καλῶ, σήμε-
ρον ἡμεῶν πρὸς Θεὸν πρῆσθαι, ὅτι κοινῇ
ἡμῶν, καὶ ἡσυχμαλωσία κοινῇ, πρῶτα καλῶ, γε-
νοίμεθα ἡ δέσποινα, ὅτι κοινῇ ὑπάρχει ἡ πάσδεως.

ἀκούομεν τὰ λέγοντος, ὅτι εὐχασθε ὑπὲρ
 αἰχλῶν ὅπως * εἰδήτε. ἀκούομεν Χριστὸν
 λέγοντα· ὅτι ἐὰν δύο ἢ τρεῖς συμφωνήσω-
 σιν εἰς εὐχὴν, καὶ παντὸς αἰτήματός ἢ αἰ-
 τήσονται, γίνεσθαι αὐτοῖς. μέγα, ἀδελφοί,
 ὅπλον εὐχῇ ἐκκλησίας· μέγα ταχύ, ἀ-
 δελφοί πρὸς Θεὸν εὐχῇ συμφωνίας, καὶ μά-
 λιστα λαὸ πῖς ἀρχμαλωσίας, μηδὲς ἐπὶ
 τολμήσῃ, ὅτι οὐκ ἵστανται ὁ Θεὸς ἀμαρτω-
 λων. πλείον δέχεται τὴν δέσιν τῶν ταπει-
 νῶν, καὶ μάλιστα τῶν διὰ τὸ ὄνομα αὐτοῦ κα-
 ταπονημένων, μαρτυρομένων, φυλακισμέ-
 νων, θλιβομένων, ὑποχθρῶν οὐκ ἐλπιζομένων,
 καὶ τὴν πίσιν Χριστὸν μὴ ἀνησυχῶν. ἐξ αὐ-
 τῶν ὑπάρχοντι πολλοί, καὶ πολλὰ ἐν τῷ παρόν-
 τι ἡμῶν λαῷ τὸ Χριστὸν ὁμολογηταὶ γινόμε-
 νοι, καὶ παρ' αὐτῶν ταχέως ἵσταντομενοι. μέ-
 γα ὅπλον, ἀγαπήτοι. ἡ ἐκείνων εὐχῇ. ἀκού-
 εται ὁ αὐτὸς πάντας ὁ Χριστός, * δι' αὐτὴν καὶ
 καὶ ἡμεῖς ἐκινῶμεν. διὰ τὰς τῶν ἡ-
 μῶν θάρρους ἀρχάς, καὶ εἰς τὴν ἰσχύον παρ-
 ῥησίαν πρὸς Θεὸν ἐμπροσθέντες, κοινῶς, καὶ
 ἐκτενῶς ὑπὲρ τῶν * ἐνάδικας ἀδελφῶν ἡμῶν
 πρὸς Θεὸν ἐξαιτούμεθα, ὅτι πολλὰ καὶ φιλανθρω-
 πία βασιλικὴ ἐν ταῖς ἐορταῖς πολλοὺς καλα-
 δικὰς ἀφῆκεν, καὶ δουλοῦντων χαρίζεται.
 μέγα πάλιν λέγω, ἀδελφοί, ἀρχὴ ἐκκλη-
 σίας καὶ μάλιστα * πῖς ἀρχμαλωσίας, καὶ
 ὅτι καὶ βασιλεὺς πολλὰ καὶ ἀδύνατα πρὸς ἐκ-
 κλησίαν ὅλης, καὶ χαρίζεται καταδικῶν δυσ-
 πᾶντι * ὅλην. ἔκιν' ἀμέμεθα πᾶσαν τὴν ἡ-
 μαρτίαν ἀγάπην ἐκτενῶς μνημονεύσαι τῶν
 ἀδελφῶν ἡμῶν τῶν * ἐνάδικ' καὶ κατ' αὐ-
 τὴν ἐκείνην τὴν φιλικὴν ἀγάπην, ἐν ᾗ τὸν
 αἰτήσαντο μαρτυρήσαντες τὸ Χριστὸν σώματός
 ὑποδεδέμεθα ἐν ταῖς χερσὶν ἡμῶν. ὅπως
 ὑπὲρ τῶν ἀδελφῶν ἡμῶν ἐκτενῶς πρὸς Θε-
 ον ἐξαιτούμεθα, καὶ τὴν Χριστῷ ἐπὶ αὐτῶν· αὐτὸς ὁ μό-
 νος, ὁ τότε, καὶ νῦν ἀγαθὸς Θεός, καὶ φι-
 λάνθρωπος, ἀπασις, ὁ διὰ τὸ Πάσχα
 τὸν Ἰσραὴλ ἐκ δουλείας Αἰγύπτου ῥυσάμε-
 νος, καὶ διὰ τὸ αἷμα τῶν ἀμνῶν ἐλευ-
 θερίαν αὐτῶν χαρίσασθαι, αὐτὸς καὶ νῦν
 διὰ τὸ ἀρχαῖον σὺ σώματός, καὶ τὸ τιμὴν
 αἵματος, τῆς πικρᾶς δουλείας ἐλευθερίαν
 τῷ κόσμῳ σὺ δώσας· ὁ πρὸς Θεὸν ἐξαι-
 τῆς ἀμαρτωλῶν πόσης τὸν κλαυθμὸν,
 πρὸς Θεὸν ἐξαιτῆς σήμερον καὶ τὴν σὴν ἐκκλησίαν, καὶ ἀρχμαλωσίας τὸν σενανθμὸν,
 Eriphanii tom. 2.

Audiamus dicentem : Orate pro invi-
 cent, ut salvemini. Tum verò Christum
 ita loquentem : Si duo, vel tres consen-
 serint in orationem, de quacumque po-
 stulatione, quam petierint, fiet illis. Ma-
 gna sunt, fratres, arma preces Ecclesie :
 magnus est murus confitentium inter
 se plurimorum oratio ; præsertim quæ
 a fidei populo captivoque proficitur.
 Nemo dicere istud audeat : peccatores à
 Deo non exaudiri. Multo enim liben-
 tius humilium, ac peccatorum preces ex-
 cipit ; eorumque potissimum, qui pro-
 pter nomen ipsius afflicti, flagellati, cu-
 stodiis macerati, vexati, probri ab ho-
 stibus affecti, Christi fidem non abnega-
 runt. Quo ex genere plerique secus u-
 triusque hoc in populi cœtu versantur,
 Christi confessores, qui ab eo celeberrimè
 exaudiuntur. Magna sunt arma dilectis-
 simi, illorum hominum preces. Hos
 ipsos enim reveretur Christus, propter
 quæm quotidie periclitantur. Quam-
 obrem nos illorum orationibus consili-
 orum apud Deum fiducia freti, pro fra-
 tribus nostris, qui in calamitatibus ver-
 santur, communiter ac constanter vota
 faciamus. Nam sæpenumero fœliis die-
 bus plerisque condemnatis regia beni-
 gnis poenæ gratiam, ac veniam indul-
 get. Magni itaque, dico uerum, fra-
 tres, quiddam sunt Ecclesie preces, ac
 præsertim à fidelibus captivis profectæ.
 Sæpe enim rex populi supplicatione com-
 moventur ; ac deprecanti turbæ damnatos
 relaxat. Quapropter à vestra omnium
 charitate contendimus, ut cum nostro
 fratrum nostrorum sollicitè constan-
 terque memineritis : atque in illa terri-
 bili hora potissimum, qua pretio maio-
 rem omni Christi corporis margaritam
 manibus excipietis. Hunc igitur in mo-
 dum pro fratribus nostris ardentem ore-
 mus ; atque ita Christum alloquamur :
 Deus ac benigne Domine, qui unus ut
 olim, ita nunc bonus es, qui per Pâcha
 Israeliticæ ab Egyptiaca servitute libe-
 rasti ; eique per agni sanguinem liber-
 tatem indulxisti ; idem & nunc per im-
 maculatum corpus tuum, ac pretio-
 sum sanguinem, mundum tuum ab a-
 cerba servitute libera. Tu qui pecca-
 toris meretricis sœnum admixisti, ad-
 mitte modo & Ecclesiam tuam, &
 captivæ turbæ gemitus, ac suspiria.

Qvi fidelis Latronis preces exaudisti, populi tui fidelis orationes exaudi. Qvi Petri poenitentiam & lamenta minimè averfatus es; mendicorum nostrum omnium fletus excipe. Qvi Chanaanæ lacrymas non repudiasti; accipe & Ecclesiam parvam, pro majore captivorum turba supplicantiem, & ad te Deum hodie clamantem, ac dicentem: DEUS, qvi post triduum à mortuis refurrexisti, fidelem tuum populum ab inimicorum manibus excita. Qvi Adamum è mortalium eduxisti numero, cornu Christianorum attolle. Qvi Deus olim, & nunc exiens servilem indutus es formam, humilem tuum à servitute populum eripe. Qvi infans esse nostrà causà voluisti, infan- culos nostros à gladii exime. Tu qvi per illud tempus, cum esses Deus, in Ægypto cum matre peregrinatus es, ablonginqua peregrinatione matres ac liberos revoca. Qvi pro multis de tua voluntate venditus es, fac ut cesset plebis Ecclesiarum tuarum ista venditio. Qvi propter nos Pilati verbera tergo tuo, & minas excepisti; qvi nostrà causà ex itinere fatigatus es, populi tui laboribus, & ærumnis modum adhibe. Qvi in cruce vociferatus es, Sitio; graviter sitientes, & esurientes animas cœlesti rore perfundito. Qvi cum sceleratis ab sceleratis damnatus es, eripe nos à sceleratorum consilio. Qvi ab nefariis tanquam maleficus nudatus es; tu, inquam, ipse, qvi ab impiis ligatus es; eos ipsos exolve, qvi vinculis alligati sunt. Qvi inviolatæ matris tuæ luctum, ac fletum de cruce consolatus es: qvique tunc unguentum ferentibus illis mulierculis; Averte, dixisti: cujus manus preciosissimis clavis ac pedes suffixi sunt, quæsumus, ò benignissime Domine! qvi dixisti: Tristis est anima mea, propter mortem; populum tuum à dolore, ac morte libera. Tu, cui lancea perforatus latus est, hostium lanceam potenti manu tua confringe: atque ut fidelis olim Latronis tui; ita fidelis modo tui populi memineris. Qvi pro nobis purissimum tuum profudisti sanguinem, sanguinis nostri profusioni modum impone, ac tuum, Domine, populum serva; parce hereditariæ. Exurge, qvare obdormis, Domine?

Αὐτὸς ποδοξάμην· τὴ ληστὴ τὰ πιστὴ τὴν πα-
ράκλησιν, ποδοξάμην τὰ λαὸν σὺ τὰ πιστὴ τὴν
δέσπιν. ὁ ποδοξάμεν· τὴ Πέτρην τὴν με-
τανοίας, καὶ τὸν γεναγμὸν, ποδοξάμην καὶ ἡ-
μῶν τὸν κλαυθμὸν τῶν πλοχῶν· ὁ μὴ δασιρέ-
ψας Χαναναίας τὰ δάκρυα, δεξάμην καὶ με-
κράν ἐκκλησίαν ὑπὲρ μεγάλης ἀρχμαλο-
σίας πρὸςθεύσαν, καὶ πρὸς σε τὸν Θεὸν σῆ-
μερον βοῶσαν, καὶ λέγουσαν· ὁ Θεός, ὁ τετ-
μερ· ἀνάσας ἐκ τῶν νεκρῶν, ἀνάστησεν ἐκ
τῶν ἐχθρῶν τὸν πιστὸν σε λαόν· ὁ τὸν Ἀδάμ
ἐγένεας ἐκ τῶν θνητῶν, ἐγείρον τὸ κέρας τῶν
Χρησιανῶν αὐτὸς ὁ τότε καὶ νῦν Θεός. ὁ τὴν μορ-
φήν τὴν δόξαν ἀναλαβὼν. λύτρωσάμην ἐκ θα-
λάσσης τὸν ταπεινὸν σε λαόν· ὁ ἡπῆ· γε-
νέας καταξιώσας ὑπὲρ ἡμῶν, σῶσον μαχαί-
ρας τὸ πληθ· τῶν ἡπῶν ἡμῶν αὐτὸς ὁ
τότε Θεός, ὁ μὴ μητρὸς ἐν Ἀγνῶστῳ ξηνητεύ-
σας, ἀνακάλεσαι τῆς μακρᾶς ξηνητείας τὰς
μητέρας καὶ τὰ τέκνα· ὁ παρὰ θεὸς ὑπὲρ
πολλῶν ἐκκοσίως, παύσον τὴν πᾶσιν τὰ λαὸν
τῶν ἐκκλησιῶν· ὁ διημάς ἐν τῷ νότῳ δεξά-
μεν· τὰς τὴν Πιλάτου μάστιγας, καὶ ἀπικυλᾶς,
αὐτὸς ὁ κοπιᾶσας δι' ἡμᾶς ἐκ τῆς ὁδοπορίας,
παύσον τὰ λαὸν σε τὰς κόπας, καὶ ταλαι-
πωρίας· ὁ ἐν σαυρῷ βοήσας, ἀπῶν, δρόσιον
ψυχᾶς θανάως δηλώσας, καὶ πεινάσας· ὁ μὴ
ἀνόμων ὑπὸ ἀνόμων κατακελεύεις, ῥύσαι καὶ
ἡμᾶς ἐκ τῆς τῶν ἀνόμων βελῆς· ὁ γυμνωθεὶς
ὡς κακῶς· ὑπὸ ἀνόμων. αὐτὸς ἐκεί·
δέσποτα ὑπὸ πᾶσαν ἀνόμων δεσμευθεὶς λύσον
τὰς ἐν δεσμοῖς πεπεδημένους. ὁ τὴν ἀχραντὸν
σε μητέρα πᾶσα καλέσας διὰ τὴν σαυρῶ ὁ-
δυμῶν, καὶ τὴν κλαυμῶν. αὐτὸς ὁ τότε βοή-
σας τὰς μυρεθόρους τὸ χαίρετε, αὐτὸς καὶ
νῦν βοήσον τὰς ἐκκλησίας σε χαίρετε. αὐ-
τὸς ὁ τοῖς ἥλοις τοῖς τιμίοις περὶ σκληρῶν
τὰς χεῖρας, καὶ τὰς πόδας, λύσον σκληρῶν
λαὸν τὰς χεῖρας, καὶ τὰς πόδας. καὶ δέσπο-
τα Φιλανθρώπε, ὁ ἐπὶ πᾶσι περιλύπτος ἐγὼ ἡ
ψυχὴ με ἐκ θανάτου, ῥύσαι τὸν λαόν σε τῆς
λύτης, καὶ τὴν θανάτου. αὐτὸς ὁ τῇ ῥομφαίᾳ
νυγεί τὴν πλῆραν σε, σύντελει τὴν
ἐχθρῶν τὴν ῥομφαίαν τῇ χειρὶ σε τῇ κρα-
ταίᾳ, καὶ μνησθῆτι δέσποτα ὡς τὴ ληστὴ
σε τὰ πιστὴ καὶ τὰ λαὸν σε, ὁ χύσας τὸ

ἀχραντὸν αἷμα ὑπὲρ ἡμῶν, παύσον τὴν σύγχυσιν τῶν αἰμάτων ἡμῶν. σῶσον
τὸν λαόν σε δέσποτα· φέισαι τῆς κληρονομίας σε. ἐξενέσθῃ· ἵνα τί ὑποίς, Κύριε;

ἵνα τί τοῖς ἐχθροῖς μακροθυμεῖς, ἵνα τί ἀπο-
 φέρεις τὸ πρὸς σωπῶν σε ἀφ' ἡμῶν, ἀνέστη δι-
 αμὴν καὶ μὴ ἀπόσῃ εἰς τέλος. μὴ παροῖς εἰς * πλῆ-
 ρος. μνησθῇ ἡ σωτηρία σου. μνησθῇ ἡ λαὸς σου.
 μνησθῇ τῶν οὐκ ἐν ἡμῶν σε. ὁ τοσαύτα κόντα
 ἡμεῖς ἐκ σώσεως δι' ἡμᾶς περισσοῦς δέσποτα,
 μνησθῇ τῶν ἐν ἐρήμῳ περισσομένων λαῶν
 σου, τῶν ἐν ἀβάτοις, καὶ ἀνύθροις ἐκείνων μνη-
 σθῇ μετ' ἡμῶν, καὶ πρὸς ἡμῶν ἀγαθὴ Φιλάν-
 θρωπε. ἐκείνος συμποθέτησον, ἐκείνος πρό-
 φησάσων ἐκείνης λοιπὸν ἐπισκεψαί· ἐκείνος
 τὰς ὑπὲρ πάντας ἐλεησῇ, τὰς πρὸς πάντας B
 ὄντας ἐπὶ τῆς γῆς ταπεινὰς· ἐκείνος τὰς ἐν ἐ-
 ρήμῳ πρὸς ἀνθρώπων ἀπεγνωσμένους· οἱ τι-
 νες μακρὰν ἐκ τῆς χειρὸς σου ἐδόχθησαν· οἱ
 τινες μεγάλως τῷ θυμῷ σου ἐπαυθίσθησαν· οἱ
 τινες μεγάλως τῇ ὀργῇ σου κλέχθησαν· οἱ τι-
 νες πρὸ θανάτου ὡς νεκροὶ ἀπὸ ἀνθρώπων * ἐ-
 πλησθῆσαν· οἱ τινες μὲν θέρων ἀγρίων οἰκεῖν
 κατεκρίθησαν· ὡν τὴν βίαν εὐδὲς καὶ θορᾶ, εἰ
 μὴ μόνον * ὁ σὸς ἀκοιμητὸς ὁ φθαλμὸς ὡν
 τὴν ἀνάβησιν σὺ δέσποτα γυνώσκεις, καὶ ἀλλ' *
 εἰς αἰῶνα λοιπὸν, δι' ὧν χωροῦντες
 τῆς οὐκ ἐκείνης τέλος· μακροθυμῶντες C
 τῶν ἐκκλησιῶν λοιπὸν ἐπληροῦντες τῶν ἐ-
 ορτῶν τὴν ἡμέραν ἀγαθῶντες. ἐκείνοις μικρὸν
 ἔλεος· ποιήσον δέσποτα. ὁ γὰρ αὐτὸς μακρὸν
 πόλιν. Φθάσον ἐκείνος ὁ Θεός, ὁ πατρίδας ἐ-
 κείνης. Φθάσον τὰ ποτε τέκνα σου. ὅτι καὶ αὐτοὶ
 ποτε Χριστιανοὶ ὑπῆρχον, καὶ αὐτοὶ πο-
 τε ποίμνη σου, καὶ αὐτοὶ ποτε μέλη σου,
 καὶ αὐτοὶ ποτε τῷ ἀχρεάν σου μετελάμβανον
 σώματι, καὶ ἡν σωμάτων ἀλόγων με-
 ταλαμβάνονσι διὰ δι' δέσποτα ἐπὶ ἐλεῖν ἐπ'
 αὐτοῖς ἐν ἐλέει καὶ οὐκ ἐν ἐκείνῳ σου. ἰδε ἐκείνων τῶν
 ἐλεητῶν τὴν βίαν, καὶ δὸς Φιλάνθρωπιαν. ἰδε τὴν
 γυναικῶν, καὶ δὸς τὴν ἀνάβησιν. ἰδε τὴν βα-
 θεῖαν ἐρήμειαν, καὶ ποιήσον τὴν σὴν ἰσοπλασίαν.
 εἰ γὰρ καὶ δικαίως ἐπαυθίσας, ἀλλ' ὅμως ἰσάσαι D
 καὶ ἀξίως παρὲδοικας ὅμως συναγαγε. ἐμά-
 ριξας, πρὸς ἀνάλεσον· παρὲδοικας, λύτρωσας
 εἰ καὶ πολλὰ κινῆσαι οὐκ ἐβόλῃ, ἀλλ' ὅμως πάντα ἡ-
 μῶν μνησθῇ, καὶ πάντα ἡμῶν τὴν δεήσει πεισθῇ
 τι, καὶ μάλιστα τοῖς ἐν ἐρήμῳ, καὶ ὄρεσι, καὶ σπη-
 ραῖσι. λαῖας, καὶ * ὁ πᾶς τῆς γῆς ἀβάτος τόπος ἡ-
 μῶν ἀδελφοῖς (σε) Χριστιανοῖς, σὺ δὲ λαοῖς.
 εἰ γὰρ καὶ ἡμεῖς ἐν ἐκκλησίᾳ μὲν τῶν πω-
 Epiphanius. 2.

Quare hostes tuos patienter toleras?
 Quare avertis faciem tuam à nobis? Sur-
 ges, & ne repellas in finem: neve perpetuo contemnas. Memento crucis tuæ. Memento populi tui. Memento misericordiarum tuarum Domine: qui quadraginta dies properat nos tentari voluisti, recordare populi tui, qui desertis & inaccessis ac siccis in locis teneatur. Horum tu nobiscum, imò ante nos, benignissime, humanissimeque recordare: illos adiuvare, illos præveneri; illos deinceps invise, illos, inquam, omnium infelicissimos, omnium, qui in terra vivunt, abjectissimos; illos in solitudinibus humana omni spe, ac praesidio destitutos. Qui procul à tua manu fugati sunt: qui furore tuo vehementer castigati; qui ira tua maiorem in modum puniti sunt. Qui ante mortem, velut mortui, ab hominibus eiectioni sunt: qui in fœvissimarum bestiarum habitaculis relegati sunt: quibus illam vim ac necessitatem nullus præter homini expertem tuum oculum videt: quorum tu Domine miseriam agnoscis, non alius quisquam * * * * * in seculum: propter quæ ab orbe terrarum seijuncti sunt, & procul ab Ecclesiis distiti, festorum omnium oblitii; ac diei huius solennis ignari. His tu, Domine, misericordiz paululum tribue, neque enim multum postulo. Præveneri illos Deus, qui illos castigasti: præveneri filios quondam tuos: quoniam & ipsi Christiani quondam fuerunt, ipsi quondam greges tui, ipsi membra tua: iidem immaculati quondam corporis tui fueri participes; & nunc ferinorum corporum sunt participes. Quamobrem respice ad illos, Domine, in misericordiis, miserationibusque tuis. Aspice miserorum istorum necessitatem, & benignitatem tribue. Aspice nuditatem, & liberationem indulge. Aspice profundam solitudinem; & misericordiam tuam commoda. Ac tamen si iuste in illos animadveris, medere nihilominus: quamvis pro eorum merito tradideris hostibus, nihilominus tu illos collige. Flagellasti, consolare: tradidisti, redime. Quamquam nos sæpius peccavimus, tamen iterum nostri memento, atque iterum nostras preces exaudi: quod ad eos praefertim attinet, qui in desertis, ac montibus, & speluncis, atque inviis terræ locis omnibus oberant, fratres nostri Christiani, populi tui. Licet enim nos in Ecclesiis cum fidelibus

agamus: illi cemen in solitudinibus inter A
 hoies periclitantur. Cum nos illic felis
 diebus splendidi degimus; illi densissimus
 in tenebris versantur. Magna est illo-
 rum infelicitas; ingens eorum periculum;
 grave vulnus; acerba calamitas, clades in-
 explicabilis, vehemens malorum aculeus;
 atrox illorum, Domine, tragedia. Ne tu
 illos exterius usque destitue: sed una cum
 animadvertione benignitatem tuam ex-
 libe: ut ne Judæi ad finem usque nobis
 insulcent: ne de nobis gentes illud usur-
 pent: Ubi est DEUS eorum? Ubi est
 Christus ipsorum? Ubi est crux ipsorum?
 Ubi est spes ipsorum? Ubi fides Christia-
 norum? Ne ejusmodi jactare audeant;
 tuam in nos cito misericordiam videbunt.
 Præveniant nos celerimè miserationes
 tue, Domine. Quoniam pauperes facti
 sumus valde: quoniam humiliati sumus
 valde: quoniam pauci facti sumus valde:
 Quod superest, intret in conspectum tuum
 gemitus victorum. Flectent te innocen-
 tium infantulorum qui jugulantur, lacry-
 mæ. Matrum te, quæ liberis orbantur,
 planctus exorabit. Hæc dicentes suppli-
 ces precamur, non pugnamus, Domine.
 Precamur, non tecum judicio contendim-
 us. Precamur, quoniam a sceleris illa
 nobis exprobantur: quoniam à Gentilibus
 opprimimur. Non pugnamus tecum; sed
 confitemur. Ploramus, quoniam pericli-
 tantur & reliqui. Quamvis enim pec-
 catores simus, Christiani tamen sumus:
 etiam humilis populus, fidem tamen
 profitemur. Licet humanitate tua simus
 indigni, nihilominus oves Ecclesiæ tuæ su-
 mus, in unum collecti. Hæc tibi preces pro
 captivo populo in hac triduana tua resur-
 rectione tibi nos inopes offerimus; Sacer-
 dotes eum plebe, juvenes, virgines, senes
 cum pueris, infantes cum matribus: om-
 nium in te credentium animæ: quos
 quidem omnes ab imminetibus pericu-
 lis eripe, ac tuo regno dignos effice; gra-
 tia, & benignitate unigeniti tui filii, ac
 Domini Dei, & Salvatoris nostri Jesu Chri-
 sti, cum sanctissimo, & vivifico ipsius Spi-
 ritu, nunc, & semper in secula sæculo-
 rum, Amen.

των, ἀλλ' ἐκείνοι ἐν ἐρημίαις μὴ τῶν ἐχθρῶν
 εἰ καὶ ἡμεῖς Φαρισαῖοι ἐν ταῖς εὐχαῖς, ἀλλ' ἐκεῖ-
 νοι ἐν μεγάλῃ σκοτίᾳ· μεγάλη ἡ ἐκείνων δυσ-
 τυχία· μέγα τὸ ἐκείνων ὑποπίπτον· διὸν τὸ ἐ-
 κείνων πένθος, πικρὰ ἡ ἐκείνων συμφορὰ· ἀ-
 διήγητ' ἡ αὐτῶν καταφθορὰ, μέγα τὸ ἐκεί-
 νων κέντρον, πολλὴ ἡ ἐκείνων τραγωδία διαπο-
 τα· μὴ ἀφ' ἧς εἰς ἔξω, ἀλλὰ μὴ τῆς πα-
 θίας δεῖξαι καὶ τὴν σὴν Φιλανθρωπίαν, ἵνα
 μὴ εἰς τέλος οἱ Ἰουδαῖοι καυχῆσθαι, ἵνα μὴ
 τὰ ἔθνη καὶ ἡμεῖς εἰπωσι, πῶς εἰν ὁ Θεὸς
 αὐτῶν; πῶς εἰν ὁ Χεῖρς αὐτῶν; πῶς εἰν ὁ σῶ-
 ρος αὐτῶν; πῶς εἰν ἡ ἐλπίς αὐτῶν; πῶς ἡ πίσ-
 τὴν Χριστιανῶν; ἵνα μὴ ταῦτα εἰπωσιν, ταχὺ
 τὰ ἐλέη σε εἰς ἡμᾶς θεωρήσῃσι· ταχὺ * Cor. 13
 παρρησιασάμενοι ἡμᾶς οἰκτεροῦναι σε.
 Κύριε, ὅτι ἐπαρχεύσαμεν σφόδρα, ὅτι ἐτα-
 πηνώθημεν σφόδρα· ὅτι αἰληώθημεν σφό-
 δρα. λοιπὸν εἰσελθέτω ἐνὸς πόντος ὁ σῶ-
 τὴν τῶν πεπεδημένων· δὴσω πῆρσι σε τὰ δά-
 κρυα τῶν ἀκαίων ἡπιδῶν, τῶν κατασφάζο-
 μένων. ἰκετεύσει σε ὁδυμὸς μητέραν τῶν ἀ-
 τεκνημένων. ταῦτα λέγοντες δεόμεθα, ἡμα-
 χόμεθα διαποτα· δεόμεθα ἀλλ' ἡ παρὴς σε
 C δικαζόμεθα. δεόμεθα, ὅτι ὑπὸ ἀνόμων ὀνυδι-
 ζόμεθα, ὅτι ἐξ Ἑλλήνων καταπονήμεθα· ἡ
 μαχόμεθα, ἀλλὰ ἐξομολογούμεθα. κλαίο-
 μεν, ὅτι καὶ οἱ λοιποὶ καθιμνεύοι. εἰ γὰρ καὶ ἀ-
 μαρτωλοὶ, ἀλλ' ὅμως Χριστιανοὶ τυχεύομεν.
 εἰ καὶ ταπεινοὶ, ἀλλ' ὅμως τῆς πίστεως σε
 λαός. εἰ καὶ ἀνάξιοι Φιλανθρωπίας, ἀλλ' ὅ-
 μως παρρησιασάμενοι τῆς σῆς ἐκκλησίας ἐσμέν ἐν
 ἐνὶ σωτηρισμῷ. ταύτην σοὶ τὴν ἰκεσίαν
 οἱ πτωχοὶ ὑπὲρ πλήθους λαῶν αἰχμαλωσίας,
 ἐν τῇ σὴν ἰερῇ μέρῳ ἀναστάσει παρρησιασόμενοι ἱερῆς,
 καὶ λαοὶ, νεανίσκοι, καὶ παρθένοι, πρὸς εὐδοκίαν,
 D μὴ νεωτέρων, ἡ πᾶσι μὴ μητέραν. πᾶσα ψυχὴ
 τῶν πιστευόντων εἰς σέ· ἡς λυτρώσῃ πάντας
 πάσης τῆς ὀπτικῆς ἀπειλῆς, καὶ τῆς σῆς
 βασιλείας ἀξίως ποιήσῃ, χάριτι καὶ Φιλα-
 νθρωπία τὸ μονογενὲς σε καὶ δειπνῶν Θεῷ,
 καὶ σωτῆρ' ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστῷ σὺν τῷ πανα-
 γίῳ, καὶ ζωοποιῷ ἀπὲρ πνεύματι· τὴν καὶ αἰεὶ
 καὶ εἰς τὰς αἰῶνας τῶν αἰῶνων, ἀμήν.



Τῷ ἐν ἀγίοις πατρὸς ἡμῶν

ΕΠΙΦΑΝΙΟΥ ΕΠΙΣΚΟ-
ΠΟΥ ΚΥΠΡΟΥ ΕΙΣ ΤΗΝ
ΑΝΑΛΗΨΙΝ ΤΟΥ ΚΥΡΙΟΥ
ΗΜΩΝ ΙΗΣΟΥ ΧΡΙΣΤΟΥ.

SANCTI EPIPHANII EPI-
SCOPI CONSTANTIÆ CYPRI, DE
DOMINI NOSTRI JESU CHRISTI
ASSUMPTIONE ORATIO.

THEODORO PELTANO INTERPRETE.

ΕΥΛΟΓΗΤΟΣ Ο ΘΕΟΣ. A BENEDICTUS DEUS.

ΚΟΣΜΟΣ σώματι ἡ
ἐπιτεθῆσα τῇ σωματικῇ
Φαλῇ, κόσμῳ δὲ τῶν ἐορ-
τῶν ἡ σήμερον ἐορτή. τί
γάρ, Φησί, Χριστὲ ἀνάλη-
ψιν μετὰ σαρκὸς ἐορτάζο-
μεν· ὡς τῶν δεσποτικῶν ἐορτῶν δεικνυμένην
πλήρωμα. κατὰ περ γὰρ κεφαλῇ Φαυρό-
μορῳ, ἔτω καὶ ἡ σήμερον ἐορτὴ τῆς θεϊ-
κῆς χάριτος ἀπαυγάζῃ τὸ καλλίον· ἀλλ'
οἱ πολλοὶ ἀγνοῦντες τὸ ταύτης μέγεθος, β
ἢ πῶς αὐτὴν νομίζουσιν καὶ ἐβέλτερε μαθεῖν,
ἀνεξικάκως σιωπῶντες μοι τὸν νῦν. μόνον
μοι δὲ εὐχῶν συνεργήσατε πρὸς καλῶς καὶ
τάς μολιβδῶδεις αὐρας κατασεύλατε· καὶ τὰ
κύματα τῆς Φλυαρίας γαληνιάσατε καὶ ὀχλα-
ζήσαν μοι τὴν ἀκοὴν πρὸς ἀλήθειαν. καὶ ὅσον σεφόν

CORPORIS ORNA-
mentum est caput
corpori impositum:
ut festorum decus est
spectrum hodiernum.
Celebramus enim
Christi Domini se-
cundum carnem ascensum; quod sanè fe-
stum Dominicorum omnium comple-
mentum exhibet. Ut enim caput totam
corporis constitutionem exornat: ita ho-
dierna solennitas divinæ gratiæ pulchri-
tudinem, quasi colophonem illi im-
ponens, mirificè illustrat. Verum multi ma-
gnitudinem illius ignorantes, haud ita
magnum illud faciunt; cum ipsa tamen rei
natura, ceteris omnibus celebratibus il-
lustrius esse convincat: quænammodum
id ex orationis meæ sermone, si modò æquum
huc animum attuleritis, perspicuè cogno-
scere licebit. Velis proinde auræ popu-
laris contractis, sermonumque nugæ

cium fluctibus sedatis, vacuum, feriatarumque aurem huc adferre. (Nam juxta sapientem
Epiphaniū tom. 2.

aa iij

Salomonem, sapientum dicta per quietem accipiuntur:) & vestris me precibus adjuvate. Primum itaque inter festos, solennesque dies, locum sibi vendicat, venerandus, planctive admirabilis Christi Domini secundum carnem exortus. Qui enim summa veneratione admirationeque dignus non videatur summi Dei à caelis ad nos descensus; aut ad mirabilis potius ejus condescensus? Quis non miretur omnium Dominum servili forma sese vestire: cumque, qui universa continet absolute, è pauperula matre nasci dedignatum non esse? Hoc ordine consequuntur Theophania, sive festum Epiphaniae, quod contemplationis materiam primo illo offert sublimiorem. Quandoquidem in Christi natalitii stella tantum divini Verbi exortum Magis prodidit. In hac autem Epiphaniae celebritate Joannes ad omnes in-clamat; Ecce Agnus Dei; ecce qui tollit peccata mundi. Quod Baptiste testimonium Christo Baptismo Joannis jam tum initio exhibitum, coelestis Patris voce publicè confirmatum est. Vox enim è caelo audita est, dicens: Hic est filius meus dilectus, in quo mihi complacui. Sed neque hæc quoque sollemnitas lætitiæ numeris omnibus perfectam complectitur. Constat namque mortale Christi corpus per resurrectionis gloriam, immortalitatem per id tempus nondum induisse. Tertia inter anniverfarias CHRISTI sollemnitates est Dominica resurrectionis: quæ [veluti membrum ejusdem existens,] salutarem Salvatoris per passionem proximè consequitur. Hæc eos, qui per Baptismum, sanguinis ipsius splendoribus collucent, ac per aquam regenerantur, & spiritum sanctum, vivificat. Per hanc mundum collapsum instauravit, ipsumque Adamum, qui olim exciderat, æterna vita donavit. E ligno Adamus mortem decerpserat; per crucis rursus lignum mundus vitam recuperat. Atque istud quidem festum duobus præcedentibus veluti illustrius non injuria antepositum est. In hoc enim immortalis per mortem, mortem peremit; vitamque immortalem mortuis conciliavit. Sed neque illud quoque, quod CHRISTUM excitatum à mortuis in terris adhuc decinet, gaudium omni ex parte consummatum offerebat. Est sanè Pentecostes læticia, in qua Apostolis Spiritus sanctus datus est, magnasque ipso verò majore, quàm ulla omnino oratio assequi facillè queat; Verum hodie in Ascensionis festo uberrima voluptate ac læticia cumulata sunt omnia. Hodie Christus Do-

Σολομὼντα, λόγοι σοφῶν ἐν ἀναπαύσει ἀκκονταί· πρῶτη τοίνυν ἑορτὴ ἡ Φεβρηκὴ, καὶ θαυμαστὴ καὶ σὰρκα τῷ Χριστῷ ὕμνησις. πῶς γὰρ ἡ θαυμαστὴ ἡ ἐξ ἁγῶν τῶ Θεοῦ πρὸς ἡμᾶς καταβάσις· μᾶλλον δὲ συγκатаβασις, ὅτι ὁ πάντων δεσπότης τὴν τῆς δόξης μορφήν ἐνώσας ἐαυτῇ κατήξωσε, καὶ πολλὴν μητέρα ἔχεν ὁ πάντα πείζων· δούτις ἐορτὴ ἡ τῶν Θεοφανίων πολλῶν τῆς πρώτης τὴν θεωρίαν μείζω ἔχουσα· ἐν μὲν γὰρ τῇ πρώτῃ ἑορτῇ ὑπεδείκνυνεν τὸν τεχθεῖντα Θεὸν λόγον ἀσῆρ· ἐν δὲ τῇ δευτέρᾳ ἑορτῇ ἰωάννης εἶσα, ἰδεὶ ὁ ἀμνὸς τῷ Θεῷ ὁ αἰῶν τὴν αμαρτίαν τῶ κόσμου. εἰς δὲ αὖτὴν τὴν μαρτυρίαν τῶ βαπτίζομένῳ ἑρανοῦν βοᾷν ὁ Πατὴρ· ὅτις ἐστὶν ὁ υἱὸς μὲ ὁ ἀγαπητός, ἐν αἷ ἡνέκκησα. ἀλλ' ἂν δέλοτε ὁλόκληρῃ τῆς σωφροσύνης δόξης λαύσει. ἐπεὶ δὲ μηδέπω τὸ θῆτον σῶμα διὰ τῆς ἀναστάσεως τὴν ἀθανάσιον ἐδέξατο. τρίτῃ ἑορτῇ τῶ σωτηριώδους πάθους ἡ ἀνάστασις ζωοποιεῖ τὰς διὰ τῶ βαπτίσματος τῶ ἀμαρτίας ἀπὸ μαρμαρυγᾶς ἀπαστρέπτοντας, καὶ ἀναφηνόμενους δι' ὕδατος, καὶ Πνεύματος ἁγίου. * διὸ καὶ πρὸς πάντα κόσμον ἀνέστησε. καὶ τὸν πᾶντα ἐκπεσόντα Ἀδάμ ζωὴς αἰωνίης ἔξωσε. διὰ ζύλης ὁ Ἀδάμ θάνατον ἐτρέψθη· διὰ ζύλης σωρὲς ζωὴν τῷ κόσμῳ χαρίζεται. καὶ αὕτη μὲν τῶν πωλεθευσῶν ἑορτῶν ἐνδοξότερα ἀνεδείκνυτο· ἐπεὶ δὲ ἐν αὐτῇ ὁ θάνατος διὰ θανάτου τὸν θάνατον θανατώσας, καὶ ζωὴν ἀθάνατον τοῖς θανόντων ἐπήγαγε. ἀλλὰ καὶ αὕτη σὺν ἔχει τῆς χάριτος τὴν πληρότητα ὅλη γῆς τὸν ἀνασάντα κατέχευσα. καὶ ἡ τῆς Πεντηκοστῆς δὲ * χάρις μεγάλη καὶ ὑπὲρ λόγον, ἐν ἡ τοῖς Ἀποστόλοις ἐδόξαστο Πνεῦμα ἅγιον· σήμερον δὲ ἐν τῇ τῆς ἀναλήψεως ἡμέρᾳ πάντα διὰ πάντων εὐφροσύνης πεπλήρωται· ἑρᾶς τῆς Φεγγυότοκας ἀνεί-

Joan. 1.

Mat. 3. 17.

n. Petri. 1.

Cot. 1. 13.

Petri. 1. 13.

Dei.

ξας καὶ τὸν λεπτομερέστατον αἶρα βαθμῶ-
 σας, καὶ τὸν ἐκ γῆς εἰς τὰς ὑψηλὰς αἰθήρας
 ἀναστρέφοντας, καὶ πάσας τὰς τῶν Αἰγύ-
 λων φύσεις εἰς χαρὰν ἀλκτον παρεμύ-
 σας, ξένην ἡμῶν θεῶν ἐπέδειξε, τὴν μετε-
 ραν σάρκα ὅτι θρόνῳ βασιλικῷ ἐπερμήκην.
 πᾶς εἰς οἱ παῖς τὰ ὑποδοχέοντα ἀχολογέ-
 νοι, καὶ ἡνίοχον ἀγαπῶντες οὐχίτητα; δεῦτε
 ἰδοὺ τὸν ἀποδοχόν ὑποδοχόμενον τὸν τῆς κτί-
 σεως δημιουργὸν ἐν ἀνθρωπίνῳ ἐποχήμενον
 αἵματι, σὺ δὲ τῇ γῆς ἀτάκτως ἐλαυνόντα, B
 ἀλλ' αἰθερίας ὁδοῦς κομποῦσέως ἀνατέλ-
 λοντα, καὶ τὸν ἑρᾶνον καμπήσας κατα-
 λαμβάνων ἐπεγόμενον, καὶ τὸν ἀετρε-
 χοντα Βελίαρ διωκτῶς κατατρέφοντα.
 ἀλλ' ἰδοὺ πάντες οἱ βάσκανοι τῆς ἀλη-
 θείας ἀνέστησαν, ὅτι ὁ χεῖρός ἀνελήφθη
 εἰς ὑψοῦς, ἀμαρτωσῶν βελόμηναι τὸ πα-
 ράδοχον θαῦμα τῆς ἡλίας τῆς δικαιοσύνης, τὸν
 Ἡλίαν παρρησιάζοντες λέγοντες τί μεγά-
 λα κομπάζετε Χεῖριανοί, ὅτι ἀνελήφθη ὁ
 Χεῖρος, αἱ λέγεται; καὶ γὰρ Ἡλίας ἀν-
 θρωπῶν τῆς ἡμοίας δόξης ἀξιοθεῖς ἀ-
 νελήφθη εἰς ὑψοῦς. πρὸς ἡμῶν παρρησίας
 φθγγόμεθα διὰ τὴν ὡσεὶ αἰῶνα, τὰς βελόνας
 αἱς τυφλοὶ σκυλίστει· καὶ τὰ γεγραμμένα
 ἐν αὐταῖς μὴ ἀκριβείας ἐβλεπετε; διὰ τὴν
 ἀναγνωστικὴν καὶ σὺ δὲ πγνωστικὴν; τί
 γὰρ φησὶν ἡ θεία γραφή; καὶ ἀνελήφθη
 Ἡλίας ἐν συστομῶν αἱς εἰς τὸν ὑψοῦς τὸ δὲ,
 αἱς εἰς τὸν ἑρᾶνον, ἀμφιόδοιαν ἔχῃ τὴν ἐννοι-
 αν· τὸ δὲ, εἰς τὸν ὑψοῦς, τραπὴν δεικνύσιν τὴν
 ἀληθεῖαν. ὅτι ὁ ἦτο Ἡλίας, ὅτε ἕτερός τις
 ἀνέβη εἰς τὸν ὑψοῦς, εἰ μὴ μόνον· ὁ ἐκ τῶν ὑ-
 ρᾶν καταβάς ὁ μονογῆρας τῷ Θεῷ υἱός, αὐ-
 τὸς περὶ εἰσεῖς πάντας πληροφωρῶν λέγῃ·
 ὁδεῖς ἀναβέβηκεν εἰς τὸν ἑρᾶνον, εἰ μὴ ὁ ἐκ
 τῶν ὑρᾶν καταβάς, ὁ υἱὸς τῶ ἀνθρώπου, ὁ ὢν
 ἐν τῷ ἑρᾶνῳ· ὁ ποιμὴν ὁ καλός, ὁ τὰ ἐν ἐν-
 κοντα ἐνεία τῶν Αἰγύλων πρὸς βάτα κατα-
 λυτῶν ὅτι τὰ ἑρᾶνια ὄρη, καὶ τὸ πεπλαν-
 ημῶν πρὸς βάτον ἀσκαῖς, καὶ ὡμοῖς Φιλαν-
 θρωπίας ἐσάδων, καὶ εἰς τὸν ἑρᾶνον λυμένα ἀ-
 νελήκων, τῷ ἰδίῳ γῆνι τῷ δυνάμει Φθγγε-
 τας εὖρον πᾶσι τοῖς πρὸς βάτον τὸ πλανώμενον,

Amicus sydereos, micantesque luce caelos
 aperiens; ac subtilissimum aerem sibi ad
 gradum & icanfionem subfitemens, atque
 hominem ē terra concretum supra caeli
 convexa transferens: cum unversis Ange-
 licis naturis immensum gaudium asse-
 rens, novum mundo, planeque peregrini-
 um spectaculum ostendit: videlicet car-
 nem nostram supra regium solium eve-
 ctam. Ubi nunc sunt, qui Circensibus ludis,
 eqvorumque cursibus capiuntur? quos
 aurigarum celeritas delectat? Age-
 dum (venite, aurigamque per caelorum
 spacia admirabiliter gradientem cernite,
 a delle, qvaelo, novumque, &) stupendum
 agitatorem spectate; nempe creaturæ or-
 ficem, humana natura qvaeli vehiculo u-
 tentem: qvi non currum inconspicibilem in
 terra regat: sed qui novo more, modo-
 que, cursum per caelos tenet, caelestem-
 que merani qvam primum occupare festi-
 net, ac praetercurrentem Belial potenter
 extoriat, & evertat. At vero Judaei in-
 vidia obcecati veritatem audientes quem-
 admodum Christus in caelos assumptus
 sit stupendo illi, admirandoque solis iusti-
 tiae miraculo tenebras offundere nitentes,
 Elie nobis exemplum obijciunt. Quid
 vos, inqvunt, Christiani gloriamini, qvod
 Christus assumptus sit? Nam & Elias, cum
 homo esset, parem consequutus est glori-
 am, & ipse qvoque in caelum receptus est.
 Qvibus nos ejusmodi oratione audacter
 obviam imus: Cur, ceci Judaei, sacros li-
 bros praedamini, & qvz in illis exarata
 sunt, accurate non expenditis. Cur legi-
 tis & non intelligitis? Ecqvud, qvaelo, divi-
 na scriptura de Elia prodidit? nunqvud as-
 sumptum esse in caelum, neqvaz qvam: pro-
 didit autem. Cum aeris facta esset com-
 motio, assumptum esse qvaeli in caelum. At-
 qvi verba ista, qvaeli in caelum, ambiguum
 significationem continent: haec autem, in
 caelum, veritatem planissimam exponunt.
 Qvud autem neqv Elias, neqv ullus ali-
 us in caelum ascenderit: sed ita tantum, qvi
 de caelo descenderat, nempe unigenitus
 Dei filius, hoc ipse de se ipso perfpicuis ver-
 bis peltatum facit: Nemo, ait, ascendit in
 caelum, nisi qvi descendit de caelo, filius hominis,
 qvi est in caelo. Nimirum pas-
 flor ille bonus, qvi nonaginta novem
 ovibus, hoc est, Angelis, in monibus caelestibus
 relictis, errabundam ovem
 qvaeli, inventamque, atque humanis
 clementer impositam, ad caelestem portum
 adduxit, adductam autem caele-
 stu patri muneris loco obtulit, dicens: Pater, inveni errabundam ovem, qvam serpsit

impossitorque Diabolus callidè fraudulen-
terque circumventum in errorem pertra-
xerat, omnemque viam improbitatis edo-
cuerat; ac divinæ cognitionis puritatem
Idololatricæ cœnæ fœdè contaminaverat.
Cum itaque improbe vitæ luto profus ob-
rutam vidisseni, divinitatis meæ dextera
portectâ, celeriter eam erexi, commiserationumque mearum viscera latè diffundens, in Jordanis flumine ablui: ablutam tandem suaveolentis spiritus sancti unguento perunxi. Et nunc per resurrectionem ad te veni, munusculum divinitate tua haud indignum oblaturus, ovem videlicet mentis, & rationis præditam. Hodie Diabolus corpus nostrum in celum sublevatum cer-
nens, calamitatem suam deplorat. Hodie peccatum propter Jesum assumptum, veluti fumus disparet. Hodie Diabolus lugens, ploransque ejusmodi natiuitatis edit: Quid faciam, infelix? Omnes, quos à seculo victos detinebam, lapsu incutissimino, inflat accipitris, advolans, mihi intercept: meque desertum, omnique ex parte alis exutum in terram deturbavit. Decepit me Mariæ filius. Ignorabam equidem Deum in humano corpore abditum latere. Cernebam illum mortali corpore indutum; ratu-
susque hominem tantum esse, & aliud nihil, Judæos flagitiosè adversus illum concitavi; & quæ per me ipsum tentare non audebam, ea per illos confeci. Innumeras calumnias, & sycophantias adinveni, omne contumeliarum genus contra illum exco-
gitavi: acetum per arundinem, & spongiam illi propinavi, spinis caput illius coronavi; alapis eundem dehonefavi, clavibus cruci affixi; morti denique subjeci, & tanquam victoria potius, unâ cum Judæis festum diem agebam. At verò videns illum tertia die, prout prædixerat, à mortuis resurrexisse, repente, veluti acuta cuspidè undique trajectus, in terram concidi. Rursus æquè eum, atque ante comedere, & bibere cernens, aliam denuo crucem illi destinabam. Ceterum dum hæc adversus illum comminor, video illum non absque ingenti gloria, & majestate in cœlum, unde ego cum magno probro, & dedecore excideram, subvolare. Quo Psalmista David spectans jamdudum ita clamabat: Omnes gentes, laudate manibus Exultate Deo in voce exultationis: quoniam Deus excelsus, terribilis, & rex magnus super omnem terram. Et paucis interjectis; Ascendit Deus in júbilo; Dominus in voce tubæ. Volo ponere illum insequi; & ecce veluti plumbum

ὅπως ὁ ἀπατεὼν ὅπως δολοτέρως τεχνάσασθαι ἠπάτησε, & κακίας ὁδοῦς ὑπέδειξε· πληρῶς τῆς πολυθείας τὴν κατὰ φύσιν τῆς θεογνωσίας ἐμόλυνε· θεασάμενοι· ἐν αὐτῷ ὅσοι τοῖς βορβοροῦ τῶ βίβη πηγάδων, τῇ τῆς θεότητος μὲν δεξιᾷ ταχέως ἀνῆλθασα· καὶ τοῖς τῶν οἰκτιρῶν ἀσπάζητο· ἐν τοῖς τῶν ἰσχυρῶν βύμασι πᾶσι πλῆματα, καὶ μυρίους τῇ ἐκείνῃ διὰ τῶν ἁγίων μὲν Πνεύματος, διὰ τῆς ἀναστάσεως νῦν ἀποδείχοντα, ἄξιον τῆς σῆς θεότητος· προσκαμίζω σοι ξένικον, τὸ λογικὸν προσβάτον. σήμερον ὁ Διάβολος τὴν οἰκίαν ἡμῶν οὐδύρεται, ὡς τὸ ἡμέτερον σῶμα ὡς ἄλλος ἀναγόμενος· σήμερον ἡ ἀμαρτία διὰ τῆς ἀναλήψεως τῶ Χριστοῦ ἡσθ' ὡς καπνὸς διαλέλυται. σήμερον ὁ Διάβολος θρηνητικῶν, τί ποιήσω ὁ ἄβυσσος; πάντας τὰς ἀπ' αἰῶν· ὡς ἱεραρχοῦντος ἀρπάξας παρ' ἐμῶν, ἐρημόν με κατέστη· καὶ πανταχόθεν με περισκοπήσας εἰς γῆν κατέρραξεν. ἡπάτησέ με ὁ τῆς Μαρίας υἱός. οἶκ' ἦδεν ὅτι Θεὸς ἐν ἀνθρώπῳ κρύπτεται σωματι, ἔβλεπον αὐτὸν σῶμα ἀνθρώπου πᾶσι κείμενον, καὶ ἄνθρωποι αὐτὸν νομίσας ψιλόν, κατ' αὐτὴν τὰς ἰσχυρῶν ἐκίχησαν· καὶ ἄλλ' δι' αὐτοῦ μὴ ἐτόλμων διαπραξαῖν, ταῦτα διὰ ἰουδαίων ἐνήργησα· μυρίας συκοφαντίας ἐφεύρον· πᾶν εἶδος ὑβρεως εἰς αὐτὸν ἐπένοησα· καλῶς καὶ ἀσπάζω αὐτὸν ἐπὶ τοῖς ἀκάνθας τὴν κεφαλὴν αὐτῆς ἐκείραντα· ραπίσμασιν αὐτὸν ἠτίμωσα, ταυρῶν διὰ ἡλῶν προσήλασα· θανάτῳ τέλει ὑποβαλὼν, ὡς νικῆσας, μετὰ ἰουδαίων ἡρταζον· θεασάμενοι· ὅτι αὐτὸν ἐπὶ τῇ τρίτῃ ἡμέρᾳ ἐγήγερεται, καὶ κατὰ καρδίαν, ὡς ἔψαλλον· κατὰ καρδίαν ἀνθρώπων δεξάμενοι· κατέπεσον· θεασάμενοι· δὲ αὐτὸν ἐπὶ ἐοδίῃ καὶ τῷκει, πάλιν ἐπὶ ταυρῶν κατεσκεύαζον. ἀλλ' ὡς ταῦτα ἐνεθυμησάμενοι πρὸς αὐτὸν, ὡς αὐτὸν μὴ δόξης εἰς θρανίον ἀνερχόμενον. ὅθεν ἐγὼ μετ' αἰχμῆς ἐξέστρεψον. διόκα· Παλαμάδος ἐκ πολλῶν τῶν χρόνων ἐδοῦα λέγων· πάντα τὰ ἔθνη προτίσσετε χεῖρας· ἀλλὰ ἀξίον ἦν Θεῷ ἐν Φωνῇ ἀγαλλιάσεως, ὅτι Κύριος ὑψίστος, βασιλεὺς Φοβερός, μέγας ἐπὶ πάντων τῇ γῇ. καὶ πάλιν, ἀνέβη ὁ Θεὸς ἐν ἀλαλαγμοῖς, Κύριος ἐν Φωνῇ σάλπιγγος. θέλω αὐτὸν καταδιώξαι, καὶ ὡς μοι ἐδίδου

κατὰ Φέρομαι, βύλωμαι αὐτὸν κρατῆσαι, καὶ ἀοράτως ἐξακινύζωμαι, τί ποιῶ οὐ τὰ
 λας; πανταχοθεν με περιέλασεν. ἐξ ἑρα-
 νῶν με ὡς λίθον βραχυτάτον εἰς γῆν ἐσφεν-
 δόντες κατὰ πέτρων δὲ ἐν τῇ γῇ ἐν τοῖς ὕδα-
 σιν κρυβήσαν ἡθέλωσα· καὶ εἶδον με ἐν τοῖς
 τῷ Ιερδάνῳ ρεῖθροις κρυπόμενον, ὡς δράκον-
 τα, κρατήσας ἐμάστιξε· θέλω καὶ τῆς γῆς
 κρατῆσαι, καὶ πάντες ὡς δεσποτικῆς νομῆς
 Φύλακες, τὴν κατ' ἐμὴ Φωνὴν βοῶσι· τῇ
 Κυρίῃ ἡ γῆ, καὶ τὸ πλήρωμα αὐτῆς ἡ οὐκα-
 μένη, καὶ πάντες οἱ κατοικοῦντες ἐν αὐτῇ. Ἐ-
 δειξεν ὁ σισμὸς, ὅτι τῇ Κυρίῃ ἡ γῆ. ἡ γὰρ
 γῆ τὸ τῇ Κυρίῃ ὄνομα μὴ Φέρωσα ἀκατε-
 ρῆται τρόμῳ ἐβόασετο, διὰ τὴν ἀταξίαν
 τῶν αὐτῆς τέκνων κασιζομένη, καθάπερ
 σῶμα χυτῶν τορρέων ἀνοίξασα ῥήματα, τῆς
 κρυπτομένης ὁδῆς ἐβόα τὸ μεγαθύν· καὶ
 Φέισασαι τῶν ἡμαρτηκότων, ὡς μήτηρ ὑ-
 πὲρ τέκνων, ἰκέτευε. τίς λαλήσει τὰς θυμα-
 σίας τῇ Κυρίῃ; ἀκράτως παύσῃ πάσας τὰς
 ἀνέσεις ἀπὸ τῆς γῆ, καὶ τὸ πλήρω-
 μα αὐτῆς. τὴν γὰρ σάκρα τὴν ἐκ γῆς πλα-
 σθεῖσαν ἤνωσεν ἐν αὐτῇ ὁ Χριστός, καὶ ἐκάθι-
 σεν ἐν θρανίῳ. ἐρχεται ὁ Διαβολὸς· διὰ πο-
 ρνίας μολύνειν βυλωμένην. ἀλλ' ὡς Φύλαξ
 ἀγρυπνῶν ἔχων τὸν τῆς ψυχῆς ὀφθαλμόν,
 μὴ συγχωρήσῃ τῷ ληστῇ τὸν τῆς διανοίας
 διαρρήξαι ὀφθαλμόν, ὡς θάρρων πρὸς αὐ-
 τὸν ἡπύς· δεσποτικῇ κτήματι· περὶ τῆς
 ὑγίνομαι, Διαβολε. τῇ Κυρίῃ γὰρ ἡ γῆ, καὶ
 ἡ Ἐκκλησία τῇ Χριστῇ ἡ παντοτε ὑπὸ τῇ ἁ-
 ρανίᾳ ὁμοῦ γεωγεγμένη, καὶ ἀειδαλὸς
 καρποφόρος Χριστῷ τριακοντα, καὶ ἑκα-
 σὸν. ἐξήλθέ, Φησιν, ὁ ἀπείρων τῷ ἀπείρῳ·
 καὶ τὸ ὕψ' ἔπεισεν ὅτι τὴν ὁδὸν, τὴν ἀπά-
 τιν τὴν Ἑλληνικὴν, καὶ ἡλθον τὰ ἀπετενά·
 οἱ ὅς ὅπως τῶν ὁμιλούντων ἀρεσάγες, καὶ κατ-
 ἔφαγον αὐτό. ἄλλο ἔπεισεν ὅτι τὸ περὶ ὡ-
 δη, τὴν σκληρότερον τῶν Ἰουδαίων Φημι
 περιήρουν, καὶ εὐθέως ἐνέτειλε περὶ
 πετρίας φυτὸν ἀσχομίας. τοιαῦτα γὰρ
 Ἰουδαίον ὁ τρέπῃ. ἐν γὰρ τῇ ἐρήμῳ νομο-
 τεθεῖσμενοι ἐφασκον πρὸς Μωυσῆν· πάν-
 τα ὅσα εἶπεν ὁ Θεός, ποιήσόμεθα, καὶ
 ἀκούσόμεθα. καὶ οἱ ταῦτα ἐπαγγέλλόμενοι,
 μόχον ἀνθρώπων προσεκύνον, καὶ τὸν νε-

A deorsum detrahor. Volo illum detinere,
 & ecce vi, quæ sub aspectum non cadit,
 præpedior. Quid faciam miser? Ex omni
 loco, & regione me abigit. E caelo tan-
 quam lapidem exiguum funda rotantem
 cum impetu dejecit in terram. Eo verò de-
 jectus in aquis occultare me volui. Et ille
 in Jordanis flumine inventum, compre-
 hensumque, tanquam tetrum draconem,
 indignis modis flagris concidit. Studeo
 rursum vel in terris angelum aliquem ob-
 tinere; & omnes mox veluti Domini
 pascui cultodes, sublati vocibus contra
 me insurgunt, aliumque vociferantur: Do-
 mini est terra, & plenitudo ejus, orbis ter-
 rarum & universi, qui habitant in eo. Sa-
 nâ terram Domini esse, grandis ille ter-
 rarum motus ostendit. Terra etenim Dei &
 Domini sui conspectum verita, nec non
 ob filiorum suorum perveritatem imma-
 niter cæsa, Christo patiente, ingenti tre-
 more concussa est. Eadem rursum hiatus,
 scissurasque, veluti os adversus elementa
 aperiens, occulti doloris magnitudinem,
 non sine gravi rugitu, contestata est: atque
 ut peccatoribus ignoscere velut mater
 pro filiis supplicavit. Quis loquatur po-
 tentias Domini? auditas faciet omnes lau-
 des ejus? Domini est terra, & plenitudo
 ejus. Christus namque carnem e terra
 formatam sibi ascevit, ascitamque in coelis
 constituit. Arreptis subinde Diabolus, per
 fornicationem eam contaminare contenden-
 dens. At ea tanquam fidus cultus, animæ
 oculum vigilem semper, expectatumque
 habens latronem illum mentis tuz lumina
 violare non sinas, ut plena tandem vi-
 ctoria potius, audacter ad illum dicere
 queas; Dominicam possessionem, ὁ δια-
 bole, non proddi: Domini enim est
 terra, & Ecclesia Christi; quæ ubique cœ-
 lesti pluvia exulta, irrigataque, fructus var-
 ios, perpetuoque virentes illi fundit:
 nempe trigessimum, sexagesimum, & cen-
 tesimum. [Exiit, inquit, qui seminat, se-
 minare. Et aliud quidem cecidit focus
 viam; hoc est Grecanicam fraudem. Et
 venerunt volucres; nimirum famelici
 Demonum raptores: & comederunt illud.
 Aliud cecidit in petras: nempe dorum ad
 contumacem Judæorum voluntatem. Et
 statim temeritatis calor impiecatas stirpem
 produxit. Ejusmodi quippe sunt Judæi
 mores. Nam cdm in deserto lex illis fer-
 recur, dicebant Moysi: Omnia quæcum-
 que DEUS dixit, faciemus, & audiemus.
 Et tamen illi ipsi, qui ista promiserant, in-
 zimum vitulum adorabant; ac vivo Deo

Ita ut Phari-
 sæi edu-
 cant des-
 cruent.

Τὸ ἐν ἀγίοις πατὴρ ἡμῶν

ΕΠΙΦΑΝΙΟΥ ΕΠΙΣΚΟ-
ΠΟΥ ΠΟΛΕΩΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΑΣ,
τῆς Κυπρῶν ἡσθεγκώμῃ εἰς τὴν ἀγίαν
τὴν Θεοτόκον.

ΠΑΣ ἐκλαμπέσας μαρμαρυγὰς
τῆ θεοδόκῃς ἀκτῖνας Φοδερὰς καὶ ἀ-
καταλήπτῃς δυνάμεις, θρανὸν καὶ
γῆς οἰκημένης μυστήριον, θαῦμα,
ἰλαστήριον Φράσας ὅτι ἅλας ἐγὼ εἰς ἀκριβοῦ-
σαν ἐννοῶν ὅτι τῆ καρδίας μου ἐνδὸν σκιρτήσας
λογισμὸς βαθείας μνήμης, καὶ ὑψηλοτάτης
θεωρίας περὶ αἰώνου Φέρων τὸ θαῦμα, τρόμῳ
καὶ Φοδῇ πολλῇ, καὶ δυνὸς συνέχευε με, ὡς ἀπα-
τοῖ. ἡ γὰρ μνήμη τῆ Φρικτῆς θεωρίας, ἐντροχὸν τῆ
ψυχῆς μου, καὶ Φρικτῇ τῇ καρδίᾳ ἐνέεικασα ὅτι
μετρίως ἐτήμωσεν, ἀλλὰ δυνατῶς ἐδασά-
τισεν. ἐπιπλήθει γὰρ με τὸν νοῦν, τῇ μεγίστης
θεωρίας ἡ μνήμη ὡς ἀκαταλήπτῃς μυστηρίῳ, τὸ
λέγειν ὅτι ἡ γυνὴ γὰρ ἰκανὸς τοῦτο Φρά-
σαι μυστήριον, ποῖον ὅ Φέγγεσθαι εἰς αἰὶν, ἡ πό-
α Γλῶσσα λαλήσῃ, λέληθεν, εἰπεῖν ἐκ ἰσχύ-
νυνδὸς τὸ λησθῆναι πῶς τῇ μόνῃς θεοδόκῃ καθ' ὅ καλα-
λαμδαίνω, καὶ πάλιν Φοδῶμαι, ἐκ ἔχων Γλῶσσαν
ἀξίως εἰπεῖν ὅτι λαμβάνω μετὰ ἡεροφάνους ὅτι καὶ
ἐραδύλινος, καὶ ἐκ εὐλαλῆος υπέρχων, ὡς
ἐπὶ πᾶσι τῇ μεγαλυνίᾳ, καὶ ὅσας, καὶ ἀπὸ γρά-
μα, καὶ θεοτόκῃς Μαρίας, μητρὸς τοῦ Κυρίου πᾶσι
ἐκ ἡμῶν ἀνθρώπων Γλῶσσα λαλήσῃ, ἡ γυν-
φάνει ὅτι φέγγεσθαι, καὶ ὑποσέλλει ὅτι ἡ Γλῶσσα,
ἐκ ἀξίως ἐχρυσάτο λέγειν αὐτὴ γὰρ καὶ τὰς τῆς
νοῦν δυνάμεις ἐξένισεν ἐξέστησαν πάντες Ἀγγέλοι,
Ἀρχάγγελοι, ἀρχαί, ἐξουσία, θρόνοι, κυριότη-
τες, ἡ Χερουβείμ, ἡ Σεραφείμ, καὶ πᾶσα στρα-
τιὰ Ἀγγέλων, Φοδῶν, καὶ τρόμος ὅτι συγχευέντες,
ἐθεώρησαν γὰρ ἐπὶ γῆς ἐν αὐτῇ τῇ ἐν ἑαυτοῖς, καὶ ἐ-
Φρικτῶν, ἐβλεπον τῇ παρθένῳ ἑαυτοῖς, καὶ θρόνον, καὶ
συνερχοῖτο Φοδῶν, θεωρεῖται τῇ ἀναρχῶν τοῦ θρό-
νου Χερουβείμ εἰς μήτραν παρθενικὴν καθίσταται.

Ὡς μακαρία ῥίζα πόθεν ταύτην ἐβλάστησε;
περὶ ταύτης ὁ Προφήτης Ηοσίας ὡς Χε-
λυδὸν κελადὶ, τῇ πυρίνῃ γλῶσσί τοῦ
Ἀναστήσεται ῥαβδῶν ἐκ τῆς ῥίζης ἰεσοῦ, καὶ
ἀνθος ἐκ τῆς ῥίζης ἀναστήσεται, καὶ ἀναπαύσεται
ἐπ' αὐτὴν πνεῦμα Φόδῃ Θεῷ. ἐκ τῆς ῥίζης ὁ
ἰεσοῦ Δαβὶδ ὁ βασιλεὺς, καὶ ἐκ τῆς Φυλῆς
Δαβὶδ τῆς βασιλῆος ἡ ἀγία παρθένος, ἡ εἰς

Ex ortu virga de radice Jesse, & flos de radice ascendens & requiescit super eum Spiritus in timore Dei. Patet etiam
De radice Jesse ortus est Rex David, & de tribu Regis Davidis sancta Virgo, sancta in-

Epiphanii tom.a.

Sancti Patris nostri
ΕΠΙΦΑΝΙΟΥ ΕΠΙ-
ΣΚΟΠΙ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΑΣ
Cypri de Laudibus sanctæ Ma-
riz Dei-matris. Oratio.

Joanne Pico Interprete.

ΜΙ SER ego sum, qui efful-
gentes splendoris Deipa-
rae radios, terribiles & in-
comprehensas facultates,
celi & terre inhabitare
nuncium, admirandumque propitiatio-
rium verbis consequi tentavi. Gestie-
bat quidem interioris animi cogitatio ad
exaltatiorem intelligentiam, quæ exprime-
re conabatur profundæ memoriæ, & altis-
sime speculationis miraculum. Verumta-
men, charissimi, & timor multus & gravis
continuit me. Nam memoria contemplan-
tionis horrendæ exagians tremebundam
animam meam, & cor ex-ortens non
mediocriter afflixit, sed & graviter vexavit.
Concutit enim mentem meam maximæ
contemplationis, ac vclut incomprehen-
si mysterii memoria, nempe quæ illud elo-
qui minime possit. Quis enim hujusmodi
mysterio exprimendo quæ sufficere? quæ
verò os pronunciare, quæ lingua profe-
reret? Nequaquam potest dicere quod lateo.
Jam verò audebo, dicam de sola Deipara,
quatenus allequor: denuò tamen veror,
utpote qui lingua non sum præditus idonea,
ad ea dicenda, quæ sunt valde magna: sum
enim cili voce, tardusque lingua, & minime
disertus, ut sic verba facere possim de per-
celebri, sancta, innupta, & Deipara Maria
matre Domini, de qua leviter loqui non de-
bet humana lingua. Pertenuem enim habet
vocem illius habita ratione. & imminuta
est lingua, quæ pro dignitate facultatem di-
cendi non habeat. Illa siquidem vel celo-
rum virtutes in stupore convertit. Obstu-
puerunt omnes Angeli, Archangeli, Prin-
cipatus, Potestates, Throni, Dominationes,
Cherubim, & Seraphim, & Angelorum u-
niversus exercitus, timore, tremoreque
gravi detente quia cernebant illum, qui ha-
bitat in coelis, per eam versari in terra, &
exhorrescebant. Spectabant virginem, coe-
lum, & thronum, & formidabant, dum
conspicerent eum, qui principio caret, de-
scendentem à throno Cherubico, in utero
virgineo sedere.

O beata radix, quæ hanc produxit De ipsa, n.
hac Esaias Propheta more hirundinis sub-
murmurat ignea lingua exclamans:

De radice Jesse ortus est Rex David, & de tribu Regis Davidis sancta Virgo, sancta in-

bb

quam, & sanctorum virorum filia, cujus pa-
rentes fuerunt Joacim & Anna, qui qui-
dem in vita sua Deo placuerunt, atque et-
iam fructum ejusmodi genuerunt, san-
ctam virginē Mariam, Templum simul &
Matrē Dei. Joacim porro, Anna, & Maria,
hi tres Trinitati palam sacrificiū laudis of-
ferebant. Joacim enim interpretatur prę-
paratio Domini, eo quod ex illo prepara-
tū sit Templum Domini, nempe Virgo.
Anna rursum similiter gratia interpretatur,
propterea quod Joacim & Anna gratiam
acceperunt, ut accedentibus precibus talē
fructum germinarent, sanctam Virginem
adepti. Joacim siquidem precabatur in
monte, & Anna in horto suo. Anna verō
gravida effecta, coelum & thronū Cherubi-
cum peperit, sanctam puellā Mariam. Illa B
enim reperitur esse cælū, Templum, &
Thronus: quia Mariā interpretari solemus
dominā, atque etiam spem. Peperit enim Do-
minū, qui est spes totius mundi, nempe Chri-
stum. Rursum nomen illud Maria interpreta-
tur myrrha maris. Myrrhā verō aliquis di-
cet (quod ego etiam aio) de immortalitate,
eo quod paritura esset gemmā immortālē,
in mari, hoc est in mundo. Mare autē dicit
universum mundū, cui virgo serenitatē &
tranquillitatē contulit, dum portū peperit
Christū. Rursum itaque præclarę puellę Ma-
rię beatū nomen interpretatur illustrata,
utpote quę illustrata sit à filio Dei, & cun-
ctos usque ad terminos terrę credentes Tri-
nitati illuminaverit. Sancta enim puella
Virgo Maria est sponsa Trinitatis, & the-
saurus dispensationis plane arcanus, cui Ga-
briel inquit, Ave gratia plena, Dominus tecum.
Subjunxit Gabriel: Et pater misit ar-
chabonem de cælo Spiritū sanctum: præpa-
ravit virginem unigenitum filio cælesti spon-
so, quā Pater dilexit, filius inhabitavit, Spiritus
sanctus percussit. Ipsa est enim sponsa
& thalamus, & ex ea sponsus procedit Chri-
stus. Virginē indumentum, juxta sævam
Davidis Prophetę canticum: In Sole posuit
tæbarn aculum suum, & ipse transiit spon-
sus procedens de Thalamo suo. O sponsi desi-
deriū summę puritatis. propriam ancillam
sponsus & matrem sibi despondit. Gabriel
effectus conciliator Virginis, cæli & terrę
incensum atque suffimentum unā copulans.
quam quidem virginem prophetę clarē de-
scripserunt, dum prædicarunt seriē nupia-
rum nimirū quomodo Virgo invenitur ef-
fe cælestis sponsa & mater, quæ donorū an-
tenuptialium nomine, Spiritum sanctum
accepit, dotis verō gratia, coeli unā cum Pa-
radiso. Quærebat igitur, virgo conspiciere
quem desiderabat inqviens, ubi est sponsus
cujus pulchritudinem exopto? ubi est pul-
cherrimus Sole splendidiore? ubi totius for-
mę gloria ineffabilis? ubi lumen quod
extingui nequit, quod ego summo eū desi-
derio requirito? ubi Sol qui radiis exquirat?

Maria no-
minis in-
terpreta-
tio.

Luc. 1.

Psal. 18.

τῶν ὁσίων ἀνδρῶν θυγατὴρ, ἥς οἱ γονεῖς Ἰω-
ακείμ & Ἀννα, οἵτινες ἐν τῇ ζωῇ αὐτῶν τῇ Θεῷ
εὐηρέστησαν, οἱ & καρπὸν τοῖς αὐτοῖς ἐβλάστησαν,
τὴν ἀγίαν παρθένον Μαρίαν, ναὸν Θεοῦ ὀνόματι,
& μητέρα Ἰωακείμ & Ἀννα, & Μαρίας, οἱ τρεῖς ἰὴ
Τριάδος σαφῶς ἐλπίσθησαν. Ἰωακείμ ᾧ ἐρ-
μηνεύει Ἑτοιμασία Κυρίου· ἐξ αὐτοῦ γὰρ ἡτοι-
μάσθη ναὸς Κυρίου ἡ παρθένος. Ἀννα δὲ πάλιν
ὁμοίως, χάρις ἐρμηνεύεται· χάριν δὲ ἔλαβεν
Ἰωακείμ, & Ἀννα, ἵνα τοῖσιν βλαστήσῃ καρ-
πὸν διὰ προσευχῆς, τὴν ἀγίαν παρθένον κηρύτ-
τειν. Ἰωακείμ ᾧ ἐν τῷ ὄρει προσήχητο, & Ἀννα
ἐν τῷ πεδυνῶσιν αὐτῆς. κυοφορήσασα δὲ Ἀννα,
ἔβρανον, & βρόνον Χερουβικὸν ἔτεκε, τὴν ἀγίαν κό-
ρην Μαρίαν. αὐτὴ δὲ βράνον & ναὸς, & βρόνον
ἰερῶς· ἡ γὰρ Μαρία ἐρμηνεύει κυρία, ἀλ-
λά & ἐλπίς· Κύριον γὰρ ἔτεκε, τὴν ἐλπίδα δὲ
παντὸς κόσμου Χριστόν ἐρμηνεύει· πάλιν δὲ Μα-
ρία, σμίμενα θαλάσσης, σμίμενον δὲ ἕρπυ, & Φη-
μί, πῶς ἀθανάσιος, ὅτι ἡμεῖς & τὸ ἀθάνατον μαρ-
τυρήτην ἡμεῖς ἐν τῇ θαλάσῃ, ἡμεῖς ἐν τῷ κόσμῳ.
θάλασσαν δὲ ἕρπυ, τὸν ἀπάντη κόσμον. ὃ ἡ παρ-
θένος γαλήνην ἔδωκεν ὅσοις, τὴν λιμένα τεκῆσα
Χριστόν. τοιγαρὶν πάλιν τὴν σμῆνης κόρης Μαρ-
ίας ἐρμηνεύει ἡ μακάριον ὄνομα. Φωκίζμενη,
ἡ ἱς ἐφωκίσθη ἀπὸ τοῦ Θεοῦ, & ἐφωτισμένη
πιστεύσασα εἰς τὰ περὶ αὐτῆς γῆς, ἰὴ Τριάδος.
Τριάδος γὰρ νύμφη ὑπάρχει ἡ ἀγία θεοδόκος
κόρη Μαρία, τὸ πανάρετον τὸ οἰκονομίας κηρύ-
λιον· ὡς ἡν ὁ Γαβριὴλ, χάρις κεχαρισμένη,
ὁ Κύριος μὲν σὺν ὑμῖν ἔμενον ὁ Γαβριὴλ, & ὁ πα-
τήρ ἡρανόθεν ἀρραβῶνα τὸ πνεῦμα τὸ ἅγιον ἀ-
πέστειλεν, ἀρραβῶνα δὲ παρθένον εἰς τὸ μονοῦν
ἡν, ἔβρανον νύμφη, ἡν ὁ πατήρ ἡγάγηκεν, ὁ υἱὸς
ἐκνήκηκε, τὸ ἅγιον Πνεῦμα ἐπεπόθηκεν. αὐτὴ
γὰρ νύμφη, & πασάς, & ἐκ ταύτης ὁ νυμφίος
ἐκπορευόμενος Χριστὸς τὸ παρθενικὸν ἔνδυμα,
κῆ τὸ ἰὴ Προφήτῃ Δαβὶδ μελωδιᾶν. ἐν τῷ ἡλίῳ
ἔβει ὁ σὺν ὄνομα αὐτοῦ, & αὐτὸς αἰς νυμφίος ἐκ-
πορευόμενος ἐκ πασῶν αὐτῶν. ὡς νύμφη πόθῃ
αἰνείας τὴν ἰδιαν δόξαν, νύμφη, & μητέρα ὀρμα-
ζοῦ ὁ Γαβριὴλ πρόξενος τὴν παρθένον ἐγένετο, ἔ-
βρανον & γῆς συνάπται τὸ θυμίαμα ἡν προφῆ-
σα φῶς ὑπὲρ αἰῶνα, ἡ γὰρ τὸ ἰαζὶν κηρύττει
λες. πῶς ἡ παρθένος ἔβρανον εὐρίσκει νύμφη,
ὀμῶς & ἡ μήτηρ ἡ ἰα φῶς γὰρ δῶρα λαβῆσα
τὸ ἅγιον πνεῦμα προῖκα δὲ ἔβρανον ὀμῶς & καὶ
πῶς ὁ ἵσον. ἐξήτη δὲ ἰδὼν ἡ παρθένος ὅν ἐπόθει,
ἔλεγε. πῶς νυμφίος ἐν τῷ κάλλος ποθῶ; πῶς τὸ
κάλλος ἐν ἡλίῳ λαμπρότερον; πῶς τὸ πάθος εὐ-
μορφίας ἡ ἀνεκλελήτος δόξα; πῶς τὸ ἄσπετον
φῶς, ὁ ποθῆσα ζῆλος πῶς ὁ ἡλιος ὅς ἀντίνα ζῆλος;

πῶ τῶν Χερουβείμ ἡ κίβδη· πῶ τῶν Σεραφείμ
τὸ ἀκαμήτων ὄμμα Χειρός· πῶ τῶν Ἀγγέλων
ἡ προσκύνησις, ἣν ὁ Γαβριὴλ ἐμήνυσε· πῶ ὁ
μόνος ὁ μόνος μονογενὴς υἱὸς ὁ πατὴρ, ὃν ἡ
παρθένος ποῦσα, καὶ Φιλίσσα, οὐκ τε, καὶ ζήτη-
σα ἀσπάζε[ται]· πῶς ἦν ὁ Γαβριὴλ· χαῖρε κε-
χαρωμένη, ἡ χάρις ἡ ἀπείρατος τῆς ἀγίας
παρθένου. χαῖρε κεχαρωμένη πολλῶν ἀρετῶν
κατακεκοσμημένη. λαμπρὰ δὲ φορέσα παρθέ-
νε, τὸ ἄσβεστον δὲ ἡλὶς λαμπροῦ πυρὸς. χαῖ-
ρε κεχαρωμένη τῇ νοσφί· αἰκίσαν τὸ δόξα. ἐν
σοὶ γὰρ αἰκίσαν ἡ θεότης. χαῖρε κεχαρωμέ-
νη ἡ νοερά τῆς δόξης κειμένη· χαῖρε κεχαρωμέ-
νη, ἡ σάμνος ἡ χρυσή, τὸ θράνον ἔχουσα μάν-
να. χαῖρε κεχαρωμένη, ἡ τὴν γλυκίαν τῆς
αἰωνίας πηγῆς, τὸς διψῶντας ἐμπλήσασα.

Χαῖρε κεχαρωμένη, νοερά θάλασσα, τὸν
θράνον ἔχουσα μαργαρίτην Χειρὸν· χαῖρε κε-
χαρωμένη, ὁ λαμπρὸς θράνος, ἡ τὸν ἀχώρη-
τον ἐν θράνοις ἔχουσα Θεοῦ. χαῖρε κεχαρωμέ-
νη, ἡ τὸν Χερουβείμ θρόνον τῆς θεότητος ἐξα-
στράπτουσα· χαῖρε κεχαρωμένη κύκλον ἔ-
χουσα θρανῶν, καὶ Θεοῦ ἀχωρήτων, ἐν σοὶ δὲ χω-
ρήτων, καὶ ἀσενσωρήτων. χαῖρε κεχαρωμέ-
νη συλοδόχο νεφέλῃ, ἡ τὸν Θεοῦ ἔχουσα τὸν ἐν
τῇ ἐρήμῳ τὸν λαὸν καθοδηγήσαντα· τίθειται,
καὶ τί λαλήσω, πῶς μακαρίσω τὴν ὁλόρριζον
δόξαν, ὅτι χωρὶς Θεοῦ μόνος πάντων ἀνωτέρω
ὑπάρχῃ, καλλωπτέρα γὰρ τῶν Χερουβείμ, καὶ
Σεραφείμ, καὶ πάσης σφατῆς πέφυκεν Ἀγγελ-
λικῆς. πῶς ἦν θρανῶν, καὶ γῆς σὺν ἐπαρκέσει
γλωττῶν· ταχὺ δὲ ἔτε Ἀγγέλων, καὶ γὰρ αὐτοὶ
ἕμνον, καὶ αἶνον, καὶ τιμὴν, καὶ δόξαν προσήει-
καν ἀλλ' ἔτε ἔτω καὶ ἀξίαν εἰπεῖν ἔχουσιν. ἔ-
χουσιν ὁ Ἀγγελοὶ, ὡς αὐτοὶ μόνον τὸν Θεοῦ
ἔχοντες, πρὸς ὃς ἡ παναγία παρθένος ἀνω-
τέρα πέφυκε, τὸν Θεοῦ τὸν ἐν θρανῶν Ἰσὴν γῆς
κηρύσσουσα, ὡς ἔως ἐλκύνει σφατῆς Ἀγγέλων
ἐπὶ γῆς μὲν ἀνθρώπων αὐτὴ γὰρ θρανῶν καὶ γῆς
μεσότης πέφυκεν ἐνότης ποιήσασα. ὡ μακα-
ρία παρθένε, ἀγνή πατισσά, ἡ θράνος νύμφη
Μαρίας, θράνος, καὶ ναὸς, καὶ θρόνος τῆς θεότητος ἡ τὸν
ἐξαστράπτουσαν ἐν θρανῶν καὶ ἐπὶ γῆς ἡλκον ἔχουσα
Χριστόν ἡ Φωτὴν νεφέλῃ, πανμωλον ἀστράπτην
ἐξ θρανῶν τῶ κόσμου καταλάμβασα Χριστόν ἡ θρά-
νιος νεφέλῃ, ἡ τὴν θρανῶν τῆς ἀγίας Πνεύματος
ἐν αὐτῇ κρυπτομένην τῶ κόσμῳ καταλάμβασα-
σα ἡ τὸν ἁμέραν τῆς ἀγίας Πνεύματος τῆ πάσης τῇ πρόκαι ποφορίᾳ πίστεως καταλάβασα.

Ubi ipsorum Cherubim cithara? ubi oculus
Seraphim nunquam dormiens Christus?
ubi Angelorum adoratio quam Gabriel in-
dicavit? ubi solus ac solius patris unigeni-
tus filius, quem virgo exoptans redamat,
perquirens salutat? Cui Gabriel ait: Ave Luc. 1.
Maria gratia plena, Dominus tecum. Ave
gratia plena. Gratia sanctæ Virginis est in-
mensa. Ave gratia plena: multus virtutibus
exornata Virgo, in lampade, gestans lucem
inextingvibilem: Sole splendidiorem. Ave
gratia plena, hami esca spiritualis: in te siqui-
dem hams divinitas. Ave gratia plena glori-
æ spiritualis. Ave gratia plena, quæ es ur-
na aurea continens manna cœlestis. Ave
gratia plena, quæ fucientes perennis fontis
dulcedine facias.

Ave gratia plena, mare spiritale, habens
gemma cœlestis Christi. Ave gratia ple-
na, splendidum cœlum, quæ in cœlis incom-
prehensum continet Deum. Ave gratia ple-
na, quæ Cherubicum thronum divinitatis
fulgore superas. Ave gratia plena, quæ cœli
circuli habes, & Deum incomprehensum
in te verò comprehensum nec arctari con-
tines. Ave gratia plena, nubes columnæ si-
milis, quæ Deum habes, qui populum deduxit
per desertum. Quid dicam? & quid proloquar? B. Virgo
cœlestis, so-
lus Deus so-
lus, super
cunctis ex-
sistit.
quo pacto beatam predicabo gloriæ radi-
cem? Solo enim Deo excepto, cunctis supe-
rior existit: natura formosior est ipsis Che-
rubim, Seraphim, & omni exercitu Angeli-
co: cui predicandæ cœlestis ac terrena lin-
gua minimè sufficit, imò verò nec Angelo-
rum. Etenim ipsi quidem exercitus Angeli,
honorem protulerunt: non tamen eo mo-
do eloqui pro dignitate potuerunt. Læta-
bantur verò Angeli, tanquam ipsi duntaxat
Deum haberent: quibus sanctissima virgo
superior facta, Deum habitantem in cœlis
concepit in terra, ut hac ratione exercitus
Angelorum traheret in terram, & versaretur
cum hominibus. Ipsa enim est cœli &
terræ mediatrix, quæ unionem naturaliter
pereggit. O beata Virgo, columba pura, &
sponsa cœlestis Maria, cœlum, Templum,
& thronus divinitatis, quæ cunctis in
cœlo & in terra Solem habes Christum: nu-
bes lucida, quæ fulgur de cœlo lucidissimum
ad illuminandum mundum deduxisti Chri-
stum. Nubes cœlestis, quæ tonitruum Spi-
ritus sancti in se ipsa reconditur deduxit in
mundum, & imbrem Spiritus sancti in
universam terram ad producendum fidei
fructum cum impetu demisit.

Ave gratia plena, porta coelorum, de qua Propheta vociferatus est, his verbis.

Ecce porta clausa, & nullus ingreditur per eam, nec egreditur, praterquam Dominus Deus solus: & erit porta clausa duci, quia dux ipse vocabitur & in ipsum sperabunt omnes gentes.

De hac porta etiam in Canticis Prophetia in discursu orationis planè & aperte proloquitur inclamans: Hortus conclusus, fons mea sponsa, hortus conclusus, fons signatus, Manfit in virginitate sancta & praeclara puella Maria, quæ est nubes lucida, habens in utero Deum Verbum: ad quam vocalissimus

Esaias: Ecce nubes levavi, & veniet in Ægyptum: mons nullatenus incitius, praeceptam habens petram Christum; de qua sapientissimus

Daniel ait: Abissus est lapis de monte sine manibus: hoc est absque viro solidam petram Christum virgo peperit, ipsa templum inimitè compositum, quæ lapidem coelestem habet Christum, ipsa nubes tonitruiformis, quæ fulgur interius in utero gestat: fermonique meo anelatur divina

Scriptura, dum ait: Fertilis tuus acerbus frumenti vallis in silvis. Ipsa est ager minimè cultus, quæ Verbum velut granum frumentum suscipiens, eam manipulum germinavit. Ipsa clibanus intellectualis, quæ

ignem & vitæ panem habebat. Ipsa est sancta mater Salvatoris, quæ Verbum patris ex se incarnatum peperit. Ad quam

Esaias: Ecce virgo in utero habebit, & pariet filium, & vocabunt nomen ejus Emmanuel. O virgo pura, sancta mater Domini, beata sponsa Trinitatis individua, beata tu inter mulieres, quæ Deum & hominem omnium creatorem velut infantem in terra peperisti. Beata tu inter mulieres, quæ sola in terra Deum coelestem concepisti. Beata tu inter mulieres, cujus ubera suxit is qui alit univerfa. Sancta Maria virgo Deipara. Beata tu inter mulieres, quæ nunc genuisti eum, qui olim in Paradiso formavit Adam à luto. Tu enim es Deipara, quæ Verbum ex te incarnatum peperisti. Deipara existis, quæ Deum verbum in forma servi concepisti. Deipara existis, quia Deum Verbum suscipiens incarnatum peperisti. Deipara existis, quæ sola solius Dei unigenitum filium genuisti: non temporaneum Deum genuisti ex te incarnatum: sed æternum, qui ante te est, & ante omnia. Ovis immaculata, quæ peperit agnum CHRISTUM.

Χαίρε κεχαρισταμένη η πύλη των θραων, πει ης ο Πρωφητης κεικορχε λεγων.

Ιδη η πύλη κεκλησμένη, η οδός εισελευσεται δι αυτής, οδε εξελευσεται, ει μη Κύριος ο Θεός μόνος, η εσαι η πύλη κεκλησμένη τη ηγαμένη, οτι ηγαμένον αυτός κληθήσεται, και εις αυτόν ελπίσωι πάντα τα έθνη.

Περί ταύτης της πύλης η εν τοις ασμασι τη λέξει ο Πρωφητης τσανός η σαφώς καταλέγεται κεκορχαίς κηπ κηκλησμένης αδελημήμ νύμφη κηπ κηκλησμένος, πηγή έσφραγισμένη. έμφεν εν τη παρθενία η αγία, και σμενή κόρη Μαρία, η Φωτή η νεφέλη, η ενδον έχουσα τον Θεόν λόγον προς ην ο μεγαλόφωνος Ησαΐας ιδώ νεφέλη κήθη, η ηξή εις Αηληπών το αλατομήλοσ όρος, η τ ακρόταμον έχουσα πέτραν Χριστόν, πει ης ο σφρατταται Δανιήλ λεγεί. απετμήθη λίθον εξ όσος ανευχεράν τατέω ανευ ανδρός την σφραγίδα πέτραν Χριστόν έτεκεν η παρθένος. ο ασυνδύσος ναός, η τ υράνιον έχουσα λίθον Χριστόν, η ρεοντοχής νεφέλη, η ην ασραπήν ενδόν κοιλιωφόρος βασάσασα, η μαρτυρεί μοι τώ λόγω η θεία γραφή λέγουσα, κοιλία σα θηματωσιν

στη πεφραγμένη εν κείνως η αγνείρητος χωρά, η τ λόγον ως κόκκον σίτου δεξαμένη, η το δράγμα βλαστήσασα, η νοσεί κλιδανος, η το πυρ, η τον άρτον της ζωής έχουσα η όσια μήτηρ τσ σωτήρος, η τον λόγον τσ πατρός εκ σσ σαρκωθέντα τεκύσα. προς ην Ησαΐας. ιδώ η παρθένος εν γαστρί έξή, η τέλει α υόν, καλέσσι το όνομα αυή, Εμμαναήλ. ο παρθένος αγία, αγία μήτηρ Κυρίε μακαρία νύμφη Τελίοςσ άχweis μακαρία συ εν γυναιξιν, η τεκύσα θη ης ως βρέφος τον πάντων κτισην Θεόν. μακαρία συ εν γυναιξιν, η μόνη ης κησασα τον υράνιον Θεόν. μακαρία συ εν γυναιξιν, ης μαοδός εδήλασεν ο τσ έρωτα συμπάνια. μακαρία συ εν γυναιξιν, η νυν γενήσασα τον ποτέ πλάσαντα πλην τον Αδάμ εν τσ σφραδίστα, θεοόκος αγία παρθέν Μαρία. θεοόκος γάρ υπάρχης, η τον λόγον εκ σσ σαρκωθέντα λεκύσα. θεοτόκος υπάρχης η τον Θεόν λόγον εν μορφη δέλη κησασα. θεοτόκος υπάρχης, οτι Θεόν λόγον δεξαμένη σαρκωθέντα έτεκες θεοτόκος υπάρχης η μόνη τσ μόνος

μονογενή υόν τσ Θεού γενήσασα. έ πρόσκαιρον Θεόν γενήσασα. άλλ. αιώνιον τον προς σσ και πάντων Θεόν, εκ σσ σαρκωθέντα. τσ άσπλον πρόβατον, η τον άμύνον τεκύσα Χριστόν.

μονογενή υόν τσ Θεού γενήσασα. έ πρόσκαιρον Θεόν γενήσασα. άλλ. αιώνιον τον προς σσ και πάντων Θεόν, εκ σσ σαρκωθέντα. τσ άσπλον πρόβατον, η τον άμύνον τεκύσα Χριστόν.

ἡ δαμαλὺς ἡ ἀπειροσύνη ἢ τὸν μόχλον γεν. A Juvencæ nunquam jugum experta, quæ
 ἠνάσσα. ἡ νοερά τῆς πίστεως τε ἀπέξα ἢ τὸν ^{Mich. 5. 8}
 ἄρτον τῆς ζωῆς τῷ κόσμῳ χορηγήσασα. τί ^{Edith. 4.}
 εἶπω; καὶ τί λαλήσω τὴν οὐλόρηξον δόξαν; ^{Mich. 5. 8}
 παῖ ταύτης τῆς οὐσίας κόρης τῆς αἰπαρῆς ^{Edith. 4.}
 καὶ παρθένῃ, διὰ τὴν Πρωτότης λέγοντῶν
 ὁ Θεὸς Φησὶν ἐκ σὲ μοι ἐξελεύσεται ἡ γέ-
 μεν, τὰ εἶνα εἰς ἄρχοντα ἐν τῷ Ἰσραὴλ.
 καὶ ἐξοδοὶ αὐτῆς ἀπ' ἀρχῆς ἐξ ἡμερῶν αἰῶνος.
 διὰ τὸτο δούσῃ αὐτῆς ἕως καιροῦ τικτῶσης,
 τέξεται, καὶ οἱ υἱοὶ αὐτοῦ τῶν ἀδελφῶν αὐτῆς
 διπλῶς φησὶν ἡ Πῶς υἱὸς Ἰσραὴλ καὶ σῶ-
 ταί, καὶ σῶνται, καὶ ποίμενον αὐτὴ ἐν ἔνυ B
 Κύει. ὦ παρθένε ἀγία, Φωτὸς αἰώνιος
 ὑπάρχουσα μητρε, Φωτὸς τῷ Φωτισαντῶν
 ἐν νοητοῖς τὰς τῶν Ἀγγέλων στρατίας. Φω-
 τὸς τῷ Φωτισαντῶν τῶν Σεραφίμ τὸ ἀ-
 νεκλάλητον ὅμμα. Φωτὸς δ' Φωτισαντῶν
 λαμπραῖς λαμπάσι τὸν ἥλιον. Φωτὸς τῷ
 Φωτισαντῶν τὰ πέρατα τῆς οὐκ ἐκείνης τῇ
 Τριᾷ. Φωτὸς τῷ εἰπόντῶν ἐγὼ εἰμι τὸ Φῶς
 τῷ κόσμῳ. Φωτὸς τῷ εἰρηκτότῶν ἐγὼ Φῶς
 εἰς τὸν κόσμον ἐληλυθα. Φωτὸς τῷ ἀνα-
 ληφθέντῶν, καὶ Φωτισαντῶν ἐν ἑρανοῖς,
 καὶ ἡ Πῶς τὰ πάντα. ὦ παναγία C
 παρθένη, ἡ στρατίας Ἀγγέλων ἐνίστασα. ἔ-
 νον γὰρ θαῦμα ἐν ἑρανοῖς, γυνὴ τὸ Φῶς ἐν
 αἰκάλας βασιτήσασα. ἔνον θαῦμα ἐν ἑρα-
 νοῖς Χερσεῖκος θρονῶν ἑτερος. ἔνον θαῦμα
 ἐν ἑρανοῖς γυναικὸς υἱὸς αὐτῆς, καὶ τῶν αἰώνων
 πατὴρ ὑπάρχων. ἔνον θαῦμα ἐν ἑρανοῖς
 παρθένη θαλαμῶν, υἱὸν Θεοῦ, Θεὸν νυμφίον
 ἔχουσα Χειρὸν, ἔνον θαῦμα ἐν ἑρανοῖς τὸ
 βρεφῶν τῆς παρθένης, δεσποτῆς τῶν Ἀγγέ-
 λων πέφυκεν. ὦ παναγία παρθένη, μητρε
 τῷ σωτῆρῶν, ἢ τὸν ἀναρχον γενήσασα λό-
 γον, τὸν τῷ πατρὶ συνδρονον υἱὸν τὸν ἑαυ-
 σιον τῷ πατρὶ, καὶ τῷ ἁγίῳ Πνεύματι, τὸν
 σωσάμενον, σὺν πατρὶ καὶ τῷ ἁγίῳ Πνεύμα-
 τι, τὸν τῶν ἑρανοῦ καμαρώσαντα, τὸν τὴν
 γῆν ἐδράσαντα. χαῖρε παναγία παρθένη ἢ
 τὸ πῦρ τῆς θεότητος ἀφλέκτως, ὡς νοερά
 βατῶν, κατέχουσα, ἢ νοερά κλίβαν, ἢ τὸ
 πῦρ καὶ τὸν ἄρτον τῆς ζωῆς θερμὸν τῷ κόσμῳ
 πρὸς βρώσιν ἐνέκασα. παῖ εἰ λέγῃ ὁ σωτὴρ
 ἢ κόσμῳ Χειρὸς, λάβετε, Φάγετε. τὸτό μὲν
 ἐστὶ το σῶμα τοῦ ὑπὲρ ὡμῶν κλωμενον εἰς αἵφισιν
 ἀμαρτιῶν. πλουσία τῆς παρθενικῆς ἢ παναγίας
 Epiphaniū tom. 2.

A Juvencæ nunquam jugum experta, quæ
 vidualum genuit. Fidei menla intel-
 ctualis, quæ panem vite mundo suppe-
 ditavit. Quid dicam, & quibus verbis
 explicabo gloriam radicis fundaram?
 De hac sancta puella, semper inquam pu-
 ella & virgine, DEUS per Prophetam
 ait: Ex te mihi exiit dux, qui sit domi-
 nator in Israël, & egressus ejus ab initio
 à diebus æternitatu: propterea dabit eos
 usque ad tempus parientis: pariet & re-
 ligdi filiorum ejus convertentur ad filios
 Israël. Affabit, & videbit, & pascet vi-
 le sum in potentia Dominus. O virgo
 sancta lucis æternæ mater! lucis, in-
 quam, quæ in cœlis illuminat copias An-
 gelorum: lucis, quæ illuminat ipsorum
 Seraphim incomprehensum oculum: lu-
 cis, quæ illuminat solem splendidis faci-
 bus: lucis, quæ fines terre illuminat ad
 credendum Trinitati: lucis, quæ dixit: ^{Joan. 8.}
 Ego sum lux mundi: lucis, quæ dixit:
 Ego lux in mundum veni: lucis, quæ as-
 sumpta est, & illuminavit cuncta, quæ
 sunt in cœlis & in terra. O virgo san-
 ctissima, quæ exercitus Angelorum in
 stuporem deduxisti. Stupendum enim
 est miraculum in cœlis, mulier amicta
 Sole: stupendum miraculum in cœlis,
 mulier gestans lucem in ulnis: stupen-
 dum miraculum in cœlis, alter thro-
 nus Cherubicus. Stupendum mira-
 culum in cœlis, mulieris filius, qui &
 ipsius, & seculorum est pater. Stupen-
 dum miraculum in cœlis, thalamus
 virginis, habens filium DEI, Deum spon-
 sum CHRISTUM. Stupendum mira-
 culum in cœlis, Dominus Angelorum,
 infans virginis effectus est. O sanctissi-
 ma virgo mater Salvatoris, quæ genuisti
 principio carens Verbum, filium scilicet
 eundem cum Patre habentem thronum,
 consubstantialiæ Patri, & Spiritui
 sancto est ante secula, qui concama-
 ravit cœlos, & terram condidit. Ave
 sanctissima virgo, quæ velut rubus ^{Salvatoris}
 intellectualis absque combustionē divi-
 nitatis ignem tenes. Clibanus intelle-
 ctualis, qui ignem & panem vite cali-
 dum mundo in esu attulit, de quo
 Salvator mundi Christus ait: Accipite, ^{Matth. 26.}
 comedite, hoc est corpus meum, quod pro vo-
 bis frangitur in remissionem peccatorum. ^{Luc. 22.}
 Locuples est, charissimi, virtutibus plena

Zach. 4.
Psal. 118.

menſa virginea, optimis quibuſcumque cibis abundans, quibus terra fruatur, largita eſt ſancta virgo & mater Chriſti, quæ ſplendidam lucernam relucẽntem in celo, & terra Chriſtum geſtavit, ad quam Prophetæ Zachariæ, Ecce candelabrum autem, & facula ſuper ipſum. Quinctiam David canticum hoc ſuaviſſimum inſinuat, Lucerna pedibus meum verbum tuum & lumen ſemini meo.

Psal. 118.

O candelabrum virgineum, quod illuſtravit tenebris involutos. O candelabrum virgineum repellens tenebras, & lucem ſplendere faciens. O candelabrum virgineum, quod ignem & oleum inſeparabile ad illuminandum intulit. O candelabrum virgineum, quod ab altiſſimo throno accepit ter lucidum ignem, unum, inextingvibilem, conſubſtantialem, & ad illuſtrandam terram reſplenduit. O candelabrum virgineum, de quo per Prophetam DEUS inquit: Illuc producat cornu David, paravi lucernam CHRISTO meo. Corona regia pretioſiſſimum habens lapidem, & gemmis ſimilem CHRISTUM: purpura regia, quæ coeli terræque regem induit, univerſale corporis indumentum purpuram referens, conſtantiſſima Chriſtianorum fides: liber incomprehenſus, quæ Verbum & filium Patris mundo legendum exhibuiſti. Beata inter mulieres, quæ Verbum ex te incarnatum peperitſi, Verbum, inquam Patris, filium Verbum, ante ſæcula DEUM, Verbum initio carens & æternum, Verbum cum Patre & Spiritu ſancto unitum, Verbum eundem cum Patre habens thronum, Verbum ſedens ſuper Cherubim, & Verbum quod glorificat animalia quadruplicem faciem habentia, Verbum quod creavit Angelos, Verbum quod fecit ut Principatus & Potestates eſſent, Verbum quod extendit celos & terram condidit, Verbum verum DEUM ipſum CHRISTUM Dominum noſtrum, quem ſanctiſſima virgo peperitſi, & denuo poſt partum virgo, quæ gemmam produxiſti, coronam regiam pleuiſti. O beata virgo, quæ gloriam celeſtem poſtaſti, & ex multis floribus Paradifi mundum odore bono repleſti. Virgo eſt liſium immaculabilem, quæ roſam immaculabilem genuit, Chriſtum: vitis veritatis fertiliſſima, & quod ad virginitatem

πράττει, ὡ ἀγαπητοί, πανταίων καλῶν βρωμάτων ὥς δούλουσιν τῇ οἰκμῇ ἐδωρήσατο ἡ ὅσα παρθένοι, καὶ μήτηρ τῷ Χριστῷ, ἡ τὸν φωτεινὸν λύχνον τὸν ἐκλάμποντα ἐν ὕδατι καὶ ἐπὶ γῆς βασιτάσασα Χριστόν. πρὸς ἣν ὁ Προφήτης Ζαχαρίας, ἰδὲ λύχνα χροστῇ, καὶ τὸ λαμπάδιον ἐπάνω αὐτῆς. Ἐγχαρὸν καὶ ὁ Δαβὶδ τὸ μελωδικὸν ᾄσμα τὸτο βοᾷ· λύχνοι τοῖς ποσὶ μου ὁ λόγος, καὶ φῶς τοῖς περὶ μου.

Ἡ λύχνα παρθενική, ἡ τὸ σκότος ἀπελαινῶσα, καὶ τὸ φῶς καὶ αἰνάζουσα. ὡ λύχνα παρθενική, ἡ τὸ πῦρ, καὶ τὸ ἐλαϊον ἀχρῶνισον πρὸς φωτισμὸν ἐνέεικασα. ὡ λύχνα παρθενική, τριφωτὸν ἐν πῦρ ἄσβεστον ἰσομοῖσιν ἀφ' ἡμετέρας θρόνους λαβούσα, καὶ πρὸς φωτισμὸν τῶν οἰκουμενικῶν ἐκλάμπουσα. ὡ λύχνα παρθενική, περὶ ἧς διὰ τῶν Προφητῶν λέγεται ὁ Θεὸς· ἐκεῖ ἐξαναστάτω κόρας τῷ Δαβὶδ ἡτοίμασα λύχνον τῷ Χριστῷ μου. ὁ βασιλικὸς στέφανος, τὸν μαργαριτοπλῆ πολὺ τιμὸν ἔχοντα λίθον Χριστόν. ἡ βασιλικὴ πορφύρα, τὸν ἁγῶν καὶ γῆς ἐνδύσασα βασιλεὺς τοῦ οἰκουμένην ὁ σώματος, πορφύρας ἑνὸς ἡ ἀκηλόωτος τῶν Χριστιανῶν πῆξ· ἡ ἀκατάληπτος βίβλος, ἡ τὸν λόγον, καὶ τὸν υἱὸν τῷ πατρὶ τῷ κόσμῳ ᾤδαν ἠρώσασα. ἡ μακαρία ἐν γυναιξίν, ἡ τὸν λόγον ἐκ σπέρματος γενέτωσα, λόγον τὸν τὸ πατὴρ υἱόν, λόγον τὸν προαἰώνιον Θεόν, λόγον ἀναρχόν, καὶ αἰδόν, λόγον τὸν σὺν πατρὶ καὶ ἁγίῳ πνεύματι προσκυνούμενον, λόγον τὸν σύνθετον τῷ πατρὶ, λόγον τὸν ἐπὶ τὸν Χερουβὶμ καθήμενον, λόγον, ἐν τὰ τετραμέροφωτα δοξολογῶσι, λόγον τὸν τὰς ἀγγέλων κτίσαντα, λόγον, τὸν ἀρχαῖς, καὶ ἐξουσίας εἶναι ποιήσαντα, λόγον τὸν ἡράνους ἐκτείναντα, καὶ τὴν γῆν ἐδράσαντα, λόγον τὸν ἀληθινόν Θεόν Ἰσοὺν Χριστόν τὸν Κύριον ἡμῶν, ὃν ἔτεκες παναγία παρθένη, καὶ μὴ τὸν πάλιν παρθένη, ἡ τὸν μαργαρίτην τεκούσα, καὶ τὸν βασιλικὸν στέφανον πλέξασα. ὡ μακαρία παρθένη, ἡ τὴν ἡράνους δοῦσαν βλαστήσασα, ἡ δὲ πολλῶν ἀνδρῶν τῶν ᾤδαν αἰσίων τὸν κόσμον διώδωκεν ἠρώσασα. κερὶν ἀσπίλον ὑπαρχὴ ἡ παρθένη, τὸ ἀμείαντον βόδιον γεννήσασα Χριστόν, ἡ ἀμπελὶς τῆς ἀληθείας, ἡ καλὸς φῶς, καὶ ἀντὶ γῆς τῇ παρθε-

νία, ἡ μὴ σκαφθεῖσα, καὶ βοτρυοφορήσασα, ἢ τὸν πέπερον βοτρυν βλαστήσασα Χριστόν. πῶς ἐν ἐβλάστῃ, πῶσον ἡμᾶς, παναγία παρθένη· πῶς μήτηρ Θεῷ ὡφθῆς ἐπὶ γῆς, λόγον προαιρινὸν δεξαμένη. ἡ κοίλοφορήσασα παρθένη· ἐγὼ ἀφθαρτῆς, ναὸς ἀμόλυτον· γενονα, τῷ ἐνοικήσαντι· ἐν ἐμοὶ λόγῳ Θεῷ ἀπνευγόμενα.

Τὸν Ἐμμαναὴλ ἐν ἀφθάρτῳ κοιλίᾳ Φέρεσα, εἰς γαστέρα ἀμόλυτον, ἀφαινομένη θρόνον Χερουβικῶν· εἰς ἣν ὁ λόγος τῷ πατρὶ σὰρξ ἐγένετο, ὁ ἀναρχος, καὶ ἀόρατος· ὁράτος οικονομικῶς, ὁ ἐνανθρωπίσας Θεός· ὡς πᾶσαν σὰν ἐγκύαν ἀνδρός, τὸν προαρινὸν Θεὸν Ἰησοῦν Χριστόν ἔτεκεν. παρθένη· γὰρ καὶ ὡν ὑπάρχω μετὰ τὸν τόκον, καθαρωτέρα τῷ πατρὶ. ἀπώκως ἔτεκεν ἔχως πᾶσα γυνή· ἀνόμοια γὰρ ἐμὴ, κακείνων τὰ μεταξὺ πράγματα. σὰν ἔργον φύσεως ἀνδρώπων τὸν τόκον μὴ, εἰ μὴ μόνος ὁ ἐν ἐμοὶ οἰκήσας Θεός. ὡ παρθένη Φρικτὸν τῆς Ἐκκλησίας καμήλιον, τὸ μέγα τυχὸν μυήριον, ἱερέα καλῶ τὴν παρθένον ὁ μὴ τε, καὶ θυσιαστήριον, ἡ τις τραπέζοφορῶσα τὸν ἱεράριον ἄρτον Χριστόν ἐδωκεν ἡμῶν εἰς ἀφῆσιν ἁμαρτιῶν. ὡ γαστὴρ ἀμέλυτον· ἱεράριον κύκλον ἔχουσα, καὶ Θεὸν ἀχώρητον, ἐν σοὶ δὲ χωρητὸν βασίλειαν. ὡ γαστὴρ ἱεράριον πλατυτέρα, Θεόν τὸν ἐν σοὶ μὴ στενωρήσασα. ὡ γαστὴρ ἐπὶ ἀκύνκλῳ ἱεράριον, καὶ μικροτέρως αὐτῶν τυγχάνουσα. ὡ γαστὴρ ἐπὶ ἁγνῶν ὑψηλοτέρα, καὶ πλατυτέρα. ὡ γαστὴρ ὁ ὁδοῦ ἱεράριον σεβειμάτων ἀνωτέρα. ὡ γαστὴρ ἐπὶ ἀφάτης χάριτος· τὸ ἀσβεστον ἔχουσα φῶς. τί εἶπω; ἡ τί λαλήσω περὶ τῆς σημειῆς, καὶ ἀγίας παρθένης; ὁ πόθος ἔλκει με λέγειν περὶ τῆς θεοτόκου, καὶ πόθος κατέχει με τὸ σιωπᾶν, σὰν ἀγίας ἔχων τὴν λέγειν. ὁ νῦν προκαλεῖται, καὶ ὁ πόθος ἀπαυθῆται. ὅς μὲν ἔλκει με, ὅς δὲ ἀντέλκει με. ἐπεὶ δὲ ὡν συνέχομαι τῶν ἀμφοτέρων, συμφέρει μοι λαλῆσαι περὶ τῆς μεγαλωνυμίας, ἡ ὁσίας παρθένης. λέγω γὰρ ταύτην ἱεράριον, καὶ θρόνον ὡς τε καὶ θρόνον· τὰς γὰρ ἀγίας ἀγ-

Animam vindemixta: quæ licet non fossa, uvarum tamen feracissima: nempe quæ maturam uvam germinavit CHRISTUM. Quamobrem sanctissima virgo, fac nobis fidem, quæ ratione germinaveris, quo pacto suscipiens verbum, quod est ante sæcula, mater DEI visa sis super terram. Ego virgo incorrupta, quæ in utero gestavi, effecta sum templum impollutum habitantis in me Verbi Dei nutritiarum expertis.

Emmanuelm gestavi in utero incorrupto, in ventre impolluto, similis effecta throno Cherubico: in qua caro factum est Verbum Patris, qui DEUS est initio carens: & licet invisibilis, spectabilis tamen per dispensationem assumptæ carnis factus est. Non experta, nec cognoscens virum, peperî DEUM, qui est ante sæcula, ipsum CHRISTUM. Nam etiam nunc sum virgo post partum, purior (si dicere licet) quàm antea: sine labore peperî, non ut omnes mulieres: dissimiles enim fuerunt res inter ac illarum inter pariendum. Non novit natura humana partum meum, excepto solo DEO, qui in me habitavit. O virginem, stupendum Ecclesie thesaurum, qui adeptus est ingens Mystrium. Virginem appellat velut Sacerdotem pariter, & altare; quæ quidem mensam ferens, dedit nobis cœlestem panem Christum in remissionem peccatorum. O uterum impollutum, habentem circulum cœlorum, qui DEUM incomprehensum, in te verò comprehensum portasti. O uterum cœlo amplior, qui DEUM in te non coarctasti. O uterum, qui cœlum et septem circulis constans, & capaxior illis existis. O uterum septem cœlis sublimiorem atque latiore. O uterum, qui es octavum cœlum, septem firmamentis celsiorem. O uterum habentem inexin-givibile lumen septies lucentis gratiæ. Quid dicam, aut quid loquar de præclara & sancta Virgine? Desiderium me trahit, ut de Deipara verba faciam: & formido me retinet in silentio, ut qui non habeam facultatem dicendi pro dignitate. Animus hortatur, & metus deterret: ille quidem trahit me, iste verò me abstrahit. Cum ergo ab utroque distinear, expedit mihi ut sermonem habeam de percelebri & sancta virgine. Dico enim illam esse cœlum, thronum, simul & crucem: extendens

Virgo post partum.

D. Hieronimus Maria totius.

Virgo Ma-
ria ab do-
gma ado-
ratur.
Luc. 1.

enim sanctas ulnas Dominum portavit, A
chronus Cherubicus, cruciformis, & cel-
lestis, de qua per scripturas in caelos in-
cumbo, & conspicio illam ab Angelis
adorari. Hinc Gabriel in primis salu-
tat Virginem. Ave gratia plena, quæ es
splendidum cælum. Ave gratia plena,
quæ habes radium de caelo lucidis faci-
bus confluantem, utpotè solem Christum.
Virgo plurimum nominum & multocula
effecta est Seraphim incomprehensæ vi-
sionis: quæ inventa est velamentum
quoddam intellectualem corporis univer-
salis, Cherubim transcendens. Illa enim
avertuntur, cum nequeant spiritalem
ignem divinitatis fixis oculis intueri: hæc
autem apertis oculis fixæ incursu incom-
prehensibilem & somni expertem oculum
Christi, cum desiderio & osculo sa-
lutat. Exercitus Angelorum (qui sunt
scabellum pedum Christi) procidentes
nec videre possunt, nec contingere: hæc
verò libra labris conjungens, incompre-
hensum salutat. Virgo incomprehen-
si Mysterii ferens miraculum, quæ fidem
ter optatam orbi prædicat.

Virgo sublimior Angelis facta est, su-
perior ipsi Cherubim & Seraphim, pla-
cens CHRISTO regi, à Deo in honore
habita, tanquam ancilla digna, & mater.
Sancta mater immaculata, quæ genuisti
Christum, qui est ante te, & dixit: prius
quam Abraham fieret, ego sum. Quæ sta-
bulum gloria exornasti, & præsepe illu-
strasti. Virgo siquidem spelunca & præ-
sepe, cæli circulum præ se ferentes Deum
incomprehensum gestabant: utpotè tres
Trinitati apertè ministrantes; quando
virgo in spelunca citra laborem prægnans,
cæli & terre Dominum deposuit in præ-
sepio: tunc etiam ordines Angelorum cir-
cumbabant virginem eum clamore di-
centes.

Luc. 1.

Gloria in altissimis DEO, & in terrarum
hominibus bene voluntatis. Quapropter
etiam pastores, qui ruri pernoctabant,
hujusmodi glorificationem Angelorum
audierunt de Salvatore: & eeleri cursu
properantes, lucem adoraverunt; spe-
ciantes miraculum insolens & ancillam
Domini & virginem in terra versantem,
evalisse sponfam celestem. Ipsa enim
& sponsa, & dialamus, & Dei mater vi-

κάλας ἐκτίνασας, τὸν δεσπότην ἐξέσαςεν ὁ
Θρόνος. Χερουβικός, σαυροειδής, ἑράνους, πε-
ρὶ ἧς διὰ τῶν γραφῶν ἐν ἑρανοῖς παρακί-
νω, καὶ λελέτω ταύτην ὑπὸ Αἰγύλιον προ-
σκυνωμένην, ὅθεν πρῶτον ὁ Γαβριὴλ ἰὴν παρ-
θένον ἀπαύξεται· χαίρει κεχαρισταμένη, ὁ
Κύριε. μὴ σὺ χαίρει κεχαρισταμένη, ὁ λαμ-
πρὸς ἑρανοῦ. χαίρει κεχαρισταμένη ἡ τὸν ἐξα-
στράπτοντα ἐξ ἑρανοῦ λαμπραῖς λαμπάσιν
ἀκτῖνα ἔχουσα ἥλιον τὸν Χριστόν. Σεραφίμ
γένονεν παρθένης, ἡ πολυώνυμος, ἡ πολ-
λυόματις, τῆς ἀκαταλήπτου θείας σκέπῃ
τίς νοερά, δι' οὐκ ἐμμενικῶ σώματι· εὐρεθείσα,
τὰ Χερουβίμ ὑπὸ σάβανθον. ἐκίνα μὲν γὰρ ἀπο-
τρέψου, μὴ δυνάμενα ἀτενίσαι πρὸς νοητὸν
πῦρ τῆς θεότητος. αὕτη δὲ τρεῶν ὁμω-
σιν ἐνατενίσου τὸ ἀκατάληπτον καὶ ἀκρί-
μυτον ὅμω Χριστῷ, ποθέουσα, καὶ φιλοῦσα ἡ
ἀπάζεται. κρατία Αἰγύλιων ὑποπόδιον τῶν
ποδῶν τοῦ σωτῆρος· προσκίπτοντες, ὅτε ἰδεῖν,
ὅτε προσφύσας ἰκύνουσιν· αὕτη δὲ χεῖρ
χεῖλεσι συνάπτουσα τὸν ἀκατάληπτον ὑπὸ
C ζετο. ὡ παρθένη ἀκατάληπτε μυστήριε Φέ-
ρουσα θαῦμα, τρεπόμενον πίσιν τῇ οὐκ ἐμμενῇ
κρηύσασα.

Αἰγύλιον ἀνωτέρα γέγονεν ἡ παρθένης,
μειζότερα τῶν Χερουβίμ, καὶ τῶν Σεραφίμ,
δεσπόουσα τῇ βασιλείᾳ Χριστοῦ, ὡς ἀξία δούλη,
καὶ μήτηρ τιμωμένης πατρὸς Θεοῦ. ἀγία μή-
τηρ ἀμύλυντε, ἡ τὸν πῶς σὺ γενήσασα Χρι-
στον τὸν εἰπόντα. πρὶν Αἰβοῦμαι γενέσθαι ἐγὼ
εἰμι. ἡ τὸ ἀπῆλαιον δεξάσασα, καὶ τὴν Φά-
τιν μεγαλύνουσα παρθένης· γὰρ καὶ ἀπῆ-
λαιον, καὶ Φάτιν, ἑρανοῦ κύκλον ἔχουσα,
Θεὸν ἀχώρητον ἐφέρειν, οἱ τρεῖς τῷ Τριάδι σα-
D ρῶς ἀπεργήσαντες, ὅτε ἡ παρθένης· ἀπο-
νοῦς τὸν ἑρανοῦ, καὶ γῆς δεσπότην ἐν τῷ ἀπῆ-
λαιῳ κυήσασα, ἐν τῇ Φάτιν ἔθετο, τότε
καὶ τάξις Αἰγύλιων τὴν παρθένον ἐκύκλω-
σαν βῶντες καὶ λέγοντες.

Δοξα ἐν ὑψίστοις Θεῷ, καὶ ἐπὶ γῆς εἰρήνη, ἐν
ἀνθρώποις εὐδοκία. ὅθεν καὶ πομμένες ἀγγε-
λῶντες ἡντο αὐτῇν δεξαλογίαν τῇ Αἰγύλιῳ ἡ-
κισάν τε πρὸς σωτῆρος, καὶ τὸ ὁρῶν βαδί-
σαντες, τὸ Φῶς προσεκύνουσαι, ξένον θαῦμα
θεασάμενοι, τὴν δόλῃν ἐδεσπότην, καὶ τὴν ἐπί-
γῃον παρθένον, ἑράνον ἡμῶν. αὕτη γὰρ καὶ
ἡμῶν, καὶ πασῶν, καὶ Θεῷ μήτηρ ἀΐψῃ ἐν τῷ

ασηλαίω, ὅτε τὸ βρέφους ἔτεκε Χριστὸν, καὶ Ἀσάει in stabulo, quando peperit infantem Christum: juxta prophetica[m] Eliaze vocem; nempe:

Puer natus est nobis, & filius datus est nobis: cuius imperium super universum ejus, & vocatur nomen ejus magni consilii Angelus, Deus fortis, potestate polletet, Princeps pacis, Pater futuri seculi. Tum post hæc: Magi à partibus Orientis, à stella splendens illud illustrati & deducti, peracta itinere ab Oriente longitudine, venerunt Bethleem ad adorandum partum. Unde cum ad civitatem Jerusalem pervenissent, occultari coepit stella: illi vero perturbati, eo quod viæ ducem perdidissent, necessitate eogente interrogabant incolæ civitatis, & sciscitabantur ab eis, ubi natus esset CHRISTUS. Quod quidem Miraculum inaudicum omnes existimabant. De quo cum audisset Herodes, turbabatur vehementer, & vocatis sacerdotibus, percontabatur eos, ubi Christus nasceretur. Illi autem dixerunt, & non negaverunt: confessi sunt, & non sunt mentiri. Solis radios abscondere non poterant, vocem scilicet per Prophetam de Salvatore clarè pronuntiari: testæ dixerunt, in Bethleem nasci Christum. Hunc enim

Παιδὸν ἐγενήθη ἡμῶν. Τίος καὶ ἐδόθη ἡμῶν, ὃ ἡ ἀρχὴ ἐπὶ τῷ ὄντι αὐτῷ, καὶ καλεῖται τὸ ὄνομα αὐτοῦ μεγάλης βουλῆς Ἀγγελος, Θεὸς ἰσχυρὸς ἐξουσιαστὴς ἀρχῶν εἰρήνης, πατὴρ ὁ μέλλων αἰῶν. ἐκτα Φησὶ μὲν ταῦτα μάγοι ἀπὸ ἀνατολῶν ὑποαγέρουσι Φωτὸν καὶ ἀλαλαμπόμενοι, καὶ ὁδηγούμενοι, τὸ μῆκος τῆς ἐξ ἀνατολῆς οὐδὲ βαδίσαντες, ἤκασιν εἰς προσκύνησιν ὃ τεχνεύος ἐν Βηθλεὲμ ὅθεν κλητὴ πάλιν Ἱερουσαλὴμ καταλαβόντες, κρύπτει ἀπ' αὐτῶν ὁ ἀστὴρ οἱ ὅσοι θορυβηθέντες τὸν ὁδηγὸν δὸσπείσαντες, ἀνάγκη τῇ βιάτις ἐν τῇ πόλει ἐρωτῶντες, ἐπιωδανόντο παρ' αὐτῶν πῶς Χριστὸς γεννᾶται; ξῖνον ὃ θαῦμα πᾶσιν ἐνομίζετο. πῶς ὁ Ἡρώδης ἀκέσας, ἐταράχτετο λίαν, καὶ καλέσας τὰς ἱερεῖς, ἐπιωδάνετο παρ' αὐτῶν, πῶς Χριστὸς γεννᾶται. οἱ δὲ ἔπον καὶ οὐκ ἠνέστησαν. αἰμολόγησαν καὶ οὐκ ἐβένυσαν. τὰς ἀκτίνας τῶ ἡλίου κρύπτειν οὐκ ἠδύναντο, τὴν πᾶσιν ὁσώτηρ Φωτὴν διὰ τῷ Προφήτῃ σαφηνιζομένην, ἐμαρτύρησαν λέγοντες· ἐν Βηθλεὲμ γεννᾶται ὁ Χριστός. ὅταν ᾗ βροχὴ διὰ τῷ Προφήτῃ καὶ οὐ Βηθλεὲμ ὑδαμῶς εἰ ἐλαχίστη ἐν τοῖς ἡγεμόσιν Ἰσραὴλ· ἐκ σὲ γὰρ ἐξελεύσεται τὸ εἶναι εἰς ἀρχὸν ἐν τῷ Ἰσραὴλ. ὡς τὰ ἀπειθῶν Ἰσραὴλ αἰμολόγησε τὸ πρᾶγμα ὃ νομῶν, καὶ τὸν νομοθέτην ἠνέστησαν· αὐτοὶ ἐμαρτύρησαν πῶς ὁ Χριστὸς γεννᾶται, καὶ αὐτοὶ πάλιν ἠνέστησαν τὸν γεννηθέντα Χριστόν.

Τί ἔν οι Μάγοι; ὧν τὸ οὐκ εἶναι ὁ νοὸς ἡ λολοιῶθη, ὧν ἡ καρδία ἐταράχτετο λίαν, καὶ ἐσβένυτο ἐν λύπῃ, ὧν οἱ στεναγμοὶ ὡς κυμάτων βία τὴν ναῦν ἐπόντιζον, ὧν οἱ ὀφθαλμοὶ μαρμαριστοὶ ὅστις δάκρυσι τὴν γῆν κατέσπαρται, ὧν ἀφορτὸν ὃ ἡ θλίψις, τὸν ἀνατολῶν ὄντων ὁδηγόν, ὃν οὐκ ἔχον, ἔχοντες ἐζήτην πῶς ὁ ἀστὴρ τῶν Μάγων ὁδηγός; καθ' οἷον ὃ τρέπον κρύπτεται ἀπ' αὐτῶν ὁ ἀστὴρ, σκοπεῖ τὴν ἀλήθειαν, καὶ βλέπει τὸ θαῦμα, καὶ τὸ μῆνυσιν. ἐνεκὲν τούτων κρύπτει ἀπ' αὐτῶν ὁ ἀστὴρ, ἵνα τῶν ἐρωτῶντων πᾶσι τῶν ἀπίστων ἱερέων, Φανερωθῇ γεννᾶται πᾶσι τὸ εἶναι, καὶ γὰρ μυστήριον. ὅθεν μετὰ τὸ γινῶσθαι πᾶσας, Φανερεται πάλιν Μάγοις ὁ ἀστὴρ, ὅς

in modum per prophetam elamat: *Ex Bethelem negragrantes minimam principibus Juda: ex te enim exierit dux, qui sit dominator in Israel.* O infidelem Israel: confessus est legis effectum, & legislatores denegavit: testificati sunt ipsi, ubi nasceretur Christus, & hi rursus Christum natum abnegarunt.

Quid igitur Magi? quorum vis animi propria immutata erat, quorum cor admodum turbabatur & extinguebatur præ dolore: quorum suspiria fluctum violentorum instar navem submergebant: quorum oculi, lacrymis gemmas præ se ferentibus, terram irrigabant; quorum afflictio inolerabilis erat, duces ab Oriente requirerentes, quem non habebant, habentes quærebant, ubi esset Magorum dux stella. At verò petpende veritatem, quoniam pado occultatur eis stella, & intueretur miraculum, & ejus significationem. Hac de causa absconditur eis stella, ut dum percontarentur incredulos sacerdotes, manifestum redderetur omnibus cæli & terre mysterium. Quapropter ubi cognoverunt omnes, rursus apparet stella Magis, donec venisset supra infan-

Or magis occultatur stella.

tem in stabulo, vel potius in caelo. (Ubi enim Christus, ibi & caelum.) Nam stabulum visum est esse caelum in terra. Illi verò cum vidissent stellam, imò potius Salvatorem, gavisii sunt gaudio magno: & incurvantes se adoraverunt, obtuleruntque dona, aurum, thus, & myrrham: aurum quidem velut regi, thus autem tanquam Deo, & myrrham tanquam mortali: vel potius ut iudicaret sepulturam creatoris & opificis omnium Christi, quam peperit sponsa coelestis Maria, quæ est caelum, templum, & thronus divinitatis, inexplicabile Paradisi monile. Angeli accusabant Evam, nunc verò Mariam gloria prosequuntur, quæ mulierum infirmitatem verè gloriosam reddidit, quæ lapsam Evam erexit, & Adamum è Paradiso dejectum in caelos nūxit: quæ Paradisum clausum aperuit, & per Latronem rursus Adamum complantavit. Per te enim, ò sancta Virgo, medius obstructionis paries inimicitias dissolvit: per te pax coelestis donata est Mundo, per te homines facti sunt Angeli, per te homines appellati sunt amici, servi, & filii Dei, per te homines meruerunt esse confervi Angelorum, & cum eis familiariter conversari, per te notitia coelestis à terra transmittitur in caelos: per te homines fiduciam habent in caelo erga altissimum: per te Crux resplendit per universam terram, in qua quidem cruce pendit filius tuus Christus Deus noster: per te mors conculcatur, & spoliatur infernus: per te ceciderunt idola, & excitata est notitia coelestis: per te cognovimus unigenitum filium Dei, quem sanctissima Virgo peperisti, Dominum nostrum Jesum Christum, quem omnes Angeli atque homines adorantes, dicimus principio carentem Patrem, carentem principio Filium, & principio carentem Spiritum sanctum, Trinitatem indivisam & consubstantialem glorificantes in secula seculorum. Amen.

Trinitas
principio
carent.

ἃ ἐλθὼν ἔση ἐπάνω τῷ βρέφει ἐν τῷ ἀπηλαιοῦ ἡ μάλλον ἐν τῷ ἑρανῷ. ὅπως γὰρ Χριστός, ἐκεῖ ὁ ἑρανός· τὸ γὰρ ἀπηλαιοῦ ἑρανός ἂν φθῇ ἐπὶ γῆς. οἱ δὲ ἰδόντες τὸν ἀστέρα, μάλλον δὲ τὸν σατῆρα, ἐχάρησαν χαρὰν μεγάλην, οἱ καὶ κύβαντες προσεκύνησαν, καὶ ἐβαλόντες τὰ δῶρα, χρυσὸν, καὶ λίβανον, καὶ σμύρναν. χρυσὸν ὡς βασιλεῖ· λίβανον δὲ ὡς Θεῷ· καὶ σμύρναν ὡς θητῷ· μάλλον δὲ ἵνα καὶ τὸν ἐνταφιασμὸν μνησθῶσι τῶ πάντων κτιστῶ, καὶ δημιουργῷ Χειτῶ, ὃν ἔτεκεν ἡ Βῑράνι· ἡ μὲν Μαρία ὁ ἑρανός, καὶ παῖς, καὶ θεός· τῆς θεότητος· τὸ ἀνεκάλλῃτον τὰ ᾠδαίους κειμήλιον. Ἀγγέλοι τὴν Εὔαν ἐμέμφοντο· νυνὶ ὃ τὴν Μαρίαν δοξάζουσιν, ἡ τὸ ἀσθενὲς τῶν γυναικῶν κυρίως δοξάσασα, ἡ τὴν πεσῶσαν Εὔαν ἀναστήσασα, καὶ τὸν ἐκκληθέντα τῶ ᾠδαίους Ἀδὰμ εἰς ἑρανὸς δόσειλασα, ἡ τὸν κληθέντα ᾠδαίους ἀνοίξασα, καὶ διὰ ληστῶ πάλιν τὸν Ἀδὰμ καταφυτεύσασα. διὰ τοῦτο τὸ μεσότηρον τῶ C Φραγμῷ τὴν ἔχθραν κατέλυσεν, ὡς ἀνία παρθένη. διὰ τοῦτο ἡ βῑράνι· ἐειρήνη τῷ κόσμῳ ἐδόθη, διὰ τοῦτο τὰ πῦρα τῆς οὐκαμένης ἐφωτίστη, διὰ τοῦτο ἄνθρωποι Ἀγγέλοι γενόνασι, διὰ τοῦτο Φίλοι, καὶ δούλοι, καὶ τέκνα Θεοῦ ἄνθρωποι ἐκλήθησαν, καὶ διὰ τοῦτο σύνδουλοι Ἀγγέλων καὶ συνόμοιοι ἄνθρωποι ἡξιώθησαν γενέσθαι, διὰ τοῦτο γνώσις βῑράνι, καὶ δολογία ἀπὸ γῆς εἰς ἑρανὸς ἀναπέμπεται· διὰ τοῦτο παρρησίαν ἄνθρωποι ἐν ἑρανῷ πρὸς τὸν ὕψιστον ἔχουσιν, διὰ τοῦτο σαυρὸς ἐλλαμψε καὶ πάσης τῆς οὐκαμένης, ἐν ᾧ τὸ βρέφει· D σὺ ἐκρέματο Χριστὸς ὁ Θεὸς ἡμῶν· διὰ τοῦτο θάνατος παύεται, καὶ αἰὼς σκυλεύει· διὰ τοῦτο ἰδῶλα πεπώκασι, καὶ γνώσις βῑράνι· ἐγγεργεται, διὰ τοῦτο τὸν μορπητὴν τὸν Θεὸν ἐγνώκαμεν, ὡς ἄντεκες παναγία παρθένη, τὸν Κύριον ἡμῶν Ἰησοῦν Χριστόν, ὡς πάντες Ἀγγέλοι, καὶ ἄνθρωποι προσκυνήσαντες λέγομεν, ἀναρχὸν τὸν πατέρα, ἀναρχὸν τὸν υἱόν, ἀναρχὸν τὸ ἅγιον Πνεῦμα, Τριάδα ἀχώριστον, καὶ ὁμοῖον δοξάζοντες εἰς τὰς αἰῶνας τῶν αἰώνων· ἀμήν.

ΕΚ ΛΟΓΟΥ ΠΟΙΟΥ
ΤΟΥ ΕΝ ΑΓΙΟΙΣ ΠΑΤΡΟΣ
ἡμῶν Επὶ Φανὸς Ἐπισκόπου, πᾶσι Βασιλεῦσι.

SANCTI EPIPHANII IN FESTO PALMARUM ORATIONIS
fragmentum.

Dionysio Petavio Interprete.

ΚΥΡ' Αγγέλων ἀσπληγῶς ἀνυμνῶμεν, καὶ δοξολογῶμεν, κατὰ οὓς ἀνθρώπων γονυπετῇ τῇ Πατρὶ καὶ εὐχεται καὶ ἀνὰ αὐτοῦ πᾶσης ορατῆς καὶ ἀορατῆς πίστεως εὐχὰς καὶ γονυκλισίας προσδέχεται. κατὰ πινᾶ οὓς ἀνθρώπων, ἀνῶθεν δὲ ὁ αὐτός ἐλθὼν ἀπὸ τοῦ θράνου διπλᾶ οἰκονομικῶς. ἀλλ' αὐτός ἐστιν ἡ πηγὴ τῆς ζωῆς θεοπρεπῶς· κατὰ κοπιᾶ τῇ τὴν προσληψὴν· ἀλλ' αὐτός ἐστιν ἡ τῶν κοπιῶντων καὶ πεφορτισμένων ἀνάπαυσις. αὐτός ἔσθ' ἐστὶν ὁ σήμερον θῆτι τὸν θάνατον ἐκασίας ἐρχόμενος, ὅσα * τῷ ἰδίῳ θανάτῳ καταργησὶ τὸν τὸ κράτος ἔχοντα τῷ θανάτῳ καὶ ἀθανασίαν χαρίζομενος τοῖς ὑπ' αὐτῷ θνήσκουσιν, δι' ἀθανασίας ἐλπίδα διλεαοθεῖσιν. διὰ τοῦτο παρεγένετο, ἡ σκηπτήρα καὶ σάλπιγγας ἐπαγόμενος, ἀλλὰ πῶς ἔχοντα ἐλάτην ἐνδοκνύμενος· ἡ ξίφη, καὶ ὅπλα, καὶ δόρυ· ἀλλὰ ταπεινῶσι ἀκραν φερόμενος· ἡ ὀπλοφόρος, σὺν ἀσπίδας χρυσοκολλήτης καὶ θυρεὺς, καὶ κράν· καὶ θώρακα· ἀλλὰ πραοτήτα ἀκραν, καὶ ἀκακίαν ἀμετρον, καὶ μετριοτήτα τὴν ὑπὲρ μέτρον ὁ Κύριος Χριστός, ὁ Θεὸς ἐν Σιών καὶ εἰσέδω, φησὶ, πᾶσα ἡ πόλις λέγεται, τίς ἐστιν ἔσθ'· οἱ δὲ ὄχλοι ἐλεγον, ἔσθ' ἐστὶ Χριστός ὁ υἱὸς Δαβὶδ, καὶ εἰσελθὼν εἰς τὸ ἱερόν, ὁ ὧντας ναός, καὶ Θεὸς ὁ ἱερώτερος καὶ τῷ ἱερῷ, ἐξήνεγκε καὶ τὰς μίαντας ἱερεῖς τὰς πρὸς νόμους καὶ κακοτρόπους. οἱ δὲ παῖδες ἱεροπρεπῶς ἡ θεοπρεπῶς ἐν τῇ ἱερῷ τῷ Θεῷ ἐσώτες ὡσαννὰ τῷ Θεῷ τῷ ἱερῷ Χριστῷ τῷ Ἰησοῦ ἀνέκραζον· ὡσαννὰ τῷ υἱῷ Δαβὶδ, δα-

ΚVI ab Angelis assidue prædicatur, & canitur, infra, tanquam homo, Patri genus flectit, & precatur: supra ab omni aspectabili, & inaspectabili creatura preces, & genus flexiones accipit: infra autem hominis instar efficit. Idem cælestis ex alto panis veniens ex dispensatione situm tolerat; cum ipse sit vite fons Deo dignus. Infra secundum assumptam naturam laborat cum sit laborantium, & oneratorum requies. Hic ipse est, qui ad mortem hodie sponte sua properat, uti morte sua mortis imperium habentem expungat; & iis qui illius opera mortui erant, & immortalitatis spe velut illecebra capti, immortalitatem tribuat. Propterea venit ille, non sceptrum, non tubas præferens; sed extremam inopiam ostentans. Non gladius, non arma, non hastas, sed summam præ se humilitatem habens. Non armatos, non clypeos obduktos auro, neque scuta, galeam, aut lorica; sed mansuetudinem singularem, innocentiam summam; moderationem infinitam. Dominus Christus Deus in Sion. Et commota est, inquit, universa civitas dicens: Quis est hic? Turbæ autem dicebant: Hic est Christus filius David: & ingressus in Templum, qui verè ipse Templum erat, eoque sacraior, ipsos quoque de Templo nefarios, ac scelestos, & perditos Sacerdotes eduxit. At pueri sacratissime, ac divinissime, stantes in Templo, vociferabantur: Osanna DEO Templi, CHRISTO IESU: Osanna filio David, qui pacem

in caelo largitur, & in excelsis gloriam. **A** beatam Ecclesiarum expectationem! o beatam Christianorum spem! qui principi pacis ac moderatori credunt, & pacis opes possident. Homines Angelorum municipis facti sunt. Suprema cum infimis Christus invicem permiscuit: cum incorporeis luteis copulavit. Gaudete in Christo; gaudete: dicam iterum gaudete. Gaude admodum filia Sion, nova Hierusalem, Dei Ecclesia. Intuere arcana solennis istius mysteria. Supra omnia quæ videntur excurre, ut quæ externis ac sensilibus signis administrantur, sublimiori quodam sensu intelligentiaque cognoscas. Cujus rei causa videlicet Jesus, qui nunquam nisi pedibus iter facere consueverat, hoc dumtaxat tempore tergo pecudis infedit, sublatu ipse, & suam sibi in crucem sublationem significans. Quæ sit adversa villa: nimirum animus mundo contrarius atque oppositus, quem homo è regione Paradisi collocatus obtinuit. Ad quem insuper duos ex discipulis suis Dominus allegat, hoc est utrumque Testamentum, vetus, ac novum. Quæ sit item alina: nempe vetus & adultera Synagoga; quæ gravissimis oneribus oppressa vitam trahebat, cujus tergo aliquandiu Christus infedit. Quis sit prætereā pullus. Is enim ego sum, junior, & rudis gentium populus; cui nullus hominum infedit, hoc est non lex, non timor, non Angelus, non Propheta, non Moyses, non Scriptura: sed DEUS ipse Verbum, quod cum hominibus nobis in eodem præsepi Bethleemi jacuit; uti nos ab rationis experte nostra stupiditate liberaret, ac deinceps divinarum rerum peritos efficeret. Tum quæ sit pulli solutio. Quam non dubium est illam esse ab Idolorum cultu liberationem, & immolationis cruoris modum, ac finem; quem profusio sanguinis laborantis foeminae tactio repræsentat. Ad hæc quoniam illi sint, qui ob pulli solutionem ita submurmurantes obstrepunt: Cur solvitis pullum alligatum? Sunt autem Judæi ac Dæmones. Quæ sit insuper vellimentorum à pueris facta constratio. Quæ nimirum veteris hominis spoliationem, & eandem Synagogæ nudationem, ac desolationem significat. Qui sint tam altè de Deo loquentes pueri. Qui quidem fidelem Ecclesie populum, hoc est CHRISTI sobolem, adumbrarunt. Quæ sint illorum mares. Non alie

ραμένω εἰρήνην ἐν οὐρανῷ, καὶ δοξάζει ἐν ὑψίστοις. μακάριοι τῶν ἐκκλησιῶν αἱ προσδοκίαι. μακάριοι τῶν Χριστιανῶν αἱ ἐλπίδες, τῇ εἰρηναίῳ πιστεύοντες, ἣ τὴν εἰρήνην πλητύνοντες ἀνδρωποὶ ἀγγέλων συμπολιταὶ γέγονασι· τὰ ἄνω καὶ κάτω ἀναμίσξῃ Χριστὸς πεποίηκε τοῖς ἀσώματοις τὰς χοϊκὰς ἡρώσας· χαίρετε ἐν Χριστῷ· πάλιν ἐρῶ χαίρετε· χαίρετε σφόδρα θύγατερ Σιών ἡ νέα Ἱερουσαλὴμ ἡ τῷ Θεῷ Ἐκκλησία· σκόπησον τὰ τῆς εὐρυτέρας μουσικώτερος δράμε τῶν ὁραμένων ὑψηλότερον, ὥστε γινῶς ἀναγωγικῶς καὶ τὰ ἀόρατῶς τελευτήματα. τὴν ὅτι χάριν ὁ πᾶντε πεζοπόρος Ἰησοῦς νῦν καὶ μόνον ἐπὶ τῇ ζωῇ ἐκάθισεν, αὐτὸς ὑψόμενος, καὶ τὴν ἐν σαυρὶ ὑψώσαν ἐαυτῷ ἀντίστημενος· τίς ἡ κατέναντι κοίμη· πάντως ἡ ἀντίθετος καὶ ἐναντία τῷ κόσμῳ γνώμη, ἣν ἐκτίκατο ὁ κατέναντι τῷ πᾶσι δόξας ἐξουσιοδοτῶν ἀνδρῶν, πρὸς ὃν ἀπέστειλεν ὁ Χριστὸς δύο τῶν μαθητῶν, ὡς διαθήκην αὐτῷ παλαιᾶν καὶ νέαν, τὰς δύο διαθήκας. τίς ἡ ἐν ὁ ἡ παλαιὰ· πάντως καὶ μοχλὶς συναγωγῆς, ἡ εἰς τὰ βῆθη τὸν βίον ρεβασμένη, ἐφ' ἣν Χριστὸς μέχει πᾶς σκεκάσθηκε. τίς ὁ πῶλος· ἐγὼ ὁ νέος καὶ ἀγύμναστος τῶν ἐθνῶν λαός, ἐφ' ὃν οὐδὲς ἀνθρώπων ἐκάθισεν· ἐνός, ὁ Φόβος τοῦ ἀγγέλου, ὁ Προφήτης, ὁ Μωσῆς, ὁ γραφὴ ἀλλ' αὐτὸς ὁ Θεὸς λόγος ὁ ἡμῶν τοῖς ἀλόγοις συμπατριάσας ἐν Βηθλεὲμ, ὅπως τῆς ἡμετέρας ἀλογίας ἐλευθερώσῃ, θεολογῶν ὑπεραν καταστήσας· τίς δὲ ἡ λύσις τῷ πῶλῳ· πάντως ἡ δόσις τῆς εἰδωλολατρείας ἐλευθερία, καὶ ἡ τῶν εἰδωλικῶν αἱμάτων κατάλυσις, ἣν ἐσήμανε καὶ τῆς αἰμορροώσεως γυναικὸς ψαύσις· τίνες οἱ ἐπὶ τῇ λύσει τῷ πῶλῳ γογγύσαντες, λέγοντες· τί λύετε τὸν πῶλον δεδεμένον; οἱ Ἰσραῆλ [οἱ] καὶ δαίμονες, τίς ἡ τῶν ἡματιῶν τῶν παλῶν ὑποτροπὴς· τί τῷ παλαιῷ ἀνθρώπῳ ἐκδυσίς, ἡ τῆς συναγωγῆς ἀρχὴ· γύμνασις αὐτῷ ἐρημιῶσις. τίνα τὰ θεολογούμενα ἡγήα· σύμβολα πάντως τῷ πῶλῳ λαῷ τῆς Ἐκκλησίας Χριστοῦ ἐγγίνα. τίνες αἱ τέτοιαι μητέρες· αἱ τῷ βαπτί.

βαπτίζονται ὁ κολυμβήθραι αἱ τὰς πηγὰς ἀ-
ναγεγνήσθαι. τίνες αἱ τῶν μητέρων μαζοὶ αἱ
δύο διαθήκαι αἱ ἡμῶν διδασκαλοὶ ἀμφοτε-
ρα, ποτίζονται ἡμᾶς τὸ γάλα τὸ πνευματι-
κόν, καὶ ἡράναι. τίς ἡ ἐκ τῶν ὄρεων τῶν ἐλαίων
Χειρὶς καταβάσις· ἀλλ' ἡ πάντως ἡ ἐκ τῶν
ἡραῶν Θεοῦ Λόγος, ὡς ἡμᾶς συγκαταβά-
σις. τίνες τῶν ἐλαίων οἱ κλάδοι αἱ τῶν ἐλε-
μόνων ψυχῶν, τίς ἡ οὗτος, ἐν ἣ καλῶς ὑπο-
φρονῶνσι τὰς τῶν ἀρετῶν πρᾶξεις, ἀπεκ-
δύμενοι τὸν παλαιὸν ἀνθρώπον. τί τῶν Φοι-
νίκων τὰ βράχια, αἱ καθ' αἷμα τῶν δικαίων καρ-
δία, αἱ ὡς Φοίνικες ἀνθίσσαι, καὶ ὡς αἱ κέ-
δροι τῆς Λιβάνου πληθυνόμεναι, αἱ πεφυτευ-
μέναι ἐν τῇ οἰκῇ Κυρίου, καὶ ἐξανθίσσαι, αἱ
αὖν ὁδοὶ ὡς τὸν ἀληθινόν Φοινίκα βλέ-
ψισαι, πάντως ἀληθῶς καὶ τὴν νύκτα τῆς τυ-
ραννὸς καὶ τῶν ἄδων, αὐτοὶ ἐλευθερωθέντες
τῆς ἐκείνων τυραννίδος τῇ τῶν Χειρῶν νικητῇ
δυνάμει. τίνες οἱ πορεύοντες· Περὶ φηται οἱ
δίκαιοι. τίνες οἱ ἀκολουθαῖτες· Ἀποστολοι,
καὶ ἡμεῖς οἱ ἐξ ἐθνῶν μὲν τῶν πισεύσαντες.
ἡ ὁ πόλις ἡ αὖν Ἱερουσαλὴμ· τὸ ὅ ἱερόν, ἡ
βασιλεία τῶν ἁγίων, ἐξ ἧς Χειρὶς ἰσχυρὸς
ὡς ἀναξίως ἐξηγάγειν ἔτω τὰ τῆς ἐορτῆς ση-
νῶσι. ἔτω τὸ τῶν δεσποτῶν μυήλειον Φύλα-
ξον. πάντως δὲ καὶ τὰ τῆς ἐορτῆς ση * * *
συνδράμωμεν μὲν Ἀγγέλων χοροῦντες, μὲν
τῶν ὁχλῶν * κροτούντων, μετὰ τῶν πάλιν σκιε-
ρῶντες, μετὰ μητέρων θαυμάζοντες, μετὰ
Ἀποστόλων κηρύττοντες, καὶ Χειρῶν ὑπαντῶν-
τες τὴν Ἱερουσαλὴμ ἐπιβαρύνοντι. αἰνῶντες,
εὐλογῶντες, ὡσαννὰ λέγοντες, εὐλογημέ-
νῳ ὁ ἐλθόν. καὶ πάλιν ἐρχόμενῳ ἐν ὀνό-
ματι Κυρίου κρῖναι τὸν κόσμον αὐτῷ. ἀμήν ἡ
δόξα * τῷ Πατρὶ, καὶ τῷ Πνεύματι εἰς τὰς
αἰῶνας, ἀμήν.

A videlicet, quam Baptismi fontes, quibus
fideles iterato gignuntur. Quenam por-
to sint matrum ubera. Nempe Testa-
menta duo, quos totidem magistros ha-
bemus: quæ lac nobis spirituale, ac cele-
ste propinant. Quid sibi velit Christi ex
Olivei colle descensus: Qui nihil aliud
est, quam Divini de cælo Verbi sese ad
nos accommodantis illapsus. Quid sibi
velint oleagini rami: Quæ sunt miseri-
cordium animæ. Quæ via sit: in qua
profectus à virtutibus actio es præclare
consternunt, & veterem hominem exu-
unt. Quid illi palmarum rami sint.
Nimirum sincera iustorum corda, quæ
palmarum more florescunt, & ut cedri
Libani multiplicantur, plantarum in do-
mo Domini, ac germinantes: quæque
sursum erectæ veram ad palmam respi-
ciunt. Eadem porro reportatam de Ty-
ranno & inferis victoriam significant:
quam libertatem asserti sunt, & victoris
Christi potentia illorum tyrannide per-
functi. Quinam demum succilli, qui præ-
cedunt. Sunt ii verò Prophetæ omnes,
ac iusti. Quinam subsequentes: Aposto-
li nimirum; adeoque nos ipsi, qui cum
illis è Gentilium numero credidimus.
C Jam civitas ipsa celestis est Hierusalem.
Templum, cæleste regnum, à quo Chri-
stus Judæos, velut indignos, extermina-
vit. Ad hunc modum festum illud tuum
contemplator. Ita Dominicum illud my-
sterium servato. Priorius enim & quæ ad
festum illud tuum * * * * * Accurramus
cum Angelis choros ducentes: cum tur-
ba plaudentes: cum pullo subfiliences,
cum matribus admirantes: cum Aposto-
lis prædicantes: obviam Christo proce-
dentes, dum is Hierosolymam ingreditur.
Laudantes, benedicentes, Osanna dicentes:
Benedictus qui venit, & iterum venit in
nomine Domini, iudicare mundum su-
um. Ipsi gloria cum Patre, & Spiritu
sancto in sæcula, Amen.

Sancti Patris nostri

Τῷ ἐν ἀγίοις πατρὸς ἡμῶν

ΕΠΙΡΗΑΝΙΙ ΕΠΙ-
SCOPI CONSTANTIAE
Cypri Tractatus. De Nume-
torum Mysterioriis.

ΕΠΙΦΑΝΙΟΥ ΕΠΙΣΚΟ-
ΠΟΥ ΠΟΛΕΩΣ ΚΩΝ-
σταντίας τῆς Κιπρῆς.

Dionysio Petavio Interprete.

DE FIDE.

B

ΠΕΡΙ ΠΙΣΤΕΩΣ.

FIDES est quiddam quod Deum spectat: qui neque concredari, neque comprehendi, neque contemplatione percipi; neque curiosâ per investigationem capi; neque explorari potest: sed silentio colitur, & mente adoratur. Fixa sedes animæ; fundamētum vitæ; viva radix: ramus incorruptus: immortalitatis fructus: sperandarum rerum substantia, argumentum non apparetium; sanctorum omnium justificatio.

De sancta Trinitate.

II. Trinitas simplex, minimè composita: quam nulla conjectura assequi, nulla explicare possit oratio: inenarrabilis, interminata; Pater, Filius, Spiritus sanctus: consubstantialis in omnibus; consensione, vi, actione, Divinitate, magnitudine; hypostasi solum, ac nominibus distincta: vi potèd atque effectibus conjuncta. Trinitas secula antecedens omnia; principio carens; temporis, ac senectutis expertus; immortalis; finem nullum habens; neque crescens, neque desinens: semper eodem in statu, eodem modo consistens. Quæ non modò reperta; sed semper adorata: Apostolorum voce prædicata; ab Ecclesia fideliter magnificata: omnipotens; omnia prospiciens; opifex, benigna, bona, rei nullius egens; perfecta.

Quod & Trinitatis ipsius numerus, qui in sacris literis exprimitur, Mysteriorum & admirationem continet.

III. Cherubini tertio prædicant: San-

ΠΙΣΤΙΣ ἐστὶ πῆσις δι' ἣν οἱ Θεὸν ὁπᾶγμα αἰψήλαφτον, ἀκατά-
βλητον, ἀθεώρητον, ἀσπαυρα-
γμόνητον, * ἀκαταρηγνύμενον, καὶ νῦν προσκυνούμενον. ἔδοξα ψυ-
χῆς, θεμέλιον ζωῆς, ρίζα ζωσᾶ, κλάδος ἀ-
μάραντος, καρπὸς ἀθανασίας. ἰληπτομέ-
νων πραγμάτων ὑπόστασις, ἐλεγχ. & βλε-
πομένων πάντων τῶν ἀγίων δικαίωσις.

Περὶ τῆς ἀγίας Τριᾶδος.

Τριὰς ἀπλή, ἀσύνδετος, ἀσυνήκιστος, ἀνέκφρατος, ἀδήγητος, * ἀδιόρητος. Πα-
τὴρ, Υἱὸς, ἅγιον Πνεῦμα· οὐοῦσιν· καὶ πά-
ντα, καὶ συμφωνίαν, κατὰ δύναμιν, κατ' ἐνέ-
ργειαν, καὶ θεότητα, κατὰ μέγεθος· ἐν ὑπο-
στάσει, καὶ ὀνόμασι μόνον διηρημένη, ἐν δυνά-
μει, καὶ πράγμασι ἡνωμένη. πρῶτος τοῦ αἰ-
ῶνος ὑπαρχουσα, ἀναρχ, ἀχρον, ἀγή-
ρατος, ἀθάνατος, ἀτελευτήτος, σὺν *
ἀξουσία, & λόγῳ, αἰὶ κατὰ τὸ αὐτὸ * ὡς
αὐτῶς τυχεύουσα, ἐν τῇ εὐρεθείᾳ, αἰὶ δι' αὐ-
τοῦ προσκυνούμενη, ὑπὸ Ἀποστόλων κηρυττομένη,
ὑπὸ Ἐκκλησίας πίστεως μεγαλυνομένη· πα-
τοδύναμις, παντοπιστοκός, ὁμιμηγρός,
Φιλάνθρωπος, ἀγαθὴ, ἀπροσδεγής, τε-
λεία.

Ὅτι καὶ ὁ ἀεὶ μὸς τῆς Τριᾶδος αὐτῆς ὁ πα-
ρὰ ταῖς θείαις γραφαῖς ἐμπεφόμενος
μυστηριώδης ἐστὶ καὶ θαῦμα.

Τρίτον τὰ Χερουβείμ τὸ ἅγιον, ἅγιον,

ἄγιος Κύριος ἀνυμνῇ. τρία τὰ μεγάλα σοφίας ἡρανος, κ' ἡ γῆ, καὶ ἡ θάλασσα. τρία τὰ ἐν ἡμῶν, νῦν, πνεῦμα, λογισμὸς. τρεῖς πατέρες, Ἀδάμ, Σήθ, Εὐάν. τρεῖς Πατριάρχαι, Ἀβραάμ, Ἰσαάκ, Ἰακώβ. τρεῖς Ἀγγελοὶ πρὸς σκηνὴν Ἀβραάμ. τρεῖς κμέραι τῆς θυσίας τοῦ Ἀβραάμ.

Cor. τὰ ἀνέβη-
δον.
Deest
quippi-
am For.
μὴ πτω-
χῶν, aut al-
quid
quomo-
di. Cor.
rupta
vox.

τρία μέτρα σεμιδάλης ἡ Σάρρα λαβῶσα * ἡ δὲ Ἀγγέλιος παρέθηκε. ἵρεῖς ῥάδες Ἰακώβ πε-
λεκίστας ταῖς ληνοῖς τῶν ποτιστηρίων ἐνέθηκε.

τρεῖς δεκάδες ἐνιαυτῶν, καὶ * τότε βασιλεὺς ἐν-
σχέφ, τρεῖς μῆνας πρὸς τοὺς γονεῖσιν κρυπόμε-
νος Μωυσῆς. τρεῖς τρεῖς ἐνιαυτῶν Ἀγυπτίῶν αἱ

μαστιγες, τρεῖς μῆνας ἐξ Ἀγυπτῆς, καὶ τότε νό-
μος ἐνταφί, καὶ πλάκας * ἐξήλεον. τρία ταῖγα

θὰ τῆς ἐρήμης ὕδατος, ὀρυγμαῖντρα, τὸ μάννα.
τρεῖς, φρεσὶ, καρδίᾳ Μωυσῆς ὡς φησὶ ἐν αἰτίῳ Κυ-
ρίου τρεῖς ἱερεῖς, Μωυσῆς, Ἀαρὼν, Σαμψὼν.

τρεῖς στρατηγοὶ θαυμαστοὶ Ἰησοῦς ὁ Ναυή, Χά-
λιβ, Ἰεφθά, καὶ Φινεές. τρεῖς οἱ καὶ Ἀμαλὴκ ἐπὶ
τῇ πέτρᾳ ἱσάμενοι. Μωυσῆς, Ἰησοῦς, Ωρ. τρεῖς

κριταὶ δυνατοὶ, Γεδων, Ἰεφθά, Σαμψὼν.
τρεῖς προσέονται τῶν γόνι Ἰσραήλ. Μωυσῆς,
Ἰωβ, Δανιήλ. τρεῖς ἐδομαδες ἡ νηστία τοῦ Δα-
νιήλ. τρεῖς οἱ παῖδες οἱ τῇ εἰκόνι τῇ χρυσῇ μὴ

πρὸς σκηνήσιν αὐτῶν. Σιδραχ, Ἀβδεναγὰν, διὰ τρι-
ῶν σπειλῶν γῆ, ὡς ἔλεγε Σολομών. εἰς οὐκί-
της, Φρεσὶ, βασιλεύσῃ, καὶ ἁφῶν πληρῶν σι-
τίων, καὶ μισθῇ γυνῆ, ἐάν τυχῇ ἀνδρὸς ἀγαθοῦ.

Deest in.
Cor. τὰ
Πυθι-
τις.

τρία εἶναι, αὐτὸ ἐμπύπταται, αὐτὸς, ἑρως γυναι-
κός, γῆ ψαφάρα. τρία εἶναι ἀκατάληπτα·
ἔρη αὐτὴ πετομένη, ὁδὸς ὁ φεως ἐπὶ πέτρᾳ,

τρεῖς ποταπορέσῃς ἡδὲ. τρία εἶναι αἱ εὐ-
αῶναις προσέονται σκῆμα ὁ λεοντος ἐν κρῶτε-
ρῇ κτηνῶν, ἀλέκτωρ ἐμὲ πατῶν ἐν θη-
λείᾳ ἐμὲ μυχῷ, τραγὸς ἡ γάμει ὁ αἰπο-
λις. τρεῖς οὐαὶ γυναῖκες, ἡ Θεοκρήτης, ἡ Σα-
ναμίτις, ἡ Ἀδριαγάμῃ μὲν ῥῶν ἀνδρῶν τὸν Νά-
βαλ, ἡ δὲ Ἀβδελαῶν, διὰ τέχνης ἡ δὲ τὸν ὕμνον *

ἡ Προφῆτης πρὸς δρᾶμα, καὶ μὴ δὲ πρὸς γῆ, δίστασεν ἱερεῖς γυναῖκες Πρὸς Φητιδὸς τυμπα-
νήσια, Μαριαμ, Δεδωῶσα, Ἰωδῆ. τρεῖς ἀγι-
αι γυναῖκες Σάρρα, Ρεβέκκα, Λεία. τρεῖς οἱ
μνημονεύμενοι βασιλεῖς, Δαυὶδ, Ἐζεκίας,
Ἰωσίας. τρεῖς ἡ ἐξ ἑλθόντων οὐ τῶν, ἐπὶ πρᾶντων, ἐπι-
γυνῶν, καταχθονίων. τρεῖς ἀστέρες, πύξ, ἑλ-
πὶς, ἀγάπη. τρία δῶρα πρὸς Θεοῦ, βασιλεία,
ἱεροσύνη, πρὸς φητις. τρεῖς χρόνοι, ἐνεσῶντων,
Εἰρηφάνιος tom. 2.

Actus, Sanctus, Sanctus Dominus. Tria
sunt elementa magna: coelum, terra,
mare. Tria nobis infusa: mens, spiritus,
ratio. Tres sunt patres: Adam, Seth, E-
noch. Tres Patriarchae: Abraham, Isaac,
Jacob. Tres Angeli ad Abrahami tentori-
um. Tres Abrahami sacrificii dies. Tres
similae mensuras Sarra Angelis, quos ex-
ceperat, apposuit. Tres virgas decortica-
cas Jacob canalibus, quibus pecora ad-
aquabantur, immisit. Tres annorum
decuriz; quibus exactis (Pharao) Rex (E-
gypti) Josephum [provenit] Tribus
mensibus Moyses apud parentes latuit.

Triplicata ter Aegyptiorum flagella no-
vem consecravit. Post tres ab Aegy-
ptiaca migratione menses scripta lex est,
& tabulae * * * * * Tria solitudi-
nis commoda: aqua, coturnix, manna.

Tribus, ait, temporibus Moyses coram
Domino apparuit. Tres fuerunt Sacerdo-
tes; Moyses, Aaron Samuel. Tres in-
signes duces: Jesus Nave F. Chaleb Jephone F. & Phinees. Tres adversus Amalec
in colle stantes; Moyses, Jesus, Or. Tres
potentiores Iudices; Gedeon, Jephthe,
Samphon. Tres senes interventores filio-
rum Israel: Moyses, Job, Daniel. Tribus
hebdomadis Daniel jejuniū pertenuit.

Tres pueri, qui aureum simulacrum ad-
orare noluerunt; Sidrach, Misach, Abdena-
go. Propter tria concutitur terra, ait Salo-
mon; Cum servus regnat: cum satius cibus
saturatur; & odiosa mulier quando virum
bonum fortitur. Tria sunt, quae fatiari ne-
queunt: infernus, amor mulieris, arida &
friabilis terra. Tria comprehendī non
possunt: vestigia volantis aquilae, via ser-
pentis super petram, semita navis in mari
vela facientis. Tria sunt, quae praeclare gra-
diuntur: cubitus leonis, fortior bestiis om-
nibus; gallus obambus ans inter foeninas
animosus; hircus caprarum gregi praeiens.

Tres sapientes scenunae; Theocritus, Suna-
nitas, Abigail. Nam haec viro suo Nabal;
alia Abigail artificio suo prima denique fi-
lio suo ad Prophetam accedens, nec despe-
rans, salutem attulit. Tres mulieres pro-
phetissae; ac tympanistriae: Maria, Debora,
Judith. Tres mulieres sanctae: Sarra, Re-
becca, Lia. Tres laudati reges: David, E-
zechias, Josias. Tres rerum ordines: cele-
stium, terrestrium, infernorum. Tres vir-
tutes: Fides, spes, caritas. Tria dona divi-
nitus profecta sunt: regnum, sacerdotium,
prophetia. Tria tempora: praesentium,

perfectorum, futurorum. Tres iustorum poſſeſſiones, Paradisus, Abraami ſinus, regnum celorum. Tria peccatorum ſupplicia; tenebre, vermis, Geenna. Tres mundi renovaciones: Prima, qvz Noemi temporibus accidit: altera Chriſti; tertia in fine mundi. Ter conciſa horis membra, cum lignis Elias aſpergens aquam, ignem à celo devocavit. Ter de die Daniel orare conſeſſerat. Tribus menſibus in domo Zachariæ Virgo permanſit. Tria ſunt à Magis oblata CHRISTO munera, aurum, tus myrrha. Tria Baptiſmi genera; legale, Joannis, & Domini. Tres Baptiſmi invocationes; Patris, Filii, & Spiritus ſancti. Tres immerſiones, ac totidem emerſiones Baptiſmi. Tres Domini de Diabolo victoriz: cum edere noluit, licet eſuriret: cum ſecellum illum non adoravit: cum ſeipſum non demifit. Tres poſt Baptiſmum Chriſti conſecuti ſunt dies, antequam optimum in vinum aqua verteretur. Tres ab Unigenito DEI filio Virginis increpaciones profeſſæ: Quid erat, qvòd me querebais? Nōne ſciebas in iis, qvz ad patrem meum attinent, eſſe me oportere? Tum: Quid mihi, & tibi mulier? Denique: Qvi ſunt fratres mei? Tres diſcipuli, quibus plus ceteris conſiliuſ eſt CHRISTUS, Petrus, Jacobus, Joannes. Tribus annis Dominus prodigia edidit. Tribus annis fructum qværens ad ſicum Dominus venit; neque reperit. Tribus imprecatuſ eſt Dominus: ſicui: Non amplius ex te fructuſ prodeat in æternum: Synagoga: Lapis ſuper lapidem non manebit: Jude: Vx homini illi, per qvem Filiuſ hominiſ tradetur ad crucifigendum. Tribus diebus, ac tribus noctibus Jonas in ceti ventre permaſit. Tria diebus Pauluſ oculuſ capuſ viſum recuperavit. Ter ob ſtimuluſ carniſ Dominum rogavit, ut diſcederet à ſe. Ter naufragiuſ fecit. Tertiuſ in celum eſtvectuſ. Tria farinaſ ſata mulier illa, qvz regno celorum aſſimilatur, accipiens, & in exiguum fermentuſ abſcondens, totam, ut ſcriptuſ eſt, maſſam fermentavit.

εις μικράν ζύμην ἐγκρύψασα, ὅλον τὸ φύραμα κατὰ τὸ γυγραμμένον ἐξύμωσεν.

Α παρὲλθόντων, μελλόντων. τρία τῶν δι
καρῶν τὰ κτήματα, Παράδοξοι, Αβραάμ
κολποί, ἡδογῶν βασιλεία. τρεῖς τῶν ἀ
μαρτωλῶν αἱ τιμωρίαι, σκότης, σκώληξ,
γέεννα. τρεῖς ἀνανεώσεις τῶ κόσμου ἡ ἐπὶ τῷ
Νῶε, ἡ ἐπὶ τῷ Κυρίῳ, ἡ ἐπὶ τῆς συντελείας.
τρίτον Ἡλίας τὰ μέλη τῷ ῥοοῖ καὶ τὰ ἔν
λα καταΐρνας τὸ ἐξ ἑρῶν * καὶ συγας
πῦρ. τρίτον τῆς ἡμέρας ἤρχετο Δανιὴλ τρεῖς
μῆνας εἰς τὸν οἶκον Ζαχαρίας πεποιήκειν ἡ
παρθένο. τρία τὰ προσερχόμενα δῶρα
τῷ Κυρίῳ ὡς τῶν Μάγων· χρυσοῦ, λίαν
ν, σμύρνα. τρία βαπτίσματα, τὸ νομικόν,
τὸ ἰωάννου, τὸ τῷ Κυρίῳ. τρεῖς αἱ τῷ βαπτί
σματι ἐπικλήσεις, εἰς Πατέρα, καὶ Υἱόν, καὶ
ἅγιον Πνεῦμα, τρεῖς αἱ καταδύσεις, καὶ τρεῖς
αἱ ἀναδύσεις τῷ βαπτίσματι. τρεῖς αἱ καὶ τὰ
Διαβόλου νύκται τῷ Κυρίῳ· τὸ μὴ φαγεῖν μετὰ
τὸ πεινᾶσαι, τὸ μὴ περὶ σκηνησαίου μισεῖν, τὸ
μὴ καταβαλεῖν ἐαυτὸν. τρεῖς ἡμέραι μετὰ τὸ
βαπτίσμα, καὶ τότε τὸ ὕδωρ αὐτοῦ ἐξαίρετο.
τρεῖς αἱ καὶ τῆς Παρθένου τὸ μονογενὲς Σπ
ιτμήν. τί ὅτι ἐζητοῦτε με; εἰς ἡδὺς ὅτι συ
τοῖς τῷ πατρὶ καὶ με ἵνα; τί ἐμοί, καὶ
σοι, γυναῖ; ὅπω καὶ ὡς με; τίς ἐσὺ ἡ μή
τηρ καὶ τίνας οἱ ἀδελφοί κα; τρεῖς οἱ
πλεον τῶν ἄλλων θαυμάζοντες μαθηταί. Πέ
τρος, Ἰακώβος, Ἰωάννης, τρία ἐτὶ τῶν δεσπο
τικῶν σημείων ὁ χρόνος. τρία ἐτὶ ζήτῶν
καρπὸν εἰς τὴν σικκὴν ὁ Κύριος ἤλθε, καὶ
εἶς ἤνυεν. τρεῖς ὁ Κύριος καταΐρατο τῇ
σικκῇ· μήκετι ἐκ σὲ καρπὸς γένηται εἰς τὸν
αἰῶνα· τῇ συναγωγῇ, λίθος· ἐπὶ λίθον ἐ
μὴ μείνῃ· τῷ Ἰσάα καὶ τῷ ἀνθρώπῳ ἐκείνῳ,
δι' ὃ λόγος τῶ ἀνθρώπῳ ὡς ἀποδοῦναι εἰς τὸ σω
θῆναι. τρεῖς ἡμέρας, καὶ τρεῖς νύκτας Ἰω
νάς εἰς τὴν κοιλίαν τοῦ κήτους πεποιήκει. τρεῖς
μέρες ἡ καὶ Νινευιτῶν δόμοφορά. τετταρ
τῷ Σωτῆρι· ὁ θάνατος, τετταρτῷ καὶ ἡ
ἀπὸ τῶν νεκρῶν κατ' ἐξουσίαν ἀνάστασις τῷ
Κυρίῳ. διὰ τῶν οὖν Παύλου ἡμερῶν ἀνέβλε
ψε πρῶτος· τρεῖς τὸν Κύριον παρὶ τῶ σκό
λοπι παρεκέντησεν, ὥς δόσῃ αὐτῷ.
τρεῖς ἐνανάγησεν· εἰς τρίτον ἡδογὸν ἀναβέ
θηκε. τρία σάτα ἀλύει καὶ τῇ βασιλείᾳ
τῶν ἑρῶν ὁμοιωθεῖσα γυνὴ λαβῶσα, καὶ

Corru
pta vas

perfectorum, futurorum. Tres justorum possessiones, Paradisus, Abrahami lumen, regnum celorum. Tria peccatorum supplicia, tenebrae, vermis, Geenna. Tres mundi renovationes: Prima, quæ Nocti temporibus accidit: altera Christi; tertia in fine mundi. Ter concubæ bovis membra, cum lignis Elius aspergens aquam, ignem de caelo devocavit. Ter de die Daniel orare confueverat. Tribus mensibus in domo Zachariæ Virgo permansit. Tria sunt à Magis oblata CHRISTO munera, aurum, tus, myrrha. Tria Baptismi genera; legale, Joannis, & Domini. Tres Baptismi invocationes; Patris, Filii, & Spiritus sancti. Tres immersiones, ac totidem emersiones Baptismi. Tres Domini de Diabolo victorie: cum edere noluit, licet esuriret: cum sequestum illum non adoravit: cum seipsum non demisit. Tres post Baptismum Christi consecuti sunt dies, antequam optimum in vinum aqua veneretur. Tres ab Unigenito DEI filio Virginis increpationes profectæ: Quid erat, quod me querebatis? Nuncne sciebas in iis, quæ ad patrem meum attinent, esse me oportere? Tum: Quid mihi, & tibi mulier? Denique; Qui sunt fratres mei? Tres discipuli, quibus plus cæteris confisus est CHRISTUS, Petrus, Jacobus, Joannes. Tribus annis Dominus prodigia edidit. Tribus annis fructum querens ad sicum Dominus venit, neque reperit. Tribus imprecatus est Dominus: sicuti: Non amplius ex te fructus prodeat in æternum: Synagoge: Lapis super lapidem non manebit: Jude: Væ homini illi, per quem Filius hominis tradetur ad crucifigendum. Tribus diebus, ac tribus noctibus Jonas in ceti ventre permansit. Trium dierum spatio definita est adversus Ninivitas decreta sententia. Triduana Salvatoris mors fuit. Eiusdem & triduana à mortuis præpotens resurrectio. Post tres dies Paulus oculis captus visum recuperavit. Ter ob stimulum carnis Dominum rogavit, ut discederet à se. Ter naufragium fecit. Tertium in caelum est evehctus. Tria farinæ sata mulier illa, quæ regno celorum assimilatur, accipiens, & in exiguum fermentum abfcondens, totam, ut scriptum est, massam fermentavit.

εις μικράν ζύμην ἐγκρίψασα, ὅλον

Ἀ παρεληλυθότων, μελλόντων. τρία τῶν δικαίων τὰ κτήματα, Παράθεσθαι, Ἀβραάμ κολπῶν, ὁρατῶν βασιλεία. τρεῖς τῶν ἀμαρτωλῶν αἱ τιμωρίαι, σκότος, σκώληξ, γέεννα. τρεῖς ἀνανεώσεις τῶ κόσμου ἡ ἐπὶ τῷ Νῶε, ἡ ἐπὶ τῷ Κυρίῳ, ἡ ἐπὶ τῆς συντελείας. τρίτον Ἡλίας τὰ μέλη τῷ ῥόοι καὶ τὰ ἔνδοξα καταρράνας τὸ ἐξ ἑρανῶν * καὶ σύγας πῦρ. τρίτον τῆς ἡμέρας ἤρχετο Δανιήλ. τρεῖς μῆνας εἰς τὸν οἶκον Ζαχαρίας πεποθήκεν ἡ παρθένος. τρία τὰ προσερχθέντα δῶρα τῷ Κυρίῳ πῶς τῶν Μάγων χρυσοῦ, λίθων, σμύρνα. τρία βαπτίσματα, τὸ νομικόν, τὸ ἰωαννῶν, τὸ τῷ Κυρίῳ. τρεῖς αἱ τῷ βαπτίσματι ἐπικλήσεις, εἰς Πατέρα, καὶ Υἱόν, καὶ ἅγιον Πνεῦμα. τρεῖς αἱ καταδύσεις, καὶ τρεῖς αἱ ἀναδύσεις τῷ βαπτίσματι. τρεῖς αἱ τῷ Διαβόλῳ νίκαι τῷ Κυρίῳ· τὸ μὴ Φαγῆναι μετὰ τὸ πεινᾶσαι, τὸ μὴ περὶ σκηνῆσαι τὸν μαρὸν, τὸ μὴ καταβάλλειν εαυτόν. τρεῖς ἡμέραι μετὰ τὸ βαπτίσμα, καὶ τότε τὸ ὕδωρ αὐτοῦ ἐξαίρετον. τρεῖς αἱ τῷ τῆς Παρθένου τῷ μονογενεῖ ὁπιτιμήσεις· τί ὅτι ἐζητήτε με; ὅχι ὅτι ἐν τοῖς τῷ πατρὶ μὴ οὐκ ἔμεναι; τί ἐμοὶ, καὶ σοὶ, γυναι; ὅπως ἦκει ὥστε μὴ τις ἐν ἡ μήτρῃ μου, καὶ τίνες οἱ ἀδελφοὶ μου; τρεῖς οἱ πλεον τῶν ἄλλων θαυμάζοντο μαθηταί. Πέτρος, Ἰάκωβος, Ἰωάννης, τρία ἐτὶ τῶν ἀποποτικῶν σημείων ὁ χρόνος. τρία ἐτὶ τῶν καρπῶν εἰς τὴν συκὴν ὁ Κύριος ἤλθε, καὶ ὅχι ἤρρεν. φεῖον ὁ Κύριος καταήρασάτο. τῇ συκῇ μηκέτι ἐκ σὺ καρπὸς γένηται εἰς τὸν αἰῶνα· τῇ συναγωγῇ, λίθος ὅστις λίθον ἔμενεν· τῷ Ἰσάα. καὶ τῷ ἀνθρώπῳ ἐκείνῳ, δι' οὗ ὁὗς τὸ ἀνθρώπου ἀποδοῖται εἰς τὸ σωθῆναι. τρεῖς ἡμέρας, καὶ τρεῖς νύκτας ἰωάννης εἰς τὴν κοιλίαν ἔκ της πεποθήκε. τριήμερον ἡ τῷ Νινευιτῶν δόξα. τριήμερος τῷ Σωτῆρι ὁ θάνατος, τετήμερος καὶ ἡ ἀπὸ τῶν νεκρῶν κατ' ἐξουσίαν ἀνάστασις τῷ Κυρίῳ. διὰ τῶν οὗ Παῦλος ἡμερῶν ἀνέβλεψε πρῶτος· τρεῖς τὸν Κύριον πῶς τὸ σκόλοπαι παρεκένεισεν, ὥστε δόσῃ ἀπ' αὐτοῦ. τρεῖς ἐκναυάγησεν· εἰς τρίτον ὁσῶν ἀναβέβηκε, τρία σάτα ἀλέυει καὶ τῇ βασιλείᾳ τῶν ἑρανῶν ὁμοιωθεῖσα γυνὴ λαβῆσα, καὶ

τὸ Φύραμα κατὰ τὸ γεγραμμένον ἐξυμῶσεν.

Corrupta voc.

Οτι καὶ ὁ ἀριθμὸς ὡς διπλῇ πρὶς ἑπὶ με-
γαλὸν περὶ γράμματος, ἐν τῇ θεῷ γραφῇ
ὡς τετελέσται.

Εν ἐξ ἡμέρας ὁ Θεὸς τὸν κόσμον κατε-
σκεύασεν ἐκτὴν ἡμέραν ἐπλασε τὸν Ἀδὰμ.
ἐκτὴν ὥραν γυμνωθέντα πρὸς τῆς ἁμαρτίας
F. θεολ. * ὁ γὰρ ἐξήτησεν. ἔκτον ὡρῶν τῶ Ἀβραάμ
ἀπαξ εἰς Χαρρὰν * * * τρίτον κατ' ὕπνου.
τέταρτον ἐπὶ τῆς προσδοκῆς τῶ γραμματι
τῶ ὀνόματος * πέμπτον ἐπὶ τῆς Μαμβρῆ μεση-
μέρας, ἔκτῃ ὥρῃ ἔκτον ἐπὶ τῆς θυσιᾶς τῆς μονο-
γῆρας ἐν τῷ ὄρει. ἐξ ἑτῆς θαλερῆς Ἑβραϊκῆς παρ-
ηγήσειεν. ἔκτω μὴ τῶν Γαβριὴλ πρὸς τὴν
Παρθένον ἀπέστειλεν. εἰς ἐξ ὕδρεας τὸ ὕδωρ
ὧν πεποίηκε. ἔκτῃ ὥρῃ τῇ Σαμαρείτῃ
πρὸς τὸ Φεῖαρ ὠμίλησε. πρὸς ἐξ ἡμερῶν τῇ
Πάσχᾳ τὸν Λάζαρον ἤγειρεν. ἔκτῃ ὥρῃ τῷ
λαῷ ἠρώτησεν. ἐφίλωσθ. ἔκτον ὡρῶν
μὴ τὸ δότ' νεκρῶν ἐγεσθῆναι τὰς γυναῖδας,
τῷ Κλεώπᾳ, τοῖς μαθηταῖς χωρὶς τῷ Θωμᾷ,
τοῖς μαθηταῖς μὴ δ' Θωμᾷ, Πέτρῳ καὶ Ἰωάν-
νῃ τὸ δίκτυον * ἔλθον, τῇ τελευτᾷ τῆς ἀ-
ναλήψεως ἔκτον, ὡς λέγει Παῦλος, ἐφί-
λω τοὺς ἀδελφοὺς τῷ Κηφᾷ, τοὺς δέκα, τοὺς
πεντακοσίους, ἐφ' ἀπαξ Ἰακώβῳ, τοὺς Ἀπο-
στόλους πάντων. * ὡς τῷ Παύλῳ τελευτᾶν.
ἐξ (ἐν αὐτῶν) μεγάλα μυστήρια ἐποίησεν ὁ
Κύριος * ἡμῶν Ἰησοῦς Χριστός, ὡς λέγει Παῦ-
λος. ἐπληρώθη ἐν σαρκί, ἐδικαιώθη ἐν πνεύ-
ματι, ὡρῶν τῇ Ἀγγέλου, ἐκρηγῆναι ἐν ἑθνεσι,
ἐπισκευῆ ἐν κόσμῳ, ἀνεληφθῆναι ἐν δόξῃ, δι' ἐξ
γράμματος τὰ μεγάλα ὀνόματα γράφεται
ἀδωνι, σαβαώθ, Ἰησὺς, κύριος, ἰατρός,
ἀγαθός, νεφέλη, Μαριάμ.

Οτι καὶ ἑπὶ τέλει ἀριθμὸς.

Ἐβδόμη ἡμέρα κατέπαυσεν ἀπὸ πάντων τῶν
ἔργων αὐτοῦ ὁ Θεός ἐπὶ ἐκδοκίμενα παρέλυ-
σε τὸν Καὶν ἀνελών. ἐπὶ τῇ ἁμαρτίας ὁ μα-
ρὸς ἐρίσας αὐτῷ, φθόνον, δόλον, φόνον ἀδελφῷ,
φόνον διδάσκαλος πρώτος, μῦθος * (τὸ) ἔτῳ
δὲν γέννηστος, ἰσχυρὸς ληψίας, ἐφύσαστο Θεός
ἐπὶ τῇ ἁμαρτίας ὑπέπεσε ὡς καὶ κραυγὴν τῇ
ἰσχυρᾷ, ἐπὶ τῇ φωνῇ ἐνεπνεύματι πνεύματος
ἦν, γῆρας τῇ παρρησίᾳ, σημεῖον ἐξ ἐξουσιᾶς
Epiphaniu tom. 2.

Quod duplicatus idem ternarius in
sacris literis maximis in rebus
observetur.

IV. Sex diebus mundum DEUS fabri-
cavit. Sexta die formavit Adam. Sexta
hora nudatum à peccato sub vespertam
quæsit. Sexies Abraam visus est: pri-
mum in Charran * * * tertio in io-
mnis: quarto cum literam ad ejus no-
men adjecit: quinto ad quercum Mam-
bre sub meridiem, hora sexta: postremo
in unici filii sacrificio, in monte. Sexannis
Hebræos servire voluit. Sexto mense Ga-
brielem misit ad Virginem. Sex in hy-
dris aquam vertit in vinum. Sexta hora
cum Samaritana ad puteum collocutus
est. Ante sex dies Pasche Lazarum ex-
citavit. Hora sexta in cruce suffixus La-
troni conciliatus est. Sexies, postquam
à mortuis resurrexit, videndum se præ-
buit: mulieribus, Cleopha, Discipulis
absente Thoma: iisdem Thoma præse-
nte: Petro & Joanni cum rete cepissent:
postremo denique die, quo in celum
assumptus est. Sexies, ut ait Paulus, fra-
tribus apparuit, Cephæ, decem ex illis,
quingentis, semel Jacobo & Apostolis om-
nibus, ipsi denique Paulo. Sex à Do-
mino nostro Jesu Christo ingentia sunt
perfecta mysteria, ut Paulus testatur: Im-
pletus est in carne, iustificatus est in spiri-
tu; visus est Angelis; prædicatus est in
Gentibus, creditus est in mundo; assumptus
est cum gloria. Sex literis magna nomina
scribuntur; Adonai, Sabaoth, Iesus, κύριος,
Dominus: ἰατρός, medicus: ἀγαθός, bonus:
νεφέλη, nubes: Μαριάμ, Maria.

Quod & septenarius perfectus sit
numerus.

V. Septimo die requievit DEUS ab
Domnibus operibus suis. Septem ultiones
exolvit is, qui Cainum interfecit. Septem
enim peccata nefarius ille commiserat;
invidia, doli, parricidii fraterni: tum
quod primus homicidii magister, atque
author mortalibus exiti: parentibus
maiorum attulit, Deo mendicus est. Ideo
septem illi porre sunt inflicte. Nam & ma-
ledictam terram incoluit, tum eandem
exercuit: intuens lugebat, tremebat, fe-
se omnium subducebat oculis, quocum-
que prætereunte trepidabat anxius: cer-
to denique signo publicè est agnitus.

Septimus Enoch ab Adamo placuit DEO; ac velut triticum a tizaniis separatus est. Primum annos septem; inde septem alios ab Rachel et Jacob servitit Laban. Septem ovium agnos Abrahamus Abimelech largitus est, in testimonium juris, quod in potestatem habebat. Septem boves Ifigorae, famem; septem spicae plenae, fertilitatem in omnino illo Pharaonis adumbrabant. Septem tubas sacras Jesus Nave F. tulit, quando Jerichuntinos muros disiecit. Anno septimo Iudaei Hebraeos a servitute liberos emitunt. Adie XV usque ad XXI, septem dies erant festi, quibus Iudaei Pascha celebrabant. Septem Iudaeis in servitutem nationes tradidit DEUS; Chananzos, Chetozos, Pherezozos, Gergezozos, Hevzozos, Jebusaeos, Amorritizos. Septem a tentorio diebus est separata Moysis soror. Septem funibus alligatus est Sampson, & eos velut spartum discidit. Septem capillorum circos sacros habuit, quibus de consiliis vis omnis, ac robur evanuit. Septem oculi sunt, qui in universam terram prospiciunt. Septem infusoria, septemque candelabra Zacharias vidit. Septem a DEO sunt spiritus. Septem dona sancti Spiritus, spiritus sapientiae, spiritus intelligentiae, spiritus consilii, spiritus fortitudinis, spiritus scientiae, spiritus pietatis, spiritus timoris DEI. Septem columnis tabernaculum suum fulcit sapientia. Septem mulieres apud Elaiam unum dominum rogabant his verbis: Panem nostrum comedemus, & vestimentis nostris operimur. Verumtamen nomen tuum invocetur super nos: aufer improperium nostrum. Septem enim libri de CHRISTO testificantur; quod carne suscepta probrum ipsorum abstergeret; Genesis, Exodus, Leviticus, Numeri, Deuteronomium, Josue, Iudices. Nisi enim homo factus esset, tanquam fabulosi rejicerentur. Nam & sine maculatione maculatus est, ut Isaac, & sine perfectione pallius est; & suam ipse crucem humeris portans, quae in Genesis libro sunt scripta confirmavit. Tum verò quatenus virgineo ventre receptus eundem divinitatis suae igne non consumpsit, rubum illum descripsit, quem arsit, non combustum esse testatur Exodus. Quod autem Pontificatum,

αὐτόν. ἔδοξεν ὁ Ἐν ἄρχῃ, καὶ τὸν Ἀδάμ, ὃς εὐχρέστησε τῷ Θεῷ, καὶ αἰς στήθεσιν ἔχρησθη. ἐπὶ αὐτὸν καὶ ἐπὶ τὸ δεύτερον ἐτήσθη Ραχὴλ Ἰακώβ τῷ Λάβαν ἐδόλευσεν. ἐπὶ τῶν ἐσθίων αἰνέσας Ἀβραάμ τῷ Ἀβιμέλεχ ἔχαρισται τῆς τῷ Φρέατος δεσποτίας μαρτυρεῖται. ἐπὶ βόες * εἰλε λυμῶν, καὶ ἐπὶ σάχυνες πίνακες εὐθύην διέγραψαν, τῷ Φαραὼ τὸ ἐνύπνιον. ἐπὶ σάλπιγγας ἱερὰς ἐβάσασεν Ἰησοῦς ὁ τὸ Ναυῆ, σπηνηκα τῆς ἰερεῶν τὰ τέχνη κατήνεγκεν. ἐδόξεν ἡ τῆς βαλίας Ἐβραῖος ἀπὸ λυμῶν. ἰσάδοις δὲ πεντεκαδεκάτης εἰς πρῶτης ἐκάδοι, ὃν αἶς ἐπετελείτο τὸ Πάσχα τῶν Ἰουδαίων, ἐπὶ τῆς ἑορτῆς ἡμέραι. ἐπὶ ὅλα τοῖς Ἰουδαίοις ἐβή κατέγραψεν ὁ Θεός, τῶν Χαναναίων, τῶν Χετταίων, καὶ Φερεταίων, τῶν Γεργεζαίων, τῶν Γεργεζαίων, τῶν Ἰαμαίων, τῶν Ἰεβουσαιων, τῶν Ἀμορριταίων. ἐπὶ τῆς σκηνῆς πεποιήκειν (ἐξ) ἡμέρας ἡ ἀδελφὴ Μωϋσέως ἀφοσιώσασα. ἐπὶ κλημάσιν ἐδέθη Σάμψων, καὶ διέκοψεν αὐτὰ αἰς ὡς ἀπαρίων. ἐπὶ βουρῶν ἱερῶν ἔρχε τρεῶν ὃν ἡ κερατὴν ἰσχύον αὐτῶν, καὶ ὀνόμαζεν ἐφ' ὧς ἐδέσαν. ἐπὶ ὀφθαλμοὶ εἰσιν οἱ ὀφθαλμοὶ οἱ πᾶσαν ἡν γῆν. ἐπὶ ἐπαυρείδας καὶ ἐπὶ λυχνῶν (ἦν) εὐράκε Ζαχαρίας, ἐπὶ ἐπὶ πνεύματα ὡς Θεῷ. ἐπὶ τῷ ἁγίῳ Πνεύματι τὰ χαρίσματα πνεύμα σοφίας, πνεύμα συνείσεως, πνεύμα βαλῆς, πνεύμα ἰσχύος, πνεύμα γνώσεως, πνεύμα εὐσεβείας, πνεύμα φόβου Θεοῦ. ἐπὶ εὐλῆς ὑπεσῆκατε τῆς οἰκίας σκηνῆς ἡ σοφία. ἐπὶ γυναικὲς ὡς τῷ Ἠσαΐα τὸν ἑνα κύριον δεσπονήσας λέγουσαι τὸν ἄρτον ἡμῶν καταμέδω, καὶ τὰ ἱμάτια ἡμῶν ἀνδραγαθήμεθα. πολλὴν τὸ ὄνομα σε κεκλήθη ἐφ' ἡμᾶς ἄφελος τὸν ὀνειδισμόν ἡμῶν. ἐπὶ γὰρ βέλτοι νομικαὶ τῷ Χριστῷ μαρτυροῦν, ὅτι τὸν ὀνειδισμόν αὐτῶν σαρκωθεὶς αὐτοὺς παρέλεν Ἰησοῦς, Ἐξοδῶν, Λευιτικῶν, Λεβιμοῦ, Δευτερονόμιον, Ἰησοῦς, Κερατὶς μὴ γὰρ ἐκνηθρήνησεν, αἰς μυδιὰν παρεργαζοντα τυθείς αὐτίδας, αἰς Ἰσαακ, καὶ παθὼν ἀπαθῶν, καὶ τὸν οἰκίον βασιλεύσας ἐπ' ὅμους ταυρῶν, τὰ ἐν τῇ βίβλῳ κείμενα τῆς Γενέσεως ἐβάσανυσεν. ἐν παρεκκλησίᾳ χωρήσας γαστρί, καὶ μὴ κατακαρμῆν βάτον, τὴν ἐν τῇ βίβλῳ τῆς Ἐξοδῶν κειμένην διέγραψεν. ἀρχιερεὺς, αἰς

For. Ἀπὸ
πρῶτης
μὴ ἰσ-
χυρῶς
πρῶτης
corru-
ptum.

F. ἀμφ-
ἰσχύον
Jud. XVI
logice
ἐκείνης

ταναλώσας τῷ πυρὶ τῆς θεότητος τὴν βασιλεύσαν, τὴν καομῆν, καὶ μὴ κατακαρμῆν βάτον, τὴν ἐν τῇ βίβλῳ τῆς Ἐξοδῶν κειμένην διέγραψεν. ἀρχιερεὺς, αἰς

Ααρών, τὰ πρὸς Θεὸν μεσιτεύσας ἡμῶν, τὰ
 ἐν τῇ Λευιτικῇ γεγραμμένα παρέστησε. τῇ
 παλαιᾷ τὴν κατὰ διαθήκην συνθήκην, καὶ
 λέγων· ἐρέθη τοῖς ἀρχαῖς· ἢ μορχεύσεις·
 ἐγὼ δὲ λέγω ὑμῖν, ὅτι πᾶς ὁ ἐμὲ βλέπων γυ-
 ναμὶ πρὸς τὸ μορχεύσαι αὐτήν, ἥδη ἐμορχευ-
 σεν ἐν τῇ καρδίᾳ αὐτοῦ. καὶ πάλιν ἐρέθη τοῖς
 ἀρχαῖς· ὁφθαλμὸν ἀντὶ ὁφθαλμοῦ, καὶ ὁ-
 δόντα ἀντὶ τοῦ ὁδόντος· ἐγὼ δὲ λέγω ὑμῶν, μὴ
 ἀντιστῆναι τῇ ποτηρείᾳ. ἀλλ' ὅστις σε βαπίσῃ ἐπὶ
 τὴν δεξιὰν σιαγόνα, σφύρον αὐτὴν καὶ τὴν ἄλ-
 λην· τὰ ἐν τῷ Δευτερονόμιῳ παρέδωκεν *
 δευτέρας, καὶ ἐπαναλαβὼν τὰ ὁφθαλμοῦ ἐπὶ
 τὴν ἀληθεῖν κατὰ παυσιν εἰσαγαγὼν τὸ γέ-
 νος ἡμῶν, καὶ διαφύρας μονὰς ἐν τοῖς βραβί-
 ος εὐτρεπίσας ἡμῶν, τὰ ἐν βίβλῳ τῶν Αρι-
 θμῶν ἀπεκάλυψε. εἰς τὸν ἱεροῦσιν εἰσελ-
 θὼν, καὶ ἀγιάσας τὰ ὕδατα, καὶ ἐπὶ τῷ σαι-
 ρὲ Φυγόντα τὸν ἥλιον ἀνακαλεσάμενος, καὶ
 διπλὴν αἰθ' ἀπλῆς ἡμέρας ἐργασάμενος,
 τὰ ἐν τῇ βίβλῳ Ἰησοῦ τῷ Ναυῇ τοῖς μὴ παρ-
 ἐργῶς ἀναγνωσκόντων ἐξηγήσῃ. τὴν ἡ-
 γαπημένην ψυχὴν αὐτῷ ὑπὲρ ἡμῶν τεθε-
 κώς, καὶ * δόσας αὐτὸν λύτρον ἀντὶ πολλῶν,
 τὰ ἐν τῇ βίβλῳ τῶν Κριτῶν ἡμεῖς οὐκ ὄλο-
 καυσώματα· καὶ ὁ ἱεροῦσιν εἰσελθὼν τῷ
 Θεῷ τὴν θυγατέρα προσήνεκεν. ἐπὶ πατρί-
 δος πατὴρ ἱεροῦ. ἐξδομῶς δὲ τοῦ Αβραάμ ὁ
 Μαυρὸς, δι' ἐπὶ γραμμάτων τὸ ἱερόν ὄνο-
 μα. δι' ἐπὶ γραμμάτων καὶ ἡ τῷ Χριστῷ προση-
 γορία. ἐπὶ διακονοὶ αὐτοῦ τῶν μαθητῶν εἰς
 διακονίαν τῶν Χριστιανῶν ἐξελέχθησαν Στέ-
 φανος, Φίλιππος, Πρόχορος, Νικάνωρ,
 Τιμόν, Παρμενᾶς, Νικόλαος. ἐπὶ παῖδες
 τὴν Ἀντιόχην τυραννίδα κατήνεκεν, καὶ συμ-
 ταμῶς * ἵκον· ὅτις ἐστὶν ἐπαρετός ὁ ἀρι-
 θμὸς, καὶ θαυμάσιος· ὅτι αὐτὸς ἀνοῖξεν ὁ
 δεσπότης ἐν γράφῃ βραβ' τίμα τὴν ἡμέραν
 ἡμετέραν, καὶ ἀγιάσας αὐτήν· ὅτι ἐν αὐτῇ
 κατέπαυσεν δόξος πάντων τῶν ἔργων αὐτοῦ
 Θεός ὃν ἡξάτο δοξοποιῆσαι. αὐτὴ ἡ δόξα εἰς
 τὸς αἰῶνας τῶν αἰῶνων, ἀμήν.

For. deu-
 m.

For. deu-
 m.

For. deu-
 m.

Atanquam Aaron, gessit, & inter nos ac
 DEUM sequenter fuit, ea, quæ in Levitico
 continentur, expressit. Jam cum no-
 vum Testamentum veteri copulavit; ac
 sic edixit: Dictum est antiquis: non mor-
 chaberis: Ego autem dico vobis; quod
 omnis qui mulierem aspicit, ut cum ea
 morchetur, jam morchatus est in corde
 suo. Et rursus: Dictum est antiquis: O-
 culum pro oculo, dentem pro dente: E-
 go autem dico vobis, non resistere malo:
 sed qui te verberat in dextram maxillam,
 obverte illi & sinistram: cum hæc inquam
 præcepit; quæ in Deuteronomio com-
 prehenduntur alterum in Testamentum
 contulit, & utilia in eo quæque collegit.
 Quatenus autem veram in requiem ge-
 nus nostrum transtulit, & diversas nobis
 mansiones in caelo præparavit, ea quæ in
 Numerorum libro sunt aperuit. Cum
 Jordanem ingressus est & aquas sanctifi-
 cavit; ac fugientem Solem in cruce re-
 vocans duplicavit diem, ea quæ in libro
 Jesu filii Nave continentur expressit; si
 quis attentè illa legerit. Cum autem ca-
 rissimam suam animam pro nobis expo-
 suit, seqve ipsam redemptionem multo-
 rum obtulit, ea declaravit, quæ Judæum
 liber complectitur. Nam & Jephthe fili-
 am DEO pro salute populi in holocaustum
 obtulit. Septem filiorum pater esse,
 septimus ab Abrahamo numeratur Moy-
 ses. Septem literis Joannis nomen scribitur.
 Septem literis etiam Christi nomen
 constat. Septem à Discipulis Diaconi
 ad Christianorum obsequium electi sunt;
 Stephanus, Philippus, Prochorus, Nica-
 nor, Timon, Parmenas, Nicolaus. Sep-
 tem pueri Antiochi tyrannidem dejece-
 runt. Atque, ut uno verbo complectar,
 hic est commendatus, & admirabilis ille
 numerus: quandoquidem discretis in Scri-
 ptura verbis olim ista vociferatur Domi-
 nus: Honora diem Sabbati, & sanctifica
 ipsam: quoniam DEUS in illa requievit
 ab omnibus operibus suis, quæ facere cœ-
 perat. Cui gloria in sæcula sæculorum.
 Amen.



SANCTI EPIPHANII EPI- SCOPI CONSTANTIÆ CYPRI, ORATIO IN SANCTAM CHRISTI RESURRECTIONEM.

GERARDO VOSSIO INTERPRETE
Græcæ non extabant.

*Relig. p.
v. Tom. 2.
C. 2. Tom.
v. C. 2.
M. 1. v.
v. 1. p. 3.*

*Joan. 11.
Joan. 12.*

*Psalm. 119.
C. 13.
Psalm. 62.
Matth. 27.
Joan. 12.
Matth. 18.
Psalm. 119.*

NUNC mortuorum A-
luctus exulavit, & Re-
surrectionis lumen af-
fulsit, in quo summa
DEI in nos demon-
stratur charitas. Nam
mortem quam debe-
bat homo; eam mo-
riens destruxit. **CHRI-**
STUS, redemptionis pretium dans pro ani-
ma, ac corpus pro corpore, totumque ho-
minem pro homine, ac pro morte mortem. Et
quis unquam iustus mortuus est pro injusto?
Quis pater pro filio? & quis pro patre fi-
lius mortise obtulit? quod quidem pro nobis
fecit Dominus: non modo sua nos manu for-
mans in Adam, sed etiam in sua nos passione
regenerans per spiritum. Impiusque Judæo-
rum populus suum ipsius interfecit benefa-
ctorem, pro bonis ei mala rependens, ac pro
gaudio tribulationem, & pro vita mortem.
Qui enim illorum resuscitavit mortuos, & cu-
ravit turbas, illuminavitque cæcos, hunc oc-
ciderunt suspendentes in ligno. Videte nunc
homines, videte inquam cunctæ gentes, no-
vos inauditoresque perfidorum aulus: suspen-
derunt eum, qui totam suspendit terram: li-
gno affixerunt illum, qui solidavit mundum: &
mensi sunt eum qui metitur cælos, liga-
runtque illum qui solvit peccatores, & in
fici potarunt aceto illum, qui pro pocu præ-
bet justitiam, & in escam dederunt fel ei,
qui fovet justitiam, contaminaruntque
manus, ac pedes ejus, qui manus ipsorum

sanavit, coegerunt oculos claudere illum,
qui visum ipsis aperuit, sepelieruntque il-
lum, qui mortuos ad vitam revocavit. Omy-
sterium novum & miraculum stupendum!
judicatus est judex, & ligatus, qui solvit vin-
ctos, adactusque in crucem est, qui firmavit
terram, & suspensus est, qui universum su-
spendit mundum. Mensuratus est, qui me-
tuitur cælos, passusque est felle, qui pavit vi-
tam: mortuus est qui cuncta produxit viva,
sepultusque est qui mortuis vitam reddidit.
Domino namque suspensio in ligno, monu-
menta disrupta sunt, infernus apertus est, &
resurrexerunt mortui, effugeruntque animæ,
& apparuerunt ibi, multi ex iis qui surrexe-
runt in Hierusalem, dum hoc **CHRISTI**
adimpletur mysterium. In cruce enim exalta-
ta carnem, ut clavibus confixa appareret caro,
& sub pedibus carnis mors subiecta est.
Tunc in admirationem rapti sunt Angeli,
virtutesque obtupuerunt cælestes super pas-
sione **CHRISTI**. Perterrita atque attoni-
ta fuit creatura, dicens: Quidnam sibi no-
vum istud vult mysterium? Judex judicatur
& tacet, qui invisibilis est conspicitur, & non
confunditur, incomprehensibilis apprehendi-
tur & non indignatur, qui ipse immensus est
cimentum subjicitur, & non resistit, impassi-
bilis patitur, & non retribuit, immortalis
moriatur, & tolerat, qui in cælis habitat
sepulture traditur & sustinet. Et quorsum
novum istud genus mysterii, nisi omnino
propter hominem? Mors verò alienata,
sub pedibus **CHRISTI** prostrata jacet, sub-

*Matth. 22.
C. 27.
Luc. 24.
C. 27.
Joan. 12.
C. 12.
Psalm. 119.
C. 13.
Matth. 18.
Psalm. 119.
C. 13.*

1. Cor. 15.

Colof. 2. a. *ad Rom. 8.* & capivus in triumphum infernus, A Adamum. Surrexit ergo Dominus intra
 & *monstravit* illius potentie abcesserunt, statu- *March. 16.*
 tum audita voce CHRISTI, quemadmo- *Matth. 26.*
Deuter. 9. dum Scriptura ait: vocem verborum ejus *Luc. 24.*
 audilus. Non enim alpexit infernus faciem *Ephef. 1.*
 Domini, sed vocem ipsius duntaxat audivit,
1. ad Cor. 15. dicens. Egredimini ò animæ in umbra mor- *Philos. 4.*
Luc. 2. tis vinculis constrictæ, vixim vobis annuncio,
Matth. 28. ego sum CHRISTUS vita vestra. Quo audi- *Hebr. 2.*
Offic. 1. to infernus solutus est, portæque ejus æreæ
 contritæ, & vestes ferrei confracti sunt, effu-
 geruntque sanctorum animæ, sequentes ve-
 stigia CHRISTI. Tuncque impleta est
 Scriptura: Ibi contriverunt portas æreas &
 vestes ferreos confregerunt. Clamavit
 autem & terra dicens: Domine libera
 me à malis, eripe me ab ira, solve me à
 maledictione, pro quibus sanguinem &
 humana corpora suscepi, imo & tuum
 corpus ò Domine, recepit autem tuum
 triduum, docens nos in unitate adorare
 Trinitatem. Candelæ autem CHRISTO
 salvæ sunt gentes. Unus enim judicatus
 est, & infiniti salvati sumus, quoniam pro
 omnibus Dominus mortuus est. Ad eun-
 dem planè modum, totum indutus homi-
 nem, altitudinem pervasit cælorum, ascen-
 ditque in altitudinem gloriæ regni ipsius, do-
 num patri referens, non aurum, non argen-
 tum, neque lapidem pretiosum, sed homi-
 nem, quem, ad imaginem suam sinit. Hunc
 verò pater exaltans ad dexteram suam in sub-
 limi Throno collocavit, donec ponantur
 inimici ipsius sub pedibus ejus. Venturus
 est enim Judex vivorum & mortuorum,
 cujus regni non erit finis. Quoniam glo-
 ria est, Patri, & Filio, & Spiritui sancto,
 nunc & semper, & in secula seculorum.
 Amen.





SANCTI EPIPHANII EPI- SCOPI CONSTANTIÆ CYPRI EPISTOLA AD JOANNEM EPISCO- PUM HIEROSOLYMITANUM.

DIVO HIERONYMO PRESBYTERO
INTERPRETE.

Epiphanius Joanni Episcopo Hierosolymorum.

DOMINO dilectissi-
mo fratri Joanni Epi-
scopo Epiphanius.
Oportebat nos, di-
lectissime, Clericus
honore non abuti in
superbiam, sed custo-
dia mandatorum Dei
& observatione dili-
gentissima hoc esse quod dicimur. Si enim
sancta Scriptura loquitur, Cleri eorum non
proderunt eis, qui arrogantia clericatus con-
ducere nobis poterit, qui non solum co-
gitatione & sensu, verum etiam sermone
peccant? Audivi quippe quod tumeas
contra nos, & irascaris, & ministeris scri-
bere in extremos fines terre, ut loca pro-
vinciasque non nominem. Et ubi est DEI
timor, qui nos debet illo tremore concu-
tere, qui dictus est a domino: Si quis ira-
scitur fratri suo sine causa, reus erit judi-
cio? Non quod magnopere curem, si scri-
bat quod placuerit. Scribebantur enim &
epistolæ biblicæ juxta Etiam: & mitte-
bantur super aquas, quæ cito cum seculo
transiunt. Nihil tibi nocuimus, nihil in-
jurias fecimus, nec quicquam violenter ex-
torisimus. In monasterio fratrum, & fra-
trum peregrinorum, qui provincie nihil
tue deberent, & propter nostram parvi-
tatem, & literas, quas ad eos crebro dire-
ximus, communionis quoque tue corpe-
rent habere discordiam, ne viderentur
quadam duricia & conscientia nostra, an-
tiqve fidei ab Ecclesia separari, ordinavi-

mus diaconum: & postquam ministravi-
mus, presbyterum: super quo debueras
gratulari, intelligens quod ob DEI timo-
rem hoc sumus facere compulsi: maxime
cum nulla sit diversitas in sacerdotio DEI,
& ubi utilitati Ecclesiæ provideretur. Nam
et si singuli Ecclesiarum Episcopi habent
sub se Ecclesias, quibus curam videntur
impendere, & nemo super alienam men-
suram extenditur, tamen præponitur omni-
bus charitas CHRISTI, in qua nulla simu-
lacio est: nec considerandum quid factum
sit, sed quo tempore, & quo modo, & in
quibus, & quare factum sit. Cum enim vi-
dissem, quia multitudo sanctorum fratrum
in monasterio consisteret, & sancti presby-
teri, Hieronymus & Vincentius propter
verecundiam & humilitatem nollent de-
bita nomini suo exercere sacrificia, & la-
borare in hac parte ministerii, quæ Christia-
norum præcipua salus est, invenire au-
tem & comprehendere servum DEI non
possem, qui te, eo quod onus grave sacer-
dotii nolle suscipere, sæpe fugiebat, sed
nec alius quis Episcoporum facile eum re-
periret. Unde & satis miratus sum, quo-
modo dispensatione DEI ad nos venerit
cum diaconis monasterii & cæteris fratri-
bus, ut mihi satisfaceret, quia nescio quid
adversum eos habebam tristitiae. Cum
igitur celebraretur collecta in Ecclesia vil-
le, quæ est juxta monasterium nostrum,
ignorantem eum, & nullam penitus ha-
berem suspensionem, per multos diaconos:
apprehendi iussimus, & teneri eos, ne

forte liberari se cupiens, adjuvaret nos per Aro? Audi igitur veritatem in sermone DEI, nomen CHRISTI, & primum diaconum ordinavimus, proponentes ei tumorem DEI, & compellentes ut ministraret. Valde quippe obnitebatur, indignum se esse contentans. Vix ergo compulsumus eum, & persuadere potuimus testimonio Scripturarum, & propolitione mandatorum DEI. Et cum ministraret in sanctis sacrificiis, rursus eum ingenti difficultate tento ore ejus, ordinavimus presbyterum, & iisdem verbis, quibus antea susceperamus, impulimus, ut sederet in ordine presbyterii. Post hac scripsimus ad sanctos presbyteros monasterii, & ceteros fratres, & increpavimus eos, quare non scripsissent super eo, cum ante annum multos eorum quæri audissem, cur non haberent, qui sibi domini sacramenta conficerent, & illum omnes suo pòcerent testimonio, & grandem utilitatem in commune monasterii testarentur, quare tunc reperta opportunitate non scripsissent nobis, neque super ordinatione ejus aliquid populo scilicet. Hæc ita acta sunt, ut loquutus sum, in charitate Christi, quam te erga parvitatem nostram habere credebam, quamquam in monasterio ordinaverim, & non in parochia, quæ tibi subiecta sit. O verè benedicta Episcoporum Cypri mansuetudo & bonitas, & nostra rusticitas, sensu tuo & arbitratu digna misericordia DEI. Nam multi Episcopi communionis nostræ & presbyteros in nostra ordinaverunt provincia, quos nos comprehendere non poteramus, & miserunt ad nos diaconos & hypodiatonos, quos suscepimus cum gratia. Et ipse cohortatus sum beatæ memoriæ Philonem Episcopum, & sanctum Theoprobum, ut in Ecclesiis Cypri, quæ juxta se erant, ad meæ autem parochiæ videbatur Ecclesiam pertinere, eo quòd grandis esset, & latè patens provincia, ordinarent presbyteros, & CHRISTI Ecclesiæ providerent. Nunquam autem ego ordinavi diaconissas, & ad alienas nisi provincias, neque feci quicquam, ut Ecclesiam scinderem. Quid ergo tibi visum est, sic graviter intumescere, & jactari contra nos pro opere DEI, quod in ædificationem, & non in destructionem fratrum factum est? Sed & illud vehementer admiratus sum, quod meis locutus est Clericis, asserens te per sanctum presbyterum, & abbatem monachorum Gregorium mandasse mihi, ne quengvam ordinarem, & ego hoc pollicitus sum, dicens: Nunquid juvenis sum, aut canones igno-

me hoc nec audisse, nec nosse, nec istius sermonis penitus recordari. Suspiciatus sum, ne forsitan inter multa, quasi homo oblitus essem, & ob hanc causam sanctum Gregorium sciscitatus sum, & Zenonem presbyterum, qui cum eo est. E quibus abbas Gregorius respondit, se hoc penitus ignorare. Zenon autem dixit, quia cum ei presbyter Rufinus nescio quæ alia transitorie loqueretur, etiam hoc dixerit: Putasne aliquos ordinaturus est sanctus Episcopus? Et hujusce stetit sermonem. Ego autem Epiphanius nec audivi quicquam, nec respondi. Unde, dilectissime, non te preveniat furor, nec occupet indignatio, nec frustra movearis, & aliud dolens, te veritas ad alia, ut peccardi occasionem invenisse videaris. Quod propheta devitans, Dominum precatur, dicens: Non declines cor meum in verba malitiæ, ad excusandas excusationes in peccatis. Illud quoque audiens admiratus sum, quod quidam, qui solent ultro citroque portare rumculos, & his quæ audierunt semper addere, ut tristitias & rixas inter fratres concitent, te quoque turbaverunt, & dixerunt, quòd in oratione quando offerimus sacrificia DEO, solemus pro te dicere: Domine, præsta Joanni ut rectè credat. Noli nos in tantum putare rusticos, ut hoc tam apertè dicere potuerimus. Quamquam enim hoc in corde meo semper orem, tamen ut simpliciter fatear, nunquam in alienas aures proruli, ne te videret parvipendere, dilectissime. Quando autem complexus orationem secundum ritum mysteriorum, & pro omnibus, & pro te quoque dicimus? Custodi illum, qui prædicat veritatem. Vel certe ita: Tu præsta Domine, & custodi, ut ille verbum prædicet veritatis: sicut occasio sermonis se tulerit, & habuerit oratio consequentiam. Quapropter obsecro te dilectissime, & advolens pedibus tuis precor, præsta mihi, & tibi, ut salveris, sicuti scriptum est, à generatione perterfa, & recede ab hæresi Origenis, & à cunctis hæresibus, dilectissime. Video enim quòd propter hanc causam omnis vestra indignatio concitata sit, quòd dixerimus vobis, Arii patrem, Origenem scilicet, & aliarum hæresedon radicem, & parentem laudare non debetis. Et cum vos rogaem, ne ita erraretis, & monerem, contradixistis, & me ad tristitiam atque lachrymas adduxistis: non solum autem me, sed & alios

plurimos catholicos qui intererant. Inde Aditio Adam, & ad semen ejus, & ad Noë, ut intelligo, hæc est omnis indignatio, & iste furor. Et idcirco conminamini, quod nutritus adverſum me Epistolæ, ut huc illicque sermo velle diſcurrat, & propter deſenſionem hæreſeos, adverſum me odia ſuſcitantes, rumpitis charitatem, quam in vos habuimus, in tantum ut feceritis nos etiam poenitentiam agere, quare vobis communica-verimus, ita Origenis errores & dogmata defendentes. Simpliciter loquor, nos, ſecundum quod ſcriptum eſt, nec oculo noſtro parcimus, ut non effodiamus eum, ſinos ſcan-dalizaverit: nec manni, neque pedi, ſi nobis ſcandalum fecerit. Et vos ergo, ſive oculi noſtri, ſive nianus, ſive pedes fueritis, ſimilia ſuſtinebitis. Quis enim catholicorum poſſit æquo animo ſuſtinere, & eorum, qui fidem ſuam bonis operibus exorant, ut audiant Origenis doctrinam atque conſilium, & credant præclare illius prædicationi: Non poteſt filius videre patrem, neque Spiritus ſanctus videre filium? Hæc in libris *αὐτοῦ* ſcribuntur, his verbis legimus, & ita loquutus eſt Origenes. Sicut enim incongruum eſt dicere, quod poſſit filius videre patrem, ſic inconſequens eſt optari, quod Spiritus ſanctus poſſit videre filium. Illud quoque quis Origenem dicen-tem patitur, quod animæ Angeli fue-rint in cœlis, & poſtquam peccaverint in ſuperſis, directas eſſe in illum mundum, & quæ in tumulos & ſepulchra, ſic in corpora iſta relegatas, poenas antiquorum luere peccatorum, & corpora credentium, non templa CHRISTI eſſe, ſed carceres damnatorum? Exinde veritatem hiſtorie allegorie depravans mendacio, infinita verba multiplicat, & ſimplices quosque varia perſiſatione ſupplantans, nunc aſſerit animas, juxta Græcam etymologiam *ψυχὰς* *ἀνθρώπων* idcirco vocitatas, quia de celeſtibus ad inferiora venientes, calorem priſtinum amiſerint: nunc corpus hoc, ob id juxta Græcos *δέναν*, id eſt vinculum, ſive juxta aliam proprietatem cadaver dici, quia animæ de cœlo fuerint: à plerisque autem ſecundum variam Græci ſermonis ſupplectibilem *ἐννέα*, id eſt corpus, *ἐννέα*, id eſt monumentum, interpretari, eo quod ita animam in ſe clauſam habeat, quomodo ſepulchra & tumuli cadavera mortuorum. Et ſi hoc verum eſt, ubi eſt fides noſtra? ubi præconium reſurrectionis? ubi Apoſtolica doctrina, quæ in Eccleſiis CHRISTI lucusque perdurat? ubi illa bene-

dictio Adam, & ad ſemen ejus, & ad Noë, & ad filios ejus: Creſcite & multiplicamini, & replete terram? Jam enim non erit benedictio, ſed maledictio, juxta Origenem, qui Angelos verit in animas, & de ſublimi ſalſigio dignitatis ſacit ad inferiora deſcendere: quæ DEUS generi humano non poſſit animas per benedictionem dare, nili Angeli peccaverint, & tot in cœlo ſint ruinæ, quot in terra nativitates. Dimittenda ergo nobis eſt doctrina Apoſtolorum, & Prophetarum, & legis, & ipſius Domini Salvatoris in Evangelio perſonantis. E contrario Origenes præcipit, & legem dat, ut non dicam, conſtringit diſcipulos ſuos, ne quis Boret in cœlum aſcendere, ne pejus iterum peccans, quam in terris ante peccaverat, præcipitur in mundum. Quamquam iſtiusmodi nugæ & deliramenta ſoleat ille Scripturarum interpretatione perverſa, & aliud ſignificante, quam quod verum eſt, aſſirmare, dicens: Prius quam à malitia humiliarer, ego deliqui. Et illud, Revertere anima mea in requiem tuam. Nec non & illud, Educ de carcere animam meam. Et in alio loco, Conſitebor Domino in regione vivorum. Cùm alius procul dubio ſenſus Scripturæ divinx ſit, quam ille in hæreſim ſuam maligna interpretatione detorquet. Quod faciunt & Manichei, & Guoſlici, & Ebionitæ, & Marcionis ſectatores, & aliæ hæreſis numero octoginta, quæ de puriſſimo Scripturarum fonte aſſumentes teſtimonia, non ita interpretantur, ut ſcripta ſunt, ſed ſimplicitatem ſermonis Eccleſiaſtici id volunt ſignificare, quod ipſi ſentiunt. Illud quoque, quod aſſerere nititur, doleam ne an rideam, neſcio. Doctior egregius Origenes audent docere, Diabolum id ruriſum ſuturum eſſe quod fuerat: & ad eandem rediturum dignitatem, & conſenſurum regna cœlorum. Proh nefas! quis tam vecors & ſtolidus, ut hoc recipiat, quod ſandctus Joannes Baſiſta, & Petrus, & Joannes Apoſtolus & Evangeliſta, Eſaias quoque & Hieremias, & reliqui Prophetæ, cohæredes ſiant Diaboli in regno cœlorum? Prætereà frivolam ejus expoſitionem ſuper tunicis pelliceis, quanto conatu, quantisque egerit argumentis, ut tunicas pelliceas, humana eſſe corpora crederemus. Qui inter multa ait: Nunquid coriarius aut ſordidarius erat DEUS, ut conficeret pelles animalium & conſueret ex eis tunicas pelliceas Adam & Evæ? Maniſſellum eſt ergo, inquit, quod de corporibus noſtris

stris loquatur. Et si hoc ita est, quomodo legimus ante pelliceas tunicas, & ante inobedientiam & de paradiso ruinam, Adam loquentem non secundum allegoriam, sed verè: Hoc nunc os ex osibus meis, & caro de carne mea? Aut unde assumptum est illud, quod divinus sermo testatur: Et iniecit DEUS soporem in Adam, & dormivit, & sumpsit unum de costis ejus, & adimplevit pro ea carnem, & ædificavit costam, quam tulerat ex eo, illi in uxorem? Aut quæ corpora contegebat Adam & Eva foliis ficus, postquam comederunt de arbore veritæ? Quis autem patiens ferat Origenem lubricis argumentationibus resurrectionem carnis hujus negantem: sicut declarat manifestissimè in volumine explanationis primi Psalmi, & in aliis multis locis? Aut quis audiat in tertio cælo donantem nobis Originem paradysum: & illum, quem Scriptura commemorat, de terra ad cœlestia transferentem, & omnes arbores, quæ scribuntur in Genesi sic allegoricè intelligentem, quod scilicet arbores Angelicæ fortitudines sint, cum hoc veritas non recipiat? Neque enim dixit Scriptura divina; Deposuit DEUS Adam & Evam in terram: sed ejecit eos de paradiso, & habitare fecit eos contra paradysum. Non ait, Sub paradiso. Et posuit romphzæam flammæam & Cherubim custodire introitum ligni vitæ. Non dixit, Ascensum. Et fluvius egrediebatur ex Eden. Non dixit, Descendit ex Eden. Ille dividitur in quatuor principia, nomen uni Phisôn, & nomen secundi Geon. Ego vidi aquas Geon, aquas, quas his carnis oculis aspexi. Ille est Geon, quem Hieremias demonstrat, dicens: Quid vobis & viæ Egypti, ut bibatis aquam Geon turbidam? Bibi & de hoc magno flumine Euphrate aquas simpliciter, quas manu potes tangere, ore sorbere, & non aquas spirituales. Ubi autem flumina sunt, quæ & videntur, & bibuntur, ibi consequens est, quod & ficus & alia ligna, de quibus dicit DEUS, Ex omni ligno, quod est in paradiso, comedes, similia sunt lignis & aliis arboribus, sicut flumina similia sunt fluminibus & aquis. Si autem aqua quæ cernitur, verè aqua est, necesse est ut & ficus vera sit, & alia ligna, & Adam verus statim à principio plasmatis in corpore, sicut & Eva, & non in phantasmate, & post ruinam (ut vult Origenes) propter peccatum postea corpus acceperit. Sed dicit: Legimus, quod sanctus Paulus rapus sit usque ad tertium cœlum, & usque in paradysum. Benè dicit. Quando ponit tertium cœlum, & postea addidit. Et in Paradysum, ostendit alibi esse cœlum, & alibi Paradysum. Illas verò præstigias quis non statim abiciat atque contemnat, dicente Origene, de aquis quæ super firmamentum sunt, non esse aquas, sed fortitudines quasdam Angelicæ potestatis, & rursum aquas, quæ super terram sunt, hoc est sub firmamento, esse virtutes contrarias, id est dæmones? Et quomodo legimus, in diluvio apertas catarrhactas cœli, & aquas inundasse diluviū? Unde aperti sunt fontes abyssi, & totus mundus operus est aquis? O furor hominum junctis stultitiis! qui reliquerunt illud quod in Proverbis dicitur: Audi Fili sermonem Patris tui, & ne abicias legem matris tuæ: & conversi sunt ad errorem, & dicunt stulto, ut princeps sui sit, nec contemnunt res falsas, quæ discunt à falso, sicut Scriptura testatur. Falsus autem falsus loquitur, & cor ejus vana intelligit. Unde obsecro te, dilectissime, & quasi membris meis parcens, propter charitatem, quam in te habeo, precor, scribens & orans, ut impleas illud quod dicitur: Nonne odientes te Domine odivi, & super inimicos tuos tabescere? Inimica & digna odio Origenis verba sunt, & DEO repugnantia, & sanctis ejus, & non ista sola, quæ dixi, sed & alia innumerabilia. Neque enim nunc mihi propositum est adversus omnia Origenis dogmata disputare. Nihil mihi subripuit Origenes, nec in mea generatione fuit, nec propter aliquas res mundi & hæreditatem, odium adversum illum pugnasque suscepi. Sed (ut simpliciter fatear) doleo, & valde doleo, videns plurimos fratrum, & eorum præcipuè, qui professionem habent non minimam, & in gradum quoque sacerdotii maximum pervenerunt, ejus perversationibus deceptos, & perversissima doctrina cibos factos esse diaboli: in quibus completum est illud quod dicitur: Super omnem munitionem ludit, & efficitur ejus electæ, & congregavit, sicut arenam, captivitatem. Te autem, frater, liberet DEUS, & sanctum populum Christi, qui tibi creditus est, & omnes fratres, qui tecum sunt, & maxime Rufinum presbyterum, ab hæresi Origenis, & aliis hæresibus, & perditione earum. Si enim propter unum verbum, aut duo, quæ contraria fidei sunt, multæ hæreses abjectæ sunt ab Ecclesia: quanto magis hic inter hæreticos habebitur, qui tantas perversitates, & tam mala dogmata contra fidem advenit, DEIQUE & Ecclesiæ hostis exitit?

Inter multa enim mala etiam illud ausus est dicere, perdidisse imaginem DEI Adam, cum hoc in nullo penitus loco Scriptura significet. Si autem ita esset, nunquam omnia, quæ in mundo sunt, servirent femini Adam, id est, universo generi hominum: sicut & Jacobus Apostolus loquitur: Omnia domantur, & subiecta sunt humanæ naturæ. Nunquam enim universa subiecta essent hominibus, si non haberent homines iuxta id quod universis imperarent, imaginem DEI. Coniungens autem atque consocians scriptura divina gratiam benedictionis, quam Adam donaverat, & generationibus quæ ex eo erant, ne qui forsitan maligna interpretatione auderent dicere, uni datam gratiam DEI, & illam solum factum esse ad imaginem DEI, quia plasmatus esset ex humo, & uxorem ejus, quam creasset de costa viri: eos verò, qui conciperentur in utero, & non ita nascerentur ut Adam, DEI non habere imaginem: statim per ordinem jungit, & dicit: Ex vixit Adam ducentos triginta annos, & cognovit Evam uxorem suam, & peperit ei filium iuxta speciem & iuxta imaginem ejus, & vocavit nomen ejus Seth. Rursumque in decima generatione post annos bis mille ducentos sexaginta duos vindicans DEUS imaginem suam, & ostendens, quod gratia, quam dedisset hominibus, perseveraret in eis, ait: Ne comederitis carnem in sanguine: ego enim ulciscar sanguinem vestrum de manu omnis hominis effundentis illum, quia ad imaginem DEI feci hominem. Nec non post alteras decem generationes usque ad Abraham, & ab Abraham usque ad David alias generationes quatuordecim: quæ viginti quatuor generationes simul faciunt annos bis mille, centum, decem & septem, Spiritus sanctus in trigésimo octavo Psalmo, cum quereretur de omnibus hominibus, quod in vanitate ambularent, & peccatis essent obnoxii, loquitur: Veruntamen in imagine perambulat omnis homo. Nec non post David, etiam sub Salomone filio ejus, legimus tale quiddam super DEI imagine nominatum. Dicit in Sapientia, quæ titulo ejus inscribitur: Creavit DEUS incorruptum hominem, & imaginem suæ proprietatis dedit ei. Et rursum post annos trecentos undecim plus minus, in novo legimus Testamento, quod non perdidit homines imaginem DEI. Jacobus enim Apostolus & frater Domini, cujus & supra

Amemini, instruit nos, ne Origenis laqueis capiamur, habere hominem imaginem & similitudinem DEI. Nam quum de lingua hominis latius disputasset, adjecit: Instabile malum: in ipsa quippe benedicimus DEUM patrem, & in ipsa maledicimus homines, qui ad similitudinem DEI conditi sunt. Paulus quoque vas electionis, & qui doctrinam Evangelicam sua prædicatione complevit, docet nos, quod homo ad imaginem & similitudinem DEI conditus sit, dicens: Vir non debet nutrire comam, quum gloria & imago DEI sit: imaginem simpliciter appellans suo nomine: similitudinem autem, gloriæ appellatione significans. Pro tribus igitur testimoniis, quæ tibi, si de scriptura sancta reperirem, dicebas posse sufficere, ecce septem testimonia dedimus. Quis ergo sustinebit Origenis ineptias, ut non gravius aliquid loquar, & similis efficiat vel ipsi, vel discipulis ejus, qui audent in periculo animæ suæ asserere, quodcumque eis in buccam venerit: & magis jubere DEO, & non ab eo vel orare vel discere veritatem? Quidam enim eorum dicunt, quod imago DEI, quam prius accepit Adam, illo peccante perierit. Alii suspicantur corpus, quod filius DEI habiturus esset ex Maria, ipsam esse imaginem, alii sensum, alii virtutem, isti baptismum, hi quod homo ad imaginem DEI dominetur omnibus, eboriorum more hæc vel illa rustantes: quos oportebat tantum effugere discrimen, nec negare quæ loquitur DEUS, & credentes simpliciter salvos fieri, Deoque concedere donationis suæ certam & veram scientiam, in qua potissimum parte homines condiderit ad imaginem & similitudinem suam. Quæ hæc relinquentes, multis se quæstionibus implicarunt, & per hoc in cænum demersi sunt peccatorum. Nos autem, dilectissime, credimus his, quæ locutus est Dominus, & scimus quod in cunctis hominibus imago DEI permaneat: ipsique concedimus nosse in qua parte homo ad imaginem DEI conditus sit. Sed neque illud quod quidam in epistola Joannis legentes non intelligunt quoniam decipiat, ubi loquitur: Nunc filii DEI sumus, & nondum apparet quod erimus. Novimus autem, quia cum ille revelatus fuerit, similes ei erimus. Videbimus enim eum, sicuti est. Hoc enim propter gloriam, quæ ibi revelanda est sanctis ejus, dictum est: sicut & in alio loco legimus, A

gloria in gloriam; cujus gloriæ jam in isto fixo Aibi velum pendens in foribus ejusdem Ecclesiæ tinctum atque depictum, & habens imaginem, quali Christi, vel sancti ejusdam. Non enim satis memini, cujus imago fuerit. Cum ergo hoc vidissem, in Ecclesia Christi contra auctoritatem Scripturarum hominis pendere imaginem, scidi illud, & magis dedi consilium custodibus ejusdem loci, ut pauperem mortuum eo obvolverent & efferrent. Illique contra murmurantes dixerunt: Si scindere voluerat, justum erat, ut aliud daret velum, atque mutaret. Quod cum audissem, me daturum esse pollicitus sum, & illico esse missum. Paululum autem morarum fuit in medio, dum quæro optimum velum pro eo mittere: arbitrabar enim de Cypro mihi esse mitterendum. Nunc autem mihi quod potui reperire, & precor, ut jubeas Presbyteros ejusdem loci luicipere velum à larore, quod à nobis missum est: & deinceps præcipere, in Ecclesia Christi ejusmodi vela, quæ contra religionem nostram veniunt, non appendi. Decet enim honestatem tuam hanc magis habere sollicitudinem, ut scrupulositatem tollat, quæ indigna est Ecclesia Christi, & populis qui credidi sunt. Palladium verò Galaram, qui quondam nobis charus fuit, & nunc misericordia DEI indiget, cave, quia Originis hæresim prædicat & docet, ne fortè aliquos de populo tibi credito ad perversitatem sui inducat erroris. Opto ut valeatis in Domino.

OPERUM OMNIUM SANCTI EPIPHANII F I N I S.



ΒΙΟΣ ΤΟΥ ΑΓΙΟΥ ΕΠΙ-
ΦΑΝΙΟΥ ΕΠΙΣΚΟΠΟΥ ΠΟ-
ΛΕΩΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΑΣ
ΤΗΣ ΚΥΠΡΟΥ.

VITA SANCTI PATRIS
NOSTRI EPIPHANII CONSTANTIAE
EPISCOPI, EXCERPTA EX VOCE

* JOANNIS, UNIUS EX EJUS
discipulis. Habetur autem in Simeone
Metaphraste.

An. 160.
Authorem
Vita hujus
patrum
præbet
Baron.
an. 374.
12. Maji.

EPIPHANIUS
erat quidem genere
Phœnix, ex ea re-
gione, quæ est circa
Eleutheropolim: di-
stat verò à civitate
ad tria millia.

Fuit autem pater ejus agricola: matris ve-
rò ejus studium erat, se in lino exerce-
re. Iis autem fuere duo filii, Epipha-
nius, & una filia Callitropos. Accidit
autem ut eorum pater à vita excederet:
Mansit verò Epiphanius decem annos
natus matri suæ, quando mortuus est pa-
ter ejus. Cruciabatur autem animo ejus
mater, dum sollicita esset, quomodo E-
piphanium aleret, & ejus sororem, quan-
doquidem erant modicæ eorum facultates.
Cum unum verò jumentum habe-
rent indomikum, dixit mater Epipha-
nio: Fili, quoniam amilia nostra in iis,
quæ ad corporis usum pertinent, nobis
præbet angustias, & cibo indigemus,
accipe jumentum, quod est intra do-

EΠΙΦΑΝΙΟΣ γέν^{θη} μὲν
ἦν Φοινίκαν τῆς παλαικίδ^{ου}.
Ἐλευθεροπόλεως· ἀπὸ
σημείων τριῶν τῆς αὐτῆς
ὑπάρχον· διηκτῆμα^{τι}. Cot. Sime-
on. 374.
ὁ δὲ τέττα πατὴρ γαηπό-
ν^{τι} ὑπῆρχεν. τὸ δὲ ἑπιτήδευμα τῆς μητρὸς
αὐτῆς, λινωφαρέα ὑπῆρχεν. ὡς ἂν τέτοις
δύο παιδία, ὅτε Ἐπιφάν^{τι} καὶ θυγάτηρ
Βμία Καλλιτροπ^{ου}. ἐπιτεχέν^{την} τὸν τέττα πα-
τέρα τελευτήσας. ἔμενον δὲ Ἐπιφάν^{τι}
δέκα ἐτῶν τῇ μητρὶ αὐτῆς, μετὰ τὸ τελευ-
τήσας τὸν πατέρα αὐτῆς. συνεχέτο δὲ ἡ μή-
τηρ αὐτῆς τὸ πᾶς διατρέψαι Ἐπιφάνιον, καὶ τὴν
τέττα ἀδελφὴν, ἐπειδὴ συμμέτρως· διήγον^{το} Cot. Sime-
on. 374.
τὰ σωματικά. τῶν δὲ ἔχοντων ὑποζύγιον ἀ-
τακτὸν ὥστες ὑπηρεσίαν, εἰπεν ἡ μήτηρ αὐτῆς
ὡς Ἐπιφάνιον τέκνον ἐπειδὴ σέσωκον ἡμῶν
παρέχ^{ον} ὁ οἶκος παλαιὰς σωματικὰς χρείας, καὶ
χρηζόμεν ἐν δωδίκαν, λάβε τὸ ὑποζύγιον τὸ ὄν

ἐν τῷ οἴκῳ ἡμῶν· καὶ ἀπελθεῖν ἐν τῇ πανηγύρεϊ, καὶ πώλησον αὐτὸ. καὶ ποιήσωμεν τὴν ἡμῶν πρὸς διατροφὴν χρῆσιν· ὁ ὁ Ἐπιφάνιος εἶπεν πρὸς τὴν εὐαὺδ' μητέρα· μήτερ σὺ γινώσκεις ὅτι ἀτακτὸν ἐστὶ τὸ ὑποζύγιον ἡμῶν· καὶ ἑσαγὼν ἀπέλθω ἐπὶ τὸ διαπωλῆσαι αὐτό, εἰδότες οἱ σωμαχθεῖντες ἄνδρες ἐν τῷ τόπῳ ἐκείνῳ τὴν ἀταξίαν αὐτοῦ, τιμωρήσονται με λέγοντες, ὅτι κακὸν ἔχων κακῶς ὑπομένης κατὰ τὸν νόμον· εἶπεν δὲ ἡ μήτερ αὐτῇ· ἀπελθε τέκνον· καὶ ὁ Θεὸς τῶν πατέρων ἡμῶν Ἀβραάμ καὶ Ἰσαὰκ καὶ Ἰακώβ δούσῃς εἰσιν πρὸς ὑποζύγιον, ὥπως διὰ τῆς τιμῆματός· καὶ ἡμεῖς διακονηθώμεν· ὁ ὁ Ἐπιφάνιος ἐπὶ καλεσάμενος τὸν Θεὸν τὸν δόντα χάριν τῷ Μαυρῷ ἐπὶ τελευτῇ πρὸς ὅσον Φαραὼ τὰ σημεῖα ἐὰν μέγιστα, ἐπορεύθη, βελόμενος τὴν ὑπακοὴν τῆς ἰδίας μητρός πληρῶσαι.

Καὶ δὲ εἰσελθὼν εἰς τὴν πανηγύρεα, ἐγένετο τὸ ὑποζύγιον τὸ ἀτακτον, εὐτακτον. καὶ πολλὴ πρᾶντι κεκοσμημένον. παρεγένετο δὲ τις Ἰακώβ· ἀνὴρ πραγματευτής, ὀνόματι Ἰακώβ· καὶ εἶπεν πρὸς Ἐπιφάνιον· βούλει παῖδόν τὸ ὑποζύγιον τὸτο πωλῆσαι; ὁ δὲ Ἐπιφάνιος εἶπεν· ναὶ πατὴρ· διὰ τὸτο ἐννοῶ αὐτὸ ἐν ταῦτα· ὁ ὁ Ἰακώβ εἶπεν πρὸς Ἐπιφάνιον· ποίας θρησκείας ὑπάρχεις; ὁ δὲ Ἐπιφάνιος εἶπεν· Ἰουδαίος· εἶπεν δὲ Ἰακώβ· σίνεσθαι ὄντες μὴ ἁμαρτίαν μεσίτην λάβωμεν καθ' ἑαυτῶν τέκνον. ἀλλὰ δικαίῳ Θεῷ ὄντες δικαιώσωμεν τὴν τὸ ὑποζύγιον τιμὴν. αἷς μήτε σὺ ἀδικήσῃς, μήτε ἐγὼ ζημιωθῶ. μὴ καὶ κατάρας ἑαυτοῖς ἐπενεγκώμεν μὴ ταῦτα. καὶ ἀναγκασθῇ ὁ Θεὸς καθ' ἡμῶν· ἀλλὰ

μᾶλλον εὐλογίας. ὅτι εἶπεν· ὁ δὲ λογὸν εὐλογῆται, καὶ ὁ καταρούμενος καταράται· ἀκούσας δὲ ταῦτα ὁ Ἐπιφάνιος σφόδρα ἐφοβήθη τὴν κατακλῆσιν τῷ Ἰακώβ. καὶ εἶπεν πρὸς αὐτὸν, ἐκτίβελάμομαι σοι πωρᾶσκον τὸ ὑποζύγιον τὸτο· ὁ δὲ Ἰακώβ εἶπεν πρὸς Ἐπιφάνιον· διὰ ποίαν αἰτίαν ὧ τέκνον; ὁ Ἐπιφάνιος εἶπε πρὸς αὐτόν· τὸ ὑποζύγιον τὸτο, πάτερ, ἀτακτὸν ἐστίν. καὶ γένους πικροτάτου λιμὴ ἐποσθλθεν ἐν τῷ οἴκῳ μὲν. ὑπάρχει γὰρ μοι μήτερ, καὶ ἀδελφὴ· ὁ γὰρ πατὴρ με ἐξήλθεν τὸν βίον τὸν ἀνθρώπινον. τῆς ἐν μητρός μὲν ἐχέμετο κέλδους τῆς πωλῆσαι τὸ ὑποζύγιον διὰ τὴν χρῆσιν τῶν ἐδωκότων. νῦν δὲ ἔκασ-

Atum nostram, & vade ad mundinas, & vende: & ita id, quod erit ad nos alienos usus, suppediabitur. Epiphanius autem dixit matri suæ: Scis jumentum nostrum adhuc esse indomitum: fietque, ut ut si eam ad id vendendum, qui in illo loco congregati erunt, videntes ejus insolentiam, me poena afficiant, dicentes: Cum malum habeas, male pueris ex lege. Dixit ei mater: Abi, fili. DEUS patrum nostrorum Abraham, Isaac & Jacob, jumento dabit intelligentiam: ut per ejus precium nos nostro usui serviamus. Epiphanius autem, DEO invocato, qui dedit Moysi gratiam, ut maxima signa faceret coram Pharaone, protectus est, volens obedire matri suæ.

II. Cum ad mundinas autem esset ingressus, accidit ut jumentum indomitum fieret placidum, & valde mansuetum. Affuit autem quidam Judæus negociator, nomine Jacob, qui dixit Epiphazio: Vis, ὁ fili, vendere hoc jumentum? Dixit Epiphanius: Maxime, pater: ea enim de causa id adduxi. Respondens autem, dixit Epiphazio: Cujusnam es religionis? Dixit Epiphanius: Judæus. Dixit ei Jacob: Cum simus ejusdem gentis, non debet inter nos peccatum intercedere: sed cum sit DEUS noster justus, constituimus justum jumenti precium, ut neque tu injuria afficiaris, nec ego dampnum patiar: ne maledicta postea nobis inferamus, & DEUS nobis irascatur: sed potius benedictiones. Quoniam dixit: Qui benedicit, benedicitur: & qui maledicit, est maledictus. His autem auditis, Epiphanius valde timuit condemnationem Jacob, & dixit ei: Nolo tibi amplius vendere hoc jumentum. Jacob vero dixit Epiphazio: Quoniam de causa, ὁ fili? Epiphanius dixit ei: Hoc jumentum, ὁ Pater, est insolens & indomitum: acerbissime vero famis angustia fubiere domum meam. Est autem mihi mater & soror: Pater enim meus excessit de vira humana. Mater mea jussit, ut venderem hoc jumentum, propterea quod cibo indigeremus. Nunc

autem audivi ex te, Pater, quod malum A
sit damnum afferre: & DEUM tuius, ne
forte tu mihi maledicas, & ille me puniat
propter tuam in me maledictionem.

II. Cum hæc autem audisset Ja-
cob, miratus est responsum pueri: ac-
cepitque tres nummos, & dedit Epi-
phanio, simul etiam cum docens ver-
bis huiusmodi: Fili, hanc accipe be-
nedictionem, & vade ad matrem tuam,
& inferes panes in domum tuam: Te-
cum quoque accipe hoc iumentum: &
si suum quidem mutet vicium, & mo-
res insolentes ac protevros, maneat do-
mi tue: Sin autem in hac perseveret
insolentia, ejice e tuis ædibus, ne ali-
cui ex tuis mortem afferat. Cum hæc
audisset Epiphanius, & à Jacobo tres
nummos accepisset, accepto iumento,
profectus est in vicum ad matrem suam.
Priusquam autem ipse ingrederetur in
vicum, circiter mille passus, occurrit ei
homo Christianus, nomine Cleobius,
qui ei dixit: Vis vendere jumentum,
d fili? Respondens dixit Epiphanius:
Nolo, Pater. Dixit autem Cleobius:
Si vis eum vendere, cape ejus pretium,
& ipsum mihi relinque. Cum hæc au-
tem Epiphanio diceret Cleobius, ani-
mal insolenter irruens, & impetum fa-
ciens, Epiphanium excussit, humique
allisit, & abiit extra semitam. Epipa-
nium autem ex jumenti insolentia gra-
vem accepit dolorem, humique jace-
bat, flens amarè, & non valens surge-
re. Cleobius verò accedens ad Epipa-
nium, & femur ejus tenens in eo loco,
in quo affectus fuerat ab insolenti be-
stia, cum eum ter signasset, statim ers-
xit nihil mali in se habentem. Cleo-
bius autem dixit jumento: Tibi dico,
jumentum plenum omni insolentia, quo-
niam voluisti tuum dominum occidere,
in nomine Jesu Christi crucifixi, non
amplius excedas ex hoc loco. Quod
postquam dixisset Cleobius, jumentum
statim cecidit in terram mortuum. Cleo-
bius autem interrogavit Epiphanius,
dicens: Quis est, o pater, JESUS cru-
cifixus, quod talia sunt per ejus no-
men? Respondit Cleobius, & dixit
Epiphanio: Hic JESUS est filius DEI,
quem crucifixerunt Judæi. Epiphanius
verò timuit significare Cleobio se esse

σα ὡς σὺ, πάτερ, ὅτι κακὸν τὸ καταβλά-
πην, καὶ ἐφοβήθη τὸν Θεόν, μήποτε κατα-
ράσῃ με, καὶ τιμωρησέται με ὁ Θεὸς διὰ τῆς
κατὰρας τῆς γενομένης εἰς ἐμέ.

Αἰσθας δὲ ταῦτα ὁ Ιακώβ, ἐθαύμασεν
ἐπὶ τῇ δοκίμῃ τῶ παιδός, καὶ λαβὼν τρία
νομίσματα, ἔδωκεν Ἐπιφάνιῳ, ἅμα καὶ
τοιαύτοις λόγοις διδάσκων αὐτόν. τέκνον λα-
βε ταύτην τὴν εὐλογίαν, καὶ πορεύεαι πρὸς
τὴν σὴν μητέρα· καὶ εἰσίοις ἐν τῇ οἰκῇ σῇ
ἄρτους. λαβε δὲ καὶ τὸ ὑποζύγιον τοῦτο μὴ
σεαυτῷ· καὶ εἰ μὴ διαλλάσῃ τὴν κακὴν αὐ-
τῷ, καὶ ἄτακτον φεράμενον, μενέτω ἐν τῇ
σῇ οἰκῇ· εἰ δὲ ἤπιός τοι ᾖ, ἀτάκτως ἐκ τῆς
οἰκῆς σῆς, μήποτε καὶ θανατώσῃ
τινὰ τῶν σὼν· αἰσθας δὲ ταῦτα Ἐπιφάνιῳ,
καὶ λαβὼν τὰ τρία νομίσματα ὡς τὰ Ια-
κώβ, λαβὼν τὸ ὑποζύγιον ἐπορεύθη εἰς τὴν
αὐτῷ καμὴν, ὡς δὲ πρὸς σημείον ἑνός, ἀπήτησεν
ἀπὸ ἀνδρῶν πῶς Χριστιανός, ὀνόματι Κλεό-
βιῳ. καὶ εἶπεν πρὸς αὐτόν· πιπρᾶσκέ τις τὸ
ὑποζύγιον, ὃ τέκνον; ὁ δὲ Ἐπιφάνιῳ· δοπο-
κρίθεις εἶπεν· ἔρχι, πάτερ. ὁ δὲ Κλεόβιῳ, εἰάν
C πιπρᾶσκέ τις αὐτό, λαβε τὸ τίμημα αὐτῷ, καὶ
ἔασόν μοι αὐτό. ὡς δὲ ταῦτα ἐλάλη ὁ Κλεό-
βιῳ· πρὸς Ἐπιφάνιον, τὸ ζῶον ἀτάκτως ἐνε-
χθέν καὶ ἡπιώσαν Ἐπιφάνιῳ διεσπάρσαζεν
αὐτόν ἐπὶ τῆς γῆς· καὶ αὐτὸς ἐξῆλθεν ἐξω τῆς
τριβῆς. ὁ δὲ Ἐπιφάνιῳ· δὲ τῆς βίας τῆς αὐτοῦ
ξίας τὸ ὑποζύγιον ἔπαδεν τὸν ἑαυτοῦ μηρόν, καὶ
ἐκατο ἐπὶ τῆς γῆς, κλαίων, καὶ μὴ διναμῆναι
ἀναστῆναι. ὁ δὲ Κλεόβιῳ· φερασελῶν Ἐπι-
φάνιῳ, κοστήσας αὐτῷ τὸν μηρόν ἐν τῷ τό-
πῳ, ὃ πέπονθεν ὑπὸ τῷ ἀτάκτῳ ζῴῳ, καὶ
D σφραγίσας αὐτόν στίτον. εὐθέως ἀνέστη, μὴ-
δὲν κακὸν ἔχων ἐν ἑαυτῷ. ὁ δὲ Κλεόβιῳ· εἶ-
πεν πρὸς τὸ ὑποζύγιον πάσης ἀταξίας πε-
πληρωμένον, ἐπειδὴ ἡβλήθης θανατώσας
τὸν ἰδίον δεσπότην, ἐν τῷ ὀνόματι Ἰησοῦ Χριστοῦ
τῷ ἐσαυρωμένῳ, μηκέτι μετέλθης ἐκ τῷ τό-
πῳ τούτου. καὶ ἐπὶ τῷ λόγῳ Κλεόβιος εὐθέως
ἔπιπεν τοῦ υποζυγίου ἐπὶ τὴν γῆν, καὶ ἀπέ-
θανεν. καὶ ἐπεκρίθησεν Ἐπιφάνιῳ τὸν Κλεό-
βιον λέγων· τίς ἐσίν, πάτερ, Ἰησοῦς ὁ ἐσαυρω-
μένος, ὅτι τοιαῦτα σημεῖα γίνεσθαι δι' αὐτῶν· ἀ-
πεκρίθη Κλεόβιῳ, καὶ εἶπεν πρὸς Ἐπιφά-
νιον· ὅτι ὁ Ἰησοῦς ἐστίν ὁ υἱὸς τοῦ Θεοῦ, ὃν ἐ-
θαύρωσαν οἱ Ἰουδαῖοι. ὁ δὲ Ἐπιφάνιῳ· ἐφοβήθη ἀναγγεῖλαι τῷ Κλεόβῳ, ὅτι Ἰη-

θαύρωσαν οἱ Ἰουδαῖοι. ὁ δὲ Ἐπιφάνιῳ· ἐφοβήθη ἀναγγεῖλαι τῷ Κλεόβῳ, ὅτι Ἰη-

ἄλλα εἰν. ὁ δ' ὦν Κλεόβις ἐπορεύθη τὴν ἑαυ-
τῷ ὁδὸν καὶ Ἐπιφάνιος ἐσῆλθεν εἰς τὴν ἐ-
αυτοῦ καμὴν πρὸς τὴν ἑαυτοῦ μητέρα. ἰδὼσα δὲ
αὐτὴν ἡ μήτηρ αὐτῷ, ἀπὸδέξατο αὐτὸν μὴ
χαρᾶς, καὶ ἐξηγήσατο ὅσα συνέβη αὐτῷ διὰ
τὰ ατακτὰ ζῶν. χρόνιος δὲ παρελθόντι εἰ-
πεν ἡ μήτηρ Ἐπιφάνιος πρὸς αὐτόν· ἰδὼ δὴ
τέκνον ἡ γῆ ἀμελείται καὶ ὥσπερ μύθιον ἡμῶν
ἔδεν εἶναι ἐξ αὐτῆς. ἰὼ γὰρ αὐτοῖς γῆ ἰδία μι-
κρά· ἰὼ καὶ ὁ πατήρ αὐτῷ ἐμπόνως ταύτην
γεωργεῖν εἶχεν τινα ὥσπερ μύθιον ἐξ αὐτῆς·
ἔπεν ἂν ἡ αὐτῷ μήτηρ· ἀποδόμεθα τὸ γη-
δίον ἡμῶν ἀνδράσιν γεωργοῖ καὶ σὺ ἔσσε-
θε πρὸς θεοῦ δόξαν ἀνδρώπων. καὶ ἔσο διδα-
σκέμεν τέχνῃ, δι' ἧς δύνασαι καὶ ἑαυτὸν
τρέφειν, καὶ ἡμᾶς καὶ τῇ ἀδελφῇ σε ἄρτον
χορηγεῖν.

Ἦν δὲ τις Ἰδαῖος νομοδιδάσκαλος ἐν
Ελευθεροπόλει, ἀνὴρ θαυμαστός καὶ θεοσε-
βής, πρὸς τὸν νόμον Μωϋσέως. ὅτι εἶχεν
κτησεις ἐν τῇ καμῇ, ἐν ἣ ἐργάζετο Ἐπιφά-
νιος· ὅς καὶ τὸν πατέρα αὐτοῦ ἤδ', καὶ τὴν
μητέρα ἐγγίνωσκεν, οὐκ ὡς Ἐπιφάνιος καὶ τὴν
αὐτῷ ἀδελφὴν· ὅτι εἰσελθὼν εἰς τὰς οἰκίας
τῶν ἐαυτοῦ κτημάτων, ἔπεν πρὸς τὴν μητέ-
ρα Ἐπιφάνιος· γυναῖκα, βούλη μοι δοῦναι τὸν ὕ-
πον σὰς εἰς ὕον· καὶ ἔση καὶ σὺ καὶ ἡ θυγάτηρ σε
τὰς χεῖρας ἡμῶν πορεύμενοι ἐκ τῶν ἡμετέρων
οἰκῶν. ἡ δὲ μήτηρ Ἐπιφάνιος ἀκούσασα ὥσπερ
νομικὰ ταῦτα, ἐχάρη πολὺ, καὶ λαβῶσα Ἐ-
πιφάνιον, παρέδωκεν αὐτὸν ὥσπερ χρέμα εἰς
ὕον. τὸ δὲ ὄνομα τῷ νομικῷ ἐκαλεῖτο Τρύφων.
ὅτι ὅτε ἔρχεν θυγατέρα μονογενὴς ἐβόλετο ὅ
ταύτην συζεύξαι Ἐπιφάνιος.

Ὁ δ' ὦν Τρύφων λαβὼν Ἐπιφάνιον εἰς ὕον,
ἐπαίδευεν αὐτὸν ἐμπόνως τὸ τὸν νόμον, καὶ τὰ
σοφικὰ τὰ Ἑβραϊκὰ μὴ ἀκρίβειας. ἐτελεύ-
τησεν δὲ ἡ θυγάτηρ τῷ Τρύφωνι, καὶ μόνος
Ἐπιφάνιος ἦν ἐν τῷ οἴκῳ αὐτοῦ πορεύμενος καὶ
τῇ ἡλικίᾳ, καὶ τῇ σοφίᾳ τῇ Ἑβραϊκῇ συνέβη
δὲ καὶ τὸν Τρύφωνα τελευτήσαι, καὶ πᾶσαν τὴν
ὥσπερ ἡμῶν αὐτῷ κατέλεψεν Ἐπιφάνιος. ἐτε-
λεύτησεν δὲ καὶ ἡ μήτηρ Ἐπιφάνιος. ἐλαβεν ὁ
Ἐπιφάνιος, τὴν ἐαυτοῦ ἀδελφὴν ἐν τῷ οἴκῳ τοῦ
ἑαυτοῦ Τρύφωνος καταλιφθέντι αὐτῷ. καὶ
ἦσαν οἱ δύο αἱ ἐν τῷ οἴκῳ ἐν πολλῇ κατὰ σά-
σει βίᾳ πρὸς τὴν διδασκίαν Τρύφωνος. ἐξελεῖτο δὲ
Ἐπιφάνιος ἐν τῇ καμῇ, ἐν ἣ ἐγενήθη, ἐν ἣ καὶ

Epiphanius tom. 1.

A Judzum. Cleobius autem perrexit suum
iter ingredi, & Epiphanius in vicum ve-
nit ad matrem suam. Quem videns ma-
ter, excepit eum cum gaudio. Matri verò
suz exposuit Epiphanius omnia, quæ sibi
eveniant propter insolentem & pesti-
mam bestiam. Aliquanto autem post
tempore dixit mater Epiphanio: Ecce fi-
li, terra inculta nihil producit, neque nobis
ex ea est aliquid solati. Erat autem
eis quoddam prædiolum, quod pater ejus
diligenter colens, ex eo habebat aliquid
solatii. Dixit ergo ei mater: Venden-
mus prædiolum nostrum homini agrico-
le: & tu vade ad aliquem hominem
Deum timentem, & discite artem, qua
possis te alere, mihiqve & tuæ forori pa-
nem suppeditare.

IV. Erat autem quidam Judæus legis-
peritus in civitate Eleutheropoli, vir ad-
mirandus & religiosus congruenter legi
Moyſis. Is habebat possessionem in vico,
in quo natus erat Epiphanius, quæjam
cognoscebat ejus patrem & matrem, limi-
liter autem Epiphanium, & ejus sororem.
Is cum venisset ad videndas suas possessiones,
dixit matri Epiphani: Mulier, vis
dare mihi filium tuum in filium? tuque
& tua filia parabitur e domo nostra, quæ
erunt vobis usui. Mater autem Epipha-
ni, cum hæc audisset à legisperito, val-
de lætata est: & cum accepisset Epipha-
nium, eum legisperito statim dedit in fi-
lium. Erat legisperito illi nomen Try-
phon, qui habuit filiam unigenitam, vo-
lebatque eam jungere Epiphanio.

V. Cum itaque Tryphon Epipha-
nium accepisset in filium, quæcumque
fuit legis, eum diligenter docuit, &
elementa Hebraica accuratè. Mortua
est autem filia Tryphonis, solusque E-
piphanius erat in domo ejus, proficiens
ætate & sapientiâ Hebraica. Accidit
verò, ut Tryphon quoque decederet:
omneque fuscules suas reliquit Epi-
phanio. Mortua est autem mater quo-
que Epiphani. Qui accepit sororem
suam in domo, quæ à Tryphone sibi
relicta fuerat. Erantque ambo domi in
magna vite tranquillitate, convenienter
doctrinæ, quam acceperant a Try-
phone. Egredisse autem Epiphani in vi-
cum, in quo natus fuerat, in quo etiam

Ed. iij

habebat possessiones relictas à Tryphone, occurrit ei vir quidam Christianus, nomine Lucianus, admirandus & eruditus, qui vitam exercebat monasticam, & elegantis librarii artem apprime tenebat, eique strenuè navans operam, ex ea panem querebat quotidianum: & quod supererat, impertiebat egentibus. Atque Epiphanius quidem jumentum conscenderat: beatus autem Lucianus in via ambulabat, & ambo sibi invicem occurrerunt. Accidit verò, ut pauper quidam pedes Luciani prehenderet, & ei diceret: Homo Dei, miserere mei: jam enim tres dies permaneo jejuniis, ut qui nihil habeam. Beatus autem Lucianus, cum nihil aliud posset dare pauperi, se amicum exuens, cum illi donat, dicens: Ingredere civitatem, & vende, & eme tibi panes.

VI. Advertit autem Epiphanius, quod cum se exuisset Lucianus, & dedisset pauperi, vestis candida de caelo descendens cum texerat. Magno itaque timore fuit affectus Epiphanius, pronusque in faciem cadens è jumento, dixit Luciano: Rogo te, ô homo, dic mihi: quisnam es? Beatus autem Lucianus dixit Epiphanio: Dic mihi tu, cujusnam sis religionis, & ego meam tibi referam. Respondit Epiphanius, & dixit: Sum Judæus. Novit itaque Lucianus gratiam DEI cecidisse super Epiphanium. Nam præscientiam quoque habebat Lucianus? Respondit ergo Lucianus, & dixit Epiphanio: Et quomodo tu cum sis Judæus, rogas Christianum, quisnam sit? Abhorrent enim Christiani Judæos, & Judæi Christianos. Ecce audivisti me esse Christianum: Non licet tibi audire ex me aliquid aliud. Epiphanius autem dixit Luciano: Et quid obstat, quo minus ego quoque sim Christianus? Respondit Lucianus, & dixit: Id unum obstat, quod nolis: licet enim, si velis. Luciani autem verbis compunctus Epiphanius, non perrexit amplius ad videndam suam possessionem: sed accepit Lucianum, & introduxit in domum suam, quæ ei relicta fuerat, & ostendit ei omnia, quæ domi erant, dicens: Hæ sunt meæ facultates, ô Pater. Volo autem fieri Christianus, & vitam exigere monasti-

Α τὴν κτῆσιν ἔχον τὴν καταλελειμμένην αὐτοῦ τῷ Τρίφῳν, ὑπήντησεν αὐτῷ ἀνὴρ τις Χρυστιανὸς ὀνόματι Λυκιανὸς, θαυμαστὸς καὶ λόγιος, τὸν μονήρῳ βίον διερχόμενος, τεχνὴν ἔχον τὴν τῷ καλλιγράφῳ, ταύτη τε προσκατεργάζων, ἐξ αὐτῆς τὸν ἄρτον ἐπορίζετο, καὶ τὸ περισσεύον ἐπέδιδε τοῖς δεομένοις. ὃν Ἐπιφάνιος ἦν ἐπιβεβηκώς ἐπὶ ὑποζύγιον. ὃ δὲ μακαρίτης Λυκιανὸς ἦν πεπαταῖον ἐν τῇ οἰκῇ καὶ συνήντησαν ἀμφοτέρω ἀλλήλοισιν. συνέβη δὲ πένητά τινα ἐπὶ λαβείῳ τῶν ποδῶν Λυκιανῷ· καὶ λέγει πρὸς αὐτὸν, ἀνδρῶπιε τῷ Θεῷ ἐλέησόν με· ὅτι τρεῖς ἡμέρας ἔχω ἀσπότην διατελών, μὴ ἔχων ἐμαυτῷ μηδὲν. ὃ δὲ μακάριος Λυκιανὸς, μὴ ἔχων τί δόσασθαι τῷ πένητι· τὸ περὶ οὐλαίον αὐτῷ δόσασκεπασας, ἐπέδιδε, λέγων. ἔσσελθε ἐν τῇ πόλει, καὶ πύρασον τῷτο, καὶ ἄψασαι ἄρτους.

Ο δὲ Ἐπιφάνιος προσέειπεν ὅτι ὡς ἀπεσκέπασεν αὐτὸν Λυκιανὸς, καὶ ἔδωκεν τῷ πένητι, θεωρεῖ λαλῶντος αὐτὸν ἀπ' ἑρανοῦ κατελθῶσαν καὶ σκεπασασαυ αὐτόν. καὶ ἐφοβήθη Ἐπιφάνιος φόβον μέγαν· καὶ πεισὼν ἐπὶ πρόσωπον, ῥίψας αὐτὸν ἀπὸ τοῦ ζυγίου· εἰπὼν πρὸς Λυκιανόν· δέομαί σοι ἀνδρῶπιε, εἰπὼν μοι τίς εἶ· ὃ δὲ μακάριος Λυκιανὸς εἶπεν πρὸς Ἐπιφάνιον· ἐγώ σοι, ποίας θρησκείας ὑπάρχουσιν, καὶ γὰρ ἀναγγελῶ σοι τὰ κατ' ἐμέ. ἀπεκρίθη Ἐπιφάνιος· καὶ εἶπεν· Ἰσδαῖός ἐμι· ἔγω δὲ Λυκιανὸς ὅτι χάρις Θεῷ ἐπέπεσεν πρὸς Ἐπιφάνιον. ἦν γὰρ καὶ πρόγνωσιν ἔχων Λυκιανὸς· ἀπεκρίθη Λυκιανὸς πρὸς Ἐπιφάνιον· πῶς σὺ Ἰσδαῖός εἰ· ὡς ἐπερωτᾷς Χρυστιανὸν μαθεῖν τίς ἐμι· ὅτι βόδελυγμα οἱ Ἰσδαῖοι τοῖς Χρυστιανοῖς, καὶ οἱ Χρυστιανοὶ τοῖς Ἰσδαῖοις. ἰδοὺ δὴ ἤκησας ὅτι Χρυστιανὸς ἐμι· σὺκ ἐξέσθαι σοι ἄλλο τι ἀκούσαι παρ' ἐμῶ. ὃ δὲ Ἐπιφάνιος εἶπεν πρὸς Λυκιανόν· καὶ τί καλὴ ἔ· καὶ ἐμὲ γενεῶς Χρυστιανόν· ἀπεκρίθη Λυκιανὸς καὶ εἶπεν· τὸ μὴ θέλεις καλῶν. τὸ γὰρ * θέλεις πάρεσθαι. διὰ κατανυχθέντος δὲ Ἐπιφανίου ἐπὶ τοῖς λόγοις Λυκιανῷ, ἐκείνι ἐπαρτίθη πρὸς ἐπίσκεψιν τῆς αὐτοῦ κτῆσεως· ἀλλὰ λαβὼν Λυκιανὸν εἰσπηγκεν αὐτὸν εἰς τὸν οἶκόν αὐτοῦ· καὶ λαλῶν ἐπὶ αὐτῷ αὐτῶν ταῦτα μοι ὑπάρχει πᾶτερ. θέλω δὲ Χρυστιανὸς γινώσθαι, καὶ τὸν μονήρῳ βίον

μετελθὼν ἐστὶν δέ μοι αὐτῇ ἡ ἀδελφὴ τί κε. Ἀκούεις περὶ τούτων; ὁ δὲ μακάριος Λουκιανὸς εἶπεν πρὸς Ἐπιφάνιον· ὅς δυνασαι τέκνον τὴν ὑλὴν πάσαν ταυτὴν ὅρων, τὸν μονήρειόν μετελθῆν· ἀλλ' ἐκδοῖ μὲν τὴν ἀδελφὴν σὺ ἀνδρὶ, καὶ ὁὗς αὐτῇ τὰ πρὸς τὴν χρεῖαν· καὶ τὰ λοιπὰ δὸς τοῖς χρεῖαν ἔχουσιν. ἐγὼ ὅτως διωκσὶ μονάσαι καλῶς. εἶπεν δὲ Ἐπιφάνιος πρὸς Λουκιανόν· πρῶτον πᾶτερ, ποιήσόν με Χριστιανόν· ἐγὼ ὅτως ποιήσω πάντα τὰ παραχθέντα μοι ὑπὸ σὺ. ὁ δὲ Λουκιανὸς εἶπεν πρὸς Ἐπιφάνιον· οἷα ἔξεστί μοι παρὲκτός τῃ Ἐπισκόπῳ πωλῆσαι σε Χρ

Καὶ τότε εἰπὼν Λουκιανός, ἐξῆλθεν ἐκ τῆς οἴκου Ἐπιφανίου, καὶ ἐπορεύθη πρὸς τὸν Ἐπισκοπόν, ὁ δὲ Ἐπιφάνιος μηδὲν μελήσας πρὸς τὴν ἰαυθὴ ἀδελφὴν ἔφη. βέλομαι Χρυσανός γενέσθαι, καὶ τὸν μονήρειόν μετελθῆν. εἶπεν δὲ ἡ ἀδελφὴ αὐτῇ πρὸς αὐτόν· ὡς θέλεις θελήσω, ὡς ποιῆς, ποιῶ. ὁ δὲ Λουκιανὸς ἀπαγγέλλειν τῷ Ἐπισκόπῳ τὰ περὶ Ἐπιφανίου. ὁ δὲ Ἐπίσκοπος εἶπεν πρὸς Λουκιανόν· πορεύθητι καὶ κατήχησον αὐτόν· ὡς ἐν τῷ εἰσέναι ἡμᾶς ἐν τῇ Ἐκκλησίᾳ πώησον αὐτόν· ἐπορεύθη δὲ Λουκιανὸς ἐν τῷ οἴκῳ Ἐπιφανίου. εἰδότες δὲ αὐτόν ὅτε Ἐπιφάνιος, καὶ ἡ αὐτῇ ἀδελφὴ, ἔπεισαν ἐπὶ πρόσωπον, καὶ ἐπελάζοντο τῶν ποδῶν Λουκιανῶ, κλαίοντες, καὶ λέγοντες· ἀξιοῦμέν σε, πᾶτερ, πώησον ἡμᾶς Χρυσανὸς γένεσθαι. λαβόμενοι δὲ ἔν Λουκιανὸς δὸς τῶν θείων γραφῶν, κατήχησεν αὐτὰς ἰκανῶς, καὶ αὐτοὶ ἐπέμενον τῇ ἀσχολίᾳ λέγοντες· ποιήσον ἡμᾶς Χρυσανὸς γένεσθαι, πῶς λαβὼν ἔν Λουκιανὸς τὰς δύο αἶμα, ἐπὶ τὸ αὐτὸ ἐπορεύθη ἐν τῇ Ἐκκλησίᾳ, καὶ ἐν τῷ εἰσέναι τὸν Ἐπίσκοπον ἐπείσαν ἐπὶ πρόσωπον, καὶ παρακαλῶν, ὥστε φωτίσαι αὐτάς. τὰ ἔν Ἐπισκόπῳ εἰσπραχθέντα ἐν τῇ Ἐκκλησίᾳ, ἐπορεύθητο καὶ αὐτοὶ ὁπώσθη μετὰ Λουκιανῶ ἀκούσας τῶν θείων γραφῶν.

Ὁ δὲ Ἐπιφάνιος ὡς ἡγήσεν ἐπὶ τῶν ἔξω θυρῶν τῇ Ἐκκλησίᾳ, ὡς ἐπέθι ἐπὶ τῷ πρώτῳ βαθμῇ τὸ οἶκον, ἐξέπεσεν τὰ ἀριστερὰ ποδὸς αὐτοῦ ἐπὶ αὐτὸ τὸ ὑπόδημα. τὰ δὲ ὀπίσθια τῷ ἀριστερῷ πῶς ὀπίπτε· καὶ τὸ δεξιὸν πόδα, ἐξέπεσεν καὶ τὸ δεξιὸν καὶ ὑπερέβησαν τὰ ἀμφότερα.

Acam. Est verò mihi quoque hæc soror: Quid de his jubes? Beatus autem Lucianus dixit Epiphанию: Non potes, o fili, si has habeas terrenas divitias, vitam exigere monasticam: sed prius sororem quidem tuam da nuptum, & da ei, quæ sunt necessaria. Deinde sic pulchrè poteris esse monachus. Dixit Epiphanius Luciano: Primum, Pater, fac me Christianum: Deinde sic faciam, quæcumque tu me jufferis. Dixit autem ei Lucianus: Non licet mihi absque Episcopo facere te Christianum: [sed esto in iis, quæ ad Deum pertinent, & ego annuntiabo Episcopo, qui te faciet Christianum.]

VII. Cùmque hæc dixisset Lucianus, egressus est è domo Epiphani, & ivit ad Episcopum. Epiphanius autem non cunctatus, statim dixit suæ sorori: Volo fieri Christianus, & vitam agere monasticam. Cui dixit soror ejus: Volo quod tu vis, & faciam, ut tu facis. Lucianus autem renunciavit Episcopo de Epiphanio. Episcopus verò dixit Luciano: Vade, & cum catechiza, hoc est, institue. Cumque nos ingrediemur in Ecclesiam, fac ut ipse præcidat benigno & misericordii Deo. Ivit Lucianus in domum Epiphani. Eum autem videntes Epiphanius & ejus soror, ceciderunt proni in faciem, & Luciani pedes prehenderunt, clamantes & dicentes: Rogamus te, Pater, fac nos fieri Christianos. Divinis autem acceptis scripturis, Lucianus eos satis instituit. Et ipsi instabant, rogantes & dicentes: Fac nos Christianos. Cùm autem Lucianus ambos simul accepisset, ivit una eum ipsis in Ecclesiam. Et cùm ingrederetur Episcopus, ceciderunt proni in faciem & rogaverunt confidenter, ut ipsi illuminarentur. [Qui iussit ipsos surgere.] Ingrediente verò Episcopo in Ecclesiam, ambulabant ipsi quoque post Lucianum, ut audirent divinas scripturas.

VIII. Cùm autem appropinquasset Epiphanius portis, quæ sunt extra Ecclesiam, ubi adis primum gradum ascendit, cecidit ei calceus sinistri pedis. Qui cùm sinistro instituisset, ut fingeret dextrum, cecidit quoque dexter calceus: & intenti sunt ambo extra

gradus Ecclesiarum: & ea de causa miratus est Lucianus. Non amplius itaque proposuit Epiphanius apprehendere calceos, qui ei de pedibus ceciderant, sed nequillos alios calceos sustinuit induere suis pedibus toto vitæ tempore. Cum ergo starent, & divinas audirent scripturas, advenit Episcopus, ita ut in throno sedebat, glorificatum esse vultum Epiphanii, & coronam esse ejus capiti impositam. Post absolutum itaque Evangelium, ingressus est Episcopus in baptisterium, & iussit Epiphanium ingredi, & ejus sororem, & cum ipsis Lucianum: qui etiam fuit pater ejus in sancto baptismo. Episcopus autem cum eos totam docuisset consequentiam, baptizavit. Cum ii verò essent participes divi-

τερα ἔξω τῷ ἀναβαθμῷ τῆς Εκκλησίας· καὶ ἐθαύμασεν ὁ Λουκιανὸς ἐπὶ τούτῳ. ὁ δὲ ἐπιφάνιος ἐκέτι περὶ δέσσεως ἔχεν ἐπιλαβέσθαι τῶν υποδήματων αὐτῷ ἐκπύσιντων δὸτὸ τῶν ποδῶν αὐτῷ· ἀλλ' ὅτε ἄλλα υποδήματα ἠέμελλετο ἐπενεγκεῖν ἐπὶ τὰς πόδας αὐτῷ, τὸν ἅπαντα χρόνον τῆς ζωῆς αὐτῷ, οὕτως ἔσαντο καὶ ἦκον τῶν ὁσίων γραφῶν, ὅ, τε ἐπιφάνιος, καὶ ἡ αὐτῇ ἀδελφῇ, περὶ σέθεν ὁ ἐπίσκοπος, ὡς ἡ καθεζομένη ἐπὶ τῷ θρόνῳ, ὅτι ἦν τὸ πρῶτον ἐπιφάνιος δεδοξασμένος, καὶ ἐφάνιος ἐπὶ τῆς κεφαλῆς αὐτῷ ἐπισημαίνον· μὲν δὲ τὴν δόξιν τῷ ἐπιφάνιῳ ἐστὶν ἔλασεν ὁ ἐπίσκοπος ἐν τῷ φωτιστρίῳ· καὶ ἐκέλευσεν εἰσελθεῖν ἐπιφάνιον, καὶ τὴν ἐαυτοῦ ἀδελφὴν, καὶ Λουκιανὸν μετ' αὐτῶν, ὅς καὶ πατὴρ αὐτῶν ἐγενήθη ἐπὶ τῷ ἁγίῳ φωτισμῷ. ὁ δὲ ἐπίσκοπος διδάξας αὐτὴν τὴν ἅπασαν ἀκλεῖδιαν, ἐξάπισεν αὐτὴν· τῶν δὲ μεταλαβόντων τῶν θείων, καὶ ἀθανάτων μυστηρίων ἐκέλευσεν ὁ ἐπίσκοπος αὐτὴν μετ' αὐτῷ τὸ ἀεὶ οὐ ποιεῖν· ὁμοίως μὲν τὰς ζ' ἡμέρας ἐν τῷ ἐπισκοπείῳ. μετὰ δὲ τὰς 7 ἡμέρας ἐλαβὼν ἐπιφάνιος Λουκιανόν, καὶ Βερενίκην τὴν ἁγίαν παρθέτον, ἣ τις ἐγένετο μήτηρ τῆς ἀδελφῆς ἐπιφάνιος, καὶ ἐσήνηκεν αὐτὰς ἐν τῷ κοῦνῳ αὐτῷ· καὶ λαβὼν χίλια νομισμάτια, ἔδωκεν τῇ Βερενίκῃ, καὶ παρέδωκεν αὐτῇ καὶ τὴν αὐτῇ ἀδελφὴν. ἡ γὰρ αὕτη ἄρχουσα καὶ ἄλλων παρθέτων· καὶ ἐξέπεμψεν αὐτὴν μετ' αὐτῆς. ὁ δὲ ἐπιφάνιος διαπωλῆσας πάντα, δέδωκεν τοῖς χρεῖαν ἔχουσιν καταλοιψάς αὐτῷ νομισμάτια ἐπὶ τοῖς κτήσεσιν τὰς θεοδικίας καὶ ζωτικὰς εἰσέλας· καὶ ἐξῆλθεν δότὸς τῆς πόλεως μετ' Λουκιανῷ, ὅτι Λουκιανὸς ἦν μοναστήριον ἐκὼς τῆς πόλεως, ἔχων μετ' ἐαυτοῦ δέκα μοναχούς, οἱ τινες τὰς δελτικὰς ἐμπόρους γραφόντες, τὴν ἐαυτῶν τρεφὴν ἐξ αὐτῶν ἐπορίζοντο. ἡ δὲ ἐπιφάνιος δέκα ἐξέτινεν, ὅτε ἐμόνασεν.

IX. Erat autem in monasterio Luciani quidam monachus, nomine Hilarion, secundus à Luciano, ætate juvenis, & multis miraculis ornatus. Ad cuius imitationem instigebatur etiam alius, nomine Claudius. Eos cum vidisset Epiphanius, pulchrè est æmulatus. Magnus enim Lucianus dedit Epiphanium maximo Hilarioni, ut doceret eum [scribere] divinas scripturas. Epiphanius autem laborioso studio deditus, & bonos mores Hilarionis effingens tradidit, proficiebat in Dei gra-

ὅπως διδάξαι αὐτὸν τὰς θείας γραφάς· καὶ πάλιν ταῖς ἑαυτοῦ χρεῖαις τῶν ἱλαρίων.

Ἦν δὲ ἐν τῷ μοναστηρίῳ Λουκιανῷ μόνος τις ὀνόματι ἱλαρίων, δεύτερος Λουκιανῷ, νεῖος· τυχεῖον, σημειοὺς πολλοὺς κερκοῦμενος. καὶ μάλιστα δὲ τότε γέγονε καὶ ἄλλος τις Κλαυδῖος. τότε δὲ ἰδὼν ἐπιφάνιος· ἐξῆλθεν ἐν καλῷ, καὶ γὰρ ὁ μέγας Λουκιανὸς παρέδωκεν ἐπιφάνιον τῷ μεγίστῳ ἱλαρίωνι, πρὸς τὸ διδάξαι αὐτὸν τὰς θείας γραφάς. καὶ πάλιν ταῖς ἑαυτοῦ χρεῖαις τῶν ἱλαρίων. * ὁ δὲ ἐπιφάνιος ἐμπόρους ἐπιτήδευμα ἔχον·

Aliter legitur interpres.

For. μ.
Τ. 10.

τῷ Χρῆστῳ χάρετι, καὶ τῇ τέχνῃ τῇ καλλίστῃ. Σωμῆθε δὲ τὸν μέγαν Λυκίανον ἐξελεῖν τὸν βίον. ἐκράτησε δὲ Ἰλαρίον τῷ χορῷ τὸν ἀδελφόν, καὶ ἡγάληθῃς ἰδὼν τὸν τόπον ἐκείνον ὅτε οἱ ἀνδραποικιστὰς ἐν αὐτῷ, ὡς ἀγῶνα Ἀγγέλων λειτουργούντων τῷ Φιλανθρωπῷ καὶ παναγίῳ Θεῷ. ἦν δὲ ἡ ἱερὰ τῷ μακαρίῳ Ἰλαρίῳ ἀρετῇ, καὶ ἀλας, καὶ ὕδωρ * μετρώων. ἥσθιεν δὲ διὰ δύο ἡμερῶν· πολλὰ κίς ὃ καὶ διὰ τριῶν· πλεονάκίς δὲ καὶ διὰ τεσσάρων καὶ ἐβδομάδῃ. ταύτην τὴν πολιτείαν ἐπελέξατο, καὶ ἐκράτησεν Ἐπιφάνιος ἁ. Β. πάντα τὸν χρόνον τῆς ζωῆς αὐτῆ. αὐτὸς δὲ καὶ ἀνδρῶν ὁ τῶν.

Ποτὲ γὰρ, ὁδοιπόρων εἰσελθόντων ἐν τῷ μοναστηρίῳ, καὶ οἶνον ὀπιθερόντων· καὶ αἰματῷ σφοδρῶτατι ὄντι· διὰ τὴν πολλὴν δίψαν, κατέψυξαν ἐν τῷ μοναστηρίῳ καὶ ἤτησαν ὕδωρ, ὥστε πιῶν, καὶ ἔχ' ευρέθη ὕδωρ ἐν τῷ τόπῳ. ἀπὸ ῥοσμῆς ἐν ὑπῆρχεν τὸ ὕδωρ· τῇ ἐν νυκτὶ ἐπορεύοντο ἑαυτοῖς οἱ ἀδελφοί, καὶ ἐγέμνον. τῶν δὲ ὁδοιπόρων ἐκλειπόντων διὰ τὴν δίψαν, ἅπαντες οἱ ἀδελφοί ἐπέδυν ἐπ' αὐτοῖς. ὃ Ἐπιφάνιος ἐκείνας τὴν χεῖρα, καὶ ὁραξαμένῳ τῷ ἀσκή, ἐνθα ὁ αἶνός ὑπῆρχεν, εἶπεν, πιστεύσατε ἀδελφοί, ὅτι ποιήσας τὸ ὕδωρ οἶνον, ποιήσῃ καὶ τὸν οἶνον ὕδωρ· καὶ τῷ λόγῳ Ἐπιφανίου οἱ πληθεύοντες ἀσκησῶν, ἠρεσθῆσαν πληθεύοντες ὕδατος. καὶ λαβόντες οἱ ὁδοιποροὶ ἐπίον καὶ αὐτοὶ, καὶ τὰ κτήνη αὐτῶν, καὶ ἔστη ἡ ψυχὴ αὐτῶν ἐπ' αὐτοῖς. ἐξέστησαν ἂν ἅπαντες ἐπὶ τῷ τόπῳ, οἷτε ὁδοιποροὶ καὶ οἱ ἀδελφοί ἀπ' ἐκείνης ἐν τῇ ἡμέρᾳ ἐκείνῃ ἠδὲ λήθῃ Ἐπιφανίου· οἰκίσαν τὸν τόπον ἐκείνον, διὰ τὸ ἐξαίρετον αὐτὸν ὑπέρθε ὑπὸ τῶν ὁδοιπόρων· ἐκλειψεν ὃ ἑαυτὸν ἀπὸ τῶν ἀδελφῶν, καὶ ἐπορεύθη εἰς ἀγριώτερον τόπον. Διλλο loco jejunos tribus diebus. Et ille quoque locus aridus erat, & sine aqua.

Σωμῆθε δὲ καὶ ἐκείνον τὸν καιρὸν μ. Σαρακηνὸς διέγεωδ. ὡς ἔνιδον Ἐπιφάνιον ἐν τῷ αὐτῷ τόπῳ, καὶ τοιαύτη καταστάσι, γέλοιον ἀναδέξαμενοι ἀμφοτέροι· ἵτε κατεγέλων. εἰς δὲ τις ἐξ αὐτῶν ἓνα οφθαλμὸν ἔχων· ἦν γὰρ ὁ ἄλλος αὐτοῦ κλεισθεὶς καὶ θηριώδῃ ἐξέχων,

Adia & arte pulcherrima. Connigie verò, ut magnus Lucianus è vita humana excederet. Praefuit autem Hilarion choro fratrum: vereque licebat videre eum locum, non tanquam in eo homines habitarent, sed tanquam sancti Angeli ministrarent sanctissimo & misericordi DEO. Erat enim beati Hilarionis cibus, panis & sal, & modicum aqvæ. Comedeat autem post duos dies: sepe etiam post tres: sepiusque verò post quatuor, vel post hebdomadam. Hoc vix institutum elegit Epiphanius toto tempore vixit. Erat autem ille locus sine aqua.

X. Cum autem aliquando viatores ingressi essent monasterium, vinum afferentes, quo tempore erat zylus vehemensissimus, sui ferè enecabantur, & petierunt aquam ad bibendum, nec inventa est aqua in illo loco. Abierat enim aqua ad quinque miliaria. Ibant verò noctu, & aqvabantur fratres. Cum autem viatores propter sitim deficerent, fratres propter eos lugebant. Epiphanius autem cum manum extendisset, & utrem prehendisset, ubi erat vinum: Credite, inquit, fratres, quòd qui aquam fecit vinum, vinum quoque aquam faciet. Et propter sermonem Epiphani, ures, qui vino pleni erant, inventi sunt aqua pleni. Quam cum accepissent viatores, biberunt, & etiam jumenta eorum: stetitque anima eorum in ipsis. Omnes autem obstupuerunt, & viatores, & fratres. Ab illo verò die noluit Epiphanius habitare amplius in illo loco, eo quòd de iplo audissent viatores. Subripiciens autem seipsum à fratribus, profectus est in locum magis agrestem. Qui cum nescirent in quo loco habitaret, omnes fratres lugebant Epiphanium. Permanfit autem in illo loco jejunos tribus diebus. Et ille quoque locus aridus erat, & sine aqua.

XI. Accidit autem, ut per illum locum transiret quadraginta Saraceni. Qui cum in loco, & in eo statu viderent Epiphanium, omnes eum ducentes esse ridiculum, irridebant. Unus autem ex ipsis, qui unum habebat oculum (erat enim alter clausus, cum ferius esset mori-

bus, enīe stricto ē vagina, venit ad Epiphaniū: cumque eum suscipisset, ut percuteret Epiphaniū, apertus est ei us, qui clausus erat, oculus. Ille verō perterritus, enīe in terram proiecto, constitit immobilis. Alii autem cūm vidissent esse apertum oculum, qui clausus fuerat, cœperunt stupore affici. Cumque vidisset Epiphanius eos esse anxios, sermones cum eis contulit. Illi verō cum verbis Epiphaniū evasisent sedato & tranquillo animo murati, eum dicebant esse Deum: vinque ei adherentes, trahebant eum secum, dicens: Tu es Deus noster: sequere nos, & serva nos ab omni vi eorum, qui in nos irruent. Epiphanius autem eos sequens tempore trium mensium, prohibebat eis omnem intolentiam & immoderationem. Cūm vidissent verō se ejus admonitionibus adduci in angustias, omnes uno animo ejus pedibus devoluti petierunt, ut in suum locum reverteretur. Qui cūm eorum auribus maximas ingereret admonitiones, dicens: Nisi ab iis abstineritis, non eritis in hac vita felices: acceperunt eum, & deduxerunt in locum, in quo habitabat. Cumque ei sua operā & ministerio domum edificassent, & eum valere iussissent, omnes abierunt in pace. Ego autem, qui eram unus ex ipsis, mansi cum Epiphaniō, ab eo institutus in verbo veritatis. Cum autem præterisset tempus sex mensium, me accepit ille, & ivimus in monasterium magni Hilarionis. Cūm verō vidisset Epiphaniū omnes fratres, magno sunt affecti gaudio. Et mansimus quidem tres dies in monasterio: rogavitque Epiphanius magnum Hilarionem, ut mihi daret in Christo signaculum: quandoquidem acceperat Hilarion gradum presbyteratus. Cūm me autem magnus accepisset Hilarion, & omnem docuisset consequentiam, baptizavit me in nomine Patris, & Filii, & Spiritus sancti: & transegit me deinde apud ipsos decem dies: Fratresque rogabant Epiphaniū, ut nos in eo loco habitaremus: Ipse autem noluit, sed voluit habitare, ubi habitabat antea.

διδάξας με τὴν πᾶσαν ἀκολουθίαν, ἐδάπισέν με ἐν ὀνόματι Πατρὸς, καὶ Υἱοῦ, καὶ ἁγίου Πνεύματος, & κελύσας με Ἰωάννης καλεῖσθαι. ἐποιήσαμεν δὲ παρ' αὐτοῖς ἡμέρας δέκα: & παρεκάλεν Ἐπιφάνιος οἱ ἀδελφοὶ ὥστε κατοικῆναι ἅμα ἐν τῷ τόπῳ ἐκείνῳ. αὐτὸς δὲ σὺν ἡβελήτῃ, ἀλλ' ἐβάλετο πάλιν ὅπως τὸ πρῶν κατοικήσῃαι.

Ἐξελθόν

λαβὼν τὴν μάχαιραν αὐτὸς ἐκ τῆς θήκης ἦλθεν πρὸς Ἐπιφάνιον· καὶ δὴ κηφίσας αὐτὴν κρεῖσσαι τὸν Ἐπιφάνιον, ἠνέσχεθη αὐτὸς ὁ κλεισθεὶς ὀφθαλμός. τὸ ὅμως γενόμενον, & τὴν μάχαιραν ἐπὶ τὴν γῆν ἔβαλεν, ἔστηκεν ἀκίνητος. οἱ δ' ἄλλοι ἰδόντες τὴν ἀκηρυσίαν τῶ ἐαυτῶν ἐταίρῳ, ἔρχονται καὶ αὐτοὶ πρὸς Ἐπιφάνιον, καὶ πρὸς τὸν αὐτῶν φίλον. καὶ ἰδόν, & ἰδὼ ὁ ὀφθαλμός αὐτοῦ ὁ κλεισθεὶς ἠνέσχετο, & θάμβησεν ἐπ' ἀμφοτέρους. ὁ ἔν Ἐπιφάνιον ἰδὼν αὐτὰς ἀδμοιῶντας * συνη- Cor. 10
11
 B ρεν λόγους πρὸς αὐτὰς: οἱ δ' ἀπὸ τῶν λόγων Ἐπιφάνιος ἐν καταστάσει ἔλθοντες, μεταβαλλόμενοι ἔλεγον αὐτὸν Θεὸν εἶναι, & βίαν ἐπενεγκαιτες τῷ τῷ, ἄλκον αὐτὸν μετ' ἐαυτῶν λέγοντες: σὺ εἰ ὁ Θεὸς ἡμῶν, ἀκολούθη ἡμῶν, καὶ διάσωζε ἡμᾶς ἀπὸ πάσης βίας τῶν ἐπεγεγομένων καθ' ἡμῶν. τὸ ὅμως Ἐπιφάνιος ἐπὶ τριμηναίῳ χρόνῳ τότες ἐπακολούθειν, ἐκάλυπεν αὐτὰς διὰ πάσης ἀταξίας. τὸν δὲ εἰδόντων ὅτι σέσωπον ἡμετέροι αὐτοὺς διὰ τῆς νηστείας, ὁμοθυμαδὸν ἅπαντες συναχθέντες περισκευάσθησαν τῶν ποδῶν αὐτῶν, ὅπως C
 διδοῦσάσιν πάλιν εἰς τὸν ἰδίον τόπον αὐτῶν. τὸ ὅμως νηστείας μεγίστας ἐπιθέτοντες ἐπὶ ταῖς ἀκοαῖς αὐτῶν ὅτι ἐὰν μηλῶταν ἀπέχεσθαι, ἢ δύνανται ἀμμερεῖν ἐν τῷδε τῷ βίῳ, λαβόντες δ' αὐτὸν οἱ ἀμφοτέρω ἤγαγον ἐπὶ τόπον, ἐνθα τὸ πρῶν κατεκί· καὶ διὰ τῆς αὐτῶν ὑπηρεσίας οἰκοδομήσαντες αὐτῶν οἶκον, ἀσπασάμενοι τε αὐτοὺς οἱ πάντες ἀνεχώρουν μετ' εἰρήνης. ἐγὼ γὰρ εἰς ἐξ αὐτῶν ὑπάρχων ἔμεινα μετ' Ἐπιφάνιον. καὶ καθ' ἡμέρας ὑπ' αὐτῶν τὸν λόγον τῆς ἀληθείας ἔμεινα μετ' αὐτῶν. χρόνῳ δὲ ἑξα-

μηνεῖαι παρελθόντος, λαβὼν ἐμὲ Ἐπιφάνιος ἐπορεύθη μετ' ἐν τῷ μοναστηρίῳ πρὸς τὸν μέγαν Ἰλαρίωνα. ἰδόντες δὲ ἅπαντες οἱ ἀδελφοὶ Ἐπιφάνιον, ἐχάρησαν χαρὰν μεγάλην. ἐποίησαμεν δὲ ἐν τῷ μοναστηρίῳ τρεῖς ἡμέρας, καὶ παρεκάλεσεν τὸν μέγαν Ἰλαρίωνα Ἐπιφάνιον· δὸναι μοι τὴν ἐν Χειρῶν σφοδρίαν. ἐπεκλή Ἰλαρίων καταξιώθεις ἢ τῷ βαβυλῶν τῷ πρεσβυτέρῳ. λαβὼν ὁ ὁ μέγας Ἰλαρίων καὶ

Ἐξελθόντων δὲ ἡμῶν ἀπὸ τῆς μοναστηρίου, ἡ Α. πορευόμεθα τὴν ὁδὸν ἡμῶν. ὡς ὃ ἀπὸ σημείων δύο ἱεραποστολῆς ἀπῆλθον ἡμῖν νεανίσκος τις, ἔχων ἀρχοντικὸν δάμωνα, κατατεμνόμενος ἐν τῇ ἐρημίᾳ· αὐτὸς τὸν ἰδὼν Ἐπιφάνιος· γυμνὸς, καὶ ἀτακτῶς ὁρῶν ἀλισκόμενος ὑπὸ τῶ ἀκαθάρτου πνεύματος, ἐκράξεν μεγάλη φωνῇ. ὡς εὐχέλῃ σοι ἐν ὀνόματι τοῦ εὐαγγελιστοῦ Ἰησοῦ Χριστοῦ, ἐξέλθῃν ἀπὸ τοῦ πλάσματος τοῦ Θεοῦ. εὐθὺς δὲ τὸ ἀκάθαρτον πνεῦμα ἐσπάραξεν τὸν νεανίσκον, καὶ ἔρριψεν αὐτὸν ἐπὶ τὴν γῆν, καὶ ἐξῆλθεν ἀπ' αὐτοῦ. ὃ ὁ ἀκάθартος δάμων ἐκράξεν μεγάλη τῇ φωνῇ· Ἐπιφάνιε, δάμωκε με ἀπὸ τοῦ τόπου μου. διὰ κέ ἐστίν. ἐγὼ πορευομαι πρὸς τὸν βασιλεῖα τῶν Περσῶν, καὶ κινήσω αὐτὸν καὶ σὺ, καὶ ποιήσω σὺ μετὰ θλίψεως πολλῆς ὡς ἐστὶν καὶ πρὸς τὸν αὐτὸν. ὁ δὲ νεανίας ἦλθεν σὺ Φοινίκῃ, καὶ ἐπεσεν εἰς τὴν πόδα Ἐπιφάνιος. ὁ δὲ Ἐπιφάνιος ἤγειρεν αὐτὸν λέγων· ἀνάστα τέκνον, καὶ ἔπελθε ἐν τῷ οὐκ ὄντι ἐν εἰρήνῃ. καὶ εὐθὺς ἀνέστη.

Ὁ ὃν δάμων ὁ ἀκάθартος ἐπορεύθη ἐν τῇ Περσίᾳ, καὶ ἐκολλήθη τῇ θυγατρὶ τῆ βασιλέως, καὶ τῇ τιμωρίᾳ, ἣ ἡλίσκεν τὸν νεανίσκον, ὁμοίως καὶ αὐτὴν ἐτιμώρει· καὶ ἐκράξεν λέγων· εἰ μὴ Ἐπιφάνιος ἐλθῇ ἐνταῦθα ὁ δούλοῦνός με πρὸς τὴν σὴν θυγατέρα, οὐκ ἐξέρχομαι ἀπ' αὐτῆς. καὶ πάλιν ἔλεγεν ὁ δάμων· Ἐπιφάνιε, τό γένος τῶν Φοινίκων ἐλθὲ ἐνθάδε, ὅπως ἐξέλθῃ ἀπὸ τῆς θυγατρὸς τοῦ βασιλέως. ὁ ὃν βασιλεὺς ἀκούσας ἀπὸ τοῦ δάμονος ὡς τῆς Φοινίκης, ἀπέστειλεν πληθύνον ἀνθρώπων εὐδαλέκτων πρὸς ἀναζήτησιν Ἐπιφάνιος. καὶ οἱ ἀναζητήσαντες ἀπασαν τὴν χώραν τῶν Φοινίκων, οὐκ εὗρον· ἀλλ' ἀνεχώρουν ἄπρακτοι πρὸς τὸν βασιλέα. τινὲς δὲ ἐξ αὐτῶν καὶ κακῶς ὑπέμεναν ὑπὸ τῶν Ῥωμαίων ὡς κατασκοπεῖν, καὶ τὴν γῆν ἀπασαν τὴν Φοινίκην ἐπὶ πονηρῇ θέλῳ κατανοῆσαι. πορευθέντες δὲ οἱ διαπεμφθέντες ἀπῆλθον τῷ βασιλεῖ, ὅτι οὐκ εὗρον τὸν Ἐπιφάνιον. ὁ δὲ δάμων ἐκράξεν μεγάλη τῇ φωνῇ ἐν τῷ τόπῳ τοῦ ὀπκαλυμμένου Σπανυδρίου ἐκεῖ ἐστὶν κα-

τοικῶν. πάλιν ὃν ὁ βασιλεὺς ὡς προκαλεσάμενος· λ' ἀνδρας, εἶπεν πρὸς αὐτὸς. δούλοῦσαθε τὸ χεῖμα τὸ Περσικόν, καὶ λαβετε τὸ χεῖμα τῶν Ῥωμαίων, καὶ πορεύθητε ἐν τῇ Φοινίκῃ καὶ ἀναζητήσατε τὸν τόπον τὸν καλυμμένον Σπανυδρίου, Epiphaniū tom. 2.

XII. Cum autem nos egressi essemus ἐ μοναστηρίῳ, viam nostram inivimus. Ad secundum verò lapidem ἐ μοναστηρίῳ, occurrit nobis quidam adolescentis, qui habebat demonem imperantem: & in solitudine ab eo discerpebatur. Cum eum vidisset Epiphanius nudum insolenti & incompósito cursu vexari ab immundo spiritu, clamavit magna voce: Præcipio tibi in nomine Jesu Christi crucifigi, ut à DEI figmento excas. Statim autem eum exagitavit immundus spiritus, & humi affixit: atque ab eo est egressus. Immundus autem demon clamavit magna voce: O Epiphani, tu me expellis ἐ loco meo post spatium viginti duorum annorum: ego ibo ad Regem Persarum, & movebo eum contra te: & faciam, ut cum afflictione coram eo litaris. Adolescentis autem venit modicus, & prociuit ad pedes Epiphani. Qui eum erexit, dicens: Surge, fili, & in pace vade in domum tuam. Et surrexit proxinus.

XIII. Immundus autem demon ivit in Persidem, & adhæsit filiz Imperatoris, & eam eodem torquebat supplicio, quo prius adolescentem: & clamabat, dicens: Nisi venerit Epiphanius, qui huc me misit ad tuam filiam, ab ea non recedam. Rursusque dicebat demon: Epiphani Phœnix genere, veni huc, ut exeam à filia Regis. Rex autem, cum à demone audisset de Phœniciâ, misit multitudinem linguæ peritiorum hominum ad querendum Epiphaniū. Porro autem cum quæzivissent per totam Phœnicum regionem, eum non invenerunt: sed reversi sunt ad Regem re infecta. Nonnulli verò etiam ex eis male passi sunt à Romanis, tanquam speculatores, & qui callidè vellent considerare totam regionem Phœnicum. Cum autem ad Regem venissent ii, qui effugerant, renunciaverunt, se non invenisse Epiphaniū. Demon autem magna voce clamavit, dicens: Habitat in loco, qui dicitur Spanydrium. Rursus ergo Rex, accessit XXX viris, dixit eis: Exiite vos vestitu Persico, & induite vestitum Romanorum: & euntes in Phœniciâ, & querentes locum, quid dicitur Spanydrium,

adducite ad me Epiphanius. Abi-
runt qui missi fuerant, mutatis suis ve-
stibus, & venerunt in Phoeniciam.
Cumque ipsi multum quiescerent, de-
claratus fuit eis locus, & Epiphanius.
Qui noctu ad locum accesserat. Epipha-
nius autem emittebat DEO nocturnas
preces. Cum venissent verò ad ostium
cellæ, & pulsassent, nihil animo per-
turbatus fuit Epiphanius: sed ipse DEI
opus peragebat. Ipsi autem in animo
habuerunt frangere ostium. Cum verò
unus ex ipsis strinxisset ensim, & in se-
ram ostii eum intencisset, mansit ma-
nus ejus immobilis, & tora arida. Aliis
autem eum perterritis, per aliquod in-
tervallum recesserunt à cella. At Epi-
phanius cum spiritualis cultus omnem
pergisset consequentiam, aperuit os-
tium cellæ. Cum autem eum vidisset
is, cui manus aruerat, humi cecidit in
faciem, dicens: Miserere mei, serve
DEI immortalis. Dicit Epiphanius:
Quid quæris ab homine peccatore? Is
verò dixit: Sanus veni in hunc locum,
& ecce manus mea exaruit. Epipha-
nius autem dixit: Sanus venisti, sanus
fias. Cumque ipse manum ejus tetigis-
set, restituta est ut alia. Postquam au-
tem viderunt omnes signum, quod fa-
ctum fuerat, veniunt omnes, & pro-
cidentes ad pedes Epiphanii, confessi
sunt causam, propter quam ad eum
venerant. Is verò, iis auditis, quæ di-
xerunt homines, cognovit quòd spiri-
tus, quem ipse ejecerat ex adolescen-
te, eo profectus, affligebat puellam.
Dixit autem mihi Epiphanius: Surge
fili, sequamur hos homines. Qui ei di-
xerunt: Missi sumus, o Pater, à Rege so-
lum: quin etiam supervacuum animal ad-
ducimus, ut ei infideas. Eo autem dicen-
te: Pedibus celeriter curro: verum hic
meum non relinqvam discipulum: Ipsi
rursus dixerunt cum magno metu: Ad-
sunt pro utrisque cameli: solummodo
lubenter sequere. Quidam autem le-
pidus adolescens in faciem cecidit, &
adoravit, dicens: Ignosce mihi, Pa-
ter. Et Epiphanius ei placido vultu di-
xit: Surge, DEUS te benedicat fili.

ἀγάγετέ μοι Επὶφάνιον τὸν οὐκ ἔχοντα τὰ τό-
πα ἐξῆλθον ὁ οἱ λ' ἄνδρες οἱ ἀπεσταλμένοι
ὑπὸ τῆ βασιλείας, ἀλλάξαντες τὰς ἑαυτῶν
στολὰς, καὶ παρεγένοντο ἐπὶ τῆς Φοινίκης καὶ
πολλὰ ἀναζητήσαντες, διεκρινέντες αὐτοὺς ὁ
τόπος, καὶ ὁ Επὶφάνιος· αὐτοὶ δ' ἀπέστησαν
τῷ τόπῳ νυκτὸς ἣν δὲ Επὶφάνιος τὰς
νυκτερινὰς εὐχὰς ἀναπέμπων τῷ Θεῷ ὡς
ὅτι ἐπέστησαν τῇ θύρᾳ τῆς κελλίας, καὶ διακρέ-
σαντες, Επὶφάνιος ἡδ' ὅλοις ἐπίσθη τῷ
λογισμῷ· ἀλλ' αὐτοὺς τὸ ἔργον τὸ Θεῷ ἐπε-
τέλει. αὐτοὶ δ' θυμῷ πληθέντες ἐβαλύνσαν-
το τὴν θύραν κατεάξαι τὰ κελλία. ἐς δὲ τις
ἐξ αὐτῶν τὴν μάχαραν ἐλκύσας, καὶ ἰς τὸ
κατόχριον τῆς θύρας ταύτην ἐπέκτεινας, ἐ-
μφνεῖν χεὶρ αὐτῆς ἀκίνητος, καὶ ἀσάλευτος,
καὶ ἀκαμπῆς, ὅλη ἐστὶ τῶν ὁ ἄλλων ἀπάν-
των ἐπὶ τῷ θύρῳ γενηθέντων ἀνεχώρουν διπλῶς
διασημαῖος τὰ κελλία. τὸ δ' Επὶφάνιος ἀπάσαν
ἀκολυθίαν τῆς πνευματικῆς λατρείας ἐκτε-
λέσασθαι, ἠρώτησεν τὴν θύραν τῆς κελλίας.
ἰδὼν δ' αὐτὸν ὁ τὴν χεῖρα ἔχων ἐκρανθῆσεν,
ἔπεσεν ἐπὶ προσώπων ἐπὶ τὴν γῆν, λέγων·
ἐλέησόν με, μὴ σε θεραπεύω τὰ τῶν ἀθανά-
των. ὁ δ' Επὶφάνιος φησὶν· τί αἰτέας πρὸς ἀν-
θρώπων ἀμαρτωλῶν; ὁ δ' εἶπεν, ὕψους ἡλθον
εἰς τὸν τόπον τῶτον· καὶ ἰδὼς ἐκπορεύθη ἡ χεὶρ
μου. ὁ δὲ Επὶφάνιος εἶπεν· ὕψους ἡλθες, ὕ-
ψους γενεῖ καὶ ἀψύχων αὐτῶν, ἀπεκατε-
στάθη ἡ χεὶρ αὐτῶν, ὡς ἡ ἄλλη. ὡς ἂν ἰδὼν οἱ
ἄλλοι πάντες τὸ γεγονός σημεῖον, ἐρχονται
πάντες, καὶ προσπεσόντες Επὶφάνιον, ἀμω-
λόγησαν τὴν αἰτίαν, δι' ἣν παρῆσαν πρὸς αὐτόν·
τὰ δὲ ἀκούσαντες τὸς λόγους τῶν ἀνθρώπων,
ἔγνω ὅτι τὸ πνεῦμα τὸ διοχθέν ὑπ' αὐτῶν ἀ-
πὸ τῆ νεανίσκου τῶτο πορευθὲν ἐθλίβεν τὴν
καὶ δα. εἶπεν δὲ Επὶφάνιος πρὸς με· ἀνῆλθα
τέκνον, ἀκολυθίστησιν τοῖς ἀνθρώποις. οἱ δὲ
πρὸς αὐτόν· σὺ ἀπεσταλμένος, φησὶν, πάτερ,
εἰ μὴ πρὸς σὺ ὑπὸ τῆ βασιλείας, ὡ καὶ ζῶον
πρωτότον ἐπὶ φέρομεν, ὅπως καθεστῇς. τὰ δὲ
λέγοντες· ποσὶν ὁξύνεις τρέχω· μόνον τὸν ἐ-
μὸν μαθητὴν σὺ ἀνῆλθον ὡς αὐτοὶ πάλιν
ἔλεγον μὲν· Φῶς μεγάλη· ἤκουσεν αἱ καμη-
λοι διπλῶς τῶν ἀμωμότερων· μόνον εὐμενὺς ἀ-
καλύπτουν σοὶ δόλους, ἐς δὲ τις νεανίσκος·
χαρὶς ἔπεσεν ἐπὶ προσώπων, καὶ προσεκίνησεν αὐτῷ λέγων συζητήσῃ μοι πάτερ. ὁ
δὲ Επὶφάνιος εὐμενὲς τῷ προσώπῳ εἶπεν πρὸς αὐτόν· ἀνῆλθα, ὁ Θεὸς εὐλόγησέ σε τέκνον.

τότε ὁ κωνίρκῳ ἐν πολλῇ καταστάσει, ταῖς δυοῖς παλαμας αὐτὰ λαβόμενος Ἐπιφάνιος, ἐπεθρην αὐτὸν ἐπὶ δρομικῆς καμήλῃ. ἐλθὼν δὲ πρὸς με ἐποίησεν ὁμοίως· καὶ αὐτὸς ἐβάδιζεν πῶτῳ τῶν δρομοκαμήλων.

Οὕτως αὐτῶν ἦσαν μονὰς λε, ἐφθάσα-
μην τὴν βασιλίδαν, ἐμέναμεν δὲ ἐν τόπῳ κα-
λυμένῳ ΟΥΓρίῳ. πρὸς δὲ ἀπ' αὐτῶν ἐσελ-
θόντες ἀνῆλθον ἐπὶ βασιλείᾳ καὶ δὴ κελεύ-
σαντ' ὁ τῆ βασιλείας ἐστέχευε πρὸς αὐ-
τὸν τὸν Ἐπιφάνιον, εἰσὶν ἐν πολλῇ καταστάσει,
ὡς μὴ συντιγχεῖν ἔχων ἐν τῶν βασιλέων. τότε
δὲ ἐγὼ ὁπίσω τῶν βαίνων, Οὐδὲν ἢ τρέμῳ
ἐπέσεν ἐπ' ἐμέ. ἰδὼν γὰρ σκληρὰ πρὸς αὐ-
τῷ πολλὰς, ἐδὼν μὲν τὴν λογισμῶν. τὸ δὲ Ἐ-
πιφάνιος ἐγίνωσκον πρὸς τὸν βασιλέα, εὐθέ-
ως ἐξανετὴ ὁ βασιλεὺς ἀπὸ τῶ θρόνου. εἶπεν
δὲ Ἐπιφάνιος πρὸς τὸν βασιλέα. κάθισον τέ-
κνον ἐπὶ τῷ θρόνῳ, μὴ ἀταξέ ἐπὶ τῷ σὺ πέν-
θῃ. ἔχων γὰρ Θεὸν τὸν βοηθῶντα, ἐλαττέρον ἢ
Διαβόλου. μόνον πίστευε τῇ Φιλανθρωπῳ· μὴ
ἀπόχῃ τῶν λαλημένων, καὶ ἄλλῃ τὴν παιδα-
νίῃ. ὁ γὰρ κακίος δάμων διαχρεῖς ἀπὸ τόπου,
ἦλθεν πρὸς τὴν ἐπὶ τὴν θυγατέρα· ἐάν
πιστεύῃς τῇ εὐαγγελίᾳ, τὸν δὲ ἀπὸ τῆ
θυγατρὸς σὺ. Φανερὰ τέκνον τὴν σὴν καρδίαν,
καὶ βλέπε τὸν ἐλαυνόμενον. ἀγαγέ αὐτήν
ἐν μέσῳ ἡμῶν, καὶ ἄλλῃ χάριν τῇ Φιλαν-
θρωπῳ. ἐλθόντος δὲ τῆς θυγατρὸς τῶ βα-
σιλέως ἐν τῇ μέσῳ, εἶπεν Ἐπιφάνιος τῇ
θυγατρὶ γυνὴ Φρονίστα, καὶ προσκίνησον
τὸν σὸν πατέρα. λυκῷ γὰρ ἐτί ἐκνεύσῃ σὺ.
ταῦτα εἰπὼν Ἐπιφάνιος, ἐπιλαβόμενος τῆς
χερὸς τῆ θυγατρὸς, καὶ σφραγίσας αὐ-
τὴν τρίτον, εἶπεν πρὸς τὸ πνεῦμα τὸ θλί-
βον αὐτήν, ἔδραμες κακῶς ἐπὶ τὴν θυγατέ-
ρα τῆ βασιλέως. Φυγε ἀπ' αὐτῆς ἐν αἰ-
κήτοις τόποις. ταῦτα εἰπὼν Ἐπιφάνιος πρὸς
τὸν δάμονα, εὐθέως ἐξῆλθεν ἀπὸ τῆ θυγα-
τρὸς· ἰδὼν δὲ Ἐπιφάνιος ἐν ἐκαστῇ πολλῇ
τὸν βασιλέα, εἶπεν πρὸς αὐτὸν· χαῖρε βασι-
λεῦ ἐπὶ σὴν θυγατρίῳ· ἔφυγεν ὁ λυκῷ εἰς
αἰκήτας τόπους. πορεύς θυγατερ ἐν σώτα-
μείῳ, ἢ ἔσο χαίρῃσα μὲν μητρὸς καλλίστης.
πρὸς σὺ λοιπὸν τῷ σώματί σου· καὶ ἐκέ-
τι εἰρήνη πρὸς σὺ κακῶς. ταῦτα ἀ-
κίσασα ἡ θυγάτηρ τῆ βασιλέως πρὸς Ἐπιφάνιον,
ἐπορεύθη λοιπὸν ἐν τῇ ταμείῳ
ἔνθα ἦν ἡ μητὴρ αὐτῆς καλαμένησα. τότε δὲ ὁ βασιλεὺς ἐκλινεν αὐχέναν Ἐπιφάνιον.

Epiphanius tom. 2.

A Tunc adolescens magna affectus animi tranquillitate, duabus manibus accipiens Epiphanium imposuit dromocamelis. Ad me autem veniens, mihi quoque fecit similiter: Ipseque antebat prius dromocamelos.

XIV. Cū vero confecissemus tri-
ginta quinque mansiones, pervenimus
ad regiam, & mansimus in loco, qui
dicitur Urior. Tres autem ex eis in-
gressi, Regi renunciarunt. Cūque
Rex iussisset ad eum ingredi Epiphani-
um, perinde fuit tranquillo & compo-
sito animo, atque si Regem non esset
conventurus. Tunc me eum sequen-
tem invasit magnus timor & tremor.
Nam cūm vidissem multam turbam ad-
stantem, in varias partes versabam ani-
mum. Cūm autem Regi appropin-
quasset Epiphanius, Rex statim surrexit à
sede. Regi verò dixit Epiphanius: Se-
de, fili, super thronum, nec propet
tuum luctum dubites animo. Habeo e-
nim Deum, qui ferat auxilium, & Da-
monem pellat. Solum crede DEO be-
nigno & clementi, [& videbis cito DEI
gratiam.] Ne aberres à scopo eorum,
quæ dicuntur, & videbis filiam tuam sa-
nam in medio. Pessinus enim demoni
fugatus à loco suo, venit ad filiam. Si
DEO crucifixo credideris, fugabit eum
à tua filia. [Illuminare, fili, corde, &
videbis eum expulsam.] Duc eam ad
nos in medium, & videbis gratiam be-
nigni & clementis Dei. Cūm autem in
medium venisset Regis filia, dixit Epi-
phanus filiole: Esto sapiens ac mode-
sta, & adorado tuum patrem. Lupus
enim tui nondominabitur amplius. Hæc
cūm dixisset Epiphanius, & eam ter si-
gnasset, dixit spiritui, qui eam afflige-
bat: Cucurristi malè ad filiam Regis:
Fuge ab ea in loca, ad quæ non patet
aditus. Et statim ab ea recessit. Cūm
autem vidisset Epiphanius Regem in
magna ecclasi, dixit ei vultu subridens;
Latere, Rex, de tua filia: fugit lupus
in loca inhabitabilia. Vade, filia, in
tuum concubæ, & gaude cum matre
tua optima, & attende deinceps tuo
corpori: neque malignus tibi appropin-
quabit amplius. Cūm hæc autem audi-
isset filia Regis ab Epiphanio, ivit in aulam.
Tunc Rex inclinavit collum Epiphanio.

ec 4

Cum vidissent verò omnes Regem, ipsi A
quoque se in terram inclinant, dicen-
tes Epiphonio : O plurima exornate
gratia, mane prompto & alacri animo
hæd Regem. Esto pater ejus potentior,
& eris nobilifcum perpetuo: Vexavit dz-
mon regiam: huc venisti, vix fugasti.

XV. Unus autem ex eis primus ex
Magis, dixit ei benignè & amanter : O
beate Epiphani, Mage desiderate: Venisti
huc, ut nos afficeret beneficio. Mane
hic, doce nos: Omnes Magi tibi obedi-
ent. Cum hæc autem audisset Epipha-
nius, dixit Mago insipienti: O Mage ini-
mice veritatis, discè non loqui verba in-
solentia: Ori tuo immitte repagulum,
& non loqueris assidue. Noli existimare
servum DEI esse Magum injustitiæ. Hæc
cùm dixisset Epiphanius, statim ille man-
sit in loco murus & immobilis. Hæc
autem cùm Rex vidisset, & turba, quæ
eum circumstabat, omnes metu oppressi,
cecidērunt in terram.

XVI. Cùm eos autem vidisset ca-
dentes Epiphanius, manu ad Regem
extensâ, dixit ei benignè: Surge, sis
bono & tranquillo animo, & eris sanus
in tuo cubiculo. Hoc dicto ab Epipha-
nio, surrexerunt omnes supra pedes.
Dixit autem Epiphanius Mago: Vide
quid videas, & quid audias, & atten-
des veritati. Ne mihi attendas tanquam
Mago: Sum enim servus crucifixi: lo-
quere, & audi, quomodo eras prius:
Esto amicus veritatis. Tunc Magus se
excusavit, dicens se esse lapsum in
Epiphanium. Rex autem jussit ad se
aurum afferri & argentum, margaritas
& gemmas in conspectu omnium, &
poni ad pedes Epiphanii, ei dicens: Ac-
cipe hæc, o Pater, & mei memineris.
Cui dixit Epiphanius: Nos omnia con-
temnimus, ut veritatem teneamus. Ne
in his mihi exhibeas molestiam: Chri-
stus enim me docuit his non egere. Hæc
tua accipe, sepeli in aula, & erunt
mortui perpetuo. Tu iis solum atten-
dis, & distraheris, cùm juvari nequeas.
Habes vitium in tua cogitatione, ut
qui perdas animam per aurum tibi da-
tum à Domino, ut id præbeas egenibus.

Ἐπιφάνια, μὴ δυνάμεν· ὡς ἐλθόντες ἔχουσιν κακίαν ἐν λογισμῶσι, ψυχὰς ἀπολ-
λων διὰ τὰ χερσὶ τὰ δοθέντα· σοὶ ὑπὸ Κυρίου, ὅσα παρέχης τοῖς δεομένοις.

ιδόντες ὅ οἱ πάντες τὸν βασιλέα, κλίνουσι καὶ
αὐτοὶ ἐπὶ γῆν, λέγοντες πρὸς Ἐπιφάνιον χα-
εῖτ· Θεὸς κεκοσμημένος, πρόθυμος γίνε-
ται πρὸς βασιλέα, πατὴρ τῶ κράτους αὐτοῦ, καὶ
ἔσθι μετ' ἡμῶν ἀδελφεῖπας. ἐσκυλὸν δόμιμον
τὴν βασιλίδαν· ἡλθες ἐν ταῦτα τέτον διώξαι.

Εἰς δὲ τις ἐξ αὐτῶν Μάγος τῶν πρώτων
ἔλεγεν αὐτῷ μετ' εὐμενίας· ὦ μάκαρ Ἐπι-
φάνιε, Μάγε πεποδημένος, ἡλθες ἐν ταῦτα
τῷ καταρδῶσαι. διδάσκει πάντας, πάντες οἱ
Μάγοι ὑπακούσονται σοι· ἀκούσας δὲ ταῦτα
Ἐπιφάνιος, εἶπεν πρὸς τὸν ἀνόητον Μάγον·
ὦ Μάγε ἐχθρὸς τῆς ἀληθείας, μάθε μὴ
λαλεῖν ἀτάκτως λόγους. λάβε κατόχριον ἐν
τῷ σωματί σοι, καὶ ἔσθι μὴ λαλῶν ἀδελφεί-
πας. μὴ γάρ ὑποπόθῃ Θεὸς ὅλον Μάγον
ὑπάρχον τῆς ἀδικίας. ταῦτα δὲ εἰπὼν Ἐπι-
φάνιος, εὐθέως ἔμεινεν ὁ Μάγος· ἀλαλῶν,
ἀκίνητος· ἤτι τῷ τόπῳ. ταῦτα δὲ ἰδὼν ὁ βα-
σιλεὺς, καὶ τὸ εὖ· αὐτὰ τὸ παρῆεναι, φέ-
ρω πάντες συνεχόμενοι ἔπεισαν ἤτι τὴν
γῆν.

Ἰδὼν δὲ Ἐπιφάνιος τέρας πεπόμενος, ἐκ-
τείνας τὴν χεῖρα πρὸς τὸν βασιλέα, ἔλε-
γεν αὐτῷ μετ' εὐμενίας· ἀνάστα, γίνε ἐν κα-
ταςάσει, καὶ ἔσο ὡς ἐν ὡς ἐν σωτηρίᾳ. ταῦτα
δὲ εἰπὼν Ἐπιφάνιος, ἀνέστησαν πάντες ἐπὶ
τὰς πόδας. εἶπεν δὲ Ἐπιφάνιος τῷ Μαγισ-
τῷ· βλέπε τί βλέπεις καὶ ἀκούεις, καὶ ἔσθι
προσέχων τῇ ἀληθείᾳ. μὴ μοι πρόσθετε, ὡς
Μαγιστῶν· ὅθεν γάρ ἐμι τὸ ἐσταυρωθῆναι
λάλη καὶ ἀκούεις, ὡς τὸ πρῶτον. γίνε δὲ φί-
λος τῆς ἀληθείας. τότε ὁ Μάγος ἀπελο-
γέτω, ἐσφάλαται λέγων πρὸς Ἐπιφάνιον· τό-
τε ὁ βασιλεὺς ἐκίλευσεν ἐνεχθῆναι χερσίν,
καὶ ἀργυρῶν, καὶ μαργαρίτας, καὶ λίθους τι-
μίους καὶ πρόσωπον πάντων, καὶ τεθῆναι ὡς
τὰς πόδας Ἐπιφάνια, λέγων πρὸς αὐτὸν·
λαμβάνε ταῦτα ὁ πατήρ ἡμῶν, καὶ ἔχε δὴ
με κατὰ ψυχὴν σοι. ὥσπερ δὲ Ἐπιφάνιος πρὸς
τὸν βασιλέα· ἡμεῖς ἀπάντων καταφρονῶ-
μεν, ὅπως κοσμήμεν τῆς ἀληθείας· μὴ
μοι κόσμος παρέχε ἐν τοῖς λοιποῖς. ἐμὲ γάρ
Χεῖρος εἰδοῦσιν μὴ χρῆσθαι τῶν. λάβε
σοὶ ταῦτα, θάψον ἐν σωτηρίᾳ, καὶ ἔσθι
σοὶ νεκρὰ ἀδελφεῖπας. μόνον προσέχε καὶ

γῶς δικαίῃ· ὡς Θεῷ τῶν ὅλων, μήποτε κείνης ἐγκαταδίκη, καὶ ἐσθ' Φερέμεν· ἐν ἑξατέρῳ σκοτῇ καὶ τότε μνηδὴς τῶν ἐμῶν λόγων. ἀλλ' ἄρτι δεξαί τις ἐμὰς λόγους, καὶ τότε ἐσθ' Ἀφραναιμεν· μὴ χρειαὶ ἔχει ὁ κόσμος τὸν, καὶ πᾶς ὁ κόσμος ὑποταγήσεται σοι καὶ ὡς σέχει Μάγος ἀκαταστάτος, ἀπατωσὶν σε νόμῳ σκοτῶδ'· οἷα ἔφθασεν ἡ τῆ ἀρίστη. βῆνε προθύμως ἐπὶ τραπέζης. πολλὰς γὰρ λόγους ἀν κατέσπερα, ἀλλ' ἡ μετέχεις ἀπ' ἑδνὸς τῶτων. ἐγὼ γὰρ οἶδα τὸν λογισμὸν σε, ὅτι τραπέζης σὺ α-Φίσασαι. Φάγε, τρύφσον ἐν καταστάσῃ· B λόγον γὰρ ποιῇ ἀπάντων τῶτων.

For. C.
quibus.

Ἐπὶ τὸν δὲ βασιλεὺς πρὸς Ἐπιφάνιον· δεῦρο πάτερ συνιδεσθῶμεν, τῶν ἐδωμένων Φαγόμεθα. ἔπειν ὁ Ἐπιφάνιος πρὸς τὸν βασιλέα· λαδὶζε, κάθ' ἐπὶ τραπέζης, ἐοδὶ πάντα ἐν συνηθείᾳ· μόνον ἀπέχε τῆς ἀταξίας. ἰμοὶ γὰρ ἀρτῶ· δὴ πύριον, καὶ ἄλλας μικρὸν δὲ * εἰνοσίαν παρέξῃ τὴν χρειαὶ τῶ σῶματός· ταῦτα ὁ εἰπὼν Ἐπιφάνιος πρὸς τὸν βασιλέα, ἀπέλυσεν ἅπαντας ὁ βασιλεὺς ἐκ τῶ ταμείου· καὶ ἡμᾶς ἐκέλευσεν εἰσελθεῖν ἐν τῷ κυβικίῳ· καὶ ἀπέστειλεν ἡμῶν διάφορα ἐδοσμάτα ἐπὶ τραπέζης. ἀπέστρεψεν ὁ ἄπατα Ἐπιφάνιος, ἕνα ἄρτον μόνον κρατήσας ἡμῶν. ὡς χρησάμενοι ἐκορέσθημεν, εὐχαριστήσαντες τῷ Θεῷ τῶν ὅλων, τῇ ὁ ἔπαυρον μετέσπερε· ὁ βασιλεὺς τὸν Ἐπιφάνιον· ὁ δὲ ἐμδαρὸντος ἐν καταστάσῃ, ἔφθασεν ἐγγίσει τῷ βασιλεὺς· αὐτὸς δὲ ἀναστὰς ἀπὸ τοῦ θρόνου, τίθησι τὸ βασιλῆον ἐπὶ τὴν γῆν. ἔπειν δὲ Ἐπιφάνιος πρὸς τὸν βασιλέα· λαδὶζε τὸ ἀξίωμα τῆς βασιλείας· καὶ ἔχει πρὸς Θεὸν εὐγνωμοσύνην. ἔπειν δὲ ὁ βασιλεὺς πρὸς ὁ Ἐπιφάνιον· μένε μετ' ἡμῶν ἐνθάδε πάτερ, καὶ ἔσομαι κρατῶν τῶς ὑμετέρας λόγους. ἔπειν δὲ Ἐπιφάνιος πρὸς τὸν βασιλέα· εἰάν κρατήσης τῶς ἐμῶς λόγους, μνημονεύσω σε ὅπ' εἰν ἐμῇ. ἐποίησαμεν δὲ ἡμέρας ἐν τῷ ταμείῳ τῷ βασιλεὺς. ἔπειν δὲ Ἐπιφάνιος πρὸς τὸν βασιλέα· δραμεῖμαι ἐπὶ ἐμὴν πατρίδα. ζητῶ γὰρ πάντας τὰς ἐκεῖ ὄντας, καὶ ἔσο καθήμεν· ἐπὶ τοῦ θρόνου· μὴ ἐπεγερόμενος πρὸς Ρωμαίων. εἰάν γὰρ ἐχθραὶ ἴσῃς Ρωμαίων, ἐσθ' ἐχθραὶ ἴσῃς ἑαυτοῦ. εἰάν γὰρ ἴσῃς ἐχθρὸς τῷ σαυρωθέντι, τακήσῃ κακῶς ὑπὸ τῶν ἀντιδικῶν.

Epiphanii tom. 2.

A Ego justus apud DEUM universorum, ne forte judicaris in condemnatione, & custodiaris in tenebris exterioribus, & tunc meorum verborum recorderis. Sed quæ dico modo, accipe, & tunc lataberis. Ne habeas opus hoc mundo & totus mundus tibi subijciatur. Noli attendere Magis inconstantibus, qui tenebricolæ te lege decipiunt. Venit hora prandii, vade alacriter ad mensam. Multa enim verba seminarem, sed non es ullius horum particeps. Scio enim tuam cogitationem à mensa non abstinere. Comede, moderatè fructu deliciis: es enim horum omnium redditurus rationem.

XVII. Rex autem dixit Epiphanio: Adesum, Pater, simul comedamus, & cibos comedamus. Is verò dixit ipsi: Vade, sede in mensa, comede omnia, quæ soles. Tantum te contine ab immoderatione. Nam nihil panis furfuraceus, & parum salis proprie reditus facilitate præbebit id, quod est usus corpufculo. Hæc autem cum dixisset Regi Epiphanius, dimisit Rex omnes ex aula, & nos iussit ingredi in Cubiculum. Misit verò ad nos in mensam diversa ciborum genera. Aversatus est autem omnia Epiphanius, solum panem nobis retinens: quo uli, satiati sumus, gratias agentes DEO universorum. Poltridie autem Imperator accessit Epiphanium: qui modestè & compositè incedens, venit ad Regem. Ipse autem Rex de sede surgens, sceptrum ponit in terra. Epiphanius verò dixit Regi: Accipe regni dignitatem, & sis grato in DEUM animo. Rex dixit: Mane hic nobiscum, Pater, & servabo vestros sermones. Epiphanius autem Regi: Si meos, ô Rex, sermones servaveris, tui meminero ubicunque fuero. Mansit autem decem dies in aula Regis. Quibus elapsis, Regi dixit Epiphanius: Curru curram in meam patriam. Quæro enim omnes, qui illic sunt. Tu sede in throno tuo, nihil excitans adversus Romanos. Si enim sis inimicus Romanis, eris inimicus Crucifixo: Quod si fueris inimicus Crucifixi, malè peribis à tuis adversariis.

cc iij

Hæc cum Regi dixisset Epiphanius, ibat Rex cum sua caterva, nos primus deducens in nostram regionem.

XVIII. Cum egressi autem essemus ex aula, ecce erat adolescens mortuus in grabato, qui erat filius unius ex proceribus. Eum verò ferebant ad canes, ut projicerent exedendum. Dixit autem Epiphanius iis, qui ferebant mortuum: Quo itis ad eum sepeliendum? Dicunt Epiphanius: Qui vita excessit, vorabitur à canibus. Epiphanius autem tenens grabatum, dixit eis: O filii humi deponite. Videamus nos quoque mortuum. Hic verò puer necatus fuerat arte magica à quodam malefico. Mos est autem apud Persas, ut qui sunt mortui, devorentur à canibus. Cum ii ergo procius grabatum deposuissent, Regi dixit Epiphanius: O Rex, qui regis malos & iniquos homines, oportebat hunc, qui è vita excessit, in terra sepeliri, ut qui coëlis tuba canet, eum hinc possit traducere ad ipsum adorandum. Es autem Rex adeo improborum & sceleratorum hominum, ut vel ante tempus sibi mortem afferant. Hic, quem vides mortuum, vita excessit necatus à malefico. Sed DEUS meus, qui fuit extensus supra lignum, eum excirabit coram omnibus. Cum hæc autem dixisset Epiphanius, manibus suis tenens mortuum, benigno & clementi DEO clamavit: Fili DEI, qui quadratum Lazarum suscitasti, hunc quoque suscita adolescentem. Cumque suum accepisset indumentum Epiphanius, eo induit mortuum. Mos est enim Persis, mortuos nudos educere. Statimque surrexit adolescens, & amplexus est Epiphanium. Dixit autem Epiphanius adolescenti: Vade fili in domum tuam, & fer vestes convetas, & refer ad me meum indumentum. Solebat enim Epiphanius ferre cilicium super nudam carnem & D

ταῦτα δὲ εἰπὼν Ἐπιφάνιος πρὸς τὸν βασιλέα, ἐπέβηκεν πρῶτον ὁ βασιλεὺς μετὰ τῶ εἴθεως αὐτῷ, προσώπων ἡμᾶς ἐπὶ τὴν χαίραν.

Ἡμῶν δὲ ἐξελθόντων ἐκ τῶ ταμείου, ἰδὼν νεανίσκος τεθηγκώς ἦν ἐπὶ τῷ κραδί, πρὸς ὑπάρχοντός τῶν μεγιστάνων. τὸν ἀπέφερον οὖν πῆλὲς ἀσθύνων, ὅπως βάλωσιν ἐπὶ τῇ καταβρωσί. ὁ δὲ Ἐπιφάνιος τοῖς τε κρατέων ἐλεγεν μετ' εὐμενείας. διπρόθεος τέσσα ἐπὶ τὴν γῆν. ἰδοὺμεν καὶ ἡμεῖς τὸν τεθνεῶτα. ἔτι δὲ ὁ παῖς ὑπὸ μαγίας ἔθανεν κακῶς ὑπὸ κακῶν. ἔθ' οὖν δὲ ἐς πάλιν τῆς Πέρσας τῶς τελευτήσαντας βρωθήναι τῶν δὲ

δοποθεμένων εὐθὺς τὸ κραδίον ἐπὶ τὴν γῆν, εἶπεν Ἐπιφάνιος τῷ βασιλεῖ. ὁ βασιλεὺς * βασιλεὺς, κακῶν, ἀνόμων ἀνδρῶν ἔχῃν γὰρ τῶτον τὸν βίον ἐξελθόντα εἰς γῆν ταφῆναι μὴ ἀσφαλῆας ὡς βρωθῆναι ὁ δεωότης σαλπίζων μετανασθῇ τῶτον εἰς προσκύησον. τῶτων δὲ ἀνδρῶν ἀτάκτων βασιλευς, ὥστε καὶ πρὸς κατὰ θάνατον ἑαυτοῖς ποικιμένον. ἰδὲ δὴ, ἔτι δὲ, ὃν βλέπεις τεθνεῶτα, ὑπὸ κακῶν τὸν βίον ὑπέβηκεν. ἀλλ' ὁ Θεός μιν ὁ ταυνοδὸς ἐπὶ

ὧν, τῶτον ἐγείρει κατὰ προσώπων πάντων. ταῦτα δὲ εἰπὼν Ἐπιφάνιος, καὶ ταῖς χερσὶν αὐτῷ τὸν νεκρὸν ψηλαφῆσας, εἰσῆσεν τῷ Φιλανθρώπῳ ἡμεῖς Θεῷ, Φησὶν, ὁ τὸν τετραήμερον Λάζαρον ἐκ νεκρῶν ἀνάστησας, ἐξανάστησον τὸν νεανίαν τῶτον, καὶ λαβὼν Ἐπιφάνιος τὸν ἴδιον ἐπεπύτην ἐνέδυσεν τὸν τεθνεῶτα. ἔθ' οὖν γὰρ ἦν περὶ τῶς Πέρσας γυνὴς ἀγῆν τῶς τεθνεῶτας. εὐθὺς ἐν ἀνέσῃ ὁ νεανίσκος, καὶ ἡσπάζετο τὸν Ἐπιφάνιον. εἶπεν δὲ Ἐπιφάνιος τῷ νεανίσκῳ. βάλει τέκνον ἐν τῷ σώματι καὶ φέρουσιν μάτια τὰ συνήθη ἄγαγε δέ μοι τὴν ἐπεπύτην.

Ἦν γὰρ ἔθ' Ἐπιφάνιος φορεῖν τρέχων χιτῶνα ἐπὶ τὴν σάρκα, καὶ ἔβρωθεν αὐτῷ τὸν ἐπεπύτην. ὡς ἐν ἰδὼν ὁ βασιλεὺς τὸ γενόμενον πρᾶγμα ἐν Ἐπιφάνιῳ, ὑπένοησεν Θεὸν αὐτὸν εἶναι. εἶπεν δὲ Ἐπιφάνιος τῷ βασιλεῖ. μὴ λογιζῇς ἐμὲ ταῦτα ἀνθρώπων ὄντα ὁμοιοπαθεῖν. ὁ γὰρ Θεός μιν, ὡς ἐπέδωκε, ταῦτα παρέχῃ τοῖς φίλοις αὐτοῦ. ταῦτα δὲ εἰπὼν Ἐπιφάνιος καὶ πλείονα τῶτων, εἶπεν τῷ βασιλεῖ. ὑποστρεφετέκνον ἐν σώματι. ἡμεῖς γὰρ βαδίζο-

Interpres
legit Ba-
silium.

μὴρ Ἰππὶ πατέρα. ἔπειτα ὁ βασιλεὺς πρὸς Ἐπιφάνιον· ποῦτος ἔξῃς δόπου δὲ τὸν πατέρα σου, πᾶτερ· εἶπεν δὲ Ἐπιφάνιος πρὸς τὸν βασιλέα· ἔχω τὸν ἐν ἑρανοῖς Φυλασσόντα με Θεόν, καὶ ἔξῃς τὸς ἀγίους ἀπὸ Ἀγγέλων. τότε ὁ βασιλεὺς ἀπασάμενος τὸν Ἐπιφάνιον ἔκραξεν λέγων μεγάλη τῇ Φωίῃ· βαδίζε ὑγιαῖνον Ἐπιφάνιε, ἡ δόξα τῶν Ῥωμαίων, μνησθῆναι δὲ ποιᾶ ἡμῶν τῶν ἐν Περσίδι. ἀπάραντες δὲ δὸτὸ Περσίδι, ἐπορεύθημεν ἐν τῇ Φοινίκῃ καὶ διεδύσαντες μέρσι τι τῆς Φοινίκης, ἐστειληλύθαμεν ἐν Β. Σατανδριῶν. ἤρξαμεν δὲ τὸ κελλῖον οἷς ἦν τὸ πρῶτον. καὶ ποιήσαντες τρίτην ἡμέραν, ὕδωρ σὺν ἡν δ' πῖναι ἡμᾶς.

Σταθὴς δὲ Ἐπιφάνιος κτ' ἀνασάλας βλεπόντων προσκύχαστο τῷ ἐν ἑρανοῖς Θεῷ λέγων· ὁ τὴν ἀκρότατον πέτραν διαχαράσας καὶ δὸτὸ ταύτης ὕδωρ ἐξαναβρύσας καὶ λαὸν ἐκλείποντα ὕδωρ ποτίσας, διασάλαξον καὶ τὴν γῆν ταύτην· καὶ ποιήσον ἐξ αὐτῆς ὕδωρ πηγᾶσαν ἐπὶ κατοικησίᾳ πεινῶν ἀνθρώπων. τῷ δὲ Ἐπιφάνι ταῦτα εἰπόντι, εὐδοκίᾳ τις ἀγαθὴ ἐγένετο ἐν τῇ τόπῳ ἐκείνῳ· καὶ πάλιν κλῶας τοῖτον ἐπὶ τὴν γῆν καὶ προσευξάμενος, λαβὼν οὐκ τῆρα, ἐχάραξεν μικρὸν ἐπὶ τὴν γῆν· καὶ ἰδὲ ὕδωρ οὐλοσὸν ἀνέβρυσεν. ἔπειτα πάλιν χαράσας πλῆθος ποταμῶν ἐγένετο ἡ αἰχμὴς ἡμῶν. ἡμεῖς δὲ ἐν τῇ τέπῳ ἐκείνῳ πορυχαζόντες αὐτὸς καὶ γὰρ ὁ ἐν Θεὸς ὁ ἐξανατίλλων χάροτον τοῖς κτήνεσι, καὶ χλόην τῇ θαλίᾳ τῶν ἀνθρώπων, ἐξαυθεύοντι τῷ ὕδατι τὴν γῆν ἀπασαν ἐκείνην, τῇ προστάξει τῇ αἰεὶ προσνομένην τῷ ἀνθρώπινῳ γένει, ἐξέβρυσεν ἡ γῆ πληθὺν λαχάνων εἰς ἀπόλουσιν καὶ διατροφὴν ἡμῶν. τινῶν δὲ θηρίων ἐπὶ τοῖς τόποις, καὶ τὴν ἀπασαν χλόην ἀφανίζοντων, Ἐπιφάνιος· ἔσθ' ἐπάνω τῶν λαχάνων, καὶ τοῖς θηρίοις διελέγεσθαι ἀνθρώποις λέγων· μὴ μοι κόπας παρέχεται ἄνθρωπος ὁ ἀμαρτωλὸς καὶ πτωχὸς ἐμὶ. διὰ τὸ πληθὺν ἐν τῷ ἀμαρτωλῷ με εἶμι ἐν τῇ τόπῳ τῷ πενθῶν· ὁ Θεὸς δὲ παρέχεν μοι τὴν ὥσπερ μὲν ταύτην τῶν λαχάνων εἰς διατροφήν, καὶ αὐτὸς ἡμῶν ὥσπερ ἐλὼν καὶ ἐλθὼν ἐν τῇ τόπῳ, καὶ καταβλάσκειν με τὴν χλόην. τὰ δὲ ἄγεια ἀκόσμητα ταῦτα ὥσπερ Ἐπιφάνιος, ὡς περ ἀνθρώπων εὐαγοητῶτες

Epiphanius tom 2.

Atriam. Rex autem dixit Epiphanius: Quot vis satellites tecum nuquam, qui te custodiant? Dixit ei Epiphanius: Habeo Regem, DEUM, qui est in caelis, qui me custodit, & satellites habeo sanctos ejus Angelos. Tunc Rex Epiphanium amplexus, dixit voce magna: Vade in pace, Epiphani, gloria Romanorum. Fac autem, ut nostri quoque memineris, qui sumus in Perside. Recedentes vero à Perside, venimus in Phoeniciam: & cum partem Phoeniciæ transivissemus, venimus in Spandyriion. Invenimus autem cellam, ut erat prius. Et cum illic fuisset tres dies, non erat aqua ad bibendum.

XIX. Stans autem Epiphanius adspiciendo ad Orientem, oravit DEUM, qui est in caelis, dicens: O tu qui petram præruptam impressisti, & ex ea aquam scaturire fecisti, & populum, qui deficiebat, aqua potasti, hanc quoque terram imprime, & fac, ut aqua ex ea scaturiat propter fidelium hominum habitationem. Cum hæc dixisset Epiphanius, bonus quidam odor fuit in illo loco. Cumque se rursus ter super terram inclinasset, & orasset Epiphanius, accepto ligone turbavit terram, & ecce parum aquæ scaturiit. Deinde cum rursus turbasset, uberibus fluvii aqua nostra abundavit habitatio. Erasmus autem in eo loco quietem agentes, ipse & ego. DEUS vero, qui producit facinum jumentis, & herbam servituti hominum, irrigante aqua totam illam terram, jussu ejus, qui semper curam gerit humani generis, produxit à terra multitudinem olerum, quibus nos fruemur & aleremur. Cum quædam autem fera ad ea venirent animalia, & virorem omnem earum tollerent, Epiphanius stetit supra olera, & disseruit cum feris, tanquam cum hominibus, dicens: Non ite mihi exhibere molestiam: Sum enim homo peccator & pauper. Propter multitudinem autem meorum peccatorum sum lugens in hoc loco, si forte mihi Deus mea peccata condonet. Ipse, qui hoc mihi olerum præbuit solacium ad alimentum, vobis præcipi, ne amplius veniatis in hunc locum: nec meas herbas ledatis. Agrestes autem feræ cum hæc audissent ab Epiphaniis, velut homines sentientes si qua in re

Erud. xv.
Nem. ix.

Psalm. xlv.

majori læferint, & reprehensione pudefacti, sic pudore a cæta bellæ proxinus recesserunt, & ex illo die non appropinquarunt amplius loco nostro. Audierunt verò Saraceni, qui cellam nobis extulerant, venisse Epiphanium ex Perside, & accesserunt, ut benedictionem ab eo acciperent. Edificaverunt autem nobis tres alias domos: quippe qui nobiscum versati sunt quatuor menses, & recesserunt in sua loca. Auditum est autem in tota Phoenicia, Epiphanium habitare in Spanyndrio. Congregati sunt itaque alii quoque fratres in monasterio. Erantus verò omnes numero * quinqvaginta.

* Graec.
αὐτοί.

XX. Quodam autem die ivit Epiphanius in monasterium magni Hilariionis ad visitandos fratres, & ego tum cum eo profectus. Exceperuntque nos fratres cum magno gaudio, & nos multos dies retinuerunt. Diabolus autem, qui ab initio est DEI fervorum adversarius, accepit habitum Epiphanii, & venit in monasterium, quod vocatur Spanyndrion. Cui factus obviam frater ex iis, qui erant paulo negligentiore, cucurrit, ad eum adorandum: & cadens in terram adoravit pestimum Dæmonem. Et intravit in ipsum: neque poterat teneri à fratribus. Dixit autem Epiphanius magno Hilarioni: Pater, lupus ingressus est monasterium, & turbavit fratres. Cum hæc autem dixisset Epiphanius, & omnes esset amplexus, viam iniimus. Tribus igitur aliquando rusticis ingressis monasterium, dæmonem immundum unus habuit. Duo autem rogabant pro eo, qui habebat immundum spiritum, dicentes: Fer opem fratri nostro. Tunc Epiphanius dixit eis: Accipite, filii, vestrum amicum, & ite in pace. In nomine enim JESU Christi nihil est in eo mali. Cum ipsi autem credidissent ei, quod dixerat Epiphanius, abiit homo sanus in locum suum.

XXI. Cum esset autem aliquando leo in solitudine ad sexagesimum lapidem à nostro monasterio, latebat in syl-

Λ ἐὰν σφαλῶσι ἐφ' ἐνὶ τῶν μεγάλων καὶ ἐλεεινοὶ διατραποῦν· ὅπως τὰ θηρία κατηχυνθῶσι διὰ τῶν λόγων Ἐπιφανίου, καὶ ἀνεχώρησαν αὐτοὶ, καὶ διὰ τῆς ἡμέρας ἐκείνης ἐκεῖτις ἤγισται τῷ τόπῳ ἡμῶν. ἀκούσαντες δὲ οἱ Σαρράκηνοι οἱ οἰκοδομησάντες ἡμῖν τὸ κελλίον, ὅτι ἦλθεν Ἐπιφάνιος διὰ Περιοῖδος, παρεγένοντο ἐπὶ συντυχίᾳ αὐτῷ, ὥστε εὐλογηθῆναι παρ' αὐτοῦ· οἰκοδομήσαν δὲ καὶ ἄλλος τρεῖς οἴκους, ποιήσαντες μετ' ἡμῶν μῆνας καὶ αὐτοὶ ἐπορεύθησαν ἐν τοῖς τόποις. ἡκοῦσθαι δ' εἰς ὅλην τὴν πόλιν (τὴν Φοινίκην).

Β ὅτι Ἐπιφάνιος ἐν Σπανυδρίῳ κατοικεῖ. συνήχθησαν ἔν αὐτοῖς ἀδελφοὶ ἐν τῷ μοναστηρίῳ. ἡμεῖς δὲ οἱ πάντες, τὸν αἰσῆμόν ἡ.

Επορεύθη ἔν Ἐπιφάνιῳ ἐν μιᾷ ἡμέρᾳ ἐν τῷ μοναστηρίῳ δὲ μεγάλῳ Ἰλαρίωνος εἰς ἐπίσκεψιν τῶν ἀδελφῶν καὶ ἐπορεύθη καὶ γὰρ μετ' αὐτοῦ. καὶ ἀπεδέξαντο ἡμᾶς οἱ ἀδελφοὶ μετὰ χαρᾶς μεγάλης, καὶ κατέχον ἡμᾶς ἡμέρας πολλὰς. ὁ ἔν Διάβολος ὁ ἐξ ἀρχῆς ἀντικείμενος τοῖς δούλοις τοῦ Θεοῦ, ἔλαβεν Ἐπιφανίῳ τὸ ὄχημα, καὶ ἀπέχεσθαι ἐν τῷ μοναστηρίῳ τὸ ἐπικαλούμενον Σπανυδρίῳ, συναντήσας δὲ αὐτῷ ἀδελφὸς τῶν ἀμελεσέων, ἔδραμον εἰς προσκύνησιν αὐτοῦ. καὶ ὁ πεσὼν ἐπὶ τὴν γῆν προσεκύνησεν τῷ ποιηστῇ δαίμονι. καὶ εἰσῆλθεν εἰς αὐτόν. καὶ ἦν ἀνεάτητος ἐν τοῖς ἀδελφοῖς. εἶπεν δὲ Ἐπιφάνιος πρὸς τὸν μέγαν Ἰλαρίωνα· λύκος ἐπισῆλθεν, πάτερ, ἐν τῷ μοναστηρίῳ, ἐτάραξεν, ἐσάλευσεν πάντας τοὺς ἀδελφούς. ταῦτα δὲ εἰπὼν Ἐπιφάνιος ἀπαστάμενος ἅπαντας, ἐξήλθομεν τὴν ὁδὸν ἡμῶν. ποτὲ γὰρ τριῶν ἀγροίκων εἰσελ-

Δ θόντων ἐν τῷ μοναστηρίῳ, δαίμονα ἀκάθαρτον ἔρχεν ὁ εἰς τῶν δύο ἐν ψυχκαίντων τὸν Ἐπιφάνιον περὶ τὸ πνεῦμα ἔχοντος τὸ ἀκάθαρτον, καὶ λεγόντων· βοήθησον τῷ ἡμῶν ἐταίρῳ· Ἐπιφάνιος εἶπεν αὐτοῖς· λάβετε τέκνα τῶν ἡμῶν φίλων, καὶ πορεύεσθε ἐν εἰρήνῃ. ἐν γὰρ τῷ ὀνόματι Ἰησοῦ Χριστοῦ, οὐδὲν κακὸν ἐν αὐτῷ. πνευσάντων δὲ αὐτῶν τῷ λόγῳ Ἐπιφανίῳ, ἀπῆλθεν ὁ ἀνδρῶν ὁ ὕψους ἐν τῷ οἴκῳ αὐτοῦ.

Ποτὲ ἔν λέοντι ὁ ὑπάρχων ἐν ἐρήμῳ τόπῳ, οἷς ἀπὸ σπηλαίων ἔτι τῶν ἡμῶν μοναστηρίῳ, ἦν εἰς ὕλην κεκρυμμένον, καὶ πολλὰς τῶν

αἰθρώντων τῶν παρερχομένων τῇ τόπῳ ἐκεί-
κω φάνηκεν. ἡ δὲ ὁ τόπος ἔστι Πιπιδήδος
τοῦ οὐσιπόρου, σωμαχθέντες ἂν ἅπαντες οἱ
τὴν σωτήθειαν ἔχοντες ραδίῳ διὰ τὸ τό-
πον ἐκείνον, ἡλθον πρὸς Ἐπιφάνιον ἐν τῇ μο-
νασχείῳ, λέγοντες ἀπὸ τῆς πόλεως καὶ
τῆς ἀταξίας ἀπὸ τῆς ποιητρῆς καὶ ὅτι δολ-
κῆται, καὶ ἄβασται ὅς τοις ἐγένετο, ὡ πά-
τερ, δότο τῇ Φόβῃ, Φησὶν, τὴν λέοντι, ὅτι
πολλὰς ἀνθρώπους διώλεσεν. καὶ οἱ λοιποὶ
παραθέτες ἐκείνῃ θίλυντι ἀφ' ἑαυτῶν τὸν τό-
πον ἐκεῖνον. ἀκούσας δὲ Ἐπιφάνιος ἦν τῆς Β
ἀταξίας τῶν λέοντι, ἔπεν πρὸς ἅπαντας
τὰς παρεστώτας, ἀκούμεν, Φησὶν, τέκνα ἐπὶ
τῷ ὀνόματι Κυρίου, καὶ εἰρήμεθα τὸν λέοντα
τὸν ἀμυδρόν. λαβὼν ἂν ἐμὲ Ἐπιφάνιος ἐ-
πὶ τοῦτον μὲν τῶν ἀνθρώπων. ἡλθόντων
δὲ ἡμῶν, ἔπεσεν Φόβῃ μέγας ἐπὶ πάντας
τὰς οὐκ ἡμῶν. ἔπεν ὁ Ἐπιφάνιος πρὸς
τὰς ἀνθρώπους, πᾶς, Φησὶν, τέκνα ἐσὶν ἡ κα-
τοικῆσις τῶν λέοντι; τῶν δὲ ὑποδοχέωντων
τὸν τόπον, ἔδωκεν Ἐπιφάνιος πρὸς πάν-
των τῶν δὲ λέοντι μὴδέποτε βλεπομένων, ἔ-
λεγεν Ἐπιφάνιος μεγάλη τῇ Φωνῇ πρὸς ἐσὶν
τὸ κατοικητήριον δὲ ἀτάκτως λέοντι; ἐξε-
C
πῶλθον δὲ ὁ λέων δότο τῆς ὕλης εἰς συνάν-
τησιν Ἐπιφάνιος. ἔστι δὲ ἰδὼν Ἐπιφάνιος, εὐ-
θείως ἔπεσεν ἐπὶ τὴν γῆν, καὶ ἔμεινεν νε-
κρός. ἐβίβας δὲ Ἐπιφάνιος ἐγγύς τῶς σῶμα-
τος, οἱ πάντες ἀπεφυγον φόβῳ μεγάλῳ
σπλαγχνέντες, λογιζόμενοι, μὴ πᾶς καὶ Ἐπι-
φάνιος θανατωσὶ. ὁ δὲ Ἐπιφάνιος μεγάλη
τῇ Φωνῇ ἔλεγεν πρὸς πάντας αὐτούς, δεῦτε,
Φησὶν, ἀφόβως τέκνα, καὶ ὄψεσθε τὸ πῶμα τῆς
θρησκείας. τῶν δὲ ἀπάντων εὐθείως σωμαχθέντων,
ἰδὼν οἱ πάντες τὸ πῶμα τῆς θρησκείας. ἔπεν ὁ Ἐπι-
φάνιος πρὸς τὰς ἀνθρώπους ἐὰν τίς ἐχῇ
πρὸς τὸν σωτήρα, οἱ ὅμως ἐπίβουλοι ὅπως πε-
D
σύνῃσι πάντες. λαβόντες δὲ ἡμᾶς πάντες οἱ
ἄνδρες, ἀπέσωσαν πᾶσαν ἐν τῇ μονασχείῳ,
καὶ αὐτοὶ εὐλογηθέντες ἀπὸ Ἐπιφάνιος, ἐπο-
ρεύθησαν τὴν ἐαυτῶν ὁδόν.

Ἐδοξάσθη δὲ ὁ τόπος ὁ πρῶτος καλὸν μὲν
Σπανύδριον, διὰ Ἐπιφάνιος. ἦν γὰρ ποτε ἀοί-
κητος, καὶ ἀβαστος, καὶ ἀνδρὸς διὰ καὶ τῶν Σπανυμίων
ἐκ τῆς μὴ ἐχθρῆς ὕδατος ἐπεκλήθητο Σπανυδρεον,
ἐγένετο δὲ ἀπὸ τῆς ἀφ' ἑαυτῶν ἀγαθῶν μετῴρων.
ὑδάτων δὲ πλημμύου καὶ ἐδωκίμων διαφόρων.

Ανα, & occidebat multos ex iis qui pre-
teribant. Eratque hic locus apertus viato-
ribus. Coacti igitur omnes, qui volebant
per illum locum ingredi, venerunt ad
Epiphanium in monasterium, dicentes
ei de animali, & de eius fividia, & quod
locus evaserit inhabitabilis, & quod ne-
mo per eum possit transire propter me-
tum leonis, & quod eum ipse multos ho-
mines perdidit reliqui perterriti non
audeant amplius per locum transire. Qui
cum de leonis infolentia audisset, dixit
omnibus, qui aderant: Eamus in no-
mine Domini, & videamus leonem. Me
autem accepto, Epiphanius quidem pro-
fectus est cum hominibus. Et cum ve-
nisset ad locum, incidit magnus ti-
mor in omne, qui erant nobiscum. Eis
autem dixit Epiphanius: Ubi est, o filii,
leonis habitatio? Cumque locum osten-
dissent, ivit primus Epiphanius ad locum.
Et cum leo nondum videretur, dixit ma-
gna voce Epiphanius: Ubi est leonis
habitaclum? Leo vero exiit ex sylva,
ut iret obviam Epiphanio. Is autem
cum vidisset Epiphanium, statim in ter-
ram cecidit, & mansit mortuus. Ca-
daveri vero appropinquavit Epiphanius:
sed reliqui omnes effugerunt, magno
metu affecti. Epiphanius autem magna
voce dixit ei: Venite secum filii, & vi-
debitis cadaver ferz. Omnibus vero sta-
tim collectis, viderunt omnes cadaver
ferz: Tum Epiphanius sic eos allocutus
est: Si fidem habueritis in Salvatorem
CHRISTUM, sic cadent omnes ves-
tri insidiatores. Cum nos autem om-
nes accepissent homines, restituerunt
monasterio: Ipseque benedictionem
affecit ab Epiphanio, ingressi sunt viam
suam.

XXII. Gloria autem insignis fuit
locus, qui prius vocabatur Spanydion,
propter Epiphanium. Fuit enim ali-
quando locus inivus, & inhabitabilis,
& aqua carens. Quamobrem cogno-
minatus quoque fuit Spanydion, eo
quod aquam non haberet. Effectus est
autem Paradisus, in quo erant bona
omnia: In eoque abundabant aquae,
& esculenta diversi generis. Cum iis

ὁκαλε, καλὴ ἡ οἰκὸς τῷ τόπῳ. βέλομαι, εἰ
 κελύεις, οἰκῶν σὺταῦθα. εἶπεν ὁ Ἐπιφάνιος·
 τῷ φιλοσόφῳ· τὸτο φέρεις τὴν προαίρεσιν ἐ-
 νὸς ἑκάστῳ ἐν. εἶπεν δὲ ὁ φιλόσοφος· Ἐπι-
 φάνιος· ἀλλὰ κ' ἵλας βίβλας φέροι. εἶπεν δὲ αὐ-
 τῷ· εἰ τί παρέρχεται τῷ λογισμῷ σου, δι-
 ερήσεις Ἐπιφάνιον ἀνυμνοῦντα. εἶπεν δὲ ὁ
 φιλόσοφος· Κάλλις· παρέσεται πρὸς τὰς
 ἐμας βίβλας. εἶπεν Ἐπιφάνιος· τῷ φιλοσό-
 φῳ· ἀγαγε, βάρη ὑγιάνων μὲν Κάλλιδος. εἶ-
 πεν δὲ ὁ φιλόσοφος· Ἐπιφάνιος· πάντα τὰ
 πράγματά μου Κάλλιδος ἀφίω. ἐγὼ γὰρ ἐκέ-
 τί ἐξήρχομαι ἐκ τῶ τοῦ τόπου τούτου. ἦν δὲ ὁ Κάλ-
 λιος· Ἀτίως τὰ μεγάλα ἐπάσχει τῆς Ρώ-
 μης πόλεως. ἔτι· πνεῦμα ποιηρὸν ἔχων, ἰδὼν
 Ἐπιφάνιον ἐν ὁπίσῃ λέγοντα αὐτῷ· Θέ-
 λεις Κάλλις, διώξω τὸ πνεῦμα δι' ὅσῳ; εἶ-
 πεν δὲ Κάλλις· καὶ τίς εἰ, κύριε μου, ὅτι
 δύνασαι διώξαι αὐτό; εἶπεν δὲ Ἐπιφάνιος·
 τῷ Κάλλιδος· ἐγὼ εἰμι, Φησὶν, Ἐπιφάνιος· ὁ
 Φοινικοπαλαιστίνος, ὁ ἐν Σπανυδρίῳ οἰκῶν τῷ
 μοναστηρίῳ. εἰς ὃν, Φησὶν, διώξω τὸ πνεῦμα
 τὸ ποιηρὸν δι' ὅσῳ, ἐλεύσῃ καὶ κατοικήσῃς
 μετ' ἐμῶν ἐν Σπανυδρίῳ. εἶπεν δὲ Κάλλις·
 πρὸς Ἐπιφάνιον· κύριε, διώξον ἀπ' ἐμῶν τὸ
 ἀκαθάρτον πνεῦμα, καὶ κατοικήσῃς, Φησὶν,
 μὲν σὺ. εἶπεν δὲ Ἐπιφάνιος· τῷ Κάλλιδος·
 βλέπε μὴ ποιήσῃς ἄλλως. ἐπεὶ πάλιν προσ-
 κολληθῆσεται. ἐξυπνωθεὶς ἐν ὁ Κάλλις·
 δηγήσατο τῷ πατρὶ αὐτοῦ ἐπ' ἐπ' ἐπ' ἀπὸ
 τῆς ἡμέρας ὅν ἐκένε ἐκεῖ ὁ Κάλλις·
 ὑπὸ τῷ πνεύματι· τὸ ἀκαθάρτον ἐβλήθη.
 μὲν δὲ τεμνητὸν χρόνος, εἶπεν Ἀτίως τῷ πα-
 τρὶ αὐτοῦ· βέλομαι, πάτερ, πορευθῆναι ἐν τῇ
 χώρᾳ τῶν Φοινίκων, καὶ ἀναζητῆσαι τὸν Ἐ-
 πιφάνιον, καὶ οἰκίσαι μετ' αὐτοῦ ἐν Σπανυ-
 δρίῳ. εὐθέως ὅν ὁ πατὴρ αὐτοῦ δώσας αὐτῷ
 χρήματα πολλὰ, ἀπέστλεν αὐτῶν μετὰ
 βοηθείας. καὶ ἐλθὼν ἐν τῇ Φοινίᾳ, ἐπιζη-
 τήσας Ἐπιφάνιον, καὶ ἐξηγησάμεν· αὐτῷ
 ἅπαντα, κατοικήσῃ μετ' ἡμῶν. ἀπέστλεν
 ὅν ὁ φιλόσοφος· τὸν Κάλλιδον κατὰ κέλυσιν Ἐπιφάνιος, μετὰ δύο παιδαρίων καὶ
 τεῶν καμῶν ἐν Ἑδόσῃ, ὅτι τὸ ἀγαγεῖν τὰς βίβλας αὐτῶ ἐν τῷ μοναστηρίῳ.
 καὶ δὴ τὴν πορείαν ποιούμεν· ὁ Κάλλις· ἐλθεῖ τὰς βίβλας τὰ
 φιλοσόφου, καὶ ἔθηκεν ἐπὶ τὰς τρεῖς καμῶνας, καὶ παρεγέμετο ἐν τῷ μονα-
 στηρίῳ.

Magister, pulchra est huius loci habita-
 tio: Volo, si jubes, hic habitare. Is
 verò dixit ipsi: Hoc situm est in libero
 uniuscujusque arbitrio. Philosophus au-
 tem: Quinetiam libros meos, inquit,
 hue fero. Dicit Epiphanius: Si quid
 tibi veniat in mentem, æquum & bene-
 volum habebis Epiphanium. Dixit au-
 tem Philosophus: Omnino ibit Callistus
 ad meos libros. Dixit Epiphanius: Age
 vade sanus cum Callisto. Dicit autem
 Philosophus: Res omnes meas relinquam
 Callisto, nec ex hoc loco exibo. Erat
 verò hic Callistus Aetii magni Romæ
 Præfecti filius. Is cum malignum habe-
 ret spiritum, vidit Epiphanium dicentem
 ei in visione: Vis, Calliste, expellam à te
 spiritum? Dixit Callistus: Et quis tu es,
 domine mi, quòd possis cum expellere?
 Dixit autem Epiphanius Callisto: Ego
 sum, inquit, Epiphanius Phœnicopolæ-
 stinus, qui in Spanydris habito in mona-
 sterio. Si ergo, inquit, malum à te spi-
 ritum expulero, venies ad me, & habi-
 tabis mecum in Spanydris? Dixit Calli-
 stus ad Epiphanium: Domine, expelle à
 me immundum spiritum, & habitabo
 tecum. Tunc dixit Epiphanius Calli-
 sto: Vide ne feceris aliter: rursus enim
 tibi adhaerebit. Excitatus autem Calli-
 stus, narravit omnia patri suo Præfecto.
 Ab illo ergo die non est amplius afflictus
 Callistus ab immundo spiritu. Post tem-
 pus autem trium mensium dixit Callistus
 Aetio patri suo: Pater, volo ire in re-
 gionem Phœnicum, & querere Epipha-
 nium, & habitare cum ipso in Spanydris.
 Sciam pater ejus, datis ei multis pecu-
 niis, misit cum præsidio. Cumque ven-
 isset in Phœniciam, & inquisivisset, ve-
 nit ad Epiphanium, & ei exposuìt omnia,
 & habitavit nobiscum. Misit ergo Phi-
 losophus Callistum, jussu Epiphanii, cum
 duobus pueris, & tribus camelis Edessam
 ad libros adducendos. Cumque venisset
 Edessam, accepit libros Philosophi, & im-
 posuit camelis, & venit in monasterium.

XXIV. Quotidie ergo Epiphanius & A Philoſophus plurimum inter ſe contende-
 bant. Dixit autem Epiphanius Philoſopho hoc: Uxor Daniel, ſ Philoſophe:
 iudicium ledit, & libri aperti ſunt. Age-
 dum profer tuos libros, & ego meos, quos multi DEUS dedit, ſedeamusque & diſſeramus inter nos. Poſuit autem Epiphanius à dextris ſcripturas divinitus inſpiratas, & alius Epiphanius libros ſuos à ſiniſtris. Cum ſi autem coepiſſent ab initio mundi creationis, Epiphanius quidem à Geneſi, id eſt, ab ortu, quem conſcripſit Moſes: Philoſophus autem ab eodem ortu, quem conſcripſit Heliodus, ad verbum duos libros exponentes, inter ſe contende-
 bant. Erat autem lux, & tenebræ tenebræ. Moſes enim ſcripſit, DEO opem ferente: Heliodus autem ex DEO quidem vitam habuit, errorem verò à demonibus. Toto autem anno manſit Epiphanius diſſerens cum Philoſopho. Aliquando verò homines aggreſſes numero ſexaginta tulerunt quendam adoleſcentem, qui vexabatur ab im-
 mundo ſpiritu. Quem cum non poſſent ſexaginta illi ſuperare, eum alligarunt catenis, & tulerunt ad Epiphanium. Dixit autem Epiphanius Philoſopho: Age Philoſophe, qui contendis cum peccatore Epiphanio: invoca tuorum deorum multitudinem, ut expellant ſpiritum ab adoleſcente. Ille verò exiſtimabat Epiphanium ſuperatum, & qui non haberet quod diceret. Cum hoc autem cognoviſſet Epiphanius, iterum dixit ei: Quid dicis, ſi pater Philoſophe, de adoleſcente? Aut cura egrotantem, & ego in tuis diis habebō ſidem: aut DEUS expellet immundum ſpiritum ab adoleſcente, & credes in Crucifixum. In his autem omnibus non credidit Philoſophus Epiphanio, ſed exiſtimavit eum eſſe ridiculum. Surgens verò Epiphanius, & tenens adoleſcentem, dixit ei? Tibi dico, adoleſcens, vis, inquit, tollam catenas ſerreas?

XXV. Cum autem audiſſet Philoſophus, ſtanim cucurrit in cellam, & veſte ſoribus adhibito ſe munit, dicens, & ſuſpicando ita apud ſe conſi-

Καθ' ἡμέραν ἔν Επὶφάνῳ, καὶ ὁ Φιλόσοφος ἐν πολλῇ φιλονεικίᾳ ἦσαν ὡς ἐάν-
 τας. εἶπεν δὲ Επὶφάνῳ τῇ φιλοσοφῷ λέ-
 γει Δανιὴλ, φιλόσοφε, ὅτι κρητέροιον ἐκάθισ-
 σεν, καὶ βιβλοὶ ἠνεώχθησαν. δεῦρε ὡς θεός,
 φησί, τὰς σὰς βιβλίας, καὶ γὰρ τὰς ἐμας, ἃς
 μοι ὁ Θεὸς ἐχαρίσατο, καὶ καθιέδωκεν καὶ
 διακειῶμαι ὡς ἐαυτῆς. ἐπέθηκεν δὲ Ε-
 πὶφάνῳ τὰς θεοπνεύματος γραφὰς ἐκ δε-
 ξῶν, καὶ ὁ φιλόσοφος ἐξ ἀριστερῶν τῶν
 ὁδεξαμένων ἀπ' ἀρχῆς τῆς κοσμοποιΐας, ὁ
 μὲν Επὶφάνῳ ἀπὸ τῆς γενέσεως, ἥς Μωϋ-
 σῆς συνεγράψατο, ὁ δὲ φιλόσοφος ἀπὸ
 τῆς αὐτῆς γενέσεως, ἥς ὁ Ησίοδος συνεγρά-
 ψατο. καὶ ἐπ' αὐτὸν διεξελθόντες τὰ δύο βι-
 βλία, ἐφιλονέικον πρὸς ἐαυτούς. ἦν δὲ τὸ φῶς
 φῶς, καὶ ὁ σκότος σκότος. ὁ γὰρ Μωϋσῆς Θεὸς
 συνεργήσας συνεγράψατο. ὁ δὲ Ησίοδος
 ἀπὸ μὲν Θεοῦ τὸ ὅτιν ἔρχεν, ἀπὸ δὲ δακτύλων
 τῆν πλάνην. ἑαυτὸν ἔν ὅλῳ ἐμενεν Επὶ-
 φάνῳ διαλεγόμενος τῇ φιλοσοφῷ, καὶ οὕ-
 τως ἐπεισεν αὐτόν. ποτὲ γὰρ ἀγροίκων τὸν ἀει-
 θμόν* ἑρῶσιν νεανίσκῳ τῷ Ἰσάκ ἀκατάρ-
 C τας ἐνοχλῶμενον. ἐπεὶ ἔν τῳ κῆδόναντο πᾶσι
 γενέσθω αὐτὸ οἱ ξ, ἀλύσειν ἐδόσαν τότε,
 καὶ ἤκειαν πρὸς Επὶφάνῳ ἐν τῇ μοναστηρίᾳ
 εἶπεν δὲ Επὶφάνῳ τῇ φιλοσοφῷ. ἀγε δὴ
 φιλόσοφε, ὁ τὰς φιλονεικίας ποιούμενος
 μετὰ τῶν ἀμαρτωλῶν Επὶφάνης, ἐπικαλε-
 σάμενος τὸ πλῆθος τῶν θεῶν σα, ὅπως
 δοτοδιώξῃσιν τὸ πνεῦμα ἀπὸ τῶν νεανίσκων. ὁ
 δὲ φιλόσοφος, ὡς περ ἠπθύνετα, καὶ δοτορή-
 σαντα τὸν λόγον ὑπενόησεν τὸν Επὶφάνῳ
 ὁ δὲ Επὶφάνῳ ἐπὶ γνῶς τῶτα, εἶπεν πρὸς
 D τὸν φιλόσοφον. τί λεγῆς, φησὶν, ὦ φιλόσο-
 φε, πᾶσι τῶν νεανίσκων; ἡ θεράπευσον τὸν ἀ-
 δυνῆντα, καὶ ἔσομαι πίσιν ὅσον πρὸς τὰς
 θεάς σα· ἡ ὁ Θεὸς με διώξει τὸ ἀκατάρτον
 πνεῦμα δοτὶ τῶν νεανίσκων, καὶ ἔσθ πεποιθὼς
 ὅτι τῇ ἐσαυρωμένῳ ὅτι τότε οἱ δὲ ἅπαντες ὁ
 φιλόσοφος τῳ ἐπέσειεν Επὶφάνῳ· ἀλλ'
 ἐνόμιζεν γέλοιον εἶναι. ὁ ἔν Επὶφάνῳ ἀνα-
 σῆς, καὶ κρατήσας τὸν νεανίσκον, ἔλεγεν
 αὐτῷ σοὶ λέγω νεανίσκε, θέλεις, φησὶ, ἀρε-
 τὰ σὺνθεῖν δοτὶ τῶν χερῶν σα;

Ὁ δὲ φιλόσοφος ἀκούσας ταῦτα, ἔδραμεν
 εὐθέως ἐν τῷ κελύει, καὶ ἡσθαλίσαι τῷ κατωχῶ λέγον, καὶ μετὰ ὅμοιους ἐν ὑπονοίᾳ
 εἶπεν

ἐστὶ καλὸν γενέσθαι, ὡς ἰδιώτης, λύσαι βέλ-
 λεται τὸν πατέρα, καὶ μὴ ἡμεῖς ἐκφύ-
 γωμεν, ὡς λόγοι, τὴν προπέτεται, μέλλο-
 μεν κακῶς παρὰ τὴν τὴν καταράται. κα-
 θίστας ὅν ἐπιφάνει· τὴν σὺν ὁ δὲ τὴν
 νεανίσκου, καὶ σφοδρῶς αὐτὸν τρίτον, εἰ-
 πὼν τὴν ἀκαθάρτου πνεύματι πρὸς γένε-
 σι ἐπιφάνει· ἀμαρτωλὸς ὁ δὲ τὴν
 Κυρίᾳ ὅν ὀνόματι Ἰησοῦ Χριστοῦ τὴν ἐσω-
 μέναι ὡς τὴν Θεῷ, ἐξέλθε δὲ τὴν ἀνθρώπων,
 καὶ μηκέτι εἰσέλθῃς εἰς αὐτὸν. καὶ εὐθέ-
 ως ἐξῆλθεν τὸ ἀκαθάρτον πνεῦμα καὶ
 ἦν ἐν πολλῇ καταστάσει ὁ νεανίσκος· ἰδὼν
 ὁ φιλόσοφος τὰ τῆς ἐρήνης, ἀπεκρί-
 σεν τὸ κατόχιον, καὶ ἐξεπήδησεν τὴν κεφαλὴν
 εἰς προσκύνησιν ἐπιφάνει· λέγων πρὸς ἐπι-
 φάνειν τοῖς λόγους, ὦ Φησὶν, ἐπιφάνειν γε-
 ννησὶς πεινῶν καὶ πεπίστευκα τοῖς λαλή-
 μένοις, διὰ τὴν ἐργον τὴν γινόμενον· οἱ δὲ
 λόγοι πέτανται ἀναρτοῦντες· τὰ δὲ ἐρ-
 γα φαίνεται εἴκαπα ὅτα· θέλω γὰρ
 γενέσθαι τὴν ἐσωσωμένον· εἰπὼν δὲ ἐπιφά-
 νει· τὸν φιλόσοφον· τί θαυμάζεις, Φησὶν,
 ὦ φιλόσοφε· ἴππ τὸτο, ὡς ἡμῶν ποιησάν-
 των, ὅ· ἀλλ' ὁ ὡς τὴν Θεῷ ἐστὶν ὁ ποιῶν διὰ
 τὴν πεσευδόντων αὐτῶν τὰ καλὰ ταῦτα· καὶ
 ταῦτα εἰπὼν ἐπιφάνει, καὶ πλείονα τῶ-
 νων τὸν φιλόσοφον, παρεκάλεσεν αὐτὸν ὁ
 φιλόσοφος, ὅπως δώσει αὐτῶν τὴν ἐν Χρι-
 στῷ σφραγίδα· λαβὼν δὲ αὐτὸν καὶ ἐμέ ἐπι-
 φάνει· ἐπορεύθημεν πρὸς τὸν μέγαν
 Ἰλαρίωνα, καὶ ἐβάπτισεν αὐτὸν. καὶ ἐποιή-
 σαμεν ἐν τῷ μοναστηρίῳ τῷ μεγάλῳ Ἰλαρίων-
 ῳ καὶ ἡμέρας. παρεκάλεσεν δὲ ἐπιφάνει·
 τὸν μέγαν Ἰλαρίωνα διπορίαι μετὰ ἐπι-
 φάνει τὴν καὶ φιλόσοφον ἕνα τὴν ἀδελφῶν ἐν
 Ἐλευθεροπόλει, ὅπως ποιῇ αὐτὸν ὁ ἐπι-
 σκοπος· πρὸς οὗτοι. καὶ ὁ δὲ μέγας Ἰλα-
 ρίων ἐποίησεν ὅτως. καὶ πάλιν ἐπορεύθη-
 μεν ἐν τῷ μοναστηρίῳ ἡμῶν τῷ Ἱππικαλῆ-
 καὶ Σπανυδρίῳ· ὁ δὲ ἐπιφάνει· προσκαλε-
 σαμεν· ὅσους τὰς ἀδελφάς, εἰπὼν αὐ-
 τοῖς· ἐστὶ, Φησὶν ὁ ποτὲ δοκῶν ἐν αὐτῷ
 μὴδὲν ὄν, ἔλεγεν αὐτὸν φιλόσοφον. νῦν δὲ
 χάετι Χριστῷ ἐγένετο ἀληθῶς φι-
 λόσοφος, καὶ τῆς ἱερωσύνης κατηξιώθη· ὅς ἐστιν ὁ
 πνευματικὸς ἡμῶν πα-
 τερ· ὁ δὲ ἐπιφάνει· ὁ καὶ ὁ φιλόσοφος κατηξιώθη
 χαρίσματος· πρὸς Θεῷ.
 καὶ ἦν ἡγούμενος πάντος τῶ χοροῦ.

XXVI. Ingredientes autem multi monasterium, non sinebant quiescere Epiphanium. Cum itaque in animo haberet locum relinquere, proficisci verò in partes Aegypti, dixit mihi: Sequere me, fili. Ego verò dixi ei: Sequar te, quocumque ieris, Pater. Cum omnes autem fratres advocasset, & eis velle dixisset, dixit: Vado, o filii, ad videndum fratres, qui sunt in monasterio magni Hilarionis. Cum ii autem intellexissent, cum velle recedere, propter magnam molestiam eorum, qui accedebant, omnes cadentes in faciem, cum fletu & planctu eum rogabant, ne exiret. Epiphanius verò ipse quoque magna ductus misericordia, persuasit eis, dicens se non esse amplius recessurum. Cum decem autem dies prateriissent, accepit me noctu, egressique sumus, & ivimus Hierosolyma, nostramque vitam adoravimus, nempe venerandam Domini crucem. Fuimusque in civitate, loca obeuntis & orantes sedecim dies. Cumque nos egrederemur ex civitate, ut [veniremus Joppen, &] navigaremus in Aegyptum, occurrit nobis quædam mulier insana, ut quæ vexaretur à spiritu immundo. Ipsa autem cum Epiphaniū accepisset diploidem, eam dilaceravit, & ex ea exiit immundus spiritus. Quæ proci dens ad pedes Epiphaniū, eum rogabat, dicens: Ignoscas mihi, Pater, & ne succenseas. Is autem dixit ei: Vade sana in domum tuam. Rupus enim est, qui te ruperat. Et ivit mulier in pace. Et cum nos descendissemus in Joppen, invenimus navem paratam, quæ volebat ire Alexandriam. Cumque navigassetus ab Joppe, post tres dies ingressi sumus Alexandriam. Nobis autem nave egressis, & ingredientibus civitatem, occurrit quidam Judæus nomine Aquila, le-gisperitus ac magister. Cæpit verò Epiphanius quoque cum eo de lege dis-sertare. Toto ergo illo die plurimum contenderunt. Rursusque die sequenti cum venissent ad congressionem, diu dis-servuerunt. Credensque Aquila interpretationi Epiphaniū, desideravit fieri Christianus. Epiphanius autem deduxit eum ad Athanasium Episcopum, & nos egressi sumus Alexandria.

Πολλῶν ἄν εἰσερχομένων ἐν τῷ μοναστηρίῳ, οἷα ἦν κρῆναι τὸν Ἐπιφάνιον. καὶ δὴ σκεψάμενοι καταλιπεῖν τὸν τόπον, πορεύεσθαι δὲ ἐπὶ τὰ μέρη Αἰγύπτου, εἶπεν πρὸς με τέκνον, ἀκολούθησέ μοι. εἶπον δὲ παρὲς αὐτὸν ἀκολουθήσω σοι, ὅπου ἂν ἀπέρχῃ πάτερ. προσκαλεσάμενοι δὲ ἅπαντας τὰς ἀδελφούς, καὶ συνταξάμενοι αὐτοῖς, τὴν δότοκρυσιν ἐφῄρουν αὐτοῖς λέγων, ὅτι πορεύομαι, φησὶ τέκνα, εἰς Ἱερουσόλυμιν τῶν ἀδελφῶν ἐν τῷ μοναστηρίῳ τῷ μεγάλῳ Ἰλαρίωνος. τῶν ὄντων σάντων, ὅτι ἀναχωρῶν βέλεται, διὰ τὴν πολλὴν ὄχλησιν τῶν παρονομένων, οἱ πάντες πιστόντες Ἰησοῦ πρὸς τὸν πῶλλον κλαυθμῷ, καὶ ὁδοῦ παρεκάλουν τὸν Ἐπιφάνιον, ὥστε μὴ ἐξελθεῖν. τῷ ὅ Ἐπιφάνιος καὶ αὐτὸς εἰς πολὺν οἶκτον ἐλθόντος, ἐπέσειν αὐτοῖς, λέγων μηκέτι ἀναχωρεῖν. μὴ παρονοσάντων δὲ ἡμῶν ἡμέρας, ἔλαβεν με νυκτός, καὶ ἐξήλθομεν, καὶ ἐπορεύθημεν ἐν Ἱερουσόλυμοις. καὶ προσεκυνήσαμεν τῷ ζῶντι ἡμῶν, τὸν τιμῶν σαυρόν τῷ δεσπότην· ἐποίησαμεν δὲ ἐν τῇ πόλει διερχόμενοι τὰς πόλεις καὶ εὐχόμενοι ἡμέρας· καὶ δὴ ἐξερχομένων ἡμῶν δότο τῆς πόλεως, ὅπως δότο πλεύσομεν ἐν Αἰγύπτῳ, ἀπήντησεν ἡμῶν γυνὴ τις, μαινομένη ὑπὸ τῷ πνεύματι ἀκαθάρτῳ. αὐτὴ λαβομένη τῆς διπλοῦς Ἐπιφανίου, διέρρηξεν αὐτὴν καὶ εὐθὺς ἐξήλθεν τὸ ἀκαθάρτον πνεῦμα ἀπὸ αὐτῆς. ἡ ὅ περὶ αὐτὴς τὰς πόδας Ἐπιφανίου, παρεκάλει λέγουσα συγχώρησόν μοι, πάτερ, καὶ μὴ ὀργίζε. εἶπεν ὁ Ἐπιφάνιος πρὸς τὴν γυναῖκα βλάψαι ὑμῶν οὐκ ἐστὶν ἐν τῷ σώματι. ὁ γὰρ ἐξῆλθεν ἐργάτης καὶ ἐπορεύθη ἡ γυνὴ ἐν τῷ σώματι αὐτῆς, κατελθόντων δὲ ἡμῶν εἰς Ἰόππην, εὗρομεν ἑτομον πλοῖον βολόμενον πορεύεσθαι εἰς Ἀλεξανδρίαν. ἐξελθόντων ὅ ἡμῶν ἀπὸ τοῦ πλοῖος καὶ εἰσελθόντων ἐν τῇ πόλει, ἀπήντησεν ἡμῶν ἰσχυρὸς ὀνόματι Ἀκύλας νομοδιδάσκαλος. καὶ ᾤχετο Ἐπιφάνιος καὶ αὐτὸς ἀπὸ τοῦ νόμου διαλεγόμενος πρὸς αὐτὸς. ἔμεναν ἄν ἐν πολλῇ φιλονεικίᾳ ἐν τῇ ἡμέρᾳ ἐκείνῃ. καὶ τῇ ἐπαύριον ἐπὶ συντυχίαν πολλῶν ἐλθόντες, διάλεκτον ἐποίησαν πρὸς ἑαυτοὺς· οἷα καὶ περὶ τοῦ Ἀκύλας τῇ ἑρμηνείᾳ Ἐπιφανίου, ἐπώδησεν τῷ γενεῶς Χελσιανός. ὁ ἐν Ἐπιφάνιῳ προσὸν ἡγαγὼν αὐτὸν Ἀθανασίῳ τῷ πάπῃ καὶ ἡμεῖς ἐξήλθομεν ἀπὸ τῆς πόλεως Ἀλεξανδρείας.

πορευομένων δὲ ἡμῶν ἐπὶ τὰ μέρη τῆς ἀνω
Θηβαΐδος, ἀπήντησεν ἡμῶν τις Μοναχὸς
μαθητὴς τοῦ μεγάλου Ἀντωνίου, ὀνόματι Πα-
φνούτιος. εἶπεν δὲ Ἐπιφάνιος πρὸς αὐτὸν,
εὐλόγησον δὲ ἡμᾶς πατέρ. εἶπεν δὲ ὁ Παφνού-
τιος, εὐλογημένοι υἱεὶς τοῦ Κυρίου καὶ ποί-
σασθε τὸ Παφνούτιον τὴν εὐχὴν, ἥσασά-
μεθα ἀλλήλους, καὶ κατεβύξαμεν μικρὸν ἐν
τῷ τόπῳ ἐκείνῳ. ὃν Ἐπιφάνιος ἐπερώτη-
σεν τὸν Παφνούτιον περὶ πάντων, ὧν ἐποίησεν ὁ
μέγας Ἀντώνιος, καὶ αὐτὸς ἐξηγήσατο αὐ-
τῷ ἅπαντα. εἶπεν ὁ Ἐπιφάνιος τῷ Παφνού-
τίῳ θέλω πατέρ ἀκούσαι τὸν τόπον τὸν κα-
λέμενον Νιτρίαν. ὁ δὲ Παφνούτιος εἶπεν πρὸς
Ἐπιφάνιον· ῥάδιζε ὑγιαίνων· ἀπόλαυσον
τὸν πατέρα, καὶ συναγαγε χόρτον θερνὸν,
καὶ πορεύσῃ ἐν τῇ Κυπρίῳ νήσῳ, καὶ πρέψε
πρὸς αὐτὰ εἰς ἱματισμόν, καὶ τίμα παῖδας, ἵνα
ᾧσιν οἱ ἄνθρωποι. ταῦτα δὲ εἰπὼν Παφνούτιος,
καὶ κάλιν εὐξάμενοι ἥσασάμεθα ἀλλή-
λους καὶ ἐπορεύθημεν ἕκαστος τὴν ὁδὸν
αὐτῆς.

Ἦν δὲ ἐν τοῖς τόποις τοῖς παλαιῇ Λεοντόπο-
λιν ἀπὸ παλαιῶν τοῖς νομιζομένοις ἀγαθός,
καὶ πρόγνωσιν ἔχων Θεὸς τὸ δὲ ὄνομα αὐτῆς
ἐκαλεῖτο Ιεράκας. παλαιῶν τὴν παλαι-
στίνην ἤκουσεν Ἐπιφάνιος, καὶ πόθεν ἔχεν τὸ
τοῦ ἰδεῖν. ὁμοίως καὶ Ιεράκας ἤκουσεν περὶ Ἐπι-
φανίου. ἦν δὲ ἔτι ἐξω Λεοντοπόλεως, ὡς
ἀπὸ σημείων ἐνός· ἔτι δὲ ἐδίδασκεν μὴ ἀνί-
στασθαι ταύτην τὴν σάκεα ἀλλ' ἐτέραν ἄλ-
λην ἀντὶ αὐτῆς, καὶ ταύτην εἰς γῆν διαλύε-
σθαι ὅτι γέγονε πάλαι γῆ εἰς, καὶ εἰς γῆν ἀ-
πελευσῇ. καὶ κάλιν ἐλεγεν, ὅτι τὰ παῖδα
μὴ τέλεια ὑπάρχοντες τὸ μέλλον αἰὼν
ἔσονται θάνατον ἐν ἡμῶν ἐν τῷ μοναστηρίῳ
αὐτῷ ἥσασάμεθα πλὴθὺς πολλὰ διδασκόμε-
να ὑπὸ αὐτῆς. ἦν ὃ ἀπερχομένη βροῦσα,
καὶ πόσας ἱκανῶς. ὅτε ὃ ἐλαίς μετε-
λαμβάνει, ὅτε οὖν ἔχοντες ἀπετάξατο. ὡς
ἂν ἴδεν τὸν Ἐπιφάνιον, ἐπερώτησεν πόθεν ἐστίν.
καὶ μαθὼν ὅτι παλαιστίνος, ἠρώτησεν καὶ
τὸ ὄνομα· καὶ μαθὼν ὅτι Ἐπιφάνιος κα-
λέται, ἠγωνίασεν πολὺ. ἦν ὃ ἐν Αἰγύπτῳ
λεγόμενα περὶ Ἐπιφανίου, ὅτι λόγιός ἐστι καὶ
πρόγνωσιν ἔχει. μετὰ δὲ ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ τὸν Ἐ-
πιφάνιον τὸ πόθεν ἐστίν καὶ τίς καλεῖται καὶ μαθὼν, ἐδίδασκεν πάλιν τὸν ὄχλον.

Epiphanius tom. 2.

Cum iremus autem nos in partes supe-
rioris Thebaidis, occurrit nobis quidam
monachus, discipulus magni Antonii, no-
mine Paphnutius. Cui dixit: Benedic
nobis, Pater. Dixit autem Paphnutius:
Benedicti vos à Domino. Cumque ora-
tionem fecisset Paphnutius, nos invicem
salutavimus, & nos in eo loco parum
refrigeravimus. Epiphanius verò inter-
rogavit Paphnutium de omnibus, quæ fe-
cit magnus Antonius, ipseque ei narra-
vit omnia. Dixit autem Epiphanius
Paphnutio: Volo habitare in eo loco qui
dicitur Nitria. Paphnutius verò dixit
Epiphanio: Vade sanus, fructu patribus,
& collige sœnum æstivum, & vade in insu-
lam Cypriorum, & ale oves ad vesti-
menta, & honora pueros, ut tibi sint ag-
ni. Hæc autem cum dixisset Paphnu-
tius, facta rursus oratione, & nos mutuo
complexi, inivimus singuli suum iter.

XXVII. In locis autem, quæ
sunt circa Leontopolim, erat vir qui-
dam, qui apud aliquos existimabatur
bonus, & Dei habere præscientiam:
vocabatur verò nomine, Hierax. De
eo in Palestina audivit Epiphanius, &
eum desideravit videre. Similiter Hie-
rax quoque audivit de Epiphanio. Erat
autem ejus domus ad unum lapidem ex-
tra Leontopolim. Is docebat hanc car-
nem non resurgere, sed pro ea aliam,
& hanc in terram dissolvi. Scriptum est
enim, inquit, Terra es, & in terram
reverteris. Rursusque dicebat, infan-
tes non futuros perfectos in futuro se-
culo. Ingressus autem nobis in ejus mo-
nasterium, invenimus magnam multi-
tudinem, quæ ab eo docebatur. Ete-
nim à cibo quoque & potu abstinebat.
Neque enim oleum sumpsit, nec vi-
num bibit, ex quo mundo renuncia-
vit. Postquam ergo vidit Epiphanium,
rogavit cuiusnam esset. Cumque scri-
psit cum esse Palestinum, nomen quo-
que rogavit. Cum autem didicisset
eum vocari Epiphanium fuit valde
anxius. In Ægypto enim dicebatur
Epiphanius esse vir doctus, & lube-
re præsentiam. Postquam verò ro-
gavit Epiphanium, cuiusnam sit, &
qui vocetur, turbam rursus docebat.

Cum autem venisset ad exponendum de resurrectione, de carne dixit, eam non resurgere. Quibus auditis, agere ferens Epiphanius, dixit Hieraci: Ori tuo immiste repagulum, & dūce spem nostram non blasphemare. Quod cum dixisset Epiphanius, mansit Hierax in loco mutus & immobilis. Cum verò omnes, qui ab ipso docebantur, vidissent miraculum, quod in ipsum fecit Epiphanius, obstupuerunt. Ex divinis autem scripturis accipiens Epiphanius, cepit omnes docere de resurrectione. Præterit igitur aliquot horarum spacium, & munus permanebat Hierax. Post huc autem dixit ei Epiphanius: Loquere verum sermonem, & audi firmam ac stabilem fidem. Tunc se excusavit Hierax, dicens se elapsurum: potius autem proceperat illius sententia.

XXVIII. Discedentes verò Leon-
topoli, ivimus in superiorem Thebaide-
dem. Erat autem illic vir iustus, Joannes nomine. Et cum ad eum ingressi
essetis, nos benignè accepit. Fuerunt
autem quidam ex iis, qui in illis locis
habitabant, qui ei quendam alligantem
adulescentem, ut maneret. Is verò ve-
xabatur ab immundo spiritu. Postquam
autem vidit Epiphanium, dixit ei ma-
gna voce: Cur huc accessisti, Epipha-
ni DEI serve? Mansitque ab hora sexta
usque ad nonam sic claudens, & repen-
tè rupto vinculo, cucurrit ad Epipha-
nium. Prehensus autem pedibus Epi-
phanii, clamabat, dicens: Libera me,
rogo per Deum, quem colis. Dixerat
verò Epiphanius immundo spiritui, ut
exiret ab homine, ita ut non cogno-
scret Joannes Epiphanium. Dixit au-
tem Epiphanius adulescenti: Homo
surge: Quid nūhi exhibes molestiam?
Statim autem sanus surrexit adulescens,
cum immundus exisset spiritus. Tres
verò dies mansimus apud Joannem, vi-
rum admirabilem, & vita, quæ ex vir-
tute agebatur, ornatum. Illinc autem
recedentes, venimus ad Bucolia, & se-
ptem annos illic translegimus: magnam-
que illic Epiphanio molestiam præbue-
re per congressionem.

* Græci,
negativum ad-
dunt.

ἐλθὼν ὁ πρὶ ἀναστάσεως ἐξηγεῖσθαι ἔλεγεν
πρὶ τῆς σαρκὸς, ὅτι οὐκ ἀνίσταται. καὶ ἀδύνα-
μις τῆς ἐπιφανίου εἶπεν ὅτις ἱεράκια. λά-
βε, Φησὶ, κατόχιον διὰ τῷ σώματι σα. καὶ μά-
θε μὴ βλασφημεῖν πρὸς τῆς ἐλπίδος. καὶ
ἐπὶ τῷ λόγῳ ἐπιφανίου ἐμνηνὸν ἱεράκιας ἀ-
λαλῶ. ἀκωστή. ἐπὶ τῷ τόπῳ ἰδόντες δὲ ἅ-
παντες οἱ διδασκόμενοι ὑπ' αὐτῶ ἐποίησαν ἐ-
πιφανίου θαῦμα ἐπὶ τὸν ἱεράκια, ἐξέστησαν
ἅπαντες. ὑπολαβὼν δὲ ἐπιφανίου δότῳ τῶν
θεῶν γεγραμῶν ἤρξατο πάντας διδάσκειν τὰ
πρὶ τῆς ἀναστάσεως. παρῆλθεν ἔν αὖς αἰρῶν
πρὶ τῶν διαστημάτων καὶ ἡν ἱεράκιας ἀναστῶν δια-
μείνων. μετὰ δὲ ταῦτα εἶπεν ἐπιφανίου
ὅτις αὐτόν. λέγει τὸν λόγον ἀληθῆ, καὶ ἔ-
κκε τὴν πίσιν βεβαίως. τότε ἱεράκιας ἀπλο-
γίστατο, ἐσφαλθαι λέγων πρὸς ἐπιφάνιον,
ἀλλὰ μετανοεῖν ἀπὸ τῆς ἀτάκτου γνῶμης
ἐκείνης.

Ἀπάραντες ἔν ἀπὸ Λεοντοπόλεως, ἐπο-
ρεύθημεν εἰς τὴν ἀνω Θεβαΐδα. ἦν δὲ ἐκεῖ δι-
καίου ἀνὴρ ἰωάννης ὀνόματι. καὶ διήεισθόν-
τες πρὸς αὐτόν, ἐδέξατο ἡμᾶς φιλικῶς. ἦ-
σαν δὲ τινες τῶν ἐν τοῖς τόποις ἐκείνοις νεανί-
σκων τινὰ πειρασθέντες ὑπὸ πρῶτα παραμει-
νῆν. ἦν δὲ αὐτοὶ ὑπὸ πλῆματι ἀκαθάρ-
του ἐνοχλῶμενοι. αἷς ἔν ἰδεν τὸν ἐπιφάνιον,
ἔλεγεν πρὸς αὐτόν μεγάλη τῇ φωνῇ: τί
παρεγένε ἐνταῦθα ἐπιφάνιε, διὰ τὸ θεῶ;
ἐμνην δὲ ἀπὸ αἵρας ἐκτὸς ἕως αἵρας ἐνάτης
στοῦς δοτακράζων. καὶ ἐξαίφνης διαρρήξας
τῶν δεσμῶν, ἐσῆραμεν πρὸς ἐπιφάνιον. λαβὼν
δὲ τῶν ποδῶν αὐτῶ, ἔκραξεν λέγων: ἀπό-
λυσόν με διὰ τὸν θεόν, ὃν σὺ σέβῃ. ἦν δὲ
ἐπιφανίου εἰπὼν τῷ ἀκαθάρτῳ πνεύμα-
τι, μὴ ἐξελεθῆν ἀπὸ τοῦ ἀνθρώπου, ὅπως
μὴ γνῶ ἰωάννης τὰ κτ' τὸν ἐπιφάνιον. εἶπεν
δὲ ἐπιφανίου πρὸς τὸν νεανίσκον: ἀνάστα ἀν-
θρῶπε, τί πέπης μοι παρέχεις; εὐθέως ἔν ἀνέ-
στη ὁ νεανίσκος ὑγιὲς τῷ ἀκαθάρτῳ πνεύ-
ματι. ἐξελεθὼν ἀπ' αὐτῶ. ἐμνηναμεν δὲ
τρεῖς ἡμέρας πρὸς τῷ ἰωάννῃ, ἀνδρὶ θαυμα-
στῷ καὶ εὐαρέτῳ πολιτείᾳ κεκοσμημένῳ.
ἀπάραντες δὲ ἐκείθεν κατήλθομεν ἐπὶ τὰ
Βυκόλια, καὶ ἐπονήσαμεν ἐκεῖ ἑπτὰ. καὶ
πολὺν καιρὸν κακῇ παρεσχόμεν ἐπιφάνιον διὰ
τῆς συντυχίας.

Ποτὲ ἂν Φιλόσοφος τις ὀνόματι Εὐδαίμων παρεγένετο πρὸς Εἰπιφάνιον, καὶ συνήρσαν λόγους πρὸς αὐτὸς. ἐποίσαν δὲ ἡμέρας διαλεγόμενοι πρὸς ἀλλήλους. ὁ δὲ Εἰπιφάνιος ἀπὸ τῶν θεωρητικῶν γοργῶν καὶ ἀληθῆς ἀποδείκνυσεν τῷ Εὐδαίμονι ὅτι Εὐδαίμων διὰ τῆς ἀναφελῆς φιλοφροσύνης αὐτὸς ἐλεγε τοῖς λαλῆμενοις διὰ Εἰπιφάνιον. ἔρχεν δὲ Εὐδαίμων πᾶντα, καὶ τότε ὁ ὀφθαλμὸς ἦν κεκλυσμένος. εἶπεν δὲ Εἰπιφάνιος πρὸς Εὐδαίμονα· ἴδω, Φιλόσοφε, ἐπὶ πᾶσιν κεκλυσμένη καὶ λογος, καὶ πλῆτος, καὶ πῆσι τοῖς θεοῖς εἶσα πρὸς σε. διὰ τί καὶ πάντες φροντίζασι τὸ πᾶν, ὅπως καὶ οἱ δύο ὀφθαλμοὶ τότε ἦσαν ἰσχυροί· ἐπὶ τούτῳ δὲ ὁ Φιλόσοφος ἐγένετο λέγων Εἰπιφάνιον· εἰ ἐν τῇ ὑπὲρ ἀρετῆς ὁ πάς Εὐδαίμων ἦν ὀφθαλμὸν ἔχων, ἔρχον ἀνμεμνησθαι πρὸς αὐτὸν. εἰ δὲ ἀναριθμητοὶ εἰσιν οἱ ὑπὲρ ἀρετῆς ὀφθαλμοὶ πορευόμενοι ἐπὶ τῇ γῆς ταύτης, τί τὸ Εὐδαίμονι μέλει πρὸς τούτῳ; ὁ δὲ Εἰπιφάνιος εἶπεν πρὸς τὸν Εὐδαίμονα· εἰ δὲ καὶ μόνος, Φησὶν, ὦ Φιλόσοφε, ἐτύχῃσεν, τί ἔρχες ὀπίσθουσαι μετὰ θεοῦ θεραπεύαντάς; ὁ δὲ Εὐδαίμων φησὶν· ἵδεν * ἦν τὸ λογίζεσθαι πολλὰ καὶ λέγειν, ὅτι τοῖς ἐνὶ τῷ πᾶσι τοῖς αἰσθητοῖς αἰσθητοῖς. εἶπεν δὲ Εἰπιφάνιος πρὸς αὐτὸν· μὴ πρὸς τῇ φιλοφροσύνῃ, τοῖς λαλῆμενοις αἰσθητοῖς ἐν γὰρ τοῖς ὀφθαλμοῖς ὁ Θεὸς ἦν ἀνὰ μέσον ἀμφοτέρων. ἀγαγε πᾶντα ἦρξον· ἴδε ὅσον Θεὸς ταῦτα ὅτι Εἰπιφάνιος, καὶ κρατήσας τὸν πᾶντα τὸ Εὐδαίμονος δόσι τῆς χεῖρος, καὶ σφραγίσας τὸν ὀφθαλμὸν αὐτοῦ καὶ μὴ ὁρᾶν τὸ τρίτον, εὐθέως ἀνέβλεψεν ἰδὼν δὲ Εὐδαίμονα ὁ ἐποίησεν Εἰπιφάνιος, παρεκάλεσεν αὐτὸν λέγων· εἰ φίλον ἐστὶν ὑμῖν, διδάσκαλε, τί λω καὶ γὰρ Χριστιανὸς γενέσθαι. ὁ δὲ εἶπεν αὐτῷ ἀκούσων, Φησὶν, ὦ Φιλόσοφε, ἰα πρὸς τὸ ἀγαθόν, καὶ εὐσπλαγχνῶς Θεὸς, ὡς οἱ Χριστιανοὶ πιστεύουσιν. ποτὲ τὸ Ἰσραὴλ ἐν δουλείᾳ ὑπὲρ χροῖα τοῖς Φαραῶ βασιλεῖς Αἰγύπτου ἦσαν ἐσθλῶς, καὶ ἀπὸ τῆς δουλείας αὐτὸν διὰ τὴν ἐρήμην, καὶ ἐσθλῶς αὐτὸν ἐν γῇ ῥέσαντα γάλα, καὶ μέλι, καὶ πόλεις εἰσὶν ἀπὸ θηρίων καὶ ἀνθρώπων ἔχοντα πρὸς τὸ Θεόν διὰ τὴν Προφῆτην ἔχοντα δασκάλει, λέγων· λαὸς μου, τί ἐποίησά σοι; ἢ τὴν δουλείαν σου; ἢ τὴν παρρησίαν σου; ὅσον ἐπὶ μοι αὐτῶς ἂν λόγι Εὐδαίμων, ἔτοιμός ἐστιν ὁ Θεὸς πᾶσι ἀπὸ πᾶν ἀγαθόν, ἐσθλῶς ἐσθλῶς ἐσθλῶς, καὶ ἀμαρτίας ἡμῶν πλείους πεποικῆς,

illa ei remittentur. Vade ergo, & eruditae Eudemon, & ingredere civitatem, & nec te pudeat accedere ad Episcopum. CHRISTUS enim amat humilitatem. Quocirca ad nos quoque venit in magna humilitate.

XXX. Audavit autem Eudemon verba Epiphani, & ingressus est in civitatem, & procidit ad pedes Episcopi, & factus est Christianus. Fuitque Epiphanius magni nominis in tota Aegypto. Querebant enim Episcopi eum tenere, & facere Episcopum: Et iam à quodam dacebatur Epiphanius. Id ille animadvertens, dixit mihi: Age dum fili, revertamur in patriam. Et rursus in nostram sumus profecti regionem, & ingressi sumus in monasterium magni Hilarionis. Reverserat autem magnus Hilarion è monasterio propter magnam, quæ ei exhibebatur, molestiam. Cumque in Cypriorum navigasset regionem, versabatur in iis locis, quæ sunt circa Paphum. Cum autem fratres vidissent Epiphanius; magno sunt affecti gaudio. Lugebant enim propter magnum Hilarionem. Fuimus verò quadragintadies in monasterio. Inde egressi fuimus in nostrum Spanydrium cui Edesenum Epiphanius præfecerat. Hic autem plurimos ad illud monasterium adjuverat fratres. Etenim ipse vir erat admirandus. Cum autem vidissent & Præfectus Edesenus, & fratres Epiphanius, magnam accepere letitiam. Tres verò dies fuimus illic in hospitio, ego & ipse. Quarto autem dixit mihi: Fili, accipe celam, & in ea quietem age: & sic feci, & quietem agebamus in monasterio. [Hospitii autem locum obtinebat Epiphanius.]

XXXI. Cum verò in regione Phœnicum esset sanies in illo anno, magna multitudo congregata est ad Epiphanius, quæ eum rogabat, dicens: Fer nobis opem, Pater, ne pereamus: & roga DEUM, ut det nobis pluvium super terram, & terra fructus producat. Dixit autem hominibus Epiphanius: Quid mihi, inquit, exhibet molestiam? Sum enim homo peccator. Rursus eum rogabant, ut benignum & clementem Deum oraret. Is autem dixit eis: Dixi jam vobis me esse pecca-

tor. Αφεθήσεται ἀπὸ ἐμοῦ, ἀπέλθε ἐν, λόγι ΕΥδαίμων, καὶ ἐσελθε ἐν τῇ πόλει, καὶ μὴ ἀρχυνθῆς ὡρασιόν τῷ Ἐπισκόπῳ. ὁ γὰρ Χεῖσος τὴν ταπεινώσιν ἀγαπᾷ. διὸ καὶ ἐν πολλῇ ταπείνωσί ἦλθεν πρὸς ἡμᾶς.

ἤκουσεν δὲ ΕΥδαίμων τῶν λόγων Ἐπιφανίᾳ, καὶ εἰσῆλθεν ἐν τῇ πόλει, καὶ προσέπετεν τῷ Ἐπισκόπῳ, καὶ ἐγένετο Χεῖσιανός. διαβόητο δὲ ἐγένετο Ἐπιφάνιος ἐς ὅλην τὴν Αἴγυπτον. ἐζητήσαν δὲ οἱ Ἐπίσκοποι κρατῆσαι αὐτὸν Ἐπισκοπὸν καὶ ὁ ἄγων ἦγεν τὸν Ἐπιφάνιον. ὅγῳ γὰρ τὸτο Ἐπιφάνιος καὶ εἶπεν πρὸς με· οὐκ ἐστὶν τέκνον πορευθῆμεν πάλιν ἐν τῇ πατρίδι. καὶ ἐπορεύθημεν πάλιν ἐν τῇ πατρίδι ἡμῶν καὶ εἰσῆλθομεν ἐν τῷ μοναστηρίῳ τοῦ μεγάλου Ἰλαρίωνος. ἦν δὲ ὁμογενὴς Ἰλαρίων ἀναχωρήσας ἐκ τοῦ μοναστηρίου διὰ τὴν πολλὴν ὀχλήσιν τὴν γινόμενῃ ἀπὸ, καὶ δόξα πλυσσας ἀπὸ τῆς Κυπρίων ἐν τοῖς τόποις ταῖς περὶ τὴν Πάφον. εἰδότες γὰρ οἱ ἀδελφοὶ τὸν Ἐπιφάνιον, ἐχάρησαν χαρὰν μεγάλην. ἦσαν δὲ πενθῶντες διὰ τὸν μέγαν Ἰλαρίωνα. ἐκοιμήσαντο δὲ ἐν τῷ μοναστηρίῳ ἡμέρας μ. καὶ ἐξεληθόντες ἐπορεύθημεν ἐν τῷ μετῆρῳ μοναστηρίου τοῦ Ἰππικαλμένου Σπανυδρίου, ἐν ᾧ ἦν ποιήσας ἡγούμενος Ἐπιφάνιος τὸν Ἐδεσηνὸν Ἐπιφάνιον. ἦν δὲ ἐπὶ τοῦ ποιησάμενος ἐν τῷ μοναστηρίῳ πλήθος ἀδελφῶν. καὶ γὰρ αὐτὸς θαυμαστὸς αἶψα. εἰδότες δὲ τὸν Ἐπιφάνιον πάντες, ἐπάρησαν χαρὰν μεγάλην. ἐποιήσαμεν δὲ ἐν τῷ μοναστηρίῳ τρίτην ἡμέραν ἐν ἐνὶ τόπῳ ἐγὼ τε καὶ αὐτός. καὶ τῇ τετάρτῃ ἡμέρᾳ εἶπεν πρὸς με τέκνον, λάβε κέλλιον ἕτερον, καὶ ἡσύχαζε ἐν ἀπὸ, καὶ ἐποίησα ὅτως. καὶ ἡμεῖς ἡσύχαζοντες ἐν τῷ μοναστηρίῳ.

Λημὴ δὲ γενεμένη ἐν τῷ τόπῳ ἐκείνῳ Ἰππικαλμένου τοῦ φαινέου συνηθῆσαν πλήθη πολλὰ πρὸς Ἐπιφάνιον καὶ παρεκάλουν τὸν λέγοντες· βοήθησον ἡμῖν, πάτερ, ὅπως μὴ δόξωμεθα, καὶ ᾤσκαλεσον τὸν Θεόν, ὅπως δώσῃς ἡμῖν τὴν γῆν, καὶ ποιήσῃ τὴν γῆν ἐκφόρεα αὐτῆς. εἶπεν δὲ Ἐπιφάνιος πρὸς τοὺς ἀδελφούς· τί μοι κώπως παρέχετε; ἀνδρωσάμενος γὰρ ἀμαρτανλός ἐμὴ καὶ πλέον τι πάλιν ἐπεδέοντο Ἐπιφάνιον, ὅπως αὐτὸς προσέξῃ τῷ Φιλανθρώπῳ. εἶπεν δὲ Ἐπιφάνιος πρὸς αὐτούς· εἶπων ὑμῖν ἤδη, ὅτι

Cur. 28.
πρεβον.

ἀμαρτωλὸς ἡμεῖς τῶν δ' ἐπιπλεῖον ἀδελφά-
λωντων. ἐφθασεν ὡς σάτη τῆς ἡμέρας. εἶ-
πεν δὲ Ἐπιφάνιος τοῖς ἡγούμενοι, * ὁπίσθρῃσον
τοῖς ἀδελφοῖς, ἀδελφότησιν τρέπεσθαι τοῖς
ἀνθρώποις τέτοις, καὶ φάγονται, καὶ εὐ-
φρανθῶσιν, καὶ ἀπελευσὺν τὴν ὁδὸν αὐτῶν
καὶ παρεθῆκαν τρέπεσθαι. καὶ εἰσῆλθεν Ἐ-
πιφάνιος ἐπὶ τὴν κλῆματι. αὐτῶν δ' ἐδοκίμων ἦν
οὐλῶν. ἐπιπλεῖον τὰς ἀκτῖνας αὐτῶν, ὥστε
τὸ θέρος, καὶ ἐξαίφνης σκότος ἐγένετο, καὶ
αστραπαὶ, καὶ ἔβρονται, καὶ ὑέτος μέγας ἐπῆλ-
θεν ἐπὶ τὴν γῆν. ὁπότε ὁ φόβος ἀνέστησαν πάν-
τες ἀπὸ τῆς τραπεζῆς. οἳ ἦν δὲ τοῦτο ἐπὶ
πάσης τῆς φανίας οἳ ἐκ ἐδεξάτο τὴν
εὐλογίαν. ἔμεινεν ὁ υἱὸς ἐπὶ τὸ αὐτὸ τρεῖς
ἡμέρας. καὶ πρὸς λαόντας οἱ ἄνδρες τῶν οἰκί-
ματι Ἐπιφάνιος παρεκάλει λέγοντες, ὅπως,
Φροῖν, διὰ τοῦματος οὐ τῆς τῶν ἀνθρώπων
υἱόν. εἶπεν ὁ Ἐπιφάνιος πρὸς αὐτοὺς. τί
τίκνει λογίζεσθε ἐπὶ ἡμεῖς ταῦτα; ἀνθρώπος
γὰρ εἰμι ὥστε καὶ υἱός, οἶδεν δὲ τί χρῆζο-
μεν ὁ ευεργετῆς. εἰ βάλωτε πορεύεσθαι τὴν
ὁδὸν υἱῶν; οἱ δὲ Φροῖν καὶ πατέρ, αὐτοὺς δὲ
ἐξελεῖν ἐκ τῶν κελῶν, πάντες συνήχθη-
σαν, καὶ ἐκυκλῶν αὐτόν. εἶπεν ὁ πάλιν Ἐπιφά-
νιος τοῖς ἡγούμενοι ἐπίσθρῃσον ἀδελφότησιν
τρέπεσθαι τοῖς ἀνθρώποις, καὶ φάγονται, καὶ
εὐφρανθῶσιν, καὶ ἀπελευσὺν τὴν αὐτῶν ὁδόν. ὡς
δὲ ἐκαθ' ἑαυτοὺς ἀπαντες ἐπὶ τραπεζῆς, ἦσαν
τὸν Ἐπιφάνιον τὰ εὐλογῆσαι. ὁ δὲ Ἐπιφάνιος
ὡς εἶπεν τὸ εὐλογῆσαι κύριον, εὐθὺς ὁ υἱ-
ὸς ἐστῆκεν ἀπὸ τῆς γῆς. εἶδεν δὲ Ἐπιφάνιος
παλιν τὴν πολλὴν ὄχλησιν τὴν γινόμενὴν
αὐτῶν ἐν τῷ μοναστηρίῳ, καὶ πάλιν ἐξῆλθεν ὑ-
παναχωρήσας.

Ποτὲ γὰρ οἱ Ἐπίσκοποι συλλογὴν ποιῶσα
μῖνον ὡς Ἐπίσκοποι, ἐμνήσθησαν περὶ Ἐπι-
φάνιου, καὶ οἱ μοναχοὶ ἐμνήσθησαν τῶν Ἐπισκοπῶν,
ἀνὴρ εὐλαβὴς, νέος ὑψίστων ἡλικίας, τέλος
αὐτῶν σωφροσύνη, Πολυβίου ἐνέμακτος ὁ δὲ
τὸν Ἐπιφάνιον. εἶπεν δὲ πρὸς αὐτοὺς οἱ Ἐπίσκο-
ποι λατὸς ὑποζύγιον ὅξυ τοῖς ποσὶ καὶ ἀπελθε
ἐν τῷ μοναστηρίῳ, καὶ ἴδε, εἰ ἐκεῖ ἐστὶν Ἐπιφάνιος,
καὶ ὁραμὸν ἀναγγέλον ἡμῖν. μετὲν δ' ὁ τοῦτο ἀ-
παγγέλλας, μετὲν αὐτῶν τῶν Ἐπιφάνιου. ἐλθὼν
ἐνὸς Πολυβίου ἐν τῷ μοναστηρίῳ, εἰσῆλθεν,
καὶ ἡσάσαστο τὸν Ἐπιφάνιον. εἶπεν δὲ Ἐ-
πιφάνιος τῷ Πολυβίῳ τί τέκνει Πολυβίε ἡλθες ἐνταῦθα; Πολυβίος δὲ εἶπεν Ἐπι-

Atorem. His magis rogantibus, venit ho-
ra nona dici. Dixit autem Epiphanius
Praefecto: Permite, ut mentia appo-
natur his hominibus, comedantque, &
bibant, & latentur, & rursus abeant.
Apposuitque mentiam. Et ingressus est
in suam cellam. Iphis autem comedenti-
bus, Sol suum emittebat splendorem,
ut in zitate: & repensē factis sunt co-
nebre, fulgura & tonitrua, & magnus
imber cecidit in terram. Præ metu ve-
rò omnes surrexerunt à menia. Non fuit
autem locus in tota Phoenicia, qvì non
acceperit benedichonem. Mansitque
pluvia tres dies continuos. Accedentes
autem viri ad domum Epiphaniu, roga-
bant eum, ut silleret pluviam, qvz
cadebat de celo. Tunc dixit eis Epi-
phanius: Quid me esse exultantis, ὁ
filiu? Nam ego quoque homo sum, sic-
ut vos. Scit autem benefactor, qvìd-
nam vobis opus sit. Vultisne vestram
viam redire? Illi verò dicunt: Certè
pater. Eo autem à cella egresso, omnes
congregati eum circumsteterunt. Dixit
autem rursus Praefecto: Apponatur eis
mentia. Cumque con'edisset, ab Epi-
phanio petebant, ut benediceret. Cum
autem dixisset Epiphanius; Benedixit
Deus: statim à terra repressa est pluvia.
Vidit verò Epiphanius magnam sibi in il-
lo Monasterio fieri perturbationem, &
rursus quassivit recedere.

XXXII. Cum autem aliquando
convenissent Episcopi pro creando Epi-
skopo, mentionem fecerunt Epiphaniu.
Erat enim quidam Monachus in medio
Episcoporum, vir pius, zitate juvenis,
perfectus in temperantia ac moderatio-
ne, nomine Polybius. Is noverat
Epiphaniu. Ei autem dixerunt Episcopi:
Accipe equum, & vade in monaste-
rium, & vide, an sit ille Epiphanius,
& currens annuncia nobis. Nemini ve-
rò dixeris, & nec Ipsi quidem Epipha-
nio. Cum autem Polybius venisset in
monasterium, salutavit Epiphaniu.
Cui ille dixit: Cur, fili Polybi, hac
venisti? Dicit Polybius: Ego, Pater,
volo concurrere cum veritate. Dixit E-

epiphanius : Accurrissi, venistiſque huc, A
 o fili Polybi, miſſus a ſanctis ſacerdoti-
 bus ad ſpeculandum : noli celare, o fi-
 li, mala res eſt mendacium, dic veri-
 tatem. Deus eſt in medio : eſto probus
 miniſter veritatis. Epiphanius enim va-
 dit de loco ad locum, gemit & tre-
 mens propter multa ſua peccata. Sed
 agetum, Polybi, mane hic, & remitte
 jumentum, & ſine ſacerdotes quze-
 rare eos, qui digni ſunt locis. Paruit
 Epiphanio Polybius : & cum valere juſ-
 ſiſſet comiteri, remiſit equum ad Epi-
 ſcopos. Qui autem ducebat Epiphani-
 um, cum duxit in regionem Cyprio-
 rum. Illa ergo nocte accepit me & Po-
 lybium, & egreſſi ſumus proſciſcentes B
 Hieroſolyma. Fuimusque illic tres dies.
 Dixit autem nobis Epiphanius : Agedum,
 fili, eamus & accipiamus benedictio-
 nem à patre noſtro magno Hilarione.
 Audio enim eum eſſe in Cypro. Qui
 autem ducebat, duxit illò Epiphanium.

Φανώεγαί βέλομαι πάτερ συντρέχει τῇ α-
 ληθείᾳ. εἶπεν δὲ Επὶ Φάνῳ τῷ Πολύβιῳ.
 ἔδραμες, ἐβάδισας τέκνον Πολύβιε, πη-
 φθεις ὡς ὅσῳ ἀνδρῶν ἐπὶ κατασκοπῇ.
 μὴ κρύπτῃς τέκνον· κακὸν τὸ ψεῦδος. λέγε
 τὴν ἀλήθειαν· Θεὸς ἐν μέσῳ γὰρ δοκιμῶ-
 διάκων· τὴν ἀληθείας. Επὶ Φανῷ· ᾧ ὡς
 ἐρχεῖ τὸ πονεῖν ἐκ τῶν πον, γένοι, καὶ πρέμῳ διὰ
 τὰς ἀμαρτίας. ἀλλὰ δεῦρο δὴ Πολύβιε, μένε
 ἐνθάδε, καὶ δὸς τὸν λόγον τοῖς ἱερεῦ-
 σι, καὶ ἀφες τὰς ἱερεῖς ζητεῖν τὰς ἀξίας τῶν
 τόπων. ταῦτα ᾧ εἶπῳ Επὶ Φανῷ τῷ Πολύ-
 βιῳ, εὐθὺς ἐδέξατο ὁ Πολύβιος τὸν λόγον
 Επὶ Φανί, καὶ δὴ συνταξάμενος ἰα ἀκολούθῳ,
 ἀπέστειλεν τὸν ὑποζύγιον τοῖς ἐπισκόποις· καὶ
 ὁ ἄγων ἦγεν τὸν Επὶ Φανίον εἰς τὴν Κυπρίαν.
 τῇ ἑν νυκτὶ ἐκείνῃ λαβὼν ἐμὲ, καὶ τὸν Πολύβιον,
 ἐξήλθομεν ἐκ τῆς μοναστηρίας, καὶ ἐπορεύθημεν
 ἐν ἱεροσολύμοις τὴν περὶ σκοπὴν τῆς ζωῆς ἡ-
 μῶν τὸν τίμον σαυρόν, καὶ εἰσελθόντες ἐπο-
 σάμεν ἐν τῇ πόλει τρεῖς ἡμέρας. εἶπεν δὲ Επὶ-
 Φανῷ πρὸς ἐμὲ τε, καὶ τὸν Πολύβιον· δεῦτε
 καὶ πορεύσασθε, ὅπως ὑπὸ τῷ πατρὶ
 ὑμῶν εὐλογηθῶμεν, τῷ μεγάλῳ Ἰλαρίωνος.
 ἀκήκοα γὰρ εἶναι αὐτὸν ἐν τοῖς Κυπρίοις. καὶ
 ὁ ἄγων ἦγεν τὸν Επὶ Φανίον.

XXXIII. Cum verò venissemus
 Cæsaream, invenimus illic navem Cy-
 priam ex interiori regione Paphi : & ro-
 gavit Epiphanius navarchum de magno
 Hilarione, ubi habitaret : respondit-
 que illum in vicina Papho regione in
 spelunca degere, & in eadem, inquit,
 Paphi regione navigium nostrum quzerit.
 Nocte igitur illa nave ista conscensa,
 Paphum navigavimus. Et exconsensione
 facta interrogantes pervenimus ad ma-
 gnum Hilarionem. Fuit autem magna
 in congressu letitia, & illic mansimus
 duos dies. Magna verò rursus est exhi-
 bita Hilarioni molestia ab iis, qui ad
 ipsum accedebant. Cum autem Papho
 egredi statuisset Epiphanius, dixit Hi-
 larium Epiphanio : Quò vadis, fili ?
 Dixit Epiphanius : Alcalonem, Gazam,
 & ulterius etiam in solitudinem. Di-
 xit ei Hilarion : Vade Salaminam, o
 fili, & illic invenies locum ad habitan-
 dum. Epiphanius autem volebat audire
 verba Hilarionis. Rursus ergo dixit Hi-

Κατελθόντων δὲ ἡμῶν ἐν Καππαρεία, ἤρο-
 μεν ἐκεῖ πλοῖον Κύπριον ἔσθωθεν τῆς πόλεως
 Πάφῃ, καὶ ἐπηρώτησεν Επὶ Φανίος τὸν κυβερνή-
 οντα τῆς πλοῖας περὶ τοῦ μεγάλου Ἰλαρίωνος τὸ
 πῶς κατοκεῖ, καὶ αὐτὸς ἀπήγγελεν, ὅτι ἐν πε-
 ονικίδι τῆς Πάφῃ ἐν σπηλαίῳ, καὶ ὅτι ἐκεῖ ζητεῖ
 ἐν τῇ Πάφῳ τὸ πλοῖον ἡμῶν. τῇ ἑν νυκτὶ ἐκεῖ-
 νη ἀπῆλθομεν ἐν τῷ πλοίῳ, καὶ ἀπεπλεύσαμεν
 ἐν Πάφῳ· καὶ δὴ ἐξελθόντες ἀπὸ τοῦ πλοῖου
 διερωτήσαντες κατηντήσαμεν εἰς τὸν μέγαν
 Ἰλαρίωνα, καὶ εἰσελθόντων ἡμῶν ἐγένετο χαρὰ
 μεγάλη εἰς τὴν συνταξίαν, καὶ ἐμείναμεν ἐν τῷ
 τόπῳ ἐκείνῳ ὁλομήνας, ἔρχεν δὲ πολὺν κόπον
 Ἰλαρίων ἀπὸ τῶν περὶ ἡμετέρας πρὸς αὐτὸν. οἷς
 δὲ ἐκρίνεν Επὶ Φανῷ τὸ ἐξελθεῖν ἡμᾶς ἀ-
 πὸ τῆς Πάφῃ, εἶπεν Ἰλαρίων τῷ Επὶ Φανίῳ·
 πῶς πορεύῃ τέκνον ; εἶπεν δὲ Επὶ Φανίος πρὸς
 Ἰλαρίωνα· εἰς Ἀσκαλῶνα, εἰς Γάζαν, καὶ εἰς
 κενά ἐπὶ τὴν γῆν. εἶπεν δὲ Ἰλαρίων πρὸς Ε-
 πὶ Φανίον· πορεύῃ εἰς τὴν Σαλαμηνήν τέκνον,
 καὶ εὐρήσεις τὸν πόντον σου ἐκεῖ. ὁ δὲ Επὶ-
 Φανῷ εὖ ἐβέβηκε τὴν ἀκούσιν τῶν λόγων Ἰλαρίωνος. πάλιν ἔτι εἶπεν Ἰλαρίων πρὸς

Φανῷ· σὺ ἐβέβηκε τὴν ἀκούσιν τῶν λόγων Ἰλαρίωνος. πάλιν ἔτι εἶπεν Ἰλαρίων πρὸς

Επιφάνιον. ἡ πόν σοι τέκνον, ὅτι ἐκεί σε δεῖ ἀ-
 πελθεῖν καὶ ἐκεῖ κατοικῆσαι μὴ ἔν ἔχει Φι-
 λονήκιαν ὡς τις λόγος ἡμῶν, μήποτε καὶ
 κινῶν θλαπτικῇ μεταλλάξει. ἀπατάμε-
 νοι ὄν, καὶ κατελθόντες ἐπὶ τῆς θαλάσσης,
 ὄρμεν δύο πλοῖα· τὸ ἐν διαπῶν εἰς Ἀ-
 σκαλῶνα, καὶ τὸ ἄλλο διαπλεῖον εἰς Σαλαμῖ-
 νην. ἀνελθόντων ὃ ἡμῶν ἐν τῷ πλοῖῳ τῷ ἐπὶ
 Ἀσκαλῶνα ἔχοντος δύο πλεῖν, ἐγενετο λαί-
 λαψ μέγας ἐν τῇ θαλάσῃ, καὶ τὸ πλοῖον
 ἐκινδύνευεν τῷ συναρπιδῆναι. ἐποιήσαμεν δὲ
 ῥῆξις ἡμέρας ἐν τῇ θαλάσῃ, ἀπευδοκῆσαν-
 τες αὐτῶν· καὶ τῇ τεταρτῇ ἡμέρᾳ ἐδώξαν
 τὸ πλοῖον εἰς τὰ ἐπιφερόμενα κύματα· καὶ
 ἤρσεται ἡμᾶς ἐπὶ τὴν Σαλαμνέων
 πόλιν. καὶ δὲ ἐξελθόντες δύο τῷ πλοῖῳ ἐκεῖ
 ἀπαντες ἐπὶ τὴν γῆν νεκροὶ ἀπὸ τῆς πολλῆς
 θλάψεως, καὶ τῆς ἀσπίας. ἐπέμεινεν δὲ τὸ
 πλοῖον ἐπὶ τῷ τέτῳ ἡμέρας τυχεῖν. ἦν γὰρ
 ἀσπαστὰ ἀπὸ τῆς βίας τῶν κυμάτων. ποιη-
 σάντων ἂν ἡμῶν ῥῆξις ἡμέρας διὰ τὸ Θεῷ χα-
 εῖος, ἡλθον ἐν κατὰ σφ' καὶ πάλιν ἐδύλετο
 Ἐπιφάνιος· τῷ ἀποπλένῃ ἡμᾶς ἀπὸ τῷ τόπῳ.
 ἦν δὲ ὁ Ἐπίσκοπος τῷ τόπῳ, λέγει δὲ τῆς πό-
 λεως Σαλαμνέων, ὑπεξελθὼν τὸν βίον.

Ἦσαν ἂν πάντες οἱ Ἐπίσκοποι τῆς νῆσος
 συναχθέντες ἐπὶ τὸ χρέος τοῦ ἵστασθαι τὸν δυνά-
 μενον ποιμαίνειν τὴν ποιμνὴν τῷ Χριστῷ. ἦσαν
 ἂν ἡμέρας ἐπὶ τὸ αὐτὸ ἔχοντες, καὶ δοῦμενοι
 τῷ Χριστῷ, ὅπως ἀποκαλύψαι αὐτοῖς τὸν θυ-
 κάμενον χρησμεύσαι ἐπὶ τῆς ἱερωσύνης ἣν δέ
 τις τῶν Ἐπισκόπων δοῖται ἀπὸ σημείων
 καὶ τῆς Σαλαμνέων πόλεως χρέος τοῦδε ἐν
 πόλιν οὐκ ἔστι, Κυθρία καλεσμένη. Ἔτον ἔλεγον
 ἔχῃ ἐν τῇ Ἐπισκοπῇ πεντηκοντακοτὶ ἐνιομ-
 τος. ἔστι κατηξωδὴ καὶ μαρτυρία καὶ πολλὰ
 παθὼν διὰ τὸν Χριστὸν, ἀπελύθη ἐπὶ τῇ ὁμο-
 λογίᾳ τῷ Θεῷ. τῶν ἔλεγον κεκοι-
 τήσῃ μὴ Γελασίῳ Ἐπισκόπῳ τῆς Σαλαμ-
 νέων πόλεως ἐπὶ τῷ μαρτυρήσῃ. ἦν δὲ τὸ
 ἐν γεννητοῖς αὐτοῦ ὄνομα τὸ Ὑπὸ τῶν γονέων
 τεθῆναι Πάπῳ, ὅς ἦν καὶ αὐτὸς μετὰ τῷ
 Ἐπισκόπῳ. τῶν ἔχον ἀπάντες οἱ Ἐπίσκο-
 ποι αὐτῶν πατέρος, διὰ τὴν ἐν Χριστῷ ὁμο-
 γλίαν, καὶ διὰ τὰ ἔτη τῆς Ἐπισκοπῆς. ἦν δὲ καὶ
 πρὸ γέννησιν Θεῷ ἔχων. τῶν ἀπεκαλύφθη
 καὶ Ἐπιφάνιος, ὅπως χρέος τοῦδε ἐπὶ τῆς Σα-
 λαμνέων Ἐκκλησίας Ἐπισκόπος. ἦν δὲ

C XXXIV. Erant autem congregati omnes infuke Episcopi ad ordinandum eum, qui posset pascere gregem CHRISTI. Et vita enim humana excelsa illius loci Episcopus, civitatis, inquam, Salaminiorum. Jamque aliquot dies precabantur. & DEUM orabant, ut vellet eis revelare, quisnam ad hoc futurus esset utilis. Erat ex Episcopis quidam vir sanctus, qui fuerat ordinatus in miserabili quadam civitate, quae vocabatur Cytia: distabat autem Salamina ad vicissimum quintum lapidem. Eum dicebant fuisse quinquaginta octo annos in Episcopatu. Fuerat verò is quoque dignatus martyrio: & cum multa passus fuisset propter CHRISTUM, absolutus fuit in confessione filii Dei. Eum dicebant fuisse captum cum Gelasio Episcopo civitatis Salaminiorum ad hoc, ut essent martyres. Erat autem ei nomen ab ortu Pappus, qui ipse quoque erat cum Episcopis. Eum Episcopi omnes habebant ut patrem, propter confessionem in Christo, & propter annos Episcopatus. Porro is habebat etiam Dei praescientiam. Et revelatum illi fuerat de Epiphania, ut ordinaretur Salaminiorum Ecclesiae Episcopus. Erat

autem tempus æstivum, quod uvæ maturas jam perurebat. Cum ergo statuisset Epiphanius navigare à civitate Salaminiorum, dixit mihi & Polybio: Eamus, fili, in Iorum, & emamus uvas. Cumque è navi in forum abiissemus, & venditorem conveniremus, Epiphanius, acceptis duobus botris pulcherrimis, dixit venditori: Quid vis tibi dem pro his duobus botris? Epiphanio autem mos erat non contradicere. Cum verò venditor diaisset precium uvarum, Epiphanius accepit pecuniam, ut solveret venditori: Tunc accedit sanctus Pappus, suffultus à duobus Diaconis. Erant autem tres quoque cum ipso Episcopi. Qui cum appropinquassent Epiphanio, Epiphanius botros habebat in manibus, & eorum precium. Dixerunt autem quidam ex adstantibus: Ecce hic adfuit Episcopi. Incipiens autem Pappus, dixit Epiphanio: Dimitte, ó Abba, botros apud venditorem, & sequere nos in Ecclesiam. Recordatus verò verbi divini, quod dicit, & eloquitur: Lætatus sum in iis, qui dixerunt mihi, In domum Domini ibimus: secutus est in Ecclesiam. Pappus autem dixit Epiphanio: Fac orationem, ó Pater. Quod dicebat Pappus Epiphanio, ut se significaret clericum. Pappo autem dixit Epiphanius: Ignosce mihi, Pater: Non sum enim in clero. Dixit Pappus Epiphanio: Vide, ó fili, ne neges coram tot sanctis patribus, & condemneris, ut qui abscondit talentum. Dixitque Epiphanius: Non Pater, non sum clericus. Hæc autem cum dixisset Epiphanius, Pappus dedit pacem. Unus verò ex Diaconis, capite apprehenso Epiphanio, eum vix duxit ad Pappum ad altare, adeo ut multi quoque alii convenerint, ut eum servarent ad altare. Eum itaque ordinat Diaconum: & rursus dat ei pacem, & ipsum ordinat Presbyterum. Rursus fit consequentia: & eum ordinat Episcopum. Post dimissionem autem ab Ecclesia, ascendimus in Episcopatum. Dixit autem Pappus Epiphanio: Age fili, adhortare patres, ut fruamur & lætemur de tua paternitate. Cum hoc graviter ferret Epiphanius, & angeretur a-

Α ὁ καὶρὸς θεῖνός τερόδρου· σαφυλῶν. ὡς ἔν ἕκρην Εἰπιφάνι· τὸ δοποπλέν ἡμᾶς ἀπὸ τῆς Σαλαμινέων πόλεως. εἶπεν πρὸς με, καὶ πρὸς τὸν Πολύβιον. ἀγομεν τέκνον ἐπὶ τῷ ἐμπορίῳ, ἀνήσθημεθα σαφυλάς ἐν τῷ πλοίῳ. ἡμῶν δ' ἐλθόντων ἐπὶ τῷ ἐμπορίῳ, καὶ συμφωνούντων ἐπὶ τῇ πρᾶτῃ, Εἰπιφάνι· λαβὼν δύο βότρεας καλλύστες, φασὶν τῇ πρώτῃ τί προσάσεις δώσω σοι δύο βοτρεῖαν; ἦν δ' ἔ- θ· Εἰπιφάνι· μὴ ἀντιλέγειν. τὸ δ' πρᾶτον εἰπόντι· ἡ τιμὴν τῇ Εἰπιφάνι τῶν σαφυλῶν, ἔλαβεν τὸ ἀργύριον ἐπὶ τὸ μεταλαβὼν τῇ πρᾶτῃ. οὐκ ὅστις Πάππος ἀδελφὸν ἐμὸν ὑποστρεφόμεν· ὑπὸ δύο Διακόνων. ἦσαν δ' καὶ τρεῖς Ἐπίσκοποι· μετ' αὐτῶν. ὡς ἐν ἡγίσαν Εἰπιφάνι, ἦν Εἰπιφάνι· ἔχων μὲν χεῖρας τὰς βότρεας, καὶ τὸ τέμμημα τέτων. ἦσαν δὲ τινες τῶν παρεστώτων ἰδοὶ Ἐπίσκοποι παρῶν αὐτῶν. εἶπεν δ' Πάππος πρὸς Εἰπιφάνιον· ἀπό- θη Ἀββᾶ τὰς βότρεας τῇ πρᾶτῃ. καὶ ἀκολούθησον ἡμῶν ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ. τὸ δ' ἡμῖν κενύσαντι· τὸ θεῖον λόγον τὸ προσφανεῖσθαι, καὶ λέγοντι· εὐφρανθῇ ἐπὶ τοῖς ἱερῶσιν μοι εἰς οἶκον Κυρίου πορευσάμεθα ἡκολούθησέν ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ. ὁ δ' Πάππ· Φοιτῶ πρὸς Εἰπιφάνιον· ποῖσον εὐχήν, ὡς πᾶτερ. ταῦτα δὲ εἶπεν Πάππ· πρὸς Εἰπιφάνιον, ὅπως γνωρίσῃ αὐτὸν Εἰπιφάνι· τῷ κληρῳ. εἶπεν δὲ Εἰπιφάνιος πρὸς Πάππον· συζητήσόν μοι, πᾶτερ· γὰρ ἐγὼ ἐν κληρῳ. εἶπεν δὲ Πάππ· πρὸς Εἰπιφάνιον. βλέπε Φοιτῶν, ὡς πᾶτερ, κατὰ προσώπων ἴδων τῶν ἁγίων πατέρων ἀνήγησιν, καὶ κατικριθῆς ὡς ὁ κρύψας τὸ ταλάντον. εἶπεν δὲ Εἰπιφάνι· πρὸς τὸν Πάππον. ἔχῃ πᾶτερ, ἔχ' ὑπάρχων κληρικὸς. ταῦτα δὲ εἰπὼν Εἰπιφάνι, ὁ Πάππ· ἔδωκεν εἰρήνην. Δεῖς δὲ τις τῶν Διακόνων διπλάθειμεν· τῆς κεφαλῆς Εἰπιφάνι, ἦγεν αὐτὸν πρὸς Πάππον· ἐπὶ τῷ θυσιαστηρίῳ μὲν βίας, ὡς συνελθόν καὶ ἄλλως πλείους, ὅπως διαώσασιν αὐτὸν ἐπὶ τῷ θυσιαστηρίῳ. χεῖροτονεῖ αὐτὸν Διάκονον, καὶ πάλιν δίδωσιν εἰρήνην, καὶ χεῖροτονεῖ αὐτὸν Πρεσβύτερον. καὶ γινώσκει ἡ ἀκολουθία, καὶ χεῖροτονεῖ αὐτὸν ἐπίσκοπον. μὲν δὲ ἡ δοπολυσὶν ἡ ἐκκλησίας ἀνήλθομεν ἐν τῷ ἐπισκοπῳ. εἶπεν δὲ Πάππος πρὸς Εἰπιφάνιον. δεῦρο δὴ πρὸς τρεῖς πατέρας, ὅπως μεγαλῶσωμεν, καὶ εὐφρανθῶμεν ἐπὶ τῇ παρωσίῃ. ἰδὲ δὲ Εἰπιφάνι· ἑαρέας φέροντος, καὶ ἀδελφο-

ἰάντ' ἐν λογισμῷ, καὶ κλαίοντ', εἶπεν ὁ Πάππ' ὡς Εἰπιφάνιον· ἔχρην μὲν ἡμᾶς σωπῆσαι, ὡς τέκνον Εἰπιφάνιε. γίνουμαι δ' ἄφρων αὐτός μοι τὴν ζήτησιν ποιοῦμαι. τῶν γ' πατέρων συναχθέντων ὧδε, ἀπεδοῦκασι τῇ Θεῷ Πλήμηνι τῶ Ἐπισκόπῳ καί μοι πόνοι ἐπέφερον πάντες ὅτι λέγοντες ὡς με τὸν ἁμαρτωλὸν εἶχες προσηύχων, καὶ δοτεκαλυφθήσεται σοι.

Εμὲ δὲ εαυτὸν καθιέρξαντ' ἐν ὁσπίτιῳ, παρεκάλων τὸν σωτήρα πρὶ τῶ τοιαύτῳ. ἀσπαρῇ δὲ ἐλαμψεν ἐν τῷ κελδίῳ ἤκησα δὲ καὶ Φωνὴν δδομένην πρὸς με τὸν ἁμαρτωλόν. Πάππ' αὖτε Φωνὴν ἀκούει. ἐγὼ δὲ ἐμφοβίῳ γενόμεν' εἶπον τί θησεῖται ὁ Κύριός μου; εἶπεν δὲ πρὸς με μετ' εὐμενείας· ἀνάστα, πρὸς ἀλαβὴν στανὸς ἕνα τῶν Διακόνων, καὶ θηκάτελθε ἐν τῷ ἐμπορίῳ. καὶ ἰδὲ δὴ μοναχὸς ἐκίε πρὸς τὴν πρᾶτην οὐκ ἐταξαυτοῦ ἀλάς· δύο μοναχοὶ ἔχ' μετ' εαυτῷ, Ἐλιστάμην τὴν κεφαλὴν τὸ ἐκτυπώμα· τῶτον χροτόνησον εἰς ἐπίσκοπον. ἀλλὰ μὴ ἀναγείλῃς ἀπὸ μηποτε δοθεράσῃ. τὸ δὲ ὄνομα αὐτῇ καλεῖται Εἰπιφάνι'· γέγονα ἄφρων τέκνον αὐτός με ἠνάγκασας, βλέπε τί ποιῶς, καὶ πρόσχε σκαυτῇ. ἐγὼ γ' ἀπετάλην, ὁ ἄφρων ποίησαι ἐποίησα. ἀθῶός ἐμι, σὺ ὅλη ἐπὶ πᾶσι ταῖσι. ἀκῆσας δὲ ταῦτα Εἰπιφάνι', ἔωπεν ἐπὶ πρόσωπον, καὶ προσεκλήσεν Πάππῳ εἰπὼν, μὴ ὀργίζε, πάτερ, Φωνὴν ἁμαρτωλὸς γ' ἀνδρωπὸς ἐμι, καὶ σὺ ἐπαρκῶ πρὸς τὸ μέτρον τῆς ἱεροσύνης, καὶ προσκυνήσας ἀπαντας προσηύχετο αὐτὸς ἐπὶ τὸ ἀείνον. καὶ ἀειτησάντων αὐτῶν ἐπορεύθησαν ἕκαστος ἐν τῇ αὐτῇ ἐκκλησίᾳ.

Μετὰ δὲ τρεῖς ἡμέρας ἀνῆλθε τικαδίσκος ὀνόματι Εὐγνώμων ὑπὸ τῷ λαμπροτάτῳ τῆς πόλεως ἐέλθῃς ἐν τῇ Φυλακῇ εἰς ὅλην νομιματῶν εἰς τὸ δὲ ὄνομα τῷ βαλόντ' ἐκαλεῖτο Δράκων. ὅτ' ὁ Εὐγνώμων Ρωμαῖ' ὢν, σὺ ἔχεν τὸν ρυόμενον αὐτὸν ἀπὸ τῆς Φυλακῆς. ἤκουσεν δὲ Εἰπιφάνι', καὶ ἐπορεύθη πρὸς τὸν Δράκοντα, τῷ πρὸς ἀλαβὴν αὐτὸν, ὅπως ἀπολύσει Εὐγνώμονα τὸν Ρωμαῖον ἀπὸ τῆς Φυλακῆς. εἶπεν δὲ ὁ Δράκων Εἰπιφάνι'· βάλει, Φωνί, παρέσχατε τῆς πόλεως ἡμῶν, ἐρησώματα ἃ κεχρῆσθῃν μοι ὁ σὺς ἐταῖ-

Animus & fieret, dixit Pappus: Oportebat quidem nos tacere, o fili Epiphania. Fio autem, cum ego ipse quælerim, insipiens. Nam cum patres hic essent congregati, Dei voluntate mihi dederunt hoc negotium ad significandum Episcopum. Iique omnes mihi exhibebant negotium, dicentes mihi peccatori: Ora prompco & alacri animo, & tibi revelabitur.

XXXV. Cum ego autem me in hospitio inclusissem, & de eo Salvatorem rogarem, fulgur in cella resplenduit: audiui verò vocem dicentem mihi peccatori: Pappo, Pappo, audi. Ego autem dixi timore perterritus: Quid jubet Dominus meus? Dixit mihi benignè: Surge, accipe unum ex Diaconis, & descende in forum. Ecce illic apud venditorem monachus emit uvas, qui duos secum habet monachos, & Elisei caput illius habet effigiem. Eum ordina Episcopum. Sed ne ei renuncies, ne forte effugiat. Est autem ei nomen Epiphanius. Factus sum insipiens, fili: ipse me coegisti. Vide quid facias, & accende tibi ipsi. Ego enim timidus sum, & feci quod debui facere. Sum insons, & post hæc omnia videbis. Cum hæc autem audisset Epiphanius, cecidit in faciem, & adoravit Pappum, dicens: Ne irascaris, Pater, Sum enim homo, nec sufficio implende mensuræ sacerdotii. Cumque omnes adorasset, invitavit eos ad prandium. Et cum prandissent, ivit unusquisque in suam Ecclesiam.

XXXVI. Tribus autem post diebus vir quidam venerandus, nomine Eugnomon, a quodam clarissimo illius civitatis conjectus fuerat in custodiam pro summa cepitula nutritio. Nomen ejus, qui ipsum conjecterat, erat Draco. Is cum esset Romanus, tulum habebat, qui eum liberaret a custodia. Cum audisset Epiphanius, & isset ad Draconem, & eum rogaret, ut Eugnomonem Romanum liberaret a custodia: Vade, Draco inquit, tu in hanc introduce civitatem, & asser centum milia, quos tuus mihi debet

amicus, & da mahu eos: & eum recipere. Erat autem hic Draco (gentilis, &) dives admodum, levisque moribus. Epiphanius autem ivit in Episcopatum. Erantque centum nummi repoliti in Episcopatu ad ministerium Ecclesie. Iis acceptis, ivit Epiphanius, & eos dedit Draconi, & liberavit hospitem. Quidam autem Diaconus nomine Charinus (multi verò in eum testimonium ferebant, quod esset invidens) incitabat omnes clericos adversus Epiphanium, dicens: Agite persequamur hunc hospitem, ne comedat quæcumque sunt Ecclesie, & simus nos peccato obnoxii. Erat autem hic Charinus valde dives, & quæciebat persequi Epiphanium, ut ipse federet in throno. Surrexeruntque omnes clerici adversus Epiphanium, dicente hæc verba Charino: Non satis est, o Epiphani, quòd huic veneris, cum non haberes indumentum, & acciperis Ecclesiam: sed etiam tanquam hospes, dispergis res Ecclesie: & quis hoc ferre poterit? Aut da centum nummos, aut vade in tuam patriam. Ivit autem Romanus Romanus, liberatus ab Epiphanio: & omnibus suis venditis, ei attulit pecunias. Quas cum accepisset Epiphanius, distribuit iis, qui opus habebant. Mansit verò Romanus cum Epiphanio usque ad mortem suam. Accepit autem Epiphanius centum nummos, & dedit Charino, dicens ei: Accipe centum nummos, quos dedi pro hospite. Is verò canina fronte præditus, centum nummos accepit ab Epiphanio. Omnibus autem acceritis clericis, Charinus dedit eis: Agite, accipite centum nummos, quos disperferat Epiphanius: eos enim ab eo exegi. Clerici verò non approbarent malum animum Charini, sed ei dixerunt: Abi, eos redde ei, à quo accepisti. Ita is eos reddidit Epiphanio. Atque is quidem multa gravia & indigna fecit Epiphanio. Epiphanius autem nunquam omnino meminit acceptæ à Charino injuriæ.

XXXVII. Cum aliquando quidem esset prandium in Episcopatu, habebat Epiphanius omnes clericos in mensa. Mos autem erat Epiphanio nocte & die habere in manibus sancta Evangelia, & docere verbum divinum.

ἔδωκε μοι αὐτὰ, καὶ λάβε τὸτον. ἦν δ' ὁ δρᾶκων πλεονεξῶν σφόδρα, ἀνήμερος τοῖς πρὸς τοὺς ἐν ἐπιφανίῳ ἐπαρῶν ἐν τῷ ἐπισκοπείῳ. ὅταν δὲ ἐνομίσματα κείμενα ἐν τῷ ἐπισκοπείῳ, εἰς διακονίαν τῆς ἐκκλησίας. ὁ ἐν ἐπιφανίῳ λαβὼν αὐτὰ, ἐπαρῶν, καὶ ἔδωκεν τῷ δράκοντι, καὶ ἀπέλυσε τὸν ξένον. εἰς δὲ τις διάκονος, ὀνόματι χαρῖν· ὅτι ὑπὸ πολλῶν ἡμαρτηρέτο ἀτακτῶς οὕτως διήλθεν ἅπαντας τοὺς κληρικούς καὶ ἐπιφάνιος, λέγων· δεῦτε καὶ διώξομεν τὸν ξένον τόντον, μηποτε καταφαγῇ πάντα τὰ τῆς ἐκκλησίας, καὶ ἐσόμεθα ἡμεῖς ἐνοχοὶ τῆς ἁμαρτίας. ἦν δὲ ὅτι ὁ χαρῖν πλεονεξῶν σφόδρα, καὶ ἐζητεῖ διώξαι τὸν ἐπιφάνιον, ὅπως αὐτὸς καθίσθῃ ἐπὶ τῷ θρόνῳ. ἐπέστησαν δὲ ἐπιφάνιῳ, λέγοντες τῷ χαρῖν· ὅτι λόγους ἰσχυροὺς οὕτως ἠρμηνεύει σοι, φρονεῖ, ὡς ἐπιφάνιος, ἐλθὼν ἐνθάδε μὴ ἔχων ἐπενδύτην, καὶ ἀπέλαβες τὴν ἐκκλησίαν, ἀλλὰ διασκοπέεις ὡς ξένος τὰ τῆς ἐκκλησίας καὶ τίς ὅτως βεβαίως; ἢ ὅς τα ἐνομίσματα τῆς ἐκκλησίας, ἢ παρῶν ἐπὶ τὴν παρῶν ἐπαρῶν ἐν ὁ ρωμαῖς· ὁ δὲ παρῶν ἐν ὁ ρωμαῖς ἐπὶ τῆς ρωμαῖς, καὶ ἅπαντα καταπαλήσας τὰ αὐτὰ, ἠρέκειν τὰ χρήματα ἐπιφάνιῳ. λαβὼν δὲ ταῦτα ἐπιφάνιος, διαδίδωκεν τοῖς χρεῖαν ἔχουσιν. ἔμεινεν δὲ ὁ ρωμαῖς· μὴ ἐπιφάνιος ἕως ἡμέρας θανάτου αὐτοῦ. ἐλαβεν δὲ ἐπιφάνιος τὰ ἐνομίσματα, καὶ ἔδωκεν τῷ χαρῖν, λέγων πρὸς αὐτόν· δεῦτε καὶ ἐνομίσματα, ἃ ἔδωκα ὑπὲρ τοῦ ξένου· ὅς δὲ κινὸς ὅμματα ἔχων, ἐλαβεν τὰ νομίσματα παρὰ ἐπιφάνιος· καὶ προσκαλεσάμενος ἅπαντας τοὺς κληρικούς, ἔλεγεν αὐτοῖς· δεῦτε, λάβετε τὰ ἐνομίσματα, ἃ ἦν διασκοπέεις ἐπιφάνιος· ἀπύτησα ὑμῶν πάντα οἱ κληρικοί ἐν ἐνομίσματι τῇ κακῇ γνώμῃ τοῦ χαρῖν· ἀλλ' εἰπον πρὸς αὐτόν· ἀπέλθε παρὰ ἡμετέρας, διότι οὐδὲν αὐτὸς ὅς ἐστις ἐπὶ δίδωκεν αὐτὰ ἐπιφάνιῳ. καὶ πολλὰ ἐν ὁρῶν ἐχρήσατο ὁ χαρῖν ἐπιφάνιος αὐτὸς ὅς ἐν σκεδὴν ὅλως ἐμνήσασεν αὐτοῖς.

Πότε δὲ ἀρίστῳ ὄντι ἐν τῷ ἐπισκοπείῳ, ἔρχεν ἐπιφάνιος ἅπας τῶν κληρικών ἐπὶ τραπεζῇ. ἦν δὲ ὁ ἐπιφάνιος ἐν ταῖς χερσὶν αὐτοῦ κρατεῖν τὰ ἅγια ἐταγγέλια, νυκτός καὶ ἡμέρας διδάσκων τὸν θεῖον λόγον.

τὸν δὲ

τῷ ἐν Εἰσφάνῳ διδάσκοντι· ἐπὶ πρᾶξις αὐτῶν ἀεὶ ἀντάσσει, ὅτενον τὸ καλῶμενον κόραξ· δὸς δὲ δίδωσι Φωνὴν Ἀντόναξ. ἔπειτα ὁ Χαρίων τοῖς ἀείρουσιν· τίς ἐξ ὑμῶν γινώσκει τί ἀπερὶ τὸν κόραξ; ἢ δὲ Εἰσφάνῳ λαλῶν τὸν θεῖον λόγον. πάλιν ὁ κόραξ δὸς δίδωσι τὴν αὐτὴν Φωνήν· ἔπειτα δὲ πάλιν ὁ Χαρίων· τίς ἐξ ὑμῶν γινώσκει τί λέγει ὁ κόραξ; ἢ δὲ πάλιν Εἰσφάνῳ διδάσκων ἅπαντας ἐπὶ αἵματι· πάλιν ὁ δὸς δίδωσι τὴν αὐτὴν Φωνήν ὁ κόραξ. ἔπειτα δὲ πάλιν ὁ Χαρίων τοῖς ἐπὶ αἵματι· ἔπειτα ὑμῶν, τίς ἐξ ὑμῶν οἶδεν τί λαλεῖ ὁ κόραξ; ὁ ἄνθρωπος Εἰσφάνῳ μὴδὲν ἀποκρίσας· ἀλλ' ἐν πολλῇ καταστροφῇ ἔειπεν τῷ Χαρίων· ἐγὼ γινώσκω τί ἔειπεν ὁ κόραξ. ἔπειτα δὲ Χαρίων· ἀναγνώστει μοι, καὶ ὅσην ἴσθαι τῶν ἐμῶν ἄρχων. ἔπειτα δὲ Εἰσφάνῳ πρὸς τὸν Χαρίων· ἔειπεν ὁ κόραξ, ὅπως μὴ ἦς Διακόνῳ. ἐπὶ τῷ λόγῳ ὁ Εἰσφάνῳ ἔειπεν τῷ Χαρίων· ἐπὶ Χαρίων, καὶ ἐκείνῳ ἐλάλησε. ὁ δὲ ἔφραγεν τὴν ἑσπέρην· ἀλλὰ βασιλεύσαντες αὐτὸν οἱ πατέρες αὐτοῦ, ἀπῆνικαν ἐν τῷ οἴκῳ αὐτοῦ, καὶ ἔθηκαν ἐπὶ κλίνης· καὶ τῇ ἑσπέρῃ ἀπέθανεν ἐπὶ τῇ κοίτῃ αὐτοῦ. ἔπειτα δὲ γυνὴ καὶ πιστοὶ αὐτοῦ· τέκνον δὲ αὐτοῦ ἔχ' ὑπῆρχεν. αὐτὴ προσηύκειν Εἰσφάνῳ πάντα· ἢ καὶ ἐποίησεν διακόνον τῆς Εκκλησίας. ἡ δὲ χεὶρ αὐτῆς ἦν παρεμμένη δεκαετὴ χρόνον. ὡς ἂν ἐκράτησεν αὐτὴν Εἰσφάνῳ, ὅπως σφραγίσῃ αὐτήν, ὁ δὲ θεὸς ὕψιστος, καὶ ἐκείνῳ τὸ πᾶν· δὸς τῆς ἡμέρας ὅν, ἢς Εἰσφάνῳ ἐλάλησεν Χαρίων, καὶ σὺν τῷ λόγῳ αὐτοῦ ἐλάβεν τὴν δόξαν αὐτοῦ ἀπὸ Κυρίου, Φόβου καὶ τρόμου ἅπαντες οἱ Κληρικοί ὑπετάσσοντο Εἰσφάνῳ.

Ἦν γὰρ καὶ τότε πεφυλαγμένον τῷ μακάριῳ· ἐν γὰρ τῇ ὥρᾳ τῆς προσηύκειν ὡς ἔειπεν ἐτελεύτησεν τὴν προσηύκειν, ὡς ἔειπεν τὴν ὁππασίαν· ἐκείνῳ ὁ μακάριος λέγειν τὰς λόγους, καὶ εὐθέως ἀπεκαλύφθη αὐτῷ. τότε ὁ ἄνθρωπος ἔειπεν τὸν λόγον, ὅτι ἐγένετο τὰ τῆς ὁππασίας. τότε δὲ πενήθοντο, καὶ δομένη ὡς ἐκκηρυχθῆναι τὴν αἰτίαν Εἰσφάνῳ, πρῶτον ἐπέχει τὸν ἐξ αἰσθητῶν Διακόνον τὸν ἡγουμένον διακρινόντι τὸ λεπτουργικόν· καὶ ἐπέχειν ἵνα θεωρεῖ Εἰσφάνῳ, ὅτι ἐπὶ τὸ μετακινῶν αὐτὸν ἐφύετο ἡ λέξις. ἢ δὲ τότε κατάδηλον

Epiphaniotom 2.

Cumque in mensa doceret prandentes Epiphanius, avis, quæ dicitur corvus, intensè vocem emisit. Dixit autem Charinus prandentibus: Quisnam ex vobis novit, quid locus sit corvus? Verbum autem divinum exponebat Epiphanius. Eandem vocem rursus emisit corvus. Dixit autem rursus Charinus: Qvis ex vobis novit, quid dicat corvus? Epiphanius verò rursus omnes docebat in prandio. Porro autem rursus quoque tertiam vocem emisit corvus. Dixitque rursus Charinus iis, qui erant in prandio: Dixi vobis; Quisnam vestrum novit, quid dicat corvus? Epiphanius nihil sollicitus, sed placido vultu dixit Charino: Ego novi, quid dicat corvus. Tum Charinus Epiphanio: Annuncia mihi, & eris omnium meorum dominus. Cui respondit Epiphanius: Dixit corvus, te non futurum amplius Diaconum. Post sermonem hunc autem tremor invaluit Charinum; nec locutus est amplius, aut comedit, aut bibit: sed cum portantes ejus pueri tulerunt in domum suam, & posuerunt in lecto. Manè verò mortuus est in lecto suo. Habebat autem uxorem fidelissimam, nec erat eis filius. Ea obtulit omnia Epiphanio: Quam etiam fecit Diaconissam Ecclesie. Laboraverat autem ejus manus paralyti tempore decem annorum. Postquam ergo eam tenuit Epiphanius, ut eam signaret, statim convalluit, & liberata fuit à doloribus. Ab illo ergo die, quo Charino sermonem locutus est Epiphanius, & una cum sermone ipse accepit sententiam à Domino, omnes clerici timore & tremore subiecti erant Epiphanio.

XXXVIII. Porro autem hoc quoque servabat Epiphanius: Tempore oblationis nunquam perficiebat oblationem, donec videret visionem. Conservebatque beatus præfari verba quædam, & ei statim revelabatur. Cum itaque aliquando ter dasset sermonem, nulla ei se obtulit visio. Cum autem iugeret & oraret, ut sibi causam significaretur, primum observat Diaconum, qui à sinistris tenebat ventillabrum ministratorium. Quem cum observaret, considerat Epiphanius in ejus fronte apparere lepram. Nulli autem erat mani-

festum, diaconum eo morbo laborare. A Epiphanius itaque manum extendit, & instrumentum levavit ministratorium, ei benigne dicens: Vade, fili, in domum tuam, & ne modo sumas divina mysteria. Ipse autem statim egressus est, & ivit in domum suam. Datque Epiphanius ventilabrum alii Diacono. Cumque divina verba incepisset cum metu & lachrymis, ubi perfecit, statim vidit visionem. Post Ecclesie autem dimissionem, accersio Diacono, ex eo sciscitatur causam. Cumque is diceret, quod illa nocte dormierat cum uxore: accersito toto ordine sacro, eis benigne dixit Epiphanius: Quicumque, o filii, clero digni estis habui, solvite calceamenta vestra, ut non in iis ingrediamini, & ut colatis virum sanctum, qui in Ecclesia predicat & dicit: Et habentes uxores, tanquam non habentes. Ex hoc ergo non amplius ordinabat Epiphanius eos, qui vitam exercebant monasticam, & viduos viros probatos. Licebat enim verè videre Ecclesiam, tanquam pulchram sponsam ornatum sacerdotio.

παῖσιν, ὅτι ἀνάγκη ἔσται ἡν. ὁ δὲ ἐν Ἐπιφάνῳ ἐξέτενεν τὴν χεῖρα· καὶ τὸ λειτουργικὸν σκεῦος ἐκείδισεν, λέγων πρὸς αὐτὸν μετ' εὐμενίας· ἀπελθε, Φίλοι, τέκνον ἐν τῷ σωεῖναι, καὶ τῶν θείων μυστηρίων μὴ μεταλάβῃς ἄρτι. εὐθέως δὲ αὐτὸς ἐξῆλθεν, καὶ ἐπορεύθη ἐν τῷ οἴκῳ αὐτοῦ. δίδωσι δὲ Ἐπιφάνῳ ἄλλῳ Διακόνῳ τὸ βίπτισθαι, καὶ ἀρξάμεν τῶν θείων λόγων μετὰ φόβου, καὶ θαυμάσιου, ὡς ἐτελείωσεν, εὐθέως ἰδὼν τὴν ὁππασίαν. μὴ δὲ τὴν δόξαν τῆς Ἐκκλησίας, προσκαλεσάμεν Ἐπιφάνῳ τὸν Διάκονον, ἥρῳτα μαθεῖν θέλων τὴν αἰτίαν· τῷ δὲ λέγοντος, ὅτι τὴν κύδα ἐκείνην μετὰ τῆς γυναικὸς αὐτοῦ ἐκοιμήθη, προσκαλεσάμεν Ἐπιφάνῳ ἅπαντα τὰ ἱερατῆον, εἶπεν πρὸς αὐτοὺς μετ' ἀμεινίας· ὅσοι, Φίλοι, τέκνα καλῶ ζῶσθε τῷ κλήρῳ, λύσατε τὰ διαβήματα ὑμῶν, τῷ μὴ λαβεῖν ἐπὶ τοῖς. ὅπως θεραπεύσῃτε ὅσους ἀνδρά τὸν ἐπ' Ἐκκλησίας κηρύττοντα, καὶ λέγοντα· καὶ οἱ ἔχοντες γυναῖκας ὡς μὴ ἔχοντες. ἐκ τότε ἂν ἐκείνι χειρουργῇ Ἐπιφάνῳ ἔχοντα γυναῖκα, ἀλλὰ ἀνδράς ὅσους, τὸν μονήν εἶναι μετερχομένους καὶ ἀνδράς χήρους δεδοκιμασμένους. ἡν ὃ ἀληθῶς ἰδὼν τὴν Ἐκκλησίαν, ὡς νύμφην καλὴν παρικοσμημένην ἀπὸ τῆς ἱερωσύνης.





ΠΟΛΥΒΙΟΥ ΕΠΙΣΚΟ-
ΠΟΥ ΠΟΛΕΩΣ ΡΙΝΟΚΟ-
ΡΟΥΡΩΝ ΕΙΣ ΤΑ ΥΠΟΛΟΙΠΑ
ΤΟΥ ΒΙΟΥ ΤΟΥ ΑΓΙΟΥ ΠΑΤΡΟΣ

ἡμῶν Επὶ Φανίᾳ Επισκόπῳ πώλεως
Κωνσταντίας.

POLYBII EPISCOPI RHI-
NOCORURORUM, RELIQUA
S. EPIPHANII VITA.

ΔΟΞΑ τῷ παρέχοντι ἡμῶν
τὸ ἢ Θεῷ τῶν ὅλων, καὶ
δοξαζόντι τὰς δοξαζοντας
αὐτόν, καθὼς Φησὶν ὁ Θεὸς
λόγῳ. ἀλλ' ἢ τὰς δοξα-
ζοντας με δοξάσω· καὶ ὁ ἐξ-
θενὼν με αἰτμαδῆσται. ἐγγίλει Ἰωάννην τὸν ὁ-
σιον πατέρα ἀρρώστησαι ἀρρώστια, δι' ἧς καὶ ἀπέ-
θανεν· καὶ δὴ συνεθεὶς Ἰππὶ τῆς κλῆς αὐτῆς,
προσκαλεσάμενός με, εἶπεν πρὸς με. Ἰέκνον
Πολύβιε. εἶπον ὅτι πρὸς αὐτόν· τί θέλεις πάτερ;
εἶπεν δέ μοι· ἐπὶ δὴ Επὶ Φανίᾳ διακομιδῇ ἁ-
βῆ ὁ Θεὸς δι' αὐτῆς ἀπετέλει γράφεας· λάβε
δὴ ταῦτα τὰ χαρτῖα. ἕως γὰρ σημεῖον ἀπὸ
Ἰδὼν Επὶ Φανίαν ποιῆσαι, συνεγραφόμην, μὴ
εἰδὼς αὐτὰ. καὶ σὺ ἐν τέκνον τὰ ἀκόλυ-
θα δὸπρὸ τῆς σημεῖον ἡμέρας ὑπομνημάτιζε.
ἔχῃ γὰρ σοὶ ὁ Θεὸς πρὸς ἐννοα χρόνον ἡς ζωῆς.
* Επὶ Φανίᾳ, τὸ τοῦ πρὸς ἐννοα χρόνον. ἀλλὰ
βλέπε μὴ ἀμελήσης, καὶ γὰρ ἐπὶ
Θεῷ κινημένοι ταῦτα συνεγραφόμην. ἐγὼ
γὰρ πορεύομαι τὴν ὁδόν, καθὼς καὶ πάν-

GLORIA Deo, qui
nobis præbet ut vi-
vamus, & glorifi-
cat eos, qui ipsum
glorificant: quem
admodum dicit ver-
bum divinum: Glo-
rificantes me, glorificabo: & qui me
spernit, spernetur. Accidit, ut Ioannes
sanctus Pater laboraret morbo, quo et-
iam est mortuus. Cùmque egrotus ja-
ceret in lecto, accessit mihi dixit: Fili
Polybi. Ego verò ei dixi: Quid jubes, Pa-
ter? Dixit autem mihi: Quoniam prohi-
bet Epiphanius, ne nos litterarum moni-
mentis mandemus, quæ Deus per ipsum
peragit miracula, accipe has chartas.
Nam in hodiernum usque diem, quæ
ipsum vidi facientem, conscripsi, eo
insciente. Tu quoque, o fili, quæ con-
sequuntur ab hodierno die, manda li-
teris. Deus enim tibi annos adjiciet, ut
eodem tempore vitæ permanes apud Epi-
phanium. Sed vide, ne negligas. Nam
ego quoque à Deo innotus hæc conscrip-
si. Ego enim vado ex via, quæ omnes,

Deest ali-
quid.

qui sunt super terram. Post hæc autem dixit Joannes: Voca mihi sanctum Patrem nostrum Epiphanium. Iviqve, & vocavi ipsum. Eo autem ingresso, dixit Joanni Epiphanius: Non curas, inquit, o Pater, Deum precari pro misero peccatore Epiphanio? Dixit verò Joannes Epiphanio: Fac orationem, o Pater, est enim quod tecum loquar. Epiphanius itaqve fecit orationem. Cum nos autem dixissemus, Amen, dixit Joannes Epiphanio: Accede propius ad me, Pater. Et accessit propius. Dixitque Joannes Epiphanio: Impone manus tuas oculis meis. Et vale ei dixit Joannes, & tradidit spiritum. In Joannis autem colum cadens Epiphanius, fleuit, & eum est oculus, & magno dolore affectus est Epiphanius propter mortem Joannis.

XL. Cùm autem Epiphanius aliquando cecidisset in faciem, ut Deum oraret, ut eum adjuvaret ad ædificandum domum nomini ejus, (erat enim prima Ecclesia parva pro multitudine eorum, qui ingrediebantur) cùm pronus, inquam, jaceret in faciem Deum orans, vox ad eum facta est: Epiphani, inquit. Eam autem vocem sèpe erat solitus audire Epiphanius. Dixit itaqve non conturbatus: Quid est, Deus mi? Rursusque dixit vox eadem: Incipe ædificare xdem. Epiphanius autem protinus id non negligens, exiit, & fecit orationem, & totam loci consuetudinem designavit, & adhibuit artifices. Adis verò dedicationi præerant sexaginta, & magna multitudo, quæ ei rei ministraret. Erant autem tunc in civitate Gentiles viri divites & pecuniis, & possessionibus.

XLII. Erat autem quidam, qui vocabatur Draco, qui à plurimis dicebatur magnus Draco. Is habebat filium. Vocabatur verò ipse quoque Draco. Is in dextero latere laborabat gravi æstu. Cùmque pater ejus multa consumpsisset in medicos, id ad sanitatem nihil ei profuerat. Magnus ergo ille Draco se malè gerebat in Epiphanium & verbis & factis. Epiphanius autem si quando eum videbat, primus salutabat. Cumque aliquando transiret Epiphanius per locum,

Ατες οἱ θῆτι τῆς γῆς. ταῦτα δ' εἶπεν Ἰωάννης ἔπεν πρὸς με' καλέσόν μοι τὸν ὅσιον πατέρα ἡμῶν Ἐπιφάνιον. καὶ ἐπορεύθη, καὶ ἐκάλεσα αὐτόν. εἰσελθόντ'· δὲ αὐτὸς εἶπεν Ἐπιφάνι· πρὸς Ἰωάννην· ἀμείλεις, Φησὶν πατέρ Ἰωάννης τὸ εὐχεσθ' ὑπὲρ τοῦ αμαρτωλοῦ Ἐπιφάνι. εἶπεν δ' Ἰωάννης πρὸς Ἐπιφάνιον· ποιήσον εὐχὴν, ὦ πάτερ, ἔχω γ' ἡλαλῆσά τι πρὸς σε. ὁ δ' Ἐπιφάνι· εἰποίησεν τὴν εὐχὴν. εἰπόντων δὲ πάντων τὸ αἴμη, εἶπεν Ἰωάννης Ἐπιφάνι· ἐγγίσον μοι πάτερ, καὶ ἡγύσεν αὐπ. εἶπεν δὲ Ἰωάννης πρὸς Ἐπιφάνιον. θῆτιδες τὰς χεῖράς σου ἐπὶ τὴν ὀφθαλμύς μου, καὶ ἀσπασά με πάτερ· ἰδὲ γ' ἐκλείπω. καὶ ἐπέθηκεν Ἐπιφάνι· ἐπὶ τὴν ὀφθαλμύς αὐτοῦ, καὶ ἥσασατο αὐτόν. καὶ Ἰωάννης παρέδωκεν τὸ πνεῦμα· καὶ θῆπτεσάν Ἐπιφάνι· ἐπὶ τῷ τεχνήλει Ἰωάννης ἐκλαυσεν αὐτόν, καὶ ἐλυτήθη Ἐπιφάνι· ἐπὶ τῇ τελευτῇ Ἰωάννη.

Ποτὲ δ' ἔν Ἐπιφάνι· πεισὼν ἐπὶ πρόσωπον τὸ ὡρα καλέσαι τὸν Θεόν, ὅπως ἀντιλήβηται αὐτὸν, οἰκοδομησά οἶκον τῷ ὀνόματι αὐτοῦ. ἦν γὰρ ἡ πρώτη ἐκκλησία μικρὰ πρὸς τὰς εἰσερχομένας. αἰς δὲ ἦν ἐπὶ πεισῶσων δομέν· δ' Θεὸς πρὸ τῆς χρείας δ' ναῦ, δ' Θεὸς Φωνὴ ἐγένετο πρὸς αὐτόν. Ἐπιφάνιε, Φησὶν· ὁ δὲ Ἐπιφάνι· εἰσὶ πολλὰς ἀκκων ταυαῖτης Φωνῆς· μὴ ταρσυχθεὶς ἐν ἔω· τί ἐστὶν ὁ Θεός μου; καὶ πάλιν· ἀρξά τὸ οἰκοδομῆν τὸν οἶκον. ὁ δὲ Ἐπιφάνι· εὐθείας μὴ μελέησας, ἐξῆλθεν, καὶ ἐποίησεν τὴν εὐχὴν, καὶ πασαν τὴν ἀκολουθεῖαν τῷ τόπῳ, καὶ παρέστησεν τεχνίτας. ἦσαν δὲ οἱ ἄρχοντες τῆς οἰκοδομῆς τὸ οἶκον ἕ, καὶ πλῆθος πολλὰ εἰς τὴν τετὸν ὑπηρεσίαν. ἦσαν δὲ τότε Ἰλλήνης ἐν τῇ πόλει πολλοὶ ἀνδρες, ἐπὶ κυρείσῃ χρημά·

Δῶν τε καὶ κτημάτων.

Ἦν δὲ τις καλόμεν· Δράκων· ὡρὰ δὲ πλείστοις ἐλέγετο ὁ μέγας Δράκων. ἔτ'· ἔχεν ὅν· ἐκαλῆτο δὲ καὶ ἔτ'· Δράκων. ἔτ'· ἀπὸ καύσων· διενεῖπαθεν τὴν δεξιὰν πλευράν. καὶ πολλὰ ὁ πατήρ αὐτοῦ εἰς τὴν ἰατρὴν καταδαπανήσας, ὡδὲν αἰσάτο τῆς ὑγείας. ὁ δ' ἐν μέγας Δράκων πολλὰ ἐπεδύκνυνε κακὰ πρὸς Ἐπιφάνιον διὰ λόγων, καὶ ἔργων. ὁ δὲ Ἐπιφάνι· ἐποίησε τὸν ἰωρα, πρῶτ'· προσεκίνη. ποτὲ δ' ἔν Ἐπιφάνι· παρίων διὰ τότως,

ὡς ἦσαν ἅπαντες οἱ πολλοὶ ἐν τῇ τῶν καθεύμενων ὁρῇ σελήνῳ. ἰὼ δὲ καὶ ὁ μέγας Δράκων, καὶ ὁ υἱὸς αὐτοῦ ὁ ἀδελφεὸς ἐν τῷ τῶν. ὡς ἂν ἴδον Ἐπιφάνιος κατεγέλων αὐτῶν ὁ Ἐπιφάνιος ἐγγίσας καὶ προσκυμήσας τέρας, ἐκράτησεν τὸν μικρόν Δράκοντα ἀπὸ τῆς χειρὸς αὐτοῦ ὅπως λέγων, Δράκων, Φησὶ γὰρ καὶ αὐτὸς ὑγιαῖν. καὶ εὐθέως σὺ τῷ λόγῳ Ἐπιφάνιος, ἐγένετο ὑγιὴς ὁ Δράκων. καὶ ἰδόντες ἅπαντες ἐξέστησαν. ἰδὼν δὲ ὁ Δράκων ὁ ἐποίησεν Ἐπιφάνιον, ἀπὸ Φόβου καὶ τρόμου ἐκτίθη δυνάμει παλαστήν ἐν τῷ οἴκῳ αὐτῶν τοῖς αὐτῶν ποσὶν ὡς ἐώη. ἀλλὰ βαρύνσας αὐτὸν ἐθήκαν ἐπὶ κλίνης. καὶ τῇ ἑσπέρῃ, ἐρχεται ἡ γυνὴ τοῦ Δράκοντος καὶ δεύεται Ἐπιφάνιον, ὅπως ἐλθῶν, καὶ ποιήσας εὐχὴν τὸν ἐνεχεῖ. ὁ δὲ Ἐπιφάνιος ἐπορεύθη ἐν τῷ οἴκῳ τοῦ Δράκοντος καὶ εὐχόμενος, εὐθέως ἀνέστη ὁ Δράκων ἀπὸ τῆς κλίνης αὐτοῦ. τῇ ἑσπέρῃ λαβὼν πεντακισχίλια νομίσματα, ἤνεγκεν Ἐπιφάνιον· ὁ δὲ Ἐπιφάνιος φησὶν· ἔμοι τέκνον ἀρκέσις ἐς χερταίνισκος ἐπιτοσκατίας, καὶ ἄρτοι χυδαῖοι μὲν ὕδατος παρμένα. τί μοι, Φησὶ, προσάγετε βάρους, ἐπεὶ μὴ θέλοντες σε βαρύνουσαι, ἀλλ' οἱ θεοὶ δοξάζοντες· ἄπειλε καὶ προσκαίμενοι τῷ ναοῦ τοῦ Θεοῦ καὶ παρέχε ταῦτα τοῖς κάμνουσι, καὶ κοπιῶσι. ἐποίησεν δὲ ὁ Δράκων ὅπως, καὶ παρεκάλεσεν Ἐπιφάνιον, καὶ ἐδάπνισεν αὐτόν, καὶ τὴν γυναῖκα αὐτοῦ.

Ἀλλ' οὐδὲ τις Σωέσιος ὀνόματι καὶ αὐτὸς πλάσιος ὢν, ἐλλὼν δὲ ὑπῆρχεν ὅτι ἔρχεν υἱὸν μονογενῆ ἐτῶν ἑπτὰ. τότε παῖς ἂν ἦλθεν, καὶ ἀνέκλυκλινεν αὐτὸν τὸν ἀρχέονα, καὶ ἀπέπνιξεν αὐτόν, καὶ ἀπέθανεν· καὶ ἦν πένθος καὶ κοπῆτος ἐν τῷ οἴκῳ αὐτοῦ. ἐς δὲ τις Ερμείας ὀνόματι Χερσιαδὸν, εἶπεν τῇ μητρὶ τῷ πατρὶ· κυρία, δυσώπησον ἀρχενόδα τὸν μέγαν Ἐπιφάνιον, καὶ ἤνεγκεν αὐτὸν πάντα. τῆς δὲ πιστοσύνης, εὐθέως δόσσελλει τὸν Ερμείαν πρὸς Ἐπιφάνιον. ἦν γὰρ ὁ Ερμείας οὐκ αὐτῶν ἐλθὼν δὲ ὁ Ερμείας εἶπεν πρὸς Ἐπιφάνιον· Κύριε ὁ κυριότης μου Σωέσιος ἀπέπνιξέν με πρὸς σέ, ὅπως ἄγω σε ὅτι τῷ οἴκῳ αὐτοῦ, καὶ δευθῆς τῇ Θεῷ πρὸς αὐτὴν, ὅτι ἀπέθανεν, ὅπως ἀναστῇ· τότε δὲ Ἐπιφάνιος ἔλαβεν με, καὶ ἐπορεύθη με ἐν τῷ οἴκῳ Σωέσιος. καὶ ὡς ἦλθεν

Epiphanius tom. 2.

Ubi in sedibus sedebant omnes divites, erat magnus quoque Draco, & ejus filius agrotus in eo loco. Cum autem Epiphanius vidisset, cum irridebant. Cum verò appropinquasset Epiphanius, & eos salutasset, manu tenuit agrotum Draconem, sic dicens: Draco, tu quoque esto sanus. Et statim cum oratione Epiphanius factus est sanus. Draco autem, & qui viderunt, omnes obstupuerunt. Cum autem vidisset Draco, quod fecerat Epiphanius, prae timore & tremore non potuit amplius, ut solebat, ire domum, ambulans suis pedibus, sed portatus. Fuitque postus supra lectum. Manē verò venit uxor Draconis, & rogat Epiphanius, ut veniens & emittens orationem, eum faciat surgere. Epiphanius itaque ivit in aedes Draconis. Cumque ipse esset precatus, Draco surrexit protinus. Qui accepit quinque millia nummorum, & eos obtulit Epiphanio. Dicit autem Epiphanius: Mihi, fili, una sufficit tunica super hoc corpusculum, & panes vulgares cum potu aquae. Cur mihi, inquit, onus imponis, cum ego nolim te gravari? Sed si velis gloriam consequi, vade, & mane in templo Dei, & praebe illos laborantibus. Sic autem fecit Draco, rogavitque Epiphanius, & baptizavit ipsum, & uxorem ejus, & filium.

X L I I. Quidam autem alius, nomine Synesius, qui ipse quoque erat divites, sed gentilis, habebat filium unigenam, tredecim annos natum. Eum morbus invaluit, & collum ejus circumdedit, & eum suffocavit, & est mortuus. Eratque magnus luctus & planctus in domo ejus. Quidam verò Hermias nomine, Christianus, dixit matri pueri: Domina, utinam addelet magnus Epiphanius: Is puerum suscitaret. Ea autem credens, statim Hermiam misit ad Epiphanium. Erat enim Hermias ei familiaris. Cumque venisset Hermias, dixit Epiphanio: Domine mi, dominus meus Synesius misit me ad te, ut te ducam in domum suam, & roges Deum pro filio ejus, qui est mortuus, ut resurgat. Tunc me accepit Epiphanius, & ivimus in domum Synesii. Cumque donum esset ingre-

sus Epiphanius, cecidit humi uxor Synesius, hæc verba dicens Epiphanio: Venisti huc, qui es magnus medicus Christianorum; videamus artem tuam in filium, & accipiamus curati experientiam: & sic ad tuum Christum accedamus. Cum hæc dixisset mulier, dixit ei Epiphanius: Si credideris Crucifixo, videbis filium tuum ambulantiem. Dixit autem muliercula: Sed nihil aliud cogito in animo, nisi mentem adhibere Crucifixo. Cum itaque Epiphanius ad lectum accessisset, & collum pueri conrectasset, & ejus cervicem fricasset, dixit ei vultu hilari: Euforgi. Is autem protinus aperuit oculos, & sedit super lectum: & admiratione percussus fuit, qui erant in domo. Cum verò vidisset mater Euforgii id, quod factum fuerat per Epiphanium in puero, accepit tria millia nummum & obtulit Epiphanio. Dixit autem ei Epiphanius: Eis ego non utor, o mulier ingenua: sed maritus tuus eos accipiet, & ibit ad domum ejus, qui tuum excitavit filium, & dabit eis, qui laborant. Sic autem fecit Synesius. Fuitque illuminatus ipse, & uxor ejus, & filius, quem mortuum suscitabat Epiphanius.

XLIII. Cum aliquando essemus in xede, & nullus esset alius, dixit mihi Epiphanius: Fili Polybi, quoniam opus habet Ecclesia Presbytero in locum patris nostri Joannis, volo, o fili, ut sis in illius ordine. Cum ego autem ea, quæ dicebantur, agrè ferrem, & verbis plurimis recusarem, venit tempus Ecclesie, ut divinum faceremus officium. Ingredientibus verò nobis omnibus cum Epiphanio in Ecclesiam, in animo habui aufugere, Presbyteri onus grave esse exillimans. Quando autem pervenimus ad iuggestum, Epiphanius me manu tenens, dixit mihi: Mane in hoc loco usque ad tempus. Admirati sunt, qui hunc sermonem audierunt. Ego certè non potui amplius ex eo loco pedem levare: sed eram veluti ferreis clavibus confixus. Quando autem fuit completa tota consecventia, tunc misit unum ex Diaconis, & me duxit ad altare, & ordinavit Presbyterum. Post Ecclesie verò dimissionem, præ metu cecidi in lectum, & valde in grabato comprimebar, donec Epiphanius ingressus esset, & oraret: & statim surrexi.

Θία, τότε πέτυθεν ἐν αὐτῶν Διακόνων, καὶ ἡγαγόν με ἱππὶ τῷ θυσιαστηρίῳ, καὶ ἐχειροτόνησάν με Πρεσβύτερον καὶ μετὰ τὸ δοῦλον τῇ Ἐκκλησίᾳ, διὰ τοῦτο ἐποία ἱππὶ τῇ κλίνῃ, καὶ ἡμὴ συνεχόμενος ἱππὶ κραδᾶτε, ἕως ἐν ἡλθεν Ἐπιφάνιος, καὶ ἠύξατο, καὶ διόλως αὐτήν.

Ἐπιφάνιος ἐν τῇ οἰκῇ, ἐπεσὶν ἡ γυνὴ Συνεσίῃς ἡπὶ τὴν γῆν, τοῖς τας λόγους λέγουσα πρὸς Ἐπιφάνιον ἡλθεσ ἐνθάδε ὁ μέγας ἱατρός τῶν Χριστιανῶν δι' ἐξουλίαν, ἵδμεν, λαβόμεν πείραν ἱατρειυτέντες, καὶ ὅτω περὶ ἐλδομεν τῷ Χριστῷ σα. ταῦτα ὁ ἐπίσκοπος τῆς γυναικὸς, ἔπειν Ἐπιφάνιος πρὸς αὐτὴν· εἰάν πιστεύεις τῷ ἐσταυρωμένῳ, ὅψῃ τὸν παῖδα ὡς πατρίαντα. εἰπεν ὅ τὸ γυναικὸν ἄλλο ἂν εὐρίσκει ἐν λογισμῶν, ἢ τὸ μόνον προσέχον με τῷ ἐσταυρωμένῳ, ὃ ἂν Ἐπιφάνιος προσελήσας ἐπὶ τῆς κλίνης, καὶ αἰψάμεν τὰ τραχήλια τὰ παιδαίει, καὶ διατρέψας αὐτὰ τὸν ἀρχέβηνα, ἔπεν πρὸς αὐτὸν ἰλαρῶ τῷ προσώπῳ· Εὐφωγίε, ὃ ὅ παῖς διδούς ἀνέγειν τὰς ὀφθαλμούς, καὶ ἀνεκάλυπτεν ἐπὶ τῆς κλίνης, καὶ ἐθαμβήθησαν οἱ ἐν τῷ οἰκῇ. ἰδὼσα δὲ ἡ μητὴρ Εὐφωγίᾳ τὸ γινόμενον διὰ Ἐπιφανίου ἐπὶ τὸ παιδίον, λαβόμενη τριτάτῃ νομίσματα, ἤνεγκεν Ἐπιφάνιῳ. ἔπεν ὅ Ἐπιφάνιος πρὸς αὐτὴν. τότοις, Φησὶν, ἐγὼ ὁ χρεώμα, ὡ εἰλυθέρα. ἀλλὰ λαβὼν αὐτὰ, Φησὶ, Συμεσί, ὁ συμβίος σα, ἀπελάσεται ἐπὶ τὸν οἶκον τὰ ἐγχείρατ' τὸν υἱόν σα, καὶ δοτιδύσῃ τοῖς κοπιώσιν. ἐποίησεν ὅ Συμεσί, ὅτως. ἐφωτίσθη δὲ αὐτὸς, καὶ ἡ γυνὴ αὐτῆς, καὶ ὁ υἱὸς αὐτῆς, ὃν ἡ

Γγενεν τὸ φέτωτα ὁ Ἐπιφάνιος. Ποτε ἐν ὄντων ἡμῶν ἐν τῷ οἰκῷ, καὶ μηδενὸς ὄντ' ἐτέρῳ· εἶπεν πρὸς με ὁ Ἐπιφάνιος· τέκνον Πολύβιε, ἐπειδὴ, χρεῖαι ἡμεῖς Ἐκκλησία Πρεσβύτερος ἐν τὸν τόποις πατρός ἡμῶν Ιωάννης, θέλω σε, τέκνον, εἶναι ἐν τῇ τάξῃ ἐκείνῃ. ἐμὲ δὲ βαρέως φέροντ' ἐπὶ τοῖς λαλῆμένοις, καὶ παραιτημένοις ἐπὶ πολλοῖς λόγοις· ἔφθασεν ὁ καιρὸς τῆς Ἐκκλησίας, ὅ ποιῶσαι τὸ ἔργον τοῦ Κυρίου. ἡμῶν δὲ ἀπαύταν εἰσπερχομένων μετ' Ἐπιφανίου ἐπὶ τῆς Ἐκκλησίας, ἔργον λογιζόμεν ὅ ἀποθράσας, βαρύνοντες τὸ φορτίον τοῦ Πρεσβυτέρου, ὅτι ἐν ἔφθασεν ἐπὶ τὸ ῥῆμα, κρατήσας με Ἐπιφάνιος τῆς χειρὸς, εἶπεν πρὸς με. μένε ἐπὶ τῷ ἰσθμῷ, εἰς καιρὸν. ἐξήσαντο ὅ πάντες οἱ ἀκούοντες τὸν λόγον τῶτον. ἐγὼ δὲ ἀνέκει ἡδύμῃ θῆν καὶ ψαίω μετὰ πᾶσι ἐκ τῶ τοῦτο· ἀλλ' ἡμῶν καὶ καθ' ἡμῶν μετ' ἐσθλῶν. ὅτε δὲ ἐπληρώθη πᾶσα ἡ ἀκολουθία, τότε πέτυθεν ἐν αὐτῶν Διακόνων, καὶ ἡγαγόν με ἱππὶ τῷ θυσιαστηρίῳ, καὶ ἐχειροτόνησάν με Πρεσβύτερον καὶ μετὰ τὸ δοῦλον τῇ Ἐκκλησίᾳ, διὰ τοῦτο ἐποία ἱππὶ τῇ κλίνῃ, καὶ ἡμὴ συνεχόμενος ἱππὶ κραδᾶτε, ἕως ἐν ἡλθεν Ἐπιφάνιος, καὶ ἠύξατο, καὶ διόλως αὐτήν.

Interp.
legit
nova.

* Τότε ἂν, παρεγένετό τις ἀπὸ ἱεροσολύμων Διάκονος, καὶ ἀνήγγειλεν Ἐπιφάνῳ τὰ περὶ Ἰωάννου τοῦ Ἐπισκόπου ἱεροσολύμων, ὅτι φιλάργυρος, Φησὶν ἐκεῖ, καὶ τὰ χρήματα ἐναποκλείων ἐνδοκίμενος καὶ παρέχων ἰδίῳ Ἰωάννῃς ἔτι ἐκίχσας ἐν τῇ μοναστηρίῳ τῇ μεγάλῃ Ἰλαρίωνος, αἰς Ἐπιφάνιον συνωκίσεν αὐτὸν ὅν Ἐπιφάνιος ἐγγράψεν ἱεροσολὴν τῇ Ἰωάννῃ, περὶ τῶν ἐλευθέρων τῶν χρεῖαν ἔχοντων. ὁ δὲ Ἰωάννης ἰδὼν τῆς ἱεροσολῆς ἐποίησεν, μὴ δὲ χρόνον ἔχοντα ἔπειν Ἐπιφάνιον πρὸς με δευροδὴ τέκνον πορευσωμεθα εἰς ἱερουσαλήμ καὶ προσκυνησάντες ἀναλύσωμεν. ἀπαύσαντες ἰδίῳ Κυπρίῳ ἀπεπλεύσαμεν ἐν Καισαρείᾳ τῇ Φιλίππων καὶ κεικένον ἀνέβημεν εἰς ἱεροσόλυμα καὶ ἐλθόντες καὶ εὐχαριζόμενοι ἀνέβημεν εἰς τὸ Ἐπισκοπεῖον καὶ ἰδὼν Ἰωάννης τὸν Ἐπιφάνιον, καὶ ἔχασεν χαρὰν μεγάλην· ἔπειν δὲ Ἐπιφάνιος τῇ Ἰωάννῃ· δὸς μοι, Φησὶν οἶκον, τέκνον, ἐπὶ τὸ μέγα· ἔδωκεν δὲ μὴν κάλλιστον οἶκον. καὶ ἡμέραν ἐν ᾗ Ἰωάννης ἐκάλει τὸν Ἐπιφάνιον ἐπὶ τῇ αἰτίᾳ, καὶ πολυτέλειαν βρωμάτων, καὶ πομάτων ἐφενεχμὴν ἐν τῇ τραπεζῇ· τῶν δὲ πενήτων ἀμοιβάν οὐκ ἔχοντων, καὶ ἰδίῳ τῶν. ποτὶ ἂν εἶπεν Ἐπιφάνιος πρὸς Ἰωάννην· δὸς μοι Φησὶν, ὦ πάτερ Ἰωάννης, ἀργυρον πρὸς ὑπηρεσίαν· ἔχω γὰρ θρέψαι Κυπρίους ἀνδράς· φαντάσω Φησὶ τῷ τῷ αὐτῷ ἀργυρίῳ. τὰ γὰρ καλλιστεύοντα ἐν τῷ αὐτῷ οἴκῳ πᾶρχει τῷ δόλῳ σα πρὸς δόξαν τῆς σῆς, καὶ ἔσομαι καυχώμενος ἐπὶ τοῖς ἔργοις· μόνον μνημὴν ἀπέχε τῶν διδομένων. καὶ ὑπερονόστον δὲ τὸ πρέπον. ὁ δὲ Ἰωάννης παρήγαγεν κατὰ πρόσωπον Ἐπιφάνιόν πολὺν ἀργυρον· ἔπειν δὲ Ἐπιφάνιος πρὸς Ἰωάννην· ἐννοσοι, Φησὶν, δότοκίμενος καὶ ἄλλος ἀργυρος, ὦ πάτερ, ἔπειν δὲ Ἰωάννης πρὸς Ἐπιφάνιον, ἀρεκεῖ σοι τῶς ἔτι πρὸς τὴν ὑπηρεσίαν πάτερ, ἔπειν δὲ Ἐπιφάνιος πρὸς Ἰωάννην· ἀγάγε κακὴν, πάτερ, ὅπως ξενωθῶμεν. τὸ δὲ προσεγγέναν καὶ τὸν λαπὸν, ἔπειν Ἐπιφάνιος πρὸς Ἰωάννην. δὸς μοι τὰ φαντάζοντα τῶς ἐλευθέρων. ἔπειν δὲ Ἰωάννης πρὸς Ἐπιφάνιον· ἀπαντα τὰ τέροντα τῶς σῆς ἀνδρώπως δέξαι, καὶ διακόνησον τῶς ἐν αἰσίν.

XLIV. Aliquando autem venit quidam Diaconus Hierosolymis, & renunciavit Epiphanio de Joanne Episcopo Hierosolymitano, quod esset avarus, & inclideret pecunias, & non suppeditaret indigentibus. Habebat autem hic Joannes in monasterio magni Hilarionis: quo factum est, ut una quoque cum eo habebat Epiphanius. Epiphanius itaque scripsit epistolam ad Joannem de misericordia in eos, qui indigent. Joannes autem epistolae nullam habuit rationem. Non ita multo post tempore dixit mihi Epiphanius: Age fili, eamus Hierusalem, & cum adoraverimus, revertemur. Cum ex Cypro autem solvissimus, navigavimus Caesarem Philippi; & illinc ascendimus Hierusalem. Cumque egressi essemus & orassemus, ascendimus in Episcopatum. Viditque Joannes Epiphanium, & magno fuit affectus gaudio. Joanni autem dixit Epiphanius: Da mihi, Pater, domum ad manendum. Deditque nobis domum pulcherrimam. Quotidie autem vocabat Joannes Epiphanium ad mensam, sumptuososque cibos & potus nobis in mensam ferebat, [multumque argenti commutando afferebat in mensam:] quo fiebat, ut pauperes non essent participes. Aliquando vero dixit Joanni Epiphanius: Da mihi, o Pater Joannes, argentum ad usum meum: Sunc mihi alendi viri Cyprii: eis exhibebo magnificam tui argenti speciem. Prebe servo tuo, quæ sunt pulcherrima in domo tua, ad tuam gloriam, & de tuis factis gloriabor, ut qui sum perpetuo monstrandus digito. Memineris tantum eorum, quæ dantur: & quod oportet, postea tibi reddetur, Joannes autem produxit multum argenti in conspectum. Qui dixit ei: Habesne aliquid aliud argenti repositum, o Pater? Dixit autem Joannes Epiphanio: Hoc utique ad tuum usum tibi sufficit, o Pater. Dixitque Joanni Epiphanius: Adde illud quoque, Pater, ut magnifice accipiantur. Cum is autem aliud quoque attulisset, dixit Joanni Epiphanius: Da mihi, quæ ingenuis pulchram præbent speciem. Dixit ei Joannes: Accipe quæcumque sunt tuis hominibus delectationi, & eis utere in prando.

XL V. Acceptit itaque Epiphanius A
argenti pondus circiter librarum mille
quingentarum, & ivimus in domum,
quæ data nobis fuerat à Joanne ad ma-
nendum. Erat autem quidam argenta-
rius, nomine Aslerius. Is Româ vene-
rat Iherusalem negotii obeundi gratia.
Eum cum accersivisset Epiphanius, &
ei ostendisset argenteum, cum eo con-
venit, & pactum inivit, vendiditque
auro ab eo accepto, quod nocte & die
distribuit egentibus. Interfectis autem
aliquot diebus, dixit Joannes Epipha-
nio: Redde mihi meum argentum,
quod tibi ad usum commodavi. Dixit
Joanni Epiphanius: Patientiam in me
habe, ô Pater. Sunt enim adhuc, quos
alam, & omnia reddam. Cum ergo
dies aliquot rursus intercessissent, dixit
Joannes Epiphanio, cum essemus in
templo, ubi repositum est lignum salu-
tare: Jam dixi tibi, Redde mihi argen-
tum, quod tibi accommodavi. Epipha-
nius autem leniter & placide dixit joan-
ni: Dixi tibi, Pater, me esse redditu-
rum. Joannes verò ira plenus, apprehendit, & tenuit diploidem Epiphanii,
ipsum in ea constringens, eique dixit:
Non exibis, non fedebis, non ages in
pace, donec reddideris argentum, im-
pulsor Epiphani: Da argentum, quod
à me accepisti commodato: Ecclesie
redde, quæ sunt Ecclesie. Epiphanius
verò post hæc omnia conturbatus non
fuit: sed erat idem in eo status. Man-
sit autem Joannes spacio duarum hora-
rum tenens & injuria afficiens Epipha-
nium. Quotquot verò aderant, tristi-
tia sunt affecti, eo quod adessent, &
audirent aspera verba Joannis. Epipha-
nius autem nihil commotus, expulit in
ejus faciem, & statim fuit excecatus.
ecciditque rursus super omnes, qui ad-
erant. Joannes verò pronus cecidit ad
pedes Epiphanii, orans, ut visum reci-
peret. Eo autem dicente: Vade, &
Crucem adora venerandam, eaque id
tibi præbebit: perseverabat ipse rogans
Epiphanium. Epiphanius verò cum cum
docuisset, manum ei imposuit, & aper-
tus fuit dexter ejus oculus. Oravit au-
tem Joannes etiam pro sinistro. Dixit-
que Epiphanius Joanni: Non est meum,
ô fili. Deus enim occlusit, Deus aper-
ruit: Fecit, ut voluit, ut sinus mode-

κων ἐστὶ τὸ το. ὁ ᾧ Θεὸς ἐκλάσεν, ὁ Θεὸς ἠνεώχεν· ἐποίησεν ὡς ἠθέλησεν, ὅπως σαρ-

Λαβὼν δὲ Ἐπιφάνιῳ ἀργυρίῳ ὀλίκῃ ὡς
χιλίων πεντακοσίων λιτρῶν, ἐπορεύθημεν ἐ-
πὶ τὸν οἶκον τὸν δοθέντα ἡμῖν ἀπὸ Ἰωάννη
ἵνα τὸ καταμένωμεν. ἦν δὲ τις ἀργυροπλάτης,
Ἀσέριος ὀνόματι. ἔτ' ἦν ἀπὸ τῆς Ρώμης
διὰ πραγμάτων εἰς Ἱερουσαλήμ· τὸτον ὥρσθη
καλεσάμεν Ἐπιφάνιον, καὶ δεῖξας αὐ-
τῷ τὸν ἀργυρὸν συμφάνησας τε, καὶ ποιήσας
μετ' αὐτῆς, ἐπίπρασεν αὐτῷ λαβὼν παρ' αὐτοῦ
τὸ χρυσίον. καὶ ὁ Ἰωάννης Ἐπιφάνιον τὸ χρυ-
σίον, νύκτα τε καὶ ἡμέραν διεδίδου τοῖς χρεώαν-
τοισιν. ἡμερῶν δὲ διαγενομένων, ἔπειν Ἰωάννης
Β πρὸς Ἐπιφάνιον· ἄποδ' ἰμοὶ τὸ ἀργυρὸν, ὃν ἐ-
χρησά σοι πρὸς ὑπηρεσίας. ἔπειν δὲ Ἐπιφάνιος
πρὸς Ἰωάννην· μακροθύμησον ἐπ' ἐμοί, τέκνον,
ὅτι ἔχω θρέψαι, καὶ πάντα δοποῦσθαι. πάλιν
ἔν ἡμερῶν διαγενομένων, ἔπειν Ἰωάννης πρὸς
Ἐπιφάνιον, ἐσώτων ἡμῶν ἐν τῷ ναῷ, ὅπως τὸ
σωτήριον ξύλον ἀπόκειται, καὶ ἡδη ἔπειν σοι,
ὅτι ἀποδ' ἰμοὶ τὸν ἀργυρὸν, ὃν ἐχρησά σοι. ὁ
ἔν Ἐπιφάνιῳ ἔπειν τῷ Ἰωάννῃ μὲν ἡσυχίας
εἰπὼν σοι πᾶτερ, ὅτι δοποῦσθαι σοι. ὁ ἔν Ἰωάν-
νῃς θυμῷ πολλῷ πληθεὺς ἐπελάβετο καὶ ἐ-
κράτησεν τῆς διωλαῖδος Ἐπιφάνιος, συναθρο-
νῶν αὐτὸν ἐν αὐτῇ, καὶ λέγων πρὸς αὐτόν. σὺ κα-
τέχευ, καὶ κατέχευ, σὺ κατέχευ, ὥς ὃ τὸν
ἀργυρὸν δῶς, ὃν ἐχρησά παρ' ἐμοῦ, ἵνα τῷ
Ἐπιφάνιῳ· ἀποδ' ἰμοὶ τῇ Ἐκκλησίᾳ τὰ τῆς
Ἐκκλησίας· ἐπὶ πᾶσι δὲ τέτοικας σὺ ἐτα-
ράχθη Ἐπιφάνιῳ· ἀλλ' ἦν ἡ αὕτη κατὰ-
σας ἐν αὐτῷ. ἔμενεν δὲ Ἰωάννης δύο αἰρῶν
διάστημα κρατῶν, καὶ ἐνδοξάζων τὸν Ἐπι-
φάνιον. ἅπαντες δὲ οἱ παραισώτες ἐραθύμη-
σαν ἀπὸ τῶ Ἰωάννη, καὶ ἀκούον τῶν σκλη-
ρῶν λόγων τοῦ Ἰωάννη. ὁ ἔν Ἐπιφάνιῳ μὲν
δὲν ἀδμονήσας ἐνεφύσησεν εἰς τὸ πρὸς ὅσων
Ἰωάννην, καὶ ἀπαχρημά ἐτυφλώθη, καὶ
ὁ ὅσος ἔπεισεν ἐπὶ πάντας τοὺς παραισώτας·
ὁ ἔν Ἰωάννῃς ἔπεισεν ἐπὶ πρὸς ὅσων Ἐπιφα-
νίου, ὅπως εὐχρηστῶς ἀναβλέψῃ. τὰ δὲ λέ-
γοντι· ἀπελθε, Φησὶ καὶ ὡρσθήσονται
τὸ τέμιον σαυρὸν, καὶ παρήξῃ σοι τὸ το· αὐ-
τός ἐπαμύμων δεόμενός· Ἐπιφάνιος. ὁ δὲ Ἐπι-
φάνιος διδάξας ἔστον, ἐπείσθηκεν αὐτῷ ἡγε-
ρεθ, καὶ ἠνεώχθη αὐτῷ ὁ δεξιὸς ὀφθαλμός. ὁ
ἔν Ἰωάννῃς παρεκάλεν καὶ ὑπὲρ ἑαυτοῦ. ἔπειν
δὲ Ἐπιφάνιος πρὸς Ἰωάννην. καὶ ἐμοί, Φησὶ, λέ-

φρονιδοῦμεν. ὁ δὲ κλέωνης παρδουθεὶς λέγει· ἄλλοι.

Ἐξερχομένων δὲ ἡμῶν τὴν πόλιν, τὸ δόπλευσαι ἡμᾶς ἐν Κύπρῳ, δύο ἐμπαύκται ἦσαν ἐν τόπῳ. τὰ δὲ Ἐπιφάνιος παράγοντος, τὸν τοποῦν, εἶπεν πρὸς αὐτὸν ὁ εἰς ὧσι, Φησὶ, πάτερ Ἐπιφάνιε ἐπίσκεψαι τὸν νεκρὸν, καὶ τὸ κάλυμμα ρίψον πρὸς τετὸν. ὁ δὲ Ἐπιφάνιος ἀκούσας ταῦτα, ἐστὶ πρὸς ἀνατολὰς ὑπὲρ νεκροῦ τὴν δέξιν πρὸς ὄρειον· καὶ ὁ δὲ δόπλουσάμενος τὸν ἐπενδύτην, ἐρρίψεν πρὸς ἐνδυσιν τὰ τεθνηῶτα. τὰ δὲ Ἐπιφάνιος τὴν

πρωτείαν ποιούμενος, Φησιν ὁ τῷ. Ἄνθρωπε, λαλῆσας πρὸς τὸν πλασθέντα τὸν σῶματον· ἀνάστα, Φησὶν, ἀντιπαρῆλθεν ὁ ἰδιώτης. τὰ δὲ δόπλουσιν μὴ δίδόντες, πάλιν πρὸς νεκρά λεύγα. οἱ δὲ πρὸς ἐγένοντο τὸν νεκρὸν, Φησὶν πρὸς ἑαυτὸν ὁράμενος, καὶ ἀπαγγέλλω τὸ ξένον τὴν αἰτίαν, ὅπως τὸν ἀνάστη. ὁ δὲ καταδιώξας ὀπίσω ἡμῶν, ἔπεισεν τὴν γῆν δέομενος Ἐπιφάνιος, λέγων· δέομαι καὶ ἱκετεύω τὴν σὴν πατρὸς σου. βοήθησον, καὶ φησὶ τῆς ἡμῶν ἀδελφότητος. ὅτε ὁ ἐφθγγάμενος πρὸς σὲ λέγων, ἐπένδυσον τὸν τεθνηῶτα, καὶ συνέσειν ἐκένω ἐφθγγάμενος τὰς λόγους, καὶ ἀντιπαρῆλθες ἡμᾶς, ὦ πάτερ, εἰ πολὺ· καὶ γὰρ λόγους ἐλάλησα πρὸς ἐμὸν ἑταῖρον. καὶ σὺ ἢ φωνῇ, καὶ σὺ ἢ ἀκρόασιν. ἀλλὰ δεῦρο πάτερ ἀνάστησον τὸν τεθνηκότα, καὶ τὸν χιτῶνα, ὃν εἰληφάμενος ὅρα σὺ λαβεῖν. εἶπεν δὲ Ἐπιφάνιος πρὸς τὸν λαλῶντα· ἀπέλθε τέκνον ἢ θάψον τὸν· πρῶτον ὁ ἀπέθανεν καὶ τότε ἤγησας τὸν ἐπενδύτην. κατελθόντων δὲ ἡμῶν πάλιν ἐν Καρταρία ἀπεπλεύσαμεν ἐν Κύπρῳ, καὶ ἀπεδέξαντο ἡμᾶς οἱ ἀδελφοὶ μὴ χαρὰς μεγάλης.

Ἦν δὲ τις νομικός Ἰσραὴλ, Ἰσαὰκ ὀνόματι· ἀνὴρ ἀλαδής, καὶ φυλατῶν τὸν νόμον τὸν Μωσαιοῦν μὴ ἀντιθέας ἐστίν· προσκαλυθεὶς Ἐπιφάνιον, καὶ κατηχηθεὶς ὑπ' αὐτοῦ, ἐφωτίσθη. ἡμεῖς δὲ ἐν οἱς περὶ μένοντες ἐν οἱς ἐνί.

Ποτὲ δὲ ἡ ἀδελφὴ Ἀρκადίς καὶ Ουροίς τὸν βασιλεῖον παῖδος ἔχουσα· ἦν δὲ αὕτη ἐπὶ τῆς Ρώμης· ἤκουσεν περὶ Ἐπιφάνιος, ὅτι θεοσκέπτης ὁ Θεὸς δι' αὐτῆς ἀειδενότατος. αὕτη ἐν ἀπέστειλεν ἐν τῇ Κυπρίῳ, ἀγαγὼν Ἐπιφάνιον ἐπὶ τῇ Ρώμῃ, τῶν δὲ ἀπεσταλμένων

ἄλλοι. Joannes autem castigatus & confectus à viro iusto, fuit sanctus in omnibus.

XLVI. Nobis verò aliquando exeuñibus è civitate, ut navigaremus in Cyprum, erant duo illufores in eo loco. Cum autem per locum transiret Epiphanius: ei dixit unus ex duobus: Sancte pater, vise mortuum, & super eum injice tegumentum. Cum hæc ergo audisset Epiphanius, fleuit ad Orientem, promouit offerens orationem. Cumque se suo exuisset indumento, projecit ad induendum mortuum. Iter autem faciente Epiphanio, is, qui ea verba dixerat, dixit ei, qui se mortuum simulabat: Surge, præterit vir rudis & indoctus. Cum is autem non responderet, rursus eum vocabat. Postquam verò animadvertit eum esse mortuum, dicit apud se: Curram, & hospiti meam dicam culpam, ut eum excuset. Qui nos affecutus, in terram cecidit, rogans Epiphanius, & ei dicens verba hujusmodi: Rogo, & supplico tuæ paternitati: Fer opem, & parce nostræ insipientiæ. Quando enim te sum allocutus dicens: Indue mortuum, ejus consensu sum locutus: cumque tu non longè præteristi, allocutus sum meum amicū, & in eo non erat vox, nec auditus. Sed age, inquit, Pater, suscita mortuum, & quam à te accepimus tunicam, eam accipe. Dixit autem Epiphanius ei, qui loquebatur: Vade, fili, & sepeli eum. Primum enim est mortuus, & tunc ipsi peristi indumentum. Cum autem rursus venissemus Cæsaream, in Cyprum navigavimus. Fratres verò nos cum magno gaudio exceperunt.

XLVII. Erat autem quidam legisperitus Judæus, Isaac nomine, vir pius, & qui accuratè legem servabat Moysicam. Is enim sectarius esset Epiphanium, & catechisti fuisse institutus, est ab eo illuminatus. Erasmus autem tres domi manentes.

XLVIII. Aliquando verò cum soror Arcadii & Honorii Imperatorum ægrotaret, esset autem Romæ, audiit de Epiphanio, quod Deus per eum sanaret ægros. Ea ergo mīsa in Cyprum, qui Romam addicerent Epiphanium. Qui autem missi fuerant,

cum in Cyprum pervenissent, ostendunt literas Epiphania. Erat verò quidam gentilis vir dives, lingvæ admodum impeditæ, nomine Faustianus. Is excecperat viros multos ad Epiphanium, qui adverbabatur admodum illi. His autem dicebat Faustianus: Quid huic impossibile, tanquam Deo, adhibetis animum? Frigida enim verba loquitur, & nihil aliud: est autem pessimis moribus. Qvodam verò die cum adesset Epiphanius, essentque opifices operantes in Ecclesia, erant etiam illic viri, qui missi fuerant, prope Epiphanium. Erat autem Faustianus quoque stans in eo loco. Cum ex alto ergo cecidisset unus ex ædificatoribus, & descendisset supra caput Faustiani: qui ceciderat quidem, nihil mali est passus: Faustianus verò in faciem cecidit, & mansit mortuus. Epiphanius autem appropinquans Faustiano, cum tenuit manum, dicens: Surge, fili, in nomine Domini: Vade sanus in domum tuam. Statim autem surrexit, & ivit in domum suam. Cum autem audivissetur ejus, quod factum fuerat, accepit mille nummos, & obtulit Epiphanio. Qui ei dixit: Vade, filia, da cosius, qui laborant in Ecclesia, & habebis thesaurum apud altissimum. Sic autem fecit mulier.

XLIX. Qui verò missi fuerant ab Imperatoribus, urgebant Epiphanium, ut navigaret Romam. Erat autem quidam ex oratoribus clericus, Philo nomine vir sanctus. Opus autem erat, in civitate Carpathi in fede collocare Episcopum. Eratque is Diaconus. Hunc ergo ex DEI revelatione Episcopum ordinat Epiphanius in fede civitatis & Ecclesiæ Carpathi. Cum ergo esset Romam profecturus Epiphanius, accessit prius dictum Philonem Episcopum, danteque ei auctoritatem Ecclesiæ Constantinianæ, ut si fuerit opus clericis, ipse ordinaret. Accepit autem Epiphanius me, & Isaac, & Romam navigavimus. Erat verò magnus luctus & plandus in aula regia. Cum enim foror Imperatorum Arcadii & Honorii laboraret in manu dextera, multa fecerant medicis, nec ei quicquam profuerant. Morbus autem jam de cætero depakebat ejus carnes. Præ multa verò afflictione instat

κατατηρησάντων ἐπὶ Κίπρου, ἀπέδειξαν τὰ γράμματα Ἐπισκοπῆς. ἦν δὲ τις αἰρετὴ εὐδην πλῆσι. Ὁ σφόδρα μογιλάλῃ, καὶ ὄνομα αὐτοῦ Φαυστιανός. ἔτι ἔδεδωκώσατο τὸς ἀνδρας τὸς πεμφθέντας πρὸς Ἐπιφάνιον ἦν δὲ καὶ σφόδρα ἀντικείμενος Ἐπιφάνιῳ. τότε ἐλέγεν ὁ Φαυστιανός· τί, Φησὶν, προσέχετε, ὡς Θεῷ, τῷ Ἱπιδέτῃ; λόγους ᾧ ψυχρὸς λαλεῖ, καὶ ἄδεν ἕτερον· κακίος ἐστὶ καὶ τὸς λόγους. ἐν μιᾷ ἡμέρᾳ ὁπισθῆκοντ' Ἐπιφάνιῳ, ὡς ἦσαν οἱ τεχνῖται ἐργαζόμενοι ἐπὶ τῆς ἐκκλησίας, ἦσαν καὶ οἱ αἰδρες οἱ ἀπεσπάλμενοι ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ. ἔσπασαν Ἐπιφάνιῳ. ἦν δὲ καὶ Φαυστιανός εἰς τὸν Ἱπιδῆ τὸ τόπον. εἰς ᾧ τῶν οἰκοδόμων περὶ ἀπὸ ὑψους μεγάλα, καὶ ἐρχόμεν' αὐτῷ κεφαλῆς Φαυστιανῶ, ὁ μὲν περὶ ἄν κακὸν ἐπαθεῖν. ὁ δὲ Φαυστιανός ἔπεισεν ἐπὶ πρὸς ὄψον, καὶ ἔμεινε νεκρός· ἐγγίστας δὲ Ἐπιφάνιῳ Φαυστιανῶ, ἐκράτησεν αὐτὸν ἀπὸ τῆς χειρὸς λέγων. ἀνάστα, τέκνον, Φησὶν, ἐν ὀνόματι Κυρίου· καὶ ἀπελθευγαίνων ἐν τῷ σώματι. εὐθέως δὲ ἀνέστη ὁ Φαυστιανός, καὶ ἐπορεύθη εἰς τὸν οἶκον αὐτοῦ. ἀκούσασα δὲ ἡ τότε γυνὴ τὸ γεγονός, ἐλαβὼσα χίλιν καὶ νομίσματα πρὸς ἡννεγκεν Ἐπιφάνιῳ. εἶπεν δὲ Ἐπιφάνι' πρὸς τὴν γυναῖκα. ἀπελθε, τέκνον, δὲς αὐτὰ τοῖς κοπίσιν Ἱπιδῆ τῆς ἐκκλησίας, καὶ ἔξῃς θρησκυρὸν πρὸς τῷ ὑψίῳ. καὶ ὅτως ἐποίησεν ἡ γυνή.

Οἱ δὲ ἀπεσπάλμενοι πρὸς τῶν βασιλέων, ἐπῆγον τὸν Ἐπιφάνιον ἐπὶ τὸ πλέον ἐπὶ τὴν Ρώμην. ἦν δὲ τις κληρικὸς ἀπὸ ῥητόρων τῶνομα Φίλων, αἰρετὸς ὅσι. * χρεῖαν δὲ ἦν ἐπὶ τῆς πόλεως τῷ Καρπασίῳ καθίστασθαι Ἐπίσκοπον ἐπὶ τῷ θρόνῳ. ἦν δὲ ἔτι Διάκονος. τὸν δὲ ἀπὸ δόκτου καὶ φειδῶς Θεοῦ χρεωστῶν Ἐπίσκοπον ὁ Ἐπιφάνιος ἐπὶ τῷ θρόνῳ τῆς πόλεως, καὶ τῆς ἐκκλησίας τῷ Καρπασίῳ. ὅτε ἔν ἔχον Ἐπιφάνιος ὁποδηῖσθαι ἐπὶ τῆς Ρώμης, μετατέλλε' Ἰὸν πρὸς ἐρχόμενον Φίλωνα Ἰὸν Ἐπίσκοπον, καὶ αὐτὰς δόκτου δίδων τὴν αὐθεντίαν τῆς ἐκκλησίας τῆς Καισαρείας, ὅπως ἀνχρεῖα ἤν' κληρικῶν αὐτοῦ χρεωστῶσι. λαβὼν δὲ ὁ Ἐπιφάνιος ἐμέ, καὶ Ἰσακ, ἀπεπλευσάμενοι εἰς τὴν Ρώμην. εἰσελθόντων δὲ ἡμῶν ἐν τῇ πόλει, ἦν πένθος, καὶ κοπιεῖς μέγας ἐν τῷ ταμιεῖν τῶν βασιλικῶν. τῶν δὲ ἀδελφῶν Ἰὸν βασιλέων Ἀρεαδίου καὶ Οὐερῶν πάθος ἐχούσης ἐπὶ τὴν δεξιὰν χεῖρα, πολλὰ ποιήσαντες οἱ ἱατροὶ ἄδεν ὠφέλησαν ταύτην. ἦν δὲ λογὸν πᾶσι κατανεμόμενον τὰς σάρκας αὐτῆς. ἀπὸ πολλῆς ἐν θλάψει ἐπήχυντ' ῥα

σιλῆς, λέγει δὴ Ἀρκάδιον, καὶ Οὐρόριον, ὅπως ἐπιτρέψουσιν ἰατρῷ δῶναι δηλητήριον αὐτῇ, ὅπως διὰ σωτοῦς παρέλθῃ τὸν βίον τῶν. οἱ ἐν ἅπασι γινώσκοντες ἡμᾶς ἔπι τὴν Ρώμην εἰσῆλθον, καὶ ἀπὸ ἡμετέρων τοῖς βασιλεῦσιν. αὐτοὶ δὲ ἐπιτρέψαντες εἰσεῖναι τὸν Εἰφάνιον. ὁ δὲ Εἰφάνιος, ὡς μὴ τοιοῦτος ἀνθρώπος σωτυχεῖται, ὅπως ἀτρέμους * εἰσὼν ἐν τῇ ταμιεῖ τῇ βασιλικῇ. ἐβρίσας δὲ τοῖς βασιλεῦσιν, ἤν καὶ ἡ ἀδελφὴ τέτων κατακειμένη ἔπι τῆς κλῆσης.

Εἰφάνιος
τοῖς βασιλεῦσιν

Τῶν δὲ βασιλέων ἰδόντων τὸν Εἰφάνιον, ἀνέστησαν εὐθέως δὸτὸ τῶν θρόνων. εἶπεν δὲ Εἰφάνιος τοῖς βασιλεῦσιν ταύτην τὴν τιμὴν ὅλως τέκνα τῇ εὐεργετῇ, καὶ ὅψοιτε τὴν ἀδελφὴν ὑμῶν ἐν καλῇ ὑγίαι· μὴ πεποιθεῖτε τέκνα ἐπὶ τὴν ἀνθεντία, καὶ ἐσεῖθε φυλαττόμενοι δὸτὸ Κυρίῳ. ἐπὶ δὲ τοῖς λόγοις Εἰφανίου εὐδίαζον, καὶ ἐταράττοντο οἱ βασιλεῖς. εἶπεν δὲ Εἰφάνιος τοῖς βασιλεῦσιν· τί διαζετε τέκνα ἐπὶ τοῖς λαλημένοις; ὅψοιτε Θεῷ χάριν διὰ τῶν λαλημένων. ἐβρίσας δὲ Εἰφάνιος ἐπὶ τῆς κλῆσης, ἔνθα κατέκειτο ἡ ἀδελφὴ τῶν βασιλέων, εἶπεν πρὸς αὐτὴν εὐμενῇ τῇ προσώπῳ· μὴ διαζετε, τέκνον, ἐπὶ τῷ πατρί· ἔχει τὰς ἐλπίδας ἐπὶ Θεὸν ζῶντα· καὶ ὅψῃ τὴν ὑγίαν τῇ ὥρᾳ ταύτῃ· πίστευσον τῷ ᾧ τὸ Θεὸς τῶ ἐσθαιρούμεναι, καὶ ἐσθ' ὡς πατήσας ἐν τῇ ὥρᾳ ταύτῃ· πεπαυται, Φησί, τέκνον, ὁ πόσις τῷ σώματός σου. διέξαζε Θεὸν τὸν δίδοντα τὴν χάριν. ἔχει τὸν κῆρ τὸν ἀδιαλείπτως, καὶ ἐσθ' αὖτε τὸν ἅπαντα χρόνον. ταῦτα εἰπὼν Εἰφάνιος ἐκράτησεν τῆς χειρὸς αὐτῆς, καὶ σφραγίσας αὐτὴν τρίτον, εὐθέως ἐκβύθῃ τῶν πόρων. ἰδόντες ὅ οἱ βασιλεῖς, ὁ ἐποίησεν Εἰφάνιος προσεκλήθη ἡ ψυχὴ αὐτῶν τῷ ἀγαπᾶν αὐτόν, καὶ ἀκένει, καὶ πίστευεν πᾶσι τοῖς λαλημένοις ὑπ' αὐτοῦ· καὶ παρεκάλεν αὐτόν, ὥστε συνεῖναι αὐτοῖς ἐπὶ τῆς Ρώμης, καὶ γινώσκ' αὐτὸν εἰς παύσαν. ὁ Εἰφάνιος πᾶσαν ἡμέραν διδάσκων αὐτοὺς καὶ σπείρων.

Ποτὲ γὰρ ὡς ἔχουσα ἡ ἀδελφὴ αὐτῶν ἡ τὸ πατρί· ἐχέκμα, καὶ θραπέδῃσα ὑπὸ Εἰφανίου, ἐτύχεν τότε μὴ ἀρρώστησαντα εὐεργετῇ νεκρὸν ἐπὶ τῆς κλῆσης· ὥστε γενέσθαι μέγα πένθος ἐν τῇ βασιλικῇ· εἶπον ὅ οἱ

Aba Imperatoribus, Arcadio, inquam, & Honorio, ut permitterent medico ei dare venenum, ut breviter vitam finiret. Qui ergo nos Romam deduxerant, ingressi sunt, & renuntiaverunt Imperatoribus. Ipsi autem iubens, ut ingrederetur Epiphanius. Nobis vero in aulam regiam intrantibus, omnes qui aderant salutaverunt Epiphanium. Qui perinde ac si non tales convenirent homines, inexpectè ingressus est in aulam regiam, & appropinquavit Imperatoribus. Et ait eorum soror in lecto recubans.

L. Cum verò Imperatores vidissent Epiphanium, & protinus è lectibus ei assurrexissent, dixit Epiphanius Imperatoribus: Hunc honorem, inquit, ò filii, date benefactori Deo, & videbitis sororem vestram in optima sanitate. Ne confundatis, filii, in majestate, & conservabimini à Domino. Quoniam autem propter verba Epiphanii dubitabant & conturbabantur Imperatores, dixit illis Epiphanius: Quid dubitatis, filii, de his, quæ dico? Videbitis Dei gratiam per ea, quæ dicuntur. Cum autem Epiphanius appropinquasset lecto, in quo jacebat soror Imperatorum, dixit ei vultu leni & placido: Ne de morbo dubites, ò filia: spera in Deum vivum, & hac hora videbis sanitatem. Crede filio Dei, qui fuit crucifixus, & statim ambulabis. Cessabit, inquit, ò filia, dolor tui corpusculi. Redde gloriam Deo, qui dat gratiam: eum habere perpetuò in memoria, & erit tibi murus omni tempore. Cum hæc diceret Epiphanius, tenuit manum mulierculæ, & eam ter signavit, & illico levata est doloribus. Cum autem vidissent Imperatores, quod fecerat Epiphanius, inclinatum est cor eorum, ut ipsum diligenter, audirentque, & crederent iis omnibus, quæ ab ipso dicebantur. Rogaruntque Epiphanium, ut Romæ cum eis versaretur, & esset eis in patrem. Epiphanius autem totam diem Imperatores docebat assidue.

L.I. Aliquando cum filium haberet soror eorum, quæ laborabat, & curata fuerat ab Epiphanio, accidit ut cum is egrotasset, mortuus in lecto sit repertus. Fuit magnus luctus in aula Imperatorum. Epiphanius autem di-

xerunt Imperatores: Ora, Pater, pro infante, ut cum reddas sanum matri. Dixit Epiphanius: Creditis, filii, me hoc posse facere? Dixerunt autem Imperatores: Credimus, quod sicut matris ejus morbum fugasti, ita etiam infantem ei vivum præbebis. Dixit verò Epiphanius Imperatoribus: Si surrexerit filius sororis vestræ, credetisne, & baptizabimini in nomine Crucifixi? Dixerunt Imperatores Epiphanio: Si suscitaveris infantem, nos credemus, & baptizabimur. Accedens autem Epiphanius ad lectum, in quo infans jacebat mortuus, cum totum ejus corpus constrictasset, & cum orasset, qui mortificat & vivificat, dixit puero: In nomine Domini nostri Jesu Christi crucifixi surge: & statim puer sedit in lecto. Cum autem vidissent Imperatores, quod Epiphanius per orationem suscitaret puerum, rogaverunt Epiphanium, ut illuminarentur. Tunc dixit Epiphanius Imperatoribus: Ecce pietatem vestram in omnibus suscipio. Deus est enim, qui vos ad hoc excitat. Sed hoc non possum facere injussu Episcopi Romanæ Ecclesiæ, ne nobis irascatur. Accersunt itaque Imperatores Episcopum, & ei omnia exposuerunt. Episcopus autem magno fuit affectus gaudio, cum hæc audisset ab Imperatoribus, & permisit Epiphanio, ut baptizaret & Imperatores, & eorum sororem, & filium ejus, quem suscitavit Epiphanius, cum esset mortuus.

LII. Cum ingressi autem essent in baptisterium, ut illuminarentur ab Epiphanio, eis omni exhibitio ministerio, ingressus est primus Arcadius: qui quidem ante se habuit tres viros vestes gestantes candidas, & tenentes Epiphanium, unum quidem à dextris, & unum à sinistris, & alterum ponè. Is autem magno timore est affectus. Cognovitque Epiphanius ex vultu Arcadii, quod viderat visionem, & dixit Imperatori: Attende tibi, o fili, & cave. Solebat enim Epiphanius neminem mittere in piscinam, donec aqua turbaretur. Postquam verò fuit illuminatus Arcadius, illuminatus fuit etiam Honorius, & eandem quoque vidit visionem. Similiter etiam filius sororis eorum [Iussu autem Epiphanii, suscepi ego Arcadium ex baptismo: Isaac verò Honorium, & quidam Eunuchus Christianus &

Βασιλεὺς πρὸς Ἐπιφάνιον· πρόσευξαι πάτερ ὑπὲρ τῆ παιδὸς, ὅπως τὸ τοιοῦτον ζῶντα τῇ μητρὶ αὐτῇ. εἶπεν δὲ Ἐπιφάνιος· καὶ πιστεύετε ὅτι δύναμαι τὸ τοιοῦτον ποιῆσαι; καὶ ἔκρινον αὐτοὶ οἱ βασιλεῖς· πιστεύομεν ὅτιως ἐδόξας τὸ πάθος ἀπὸ τῆς μητρὸς τῆ παιδὸς, ἔγω καὶ τὸ παιδίον ὡδυστήσας τῇ μητρὶ ζῶντα. εἶπεν ὁ αὐτοῖς Ἐπιφάνιος· εἰάν ἀναστῇ ὁ υἱὸς τῆς ἀδελφῆς ὑμῶν, πιστεύετε καὶ βαπτίζεσθε εἰς τὸ ὄνομα τῶ ἐσθαραιμένου; οἱ βασιλεῖς εἶπεν· εἰάν ἀναστῇς τὸν παῖδα, ἡμεῖς πιστεύομεν καὶ βαπτίζομεθα. ἐγίστας ἔν Ἐπιφάνιος ἐπὶ τῆς κλῆνης τῶ παιδὸς, καὶ σφραγίσας αὐτὸν ὅλον τὸ σῶμα, καὶ προσευξάμενος τῷ θανάτῳ, καὶ ζωογονοῦντι, εἶπεν πρὸς τὸν παῖδα· ἀνέστα, τέκνον, ἐν τῇ ὀνόματι Ἰησοῦ Χριστοῦ τῶ ἐσθαραιμένου. καὶ εὐθὺς ὁ παῖς ἀνέκαθισεν ἐπὶ τῆς κλῆνης αὐτοῦ· τότε πισεύσαντες οἱ βασιλεῖς, ὅτι ἀνέστησεν Ἐπιφάνιος δια πρόσευχῆς τὸν παῖδα, παρεκάλεον αὐτὸν ὅπως φωτίσῃ αὐτούς. εἶπεν δὲ αὐτοῖς Ἐπιφάνιος· ἰδοὺ δὴ ἐν πᾶσιν ὁδοδύχομαι τὴν εὐσέβειαν ὑμῶν. διὰ τοῦ Θεοῦ ἐς ὃ ἐγγύον ὑμᾶς ἐπὶ τὸ τοιοῦτον. πληρὴ καὶ ἐπιτροπὴν τῷ Ἐπισκόπῳ Ρώμης· ἢ δύναμαι εἰς τὸ ποιῆσαι μήποτε καὶ λυπηθῇ πρὸς με. οἱ δὲ βασιλεῖς εὐθέως μεταέλλονται τὸν τῆς Ῥωμαίων Ἐκκλησίας Ἐπίσκοπον, καὶ ἐξηγνόμενοι αὐτῷ πάντα· ὁ δὲ Ἐπίσκοπος ἐχαρῇ χαρὰν μεγάλην ἀκούσας παρὰ τῶν βασιλέων ταῦτα, καὶ ἐπέτρεψεν Ἐπιφάνιον βαπτίσαι αὐτούς.

Ὡς ὁ εἰσῆλθον ἐν τῷ φωτισμῷ, ὅπως βαπτισθῶσιν ὑπὸ Ἐπιφανίου, καὶ τῆς πάσης ἀκολουθίας γενομένης, εἰσῆλθεν πρῶτος Ἀρκάδιος· καὶ προσοίχεν, καὶ ἰδοὺ πρὸς αὐτὸν ἄνδρες σολᾶς λευκάς φορέοντες παρεκράτησαν τὸν Ἐπιφάνιον, ἓνα ἐκ δεξιῶν καὶ ἓνα ἐξ ἐνώνυμων· ἀκολουθῶντα δὲ τὸν ἕτερον ὅπισθεν αὐτοῦ. καὶ ἐφοβήθη φόβον μέγαν· ἔγνω ἔν Ἐπιφάνιῳ· ὁπότε τὸν προσώπων Ἀρκάδιον, ὅτι ὁ πάσιαν εἰώρακεν· καὶ εἶπεν πρὸς αὐτόν· πρόσχε σεαυτῷ, τέκνον, καὶ ἔσο φυλάττων. εἰδοὺς ὁ Ἐπιφάνιος· ὡς ταραχθῇ τὸ ὄψος, μὴδὲνα ἐμβαλεῖν εἰς τὴν κολυμβήθραν. μὴ δὲ τὸ φωτισθῆναι Ἀρκάδιον, εἰσιτηγενεν καὶ Οὐώριον, καὶ τὴν αὐτὴν ὁπάσιαν ἰδεν. καὶ ἕτως λοιπὸν κατῆλθεν ὁ υἱὸς τῆς ἀδελφῆς αὐτοῦ, καὶ αὕτη

Ex Li-
no Gra-
ca con-
genda.

καὶ αὐτὴ ἡ ἀδελφὴ αὐτῶν Προκλιανή ἢ τις ἡν ἐνὸς τῶν πατερικῶν γυνή· μὴ δὲ τὸ βαπτισθῆναι αὐτὴς, ἐποίησεν Εἰπιφάνιος τὰς ἑπτὰ ἡμέρας μετ' αὐτῶν, διδάσκων αὐτὴς, καὶ μὴ τὸ ἀλλάξαι αὐτὰς τὰς νεοφωτίδας ἐσθίτας, ἔπειν Εἰπιφάνιος τοὺς δυσὶ βασιλεῦσιν μένετε, Φησὶ, τέκνον ἐν καταστάσι. λύκη· ὃ ὑμῶν ἐκεῖ κυριεύουσιν ἀπὸ δαυδίου, καὶ λύπη καὶ σενεγμός· ἐσοῦτε προσέχοντες τῇ ἀναστάσι, καὶ μὴ λυπεῖσθε ἐπὶ τοῖς ἐξερχομένοις ἀπὸ τοῦ τῶ βίῃ· οἱ ὃ Χριστῷ πιστεύσαντες Χριστὸν ἐκδέχονται, καὶ αὐτὸν βοηθὸν ἔχουσιν. μέλλει ὃ Φησὶ, * τὸ ποτὲ ἀποθνήσκοντα καὶ ἀναστάντα, λαβόντα τὴν χάριν, ἀπελευθερώσαι πρὸς τὸν σωτήρα. καὶ σφραγίσαντα αὐτὸν ἐν δόξῃ μεγάλῃ σφραγισμένον ὑπὸ Ἀγγέλων. τῇ οὖν ἑσθίει, αἷς ἡν Εἰπιφάνιος ἐν τῇ βασιλικῇ ταμικῇ διδάσκων τὰς βασιλικὰς, ἐνώδια τις ἐγένετο ἐν τῇ μέσῃ πάντων ἡμῶν. εἶπεν δὲ Εἰπιφάνιος τοῖς βασιλεῦσιν· ἀναστάντες, Φησὶν, εὐχαρίστε τοῖς φωτός, ἡν δὲ τὸ παθὼν κατακείμενον ἐπὶ τῆς κλίνης· καὶ ποιήσαντες Εἰπιφάνιος τὴν εὐχὴν, ἤκουσαν πάντες οἱ ἐν τῇ βασιλικῇ ταμικῇ, αἷς ὅχλῳ πολλῷ λέγοντες· τὸ ἀμὴν καὶ τὸ παθεῖν ἐν δόξῃ παρίδωκεν τὸ πνεῦμα. ἐνίναμεν δὲ ἐν αὐτῷ ὅλον ἐν Ρώμῃ. πολλὰ δὲ, καὶ ἄλλα ἐποίησεν ὁ Εἰπιφάνιος σημεῖα ἐπὶ τῆς Ρώμης, αἷς δὲ ἐκεῖνον Εἰπιφάνιος διπλοῦν ἡμᾶς ἐν τῇ Κύπρῳ, εἶπον οἱ βασιλεῖς πρὸς Εἰπιφάνιον· λάβε, Φησὶν, ὦ πατερ, τὴν χρείαν τῆς Ἐκκλησίας, ὅπως παρέχῃς τοῖς δεξιμένοις. εἶπεν δὲ αὐτοῖς Εἰπιφάνιος· ὑμεῖς, τέκνα, ποιεῖτε ὁ ἀπαγγέλλετε κατὰ χάριν ἐπὶ τῇ ὑμῶν ἐπίδοσι. ἐμοὶ δὲ βᾶς· μὴ παρέχετε. ὃ ὃ Θεός· μοι καὶ πάντα παρέχει, διατρέφον πάντας ἐν τῇ δεξιᾷ. ἡνέκαν δὲ οἱ βασιλεῖς πολυχρεσίον· καὶ ἐκ ἐδέξατο Εἰπιφάνιος· ἐξ αὐτῶν, ἀλλὰ ἄετος ὁλόγως μόνον· εἰ πεν ἐλθὼν εἰς μεταλήψιν ἡμῶν ἐν τῷ πλοίῳ. ἀπάραντες οὖν ἀπὸ τῆς Ρώμης ἔτως κατηγήσαντο διὰ μὲν ἡμερῶν ἐν Κύπρῳ, καὶ ἐδέξαντο ἡμᾶς οἱ ἀδελφοὶ μὴ χάρις μεγάλης.

Ἔδος ὃ ἡν Εἰπιφάνιος ἐξέρχεται τὰς νύκτας ἐν τοῖς κοιμητήρισι· ἐνθα δὲ λείψανα τῶν ἀγίων μαρτύρων καί σκευη· καὶ παρακαλεῖται Θεὸν πρὸς ἐκάστην θλῖψιν ὡς ἂν ὁ φίλος φίλος παρακαλῶν πρὸς παρακαλεῖται ἡ ψυχὴ, ὅτως

Epiphanius tom. 2.

Arius, filium sororis eorum. Ipsam verò sororem Procliana, quæ erat uxor unius ex patriciis. Postquam autem ii fuerunt illuminati, septem dies ibi peregit Epiphanius post illuminationem, eos docens de baptisinate. Postquam verò vestes candidatas deposuerunt, duobus Imperatoribus dixit Epiphanius: Manete deinceps, o filii, bono animo. Lupus enim ad vos non accedet. Abiit luctus, & dolor, & gemitus. Expectate resurrectionem, & nolite affici tristitia ob eos, qui ex hac vita excedunt: Christumque habentes, CHRISTUM induimini. Puer enim, qui fuit aliquando mortuus, est resurrecturus, & accepta gratia iturus ad Salvatorem. Videbitis Angelos in magna gloria consolari. Manè ergo, cum esset Epiphanius docens in aula Imperatorum, oritur quidam svis odor in medio omnium, Dixit autem Epiphanius Imperatoribus: Surgite, orate filii lucis, Jacebat autem puer in lecto. Cum autem Epiphanius fecisset orationem, audierunt omnes, qui erant in aula regia, veluti multitudinem quendam dicentem, Amen. Et puer statim tradidit spiritum. Mansimus verò unum annum Romæ. Multa autem alia quoque Romæ fecit Epiphanius. Postquam verò decrevit navigare in Cyprum, Imperatores dixerunt Epiphanio: Accipe, Paer, id quod est tui Ecclesiæ, ut præbeas indigentibus. Dixit autem Epiphanius Imperatoribus: Vos, filii, facite id, quod à vobis postulatur: & gaudeo de vestro incremento. Quid verò mihi onus præbetis? Suppeditat mihi DEUS, qui omnes alie in hac vita. Obtulerunt ergo Imperatores multum auri. Sed nihil accepit Epiphanius, præter paucos panes, ut nos omnes iis in navigio vefceremur. Roma autem profecti, pervenimus in Cyprum quadraginta diebus, & nos susceperunt fratres cum magno gaudio.

LIII. Mos autem erat Epiphanio noctu ingredi in cœmeteria, ubi suæ sunt reliquie sanctorum martyrum, & rogare DEUM pro unoquoque eorum, qui affligebantur. Et quomodo bonus amicus bonum amicum rogans, non fraudatur eo, quod petit: ita si quando is à DEO aliquid petisset, præbuit ei omnes petitiones. Aliquando quidem

h h

cum esset magna fames, & panis non afferebatur in forum, erat quidam Faustianus immisericors, qui multas habebat domos clausas, plenas hordeo & frumento. Is accipiens aurum, dabat volentibus. Dabat autem pro nummo tres mensuras, qui vocantur modii. Erantque niagna angustie in civitate. Dixit ergo Epiphanius Faustiano: Da mihi, o optime, frumentum ad alendos homines, & a me accipies horum omnium d-bium. Inimicicors autem & barbarus & sceleratus Faustianus hac verba dixit Epiphanio: Roga JESUM, quem colis, & præbebit tibi frumentum ad alendos tuos amicos. Epiphanius itaque una nocte ingressus est cœmeteria sanctorum martyrum, & rogavit DEUM, ut daret frumentum iis, qui erant redacti in angustias. Erat autem templum obsignatum, quod vocabatur Tutela Jovis. Huic templo si quando quis ex hominibus appropinquasset, à multis ferebatur, quod nortere statim corriperebatur. Cum ergo Epiphanius DEUM oraret pro iis, qui affligebantur, ad eum vox facta est, Epiphani, inquires. Epiphanius verò nihil conturbatus: Quis es, Domine? & dixit ei: Vade in templum, quod vocatur Tutela Jovis, & tolvenur signacula portarum, & invenies multum auri. Cum tu id acceperis, emette frumentum & hordeum Faustiani, & da alimentum egenibus. Epiphanius autem ivit protinus in templum, & cum fuit prope ingressum templi, statim ceciderunt signacula, & portæ apertæ sunt. Ingressus verò Epiphanius invenit multum auri. Cum ex eo ergo accepisset, dedit Faustiano, & dixit: Accipe pecuniam, & da mihi frumentum. Atavarus, & sceleratus Faustianus auro accepto frumentum præbuit ipsi per modicos ternos. Epiphanius autem id præbuit indigentibus. Non defecerunt ergo pecunie, donec Epiphanius emit omnia, quæ habebat Faustianus ad alimentum. Implevit autem Epiphanius multas domos frumento & hordeo, quod emerat à Faustiano: & toti civitati suppeditavit, sive potius Deus per Epiphanium.

καὶ παρέχεν παντὶ τῇ πόλει, μᾶλλον δὲ ὁ Θεὸς δι' Ἐπιφάνου.

καὶ ὁ Θεὸς τὰ αἰτήματα αὐτῆ παρέχεν αὐτῷ. ποτὲ γὰρ λιμὴ μεγάλη γενόμενα, καὶ μὴ εὐεiscoμένῳν ἄρτων ἐπὶ τῆς ἀγορᾶς, ἦν Φαυστιανὸς ὁ ἀσπλάχνῳ οἰκὸς πολλὰς μετρὰς σίτου καὶ κριθῆς ἡσφαλισμένους ἔχων. ὤτε δὲ χρεσίον λαμβάνων, παρέχεν ἑκάστῳ τῶν δεομένων τρεῖς μοδίους τοῦ νομίσματος. καὶ ἦν πολλὴ ἐννοσίς ἐν τῇ πόλει. ἔπαυεν δὲ Ἐπιφάνῳ πρὸς Φαυστιανόν. δὸς μοι, Φησὶν, αὐ βέλτερε, σίτον πρὸς διατροφὴν τῶν ἀνθρώπων· κατὰ δόποδ' αὖ σοιτὸ χρεῖ· τῶν ἀπάντων ὁ δὲ ἀσπλάχνῳ Φαυστιανὸς τοιούτους λόγους λέγων ἤρξατο Ἐπιφάνῳ· ἀπελθε, Φησὶ, πρὸς ἀναλασσόν τὸν Θεόν, ἐν σὺ σέξῃ, καὶ παρέξει σοι σίτον πρὸς διατροφὴν τῶν σῶν φίλων· ὁ γὰρ Ἐπιφάνῳ ἐξελεῖται ἐν μιᾷ νυκτὶ ἐν τοῖς κομητηρίοις παρεκάλει τὸν Θεόν ἵπτι τὸ διαφείψαι πάντα τὰς τενομένους. ἦν ἱναὸς ἐκείνῳ ἀρχαῖῳ, ὅς τις ἐκαλεῖτο διὸς ἀσφάλας· τῷ τῷ ναῷ εἰ ποτε ἡγίσεν τις τῶν ἀνθρώπων, ἐλέγετο εὐθὺς κατὰ θανάτου λαμβανέσθαι, ὡς ἐν ἡν Ἐπιφάνος δεόμενος τῷ Θεῷ ὑπὲρ τῶν βλιεομένων, Φωνὴ αὐτῆ γέγονεν Ἐπιφάνιε, Φησὶ, μὴ ταρσυχθῆς. ὁ δὲ Φησὶν· τί ἐστὶ Κύριε; καὶ εἶπεν πρὸς αὐτόν· ἀπελθε ἐπὶ τὸν ναὸν τῆ καλεμένη, διὸς ἀσφάλεια, καὶ λυθῶσονται αἱ τῶν θυρῶν σφραγίδες· καὶ εἰσελθὼν εὐρήσεις χρεσίον πολὺ τῷ τῷ λαῷ ἀγόρασεν ὅλον τὸν σίτον Φαυστιανῷ, καὶ τὴν κειρὴν, καὶ δὸς τρὸς τῶν δεομένων· ὁ γὰρ Ἐπιφάνῳ ἐπορεύθη ἐν τῷ ναῷ καὶ ὡς ἡγίσεν πρὸς τὴν εἰσοδὸν τῶ ναῷ, εὐθὺς ἐπεσαν αἱ σφραγίδες· καὶ αἱ θυραῖ ἠνεώχθησαν. καὶ εἰσελθὼν Ἐπιφάνῳ, εὐρεν χρεσίον πολὺ λαβὼν ἐν αὐτῷ, ἐξ αὐτῆ ἐπέδωκε τῷ Φαυστιανῷ λέγων· λάβε, Φησὶ, χρήματα, καὶ δὸς μοι σίτον. ὁ δὲ φίλῳ χρημάτων καὶ ἀλάσῳ Φαυστιανὸς, δεχόμενος τοῦ χρεσίον, παρέχεε αὐτῷ τὸν σίτον, καὶ τῶν μοδίων, ὁ δὲ Ἐπιφάνῳ παρέχεν σίτον ἑκάστῳ τῶν χρεῖαν ἔχόντων, καὶ οὕτω ἐξέλεγον τὰ χρήματα, ὡς ἡ ἐξήγορεσεν πάντα τὰ βρώματα, ὁ συνέγαγεν ὁ Φαυστιανὸς, καὶ ἐπλησεν οἰκὸς πολλὰς Ἐπιφάνῳ σίτου, καὶ κριθῆς, τῶν ἀγοραζόντων πρὸς Φαυστιανῷ

Καὶ ἡ ἐνοχία πᾶσιν ἀνθρώποις. καὶ ἡ πολλὴ σένοσις ἐν τῇ οἰκῇ Φαυστινιανῆ. ὁ δὲ κακός, καὶ βίαιος Φαυστινιανός γεννηθείς διὰ τῆς Φιλοσχηματίας αὐτῆς ὕδεν ἡγάμενος ὡς ἐπὶ Ἐπιφανίῳ βρώμαλα αἰτῆσαι τῇ οἰκῇ αὐτῆς, πλοῖα ἔχων ἰδία, ἐξεμφορώσατο καὶ ἑτέρα πεντε, καὶ δούσας λογγίνω χρημάτων τῇ πιστοτάτῃ αὐτῇ, ἐπέστλεν ἐν Καλαβρίᾳ, ὅπως ἐκείθεν ἀνήσγηται σίτον πρὸς διατροφὴν τῶ οἴκου αὐτῆς. ἐκλευσάντων δὲ τῶν πλοίων, καὶ πληρωθέντων σίτῃ καὶ ἑτέροις εἰδῶν, διὰ τετραμηνίαις χρόνις ὡς πλείστον, ἔχοντες τὸν σίτον ἀπὸ ῥαδιῶν τῆς Κωνσταντίας, ἀντικρυς τῷ καλεσμένῳ Διανευτηρίῳ. καὶ γίνεται λαλαψὶς μέγας ἐν τῇ θαλάσῃ, καὶ ἐκινδύνευσαν ἀμφοτέρω τὰ πλοῖα Φαυστινιανῆ τὰ τὸν σίτον ἔχοντα. καὶ ἅπαντα τὸν σίτον ἐξεβράσεν ἡ θάλασσα. ἦν τὸν αἰγιαλόν. τῷ δὲ Φαυστινιανῷ ἀκίσταντο ταῦτα, ἐνδυνὸς κατῆλθεν ἡ πῆλὴν θάλασσαν, καὶ κατ' ὄφθαλμὸς αὐτῷ ἰδὼν τὰ γνώριμα, τὰ φων ἀνεγνωρίων ἔχων τὸ αὐτῷ σῶμα, ῥῆξάτο ἐνθῶς βλασφημῶν τὸν ὕψιστον ὁ κακοδαίμων, καὶ ἐπέφθον τοιαύτας ὕβρεις Ἐπιφανίῳ ἰδὼν, φησὶν, ὁ μάλιστ' ὅτι, καὶ ἡ πῆλὴ ἐστὶν ἡ μόνον ἐπὶ τῆς ξηρᾶς γῆς ἐνεργεῖ τῷ οἴκῳ μὴ εἰς κακὰ, ἀλλὰ καὶ ἐπὶ τῆς θαλάσσης δαίμονας ἀποσέλλων, διακωλύει εἰσελθεῖν τὸ ἐπὶ διακονίᾳ τῷ οἴκῳ. ὁ ποῦτος ἀνεμῶς ἐξέπεμψεν τῶν τὸν ἡπιδέτην ἐνταῦθα; ταῦτα εἰπὼν, καὶ πλείονα τέτων, ἐπορεύθη ἐν τῷ οἴκῳ αὐτῇ ἀπελόμενος Ἐπιφανίῳ. ἅπαντες δὲ οἱ ἐν τῇ πόλει σωμαχθέντες ἄνδρες, καὶ γυναῖκες, μετὰ καὶ τῶν αὐτῶν τέκνων ἐπεσύναγον τὸν σίτον, καὶ ἀπεκόμιζον εἰς τὰς οἰκὰς αὐτῶν, σωμαχόντες τὸ αὐτῶν ἀνάλωμα ὅς μὴ ἐνιαυτῷ ὅς δὲ δύο ἐτῶν. ἔχεν δὲ Φαυστινιανὸς ὁ κακοδαίμων γυναῖκα χερσὶ ἔργα ἡπιδελοῦσαν. αὐτὴ οὖν λάθρα τῷ ἀνδρὶ αὐτῆς, ἀπέστλεν ἀρχιλία νομισμάτα Ἐπιφανίῳ, ὅπως παρέξει προφάσις τῷ οἴκῳ αὐτῆς. εἶπεν δὲ Ἐπιφανίῳ ὡς τὴν γυναῖκα κρατεῖ τὰ νομισμάτα ἐν τῷ σῶ οἴκῳ, καὶ λάβε δαπάνας ἐν τῷ οἴκῳ σῶ. καὶ ὅταν τὰ ἐκφόρια πληρώσῃ ἡ γῆ, τότε ἀπ' ἐλαβες, παρῆξαι καὶ ἐποίσεν τῇ γυναικὶ οὕτως.

Epiphaniū tom. 2.

LIV. Defecerunt autem eorum in domo Faustianiani, & inter omnes homines laute erant epulæ, & magnæ angustiz in domo Faustianiani. Malus verò, & violentus, & immifericors Faustianianus, pròbum esse ratus, cibos domui suæ petere ab Epiphanio, cum sex haberet propria navigia, alia quoque quinque conduxit: & cum dedisset pecunias Longino totius familiz suæ fidelissimo, misit eum ad emendum frumentum. Illi autem cum navigassent in Calabriam, & frumentum illic aliasque species emissent, post tres menses adnavigant id habentes. Centum verò stadiis longè à Constantia, ex adverso ejus, quod dicitur Dianeutrium, oritur in mari maxima tempestas, & venerunt in periculum naves Faustianiani, quæ afferebant frumentum, totumque frumentum mare ad litus impulit. Cum hæc autem audisset Faustianianus, & statim ad mare accessisset, & oculis vidisset, quæ facta fuerant, sepulchrum habens os suum apertum, statim cepit sceleratus blasphemare in Altissimum, & probris appetere Epiphanium, dicens verba hujusmodi: Hic magus & prædo non solum in terra malefacit domui meæ omni tempore; sed etiam in mare mittens demones, prohibet, ne ingrediaris id, quod est usus familiz meæ. O quis ventus emisit hunc prædonem? Cumque hæc dixisset, & plura his, ivit in domum suam munitans Epiphanio. Omnes autem, qui erant congregati in civitate, viri & mulieres, una cum suis liberis, colligebant frumentum, & ferebant in domos suas, congregantes sumptum, alius quidem unius anni, alius verò duorum annorum. Habebat verò Faustianianus uxorem, quæ faciebat bona opera. Ipsa ergo, insciente Faustianiano, misit bis mille nummos Epiphanio, ut domui ejus præberet alimenta. Dixit autem mulieri Epiphanius: Tene pecuniam in domo tua, & accipe cibaria, quibus indiges: & quando terra produxerit, tunc reddes, quæ acceperis. Sic autem fecit uxor Faustianiani.

h h ij

L V. Erat in Episcopatu quidam A Diaconus nomine Sabinus, cuius studium erat pulchre scribere. Is erat modestus, & recta vita praeclatus. Erasmus autem in Episcopatu omnes monachii obliuiscens, Is verò Sabinus excellebat inter omnes. Eum constituit Epiphanius primum ecclesiarum, hoc est, de ientoreni Ecclesiae. Cum verò aliquando duo homines apud Sabinum iudicio contenderent, unus dives, & unus pauper, melior erat diuitis causa, quam pauperis. Cum igitur Epiphanius occulto in loco stans iudicium audiret, sensit Sabinum in pauperem magis propendere, ejusque misereri. Cum itaque in medium venisset Epiphanius, Sabinus placido vultu dixit: Vade, fili, & scribe rectè: & memento verborum divinorum, & sis perfectus in iudicio, & audies benefactorem loquentem, & dicentem: Noli misereri pauperis in iudicio, & ne respicias personam potentis. Ab eo itaque tempore omnibus, qui veniebant, iudicium reddebatur Epiphanius. A matutina enim usque ad horam nonam audiebat eos, qui discerebant. Ab hora verò nona usque ad tempus matutinum, à nullo videbatur amplius.

L V I. Erat autem ex fratribus, qui erant in Episcopatu, quidam Rufinus nomine, cuius ars erat rectè scribere, vultu impudens. Unà cum eo insurgerebat Faustianus, & quotidie multis conrumeliis afficiebat Epiphanium. Epiphanius verò cum summa mansuetudine ejus reprimebat audaciam. Suggestione autem Faustianiani, & demonis qui eis opem ferebat, is quæsit interficere Epiphanium, cum Faustianus hæc verba contulisset cum monacho, & ei diceret eucodæmon: Si occidas prædonem, sedebis supra thronum. Hic autem tam audax, & tam insolens, erat postremus Diaconus Ecclesie: ad quem pertinebat ornare thronum Episcopi. Cum verò gladium acutum accepisset sceleratus, posuit eum rectum in eo loco, ubi sedetur supra thronum, & supra eum vestes stragulas. Cum igitur Epiphanius ad sedem ascendere, dixit ei, qui fecerat infidias: Tolle, fili, sedis tegumentum.

Hu δὲ τις Διάκονος ἐν τῇ Ἐπισκοπῇ, Σαβῖνος ὀνόματι, ἔχων ἰσχυρὸν τῷ καλλιγραφῇ. οὗτος παρὰ ὑπῆρχεν, καὶ ὡς θῶ βίην κεκοσμημένον. ἦμεν δὲ οἱ πάντες μοναχοὶ ἐν τῇ Ἐπισκοπῇ ὁδοῦντες αὐτόν· ὁ Σαβῖνος διέπτεπεν ἐν πάσῃ ἡμῶν τῶν Ἐπιφανίου κατέστησεν ἐκδικῆναι τὰ πρᾶγματα τῆς Ἐκκλησίας. ποτὲ ἐν δύο ἀνδρῶν κεινομένων παρὰ Σαβῖνον, ἐνός πλουτοῦ, καὶ ἐνός πένητος, ἦν ὁ πλούσιος μάλλον ἔχων τὰ δίκαια ὑπὲρ τὸν πένητα τῷ ἐν Ἐπιφανίῳ ἐσῶτι· ἐν τότε δόκοντες, καὶ Β ἐπακούοντες τῆς δίκης, ἤκουσεν Σαβῖνος ἐλεῖν τὸν μάλλον, καὶ ῥέποντες ἰππὶ τὸν πένητα ἐν τῇ κρίσει. ὁ γὰρ Ἐπιφάνιος ἐλθὼν ἐν τῷ μέσῳ, εἶπεν Σαβῖνον εὐμενῇ τῷ προσώπῳ ἀπελθε, τέκνον, καλλιγραφεύ, καὶ μήμην ἔχων τῶν θείων γραφῶν, γίνε τῆς τέλει· ὡς τὴν δοκὴν καὶ εὐσὶ ἀκούσῃ τῷ εὐεργέτῃ προσφωνῶντι, καὶ λέγοντι. μὴ ἐλεῖς πλουτὸν ἐν κρίσει. καὶ μὴ λάβῃς προσωποδονίαν. τότε γὰρ Ἐπιφάνιος πᾶσι τοῖς προσερχομένοις ἐδικάζεν. ἀπὸ γὰρ πρωίας ἕως ὥρας ἐνάτης ἐπῆκεν τῶν σκενομένων, καὶ ἀπὸ ἐνάτης ἕως πρωῆς εὐθεωρεῖτο τῶν ἀνδράων.

Hu δὲ τις τῶν ἀδελφῶν τῷ Ἐπισκοπῇ, ἰταμός τῷ προσώπῳ, τέχνην ἔχων καὶ αὐτὸς τὴν τῷ καλλιγραφῇ καὶ ὄνομα αὐτοῦ Ραφῖνος· οὗτος συναπήγετο Φαυστινιανῶν, καὶ καθ' ἡμέραν ὕβρις πολλὰς ἐπέφερεν Ἐπιφανίῳ. ὁ δὲ Ἐπιφάνιος μετὰ πολλῆς πραότητος κατέτελλεν τὸ θέας αὐτοῦ. καὶ καθ' ὥστερον δὲ Φαυστινιανῶν, ἐνεργῶν τῷ δαίμονι τῷ αὐτοῖς ἐνεργῶντι, ἐξήρτησεν αὐτόν· δόκοντες τὸν Ἐπιφάνιον, συνθήμην· Φαυστινιανὸς τῷ μοναχῷ, λέγων· φρεῖς αὐτόν· ὁ κακοῦς ὅτι εἰς δόκον τῆς Φρεῖς, τότε τὸν ἰππὶ τὴν, σὺ εἶη καθήμενος. ἰππὶ τῷ θρόνῳ. ὅτος δὲ ὁ Ραφῖνος ἠνέσχεται· Διάκονος τῇ Ἐκκλησίᾳ· ὅθεν αὐτὸς εἰσάγει Παπασκομεῖν τὸν θρόνον τῷ Ἐπισκοπῇ. λαβὼν γὰρ ὁ θρασὺς καὶ ἀλαζὼν μάχασθαι ὁρῶν ἐξήρτησεν ὁ θῶν ἐπὶ τὸ καθίσμα τῷ θρόνῳ, καὶ ἐπάνω ταύτης τὸ ἐφάπλωμα τῷ θρόνῳ. τῷ δὲ Ἐπιφανίῳ μέλλοντος καθῆσθαι ἐπὶ τῷ θρόνῳ, εἰπὼν πρὸς τὸν τὸ ἐνέδρον ποιῶντα, ἄρον, Φησὶ, τέκνον, τὸ σκίπασμα ἀπὸ τῷ θρόνῳ.

τὸ δὲ πρὸς τὸν λόγον Εἰσιφάνιος μὴ ἐπακοῦν. Ἀ-
θῆτος, λαβὼν Εἰσιφάνιον τὸ καλυμμα
το ἐκκαλύπτον τὴν μάχαρην ἔπεσε ἡ μά-
χαρς εἰς τὴν πόδα Ρωφίνου τὸ [μὴ] Διακό-
νυ, καὶ ἐνέπαγγε εἰς τὸν δεξιὸν αὐτοῦ πόδα. Ἐ-
πει δὲ Εἰσιφάνιος πρὸς Ρωφίνον παῦσαι,
Φησὶ, τῆς ἀταξίας σὺ τέκνον, μήποτε καὶ κιν-
δυνεύσῃς, ἢ μὴ χρεόν. Ἐξελθε τοῦτον ἀπὸ
τῆς Ἐκκλησίας, ἢ γὰρ ἄξιόν μεταλαβεῖν
τῶν θείων μυστηρίων. Ἐξελθὼν δὲ Ρωφίνος
ἀπὸ τῆς Ἐκκλησίας, ἀπῆλθεν ἐν τῇ Ἐπισκο-
πείᾳ, καὶ θεὸς αὐτὸν ἐπὶ τῆς κλήρης, μὲν Β

τρεῖς ἡμέρας κατέλυσεν τὸν βίον.

Κατ' ἐκείνον δὲ τὸν καιρὸν, τῷ βασιλεῶς
Θεοδοσίῳ, οἷα οἶδα καὶ ποῖαν πρόφασιν * ἀ-

νῆσαντο τὴν πόδα, ἀπὸ τῶν γονάτων καὶ
κάτω παρελύθη ὅλον τὸ μέρος ἐκείνου, καὶ
ἦν κείμενος ἐπὶ τῆς κλήρης ἐπαμνηστῶν χρεό-
νον. ὅτ' ἀπέστειλεν πρὸς Εἰσιφάνιον ἐπὶ
τῆς Κυπρίων, ὅπως ἀνελθῇ ἐπὶ τὴν βασι-
λίδαν Κωνσταντίνου πόλιν. ὅπως βοηθήσῃ οὖν
νημένοισι καὶ δὴ καταντυσάντων τῶν ἀπε-
σταλμένων πρὸς τὸν βασιλέα, διεκώλυεν τὸν
Εἰσιφάνιον τὸ μὴ ἐξελθεῖν ἀπὸ τῆς Κυπρί-
ων, ἢ θλίψῃ καὶ τὰ δάκρυα τῶν ἀδελφῶν.
ὅτε γὰρ ἐξεπλεεν ἀπὸ τῆς Κυπρίων ἅπαν-
τες οἱ ἀδελφοὶ θάνατον προσεκαλόντο.
τῶν δὲ ἀπεσταλμένων πρὸς τὸν βασιλέα
ἐπαμνηστῶν τὸν Εἰσιφάνιον, ὅπως ἀνελ-
θῇ ἐπὶ τὴν βασιλίδαν, ἔλεγεν πρὸς αὐτὸς
Εἰσιφάνιος πορεύεσθε τέκνα πρὸς τὸν βα-
σιλέα, καὶ γὰρ πορεύομαι κατόπιον ὑμῶν.
τῶν δὲ λεγόντων μὴ ὀργίζεσθαι πᾶτερ, ὅτι κέ-
λευσας βασιλεὺς ἐστίν, καὶ ἡ δυνάμεις

ποιήσῃ ἄλλως, μήποτε κινδυνεύσωμεν.
Μάλιστα ἐν ἀβυσσῇ ὄντων τῶν βασιλέων,
καὶ προσδεδωμένων τὴν σὴν ἀγγελίαν, ὡς
πάτερ μόλις ἐπεσσαν τὸν Εἰσιφάνιον ἀπο-
πλεῶν μετ' αὐτῶν. ὁ γὰρ Εἰσιφάνιος μετα-
στλάμενος τὸν Θεοφιλέστατον Ἐπισκοπικὸν
Φίλανα, ἐπέστρεψεν αὐτῷ τὴν φροντίδα ποι-
εῖσθαι τῆς Ἐκκλησιαστικῆς χρείας. συνηχθῆ-
σαν οὖν ἅπαντες οἱ πατέρες, καὶ ἀδελφοὶ,
κατηχηθέντες πρὸς Εἰσιφάνιον ἡσασάμε-
θα ἅπαντας, καὶ ἀπεπλεύσαμεν ἐπὶ τῇ
βασιλίδαν. εἰσελθόντων δὲ ἡμῶν ἐν Κων-

σταντίνῳ πόλει, ἀπῆλθον τῇ βασιλείᾳ παρῶσα Εἰσιφάνιος. τῷ δὲ βασιλεῶς κελύ-
σαντο εἰσέναι ἡμᾶς ἐν τοῖς βασιλείοις, ἔβαρεν Εἰσιφάνιος ἐν πολλῇ καταστάσει

Epiphaniū tom. 2.

h h ij

LVII. Per illud tempus cūm Theo-
doliis Imperator nescio qua occasione
laboraret pedibus, infernē eum à geni-
bus invalit paralyſis, jacūq; in lecto
ſeptem menſibus. Is ad Epiphaniū
miſit in Cyprum, ut veniret in Re-
giām, & open ferret ſibi. Cūm ei au-
tem occurriffent, qvi miſi fuerant ab
Imperatore, urgebant Epiphaniū, ut
exiret ē terra Cypriorum. Ex qua cum
opus eſſet illi navigare, omnes fratres
malebant mori, qvām privari ſuo pa-
tre. Cūm ii autem, qvi miſi fuerant
ab Imperatore, ſolicitarent Epipha-
niū, ut aſcenderet in Regiām, dixit
eis Epiphanius: Ite, ὁ fili, ad Impe-
ratorem: ego enim poſt vos veniām.
Cūm ū verò dicrent: Ne indigneris,
ὁ Pater: ſic enim juſſit Imperator: nec
poſſumus aliter facere, ne forte veni-
amus in periculum, maxime cūm egro-
tet, & tuum adventum expectet, ὁ Pa-
ter: vix perſuaſum eſt Epiphanio, ut
cum eis navigaret. Epiphanius itaq;e
acceſſito religioſiſſimo Epīſcopo Philo-
ne, juſſit eum curam gerere neceſſitatis
Ecclēſiaſticae. Congregati ſunt autem
omnes patres & fratres, & qvi catecheſi
inſtituti fuerant ab Epiphanio: quos
omnes valgre juſſimus, & navigavimus
ad Regiām. Nobis autem ingreſſis Con-
ſtantiopolim, ipſe ingrediebat̃ur cum
ſumma quiete & tranquillitate, qvām
oſtendebat omnibus, quibus occurrebat.

Erat igitur Theodosius Imperator mutus pra dolore, jaceans in lecto. Postquam autem accessit Epiphanius ad Imperatorem, dixit ei Epiphanius: Fili, crede Crucifixo, & habebis unitatem. Habe sine intermissione Deum in voto tuo, & omne malum tui non dominabitur. Misereere eorum, qui affliguntur, & Dominus tui miserebitur. Esto tanquam Rex, qui honorat eum, qui dat ei potestatem, & ipse adjiciet tibi majorem gratiam. Cum autem Epiphanius haec dixisset Imperatori, & ei appropinquaret, & tetigisset ejus pedes, eumque ter signasset, dixit ei: Fili, surge & lecto. Haec cum Imperator audisset ab Epiphanio, surrexit à lecto supra pedes, nihil omnino habens mali. Dixit autem Imperatori Epiphanio: Pater, mihi semper jubeto, & ego tua iussa exequar. Dixit Epiphanius: Habeas Dei verba in animo tuo, & non opus habebis Epiphanio. Cum haec autem, & his plura Imperatori dixisset Epiphanius, venit tempus prandii. Dixit ergo Epiphanius Imperatori: Vade, fili, ad mensam, & benedices benefactori. Erat autem Epiphanius lepidus & urbanus, & habens sermonem conditum divina gratia. Et quando in morbum quidem Romae incidit filia Theodosii, tunc Arcadius & Honorius fuerunt Romae, & versati sunt cum ea longo tempore, & quoniam illic erat viro conjuncta. Cum verò audisset Theodosius Romam venisse Epiphanium, & curasse ejus filiam, & filio ejus, qui erat mortuus, vitam reddidisse, Arcadiumque & Honorium postea illuminasse, magna est affectus letitia. Quo factum est, ut deinceps ad eum kribetur, tanquam ad patrem. Porro cum nos effemus Constantinopoli, Roma venerunt Arcadius & Honorius, & letati sunt, quòd invenissent Epiphanium.

LVIII. Iussu autem Imperatoris Faustianum quidam adducunt in regiam, ut qui esset accusatus, quod maledixisset Imperatori. Iussu ergo Imperatoris tenebatur in custodia. Quod cum audisset Epiphanius, venit in lo-

αὴν δὲ ὁ βασιλεὺς Θεοδοσίῳ· μη δυνάμεν λαλῆσαι διὰ τὴν ἀληθειάν· κείμεν ἐπὶ τῆς κλῆκας. ὡς ἐν ἡλίσειν Εἰπιφάνι· τῷ βασιλεῖ, εἶπεν ὁ βασιλεὺς πρὸς Εἰπιφάνιον· εὐξάμει πάτερ, ὅπως ὑγιαίνω. εἶπεν δὲ Εἰπιφάνι· τῷ βασιλεῖ· πίστευε τέκνον τῷ ἰσαυραμένῳ, καὶ ἐξίς ταύτην ἀδελαίπῳ. ἔχε τὸν Θεὸν κτ' ὦν, καὶ κακὸν ἔκυσμῖσθ' οὐ γίνε ἐλεμῶν τοῖς θλυδομένοις, καὶ ἔση ἡλεμῖν· ὑπὸ Θεῷ. γίνε ὡς βασιλεὺς ἡμῶν τὸν ὄντα σοὶ τὸ ἐξουσίαν, καὶ αὐτὸς δώσῃ σοὶ πλείονα χάριν. καὶ ταῦτα εἶπὼν Εἰπιφάνι· Β τῷ βασιλεῖ, εἰγώσας, καὶ αἰφάμεν· αὐτῷ τῶν ποδῶν, καὶ σφραγίσας αὐτὸν τρίτον ἔπεν Εἰπιφάνι· τῷ βασιλεῖ· ἀνάστα, τέκνον, Φησὶ, τῆς κλῆκας πέπαται ᾧ οὗ· ἀπὸ τῶν ποδῶν. ταῦτα δὲ ἀκούσας ὁ βασιλεὺς εὐθέως ἀνέστη ἀπὸ τῆς κλῆκας μὴδὲν κακὸν ἔχων ἢ πὶ τὰς πόδας αὐτῷ. εἶπεν δὲ ὁ βασιλεὺς πρὸς Εἰπιφάνιον· γίνε μοι πάτερ κελύων ἀδελαίπῳ, καὶ γενήσονται ἐν πᾶσιν πληροφωρῶν σε. εἶπεν δὲ Εἰπιφάνιος τῷ βασιλεῖ· ἔχε ἰδὲ τὸ Θεῷ λόγος κτ' ψυχῇ σε, καὶ χάριν μὴ ἔχε Εἰπιφάνι. ταῦτα δὲ εἶπὼν Εἰπιφάνιος τῷ βασιλεῖ, καὶ πλείονα τῶν, ἔφθασεν καιρὸς ἡ αἰρίας. καὶ εἶπεν Εἰπιφάνιος τῷ βασιλεῖ· βᾶδις, τέκνον, ἐπὶ πρᾶξις καὶ ἔση εὐλογῶν τὸν εὐεργέτην ᾧ Εἰπιφάνι· χάρις, καὶ πολιτικός, καὶ τὸν λόγον ἔχων ἡγεμῖν τῷ θεῷ ἁλατι. ὅτε ἐν παρῆπτεσεν ἡ θυγάτηρ Θεοδοσίας εἰς τὸ πάθ· ἐπὶ τὴν Ρώμης, ἡ ἀδελφὴ Ἀρεκάδιος καὶ Οὐρέας. τότε καὶ αὐτοὶ παρεγένοντο ἐπὶ τὴν Ρώμης, καὶ ἐποίησαν πενταετὴ χρόνον μετ' αὐτῆς. ὅτι ἐκεῖ ἦν ζευχθῆσα ἀνδρὶ τότε ἐν ἀκούσας Θεοδοσί· ὁ βασιλεὺς, ὅτι παρεγένετο Εἰπιφάνι· ἐπὶ τὴν Ρώμης, καὶ ἐθεράπευσεν τὴν θυγατέρα αὐτῆς, καὶ ὅτι καὶ τὸν αὐτῆς νεκρὸν ὄντα ἐζωοποίησεν. καὶ ὅτι μετ' αὐτῶν ἐφύτισεν Ἀρεκάδιον καὶ Οὐρέας ἐχάρις χάριν μεγάλην. διὰ αὐτὸ τότε ἔχραιψεν αὐτῷ ὡς πατρί, ὡς ἐν ἡμεν ἐπὶ τὴν Κωνσταντινουπόλεως, παρεγένοντο Ἀρεκάδιος καὶ Οὐρέας ἀπὸ τῆς Ρώμης, καὶ ἐχάρισαν χάριν μεγάλην.

Αγασθὶν ὅτινές κτ' κέλευσιν τῷ βασιλεῖ Φαυστιανὸν ἀπὸ τῆς Κυπρίων ἐπὶ λαοδρία βασιλικῇ κατηγορηθεῖσα ἐπὶ τῷ βασιλεῖ ἦν ὁ ἴος Φραερίεως κελύσθ' τῷ βασιλεῖ. ἀκούσας ἐν ταῦτα Εἰπιφάνιος πρὸς γένε· ἐπὶ τὸν

τόποι ἐνθα ἦν καθεστήμενος ὁ Φαυστινιανὸς καὶ Ἀcum, in quo deincepsbat Faustianus.
 ἔπεν αὐτῷ· εἰς ἐν σοι, Φισὶν, ὦ τέκνον, λαλή- Dixit igitur Epiphanius Faustianiano :
 σαμ διήμην λόγον τῷ βασιλεῖ· καὶ ἔσθ' ὁδοιπό- Licet tibi per nos loqui Imperatori, &
 μέν· τῆς συνοχῆς ταύτης. ἔπεν ὁ Φαυστι- liberaberis ab his angustis. Dixit au-
 νιανὸς τῷ Εἰσιφάνῳ· ἀπελθε Φισὶ πλάνε, tem Faustianus Epiphanio : Abi pla-
 καὶ δὸς πλάνη ἀνδρας ἀνασφαλίσας· καὶ τοὺς ne, & homines incautos decipe, nec
 λόγους τούτους μὴ λαλῆ Φαυστινιανῷ. ἦλθε ἐν- hæc verba loquere Faustianio : Veni-
 ταῦτα Ἰππάρχην μοι λόγους· ἔσο δ' λοιπὸν flui huc mihi verbus insulcans : fugies
 Φεῦγον τὴν Κυπρίαν. βαδίζε ἐπὶ Φοινύσῃ, καὶ deinde in Cyprum. Vade hinc in Phe-
 καὶ ἔσθ' ἀποχολῶν ἀδελαίπῳ. ὡς ἔν ταῦτα niciam, & malos dies ages perpetuo.
 ἔπεν ὁ Φεῦγον τὸν Εἰσιφάνιον Φαυστινιανὸς, πα- Postquam hæc dixit in Epiphanium fu-
 ρέλαβεν με Εἰσιφάνῳ· καὶ ἐπορεύθημεν ἐν Β regens Faustianus, accepit me Epipha-
 τῷ βασιλικῷ ταμινῷ ὅπως ἐπὶ συντάξῃ τὸ nius, & ivimus in aulam Imperatoris,
 βασιλικῶς ἀποπλεύσωμεν ἐν τῇ Κύπρῳ. τὸ ut regem juberemus valere, & iteritus
 ὃν βασιλικῶς ᾤχετο καλεῖν· Εἰσιφάνιον, in Cyprum. Imperatore verò rogante
 ὅπως διατρίψῃ ἡμερας τινὰς ἐπὶ τὴν βασι- Epiphanium, ut aliquot dies veraretur
 λίδαν· ὁ Εἰσιφάνῳ· ἔλεγεν τὴν αἰτίαν τῆς in regia, Epiphanius causam cur prohi-
 ἐκδήμιας, καὶ πάλιν ὁ βασιλεὺς ἔπεισεν Εἰσι- cisci vellet decebat : At Imperator
 φάνιον διὰ τῶν λόγων, τῇ ἡμέρᾳ ἐνέεισε· ἵτις rursus retinuit Epiphanium. Mane au-
 τις τῶν τὰς ἀποκριτῆς λεγόντων ἐν τῇ βα- tem ingreditur quidam ex iis, qui re-
 σιλικῷ ταμινῷ, ὅτι Φαυστινιανὸς ὁ Κυπρωίτης spona referunt, in aulam regiam, di-
 κατέλυσεν τὸν βίον. ἀκούσας ὁ ταῦτα Εἰσι- cens Faustianum Cyprum vitam si-
 φάνῳ· ἐπέμνησεν ἐπὶ Φαυστινιανῷ. καὶ ἔτι- nisse. Cum hæc audiisset Epiphanius,
 σεν ὃν ὁ βασιλεὺς ἅπαντα τὰ ὑπάρχοντα luxit Faustianum. Decevit autem
 Φαυστινιανῷ τῷ βασιλικῷ ᾤχετο πέντε ταμι- Imperator, ut deferretur in sileum
 νῶν· μάστιγα δὲ * κατέλυσεν σπέρμα ἐπὶ τῇ quæcumque erant Faustiniani, maximè
 γῆς. ἔπεν ὁ Εἰσιφάνῳ· πρὸς βασιλέα· ὅρα quod prolem non reliquisset super ter-
 Φισὶ, τέκνον, μὴ ποιῆσας ἀμαρτίαν. ἐστὶν γυ- ram. Dixit verò Epiphanius Impera-
 νὴ Φαυστινιανῷ Θεοσεβῶσα ἀπὸ καρδίας. πεί- tori : Vide, ὁ fili, ne pecces. Est
 ᾗ ὅτι λόγους Εἰσιφάνῳ καὶ ἔσθ' ὁδοιπό- enim uxor Faustiniani Deum ex corde
 ῶντες. τότε ὁ βασιλεὺς ἀποδίδωσι τὴν ἀ- colens. Crede verbis Epiphani, & e-
 φαντίαν πάσαν Εἰσιφάνῳ τῶν πημάτων rit tibi gratia apud altissimum. Tunc
 Φαυστινιανῷ. ἔπεν ὃν Εἰσιφάνῳ· πρὸς τὸν tradidit Imperator auctoritatem
 βασιλέα· ἔχω τὸν Θεὸν τέκνον τὸν παρέχον- Epiphanio in omnibus rebus Faustiniani.
 τα τὰ πρὸς τὴν χερίαν, καὶ ταῦτα πάντα με- Dixit autem Epiphanius Imperatori :
 τὰ γνώμης τῆς γυναῖκος ἀποδώσωμεν τοῖς Habeo Deum, ὁ fili, qui mihi præ-
 θεομένοις. ταῦτα εἰπόντ· Εἰσιφάνῳ ἔπεν bet, quæ sunt necessaria : sed hæc om-
 ὁ βασιλεὺς· αἰτήσαι πάτερ ὡν χερίσσε, καὶ ἡ- nia ex illius mulieris sententia dabimus
 σασμὰ διδόν· ἐν πρᾶξί· ἔπεν δὲ Εἰσιφά- egentibus. Cum hæc igitur Imperato-
 νιος πρὸς τὸν βασιλέα. Φύλασσε ἐμὸς λόγους ri dixisset Epiphanius, Imperator dixit
 ἀδελαίπῳ, καὶ ἔχε με τέκνον καὶ ψυχὴν σε. ei : Pete, pater, ea quibus indiges, &
 ταῦτα δὲ εἰπόντ· Εἰσιφάνῳ, συνεξήλθεν ea libenter tibi dabo, Imperatori respon-
 ἡμῶν βασιλεὺς ἐκ τῷ ταμινῷ, καὶ παρεκά- dit Epiphanius : Perpetuo serva meos
 λησεν τὸν Εἰσιφάνιον ὅπως αὐτὸν ὑπολογίσῃ. sermones, & me habe, fili, in animo
 καὶ ποιήσας εὐχὴν Εἰσιφάνῳ· εὐλόγησεν τὸν tuo. Cum hæc dixisset Epiphanius,
 βασιλέα, καὶ παρῆσάντο αὐτὸν, καὶ ὑπέστρεψεν una nobiscum ex aula egressus est Im-
 ὁ βασιλεὺς ἐν τῷ ταμινῷ αὐτῷ μετ' εἰρήνης perator, & rogavit Epiphanium, ut sibi
 ἡμεῖς δὲ δι' ἑνὶ ἡμέρῳ ἀπεπλεύσαμεν ἐν Κύπρῳ, καὶ ἀπεπέδξαντο ἡμᾶς οἱ benediceret. Cumque orationem fe-
 cisset Epiphanius, benedixit Impera-
 tori, & eum salutavit. Et reversus est
 Imperator in pace in aulam suam : Nos
 verò spatio novem dierum navigavi-
 mus in Cyprum, & fratres cum magno

ad d.

nos gaudio exceperunt: Invenimusque uxorem Faustianiani lugentem maritum suum. Consolatus est igitur eam Epiphanius in tota sua afflictione. Quæ parum verbis Epiphaniū, rogavitque illum, ut daret ei id, quod est in CHRISTO signaculum, & baptizavit eam, & ordinavit eam Diaconissam Ecclesiæ: & omnia ejus bona ex sententia Epiphaniī data sunt indigentibus.

LIX. Aliquando autem sermones contulit Epiphanius cum Aetio, qui erat, ut ajunt, Episcopus Valentianorum. Erantque Constantiæ multi hujus hæresis. Cum igitur multis verbis contenderet Aetius, & de aliofimis multis diceret blasphemias, dixit ei Epiphanius: Accipe, o impie Aeti, in ore tuo repagulum, & non loqueris verba insolentia. Cum primum hoc dixisset Epiphanius, Aetio os fuit obstrutum, & ab illo die non potuit amplius loqui. Cum autem vidissent, qui erant ejus sectæ, quod per verbum ei os obstruxisset Epiphanius, prout omnes ceciderunt, & anathemate percussissent suam religionem: & facti sunt Orthodoxi. Mansit verò Aetius sex diebus non loquens, & septimo die vitam finivit. Erant autem alie quoque plurimæ hæreses in insula Cypriorum, hæc scilicet, Ophitium, Sabellianorum, Nicolaitarum, Simonianorum & Carpocratianorum. De his scripsit Epiphanius epistolam ad Theodosium Imperatorem, ut constitutione regia eos expelleret ex insula. Erant enim inter eos viri davites, quibus mandata fuerat cura rerum publicarum: & deprimebant Orthodoxos. Cum autem accepisset Imperator literas ab Epiphanio, scripsit in hanc formam: Si quis patri Epiphanio Episcopo regionis Cypriorum non pareat per verba divina, exeat ex insula, & habitet ubi velit. Si qui autem sint amici, & filii poenitentis, & consueverint communi patri, quod, cum sint decepti, velint venire ad veritatem, maneat, ut doceantur a communi patre. Quod editum cum esset a militibus allatum, & publicatum, multi ex eis crediderunt Epiphanio. Qui verò non crediderunt, statim ejeti sunt ex insula.

ἐλθόντῳ, & ἐμφανισθέντῳ, πολλοὶ ἐπεισέστησαν ἐξ αὐτῶν Ἐπιφανίου οἱ ὃ μὴ πικρῶντες εὐθέως ἐδόχθησαν ἐκ τῆς νήσου.

ἀδελφοὶ μὴ χαρὰς μεγάλης εὐχαίρειν διὰ τὴν γυναικα Φαυστιανῆς πενθῶσαν ὡς τῇ ἀνδρὸς αὐτῆς. καὶ παρεμυθήσατο αὐτὴν Ἐπιφάνιος ἐπὶ πάσῃ τῇ θλίψει αὐτῆς. & ἐπεισέστη τοῖς λόγοις αὐτῶν καὶ παρεκάλεσεν Ἐπιφάνιον ὅπως δώσῃ αὐτῇ τὴν ἐν Χριστῷ σφραγίδα. & βαπτίσας αὐτήν, ἐχρηστῶνσεν αὐτὴν Διάκονον τῇ Εκκλησίᾳ, & ἦν ἅπαντα τὰ πράγματα αὐτῆς ἐν τῇ γνώμῃ Ἐπιφανίου διδόμενα τοῖς δεσμίνοις.

Ποτὲ ἐν συνήρει λόγους Ἐπιφάνιος πρὸς Αἰτίον τὸν Ἐπίσκοπον τῆς Οὐαλεντινιανῶν. ἦσαν πλήθη θῆτι τῇ Κωνσταντίας οἱ τῇ αἵρεσεως ταύτης. & διὰ πλείους λόγους Φιλοφίλων ὁ Αἰτίος, καὶ εἰς βλασφημίας πολλὰς περὶ τὸν ὕψιστον ἐλθόντῳ, ἔπεν Ἐπιφάνιος πρὸς αὐτὸν. λάβε Φρον, Αἰτίε διωκεσέσαστε κατόχιοι θῆτι τῷ σῶματί σου, καὶ ἔσθι μὴ λαλῶν ἀτάκτως λόγους. καὶ εὐθέως ὁ Αἰτίος ἐπὶ τῷ λόγῳ Ἐπιφανίου ἐφώμισθη, καὶ ἔκτετι ἡδυνήθη λαλῆσαι λόγους δὲ τῇ ἡμέρᾳ ἐκείνης. ἰδόντες οὖν οἱ τῆς αἵρεσεως αὐτῆς, ὅτι διὰ λόγους ἐφώμισεν αὐτὸν προσέπισαν ἅπαντες Ἐπιφάνιον, καὶ ἀντισηματίσαν τὴν ἰδίαν θρησκείαν αὐτῶν, καὶ ἐγένοντο ὁρῶντες αἱρετικοὶ ἔμειναν δὲ ὁ Αἰτίος. ἐξ ἡμέρας μὴ λαλῶν, καὶ τῇ ἐβδόμῃ ἡμέρᾳ κατέλυσεν τὸν βίον αὐτῷ ἦσαν δὲ καὶ αἱ λαλῆσαι αἵρεσεις ἐν τῇ Κυπρίῳ χώρᾳ, αἱ τῶν εἰσιν αὐταὶ * σοφισταί, Σαβελλιανοί, Νικο-
λαῖται, Σιμωνιανοί, Βασιλιδιανοί, Καρποκρατιανοί πᾶσι τῶν Ἐπιφανίου ἐγραψεν quod
ἐπιστολὴν πρὸς βασιλεῖ Θεοδοσίῳ ὅπως ἀπο-
διατάξας βασιλικῆς τάτης δώσῃ τῇ νήσῳ, ἦσαν ὅτι ἄνδρες πλείους ἐν αὐτοῖς. οἱ τινες καὶ ἐνεπιστεύοντο χρείας δημοσίας, καὶ ἐταπείνων τῆς ὀρθοδόξου. δεξάμεντο οὖν ὁ βασιλεὺς τὰ γράμματα αὐτῶν Ἐπιφανίου ἐποίησεν τύπον τοῦτο. ἢ τις τῶ πατρὶ Ἐπιφάνιον πρὸς τὸν Κυπρίῳ χωρὶς ἐχὺν καὶ διὰ τῶν θείων λόγων, ἐξερχέσθω τῇ νήσῳ, & ὅτι θείᾳ κατοικεῖται. ἢ δὲ τινες φίλοι ὄντες & τέκνα τῇ μετανοίας, καὶ ὁμολογῶν τῷ καινῷ πατρὶ, ὅτι πλανηθέντες βλαβερῶς τὴν ὁδὸν τῆς ἀληθείας ἐλθόντες μενοινῶντες ἐπὶ τῆς νήσου διδασκόμενοι ὑπὸ τῷ καινῷ πατρὶ. τῷ ἐν τύπῳ αὐτῶν στρατευομένῳ

ἦν δὲ τις Ἐπίσκοπος ἐν Ἀλεξανδρείᾳ τὸνο-
μα Θεόφιλος. ὅς τ' ἦν ἐν γνώσει πολλῇ Ἐπι-
φάνει. ἦσαν δὲ τρεῖς ἀδελφοὶ ἐν Ἀλεξαν-
δρείᾳ, υἱοὶ γινόμενοι Ἡρακλείου, τῷ ἄρξαν-
τι ἐπὶ τῇ αὐτῇ πόλει. τελευτήσαντι
ὁ τῷ πατρὶος αὐτῶν, καὶ σύνεσαν οἱ τρεῖς ἐξυ-
λεύσαντο μονάσαι. καὶ ὁ ἄν πορευθέντες ἐν τῇ
ἐρήμῳ, ἦσαν ἐν ἡσυχίᾳ πολλῇ, καὶ βίῳ πρέπουσι
κεκοσμημένοι. οἱ τοὶ ἦσαν ἐν γνώσει πολλῇ Θεο-
φίλου τῷ Ἐπισκόπῳ τῇ Ἀλεξανδρείας. ἰσχύς
μὲν Θεόφιλος ἐσημείκην ἐπὶ τὸν πόλιν μὲν ἀπά-
της, καὶ ἡσθαλῆς. ἐποίησεν δὲ τὸν μικρόνα
αὐτῶν Ἐπίσκοπον εἰς μίαν πόλιν τῇ Αἰγυπτῷ.
τὰς δὲ ἄλλας ἐποίησεν Διακόνους καὶ Οἰκονό-
μους τῇ ἐκκλησίας. ποιήσαντες δὲ οἰκονομούν-
τες τὴν ἐκκλησίαν τρεῖσιν χρόνοις, καὶ ἀποθάνου-
ναι ἑαυτὰς νεκρημένους πρὸς τὴν θεικὴν χάριν
καταλιπόντες τὴν ἡσυχίαν, καὶ τῷ σύνεσαν οἱ
δύο παρεκάλεσαν τὸν Θεόφιλον, ὅπως τά-
της ἀπλῶς ἐνδὸς τῷ πρὶν κατῴκων. καὶ μὴ
ἔξωσαν τῇ τῶν πρὸς ἡσυχίαν. πάλιν οἱ δύο
ἀποφασίσαντες ἀνεχώρησαν καὶ ἀπῆλθον ἐν
τῇ ἐρήμῳ ὅπως τὸ πρὶν κατῴκων. ὁ ὅν Θεό-
φιλος ἐποίησεν τότε ἀσυνάκτους καὶ ἀκαι-
νωμήτας τρεῖσιν χρόνοις. καὶ πολλὰ παρεκαλέ-
σαντες, ὥστε συζηρηθῆναι αὐτοῖς τῶν θεί-
ων μυστηρίων μεταλαβόν, καὶ ὁ συνεχώρησεν
ὁ Θεόφιλος τῶν. οἱ ὅν ἀνακαστέντες
ἐπῆλθον ἐπὶ τὴν βασιλίδαν πόλιν, καὶ προσέ-
πεσαν ἰωάννης τῷ ἐπίκλῳ Χρυσόστομῳ, ὁ ὅν
ἰωάννης μαθὼν τὴν αἰτίαν, γράψας πρὸς Θεό-
φILON ἐπιστολὴν, ᾧσκαλῶν αὐτὸν ἐπὶ τῇ
ἀπλῶς τῷ δύο ἀδελφῶν. ὁ ὅν Θεόφιλος εὖ
ἐπίσθη τῷ ἰωάννῃ ᾧσκαλῶντι πάλιν δὲ ἐκ
δευτέρου ἐγράψεν ἰωάννης ᾧσκαλῶν τὸν
ΘεόφILON, καὶ ὅτε ὅτως ἐπίσθη τῷ ἰωάννῃ. τό-
τε ἰωάννης ἀπέλυσεν τῷ ἀφορισμῷ τὰς δύο
ἀδελφὰς ὡς ἐκ τότε λοιπὸν ἐγένετο λύπη
μεγάλῃ μεταξὺ ΘεόφILON καὶ ἰωάννου.

Κατ' ἐκείνους τὸν καιρὸν ἦν συλληπτικός
τις ἀνὴρ οὐνόματι Θεόγνωστος, ὅς τ' ἦν Χρι-
στιανὸς ἔχων τὸν φόβον τῷ Θεῷ ἀδιαλεί-
πτως. καὶ αγαπῶμεν τῷ ὑπὸ τῷ βασιλεως.
ἀλλ' ὅτε τις ἦν καὶ αὐτὸς τῆς συλληπτικῆς, Δω-
ροθεῖος καλεῖται. ἦν δὲ ὅς τ' Ἀρσένιος. ὅ-
ς τ' καταγόρησεν Θεογνώστη, ὅτι ὑπέσειεν τῇ
βασιλείᾳ καὶ δύο μάρτυρας ψευδῶς παρέστη-
σεν καὶ ἔλεγε τῷ Θεογνώστῳ πρὸς τὸν βασιλῆα
Θεοδόσιον ἐκέλευσεν τὸν

LX. Erat autem Alexandriae quidam Episcopus nomine Theophilus. Is habuit magnam Epiphanii notitiam. Erant vero tres fratres Alexandriae, filii Heracleonis, qui imperaverat in eacivitate. Mortuo vero patre eorum, tres ex consensu voluerunt esse monachi. Qui profecti in solitudinem, quietem agebant in silentio, & honesta vita erant praediti. Ii erant valde noti Theophilo Alexandriz Episcopo. Quos ipse cum fraude induxit in civitatem, atque adeo effecit, ut ibi starent. Fecit autem ex iis majorem Episcopum in una urbe Egypti. Alios vero fecit Diaconos & Oeconomos Ecclesie. Cum autem tempore trium annorum fuissent Oeconomii Ecclesie, sensissentque se esse mortuos, (quod ad divinam attinebat gratiam) ex consensu duo rogarunt Theophilum, ut eos illuc dimitteret, ubi prius habitabant. Qui cum illorum precibus non cessisset, ambo illi inter se conspirantes abierunt, & in solitudinem recesserunt ubi prius habitabant (Theophilus vero eos triennio privavit communione.) Cumque multum rogassent, ut sibi permitteretur divina sumere sacramenta, hoc non concessit Theophilus. Ii autem ascenderunt in regiam, & prociderunt ad pedes Joannis. Joannes vero cum didicisset causam, scribit epistolam ad Theophilum, rogans eum, ut fratres dimitteret. Theophilus autem Joanni roganti non paruit. Iterum ergo scripsit Joannes adhortationem Theophilo, & nec sic paruit. Joannes itaque liberavit duos fratres a seipregatione. Exorta est itaque discordia inter Joannem & Theophilum.

LXI. Fuit autem aliquando vir quidam senatorius, nomine Theognostus. Hic cum esset Christianus, habuit assidue timorem Dei ante oculos, & diligebatur ab Imperatore. Erat autem alius, qui ipse quoque erat ordinis senatorii, Dorotheus nomine, Arius. Is accusavit Theognostum, quod Imperatorem affecisset contumelia: & produxit duos falsos testes, qui praesentem convicerunt Theognostum, quod contumelia affecisset Imperatorem. Imperator itaque Areadius iussit Theo-

gnostum relegari, & bona ejus publici. Uxori autem Theognosti mansit unum suburbanum, ex quo habebat alimentum. Decessit Theognostus, cum esset in exilio. Eudoxa autem aliquando egressa ad vundemiam, cum prope eam esset possessio, & vitis suburbana uxoris Theognosti, nescio quanam de causa, cum egressa esset de vinea sua, ingressa est vineam uxoris Theognosti, & botrum exegit. Dixerunt autem aliqui ex iis, qui assidebant: Domina, secuiisti botrum alienae vineae. Mos est Imperatoribus & Imperatricibus, si vel pedem intulerit in terram alienam, & si fructum acceperit ex aliquo ex iis, quae fructum ferunt, ut nullus alius in ea potestatem habeat, nisi Imperator. Cum Theognosti autem uxor audisset, quod suus ager ab ea sit avulsus, id scripsit in pugillaribus, & misit ad Joannem. Valde enim amabatur Joannes ab Imperatore & ab Imperatrice. Cum haec didicisset Joannes, misit suum Archidiaconum, virum eruditum, & recta viam praedictam. Nomen autem ejus vocabatur Eutychnus. Ingressus autem Eutychnus ad Imperatricem, cum ea discessit jussu Joannis. Dixit vero Imperatrix Eutycho: Haec est lex regia: ubiqueque autem velit in alia provincia, dabo ei praedium. Egressus Eutychnus, annuntiavit Joanni verba Imperatricis. Igitur autem Joannes in aulam regiam, & dixit Imperatrici: Redde agrum viduae. Dixit Johanni Imperatrix: Pater, disce causam, & tunc intende crimen, quod me dicis commisisse in viduam. Dixit autem rursus Joannes: Dixi tibi, redde vitem viduae, Dixit Imperatrix Joanni: Noli, pater Joannes, noli sic coram arguere Imperatores. Dixit Joannes: Rursus dico tibi: Redde agrum viduae. Audivisti, quanta nocetur ignominia Jezabel propter vineam, & usque in hodiernum diem in malum digito ostendatur, propter vineam sancti viri. Cum haec autem ab Joanne audisset Imperatrix, jussit Joannem ejici ex aula regia. Qui egressus, venit in Ecclesiam. Dixit autem Joannes Eutycho: Quando venerit Imperatrix in Ecclesiam, accipe tecum, qui ubi servant, & sta in aditu, quo solet ingredi in Ecclesiam, & ne

3. Reg. 11.

Θεόγνωστον ἐξορισθῆναι, καὶ τὰ πρᾶγματα αὐτοῦ δημευθῆναι. ἔμεινεν δὲ τῇ γυναικὶ Θεογνώστῃ ἐν περασθῶν, ἐξ ἧς τὸ Δοττορεφίω ἔχεν. ἐτελεύτησεν δὲ Θεόγνωστος αἰς ὑπὲρ ἡμῶν ἐν ἐξορίᾳ. τῆς ἂν βασιλείας Εὐδοξίας ἐξελεύσθης ποτὲ ἐν τῇ περασθῶν τῷ καρπῷ τῶ περγητῆ, ἐνθα ἡμεῖς τὸ πρᾶσθαι τῇ γυναικὶ Θεογνώστῃ, ἣν οἶδα καὶ ποῖαν αἰτίαν εἰσελθῆσα ἐν τῷ ἀμπελῶνι τῇ γυναικὶς ἡ βασιλισσα ἀπέτεμψεν ἕνα βότρυον. εἶπαν δὲ τινες τῶν παρῶντων τῇ βασιλίᾳ, θέσποντα ἀλλοτρίος ἐστὶν ὁ ἀμπελῶν, ὅθεν ἀπέτεμψεν τὸν βότρυον. εἶπεν δὲ ἐπὶ τοῖς βασιλεῦσιν καὶ ταῖς βασιλίαις, καὶ πόδα ἐπένεγκαι εἰς τὴν αἰλοτριαν καὶ καρπὸν λαβοῖσι ἀπὸ τινος τῶν καρπῶν ἐξ ὧν, μηκέτι ἄλλον τινα ἐξουσίαν, ἀλλ' ἡ τὸν βασιλεῖα ἀκούσασα, ὅτι ἡ γυνὴ Θεογνώστου, ὅτι ἀπασιπάσθη ὁ ἀγρὸς αὐτῆς, ἔγραψεν εἰς διπύχον, καὶ ἀπέστειλε πρὸς Ἰωάννην, ἥν ᾠ ἀγαπῶμεν σφόδρα ὑπὸ τῷ βασιλεῶς καὶ τῇ βασιλίᾳ. μαθὼν ἂν ταῦτα ὁ Ἰωάννης ἀπέστειλε τὸν Ἀρχidiaconon αὐτοῦ, ἀνδορὰ λόγιον καὶ ὁρθῶς βίον κεκοσμημένον. τὸ δὲ ὄνομα αὐτοῦ ἐκαλεῖτο Εὐτυχῆς. εἰσῆλθεν ἂν Εὐτυχὸς πρὸς τὴν βασιλίαν, καὶ διελέχθη αὐτῇ καὶ τῇ ἀπαιτητῇ Ἰωάννη. εἶπεν δὲ ἡ βασιλισσα πρὸς τὸν Εὐτυχὸν ὅτι νόμος ἐστὶν ὅτι ὅπου δὲ ἐλεύεται εἰς ἄλλην ἐπαρχίαν διδοῖμι αὐτῇ χωρίον. ἐξελθὼν δὲ ὁ Εὐτυχῆς, αἰτήσας τὸν Ἰωάννην λόγους τῇ βασιλίᾳ ἐπορεύθη δὲ Ἰωάννης ἐν τῷ ταμείῳ τῷ βασιλικῷ, καὶ εἶπεν τῇ βασιλίᾳ ἀπὸ τῶν ἀγρῶν τῇ χήρᾳ. εἶπεν δὲ ἡ βασιλισσα τῷ Ἰωάννῃ, μάθε πατερ, τὴν αἰτίαν, καὶ τότε ἐπάγαγε τὴν ἐπίβουλον, ἥν λέγεις ὅτι ἐποίησα τῇ χήρᾳ. εἶπεν δὲ πάλιν ἡ βασιλισσα τῷ Ἰωάννῃ, μὴ ἐλέγξῃς θέλε καὶ πρόσωπον βασιλεῖς. εἶπεν δὲ Ἰωάννης καὶ πάλιν σοὶ λέγω ἀπὸ τῶν ἀγρῶν τῆς χήρας, ἥκιστα πῶς ζηλιτεύεται Ἰεζαβὲλ, καὶ μέχρι σήμερον ὑπὸ τῇ θείᾳ γραφῇ διατυλοῦται καὶ τῇ κακῇ δι' ἀμπελῶνα ὅστις ἀνδρὸς. ἡ δὲ βασιλισσα ἀκούσασα ταῦτα, πρὸς Ἰωάννην ἐκέλευσεν αὐτὸν ἐκκληθῆναι, ἔξω τῇ βασιλικῇ ταμείᾳ. καὶ ὁ ἐξελθὼν ἐπορεύθη ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ. εἶπεν δὲ Ἰωάννης πρὸς Εὐτυχὸν ὅταν ἀφῆγῃται ἡ βασιλισσα ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ, λάβε μετὰ σεαυτὴν τὰς πρὸς ὑπηρεσίαν, καὶ στήθι ἐν τῇ εἰσόδῳ, ἐνθα εἰσὶν εἰσιναι καὶ με

έασης αὐτὴν εἰσελθεῖν· λέγων ὅτι Ἰωάννης ἐπέτευσεν τὴ μὴ εἰσελθεῖν ἐν τῇ Ἐκκλησίᾳ. ἐποῦσεν δὲ ὅτως Εὐτυχ· Δοτὸ τότε οὖν ἐκινήθη ἡ βασιλίσσα κτ' Ἰωάννη τὴ ἐξορίσαι αὐτόν.

Ακούσας ὁ Θεόφιλος ὅτι ἡ βασιλίσσα ἐκέλευται ἐξορίσαι τὸν Ἰωάννην· ὡς οὕτως κατέσκηλας ἐν αὐτός. Ἐγραψεν ἄν Θεόφιλος Ἐπιφάνῳ πλεῖστα γράμματα κτ' Ἰωάννης αὖς ὅτι Ἰωάννης τὰ Διγενέως Φρονεῖ. κ' ἐκινήθη ἡ βασιλίσσα τὴ ἐξορίσαι αὐτόν· ὃ ἄν Ἐπιφάνῳ ὡς τὸ ἐξυπέσθη Θεόφίλω. ἐκ ἧς δὲ ὅτι ἀπεχθιάζει Θεόφιλῳ ὡς Ἰωάννην· συνέβη ὅ δ' ἀναβάντων πᾶγμα Ἐπιφάνιον θέλῃν δοτοπλῆν ὅπῃ τὴν βασιλίδά. ἀκούσας ὁ καὶ ὡς Θεόφιλῳ ταυῦτα ὡς Ἰωάννης ἔσπευσεν πλέον τὴ ἀνελθεῖν ἐχὼν Ἰωάννην κακοποιήσῃ, ἀλλ' ἵνα αὐτῷ βοηθήσῃ. λαβὼν ἄν ἐμὲ κ' Ἰσαὰκ ἀπεπελεύσαμεν ἐν Κωνσταντίνῳ πόλει· κ' δὴ εἰσελθόντων ἡμῶν ἐν τῇ πόλει, ἦν σύσχεσις μεγάλη κτ' Ἰωάννη, διότι πολὺ ἠγάπατο Ἰωάννης ὑπὸ τῶν πολιτῶν. ἦταν δὲ τινα μοναστήρια κ' μαρτύρια λαμβάνοντα ἀνώνυμους ὡς τῆς βασιλείας μὴ δεχόμενα τὸν Ἰωάννην. εἰσελθόντων ἄν ἡμῶν ἐν ἐν τῇ μοναστηρίων ἠνείκασαν Ἐπιφάνιον, ὅπως χρεωτομήσει ὅτι χρεῖα ἦν, ἐπὶ τὴν ἐκκλησιαστικὴν χρεῖαν· κ' τὸ πῶς κ' ἀκούσας Ἰωάννης ἐλυπήθη σφόδρα ὡς Ἐπιφάνιον κ' ἐπιστολὴν ἔγραψεν Ἐπιφάνῳ λύπην γενώσαν. ὁμοίως κ' Ἐπιφάνῳ τῇ Ἰωάννη ὡς τὰ γράφοντα. ἤκουσεν δὲ ἡ βασιλίσσα ὅτι ἐλυπήθη Ἰωάννης πρὸς Ἐπιφάνιον· κ' δὴ προσκαλεσάμενη τὸν Ἐπιφάνιον εἶπεν αὐτῷ· πατέρ Ἐπιφάνιε, πᾶσα ἡ βασιλεία τῶν Ρωμαίων ἐμῇ ἐστὶ· καὶ πᾶσα ἡ ἱερωσύνη τῶν Ἐκκλησιῶν τῶν ὑπὸ τὴν ἐμὴν βασιλείαν, σὴ ἐστὶν. ἐπειδὴ δὲ Ἰωάννης ἀλλότριος τῆς εὐταξίας τῆς ἱερωσύνης ἦν, ἀτάκτως φέρεται κατὰ βασιλείαν· καὶ αἵρεσιν τινα λέγουσιν αὐτόν· ἔχων, τὴν χάριν Δοτὸ ἡμερῶν πολλῶν κατακόπεται μὴ ὁ λογισμὸς περὶ τὴ πώπῃσιν συνοδῶν, καὶ τὸν ἐκνήρυκτον ποιῆσαι τῆς ἱερωσύνης ὡς ἀνάξιον· ἕτερον δὲ τὸν δυνάμενον ἀπὸ τῆς ἱερωσύνης ἐπὶ τὴ θείαν καθεδότῃ· ὅπως ἡ ἐμὴ βασιλεία ἐν πᾶσιν εἰρηνεύει· ὡς δὲ ταῦτα ἐλάλει ἡ βα-

Asinas eam ingredi, dicens: Joannes justus, ne ingredereris in Ecclesiam. Sic autem fecit Eutychus. Ab eo ergo tempore incitata est Imperatrix adversus Joannem, ut eum mitteret in exilium.

LXII. Cum autem audisset Theophilus, velle Imperatricem mittere Joannem in exilium, hoc ipse quoque mirandum in modum est machinatus. Scripsit igitur Theophilus ad Epiphanium fictas literas adversus Joannem, quod sentiat Joannes eadem, quæ Origenes. Mota igitur est Imperatrix ad eum mittendum in exilium: Epiphaniusque cito credidit Theophilo. Nesciebat enim, Theophilum esse Joanni inimicum. Accidit verò, ut Epiphanius vellet etiam pro re alia navigare ad urbem regiam. Cum autem de Joanne audivisset à Theophilo, multo magis studuit eò venire, sed non ut Joanni maleficeret. Me igitur accepit & Isaac, & navigavimus Constantinopolim. Porro cum nos venissemus in civitatem, erat de Joanne magna perturbatio, quoniam multum amabatür à civibus. Erant autem quædam monasteria & martyria, quæ, quia capiebant annonas ab Imperatrice, Joannem minime recipiebant. Nobis autem ingressis in unum ex illis monasteriis, coegerunt Epiphanium, ut ordinaret (quoniam ita opus erat) eum, qui præficeret responsis Ecclesiæ: quod etiam fecit. Audivit autem Joannes, & valde succensuit Epiphanio, & scripsit epistolam ad Epiphanium, quæ ei attulit molestiam. Similiter Epiphanius quoque respondit ad ea, quæ scripta fuerant. Audivit autem Imperatrix Joannem irasci Epiphanio. Quæ cum accessivisset Epiphanium, dixit ei: Pater Epiphani, totum est meum Romanorum Imperium, & totum sacerdotium Ecclesiarum, quæ sunt sub meo Imperio, est tuum. Quoniam Joannes, qui est alienus à dignitate sacerdotii, insolenter se gerit adversus Imperatores, & dicunt eum habere aliquam aliam hæresim (præter nostram): ea de causa multis ab hinc diebus in animo verò, facere de eo synodum, & eum tanquam indignum abdicare à sacerdotio; in sede autem collocare aliquem alium, qui possit obedire sacerdotum: ut meum Imperium sit quietum in omnibus. Cum Impe-

matris hæc diceret Epiphанию, ira tota, A
quanta erat, commovebatur. Ei ergo
nursus dixit: Cum tua hic sit cum DEO
paternitas, non opus est, ut aliis patri-
bus molestiam exhibeamus. Sed quem
ubi DEUS revelaverit, eum fac Episcopum:
Hunc autem expelle ab Ecclesia.
Imperatrici autem dixit Epiphanius:
Audi, o filia, patienter tuum patrem.
Dixit autem Imperatrix Epiphанию:
An tua paternitas aliquid jubeat, enun-
cia, & ego eolam & observabo meum
patrem. Dixit Epiphanius Imperatrici:
Si ejus, quam dicis, hæresis turis est, &
convincitur Johannes, nec se fatetur
peccasse, indignus est sacerdotio: & si
quid jubet vestrum imperium, faciet
vester servus. Si autem pro vestra in-
juria queris Joannem expellere ex Ec-
clesia, servus tuus Epiphanius in hoc
non assentietur. Est certe maximè Im-
peratrici injuria affici, & ignoscere:
quandoquidem vos quoque habetis Im-
peratorem in cælis, cui assidue pecca-
tis, & is vobis remittit: Qui quidem
dicit in Evangeliiis: Estote misero-
cordes, sicut pater vester, qui est in cæ-
lis. Dixit autem Imperatrix Epiphанию:
Si fueris impedimento, pater Epipha-
ni, quo minus mittatur Joannes in exi-
lium, aperiunt templa idolorum, &
faciant ut homines ea adorent, & fa-
ciam ultima pejora prioribus. Cumque
hæc acerbè diceret, ex ejus oculis flue-
bant lachrymæ. Ei verò dixit Epipha-
nius: Ego quidem, o filia, sum imno-
cens ab hoc judicio.

LXIII. Cum hæc dixisset Epipha-
nius, accepit me, & egressi sumus ex
aula Imperatoria. Agrotabat autem
Isaac, & non ingressus est nobiscum ad
Imperatricem. Pervasis verò fama per
totam civitatem, dicentium: Magnus
sacerdos Epiphanius Episcopus Cypri-
orum, ingressus est ad Imperatricem, &
fecit, ut in exilium mitteretur magnus
Joannes. Cum hoc autem audivisset
Isaac, aufugit ab Epiphанию, & ingres-
sus est monasterium, nobis inscienti-
bus. Agrè verò ferebat Epiphanius,
& DEUM rogabat, ut ei significaret,
ubinam mansisset Isaac. Quod ei si-
gnificavit, & ivimus ad ipsum. Avera-
batur autem Isaac Epiphanium, di-
cens: Nolo amplius esse tecum, propter

αἰσχροφῆ Ἰσαάκ τὸν Ἐπιφάνιον, λέγων ὅτι ἐκέτι βῶλομαι μετὰ σὲ ἵνα, διὰ
τῆν

Ασίσλοια πρὸς Ἐπιφάνιον διότι τῷ πολῷ θυ-
μῷ ὅλη παρεκινήτο. πάλιν οὖν εἶπεν πρὸς
αὐτὸν ὅτι πατρὸσύνης ἵσως μὴ Θεὸν ἐν-
ταῦθα, & χρεια ἐστὶ καὶ εἰς λοιπὰς πατέ-
ρας εἰς κοτον ἐμβάλειν. ἀλλ' ὅν σοι ὁ Θεὸς
ἀποκαλύπτει ποιήσον Ἐπίσκοπον καὶ τὸτον
ἐκβάλε τῆς Ἐκκλησίας. εἶπεν ὁ Ἐπιφάνιος
πρὸς τὴν βασιλισσαν ἀνεξικακῶς τέκνον
ἀκούσον τὸ σὸ πατρός. εἶπεν ὁ ἡ βασιλισσα
πρὸς Ἐπιφάνιον εἰ τι κελεύει ἡ σὴ πατρ-
σύνη, εὐαγγελίον μοι, καὶ γὰρ θεοαπεισῶ
τὸν ἐμὸν πατέρα. εἶπεν ὁ Ἐπιφάνιος πρὸς
τὴν βασιλισσαν εἰ μὲν πάλιν ἀρεῖσέως ἡ λέ-
γεις καταγινώσκειται Ἰωάννης, καὶ ἐλέγχεσθαι,
καὶ τεκνολογεῖ ὅτι ἡμαρτεν, ἀναξίος ἐστὶ τῆς
ιερωσύνης καὶ εἰ τι κελεύει ἡ ὑμῶν ἐξουσία ποιή-
σω. εἰ δὲ πάλιν τῆς ὑμετέρας ὑβρείως ζητῆς τὸν
Ἰωάννην ἐξέωσαδὲ διότι ἡ Ἐκκλησίας, ὁ σὸς Ἐ-
πιφάνιος εἰς τὸτο ἔ συναρῆσθαι καὶ μάλα
τέκνον τῶν βασιλέων ἐστὶν ὑβρίζου καὶ συζη-
ρεῖν. ἐπειδὴ καὶ ὑμῖς ἔχετε βασιλείαν ἐν θρόνοῖς
ὡ συνήθως αμαρτάνετε, καὶ ἀφίστην ὑμῖν, εἰάν
καὶ ὑμῖς ἀφίεσθαι τοὺς ὑβρίζουσιν ὑμᾶς καθὼς λέ-
γει ἐν τοῖς Ἐγγελλίοις γίνεσθε οἰκτιρμονες,
ὡς ὁ πατήρ ἡμῶν ἐν τοῖς θρόνοις. εἶπεν ὁ ἡ
C βασιλισσα πρὸς Ἐπιφάνιον εἰάν ἐμπόδιον
ποιήσης πάτερ Ἐπιφάνιε τὸ μὴ ἐξοισθῆναι
τὸν Ἰωάννην, τῆς κακίας τῶν εἰδωλῶν ἀπογῶν, καὶ
ποιήσω ποροσκυνεῖν τὰς ἀνθρώπους καὶ ποιή-
σω τὰ ἔσχατα χείρονα τῶν πρώτων. καὶ ὡς
ταῦτα ἐλάλει μὴ πικρίας, δακρυά ἐρρίψεν
ἀπὸ τῶν ὀφθαλμῶν αὐτῆς. εἶπεν ὁ Ἐπιφάνιος
ἐγὼ τέκνον, ἀθῶός εἰμι τῆς κρίσεως ταύτης.

Ταῦτα εἶπὼν Ἐπιφάνιος, παρέλαβέν με,
καὶ ἐξηλθούμην τὴ βασιλικὴν ταμῖν. ἦν δὲ καὶ
D Ἰσαάκ ἐν ἀρρώστια, καὶ ἐκ ἐνόησεν μεθ' ἡμῶν
πρὸς τὴν βασιλισσαν. καὶ Φίμη διδάσκει
ἐπὶ πᾶσαν τὴν πόλιν λεγοντες, ὅτι ὁ μέγας
ιερεὺς Ἐπιφάνιος ὁ Ἐπίσκοπος τῆς Κυ-
πρίων ἐνόησεν πρὸς τὴν βασιλισσαν, καὶ ἐποιή-
σεν τὴν ἐξορίαν τῆς μεγάλης Ἰωάννης. ταῦτα δὲ
ἀκούσας καὶ Ἰσαάκ, ἀπέδρα ἀπὸ Ἐπιφάνιου,
καὶ ἐπέσλυν ἐν μοναστήριον κατέμενεν ἐκεῖ,
ἡμῶν μὴ εἰδόντων. καὶ ἦν Ἐπιφάνιος πενθῶν καὶ
περὶ αὐτοῦ, καὶ δεόμενος τῷ Θεῷ, ὅπως αὐτῷ
γνωρίσῃ πῶς Ἰσαάκ καταμένει καὶ ἐγνωρί-
σεν αὐτῷ, καὶ ἀπήλθομεν πρὸς αὐτόν. καὶ

τὴν ἀμαρτίαν, ὡς ἐποίησας εἰς Ἰωάννην. ποί-
σαντες δ' ἐν τῷ μοναστηρίῳ τρεῖς ἡμέρας· μό-
λις ἐπίσεν τὸν Ἰσαάκ· καὶ λαβόντες αὐτὸν
ἐξήλθομεν. ἐπειδὴ δ' ἔλεγε Ἰωάννης, ὅτι, σιωπῆ-
σεν ὁ Θεὸς τῇ τῇ αὐτοῦ ἐξορία ὁ Ἐπιφάνιος· καὶ λα-
βὼν διπύχον ἔγραψεν Ἐπιφάνιῳ· Ἐπιφάνιε
σοφὲ σιωπήσας ὁ Θεὸς τῇ ἐμῇ ἐξορία. καὶ μὴ εἶ
καθίσῃς ὁ Θεὸς τῇ τῇ αὐτοῦ ἐξορία· καὶ Ἐπιφά-
νιος ἀντιγράψας Ἰωάννῃ· ἀβλήτα δέξας καὶ νύκτα
ἀνθ' ὧν δ' ἐπίστειπας ὅτι ἐγὼ σιωπήσας ὁ Θεὸς
τῇ ἐξορία, ἐπὶ τῷ τόπῳ ὡς ἐξωρίσθης, καὶ μὴ
φθασῃς. ταῦτα δ' ἔγραψα ἀδελφοί, ἵνα μὴ
τίς τῶν Ἐπιφανίων ἀπορήσῃ λόγον πρὸς τὸν ὅτι·
ὅτι τοσαῦτα κατὰ κατορθώσας εἰς τοσούτον
βαθεὺς κακῶν ἔχεν κατελθεῖν μὴ ἡμῶν, εἰσελ-
θόντων δὲ ἡμῶν ἐν τῇ βασιλικῇ ταμιείᾳ συνε-
τάξατο Ἐπιφάνιος τοῖς βασιλευσιν ἐπὶ τῷ
δοσιπλευσίᾳ ἡμᾶς ἐπὶ τῇ Κυβερνήσει. ἐρωτη-
θεὶς δ' Ἐπιφάνιος· πρὸς Ἀρεταδὴν τῷ βασι-
λεὺς τὸ πόσων ἐτῶν υπάρχῃ, ἔειπεν· ἑκατὸν
καὶ πέντε ἐτῶν ἐμὶ πρὸς τρεῖς μῆνας. * ἔτι
Φησὶν, ἐξήκοντα ἐτῶν ἐγνώμην Ἐπίσκοπος
καὶ ἐχὼν ἐν τῇ Ἐπισκοπῇ πενήτην καὶ πέντε ἐτη
πρὸς τρεῖς μῆνας. αὐτὴ δ' ἡ ἡμέρα, ἐν ἣ ἔρχα-
μεν ἀνελθεῖν ἐν τῷ πλοίῳ, τότε αὐτὸν ἐπὶ κρη-
τῇ συνετάξατο ὁ Θεὸς τῇ τῇ αὐτοῦ ἐξορία· καὶ
ἐξορία ἔειπεν· ἐπὶ τῇ τῇ αὐτοῦ ἐξορία· καὶ Ἐπιφάνιος τὰ ἁ-
γία Ἐὐαγγελία κρατῶν ἀδιαλείπτως ἐν ταῖς
χερσὶν αὐτοῦ καὶ δι' ἡμέρας ἐκείνας καὶ δακρύσας,
ἀναπύξας τε τὰ ἁγία Ἐὐαγγέλια, καὶ πάλιν
πύξας ἔκλαυσεν, καὶ ἐποίησεν εὐχὴν,
καὶ μὴ τὴν εὐχὴν ἐκείνην ἐπὶ τῇ τῇ αὐτοῦ ἐξορία
τῷ πλοίῳ, καὶ ἤρξατο κλαίειν καὶ λέγειν
πρὸς ἡμᾶς.

Εάν ἅγα πατέμε, Φησὶν, ὡς τέκνα, τὰς ἐν-
τολάς μη τηροῦσατε· καὶ ἡ ἀγάπη τῷ Θεῷ μέ-
νει ἐν ὑμῖν· ἡμεῖς, Φησὶν, ἐπίσταμε διὰ πόσων
θλάσεων διήλθον ἐν τῷ τῷ βίῳ, καὶ οὐκ ἤν-
σάμεν ἀδελφίαν θλάειν, ἀλλὰ πάντοτε ἡμε-
ραν χαίρων πρὸς τὸν Θεόν ἀποβλέπων, καὶ ὁ Θεὸς
ἐκείνην ἀπέλειπεν· ἀλλ' αὐτὸς μετὰ τὴν δια-
φύλαξιν τοῦ πάσης ἀποβλέπων τῷ ποιητῇ. τοῖς
γὰρ ἁγίοις τὸν Θεόν πάντα σιωπῶντες εἰς
τὸ ἀγαθόν. ποτὲ ἐν τέκνῳ ἐμοὶ πεποθημέ-
να, ὥτως μετὰ ἐν τόπῳ ἐρημικῷ, καὶ ὅτε
λόντος μετὰ τὴν δέσπον τῶν Χριστῶν, ὅπως ῥυθμῶς
ἐπὶ τῇ τῇ αὐτοῦ ἐξορία τῷ ἀντι-
κειμένῳ, ἐπέστημι πρὸς τὸν δαμόνιον, καὶ διασαφά-
ξαίς με ἐπὶ τὴν γῆν, καὶ

ferunt, acceperunt in terram. Nonnulli autem ex ipsis mihi plagas quoque intulerunt. Hoc verò fecerunt mihi decem diebus. Nec amplius vidi demonem in propria persona omnibus diebus vite meæ, sed per homines in me suam exercere malitiam: cuiusmodi mihi mala eveniunt in Phœnicia ab insolentibus Simonianis: qualia in Ægypto ab immundis Gnosticis: qualia in Cypro ab iniquis Valentinianis & aliis hæresibus. Adverte ergo animum, & filii mei, & audite verba Epiphaniî peccatoris. Pecunias ne concupiscas, & multæ pecuniz adjicientur vobis. Nullum hominem odio habeatis, & à Deo diligimini. Nolite loqui adversus fratrem, & affectio diaboli vobis nondominabitur. Aversemini omnes hæreses, tanquam feras plenas veneno mortifero. De quibus etiam vobis tradidi in libris, qui appellantur Panaria. Aversemini, & cavete à mundi voluptate, quæ corpus & mentem semper trahit. Experimenti eam esse Satanæ accessionem. Sæpe autem vel carne quiescente, mens incautorum turpia apprehendit visione. Quando verò mens nostra est sobria, & DEI semper habet memoriam, tunc facillè inimicum possumus proflernere. Cum hæc & his plura dixisset Epiphanius, omnibus qui erant in navi accersitis, dixit eis: Oportet nos, ò fratres, totis viribus rogare benignum & clementem DEUM, ut nos conservet, & nemo pereat ex iis, qui sunt in nave. Est enim futura in mari magna tempestas. Sed estote bono animo: Nulla enim afflictio labore opprimit ullum ex iis, qui sunt in navi. Quæ cum dixisset, dixit mihi: Fili Polybi. Dixi ei: Quid est, pater? Dixit ille mihi: Si navigaverimus usque Constantinum, mane septem dies in civitate, & naviga in Ægyptum, & ascende in superiorem Thebaidem, & pascere oves CHRISTI. Sed attende tibi, fili: Testor tibi cælum & terram, ne aliter facias. Nam si mea verba neglexeris, & non petxeris in superiorem Thebaidem, peribis: & frustra à te fient, quæcumque ædificaveris: & eris inutilis coram quovis homine. Sed si mea verba audieris, & Domini mandatum custo-

λαβόντες ἀπὸ τῶν ποδῶν, διέσπρην ἐπὶ τῇ γῇ. τινὲς δὲ ἐξ αὐτῶν καὶ πληγὰς προσέθεν-
 κάν μοι. τὺτο δὲ ἐποίησαν μοι ἐπὶ δεκάτην ἡ-
 μέραν· καὶ ἐκτοτε ἕκτι αὐτοπροσώπως ἐ-
 στασάμην δαίμονα πάσας τὰς ἡμέρας τῆς
 ζωῆς μου, ἀλλὰ τὰ ποιῶντων ἀνθρώπων ἐπε-
 τέλεσαν τὴν ἰδίαν αὐτῶν κακίαν εἰς ἐμέ. οἳ
 μοι κακὰ συνέβη ἐν Φοινίκη παρὰ τῶν αὐτά-
 κτων Σιμωνιανῶν. ἐν Αἰγύπτῳ παρὰ τῶν ἀνα-
 θάρτων γνωστικῶν. οἳ ἐν Κύπρῳ παρὰ τῶν ἀ-
 νόμων Ὀυαλεντινιανῶν καὶ τῶν λοιπῶν αἵρέ-
 σεων· ἐπιστήσατε τὸν νῦν ὑμῶν, ὃ τέκνα, καὶ
 Β ἀκούσατε τὸν λόγον Ἐπιφανίου τῆς αμαρτω-
 λῆ. μὴ ἐπιθυμῆται ἡμῶνδε χρημάτων. καὶ
 πολλὰ χρήματα πορεύεσθαι σεταί ὑμῶν. μὴ μι-
 σήσῃτε πάντα ἀνθρώπων, καὶ ἐσέσθε ἀγαπαί-
 μενοι ὑπὸ τοῦ Θεοῦ. μὴ καταλαλήσῃτε ἀδελφὸν
 καὶ πάθος διαβολικὸν ἐκ κυριεύσῃ ὑμῶν. διπλο-
 ρεῦθε πάσας τὰς αἱρέσεις, ὡς θηρία μὴ ἰδὲ θη-
 νασίμην. παλίων καὶ ἐγγράφως παρέδοκα ὑμῶν
 ἐν ταῖς βίβλοις τοῖς ἐπιλεγόμενοις παναρίοις·
 διπλορεῦθε καὶ παρὰ βυλά τρεῖς διπλῆς ἡδο-
 νῆς τοῦ κόσμου, ἵνα ὑπογαγαλιζήσῃς αἰεὶ τὸ σῶ-
 μα καὶ τὸν λογισμὸν. ἔχετε πείραν, ὅτι πορευθή-
 σονται τὰ Σατανᾶ. πολλὰ καὶ ᾗ καὶ τῆς σαρκὸς
 ἡσυχάζετε, ὁ λογισμὸς τῶν ἀνασφαλίσαν
 περὶ πάντας αὐτοὺς τὰ ἀχρεῖα. ὅταν δὲ ὄνδρ ἡμῶν
 ἡγήσῃ, καὶ μήνηται ὅτι αἰεὶ τὸ Θεῷ, εὐχερὲς κα-
 ταπαλαῖσται δυνάμεθα τὰ ἔχθρᾶ. ταῦτα εἰ-
 πὼν Ἐπιφάνιος, καὶ πλείονα τῶντων, προσκα-
 λεσάμενος· ἅπαντας τὰς ἐν τῷ πλοίῳ, εἶπεν
 παρὰ αὐτὰς, καὶ ἡμᾶς ἀδελφοὶ ἐξ ὅλης
 ἡγούμενοι· διηθῆναι τὸ φιλεῖν θραύειν Θεῷ, ὅπως
 διασωθῇ ἡμᾶς, καὶ μηδεὶς τῶν ἐν τῷ πλοίῳ δο-
 λείται. μέλλει γὰρ κλύδων γίνεσθαι μέγας. ἀλλ'
 εὐθυμεῖτε· πόδεμά γάρ θλάψῃς καθάψεται
 πάντων ἐν τῷ πλοίῳ, καὶ ταῦτα εἰπὼν, εἶπεν
 παρὰς με· τέκνον Πολύβιε. ἔσπον δὲ πρὸς
 αὐτὸν· τί ἐστὶ πάτερ; ἔσπεν δὲ πρὸς με· εἰάν
 διπλοεύσωμεν ἐπὶ τὴν Κωνσταντίαν, ἐπὶ τὰ
 ἡμέρας ποιήσων ἐπὶ τῆς πόλεως καὶ πλεῖστον
 εἰς Αἰγύπτου, καὶ ἀνέλθῃ εἰς τὴν αὐτὴν
 Θηβαΐδα καὶ ποίμαρ τὰ πρόβατα τῷ Χριστῷ.
 ἀλλὰ πρόσσεχε σεαυτῷ τέκνον. διαμαρτυρημαί
 σοι τὸν τε θρανὸν καὶ τὴν γῆν, μὴ ποιήσῃς
 ἄλλως. ἐπὶ εἰάν τὰς ἐμὰς λόγους παρὰ ποιήσῃς
 καὶ μὴ πορευθῇς ἀποπληρία δοσολεῖ, καὶ εἰς
 ματὴν ὑμῶν σπονταί σοι πάντα ὅσα ἐκδο-
 μήσας, καὶ ἐστὶ ἀχρεῖς ἐναντὶ πάντων ἀνθρώπων. εἰάν ὁ ἀκούσῃ τῶν ἐμῶν λόγων, καὶ φυ-

καὶ μὴ πορευθῇς ἀποπληρία δοσολεῖ, καὶ εἰς
 ματὴν ὑμῶν σπονταί σοι πάντα ὅσα ἐκδο-
 μήσας, καὶ ἐστὶ ἀχρεῖς ἐναντὶ πάντων ἀνθρώπων. εἰάν ὁ ἀκούσῃ τῶν ἐμῶν λόγων, καὶ φυ-

λάβῃς τὴν ἐντολὴν Κυρίου, ἣν ἐπετείλατό μοι Ἀ
 Ἰησὺς Χριστὸς ὁ υἱὸς τοῦ Θεοῦ ἐσηεὺλογημένῳ
 ἐνώπιον ὧν πάσας τὰς ἡμέρας, καὶ ταῦτα
 εἰπὼν πρὸς με ἡσάσατό με, καὶ ἔδοκεν εἶς
 πρὸς Ἰσαάκ ἐπὶ ἐν ὧν τέκνον Ἰσαάκ.

Ο δὲ εἶπεν τίς ἐστις, πατερ; καὶ εἶπεν Ἐπιφάνι-
 ος· καὶ σὺ τέκνον μένει ἐπὶ τῆς Κωνσταντίας,
 εἰς αὐτὴν ἐπιτετραπὴ σοὶ βαδίζειν τὴν ὁδὸν τῶν *
 δικαίων. ταῦτα εἰπὼν Ἐπιφάνιος πρὸς Ἰσαάκ,
 ἡσάσατο καὶ αὐτόν· καὶ πρὸς καλεσάμενος
 τοὺς ναυτικούς ἀπαντας, εἶπεν αὐτοῖς· μὴ θρο-
 εῖδετέ τέκνα. κήρσιν γὰρ ἡ θάλασσα ποιῆσθαι
 πολλήν. ἀλλ' εὐχεσθε τῷ Θεῷ, καὶ αὐτὸς βρο-
 θήσθι ὑμῶν. ἦν δὲ ἐνδεκάτῃ ὥρᾳ τῆς ἡμέρας,
 ὅτε ταῦτα εἰδὼς ἡμᾶς Ἐπιφάνιος· εἶπεν
 δὲ ἐνὶ τῶν ναυτῶν μὴ πείραζε, ἵνα μὴ περα-
 οῦσθαι περὶ δὲ δυσμενῆς ἡλίου γυνέαι λαλαῖσμε-
 γας ἐν τῇ θαλάσσῃ. καὶ ἦν Ἐπιφάνιος ἐν τῇ
 κοίλῃ τῶν πλοίων ἀπλώσας τὰς χεῖρας αὐτοῦ, καὶ
 τὰ Ἐγθαγέλια ἔκεκτο ἐπὶ τὸ στήθος αὐτοῦ, καὶ οἱ
 ὀφθαλμοὶ αὐτοῦ ἀντονημένοι, καὶ φωνὴ αὐτοῦ σκῆ-
 χου τοῦ ἡμῶν δὲ πάντες Θεῷ μεγαλῶν σπου-
 χέμενοι ὑπενομήθη, ὅτι διὰ τὸν σάλλον τῆς θα-
 λάσσης ὁ Ἐπιφάνιος· πρὸς τὴν τῷ Θεῷ ἐ-
 μμένειν δὲ ὁ κλύδων δύο ἡμέρας καὶ δύο νύκτας, καὶ
 τῇ τρίτῃ ἡμέρᾳ εἶπεν Ἐπιφάνιος πρὸς με· τέ-
 κνον Πολυβίε, ἀλάησον πρὸς τοὺς ναυτικούς,
 καὶ αἰψάτωσαν ξύλα, καὶ ποισάτωσαν ἀνδρα-
 κίαν. καὶ λαβὲ θυμιάμα, καὶ προσάγαγε ὧδε· καὶ
 ἐποίησα ἄνους· καὶ προσήγαγον αὐτοὺς. καὶ εἶπεν
 πρὸς με, βάλε τὸ θυμιάμα ἐπὶ τὴν ἀνδρα-
 κίαν· καὶ ἔβαλα, καὶ εἶπεν· εὐχασθε τέκνα. καὶ
 ἐποίησεν εὐχὴν ὡς ἀνέκετο. καὶ μὴ τὴν εὐχὴν
 ἡσάσατο ἡμᾶς, καὶ εἶπεν σώζειτε τέκνα. ὁ γὰρ
 Ἐπιφάνιος· ἠκέτι ἡμᾶς ὀφείλει ἐν τῷ δὲ τῷ βίῳ. D
 καὶ εὐθέως παρέδωκεν τὸ πνεῦμα· καὶ πρὸς χεῖ-
 μα ἔπασσεν ὁ κλύδων τῆς θαλάσσης.

Καὶ ὅτι πεσόντες ἐπὶ τὸν τραχήλον αὐτοῦ
 ἔγοντο καὶ Ἰσαάκ ἐκλαύσαμεν πικρῶς. καὶ
 σκότος ἐπεσεν ἐπὶ τοὺς ὀφθαλμούς ἡμῶν ἐν
 τῇ ὥρᾳ ἐκείνῃ, εἰς δὲ τῶν ναυτῶν, ὡς εἶπεν Ἐπι-
 φάνιος· ἔτι ζῶν· ὅτι μὴ πείραζε, ἵνα μὴ πε-
 ραοῦσθαι· ἔδραμον πρὸς τὰς πόδας Ἐπιφάνιου,
 καὶ ἡδύληθη ἔδοκα λῦσαι τὸ ἱμάτιον αὐτοῦ
 ἰδὼν εἰ ἐμπέριτομός ἐστιν. ὁ δὲ Ἐπιφάνιος· αἰς
 ἦν νεκρὸς κείμενος, καὶ φέρας τὸν δὲ εἰὼν πόδα, ἔδωκεν αὐτῷ εἰς τὸ πρὸς οὖρον, καὶ ἔρριψεν
 αὐτόν ἀπὸ τῆς κοίτης τῶν πλοίων ἐπὶ τὴν πρύμνην, καὶ ἔμεινε νεκρός. ἐποίησεν δὲ δύο ἡμέ-
 ρας κείμενος νεκρός, τῇ ὑπολείτῃ ἡμέρᾳ ἤνεγκαν αὐτὸν βασιδάσωντες οἱ αὐτοὶ ἐγὼς Λπι-
 Epiphanius tom. 1.

dieris, quod mihi mandavit Iesus Chri-
 stus filius DEI, eris benedictus coram
 ipso omnibus diebus. Quæ cum dixisset,
 me est amplexus: Convertitque semo-
 nem ad Isaac, & ait: Isaac fili.

LXV. Is autem dixit ei: Quid est, Pa-
 ter? Et dixit Epiphanius: Tu quoque fili
 mane in civitate Constantiensis, donec ju-
 bearis inire viam Citiensium. Quæ cum
 Epiphanius dixisset Isaac, eum est simili-
 ter complexus. Nautas quoque omnes
 accersens, dixit eis: Nolite contrariari, o
 filii. Magnum enim morum faciet ma-
 re: sed attendite Deo, & ipse vobis feret
 opem. Erat autem hora diei undecima,
 quando hæc nos docuit Epiphanius. Di-
 xit verò uni ex nautis: Noli tentare, ne
 tu tenteris. Circa occasum autem solis
 fuit magna venti procella in mari. Epi-
 phanius verò erat in infinita parte navis praefi-
 sis manibus: & ejus pectori imposita erant
 Evangelia, & erant aperti ejus oculi, & vox
 ejus non audiebatur. Nos autem omnes
 magno metu affecti, existimabamus Epi-
 phanium Deum orare propter tempesta-
 tem maris. Mansit autem illa tempestas
 duos dies & duas noctes. Tertio verò die
 dixit mihi Epiphanius: Fili Polybi. Re-
 spondi ego: Quid est Pater? Et dixit mi-
 hi: Dic nautis, ut accendant ligna, & fa-
 ciant carbones, & accine fissurum, & alfer
 huc. Et sic feci. Qui dixit: Fili, ad-
 move propius: & admovi. Et dixit mi-
 hi: Jace fissurum super carbonem: & jecit.
 Et dixit: Orationem. Et fecit orationem
 ira ut recumbebat. Et post orationem
 nos est complexus, dicens: Salvi estote,
 filii. Epiphanius enim non vos amplius
 videbit in hac vita. Et statim tradidit spiritum.
 Stetitque cessavit tempestas maris.

LXVI. Cadentes autem super col-
 lum ejus ego & Isaac, amare brevius.
 Cecideruntque tenebræ in nostros oculo-
 illo die. Unus verò ex nautis, cui dice-
 rat Epiphanius adhuc vivus: Noli tenta-
 re, ne tenteris: currens ad pedes Epiphani-
 i, voluit aperire vellem Epiphaniæ, & videre,
 an esset circuncisus. Epiphanius autem,
 ut jacebat mortuus, dextero pede suble-
 vato, eum impexit in faciem, & jecit eum usque
 ad puppem navis, & mansit mortuus. Ter-
 tio verò die nautæ, qui eum portabant, tu-
 ii ij

Ierunt cum prope Epiphanium. Postquam autem posuerunt eum ad pedes ejus, & tegit eos, statim surrexit: Et cecidit tumor super omnes, qui erant in navi. Cum nos autem navigassemus Constantiam ad locum, qui dicitur Dianeuterium, egrediuntur naves ex navi, & circumierunt totam civitatem, & clamaverunt cum magnis vocibus: Viri fratres, qui viris frequentem habitatis Constantiensium civitatem, descendite ad mare in locum, qui dicitur Dianeuterium, & accipite reliquias sancti & longē beatissimi patris nostri Epiphanii. Finiit enim vitam humanam. Tunc quidem ceciderunt tenebre super universam civitatem, & se manibus tenentes descendunt ad mare, magnum planctum affertentes. Sed omnes quoque rusticī veniebant in civitatem, per totam viam fluentes lachrymis, quocirca tres quoque cæci, qui erant in Paræcia, quæ appellatur Torti, se sic in viam coniecerunt: nec ullus dabat eis manum, ut citius venirent in civitatem. Dixit autem unus ex eis nomine Proechius: Digne Dei sancte Epiphani, fac nos aspicere, ut nos quoque adoremus tuas venerabiles reliquias. Et statim adspexerunt: & ingressi in civitatem, adorant venerandas sancti patris reliquias: & annuntiaverunt id, quod eis in via viderat. Quicunque autem audierunt, Deum laudant, qui iis, qui se sunt digni, præbet talia.

LXVII. Honorificè ergo è navi tollentes reliquias, introduxerunt in Ecclesiam. Ibiq; mansit tres dies, neq; sepeliebatur propter magnam contentionem. Quarto autem die ipsum in loco, melle superfuso, composuerunt. Cogitabant enim eum sepelire in Ecclesia. Mansi verò septem dies in Ecclesia prope reliquias: & ne sic quidem est sepultus. Octavo itaq; die, cum, ut iusserat sanctus pater, navem invenissem, quæ trajiciebat in Ægyptum, ascendi in superiorem Thebaidem, & mansi anno uno. Cum autem descenderet magnus Heracleon, Præfectorius Ægypti, Rhinocurura, (Eam enim urbem habitabat) & audisset me fuisse discipulum magni Epiphanii, me nolentem rapuit per milites, imposuitque camelo dromedarii decurie Rhinocurura. Accidit autem, ut Episcopus illorū decederet. Fecitq; ut ordinaret Episcopus Rhinocururorum.

μεγάλη Επιφανίς, μή θέλωνός με, διά τῶν αἰσθημάτων ἡρεπάσιν με· καὶ ἐπὶ θερμοκαμῆλῳ ἔπικαθίστας, κατήγεκέν με εἰς Ρινωκέραια· συνῆλθε δὲ τὸν Ἐπίσκοπον τὸν ἐκεί τελευτήσας, καὶ ἐποίησέν με χρίσταιν θῆναι Ἐπίσκοπον τῆς Ἐκκλησίας Ρινωκέραιων.

Α. Φανίς. ὡς δὲ ἔθικαν αὐτὸν ὡς τὰς πόδας αὐτοῦ, ἤψατο τῶν ποδῶν αὐτοῦ, καὶ εὐθὺς ἀνέστη καὶ Φόβος ἐπέσει ἐπὶ πάντας τρεῖς τῶν πλοίων· καταπλυσάντων ὁμῶν ἐν Κωνσταντίᾳ ἐπὶ τῷ τόπῳ καλεμένῳ Διανευτηρίῳ· ἔξῃ ἡλθον οἱ ναῦται ἀπὸ τῶν πλοίων· καὶ ἐκικλυσαν τὴν πόλιν καὶ μὴ Φωνῶν μεγάλων ἐκράζον· ἀνδρες ἀδελφοί, οἱ τὴν πολὺν ἀρετὴν μητρόπολιν Κωνσταντίαν κατοικῶντες, κατέλθετε, Φρον, ἐπὶ τῆς θαλάσσης ἐν τῷ τόπῳ τῷ καλεμένῳ Διανευτηρίῳ, καὶ λάβετε τὸ τιμιον λείψανον τοῦ ὁσίου πατρὸς ἡμῶν Επιφανίως. κατέλυτον γὰρ τὸν ἀνθρώπινον βίον. τότε Β. δὴ σκότος ἐπέπεσεν ἐπὶ πᾶσαν τὴν πόλιν, καὶ ἑαυτοὺς χειροαγῶντες κατήρχοντο ἐπὶ τῆς θαλάσσης, κοπετὸν μέγαν ποιούμενοι ἀλλήλους· καὶ πᾶσα ἡ ἀγροικία κατεσύρετο ἐν τῇ πόλει. τὰ δάκρυα καθ' ὁδὸν ἔπρχόντες. ὥς τε καὶ σμῶν τυφλῶν ὄντων ἐν παροικίᾳ Ἑπλεγομένη Στορτυκῇ, ἐν τῇ ὁδῷ ἑαυτοὺς ἐμβαλόντων, ὅσους ἑπιδίδω ἰστικὴ χάρις, ὅπως τάχιον συνφθάσωσιν ἐπὶ τὴν πόλιν· εἶπεν δὲ ἐκ τῶν τριῶν ὁ εἰς ὀνόματι Περόχι· ἄγχι τῷ Θεῷ ὅσους Επιφανίως ποίησεν ἀναελέψας, ὅπως καὶ ἡμεῖς προσκυνησάμεν τὸ τιμιον σὺ λείψανον. καὶ εὐθὺς ἀνέβλεψαν, καὶ ἰσέλθόντες ἐν τῇ πόλει προσκυνήσαν τὸ τιμιον λείψανον τοῦ ὁσίου πατρὸς. ἀπήγγειλαν δὲ τὸ συμβῆναι αὐτοῖς καὶ τὴν ὁδὸν ἀκράσαντες δὲ ἅπαντες, ἐδόξαζον τὸν Θεὸν τὸν τοιαῦτα παρέχοντα τοῖς ἀξίοις αὐτοῦ.

Α. ραντες ἐν ἡμέρᾳ τῶν πλοίων τὸ λείψανον, μὴ πολλὰς ἡμέρας εἰσπνεύσαν εἰς τὴν Ἐκκλησίαν. ἔμεινε δὲ τρεῖς ἡμέρας, καὶ σὺν ἐθάπτετο, διὰ τὴν πολλὴν Φιλονεικίαν αὐτῶν. τῇ δὲ τετάρτῃ ἡμέρᾳ μέλη βαλόντες ἐν Σκυρίῳ ἔβαλον αὐτόν. ἐποίησα δὲ ἐγὼ τὰς 3 ἡμέρας ἐν τῇ Ἐκκλησίᾳ ὡς τὸ λείψανον. καὶ ὅδε ὅπως ἐτάφη. τῇ δὲ εὐδόχῃ ἡμέρᾳ καὶ τὴν τὴν ὁσίου πατρὸς εὐρεῖν πλοῖον διαπερῶν εἰς Αἰγυπτὸν. καὶ ἀνελθῶν ἀπέπλευσα. καὶ ἀνῆλθον εἰς τὴν αἰὸν Θεσσαλίαν. καὶ ἐποίησα ἐν αὐτῷ καὶ κατεσχόμενος ὁ μέγας Ἡρακλείων ὁ ἀρχιεπίσκοπος Αἰγυπτῆς ἐπὶ Ρινωκέραιον τὴν πόλιν· ἦν γὰρ καὶ οὐκ ἔτι αὐτῆς· ἀκούσας ὅτι μαθητὴς ἐξ ἡμῶν τῶν

ΕΠΙΣΤΟΛΗ ΠΟΛΥΒΙΟΥ ΕΠΙΣΚΟ-
 ΠΗ ΠΟΛΕΩΣ ΡΩΟΚΗΡΕΩΝ ΠΡΟΣ ΣΑΒΙΝΟΝ
 ΕΠΙΣΚΟΠΟΝ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΑΣ.

EPISTOLA POLYBII EPISCO-
 PI ad Sabinum Episcopum
 Constantiensem.

Κ Τῶν θεοταμίτω ἀξίω τῆς ἱερουσύνης ἀ-
 γίου πατρὶς Εὐποκόπου Σαβίνου πόλεως
 Κωνσταντίας τῆς Κύπρου, Πολύβι· ἁμαρτω-
 λὸς ἐν Κυρίῳ χαίρειν. αἱ Μάγοι τῆς χαλε-
 τοῦ μετέχον. λέγω δὴ περὶ τῶ τοῖς ἀστέροις αὐ-
 τοῖς καταμηνύσαι τὴν βαδὶαν ποιήσας Ἰππὶ λε-
 ρουσαλήμ, καὶ ἐν Βηθλεέμ ἐπὶ προσκυμῆσιν· ὁ
 μετὰ τὴν βασιλείας ἡσυχίας τῶ Κυρίῳ ἡμῶν·
 εἰ μὴ γὰρ ἔχον αὐτοὶ θεογνωσίαν τὸ πᾶν, οὐκ
 αὖ θεοπτίας ἐπέτυχον. ἀλλ' ἐκείνοι μὲν περὶ
 Θεοῦ τῶ ζητηθέντος ὑπὸ Μάγων, καὶ μνημονεύον
 διὰ τῶ ἀστέρος τοῖς αὐτοῖς Μάγοις ἐν Βηθλεέμ.
 ἐγὼ δὲ θιπάζω περὶ οὗτος ἀνδρὸς Ἰσραὴλ Θεοῦ τὸν
 ὑπὸ Μάγων ζητῶμενον, καὶ ἐπὶ τῆς Βηθλεέμ
 ἀρροσκομένον καὶ προσκυνῶμενον θεοραπίσαν-
 τος· λέγω δὴ Εὐαφάνιον τὸν μόνον ἀρχιερέα
 τὸ τεῖχος τῶν Κυπρίων. ἐπειδὴ ὦν, ὅςτις πά-
 τερ, διὰ τὸ πλῆθος τῶν ἁμαρτιῶν μὴ ἐκ ἐ-
 γενήθη ἀξί· ἰδεῖν τὸν τόπον τὸν ἀγαθὸν ἐ-
 κείνου, ἐνθα τὸ τίμιον λάβανον τῶ ὅσις πα-
 τὴρ ἡμῶν Εὐποκόπου ἐτάφη, καὶ μνήμη μοι
 ἀδιάλειπτος ἐστίν, καὶ λύπη μεγάλη· τῆτι
 χαλεπὸν ἀδικαλῶ τὴν σὴν ὁσίαν πατρωνοσύνην
 διὰ γραμμάτων ἡμῶν σημαίναι, τὸ ποῖα ἡμέ-
 ρα καὶ ποῖον τόπον ἐτάφη. ἀπέστειλα δὲ αὐ-
 θρα προσερχομένον καὶ χαλεπὸς καταξινθέν-
 τα Θεῷ. λέγω δὴ τὸν τίμιον Διάκονον Κάλιπ-
 πον· ἔτις ἐγνώσετό μοι περὶ τῆς ὑμετέρας
 ὁσιότητος, ὅτι αὐτὸς ἐκαθέσθης ἐπὶ τῶ θρό-
 νου τῆς Ἐκκλησίας Κωνσταντίας. ἐμὰ γὰρ κλαί-
 οντ', καὶ ὀδυρομένη περὶ τῆς ταφῆς τῶ ὅσις
 ἀνδρὸς, μὴδὲ εὐδοκίᾳς ἐκάθισεν ἐπὶ τῶ θρόνῳ,
 ὅπως διὰ γραμμάτων μάθω· αὐτὸς ὁ ποιο-
 ῦν ἐμὸν· τῶν Διάκον· Κάλιππον· ἔ-
 πειν, ὅτι Σαβίνῳ ἡ γυνὴ μουσῆς διε-
 δόξατο τὸν τῆς ὁσίας μνήμης πατέρος ἡμῶν
 Εὐαφάνιον. διὸ καὶ τῶτον ἀπεστείλαμεν διὰ
 τοσαύτης καὶ χαλεπῶν ταῆς· ὅσα τῶ καὶ θα-
 λασσῆς, ὅπως τῶν προσκομμένων ὑπὸ τῶν
 ἡμῶν διὰ τῆς ἡμῶν ὁσιότητος. πολλὰ δὲ ἐξ ἡ-
 μῶν προσεπείν καταξίνων τὸν καθαρῶτατον κληρὸν, καὶ πάντας τοὺς ὑπὸ τῇ
 μετερχομένη ὁσιότητα. προσεύχῃ μοι ἅμῃς τῆς ἱερουσύνης ὅςτις πατέρ.

Τ Ε Λ Ο Σ

D Omino in DEO venerando, digno
 sacerdote, sancto, patri Sabino Episcopo
 civitatis Constantiz Cypri, Polybii
 peccator in Domino salutem. Magi sin-
 gularis gratie, vel antequam stella eis
 Dominum significasset, participes facti,
 vadunt Hierusalem, atque Bethleem, ad
 adorandum celestem regem Christum
 Dominum nostrum. Nisi enim ii fuissent
 prius participes divine cognitionis, Dei
 visionem minime fuissent assecuti.
 Sed illa quidem de Deo, qui querebatur
 à Magis, & significabatur per stellam ipsi
 Magis in Bethleem. Ego autem nunc
 quæro de sancto patre, qui DEUM quæsi-
 turus à Magis, & inventum in Bethleem, &
 adoratum, coluit: De Epiphania magno
 sacerdote, muro & propugnaculo Cyprio-
 rum. Quoniam ergo, sancte pater, propter
 meorum peccatorum multitudinem, non fui dignus, qui viderem locum illo-
 rum honorum, ubi sunt sepultæ preciose
 reliquie sancti patris nostri Episcopi Epi-
 phaniæ, & perpetua huius rei memoria &
 dolor gravis meo infidet animo: ea de
 causa rogo tuam sanctam paternitatem,
 ut nobis significet per literas quoniam die,
 & quomodo sit sepultus. Mihi autem ad
 te virum providum, & divina gratia di-
 gnum habitum: Dico verò venerandum
 Diaconum Calippum, qui mihi quoque
 significavit de vestra sanctitate, quod ipse
 se ieris super thronum Ecclesie Constanti-
 z. Nam cum ego steterem, & quererem
 de sepultura sancti patris, nec nossem quis-
 nam sedisset super thronum, idque scire
 per literas cuperem, prædictus dixit Cal-
 lippus, quod Sabinus præfectus Monaste-
 ri succellit nostro sanctæ memorie patri
 & Episcopo Epiphania. Quocirca cum
 mihi tum per tantum ac tam difficile iter &
 mare, ut ea, quæ prius dicta sunt, conse-
 quamur per tuam sanctitatem. Purissi-
 mum autem clerum meo nomine digne-
 ris salutare, & omnes, qui sunt sub vestra
 sanctitate. Ora pro me, digne sacerdo-
 tio, sancte pater.

[LXIX. DEO ago gratias, & vestræ alacritati animi, serve DEI, & digne sacerdotio, sancte pater Polybi, quod per te excisor ad pulchram memoriam. Sanctitatis enim vestræ literis, quas secundum DEUM scriptas accepi, ita vivificata est anima mea, quemadmodum si terra ob longam siccitatem arefacta fuerit, morientes herbe pluvia cælius demissa revirescunt. Quis tuam habens memoriam, sancte pater, unquam dolore afficitur? Quis autem, sancte pater, non emulit lachrymas propter tuum discessum? Fuit enim multus plañctus & luctus intolerandus propter te, sancte pater. Non solum enim Cypriorum insulam obibant Cyprii, requirerentes tuam sanctitatem, ut sederes in throno Ecclesiæ, sed etiam per mare multi navigantes in Phœniciam te quærebant, adeo ut quatuor mensibus vidua manserit Ecclesiæ tuæ inquisitione.

LXX. De die autem, & loco, in quo sepultus est sanctæ memoriæ pater noster Episcopus Epiphanius, per has meas literas significo patri meo. Decem diebus fuerunt ejus preciosæ reliquię in Ecclesiā, in melle jacentes in loculo: multiqve qui ægrotabant, & tangebant reliquias, à morbo statim sunt liberati. Longinus autem & Petronius Diaconi, qui ab hæresi Valentiniana specie tantum conversi erant, ipsi prohibebant, ne pater sanctus sepeliiretur, dicentes non licere mortuum in civitate poni in Ecclesiā, ne forte per ipsum quoque veniret civitas in periculum. Venit autem fama, & vehemens quædam in civitate perturbatio, quòd sint nonnulli ablaturi reliquias. Fuitqve magnus strepitus in tota civitate. Eramus verò omnes quoque monasteriorum præfecti in civitate. Decimo autem die cū accepisset ligonem maxime venerandus Sabinus Diaconus, cœperunt fodere locum, in quo erant reponendæ preciosæ sancti patris reliquię. Cumqve hoc vidisset reverendus Draco, ipse quoque consensit. Rursus autem dixerunt Longinus & Petronius: Non licet eum sepeliri in Ecclesiā. Accepto verò ligone, venerandus quoque Draco fodiebat una cum Sabino, dicens: Sepeliantur sancti patris reliquię in hoc loco: ego de eo precabor Imperatorem. Venerunt autem artifices, & fecerunt thecam preciosarum reliquiarum sancti patris nostri & Episcopi Epiphaniū diligentiſſimè & accuratiſſimè: maxime quod dicebatur à multis, fore, ut furto auferretur à Romanis, aut à Constantinopolitanis, aut à Phœnicibus. Facta verò theca à dexteris sanctæ Ecclesiæ, ubi ceciderat ædificator supra Faustinianum, acceperunt preciosas reliquias sancti patris nostri viri piū, ut eas in theca deponerent. Impii autem & indigni, Longinus, inquam, & Petronius, apprehenderunt reliquias, alios quoque, qui malè sentiebant, commoventes, & non sinebant eas sepeliri. Cū ergo esset magna contentio, venerandus Diaconus Sabinus dixit cum magna voce & luctu amarissimo: Sancte pater Epiphani, scio & credo, quod sicut cū in hac vita degeres, DEUM exorabas, ita etiam nunc quoque potes, & aliquid amplius. Percute Longinum & Petronium, qui descenderunt, quod propter injustum zelum non sinant te sepeliri in hoc loco. Hoc cū dixisset Diaconus Sabinus, factum est à DEO judicium. Nam Longinus quidem, qui in terram ceciderat, mansit moruus: Petronius autem manus suæ dissolutæ, & mansit mutus in eo loco. Et cū Longinum quidem composuissent, sepelierunt: Petronium autem portantes, domum tulerunt, & posuerunt supra lectum: quarto verò die vitam finiit. Acceperunt itaqve preciosas reliquias sancti & beati patris nostri & Episcopi Epiphaniū, & cum omni honore eas in eo loco deponere.

LXXI. Mane autem statim venerandus Draco, accersitis omnibus clericis cum multis patribus familias civitatis, obmlit preces Imperatori. Missi verò sunt tres clerici, & tres patres familias. Ex clericis in primis honorandus Sabinus Diaconus, & maxime honorandus Diaconus Paulus confobrinus Draconis, & honorandus Diaconus Athanasius. Ex patribus autem familias reverendus Marianus frater Synesii, & reverendus Joannes ejus confobrinus, & filius Draconis, qui ipse quoque vocabatur Draco, & quem DEI gratia curavit Epiphanius à morbo gravissimo. Hi autem iverunt in civitatem regiam, & obulerunt preces Imperatori. Imperator verò Arcadius, cū preces accepisset & legisset, valde magno dolore est affectus, quod è vita excessisset Epiphanius: & dixit eis, qui preces sibi obulerant: Sedere in hac urbe regia quadraginta dies, ut luceam meum patrem, & vos mittam in pace. Illi autem sic fecerunt. Et luxit Arcadius Imperator sanctæ memoriæ patrem nostrum & Episcopum Epiphanium quadraginta dies. Post luctum autem fecit constitutionem, & missi cum eis virum pium militanem, nomine Maximum. Is habebat spiritum immundum. Cū autem pervenissent Constantiniam, statim Maximus accepta constitutione, ingressus est in locum, ubi sunt posite reliquię sancti patris nostri. Cūqve pronus cecidisset in faciem, &

preces posuisset supra thecam, dixit: DEO digne sancte Epiphani, expelle à me malignum spiritum, & tunc aperiam hanc formatam scripturam cum magna gratiarum actione. Statimque exiit immundus spiritus à Maximo. Maneque patefacta fuit scriptura formata in loco publico, & omnes propterea magna sunt affectu lætitiæ. Formate autem scripture vim infero in mea epistola, quam ad vestram mitto pietatem: quæ in versu secundo sic continet. Sic enim dicit Imperator Arcadius de sancto patre: Eum, qui vixit supra nostras leges, nolumus jacere convenienter nostris legibus. Ecce ergo, ô sancte pater Polybi, universam consequentiam, quæ fuit tam verbis quam factis, exposui vestræ apud Deum honoratæ & sanctæ animæ per literas, quæ à nobis missæ sunt per venerandum Diaconum Calippum. Habe autem perpetuam mei memoriam in tuis ad DEUM orationibus, sancte pater. Tuum verò sanctum Clerum meo nomine salutare digneris ô digne sacerdotio, sancte pater. Ora pro me, ô vir maximè pie.]

F I N I S.





LOCORUM QUI IN HOC II. TOMO EX SACRIS SCRIP- TURIS CITANTUR VEL EX- PONUNTUR INDEX

GENESIS.

CAP. I. **CREATIO.** **F**ECIT Dominus ho-



minem, ad imagi-
nem DEI fecit illum
17. a. b.

In principio Deus crea-
vit coelum & terram.
21. a

c. 2. Erant nudi in Paradiso & non erubescabant.
15. b. c. *ibid.* & ad vescendum bonam esse, &
ad considerandum fortissimam, fumens mulier
comedit, & dedit viro suo qui cum ea erat.
ibid. os ex ossibus meis & caro de carne mea,
66. a. Paradisus porro in Eden erat ad Ori-
entem. Porro fons de Eden ascendeat. *ib.*
60. c

c. 3. Audivit Adam Deum ambulantem in Para-
diso sub vespere. 34. b. *ib.* Adam ubi es? de
ligno comediti. 44. a

c. 4. Ubi est Abel frater tuus? & mal: dictus tu in ter-
ra quæ deficiens linguinem fratris tui excep-
it & manu tua, ecce enim sanguis illius cla-
mat ad me. 44. b

c. 15. Peregrinatus erit semen tuum in terra aliena.
114. c

c. 18. Et apparuit Deus Abrahamo, sedente ipso
ad quercum Mambræ: & ecce tres viri & cu-
ravit obviam illis, & adoravit pronus in ter-
ram ac dixit: si uiventi gratiam coram te. 34. b.
ibid. risit ergo Sara intra domum. 44. c

c. 19. Deus meus & Deus vester: Et ingressi sunt
duo viri Sodoma. 34. c. pluit ignem Do-
minus. 119. c

c. 27. Cognovit Jacob Liam uxorem suam, quæ
concupiens peperit. 25. d. Et cognovit Rache-
lem uxorem suam. *ibid.*

c. 49. Ruben primogenitus meus & principium
liberorum meorum injuriam fecisti, sicut
agrus non effertur, &c. qui locus ex varia le-
ctione exponitur ab Epiphanio. 100. c

EXODUS.

c. 3. Ego sum Deus Abraham, Deus Isaac, & Deus
Jacob. 98. d

c. 4. Quid hoc est quod in manu habes? Ego
sum qui sum. 44. b. 99. c

c. 12. Porro habitatio filioeum Israel in Chanaan
& Aegypto annorum fuit 430. 105. d

NUMERI.

c. 10. Aperi domine coelum thesaurum tuum bo-
num. 23. d. *ib.* Hæcine domino reddis popule
stulte & insipientes? 119. a

c. 14. Et eligam multæ ejus stirpe populum pe-

cularem ex omnibus gentibus. 179. d

DEUTERONOMIUM.

c. 6. Dominus Deus tuus Dominus unus est. 15. a.

Domus quas non extruxerant, ac olivæ ac
ficetæ & vires quas non confecerant. 116. a

c. 12. Descendat pluvia eloquium meum & tan-
quam guttæ stillantes in terram. 59. c. *ibid.* Et
adoret ipsum omnes Angeli Dei. 34. d

c. 33. Vivat Ruben & non morietur. 100. d

REGES.

c. 1. Reg. c. 9. Bonus erat & Saul filius Cis & tribu
Benjamin alior omnibus Israelitis ab hume-
ris & supra. *ib.* c. 2. Samuel bonus erat cum
Deo & hominibus. 23. d. *ib.* 3. c. 1. Senuit Da-
vid & operiebant ipsum vestibus neque calefi-
bat. 29. d. Quærat virgo aliqua formosâ. Es
inventa est Abisæ Sunamitis. Et adducta est ad
Regem & cum eo dormiebat ac fovebat ipsum.
Et non cognovit eam David. *ibid.* 26. a

IOB.

c. 12. Mens enim verba diducit, guttur verò ci-
bos degustat. 81. b

c. 14. Donec iterum ad vitam excitatus fuero &
hoc corpus quod tibi sustinet & instaurave-
ris me. 102. *ib.* homo cum dormierit non am-
plius resurgit neque cognoscat locum suum *ib.* b

c. 28. Sapientia verò unde reperita est? quis est ve-
rò locus prudentiæ? 48. b

PSALMI.

Psal. 15. Non relinques animam meam in inferno,
neque dabis sanctum tuum videre corruptionem.
37. a

18. In sole posuit tabernaculum suum & ipse tan-
quam sponsus procedens de thalamo suo. 192. c

32. Verbo Domini celi firmati sunt, & spiritus oris
ejus omnis virtus uliorum. 21. a

42. Emitte lucem tuam & veritatem tuam. 71. c

46. Quoniam subiecit populos nobis, & gentes
sub pedibus nostris, spectem Jacob quam di-
lexit. 51. b

71. Descendat sicut ros in vellus. 39. c

72. Et non injustitiam contra sublimitatem lo-
quuntur. 2. c

76. Manibus meis Deum quæsi & non sum de-
ceptor. 86. c

77. Spiritus vadens & non revertens. 78. b

81. Igo dixi diis elis & filiis altissimi omnes. 76. a

87. Inter mortuos liber. 39. b

88. Qui filio similis sit in filiis Dei. 51. b

91. Ac docet homines scientiam qui & aurem
plantavit in homine. 360. c

96. Et adoret ipsum omnes Angeli Dei. 100. d

INDEX LOCORUM,

- et te Domine virtus mea. 54. a
 102. Quoniam spiritus pertransibit in illo & non
 subleuet. 77. b
 103. Auferat spiritum eorum & deficient. 77. b
 106. Sanctificare sacrificium laudis &c. 28. c
 117. Emittet spiritum tuum & renovabis faciem
 terre. 72. a
 128. Lucerna pedibus meis verbum tuum & lu-
 men seminis meis. 196. a
 130. Non dormitabis neque dormiet qui custodit
 Israel. 36. a
 139. De profundis clamavi ad te Domine. 17. d
 131. Illuc producam cornu David; paravi lucer-
 nam Christo meo. 196. b
 142. Spiritus tuus bonus deducet me Deus. 77
 147. Emite verbum suum & liquefaciet ea. 71. a
 150. Omnes spiritus laudate Dominum. 76. d

PROVERBIA.

- c. 8. Capite disciplinam & non pecuniam 46. d. ib.
 Dominus creavit me initio viarum suarum 47.
 b. ib. Creavit me principium viarum suarum in
 opera ipsius ante seculum fundavit me, ante
 colles omnes genuit me. 48. b
 c. 10. Mulierem fortem quis inveniet, locus expo-
 situs. 104. c
 c. 30. Deus probans renes & ventris secreta per-
 scrutans. 20. c

CANTICA.

- c. 1. Unguentum exinaniunt nomen tuum 45. c
 c. 1. ibid. ubi quiescit in mensae. 104. d
 c. 3. Electus est milibus. 52. a
 c. 4. Hortus conclusus soror mea sponsa, licetus
 conclusus, fons signatus. 194. a
 c. 6. Descendi fratruclis meus in hortum suum. 58. a
 c. 7. Viter tuos acervus frumeti vallis in latus. 194

SAPIENTIA.

- c. 8. Adamavi pulchritudinem ejus & esem mihi
 sponsum duxi. 48. a
 c. 10. Balbutientium linguam discreti praefuit. 36. d
 c. 14. Incurram quippe fornicationis est exquiritio
 idolorum. 7. c

ECCLESIASTICUS.

- c. 3. Quae praecepta tibi sunt haec cogita, neque ar-
 canis & occultis tibi opus est: & altiora te ne
 quærens ac profundiora te ne inquiras. 17. b
 c. 4. Mendiculus & sapiens puer bonus. 23. d
 c. 7. Bonum est ire ad domum luctus quam ad do-
 mum convivii. 23. d
 c. 9. Melior est canis vivus icone mortuo. ibid.
 melius est diuos esse quam unum, ib. Melior est
 finis sermonis principio. 23. d. ib. Sapientia pau-
 peris est contempta, & ipse sapientiae director
 est. Sapientia patris unigenitus. 48. b

ISAIAS.

- c. 3. Ecce nubes levis & veniet in Aegyptum. 194. a
 c. 6. Vidi domini exercituum d. apparuit domus. 56
 c. 7. Ecce virgo concipiet & pariet filium & voca-
 bis nomen ejus Emanud; quod est interpreta-
 tum nobiscum Deus. 35. a. pete tibi signum in
 profundo aut in sublimi, &c. ibid. 37. d
 c. 8. Anarequam non puer vocare patrem aut ma-
 tre dispiciet opes Damasci & spolia Samariae. 76
 c. 9. Puer natus est nobis, & filius datus est nobis,
 cujus imperium super humerum ejus, & voca-
 tur nomen ejus magni consilii Angelus, &c. 199. a
 c. 11. Et super ipsum spiritus Dei. 73. c. ib. Egre-

diatur virgo de radice Jesse & filius de radice ejus
 ascendet & requiescet super eum spiritus dno-
 nis Domini. 29. d

- c. 26. Resurgent mortui & excitabuntur qui in so-
 pulchris versantur, venit enim qui solvit vin-
 ctos in fortitudine, &c. 101. b
 c. 34. Quamvis caeli erit & terra, corpora in terra
 jacebunt, postquam ille venerit qui caeli perinde
 ac librum convolvit, ac terram concutit. 101. c
 c. 40. Non eluriet neque fuit, neque est investi-
 gatio prudentiae ipsius. 16. a
 c. 41. Hic est filius meus dilectus in quo mihi pla-
 cui, quem dilexit anima mea. 40. c. & 34. b
 c. 50. Dorsum suum flagellis objicit, vultum suum
 a sputorum ignominia non avertit. 36. b
 c. 51. Ego qui loquor per prophetas ecce venio. 56
 c. 55. Non quales sunt cogitationes vestrae cogita-
 tio mea est: non sicut homo ita & Deus. 51. d

JEREMIAS.

- c. 2. Quid vobis & terra Aegypti ut bibatis aquam
 Geonis turbidam? 61. a
 c. 17. Et homo est, & quis cognoscet eum. 35. b. ib.
 Maledictus erum est qui confidit in homine.
 Erit enim tanquam in sylvestris Myrica. 36. c

EZECHIEL.

- c. 37. Dic fili hominum os ad os, & junctura ad
 juncturam redeat. 91. d. & 101. c. d
 c. 44. Ecce porta clausa & nullus ingreditur per
 eam nec egredietur praequam Dominus
 Deus solus, &c. 194. a

DANIEL.

- c. 1. Abscissus est lapis de monte sine manibus. 194
 c. 3. Non est locus sacrificandi, neque hostia, neque
 altare. 13. c. Benedicite omnia opera Domini
 Domino. 19. a. Erat quartus facies tanquam fa-
 cies filii Dei. 30. a. ibid. lapsus sine manibus
 excelsus. 45. d
 c. 5. Mundus ego sum a sanguine illius: & reversi
 sunt ad Judicium, judicavi quos seniores. 30. a
 c. 7. Vidit Daniel per visum antiquorum dierum. 56. b

OSEAS.

- c. 12. Ego visiones multiplicans & in manibus Pro-
 phetarum assimilans sum. 192. a
 c. 14. Quis sapiens & intelligit haec, & cui sermo
 sapientiae Domini datus est, &c. 32. a

JOEL.

- c. 2. Emitram de spiritu meo super omnem car-
 nem, & prophetabunt filii illorum, &c. 71. c

AMOS.

- c. 4. Dominus omnipotens qui firmat tonitru &
 creat spiritum. 9. d

MICHAEAS.

- c. 5. Bethleem domus Ephratae, ne multesima qui-
 dem es, ut sis in millibus Judae. Ex te enim exiet
 in principem apud Israel, & exortus ipsius ab
 initio a diebus seculorum. 35. a. b. & 295. a

AGGAEUS.

- c. 2. Spiritus meus stans in medio vestrum. 9. c

MATTHAEUS.

- c. 1. Spiritus Domini super me, propter quod un-
 xit me. 9. d. Tu es filius meus dilectus quem cie-
 gi. 51. a. ib. Simile est regnum ecclesiarum grano
 synapi. 47. c
 c. 3. Potest Deus & lapidibus excitare filios. 64. c
 c. 7. Si vos cum mali sitis nollis bona dare filiis
 vestris. 24. a

INDEX LOCORUM SACRÆ SCRIPTURÆ.

PRIMA AD CORINTHIOS.

- a. Cor. c. 6. Iustificatio potest in nomine Domini nostri Jesu Christi & in Spiritu Dei nostris. 73. b
- c. 2. Nemo novit quæ sunt hominis nisi spiritus hominis qui in ipso habitat. 16. c. & 17. b. Ibid. novitatem spiritum Dei accepimus, ut cognoscamus quæ à Deo data sunt nobis, &c. 20. a
- ibid. Alii datur sermo sapientiae, alii sermo discipline, &c. Idem verò spiritus dividens unicuique prout vult. 22. b. Ibid. Domini autem sanctificet vos ut sitis sancti, &c. 72. d
- c. 3. Vos autem templum Dei estis & spiritus Dei habitat in vobis. 14. a. Ibid. Si quis enim super hoc fundamentum construxerit aurum, argentum lapides pretiosos, ligna, faxum, stipulam: fundamentum enim nullum aliud est. 31. b. c. Ibid. Si spiritus Dei habitat in vobis. 72. d
- c. 7. Circumcisus quæpiam vocatus est, ne is præputium adducat: cum præputio vocatur aliquis? ne circumcidatur. 572. c
- c. 12. Nemo potest accipere Spiritum sanctum nisi à Domino. Divisiones potest gratiarum sunt idem verò spiritus, &c. 73. b. Ibid. Nam alii spiritus sapientiæ conceditur, alteri spiritus scientiæ, alii spiritus fortitudinis, &c. 77. d. Ibid. Nemo enim dicitur potest Dominus Iesus nisi in Spiritu sancto. 7. d
- c. 14. Psallam mentis, psallam spiritui. 59. c
- c. 15. Oportet enim corruptibile hoc induere incorruptionem. 94. c. Ibid. Scilicet quod seminas non vivit nisi mortuum sit, &c. 94. c. Ibid. Surrexit Christus primitiæ dormientium. 96. a. Ibid. Et tamen rubra canet & mortui resurgent incorrupti. 99. b

SECUNDA AD CORINTHIOS.

- c. 1. Sultam reddidit Deus sapientiam mundi. 48
- c. 3. Christus mediator & omnia in se cum Deo reconciliat peccatum non imputans. 69. a
- c. 2. Non in carnali sapientia, sed virtute Dei. 48.
- c. 3. Læta enim occidit, spiritus autem vivificat. 17. Ibid. Ex parte enim cognoscimus & ex parte prophetamus. 97. d
- a. Cor. 4. Habentes thesaurum hunc in fictilibus corporibus. 94. a
- c. 5. Ut qui vivunt non sibi ipsis amplius vivant, sed ei qui pro nobis mortuus est. 68. a
- c. 6. Habitabo in illis & inambulabo, & ero illorum Deus, & ipsi erunt mihi populus. 73. a
- c. 8. Nostra causa deves cum elset mendicare voluit. 85. d
- c. 10. Ne extendam me ultra mensuram regulæ quam Deus nobis præfixit. 6. b
- c. 12. Vadi hominem ante annos quatuordecim sive extra corpus, nescio Deus scit, &c. 57. c
- c. 13. An experimentum quærentis loquentis in me Christi. 72. b

AD GALATAS.

- c. 1. Quando placuit ei qui me segregavit ab utero matris meæ per gratiam ipsius revelare in me filium suum. 73. a
- c. 4. Factus es muliere. 35. c
- c. 5. Carnis enim fructus sunt stuprum, adulterium, libido & hæc similia. 13. a. Ibid. Caro concupiscit

adversus spiritum. Ibid. Galatæ insipientes & Cretes semper mendaces, &c. 31. c

c. 6. Pax omnibus esto qui hac regulâ incedunt, & super Israël Dei. 125. b

AD EPHESIOS.

- c. 1. Ut in ipso inflaturaret omnia, ac velut in summam redigeret quæ in cælo sunt ac terra. 68. b
- c. 2. Fundamentum aliud nemo potest ponere præter id quod positum est, quod est Iesus Christus filius Dei, &c. 31. c. Ibid. Vult enim pax nostra & interpositum mæternæ sepeum similitudinem videlicet omnem in sua carne dirigit, &c. 68
- c. 4. Ephes. Sed unus DEUS, una fides, unus Dominus. 11. d

AD PHILIPPENSES.

- c. 2. Coram quo omne genua flectitur cælestium, terrestrium & inferorum. 42. c. Ibid. Exinavit semetipsum formam servi accipiens. 45. b
- c. 3. Transformatur corpus humilitatis nostræ ut conforme sit gloriæ ipsius secundum operationem, ut possit subicere sibi omnia. 69. a

AD COLOSSENSES.

- c. 1. Qui liberavit nos à potestate tenebrarum, & transfudit in regnum filii dilectionis suæ. 51. c
- Ib. Deus enim erat in Christo mundum reconcilians sibi suis illis delictis non imputans, &c. 68. b. Ibid. Et omnia cælo terraque reconciliata sunt, &c. ibid. d
- c. 2. In quo omnis plenitudo divinitatis habitare corporaliter voluit. 85. d

AD TIMOTHEUM I.

- c. 1. Gratiam ago corroboranti me Christo Jesu Domino nostro, quod me fidelem arbitratum est ad ministerium constitutus. 74. c
- c. 2. Timothei 2. Fundamentum verò immobile persistat & solidum. novit enim Dominus eos qui sunt ipsius. 1. b. & 16. a. Ibid. Unus Deus mediator Dei & hominum, &c. 49. d

AD TITUM.

- c. 2. Apparuit gratia Domini nostri Jesu Christi erudiens nos, ut abnegantes impicitatem, &c. 67

AD HEBRÆOS.

- c. 3. Suscipite Pontificem confessionis nostræ fidelem ei qui se fecit. 46. c
4. Vivus est sermo Dei & efficax & penetrabilior omni gladio accipiti, & pertransiens usque ad divisiones animæ. 59. b
- c. 5. Omnis Pontifex ex hominibus assumptus ad ea quæ pro hominibus sunt constituuntur, & offerat dona & sacrificia. 46. d
- c. 11. Enoch translatus est & non inventus est. 98. a

EPISTOLÆ PETRI.

- c. 1. Peccatum non fecit nec inventum est dolus in ore ejus. 85. c
- c. 3. Mortificatus carne, vivificatus autem spiritu. 40. b. & 97. b
- c. 4. Christo igitur passio pro nobis carne & vos cogitatione eadem armetur. 97. b. d. enim cognovissent nunquam Dominum gloriæ crucifixum. 97. a
- c. 2. Petri c. 3. Scit scilicet de nocte, sic illa dies adventus. 26. c

FINIS.

RERUM ET SENTENTiarum QUÆ SECUNDO TOMO CONTINENTUR INDEX AMPLISSIMUS.

A.

AACUC Prophetæ vita & locus in quo fuit sepultus. 247. c.
 Abduz Prophetæ vita & sepulture locus. 245. d.
 Abeshamo DEI filius apparuit. 44. c.
 Abilomi coma quoruncias pendebat. 183. c.
 Accentus qui in licia literis reperitur. 151. b.
 Achares quæ gemma hyacintho non abulmit, ubi invenitur, quibus modetur. 229. b.
 Achiz Prophetæ vita, gesta mors & locus sepulture. 236. b.
 Adamas quem ter in anno gestabat summus Pontifex ingredies sacra sanctorum. 230. d. ubi illum & quo tempore quibusve festis gestabat. ibid. quovtes colores mutabat quod indicaret, colorem aeris referet. 231. a. b. e.
 Adamus ortus, status, patriæ & nativitate veritas, ejus succellorum genus adstruit. 61. b. e.
 Adamus & Eva in paradiso ante peccatum qualem sui cognitionem habereot. 25. b. c. quando coeperunt se cognoscere actione. ibid.
 Adrianus medicos frustra expertus trahit. 170. a.
 Idem Hierosolymam rellaurat & de suo nomine Æliam vocat. ibid. d.
 Ægyptiorum superstitio cæteris omnibus major. 106. a.
 Aëra ab Ægyptiis inventa & cujus ponderis essent. 181. d.
 Aggzi Prophetæ vita & sepulture locus. 248. c. d.
 Alabastrum quod genus mensuræ. 182. b.
 Amethythus gemma, uode dictus, ubi nascitur. 229. c.
 Amos Prophetæ vita & sepulture locus. 245. a.
 Anacephalosis sive brevis recapitulatio omnium hæreticorum. octoginta latius expostitarum in libro adversus hæreses. 116. b. & sequen.
 Anecoratus unde nomen huc liber accepit. 1. a. quid contineat, ad quos scriptus fuerit & quibus imperatoribus, quove tempore. ibid. b.
 Angeli qui a DEO missi fuerunt ut Sodoma everterent. 34. c. Angeli tres qui apparuerunt Abrahamo ad quercum Mambræ. ibid. b.
 Angeli iudicii diem ignorant utraqve cognitione destituti & scientiæ & actiois. 27. a. b.
 Angelus cui Christo laboranti apparuerit. 42. c.

Quæ à Christo à *ἀγγέλων* dicta vel facta sunt explicantur. 43. b.
 Anima pro toto homine sumitur. 81. c.
 Anima in numerandis personis etiam corporibus conjuncte intelligitur. 61. d.
 Antinous in urbe sui nominis ab Adriano sepultus & inter deos relatus. 209. c.
 Apis natura & proprietas & interpretatio ejus allegorica. 218. ea inimica est nocturnarum ibid. 10. eorum. ad Phylol. admutabilis ejus industria in cellulis conscribendis extollitur, ib. *παλινα* à Græcis ab ipso opere metris dicta, ibid.
 Apis vitulus Ægyptius à Cambyse vulneratus in Iudibrium. 107. a.
 Apis quarum rerum est symbolum & semina apum naturam referentes quæ dicantur. 218. in eorum. ad Phylol.
 Apollinariæ mentem esse *Λογικὴν* censent. 21. d.
 Aporrina mensura qualis apud Thebanos. 182. d.
 Apostolorum vocatio, & septuaginta duorum discipulorum, item septem diaconorum institutio ac totius Evangelii negotium. 138. b. e.
 Apostoli & Prophetæ omnibus hæreticis preferendi. 66. c.
 Aquarum nomine sacra scriptura intelligitur. 222. in comm. ad Phyl. vera autem scripturæ interpretatio est in ipsa Ecclesia. ibid.
 Aquila unde *αἰτὸς* ducatur à Græcis & à Latine Aquila. 27. in comm. ad Phyl. quomodo renovet suam juventutem. ibid.
 Aquilæ proprietas & quo pacto visum recuperet. 196. ejus interpretatio allegorica. 197.
 Aquila jurisprætor Alexandrinus idemque Judæus coconvertus ab Epiphano & ab Athanasio baptizatus. 340.
 Aquila interpres biblicorum Hierosolymis relictus præfector ab Adriano. 170. d. miraculis Christianorum conversus ex Judæo fit Christianus. 171. b. rursus Judæismum proficitur Christianæ fides apostata. ibid. d.
 Aquilæ versio minus enucleata quàm septuaginta interpretum. 157. d.
 Ariani blasphemii adversus filium quasi in æqualem patri convincuntur proprio filii testimonio. 120. c.

INDEX

Attiadorum obiectio & caliditas contra filium
Dei. 55. a. eorum cavillationis solutio. ibid. d
Anomaziarum error alios omnes superat. 120. d
Aristarxi opus de septuaginta duobus interpreti-
bus compoluit. 166. a
Anababax Egyptiorum & nomen est mensura
181. d. eadem est cum metreta. 181. a
Alina & pullus Alioze cui infidebat Christus die
Palmarum, quid adumbrabant. 302. b
Assumptionis Christi sermo ab Epiphania com-
positus. 285. a
Asteriscus ejusque vis apud Hebræos. 199. a
Audiana heretici Mesopotamiae cur à cæcis si-
delibus seipios segregant. 19. c. d
Azaræ Prophetæ vita & sepulture locus. 217. a

B.

Babylois potti è formace ardente liberati. 18.
a. b. Camileum trium illorum puerorum.
29. b. unum Deum solamque divinitatem in
trinitate adorabant. ibid. d. Tres illi pueri tri-
nitatem agnoverunt. 30. a
Bacchu multa hoc nomine insigniri. 109. a
Baptismus Christi quo non tam purgatus ipse ab
aquis quam aquas purgavit. 153. c. d. in baptis-
mo patris vocem auduit & Columbe specie
Spiritus sanctum delapsum vidit. 154. b. passio
ejusdem qua sola humana natura non divi-
nitas passa est. 155. a. tum resurrectio & con-
versio cum discipulis post illam. 155. c. d. re-
surrectio mortuorum astruitur. 156. d
Baptismi trina demeritio & emeritio domesticam
resurrectionem significat. 192. in commentis.
ad phys.
Baptismus circumcissione est præstancior. 120. b
Baptismus in nomine Patris, & Filii, & Spiritus
sancti, iudicat Dominæ Trinitatis verum
mysterium. 137. d
Baptismus, adoptio filiorum DEI, & poenitentia
trina reparandæ naturæ humanæ remedia. 195.
& 196. in commentis. ad physiol.
Barbarismus prima hæresis unde dictus. 130. c. d
Earjonas unde dictus Petrus & quid Bar & Jonas
Hebraicè significat. 7. b
Beryllus cæli coloris, ubi nascitur, ejus species.
230. a
edizio Quinta & Sexta Bibliorum authores ha-
bet incertos. 174. a
Bibliotheca Ptolemæi Philadelphii Ægypti Regis.
166. c
Bibliotheca minor Ptolemæi quæ filia prioris di-
cebat in qua Aquila, Symmachus & Theodo-
rionis versio reperitur. 168
Bith, sive bathos quæ sit mensura Hebræorum.
178. b
Boni adjunctum multis aliis tribuitur præter-
quam Deo. 23. d

C.

Caleci quos Moyses præcepit axu quales sine.
104. d
Callisti Actu Romæ præfecti filii hystoria. 337.
b. c. d
Camplices aquæ mensura quot sextarios habeat.
432. c

Canus mensura Hebræorum & quales. 181. c
Canistra tria Chondricarum quæ mensura. 182. b
Caput ornatum corporis, & assumptio decus
festorum. 285. a
Carbunculus ubi nascitur, quomodo inveniantur,
huius similis Ceraunias & Carchedonius. 127. b
Catinus quod genus vasis & quantum contineat.
182. c
Cervi natura, ætas & quo remedio utitur adver-
sus serpentes. 199. ejus interpretatio allegorica.
ibid. unde dicitur à Græcis ἰλαφός. & Latini-
cè Cervus. 196. in commentis. ad phys.
Chami posteritas in triginta duas gentes totidem-
que linguas fuit divisa. 197. a
Chananea cur à Deo fuerit Israelitis concessa.
118. a
Charadrius avis & ejus proprietates ac interpre-
tatio allegorica. 220. unde dictus. 221. in com-
mentis. ad physiol. hæc avis medetur lichenis
sive regio morbo laborantibus. ibid.
Charnæ & Ephraïma & eadem mensura & quales.
181. d
Cherubimorum ac Seraphimorum voces iter repeti-
tæ Sacros, &c. trinitatem designant. 153. b
Christi pugna cum diabolo comparatione elo-
ganti à potentissimo Rege bellante contra in-
feriorem exponitur. 39. c. d. mors ejus ubi
fuerit suscepta. 40. b. quo pacto ex eo quod
verbum caro fuisse factum dicatur etiam ani-
ma & corpus intelligantur. 40. d. quod ejus
corpus passum sit & non divinitas. 41. d. quod
eleganti similitudine à vestibus maculatis de-
monstratur. 42. a
Christus unguento comparatur exinanitio. 45. c.
brevis in carne actio ejus commemoratio.
ibid. d. Idem magno mom. apud Damascen. si-
milis dicitur. 45. d. quomodo Deus fecerit il-
lum Pontificem. 47. b
Christus legem Justitiæ, fidei & spiritus introdu-
xit. 68. a. similitudo qua ejus naturas explica-
tur. 69. b. Idem panis dicitur, vitæ, oleum,
aqua viva, &c. 70. a. b
Christus quomodo dicatur mediator. 49. d. Idem
qua ratione dicatur sospitem exinanitæ & servi
formam accepisse. 50. b. explicancur quæ de
Christo tropicè sunt dicta. 50. c. d
Christi corpus quomodo adoretur præclara simi-
litudine illustratur. 54. d
Resurrectionis Christi figuræ phares in Iliaco, Jo-
sephi puteo, Hieremie cisterna, Jonæ ceto, &
aliis. 180. a. b
de Christi resurrectione sermo Epiphaniæ. 176. a.
resurrectionis festum vertex & fundamentum
omnium festorum. 277. d
Christus quomodo immanis à peccato esse po-
tuit. 85. c
Christus & lux vera & Sol expellit tenebras. 215.
in commentis. ad physiol. prædicationes de ejus
adventu ex Iliaco & aliis patrum testimonius.
217. in commentis. emeritane an redierit ha-
manum genus. ibid.
Christus variis in locis interrogat tanquam
nescius, quæ ab Epiphania explicantur. 181. a
Christo hæc Dei quæ attributa propria in sacris
Scripturis convenire dicantur. 144. b. c. d
Christus cur in corpore vacantes retinuerit. 97. b

RERUM ET VERBORUM.

Idem januis clausis ingressus est. ibid. e. cur pal-
 mae mortuorum Christus dicitur. 96. b.
 Christus coelum ascendens aurige comparatur.
 127. b. ejus ascensio quomodo ab Elie assum-
 ptio differat. ibid. c. d.
 Christi ex Olivæ montis descensus quid indicet?
 103. a. quid sibi volunt oleaginci rami in festo
 palmarum. ibid. b. quid palmarum rami. ibid.
 quid præcedentes in festo palmarum, quid se-
 quentes. ibid. quid Hierusalem indicet. ibid. c.
 Christus ut homo nostras infirmitates portavit &
 in corpore omnia humana passus. 36. a. b. c. d.
 historia natiuitatis Christi & dies ejus natalis ju-
 sta tempora & festos Impensu. 135. d.
 Christus post resurrectionem clausis januis ingre-
 ditur. 137. b.
 Christi vix summa & divinæ doct. 153. a. b. c.
 Christus post Lazarum resurrectionem ad mortem
 properavit. 151. a. Ille dicitur floridum liliū
 qui non indicat sed servat mundum. ibid. b.
 Christi natiuitas ex virgine Maria sine virili semi-
 ne ex Spiritu Sancto. 62. d. quæ Augusti Im-
 pensu anno in lucem fuerit editus. 63. a.
 Christus homo perfectus quo sensu sit intelligen-
 dus. 41. b. contra Apollinaristas de mente & ani-
 ma Christi. ibid. c. d.
 Chronologia Israeliticorum temporum. 114. d.
 Chrysolitus quæ gemma, quo colore, ubi inve-
 niatur, quod remedium conferat. 219. d.
 Circonia ejus natura & proprietates ac interpreta-
 tio allegorica. 217. callis avis & adulteri vin-
 dices ibid. in comm.
 Cucurbitæ propriæ virtutes & inter eas præcipua
 petas. 224. in comm.
 Circumcisio quomodo dendo fiebat, & iterum
 præputium adducebatur. 172. b. c.
 Cognatio in scriptura pro mutua copulatione sum-
 matur. 25. d.
 Cognitio in scriptura duplex una actionis, altera
 scientiæ. 25. b.
 Collatum apud Syros est liquorum mensura.
 184. c.
 Columba simplicitas & circa eam rem eleganti
 speculatio. 207. in comment. ad Physiol.
 Congiarum liquorum mensura apud Hebræos.
 184. c.
 Congius quot capiat sextarios & sacer dicitur.
 182. d.
 Consubstantialis vocabuli vis quo Sabellii error
 refellitur. 11. a.
 Cor hominis sedes mentis & discretionis. 82. b.
 Corruptio quæ sit perisolatione a se deterior sit ea
 quæ sit vi. 217. in comment.
 Corus quid sit & quæ fuerit mensura apud He-
 bræos. 177. c. d.
 Corylia quæ mensura & unde dicatur. 182. c.
 Cyathus quæ sit pars sextarii. 182. c.
 Cypus apud Ponticos qualis mensura. 184. b.
 D.
 Danieli Prophetæ vita & sepulchræ locus.
 242. h.
 Danieli vita ex Augustino codice à priore diffi-
 rens. 247. 244.
 Dei profunda scrutari aliud est, & aliud allegari.
 20. b.
 Dei imago in homine in quo consistit nequit pro-

trunciari. 58. e. an ipsa baptismo sit circumscin-
 benda. 59. d.
 Deo nihil eorum quæ creata sunt potest compara-
 ri. 18. d. Dei & creature differentia. 17. a.
 Deum nisi spiritus nemo novit & locus D. Pauli
 explicatur. 17. c. d.
 Deo patri quæ conveniunt, eadem filio & Spiritui
 Sancto tribuuntur. 21. d.
 Deum agnoscunt solum qui sub lege vivunt. 15. b.
 Deum concipiendo tota trinitas concipitur. 15. c. d.
 Deus ovis fuit motus affectione in filio generan-
 do. 51. c. d. Dei filii multi gratia sed unus est
 natura. 53. b.
 Deus à quibus avertere faciem suam & quos re-
 spicere dicatur. 221. in comm. ad Physiol.
 Deus quomodo à Prophetis vultus dicatur, eum
 videri nequeat. 56. d.
 Deus unus est à quo Jesus Christus est missus. 7. 6.
 deorum multitudinem & idololatram pepert
 fornicatio. 7. c.
 Deus & Christus rogant quæ sciunt & quam ob
 causam. 44. a.
 Deus meus nunquam dicitur à filio secundum
 divinitatem. 34. a. b. c.
 Deus antiquæ legis defenditur adversus hæresi-
 eorum objectionem. 114. b. c.
 Deus aliquando interrogat tanquam ignarus. 100. d.
 Diagonas Aræus, ejusque joculare dictum in Her-
 culis ligneum simulachrum. 106. b.
 Diane mulæ hoc omine nuncupate. 109. a.
 Diehryson argenteus numus qualis. 184. a.
 Divinitati juncti tres hypostasies in una substan-
 tia. 87. b.
 Divisio orbis cur eadem loca diversis attributa
 contineat. 117. d.
 E.
 Ecclesia fortis est mulier de qua sapiens in Pro-
 verbis. 104. c.
 Ecclesia verum sanguinem Christi ceu vera vias
 quovide largitur. 152. d.
 Ecclesiæ firmitas semper est eadem, at hæreses se-
 ipsas everrunt ac destruant. 88. b.
 Ecclesiæ quatuor tempora designantur, per syna-
 gogam, Prophetas, Joannem, & postremo per
 Salvatorem. 119. a. b. c. & hæc per quatuor in-
 signia adumbrata, calcamenta depolita, in
 Moyse, per exteriorem tunicam in Prophetis,
 per cilicium in Joanne, & per mundi cultum om-
 nem neglectum à Christo & Apostolis. 119. b.
 Eleemosyna quomodo exercenda & interpretatio
 loci ex Mattheo: nescit sinistra, &c. 191. in
 comm. ad Physiol.
 Elephantis descriptio ejusque natura & mos in
 evocando & patiendo. 193. allegorica ejus inter-
 pretatio. 194. Proboscis sive manus Elephan-
 tis usus & vis mirabilis ibid. in comm. ad Physiol.
 Elephas ventrem suo appetit ovis prius Mandra-
 goram comederit à summa oblatus. 194. in
 comm. ad Physiol.
 Elize Prophetæ vita & locus ubi nunc versatur.
 217. b.
 Elisie Prophetæ vita ac sepultura. 217. d.
 Epiphaniæ vitæ brevis quoddam compendium
 s. a. b.
 Epiphani modestia in sarrum virum exrenuato-
 k k wj

INDEX

ne 6. a. b. quorum uapullu scriptu Ancoratum ibid. sum una ipsius Ancorati. ibid.
vua S. Epiphani ex Joanne ejus discipulo. 318. a
Epiphani patria, genus, & parentes. 318. a. de-
cennu patrem amittit ibid. Jumentum & pre-
diolum illi a patre relictum. 319. a. jumentum
in omniat ad mercurum duxit. & cum Judao
ac Christiano res illi fuit. 319. miraculum a
Christiano factum super Epiphano & ejus ju-
mento. 320. a. Tryphone Eleuteropolitano
adoptatur. 321. b. c. heresque ab eo omnium
bonorum institutus. ib. colloquium ejus cum
Luciano Christiano. 322. qvo modo illius ope-
ta facta fuerit Christianus. 323. ut calcei pedi-
bus ejus excederent ad gradus templi nec postea
calcei sui voluerit. 324. a. ejus baptisimus cum
sorore. ib. vendit bona sua & dat pauperibus si-
que monachus cum Luciano. ibid. c. & socius
magni Hilariis ejusque imulus. ibid. d
Epiphanius jullu Hilariis Salaminat Cypri na-
vigat ibi Episcopus futurus. 346. & 347. Pap-
pus senex a Episcopo designat illum Episcopum
& prius fit clericus. 348. Romam incarcerationem
procenti numis liberat de numis Ecclesie quos
postea Romanus reddidit id agere ferunt Cha-
rino. 350. sed Charinus corvum habuit futurz
sue ac immutantis mortis indicem interpreta-
Epiphano. 351
miracula que fecit Epiphanius in edificatione Ec-
clesie. 354-355. 356. Romam profectus ut sororis
Arcadii agrotationi causa. 360. Arcadium & Ho-
norium sororemque eorum Romae baptizat.
362. & 363. ad Theodosium curandum pergit
Constantinopolim. 367. Anum haresiarum
mutum reddidit & ejus sectatores sunt orthodo-
xi. 370. Epiphanius quot annos vixit peregerit.
375. exhortatio ejus ad discipulos. 376. mors
in mari. 377
Epiphanius vinum in aquam miraculose conver-
tit. 375. c. d. aliud miraculum in Sarraceno co-
edite cujus oculus apertus fuit merito Epipha-
ni. 376. a. idem de demonem a corpore adolocen-
tis eiecit. 377. a. b. miracula aliud inferico viro
missa a Rege Persarum. 378. ad quem profectus
est una cum Joanne suo discipulo. 379. a
Sanat filiam Regis Persarum a pravo demone
multaque admiranda facit eorum magis. 379.
380. aurum & gemmas Regis Persarum con-
temnit. ibid. e. mensam de cibis illius delata-
tos negligit & solo pane vescitur. 381. mortuum
filium unum ex proceribus aulicis excitat ad
vitam. 382. a. aquam precibus suis in loco arido
et terra fuciat & feris imperat ne olera & her-
bas devorent. 383. c. d. Diabolus sub ejus absen-
tia habitum monasterii ingreditur & de mona-
cho adoratur qui statim obfessus fuit a demo-
ne. 384. leo regionem infestans coram ipso jacuit
mortuus. 385
Epiphani an sit opus Physiologi ubi tractatur de
avidis & feris. 387. 388. in prefatione Gonfali.
Epiphani sepultura qualis fuerit, ritusque in ea
obfervatus itaque miracula. 389
Epiphani differtatio cum Epiphano philosofo,
& philosophi coconvertio. 386-387
Philosophus Epiphanius a Divo Epiphano con-
versus baptizatus & monasterio praedicatur. 389

Epistola e Pamphylia ex oppido Suedra a oova
Presbyteris scripta ad S. Epiphanius. 2.
a. b. c. d
Elafe Propheta vix & sepultura. 238. b
Elafe adducendi praeparati fuit inventor. 272. c
Evangelistae quatuor fluvius quatuor paradisi
comparantur. 273. c
Eucharistia dominicum corporis ejusque pre-
sentiam in ea contineri, insigni loco proba-
tur. 62. c
Eudemonis & Epiphani congreffio, tandemque
ut ille convertus ab Epiphano Christianam
fidem amplexus est. 143
Eudemonis de diis impia opinio. 106. d
Ezechias Prophetae vita, & quo in loco sepul-
tus. 240. d

F.

Festorum que Christo dicata sunt comparatio.
246. a. b. c.
Fides Catholice vera ac recta declaratio. 151. c
Fides preclara discernio ex objecti natura. 304. b
Fides Catholice professio ex Synodo Nicena.
321. c. d. alia professio fidei uberior. 113. c. d.
Fides & salutis nostrae firmamentum est in domi-
nica incarnatione. 79. d
Fidelium in fide mutantium cum navigantibus
elegant comparatio. 3. b. c.
Fides perverfa infidelitate est deterior. 13. d. au-
tem illud dictum Epiphani unde constat ha-
reticos quibusvis infidelibus esse deteriores ib.
Filius diem Judicii novit, cum ipse Judex sit futu-
rus 26. & cognoscit illam diem fcientia & actio-
ne. 26. c
Filius DEI quomodo aspeftabilis & non aspe-
ctabilis, quomodo cognoscit, & non cognoscit
poetis. 37. b. c.
Filius antiquior est tempore, quod per ipsum fa-
ctum est. 30. a. b
Filius & Spiritus sanctus aequalis cum patre hono-
re dignus. 16. b
Filius diem Judicii novit, contra infidelium
objectionem. 22. c. d. filium patre non esse ma-
jorem. 23. a. b
Filius adorandus ob id quod minimus est creatus.
34.
Filius quomodo generetur ex Patre. 9. a. b. crea-
tura non est, sed genitus spiritaliter ex patre.
ib. & modo incomprehensibilis. ib. c. similitu-
dine declaratur divina verbi generatio. 51. c
Filius omnia fecit & nihilominus per eum om-
nia facta. 33. c
Formice natura ejusque allegorica interpretatio.
272. Formicarum industria, diligeotia & intel-
ligentia. ibid. & 213. in comment. Ejusdem se-
cunda proprietates in pabulo prudenter cenden-
do, & ejus proprietates allegorica. 213. cellulae
formicarum ib. in comm. rempessarii & tran-
quillitatis multa signa & praefigia praebent. 214.
in comm.
Folles sive talentum parvum quod argenteis con-
stat. 184. & de Folle diatriba. ibid
G.

Generatio an futura fuisset in Paradiso si Ada-
mus & Eva non peccassent. 194. in comm.
ad Physiol.

RERUM ET VERBORUM.

Genitio du & reus per Christi adventum fugati.
154. a

Geminæ duodecim quas fumus sacerdos in
Epimide, sive humeris, sive rationali gerebat.
125. b

Gemon quæ mensura sit apud Hebræos. 181. a

Gemon quæ mensura apud Hebræos & quor ejus
speciet. 178. a. b

Græci unde Hellines dicti sive Ἰλλυνοί. 131. c. cur
Jones dicti, tem & Meropes, ibid. d. Græcorum
sola quor fuerint sive hæreses. ibid.

Græci ac Gentiles ad sepulchra epulas deferre con-
sueverant, adumbrantes quodammodo ipsam
resurrectionem. 91. b

Græcorum vanissima superstitio in colendis diis.
107. d

H.

Hellenismus tertia hæresis unde nomen acce-
pit. 131. a

Heraclini dictum de diis Ἀγυπτιῶν. 106. c

Herculis unum præcipuum facinus narratur de
stupratis una nocte centum virginibus. 109. b

Hæresion enumeratio secundum ordinem cuius-
que. 181. a. b

Hæresion secundi toni lib. 1. expositi sive reca-
pitulatio. 137. a. hæ sunt numero tredecim, Sa-
moniani, Menandriani, Saturniliani, Basilidia-
ni, Nicolaitæ, Gnostici, Carpocratiani, Cenna-
thiani, Nazareni, Ebionitæ, Valentiniiani, Se-
cundiani, Ptolemaicæ. 137. 138. 139. 140

Hæresis toni secundi lib. 2. tredecim Marcotii,
Colobasii, &c. 141

Hæresis toni quarti lib. 1. octodecim, Encratitæ,
Cathartiques, &c. 144

Hæresis toni quinti lib. 2. numero quinque. 146.

Hæresis toni sexti lib. 3. septem numerantur.
147. c

Hæresis toni septimi lib. 3. sunt numero quatuor.
149. c

Hæresis novæ in Ægypto circa Thebaidem. 88. c

Hæreticorum loci objecti contra Catholicos ex-
penduntur. 37. a

Hierax Monachus ad Leontopolim de resurre-
ctionis suæ errorem retractat reprehensus ab
Epiphanio. 342. a. b

Hicetæm Prophete vitæ & sepulture locus. 239. b

Hilarionis summa in visui continentia, pax, iustitia
& aqua contenta. 325. a

Historia distribuiti a Noë terrarum orbis. 105.
b. c

Holce quod genus ponderis & respondet Siclo.
183. b

Homo definitur ex partibus suis, Anima, corpus
& mens. 84. a

Homines sancti vocantur Dei templum.

Hypacanthus lapis, quas formas habeat, quæ col-
lorem, quor ejus speciet, quas habeat vires &
quæ remedia. 218. d. & 229. a

Hypocritæ forma & quæ vis ac usus illius fuo-
rit. 165. c. d

I.

Iapheti posteritas in quindæcim regiones & to-
todæm linguas divisa. 117. c

Iapus quo colore, ubi invenitur & Amarusulus
dicitur, ejus multa genera, quas vires habeat ad
varia remedia. 227. 228

Idololatritæ & Idolorum origo & unde tam varia
Idola. 105. b

Jesus à quibus cognoscatur sed non ut Deus. 7. d

Imperatorum Romanorum series usque ad Va-
lentinianum. 169. & seq. usque ad p. 177

Is, mensura genus & quale & quor habeat sex-
tarios. 182. d

Interpretum duorum & septuaginta commen-
tatio. 173. c

Interpretes septuaginta Spiritu Sancto afflati. 160.
eorum hystoria. 161. a. b

Interpretum septuaginta versio purior & magis
enucleata quam Aquile. 157. c

Interpretum septuaginta duorum hystoria. 166. a

Interpretum septuaginta fides in transferendis
mutandis vel corrigendis libris locis. 163. d

Joan Prophete vitæ & sepulture locus. 136. c. d

Joannis Prophete vitæ & sepulture locus. 130. d

Joannis locus, omnia per ipsum facta sunt quo-
modo sit intelligendus. 80. c

Job locus explicatur de mortuorum resurrex-
tione. 101. c

Joel Prophete vitæ & sepulture locus. 141. c

Jonæ Prophete vitæ & sepulture locus. 146. a

Joseph ab Annamaria penit corpus Jesu à Pilato,
& quæ hic lateant mysteria. 263. a. idem cur &
quomodo dives dicitur. ibid. b

Joseph liberi fix ex prior uxore antequam Ma-
riam virginem desponsaret. 61. d

Jovis flagitia turpesque amplexus. 108. b. ejus se-
pulchrum in lasio monte Crete. ibid. c. Jovis
tres Saturnus, Latians, & Tragedius. 108. d

Midis vanus calculus & rursus apud Ægyptios.
107. b

Israelitæ Cur Dei permittit Ægyptios prædare fue-
rint. 105. d

Judæi ut etiam impi offenderunt ad offensionis
lapidem. 32. b

Judeorum scilicet numero septem exponuntur.
133. c

L.

Lapidum duodecim quos gestabat fumen Pon-
tifer in supernaturali duodecim tribus
separatim accommodantur. 231. 232

Lapidum duodecim rationali summi pontificis
additorum alia interpretatio auctore Torna-
no. 231. 234

Lazarus ubi sit potius cur roget Christus. 43. c. d

Lemiscus & ejus forma atque unde sumptus.
164. d

Leo an ex utero matris in lucem prodeat apertis
oculis. 191. in comment. ad physiol. utrum om-
nino à somno abstineat. 192. an comæda.

Leo Christi symbolum & rerum omnium princi-
pium. 190. in eodem. cur vestigia sua occultet.
ibid. ad physiol.

Leonis prima proprietas in regendis vestibus. 189.

hæc duplex habet allegoriam, prior est ut
Christo divinitatem suam sub humanitate ab-
scendente, posterior de erogante elemosynam
in abscondito. 190

Lancurii lapis. 218. c

Leonis secunda proprietas in oculis suis per tri-
dium acutissime inspectam. 191. ejus inces-
peratio de Christo post triduum resurgente &
mortuos ad vitam revocante. ibid.

INDEX

Letter quæ sit Hebraeorum mensura. 178. c
 Libri singuli adversus hæreses quos romos & quos
 hæreses constant. 189. a. b
 Libri canonici apud Hebræos secundum aliorum
 ordinem. 180. b
 Librorum sacrorum numerus secundum nume-
 rum Alphabeti Hebraici. 186. d
 Litera quos occidat, quos autem spiritus vivificet.
 17. c. d
 Litera occidens & spiritus vivificans quomodo
 exponi debeat. 214. in commen. ad physiol.
 Lux locus explicatur de Simone Chauli sanguis-
 tino. 41. b

M.

Magi cur stellam sibi occultam viderint. 190
 a. cur Christo obulerint aurum, thus &
 myrrham. 300. a
 Malachia Prophetæ, vita & locus sepulchri.
 249. c
 Malus vulgò intelligitur Diabolus, item & super-
 bus. 200. in commen. ad physiol.
 Mandragora vires in amoribus conciliandi, unde
 & Circea dicta. 194. in commen. ad physiol.
 Manis principis Manichæorum ridicula opinio
 de animarum ori. 31. d
 Manis hystoria & quæ morte obierit. 176. a
 Manichæorum, Arrianorum & Lucianistarum er-
 ror convincitur ex vera Christi humanitate. 18. b
 Mares quæ mensura apud Ponticos. 184. b
 Maria virginis laus deque ea sermo Epiphania.
 291. a. coelestem potestatem omnium stupor-
 em excitavit. ibid. d. ejus parentes. ibid. Joaci-
 mi patris & Annæ matris ejus interpretatio &
 quid aliorum nominibus significetur. 192. a
 Maria nomen interpretatio. gratia quæ fue-
 runt illi collata. 193. a. b. exceptis solo DEO
 cunctis superior exaltat. ibid. c. quare lie por-
 ta celi. 194. a. cur de ca deatur abscessus sa-
 pas sine manibus. ibid. mons non incensus, nu-
 bet lenis, ager non cultus, Cibarius intelle-
 ctualis, sancta mater Salvatoris, &c. ibid. b. c.
 cur deipara. ibid. d. Salvatio ad virginem Ma-
 riam. 195. d. virgo post partum. 197. b. D. vir-
 ginis Mariæ encomia. ibid. c. virgo Maria ab
 Angelis adoratur. 198. a

Maximi mors crudelissima DEO vindice illata.
 176. c. d
 Mel & mellita cur in sacrificiis Deo offerri pro-
 hibebantur. 188. 10. in commen. ad physiol.
 Mensurarum Hebræarum una & triginta spe-
 cies suis nominibus distinctæ. 177. c
 Michæ Prophetæ vita & sepulchri locus. 245. b
 Minervæ complures & quibus distinctæ nomi-
 nibus. 109. a
 Mina, ab Hebræis Mane, ab Italis Mina. 183. d
 Mnasius sive Medurus mensura qualis. 178. b
 Modus ab Hebræis explicatur consensio & cur.
 181. c
 Modus mensura sexagenorum duorum & viginti
 juxta numerum duarum & viginti literarum
 apud Hebræos. ibid. d. Idem Græcorum appella-
 tur. 181. a. & sanctum nomen ejus genus ab He-
 bræis dicitur. ibid. b
 Modus quæ mensura apud Cyprios. 178. b
 Monachi damnantur qui hæreticos etiam Ari-
 nos denovo baptizant. 392. a

Monachorum quorundam varia instituta impro-
 bantur. ibid. d
 Monachorum varia institutio est laudanda. 190. c
 Monastica vitæ institutio laudatur. 180. b
 Molis dictum de Ruben, quæ ad non moritur ex-
 ponitur. 100. d
 Molis comparatio perpetua cum Christo. 178. d
 Munda opificum live lex diurni operis. ibid. d
 Mus Alpinus lex mensuris latus exemplum re-
 furectianus. 89. e

N.

Nabuchodonosorus in bovem conversus, &
 pascuis hystoria & penitencia. 242. d. &
 243. a. b.
 Nathan Prophetæ vita & gesta, mors & sepulchra
 235. d. 236. a
 Naum Prophetæ vita & sepulchri locus. 247. a
 Nebel vini mensura quos sextarius capiat. 182. b
 Nicodemus cum Joseph sepulchrum Christi cura-
 vit. 261. d. Christi corpus ut peregrinus penit
 à Pilato. 264. b. e
 Noctua ejusque propinetas describitur, item in-
 terpretatio allegorica. 215. utrum eadem sit cum
 Nyctico. acc. ibid. in commen.
 Noe generationes usque ad Jos. ph. 62. a. b. c
 Numerorum observationes religiose observantur
 in mysticis. 258. a. in commen. ad festum pal-
 marum.
 Nummus à Numa rege Romanorum inventus &
 ab eo nomen sumpt. 181. d
 Nummus argenteus à Romana militarum dictus
 & unde. 184. a

O.

Oculus quid sit, & quæ forma pingatur. 160. c
 Oculi quis nummus & quæ ex materia cu-
 debatur. 183. c
 Onyx vel Onychium cujus coloris, quæm solum
 præbeat, vocatur & Alabastrites. 230. b. e
 Oratoris fidelium quantia vis sit. 181. ia. compa-
 ratur armis & muro. ibid.
 Oratoris de bello palmarum fragmentum. 301. a
 b. & seq.
 Origenis error refutatur de primorum parentum
 nuditate & pellicis vestibus. 210. in commen. ad
 physiol.
 Origenes confutatur ejusque ridicula opinio de
 scortis tunicis à Deo consutis. 61. a. b. alii ejus
 errores insani circa filium Dei, spiritum san-
 ctum & Angelos. 66. b. c
 Origenis in obelo apponendo institutum. 164. a. b
 Origenis error de Paradiso per allegoriam ad ipsò
 confictum. 37. c
 Origenis studium in comparandis editionibus
 160. a
 Origenis vana opinio de Angelis nudis in corpo-
 ra humana transmissis ob supplicium. 314. e
 Origenis exapla live editiones explicantur. 175. a
 Olibanus nihil aliud sonat quam salva nos DEUS
 192. d.
 Olivæ Prophetæ vita & sepulchri locus. 244. a
 Otum malorum omnium lerna, maxime verò
 monachus & in hanc rem plura. 220. in commen.
 ad physiol.

P.

Palladius Sacerdotum magistratus ad S. Epipha-
 nium epistola. 3. a. b. c. d

RERUM ET VERBORUM.

Palma fecerunt in signum victorie quam Christus de toto mundo reportavit. 152. c
 Palmam teitum & sermo Epiphanius de Palmis. 251. & seq. laetitia publica Christianorum in celebritate teitii palmarum. 252. & per totum.
 Parabola de agricola semen seminante & ejus expulso. 259. d
 Paradisi quatuor fluminum descriptio. 60. d
 Pavonis consideratio & allegorica interpretatio. 205. item ejusdem pulchra descriptio. ibid. in comment. pedum nomine peccata significatur. 205. in comment. ad physiol.
 Pelicani natura & proprietates ejusque cum Christi salutaris morte comparatio & interpretatio allegorica. 199. Pietatis symbolum Pelicanus & quomodo ex sanguine suo pullos nutrit. ibid. in comment. ad physiol. & serpentibus occisus sanguine suo vivificat. 200. in comment. varia hac de re testimonio ac diversae opinionis scriptorum. ibid.
 Perdicis quæ sit proprietates ejusque interpretatio allegorica. 201. ejusdem fecunditas admirabilis. ibid. in comment. ad physiol.
 Petri Velleri à Guevara laus & commendatio ex veris virtutum omnium ornamentis decompita. 206. in comment. ad physiol.
 Petrus Apostolorum princeps supra quem fundata est Ecclesia. 14. b. ejus negatio. ibid. alii gregis domini data custodia. 15. a
 Phoenix describitur ejusque natura & interpretatio allegorica Christo accommodatur. 207. plura de illo in comment. ad physiol. ibid. & sequent. p. 104. quot annos vivat Phoenix. ib. eodem nomine & palma vocatur. ibid.
 Phoenicis historia fulius enarratur. 80. d
 Phœnicum regio à fame liberata per Epiphaniam. pluvia excitata rursusque sedata. 145
 Phison fluvius idem Gangas & Indus variè à variis populis nominatur. 60. d
 Physiologus quis fuerit ex quo Epiphanius animalium proprietates desumpsit. 190. in eodem. ad physiol.
 Pici natura ac proprietates tum ejus interpretatio allegorica. 213. quibus à *Oracis* nominibus. Item à Latinis significatur. ibid. in comment. per perfoliat arbores. ibid.
 Placens quæ habuerint dogmata. 152. e
 Poematomachi Arianorum poëti. 120. c
 Polybius eligitur Episcopus Rhinocerotum. 378
 Polybus Episcopus reliqua vita Epiphanius. 353. & seq.
 Prophetarum vita, obitus & sepultura. 235
 Prophetarum scripta quot in sententiarum species dividuntur. 158. b
 Proverbia & Parabole quomodo accipiendæ sint. 47. c
 Pulucrium sive libri Psalmorum quomodo ab Hebræis fuerit partitum. 162. c
 Nomen *Phœx* ex opinione Origenis unde dictum, item *esaua* unde derivatum. 314. c. d. ejusdem Origenis error in aquis quæ sunt super caelos. 315. a. idem ut hæreticus damnatur. 315. d. falso allere Adamum imaginem Dei perdidisse. 36. a
 Proleptici Philadelphi cura & studium in libris undique conquirendis auctore Demetrio Phalarco. 266. a, b

Proleptici Philadelphi Epistola ad doctores Hierosolymitanos. 167. a
 Pugillus Latinæ nota mensura. 281. d
 Pythagore quæ & Peripatetici ab Epiphaniis dicuntur. 212. b

R.

Rana terrestris & ejus aeterna atque interpretatio allegorica. 219
 Ranæ insidiantur apibus tæque capeant. 219. in comment. ad physiol. earum duo genera terrestrina & aquatica. ibid.
 Regum Aegyptiorum series usque ad Cleopatram. 168. c
 Resurrectio ex factis literis comprobatur. 98. a. Eadem fiet momento, secus atque generatio proles in utero matris, quæ ovem aut duodecim menses absumit. 99. b. c
 Resurrectio totius hominis quare sit futura. 91. d. vis resurrectionis ad homines excitandos. 93. a. quod idem corpus quod mortuum est resurget. ibid. e.
 Resurrectio ejusdem carnis quæ mortua fuerat asseruit conata Originem & quosdam Christianos. 92. a
 Resurrectio variis exemplis adumbratur. 88. d. 89
 Resurrectione totum corpus à mortuis excitatur. 101. b
 Resurrectionem tantum animarum quidam hæretici admittunt. 99. d
 Resurrectionis fides ipsis Gentium fabulis adstruitur. 90. b

S.

Sabelliani adversus filium contumeliosi ex voce Dei convincuntur. 120. b
 Sabenus Episcopus Constantiæ Cypri successor Epiphanius. 379
 Sabieba quæ vox & qualis mensura. 182. d
 Salomonis locus ambiguus quomodo de incarnatione sit intelligendus. 48. c. d
 Samaritanismus & Samaritanæ unde orti, & eorum dogmata. 133. a
 Sampson ligatus & exiliens vinculis typus Christi resurgens. 260. b
 Sapphirus cuius coloris, quæ remedia adferat, ubi oriatur, in eo visio Modi facta in monte & lex data in gemma sapphiro expressa. 227. d
 Sare modellia laudatur domi se continens & subducentis à conspectu virorum. 44. d
 Sardius lapis Babylonius quæ sit forma, quo colore, quæ habeat vires. 225. d. alius est qui Sardonyx vocatur, & Molochites & qualis ille sit. ibid. & 226. a
 Satarum Hebræorum dictio & mensura. 178. c
 Satarum quot contineat sexarios. 182. b
 Satura fabula de liberis suis ab ipso devorans. 180. a
 Scythulimus secunda hæretici cur sic dictus. 121. a
 Sem Asiam, Chiam Africam, Japhet Noëmi filios tres orbis terrarum partes sortiti sunt. 106. c. d
 Semi seu Sem filii Noëmi liberi ac tota posteritas. ibid. d. & 177.
 Septenarius numerus perfectus multis quod exemplis probatur. 307. d. 308. 309
 De sepulchro & sepultura domini, sermo. 259. & 260. & seq.

INDEX RERUM ET VERBORUM.

Serpens *azazel* sive perpetua iuventa ex Nicandri pulchra fabula explicata. 208. in comment. ad physiol. qvomodo serpens senectam exuat cum cure. 209
Serpens quarta proprietas accedentis ad fontem & venenum deponentis. 211. ejusdem interpretatio allegorica. ibid.
Serpens prudentia vanis ex autoribus confirmata & hae de re docta commentatio. 207. in comment. ad physiol.
Serpens secunda proprietas circa hominem nudum & vestitum. 209. ejus interpretatio allegorica. ibid. utrum vestitum fugiat homineos, nudum verò oppugnet. ibid. in comment. ad physiol.
Sera, à Græcis. τὸ ἄρα, vocantur *σάρα*. 1. corpora. 61. d
Sculus sive quadrans quarta pars uncie. 183. b
Simeonis Prophete vita & sepultura. 150. c
Smaragdus gemma, vocatur, & Prasinus, quot ejus species, ubi nascatur. 126. e. d
Sol tacens omnes ubiqve terrarum inditavit. 110. a
Sophoniae Prophete vita & locus sepulture ejus. 148. b. c
Spanydion locus ubi monasterium Epiphani construtum fuerat unde dictus. 335. d
Spiritus sanctus à patre oritur & filio. 75. c. Spiritus sanctus Deus est. 74. b. Spiritus sanctus à creaturis differt. 76. c. Spiritus plures in sacris litteris. ibid. d. Spiritus sanctus à patre & filio procedit. 78. b
Spiritus sanctus ab hæreticis impiè violatus. 3. d
Spiritus sanctus æqualis Christo. 72. c. Spiritus sanctus adorandus. 74. d
Spiritus sanctus nou omnibus ex æquo se patefacit. 31. e. d
Stater quot drachmas contineat. 183. b
Stouti & Epicurei quod senserint de Deo. 121. c. d
Superfluo notata in velo appenso in foribus Ecclesie ejusdem. 117. a
Symmachus tertius interpres bibliorum sub Severo 172. b
Xυστήν quid differat ab ὁμοσύνη. 10. d

T.

Talentum sex minuta quantam summam efficiant. 183. a
Talentum omnium mensurarum maxima. 183. a
Tanus genus vitis sylvestris ad quam uri cornibus implaciti capiuntur. 193. in comm. ad physiol.
Ternarius numerus ex templa in sacris openbus De. & alius rebus ex natura sumptis. 305. qvov duplatus idem ternarius in sacris lateris maximis in rebus observetur. 307. b. & c
Testimonium in duobus vel tribus consistit. 15. a. qvov in Petro. Barnaba, & Paulo tribus ad fidem publicanum sociatus demonstratur. ibid.
Tetrappa, Exappa & Octappa qvomodo intelligantur. 175. c
Thamus pro Adonsida ab Hebraeis interpretatur. 193. in comment. ad physiol.

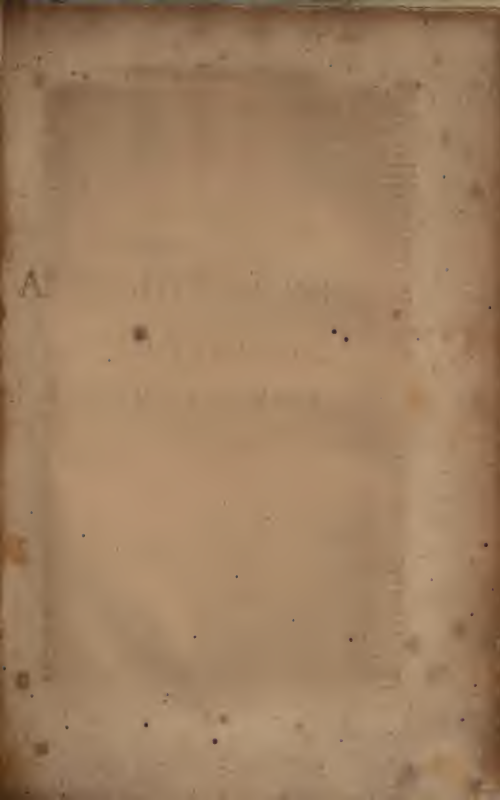
Theodotio quartus bibliorum interpres sub Commodio Imperatore. 172. d
Topalius quæ sit gemma, quid differat à Carbunculo, ubi nascatur, quibus morbis medetur. 126. a. b
Trius spatio quo Christus egit apud inferos, quæ miracula fecerit. 168. & 269
Trinitas in unitate consistit, & Deus pater, filius & Spiritus sanctus unus est Deus. 7. c. d. sed non cognoscitur nisi ab illis qui sunt participes Spiritus sancti. ibid. d. & 2. a. qvomodo trinitas concipienda. ibid. e
Trinitas principio carens indivisa & consubstantialis. 300. d
Trinitatis vera & ampla descriptio. 304. c. numerus trinitatis in sacris litteris expressus mysterium & admirationem continet. 304. d
Trioctatus uni personæ quæ attribuantur ea pertinent ad reliquas. 2. d. 9. a. b. c. in eadem neque pater sine filio neque filius sine patre intelligi potest. 10. a. b.
Trinitatis fides & quæ illi attributa conveniant ex sacra scriptura. 71. a
Trinitas variis temporibus diverse nunciata. 78. e
Trinitatis veritas, non aliunde quam ex Prophetis & Apostolis potest cognosci. 67. b
Trinitatis personarum varia nomina. 74. b
Turturis descriptio, natura & proprietates ejusque allegorica interpretatio. 101. & 102. est viduitatis symbolum. ibid. multa de ejus pudicitia simul & de Porphyrio castitate referuntur in comm. ad physiol. ibid.

V.

Verbo divino qvomodo tribuuntur quæ hominibus conveniunt. 97. a
Verbum Dei veram carnem & animam humanam habuisse probatur ex sacra scriptura. 39. a. b. c
Verbum carnem ita suscepit ut peccatum nullum admitteret. 85. a
Vicia quot stateres habeat, & quot sint uncie in libra, quot librae in talento. 183. b
Vri descriptio & proprietates ejusque interpretatio sive allegoria. 192. altera interpretatio. ibid. ejus cornua quem usum præbeant. 193. in comment. ad physiol. unde urus dicatur. ibid. ubi potissimum inveniantur. ibid.
Valeris proprietates & ejus interpretatio allegorica. 198. vocatus ejusdem. ibid. concipitur ventu sine maris opera. ibid. in comment. ad physiol. virgini partus buæ aliquid habet simile. ibid.

Z.

Zacharie Prophete vita & locus sepulture. 148. d
Zacharie alterius vita & sepultura. 150. a
Zachæus quidam apostolus monastica professio. 150. a



THE
ANNUAL
REPORT
OF THE
COMMISSIONER
OF THE
LAND OFFICE
FOR THE YEAR
1884

DIONYSII PETAVII
ANIMADVERSIONES
IN
EPIPHANIUM
CUM
APPENDICE GEMINA.



DIONYSII PETAVII E SOCIE-
TATE JESU, ANIMADVERSIO-
NES IN EPIPHANII OPUS,
quod PANARIUM inscribitur.

ΠΡΟΘΕΩΡΙΑ.

Sic cum exquisita rerum, quæ in hoc Opere trahantur, varietate, ac copia adaugere commentationes nostras instituissem, non brevibus iisce notis, & animadversionibus; sed ingentibus libris committenda res fuerat. Quoniam autem neque me commentariorum moles illa delebat; & eruditorum Lectorum fastidium occurrendum potius hoc in genere est, quam aliorum tarditati consulendum; nulla est obtinenda à me ratio prætermissa brevitatis. Ea vero visa est imprimis ejusmodi, ut diversis ex veterum exemplarium comparatione, aut ex conjecturâ lectiones ad oram contextus adscriberem: Tum ut leviora quæque, ac faciliora, vel commodè ab aliis explicata, ne attingerem omnino, aut carptim breviterque perstringerem. Quamobrem certa potissimum argumenta delegimus, in quibus elaborandis atque illustrandis plussculum opera disputationisq; consumptum est: quæ minurum talia esse consideremus, ut ad eorum minuendam obscuritatem nonnihil operâ nostrâ posset accedere. Fuerat jamdudum animus, omnium Harescon, quæ in hoc Opere commemorantur, tã isopseuæ primum, deinde opiniones ac dogmata omnia separato libello persequi, & cum iis, quæ Epiphanius perscripsit, quæ ab aliis sunt Patribus exposita, conferre: Sed ab eo consilio revocavi ipse me, quòd cum mihi laborem jamdudum aliorum industria sublevasset. Etenim præter veteres illos, Irenæum, Augustinum, Philastrium, Damascenum, Tertullianum, Clementem Alexandrinum, Hieronymum; ac ceteros, qui aut de Haresibus nominatim scripserunt: aut earum in libris suis utcumque meminerunt; recentiores aliquot eodem in argumento summâ cum laude versatos memineram; Imprimis autem Gabrielem Prædolum, atque illustrissimum magnorum Annalium conditorem. Quorum ille Harescon omnium luculentissimum catalogum literato ordine contextuit: hic in Annalibus suo quæque tempore consignatam reliquit: uterque uno in conspectu quæ apud ceteros illos dispersa erant, ac dissipata proposuit. Hac igitur cura & cogitatione solutus, hunc unum ad scopum commentandi laborem istum conferam; ut qui Latine jam, hoc est minus, ut spero, barbarè studio nostro loquatur Epiphanius, idem Notis istis & Animadversionibus quâ castigatus, quâ illustrior factus, dilucidè atque intelligenter id faciat, omni obscuritate detersâ.



DE INSCRIPTIONE OPERIS, AC XX PRIORUM HÆRE- SEON PARTITIONE.



UM adversus LXXX Hæreses, quæ ad suam ætatem extiterant, susceptum à se hoc opus proficitur Epiphanius, duo quædam occurrunt in eo negotio consideranda. Alterum, *Hæresis* nomen latissimè in quibusdam usurpari; nec ad Theologorum normam vocabuli usum istius exigi, a quibus quid propriè sit Hæresis, & quantum reliquis ab sectis differat, subtilius atque enucleatius declarari solet. Nam neque priores illæ sectæ, Barbarismus, Scythismus, Judaismus, quatenus Christi ortum antecessit, inter Hæreses merito recensentur; neque ullæ propriè sectæ Barbarorum, aut Scytharum fuerunt. Atque, ut diligentius in Hellenismi, Judaismi, ac Samaritismi species inquiratur, pleræque forsitan è numero sectarum, siue Hæreseon eximendæ erunt: de qua re ipsarum, ac suis locis opportunius agetur. In Hellenismo quidem, cum quatuor tantummodo sectas Epiphanius numeret, infinitæ adjungi alie potuerunt; quarum plerasque in calce hujus operis, in fidei Catholicæ Compendio profecutus est. Alterum hoc in negotio considerandum est; quamvis omnes illæ sectæ inter Hæreses haud immerito censeantur, nequaquam tamen Epiphanio octogenerium illum constare numerum. Etenim in partitione ipsa contra dividendi præcepta non mediocriter peccatum est: cum principio quinque ante Christum sectarum fastigia proponuntur; Barbarismus, Scythismus, Hellenismus, Judaismus, Samaritismus: ac deinde posteriora tria genera in alias species tribuuntur. Et nihilominus genera cum subjectis sibi partibus eundem in numerum summamque conferuntur. Quod est in divisione vitiosissimum. Neque enim genus *αἱ τὰ ἐν ἀνθρώποις*. Ut si animâ vitæque prædium corpus primum in animal ac plantam partiare: cum animal in terrestre, aqvatile, volatile: Plantam in herbam, fruticem, & arborem: ac deinde collectis omnibus, octo corporis animati partes esse constituas: nimirum animal, plantam, terrestre animal, aqvatile, volatile: herbam, fruticem, & arborem. Ita enim inter divisionis partes genera ipsa, quæ dividuntur, perperam referas. Quod in illa Hæreseon distributione commisit Epiphanius. Quippe tres illæ, quas dixi, Hellenismus, Judaismus, Samaritismus cum suis partibus conjunctæ summam confi-

cunt. Unde subductis rectè omnibus, XVII duntaxat ante Christum, universè verò LXXVII Hæreses, non LXXX numerantur. Præterea XX priorum Hæreseon alium in Epistola ad Acacium & Paulum Presbyteros, & in Anacephalæosi, quàm in ipso decursu Operis, ordinem instituit. Utrumque nos in sequenti Tabula proposuimus.

| XX priorum Hæreseon ordo in Anacephal. | | XX priorum Hæreseon ordo ex Opere Panarii. | |
|--|-------------------|--|----------------|
| | 1 Barbarismus | 1 | Barbarismus |
| | 2 Scythismus | 2 | Scythismus |
| | 3 Hellenismus | 3 | Hellenismus |
| | 4 Judaismus | 4 | Judaismus |
| | 5 Samaritismus | 5 | Stoici |
| Hellenismi | 6 Pythagorei | 6 | Platonici |
| | 7 Platonici | 7 | Pythagorei |
| | 8 Stoici | 8 | Epicurei |
| | 9 Epicurei | 9 | Samaritæ |
| | 10 Gortheni | 10 | Esseni |
| Samaritismi | 11 Sebuæi | 11 | Sebuæi |
| | 12 Esseni | 12 | Gortheni |
| | 13 Dosithei | 13 | Dosithei |
| | 14 Scribæ | 14 | Sadducæi |
| | 15 Pharisei | 15 | Scribæ |
| | 16 Sadducæi | 16 | Pharisei |
| Judaismi | 17 Hemerobaptistæ | 17 | Hemerobaptistæ |
| | 18 Ossæi | 18 | Nazaræi |
| | 19 Nazaræi | 19 | Osseni |
| | 20 Herodiani | 20 | Herodiani |

In posteriori serie Stoici ante cæteras Philosophorum sectas collocantur; aliter atque in priori fecerat, quæ longè hac in parte tolerabilior est. Hinc est, quod Stoicorum secta *τὴν ἀπὸ Ἑλληνισμοῦ* sit inscripta. Nam tertium ab Hellenismo locum habet in serie, ut Platonici quartum, atque ita deinceps; non ut in inscriptione Latina est; *tertia Hellenismi secta*: pro quo scribe: *tertia ab Hellenismo secta*.

AD TOTIUS OPERIS PRÆLUDIUM.

N. II. ἄφατα γάρ εἰσι καὶ φατά.] Expungo posteriores hæc voculas, quæ lententiam infuscant, καὶ φατά. Dixit quidem Hesiodus initio *Εργων*,
 Οὐ τε διὰ βροτοὶ ἄνδρες ὁμῶς, ἄφατοὶ φατοὶ τε.
 Ρητοὶ τ' ἀρήτοί τε.

sed alio sensu, quàm ut huic loco congruat. Nam hoc unum Epiphanius significat, se non omnia complecti hoc in Opere cupere, cum innumerabilia sint, nec oratione comprehendi possint.

Τετῆς βασιλείας Οὐαλεντιανῶ.] Est hic annus Christi CCCLXXIV. quo suum opus aggressus est Epiphanius; Gratiano III. & Equitio Coss. Valentinianus enim & Valens imperium auspicati sunt anno CCCLXIV bisextili; qui Joviani & Varroniani Consulatu notatur in Fastis. Ideo annus utriusque XI Christi est CCCLXXIV. Gratiani annos prætermisit, ut opinor, librarius. Quare substituendum est καὶ Γρατιανῶ ὀγδόη. Gratianus Lupicino & Jovino Coss. ut author est Socrates Lib. IV. Cap. X. Imperator & Augustus à Patre renunciatus est; anno Christi CCCLXVII. Itaque undecimus Valentiniani & Valentis, est Gratiani octavus. In Manichæorum Hæresi LXVI. Numero XX. annos Gratiani commemorat, Quem in locum cætera reservamus.

Οὐκ ἀθεοὶ διασκοπήσαντες.] Hic conjecturæ locus est. Nam de virio constat. Scribe διασκοπήσας τὰς ψήφας. & εἶπω παρελθεῖν. Vel διεσκόπησα τὰς ψήφας & retinendum εἰς δ. Cum ad susceptum opus aggrediendum contentientia vestrum omnium suffragia viderem.

N. III. Παμφιλός τε.] Rei herbariæ scriptores aliquot recenset, quorum plerisque Dioscorides in Præfatione commemorat, & Plin. Lib. I. In his Pamphilus ille ipse videtur esse, de quo Svidas; qui inter cætera Georgicorum tres libros edidit, patriâ Amphipolita, vel Sicyonius, vel Nicopolita. Ex quo nonnulla passim excerpta leguntur in Constantini Geoponicis. Meminit & alicubi Phorius.

Καὶ Ηγεμλείδης ὁ Ταρσένιος.] Citatur à Galeno in Libris de Compos. Medicam. καὶ τόπος, καὶ ἡγή; nec non & ab Athenæo Lib. III. Heraclides Tarentinus. Idem & Andreæ Medici meminit.

Βᾶος ὁ Τύλι.] Tylus Messeniz urbs, quam nonnulli Oetylum vocant, ait Strabo Lib. VIII. Sed corrupta hoc loco vox est, legendumque ex Dioscoride Βᾶος ὁ Τύλι.

Καὶ Πετρώνιος Νίγερ.] Dioscorides *Petronius Niger* conjunctim habet. Plinius vero, *Petronium Diodotum* copulat, quasi ejusdem sint appellationes ambæ.

N. IV. δι' ἐτῶν διαχίλων.] Non igitur vulgatam in nostris Editionibus LXX. Seniorum rationem secutus est, annorum M CCXLII. sed castigatam, æ germanam, quæ ad priorem annos addit XX. Magna jam tum olim Græcorum exemplarium non cum Hebræis Latinisque modo; sed secum

enam discordia fuit. De priori dissent Augustinus Lib. de Civit. Dei XV. Cap. XIII. Hieron. Quæst. Hebr. aliique maxime recentiores. De posteriori vide Eusebii excerpta Chronologica; ubi variè annorum summa concipitur. Ac propter immanem absurditatem, quæ ex Mathusalemi annis oritur, animus est ad numerorum emendationem adjectus. Nam si LXX Interpretum communem editionem sequere, quæ annos Mathusalemo ante genitum Lamechum arrogat CLXVII, Lamecho verò CLXXXVIII, continet additis Noëmi sexcentis, anni ante Diluvium 15 CCCCLV. Vixit autem Mathusalem in totum annos 15 CCCCLXIX. Igitur XIV annis post Diluvium superfluit; quod est ineptum. Quare Africanus Mathusalem annos ante Lamechum susceptum tribuit CLXXXV, qui ad Lamechi Noëmiqve totidem, quos proxime numeravimus, adjuncti summam faciunt annorum 15 CCCCLXXII. Itaque tribus, quatuorve annis Diluvium mors illius antecessit. At vero idem Africanus ab Orbe condito ad Diluvium annos colligit 15 CCLXXVII. Quippe Enos CXCV confert, cum LXX duntaxat CXC numerent. Subtractis quinque illis superfluis, crediderim in reliquis Epiphanium Africani, sive LXX apud Africanum Interpretum calculum secutum annos computasse 15 CCLXII.

Εν τοῖς ὁρεσι τοῖς Ἀρμενίαι. Chaldeus Cordu, id est Γορδιαῖος. Josephus Lib. I. Cap. IV. Δοῦσατήριον ἢ τόπον τῶτον Ἀρμένιοι καλοῦσι. Mox Berosum Chaldeum citat: Λέγεται δὲ καὶ τὸ πλοῖον ἐν τῇ Ἀρμενίᾳ πρὸς τῷ ὄρει τῷ Κορδυαῖον ἐπιμέρειν. Item ex Nicolao Damasceno: Εἰς ὑπὲρ τῆς Μινυάδα μέγα ὄρος ἐστὶν Ἀρμενίαν βάρεις λεγόμενον, εἰς ὃ πολλὰς συμφορὰς ἐστὶν & κατακλυσμὸν λόγος ὅχι περισυνθῆναι. Franciscus Junius pro βαρεῖς, rescribendum existimat βάρεις: à quo non abhorreo. Sed idem solennia delirant; cum Lubar Armenio, & Ægyptiaco sermone dicit idem esse atque Δοῦσατήριον, sive Δοῦσατήριον: id est locum editissimum, ex quo descensus patet, à verbo *Labar*, descendere. Unde & *Labarum*, & *Labra* apud Epiphanium in Ariomanitis. Sed de Labra, cæterisque nugis dicemus ad illum Epiphanii locum. Quod quidem ad præsens negotium attinet, Δοῦσατήριον Josepho nuncupatur locus ille, in quo Noëmus ἢ Δοῦσασιν, hoc est exscensionem ex arcæ fecit: Sive quòd ibidem τὰ Δοῦσατήρια sacra persolvit. Hæc enim vis est horum vocabulorum, Δοῦσατήρια, διασθήρια, & cæterorum. Valde igitur aberrat Junius cum ἀποσάτηριον interpretatur arduum, & excelsum, ex quo descendere oporteat: quod à Græcæ vocis usu alienum & absolum est.

Οὐ γὰρ ἐν τῇ Φαρί. Putidissimi Judæi Noëmum à Chamo exsecutum nunguntur: ut inter alios R. Selomo, qui & alia quædam adiicit nefanda, & ἀβήτα.

N. V. ἐνθα πρὸ ἐπελέξαντο. Fortasse τόπον ἐπελέξαντο.

Ἦν δὲ τὸ πάλαι Λοσυριον. Ager Sennaar, & Babylon ipsa primum, inquit, ad Assyrios pertinuit. Respexit autem ad id, quod Genes. X, 11, legitur: De terra illa (Sennaar) egressus est Assur, & edificavit Ninivem, & plateas civitatis, & Chale. Verum Assur quidam proprium esse nomen existimant: ut R. Selomo, qui se ab impiorum consuetudine, ac convictu segregavit: eundemque Aben Ezra Japheth filium exitisse me-

morat. Equidem Affur hoc loco de Assyrio populo, vel Nino ipso regni Assyrii conditore libentiùs interpretor. Eodem porro spectare videtur, quod est apud F.iiam Cap. XXIII, 13. *Ecce terra Chaldeorum: Talis populus non fuit: Affur fundavit eam. In captivitatē traduxerunt robustos ejus suffoderunt domus ejus: posuerunt eam in ruinam.* Sed Hebraïca aliam sententiam præterunt: *Iste populus non erat illic olim. Affur fundavit eam navibus;* vel, ut alii, *deserti incolis; qui erexerunt arces illius, Sed (Chaldæi) contriverunt palatia illis, &c.* Quod ita R. David exponit. Non est mirum, aut incredibile, quod de Tyri eversione prædicitur. Ecce tibi Babylon, & Chaldæa ipsa non eisdem semper incolis habuit; sed & ipsa vicissitudinem est experta. Nam Chaldeorum populus olim ibi sedem non habuit: sed Assyrii principio tenuerunt, & in ea urbes excitarunt. Tum Chaldæi pulsus Assyriis occuparunt, qui à Chasâd Nachoris filio oriundi, ait Kimchi, ex Cap. XXII. Gen. com. 21. Hæc ex Hebræis, quanquam aliter Aben Ezra, & ex Latinis Hieronymus. Nam LXX diversi prorsus abeunt. Ex iis colligitur Assyrios olim tenuisse Babylonem. Ac nonnullis placet Sennacheribi majores Babylonem invasisse; propterea quod Lib. IV. Re. C. XVII, 24. rex Assyriorum Sennacherib de Babylone, & de Cutha, cæterisque regionibus incolas Samariam transtulerit. Sane Babyloniorum rex Assyrius in Scripturis interdum vocatur, & Babyloniam sub Assyria fuisse comprehensam authores sunt Geographi.

[*Ἐπινομάθησαν πάντες.*] Scytharum nominis origo ab Hebraïca voce *עָשָׂה*, cum puncto semos, quod est *declinare, errare*. Potest & à *עָשָׂה* cum puncto dextro derivari, quod *discurrere, & obambulare* significat. Ultraque notio Scytharum moribus apprimè congruit: quos *πλάνης* errabundos, & *ἀμαξέσις* fuisse constat. Sed ea vocabuli ratio, quam Epiphanius affert, quod scilicet *ἀπὸ Ἑκλήματ' & πρὸς ἙΓρώπῳ εἰς Ἀσίαν* declinaverint, non valde mihi probatur. Neque enim verum puto, Scytharum nomine præfatos illos insignitos, qui post Diluvium turrim illam architectati sunt. Etymologicon magnum *σχύζομαι*, quod est *irasci, & supercilium contrahere*, *πρὸς τὸ Σχύθας* nominatum scribit: quoniam iracundi Scythæ. An potius *Σχύθας* Græci *ἀπὸ Ἑ σχύζομαι* deduxerunt?

[*Καὶ ἀπὸ μιᾶς εἰς ἑβδομήκοντα δύο.*] De eadem lingvarum, gentiumque distributione agit Hæc. XXXIX. quæ est Sethianorum: ubi & LXXII lingvas totidem, quot *κεφαλαῖαι* erant, & authores stirpis, effloruisse dicit. Vulgatus est hic matricum lingvarum, populorumque numerus, de quo certatim Chronologi disputant. Quorum quidem ratio mihi non satis explorata certaque videtur: non modò quod Græci codices à Latinis, & Hebræis in numero dissident: sed etiam, quod plerique *κεφαλαῖαι* cum posteris suis, ac filiis in numerum censentur. Non est autem credibile distinctum ab iis populum ac lingvam illos constituisse. Certè enim Hebræi à Phaleg lingua diversus non fuit; ut etiam Augustinus existimat. Deinde Chananæi omnes populi idioma commune sortiti sunt. Itaque labat illa LXXII lingvarum particio. Sed nec in eo laborare

admodum necesse est, ut totidem illis nationibus domicilium cuique
lium, ac regionem assignemus. In quo multi nominum similitudines
nimis ambitiose conlectantur. Est enim verisimile plerisque finibus is,
quos occuparant, relictis, ac sedibus, aliò se contulisse. Nam quod
Moyſes narrat; ab iis propagatas esse nationes omnes, non sic accipien-
dum est, ut eas per se primum, καὶ ἀμεσως regiones inderint, atque in
earum possessionem pedem ipsi posuerint, sed ut eò saltem illorum po-
steri commigrarint. Verum hæc discutere longioris & operæ, & alterius
instituti fuerit.

Φῶς τὰ Ἀξυμιατικά.] Mendosè pro Ἀξυμιακά: ut est in Sethionarum
Hæreſi: Nec minùs emendandum ψῶς, pro quo Φῶς legendum. Sive ut est
Eſaia Cap. LXXI, 19. 19. Φῶλ. De Axumitis alius erit dicendi locus.

Ρεγμα, καὶ Σαβᾶ, καὶ θᾶ.] Corr. Σαβᾶ θακά; qvi inter filios Chus recen-
setur. Pro εἰλᾶθ, fortasse Λᾶθ. Quippe Λαδιῆμ inter filios Meſſiam nu-
merantur.

Τὰ πρὸς τὴν Παράμωον χώρα.] An Ἀράδων: an potius Ταρσμαντῶν, Nam
hæc vicina sunt nomina. Est qvi Regamam Ptolemaei, quæ est in Arabia fe-
lice ad Regma transferat: de qua Ezech. XXVII. 22. 22. 22. 22.

N. VI. Νεβρωθ ὃ βασιλεὺς.] Qvem plerique omnes Chronologi; imo
& antiqui Patres, Belum fuisse censent, Babylonis conditorem. Huius fi-
lium Assur Epiphanius facit: quem quidem Ninum fuisse par est, si Nem-
brothidem cum Belo fuerit: Et eadem utrobique colligendi ratio. Nam
Belus Babylonem extruxit, & Ninus Ninivem. Atqvi priorẽ à Nem-
broth, posteriorem ab Assur civitatem conditam Moyſes affirmat. Verùm
Assur Gene. X, 11. gentis nomen esse, non viri proprium existimant alii;
quibus libenter subscripserim. Sed hæc Annalium, ac Chronologiarum
paginas implent, nec sunt pluribus hoc loco discceptanda.

Τὴν ἢ βασιλεία ὃ Ὀρέχ.] Pro Ἀρῶν LXX Ἀρχὰδ Ἑβραϊ 122
Κτίς δὲ καὶ τὸ Θειράς.] Nescio unde hæc expiscatus sit, quæ in Gene-
seos X illo capite non leguntur. Ubi hoc duntaxat habetur: Principium
regni Nembroth fuisse Babylonem, καὶ Ὀρέχ, καὶ Ἀρχὰδ, καὶ Χαλαίη in
terra Sennaar. Unde Assur egressus ἀποδομήσεν τὴν Νινευί, καὶ τὴν Ρωυβῶθ
πόλιν, καὶ τὴν χαλαίη. Pro Ρωυβῶθ πόλιν, Hebraicè scriptum est 122 quod
Hieronymus vertit; plateas civitatis, & pro appellativo habuit, quod Græ-
ci proprium fecerant. Intelligit autem urbis Ninives plateas, quas Ninus
extruxerit. De Epiphanio quid dicam aliud occurrit nihil, nisi voces istas,
Θειράς, & Θόβελ, alienum in locum translatas esse. Nam Thiras, & Thubal
inter Japhethi posteros numerantur com. 2. Thubal, & Mosoch, & Thiras,
Fortassis enim cum Regma, Sabaracha, cæterisque, quosdam alios recen-
setur Epiphanius, & inter illos Thubal, & Thiras. Nili hæc conjectura pla-
ceat, pro Θειράς, & Θόβελ, ac Λόβελ, propria urbium illarum nomina sub-
stituenda sunt, quas Assur ædificavit. Certe in Λόβελ, veltigium quoddam
apparet vocabuli Ρωυβῶθ, & in Thiras vocis 122, quæ civitatem significat.
Unde ita depravari vox ista potuit Ρωυβῶθ θειράς.

Οὗ πολὺ ὃ ἀνὴρ ἰλῶν τῷ χρόνῳ διεσηκασε.] Bacſtrianorum rex ille, quo cum
Ninus conflixit, Oxyartes à Diodoto vocatur; à Justino, Arnobio, ac cæ-

teris Zoroastes. Neque dissentit Plinius, ut Scaligero videtur. Neque enim dubitat ille, siue Magus idem cum rege Bactriano: sed utrum unus hic fuerit; an & alius postea: quod Salius noster rectè in Annalibus animadvertit. Vanissima Magorum natio Zoroastrem illum antiquissimum putat; utpote qui Trojanum excidium quinque annorum milibus antecesserit, ut Plinius, & Plutar. Tract. de Iside testantur. Apud Laertium Xanthus Lydius sexcentis duntaxat annis ante Xerxis διαβάσειν extitisse Zoroastrem asseverat. Unde meritò plures ejusdem nominis fuisse suspicatur Scaliger.

Τὸν Σεργὸν ἐρημνεύοντα ἐρεθισμένον.] Variæ sunt apud Epiphanium Hebræorum nominum origines, & interpretationes partim obscuræ, partim subabsurdæ. Multa enim vel eruditissimis per imprudenciam excidunt. Neque propterea Hebraismi fuit imperitus Epiphanius, quem Græcæ, Syrac, Hebrææ, Ægyptiacæ, & ex parte Latinæ lingvæ scientem fuisse confirmat Hieron. Apol. II. contra Ruff. quem arguere bilingvem nominat: quod Græcè Martineque nosset. Inter falsas originationes hæc ipsa vocabuli Serug interpretatio à Calvinista quodam profertur, cum aliquot aliis; ut cum cæteros Patres erroris haud expertes fuisse colligat; tum vel imprimis Epiphanium in explicandis nominibus aberrasse. Nos de reliquis, quæ in hoc Scriptore notat, sparsim, ac suo loco viderimus. Quod ad præsens vocabulum spectat, malè ab Epiphanio putat, *σεργὸν ἐρεθισμένον* verè: cum ita scribendum sit hoc nomen, *σεργὸν*, & *propaginem*, non irritationem significet. Hæcille. Verùm purgandi hoc quidem loco Epiphanii facilis est & explicata ratio. Primum enim *σεργὸν*, non *σεργὸν* scribendum illi fuit, cum priore modo LXX conceperint. Et fieri potest, ut Hebraicè quoque saltem aliquot in exemplaribus מרג non מרג lectum sit: ex quo Græcè *σεργὸν* ediderunt LXX. Nam מ, per X plerumque reddi solet: ut in מרג & מר, *Nachor*, & *Cham*: Utcunque vero scriptum extiterit, potest commoda aliqua interpretatione Epiphanii glossèma defendi. Imprimis מרג *perplexum* esse, atque *intricatum* significat: Unde מרג *propago*, non מרג, ut Calvinistæ placuit. Quare perperam & ipse *σεργὸν*, siue מרג *propaginem* vertit; cum ratio postulet, ut sit *intricatus*, & *perplexus*. Et quoniam quæ ejusmodi sunt, hoc est implicata & perplexa, tricis suis ἐρεθίζω, provocare, atque irritare solent, inde fortasse מרג το ἐρεθίζω, vel ἐρεθισμός dicitur, ex reconditiore lingua. Non enim omnes omnium vocum potestates in sacris literis expressæ sunt. Sin est ut מרג LXX in Hebræo reperiunt, qui *σεργὸν* scripserunt; bellissimè ad hunc modum quadrabit. מרג Chaldaïs, & Rabbiniis est perverse agere Sam. II. Cap. XIX de Semei מרג מר *perversè egit, rebellavit* Hinc מרג *ingratus, peccatum, rebellio*: מרג rebelles. Vide Eliam in Thisbi. Indidemque *σεργὸν* hoc est à rebellionè, contumacia & ἐρεθισμός. Eadem vox Hebraicè idem est ac superfluum esse, redundare. quod & aliam ejusdem notionis originem indicat: qualis sit, ἐκ περιστάσεως ὑπερβαίνειν, lasciviri, & insultare ac procaciter irritare. Est illa verò Epiphanii interpretatio longè probabilior, quàm quæ apud Hieron. Lib. de Nom. Hebr. legitur: ut sit *corrigia, vel perfectus*. Nam מרג non מרג corrigiam sonat: Unde Serug, *σεργα* non Serug legendum esset. Quamquam litera caph in fine cum Raphe aspiratè pronuntiatur: Ideo Græcè *σεργα*. An ita in Hebræo legerat Hieron. aut

LXX Seniores divinare non libet. Alterum gl'ſſema, quod addit Hieronymus, nempe *perfectus*, non capio, neque ad rem pertinet. Qvis autem nesciat multa Hebræorum vocabula, quod alicui Græcè per scripta essent, & ab origine detorta, doctissimis interdum Patribus frangi fuisse, minus ut rectas illis significaciones affingerent? Exemplo fit quod cum hæc scriberemus fortuito nobis occurrat. Idem Hieron. Epist. ad Agenich. *Noemi*, cuius in Libro Ruth historia commemoratur, *conſolata-nem* interpretatur, quod Hebraice est נַחֵם אֶת נַעֲמִי, non נַחֵם.

[Καὶ ἤρξατο εἰς αἰθρώπας.] Haulit hæc ex Eusebii Chronico, quæ in Græca editione Scaligerianâ leguntur, Pag. 13. Sed ibi Japhethi non Semi filius Seruch dicitur, ut etiam apud Suidam in vocabulo Σερχ, ubi eadem scilicet declarantur. Quin & illud contra atque Eusebius scriptum, ab Epiphanio subiungitur: Nondum ætate Seruch lapides, ligneæ simulacra, aut aurea argenteave fabricata, sed in picturis, & coloribus omnem, ut Tertullianus loquitur, Idololatricæ paraturum contulisse. Eusebius verò: Αὐτός γάρ, inquit, καὶ οἱ σὺν αὐτῷ οὗτοι πάλαι ἡγούμενοι ἢ πολεμῆσαι, ἢ ἡγεῖσθαι. καὶ τι πράξαντας ἀνδρίας, ἢ δευτῆς ἀξιοῦσι τῷ βίῳ τῶ μνημονεύειν, καὶ ὡς ὄντας αὐτῶν σὺν πάσῃ ἀνδρείᾳ σιγῶν ἱστῆσαν. Quæ fortalis in concordiam redigi ita possunt, ut Epiphanius Idola, ac simulacra duntaxat ablatæ facta, & celaturis effigata per illud tempus exitisse neget; non autem informes truncos, aut lapides, sive columnas: de quibus Eusebius accipiendus est, cum eas vocat ἀνδριάντας σιγῶν. Ab iis enim rudibus, & impolitis statuis, & columnis Idololatria cæpit. Clem. Alex. Strom. 1. Πρὶν γὰρ ἐν ἀκρίβοι ὄντα τὰς τ' ἀγαλαμάτων χρυσοῦ, κίονας ἐκ αὐτῆς οἱ παλαιοὶ ἐθεοῦν τότε καὶ αἱ Φιδύματα τὰ Θεῶν. Quod ad ejus columnæ, quæ Israelitis in solitudine præbuit, imitationem expressisse Demones ibidem disputat. Sic Athenienses pro foribus columellas, & obeliscos Apollini consecrabant, quem ἀρχαῖα vocabant. Aristoph. Scholia ad Σέκκας. Ἀρχαῖς κίων εἰς ἐξὺ λήγωνται ἵσασιν ποῦ τ' θυρῶν. Ιούες δὲ φασιν αὐτὰς εἶναι Ἀπολλωνίου, οἱ δὲ Διονύσιον, οἱ δὲ ἀμφὶ τὸ. Hi sunt θυραῖοι, & αἰδύλιοι θεοὶ Tertul. Apolog. Etiam apud Græcos Apollinem θυραῖον, & Antelios Demones ostiorum præfides legimus. Helychius Ἀνθ' ἑκαστοῦ θεοῦ οἱ ποῦ τ' θυρῶν ἱδρυμένοι. Est igitur propius vero, inlortius illas moles initio pro Diis erectas. Tum paulatim ætem ac διάθεσιν accessisse, auctore, ut ferunt, Dædalo. De quo Themistius Orat. XV. ac demum expressas coloribus imagines, & picturas: licet contra sentiat Epiphanius.

[Περὶ ἐστὶ δὲ ὁ αἰὼν.] Scrib. ut est in Regio, αἰὼν. Ab Adamo ad Thare XX γενεαὶ sunt, quia Canan in numeum venit. Ex colligunt, ut hic Epiphanius indicat, annos 332. Reipsa autem, ex LXX Seniorum editione, annos 3364. Ab Adamo ad Diluvium suprâ numerati sunt 2262. Hinc ad Thare ortum anni sunt 1102. Fiunt anni 3364. Quære annis minus 32. dixit Epiphanius. Vide sequentem numerum.

[Ἐξότε Θάρρα.] Suidas in Σερχ. Ἐν αὐθιγενείᾳ τῇ πολυθεῖα, ἢ εἰδωλολατρίᾳ τῷτο δὲ δέμενε παρ' αὐτοῖς μέχρι τ' χρόνων Θάρρα τὴν πατρὸς Ἀδὰμ. ἢ γὰρ ἀλαματῶν, ὅτι διαφθορῶν ὑλῶν εἰκονας ἐγραφεύοντο, &c. N. VII. καὶ μετέπειτα ἐθεοποιήσαντο.] Haud abfimilem Idolorum, eorumque cultus originem discere ex Lib. Sapientie C. XIV. Laclantio L. I. C. XIV.

Ἐπειτα δ' ἀκινάκῳ σέβοντες.] Martem imprimis coluere Scythæ, cuius effigies erat acinaces ferreus, ait Herodotus L. IV. Huic templum ex virgultorum fasciculis extruebant, ubi & captivos mactabant. Sed quoniam in eum Herodoti locum incidimus, obiter hic à nobis emendandus atque illustrandus erit. Cum templum illud describit Pag. 172. ait sarmentorum ab illis falces comportari, exaggerarique ἐπὶ σαθίσι τρεῖς μῆκ', καὶ δεξ' ὕψ' δὲ ἑλᾶσον; *longitudinis ad stadia tria; totidem latitudinis; altitudo vero minor.* Nonne otiosum est admonere minorem tribus stadiis altitudinem fuisse? Quis tam altè erectum cumulum suspicari posset? Planè igitur mendosus hic locus est, & pedum cubitorumve certus deest modus, quo minorem fuisse exaggerationem illam scripserat. Ad hæc paulo ante, cum sacrificiorum rationem explicat, ac quemadmodum hostias immolarent, quædam leguntur partim ab Interpretibus ignorata; partim corrupta. Τὸ μὲν ἱεῖον αὐτὸ ἐμπεποθισμένον ἔνι δύο πόδας ἔνι ἐμπεσοδίᾳ ἐστηκέν· ὁ δὲ θύων ὀπίθεν τῆς κτήνης ἐσῶς, ἀσῶσας τὴν δεξιὰν τῆς εὐρέως καταβάλλειν πίπτοντες· δὲ τῆς ἱερῆς θηκαλέει τ' ὁρῶν, τῶν ἀνδρῶν καὶ ἑπειτα βεβήκωσιν ἔβαλε τ' αὐχένα. *Victima ipsa primoribus alligata pedibus sistitur. Cujus à tergostans sacrificulus, funis extremum trabens pecudem prostermit. Mox ea cadente Deum illum nominatim invocat, cui sacra facit. Inde laqueo collum circumdat.* Hæc verba ἀσῶσας τ' δεξιὰν τῆς εὐρέως Laurentius perperam vertit: *amotâ imprimis infusa.* Ista vero βεβήκωσιν ἔβαλε τὸν αὐχένα vitiosa sunt. Scribe βεβήκωσιν ἔβαλε pro βεβήκωσιν; quod Jonicum est. Sic alibi καὶ ὦν ἐκάλυψε: & κατὰ μέν ἐφάρμαξας. De Acinace vide Alexandrinum Clementem in Protreptico, Lucianum in Toxari.

Ἐξ ὧ τὸ γένος κατὰ γένος Φρυγῶν.] A Thracibus originem traxere Phryges. Dardanus certè primùm in Samothracia confedit: unde in Phrygiam trajecit. Sed & à Mæsis, vel Myfis Europæis Myfos Asiaticos propagatos asserunt. Dixerit id ipsum Strabo L. X. καὶ ἐκ ἀσπινός γε, ὡς περ αὐτοὶ οἱ Φρύγες Θρακῶν ἀποικοί εἰσι, ὅτω καὶ τὰ ἱερὰ ἐκείθεν μετενηνέχθαι.

Μετηνέχθη δὲ ταῦτα εἰς Ἑλλάδας.] Euseb. in Chronico A. CCCCLXIV. *Primus Cecrops bovem immolans Jovem appellavit.*

Καὶ ἦν μὲν καὶ τῶτον τὸν καυρόν.] Abraamum anno Nini XLIII natum esse docuit in Chronicis Eusebius, idque posteris omnibus persvasit. Nam nemo est veterum post Eusebium, qui non pro certo id habuerit, ac tanquam ἀναπόδεικτον δεξιὰν Chronologiæ suæ præfixerit. Sed in digerendis Assyriorum Libro, ac Medorum intervallis variat Eusebius. In posteriore Chronicorum Libro, qui annos expansos complectitur, ab ortu Abraami, quem vult esse Nini XLIII, ad Sardanapali mortem anni sunt clxxvi. Additis Nini XLII, qui Abraami natalem antecedunt, & Beli LXV, (alibi LV idem author numerat) consunt anni clxxxv quibus Assyriorum Monarchia tenuit. Sequuntur Medi: quibus annos imputat CCLX. Itaque Cyri ac Persarum initium ponit Numero clxxxvii. Hic Scaliger nullum insectandi Eusebii finem facit, eiqve pene omnibus paginis insolenter illudit. Accusationis caput est, quod Assyriorum Reges aliquot præterierit, & de annis illorum detraxerit. Cum enim ex Africano Regum illorum seriem, annos uniuscujusque desinperit, apud Africanum veid Reges numerentur xlii, iisdemque mille quadringenti octoginta quatuor

anno transiuntur, Eusebius IV Reges annos CLXII expunxit. Toto alio
 ressum annis detractis, cō calculum perduxit, ut mille circiter & trecentis
 annis Assyriorum imperium circumscriberet. Quod eo animo fecit, ut
 Scaliger, ut ad institutum suum ac proleptis Regum aliorum, tempus adve-
 neret. Quamobrem immanis hic est Anachronismus Eusebii, ut Scaligero
 creditur, ex quo factum est, ut anno Nini XLIII natalem Abrahæ polue-
 rit, cum ad Beluchi XXXI rejiciendus fuerit, qui est a XLIII Nini fe-
 re CCLIX. Sed vanissima est hæc Scaligeriana ratio; ex qua per diluvium
 illud sequitur: Assyriorum regum initium ante Diluvium exoritur. Mun-
 dum enim creatum existimat anno Per. Jul. 764. à quo ad Christi Natalem
 Dionysianum, qui anno ejusdem Periodi 4713 convenit, anni sunt 720.
 Idem porro Sardanapali necem & Assyriorum finem in annum conat
 Period. Jul. 2840, qui est mundi 3077. Rursus Diluvium accidit, ut ille putat,
 anno mundi 1697. Quibus de 3077 detractis, reliqui sunt 1420. Atqui re-
 gnatum est ab Assyriis annos 1484. Igitur anno ante Diluvium 64 Belus
 imperium adiit. Nullum hie Proleptici temporis methodus locum habere
 potest: ubi historica veritas, ac verorum regum, verique imperii tempus
 exquiruntur. Quid enim peccavit Eusebius, quicquid annos omisit, ex quibus
 ablutatis tantum sequebatur? An non Ctesiam, Diodorum, alios deni-
 que, quàm Africanum auctores habere potuit, ex quibus numerum illum
 Regum Assyriorum conficeret? Sane Diodorus, quem Euseb. Lib. I. Chion.
 Pag. 19 Edit. Græcæ profert, Sardanapalum à Nino quintum ac tricesimum
 numerat, ita sunt additis Nino ac Belo, Reges XXXVII, quos Eusebius
 percutiuit. Quod si quatuor illi Reges ab Eusebio prætermi hi, nihilo feci-
 us inveniendi fuerant, intererat ejus, qui ludibrium vereretur, de singulorum
 saltem spatiis aliquos annos deducere, ut Assyriorum primordia intra Dilu-
 vii metas coninerentur.

Nos ut obscurissimi vetustissimeque imperii vestigia persequemur, certam
 epocham deligemus, de qua apud omnes fermè Chronologos constat. Ea
 est Cyri, ac Persici regni: cujus initium omnes statuunt Olymp. LV. anno
 primo. Cæpit hæc Olympias, ut alius ostendetur, anno Per. Jul. 4154. Qua-
 re vel hoc ipso anno, vel sequenti, labente scilicet Olymp. anno primo. Per-
 sarum imperium iniit. Nos certis de causis annum 4155 Cyri exordio præ-
 finimus. Jam verò Medis, qui Persas antecesserunt, annos cum Diodoro &
 Ctesia imputamus CCCXVII. Quare illorum initium convenit anno Per.
 Jul. 3878. Mundus, ut opinio fert nostra, conditus est Per. Jul. 730. Autumno
 Siqvidem ad Dionysianum Christi Natalem annos ab orbe condito puta-
 mus fere 3483. Accidit itaque Diluvium anno Per. Jul. 2286, Mundi 1696. A
 quo ad Persarum exordium anni colliguntur 1769, ad Medorum, 1451. Quo-
 circa si, ut Diodoro & Eusebio placuit, Assyriorum imperium ad annos
 1300 propagatum est; merito Beli à nobis initium statuitur anno post Di-
 luvium 153, mundi 1809, Periodi Julianæ 2339. Indidem verò consequens est
 annum primum Beli natalem Abrahæ præcedere annis 140; si annos Belo
 quinque & sexagenos attribuas. Abrahamum denique non anno Nini
 43, sed Semiramidis 23 natum esse: cum ejus ortus incidat in annum a Di-
 luvio 192; Period. Jul. 2678, mundi 1948. Hæc de Assyriorum intervallo &

initio proponenda modo; alibi probanda nobis erunt.

[*Αγυπτίων τε ὀκτωκαιδεκάτη.*] Longissima de Ægyptiorum Dynastiis, deque Scaligeri in Eusebium intemperantia disputatio hoc loco institui poterat. Nam & hic quoque Proleptici temporis, commentitiarumque Dynastiarum methodus vestigia omnia veritatis permiscuit. Sed Animadversionum nos brevis libare ista leviter admonet, neque vehementius ad eas quæstiones incumbere. Dynastias Ægyptiorum ex Manethone Africanus unam & triginta commemoravit, quibus annos assignat 554. Ab eo diligentissimus est Eusebius tam in Dynastiarum ordine, quam in annorum summa. Propterea odiosè hominem insectatur Scaliger, & Manethonis Dynastiis omnibus explicatis, earum caput ultra Mundi primordia longis sinè promovet. Quod ad fabularum institutum opportunum, ad historiarum veritatem indagandam frivolum ac ridiculum est. Non enim mediocriter ineptiæ est, hiis nugis ac quisquiliis locum in historia Chronologiaque tribuere, atque Eusebium propterea culpæ, quod à fabulosis delitiis abstinent, certam inierit viam, quæ hæc ad historiam accommodaret. Quoniam igitur Ægyptiorum, uti diximus, initia obscurissima sunt, harum Dynastiarum novissima tempora consideremus, quorum historia certior, ut effusam fabularum lasciviam quibusdam terminis ac limitibus coercemus. Cambyles anno, ut author est Herodotus, regni sui quinto expugnavit Ægyptum, paulo post Amasidis obitum. Ad hoc tempus sex & viginti Dynastiæ ab Africano numerantur: anni 559. De Cambyse exordio dubitari non potest, cum & ex historia, & ex Astronomicis observationibus apud Ptolemaum liquidi sinè constet. Convenit autem anno Per. Jul. 4185. Ergò annus ejus Imperii septimus cœpit anno 4189, quem esse definitum Mundi 3459. A Diluvio ad hoc tempus anni decurrerunt 1803, quo spatio continenda Dynastiarum intervallo: quibus ab ortu Abraami ad Cambyse quintum Eusebius imputat annos 1491. Sed Abraam nascente XVI Dynastiam inchoatam scribit; à quo discedit Epiphanius, qui XVIII posuit, Ut eodem tempore, quo Assyriorum Monarchia cœpit, Ægyptios regnasse dixerimus, cum illorum primordium circa annum à Diluvio 153 inciderit, detractis totidem annis ab intervallo, quod à Diluvio ad quintum Cambyse elapsum est, anni supererunt 1650 ab Ægyptiorum initio ad Cambysem usque, & Persarum in Ægypto dominatum, per Africani Dynastias, si lubet, dispensandi; quod otiosum, ac nugacissimum est. Ad summam qui Ægyptiacarum originum historiam, veritatemque consequi studet, postulationes illas Scaligeri Periodos, & omnem Dynastiarum pompam rejiciat necesse est, ac certis se annorum intervallis adstringat.

[*ΟΙ ΕΚ ΣΙΧΥΩΝ ΔΕ ΜΟΝΟΙ.*] Ex eodem Eusebio sumpsit. Sed hoc parùm fideliter, quòd primum Sicyniorum Regem facit Europem, cum sit apud Eusebium secundus. Nam primus est Egialeus, qui annis LII regnavit. Huic Europes successit, cujus anno XXII nascitur Abrahama. Antiquissimum hoc in Europa regnum fuit. Cujus in annis minimè authores consentiunt. Sed parum admodum fere omnes absumt à millenis; quot Apollodorus apud Eusebium numerat. Hujus regni si initium explorare volumus, eadem, quæ suprà, methodo, considerandus est finis. Postremus Sicyniorum

niorum regum Zeuxippus fuit; cujus post obitum Agamemnon regnum illud invaluit: ita ut deinceps reges nulli proprii fuerint, sed Sacerdotes: tametsi post Zeuxippum Paulánias Hippolytum regnasse scribit, quo imperante Sicyoniis potitus est Agamemnon. Addit & Lacestadem regem; sub quo a Doriensibus Sicyonii lubacti sunt. Constat igitur propemodum sub Trojanum excidium Sicyoniorum delisse regnum. Tempus αλώσεως Trojanæ annus est in Per. Jul. 3330, mundi 2800. post Diluvium 1144. Quare cum Agamemnon XV annos regnaverit, ex quibus X Trojanæ obsidioni decerpenti sunt, quinque primis Sicyonem expugnavit. Cœpit autem Agamemnon, ut eodem anno delisse fingamus, quo Troja esse excisa, Per. Jul. 3516, Mundi 2786, post Diluvium 1130. Quare si anno regni primo Zeuxippum vicit, ac primi illi regum anni terminati sunt, affirmandum est Sicyoniorum imperium inisse anno post Diluvium circiter CLXIV, paulò post Assyriorum exordium. Ita falsum erit, quod Eusebius operis initio præfixit, ortum esse Patriarcham Europis anno XXII, qui est ab initio regni Sicyonii LXXIV: Nam centum prope ac triginta anni inter utramque epocham interjecti sunt.

[Καὶ ἡ αὐτὴ ὁ κόσμος καταβόλῃς.] In superiore numero ab orbis initio ad εἰκοστὴν ἡμερὰν numerabat annos 3332: cui summæ duos & triginta deesse ad LXX Seniorum ratiocinia monuimus. Vicesima ἡμερὰ, quia Cainan comprehenditur, est Thare ortus; Abraami verò, XXI. Ad hanc, anni sunt ex LXX, 3434, nempe additis Thare septuaginta, quot erat natus, cum Abraamum genuit. Ad Abraamum porro circuncisionem, anni fluxerunt 3332. Atqui Epiphanius ab Orbe condito ad Abraami XC, quo Circuncisionis præceptum editum est, & Judithus occipit, nonnisi 3432 annos enumerat. Aut igitur πεντακόσια pro τετρακόσια restituendum est: aut certè summam illam non ad Isaci natalem, vel Circuncisionem Abraam, sed ipsius ortum Abraami perduxit, hoc est ad XXI ab Adamo γενεάν. Hoc si ita est; tùm in viam redierit Epiphanius, & XXX fere illos annos restituerit, quos à superiore calculo abesse docuimus: nisi quòd tres omninò anni desiderantur, quod nullius est momenti.

[Σκυθισμός ᾧ δὲ κατὰ κατακλυσμῶν.] Ad Seruch, inquit, & turrin: quasi Babylonica turris Seruchi tempore sit extructa. Quod secundum Latinos defendi potest; Græcorum verò rationibus repugnat. Etenim Geneleos X, 25, Hober Phalego filio nomen imposuit ab eventu: *Quod in diebus ejus divisa sit terra.* Hoc partim Heberis ipsius tempore, paulo ante Phaleg ortum accidisse censent; partim sub Phaleg, & in diebus ipsius. Qui posteriorem sectam tenent, Heberem dicunt astitisse Prophetico præfensisse divisionem illam, quam post Phalegi ortum quamlibet longè, impune certè summovent. Tertius à Phalego Seruch est; qui anno apud Latinos ætatis XXX Nachorem genuit, cum Phaleg XCII ageret. Quare sub Serucho turris ædificari potuit. Verùm hoc LXX Seniorum ratiocinia non ferunt. Nam ab ortu Phaleg, ad Seruchum anni sunt apud Græcos CCLXII. Vixit autem Phaleg annos non amplius CCXXXIX. Non potest igitur sub Serucho ex-

citata esse turris si quidem vivo adhuc Phalego, & in diebus ejus *drufa* facta terra. Ideo *παραυκώς* Epiphanius dixit, *ἀρχὴ τῆς πύργου, καὶ τῆς Σερύχης*; quia secundum turris ædificationem, Seruchi temporibus Idololatria grallata est.

Animadvertenda & hoc loco, & alibi sparsim constituta apud Epiphanium religionis, ac sectarum progressio. Principio enim Barbarissimum ab orbis initio ad Diluvium decurrisse putat. Inde ad ortum Seruchi Scythismum. A Serucho deinceps Hellenismus obtinuit. Tum Abraamitarum ab Abraamo secta. Exinde Judaismus ab anno Patriarchæ XCIX. Quæ partitionis maximè ob Scythismum fautorem me non habet. Neque enim fando unquam est auditum; Noëmi posteros anteturrim conditam Scythas appellatos, aut aliis denique, quam Scythiz incolis, post nationum utique divortia, Scytharum vocabulum attributum. Hanc Epiphanio partitionem peperit atquta illa Pauli interpretatio, ad Rom. 1. ubi Barbarorum, Scytharum, Græcorum, Judæorumqve fit mentio. Sed quam alienus ab Epiphanii mente sit Apostoli locus ille, res ipsa loquitur.

Ζεμζράν, καὶ Ἰέζαν.] Hebraicè *Jecsan* LXX *Ιεκτάν*. Mox *Εμμάδην* corruptè apud Epiph. pro *Μαδάν*. LXX *Μαδάν*.

Εξ ὧν αἱ Φυλαί.] De Sarracenorum *Φυλαῖς*, & *Φυλάρχοις* frequens apud Procopium, alioque mentio.

Εξ ὧν πέμπτον.] De Jobi stirpe & origine non eadem fuit antiquorum opinio. Sed quam Epiphanius sequitur, ea communis, maximeqve probabilis est: Job eundem esse cum Jobab, de quo Genes. XXXVI, 33. Quod in Editione LXX ad calcem Libri Job adnotatum est. *ὥς ἐστιν αὐτὸν πέμπτον ὁπὸν Ἀβραάμ*, excluso scilicet Abraamo; ut Epiphanius interpretatur. De quo vide cum alios, tùm Salianum nostrum, qui de Jobi historia, ut & de cæteris, luculentè eruditeqve scripsit.

Ἐπὶ τῇ Μεσοποταμίᾳ Παδάν.] Mesopotamia *Παδάν* *Padan Aram* appellatur Genes. XXV, & XXVIII. Sed quæ sit altera Mesopotamia *Συδὸβα*, nondum comperi, nec ulla ejus nominis occurrit.

N. IX. *Ἐξ ἑβδομήκοντα ψυχῶν.*] Cor. *ψυχῶν*. De numero dissident Hebraei Latiniqve Codices à LXX Senioribus; secundum quos Act. VII, 14 Stephanus LXXV animas enumerat: Quamquam iidem illi LXX Deuter. X, 22, non plures animas quam septuaginta posuerunt. De hac Quæstione vide Hieron. in Tradit. & Augustin. Quæst. CLII in Genes. & XVI de Civit. CXLIX.

Ἐν χέρους Μανιόεως.] Prava interpunctio falsissimam sententiam hoc loco peperit; Nempe quinta *γενεᾷ* utrobique tam in stirpe Levi, quam Judæ, Itælicæ ex Ægypto migrasse. Dixit enim paulo ante: Mansisse illos in Ægypto *γενεᾶς πέντε*; Quas deinde singillarim percenset. Atqvi de sola id Levitica utcunqve verum est; in Judæ stirpe falsum. Hæc enim est utriusqve series.

Jacob

| | |
|--------|----------|
| Levi | Juda |
| Caath | Phares |
| Amram | Hefron |
| Moyſes | Ram |
| | Aminadab |
| | Naaffon |

Ægyptum ingreſſus eſt Jacob, cum jam Caath nepotem ex Levi filio ſuſcepſiſſet. Quamobrem prius illud falſum eſt; πέντε γένεας in Ægypto commemoratos Iſraëlis poſteros, cum dux, aut ad ſummum tres duntaxat interceſſerint. Poſterius, quod ait quinta γένεα liberatum eſſe populum, comoda interpretatione ſic adjuvandum eſt, ut quintum caput per γένεαν intelligat. Nam Moyſes à Jacobo quintus eſt. Neutrum in ſtirpe Judæ procedere poteſt. Siquidem Naaffon à Jacobo ſeptimus eſt. Ergo ita locum Epiphania concipiemus: ἐν χρόνῳ Μωϋσέως, καὶ Νααφὸν πέμπτη γένεα καὶ τὸν Λαὸν ἔξωσεν, &c. Quinta generatione duntaxat inferie Levi. Quod adiiciendum ideo fuit, quia ambas inter ſe familias permifcuerat. Ad eumque modum corrigenda & Interpretatio noſtra.

Huc illa celebris, & à Chronologis vexata quæſtio pertinet: quot annos in Ægypto Iſraëlites permanſerint: Quam ne attingam hoc loco: cum eorum, à quibus eſt tractata, diligentia, & copia; tùm inſtituta notarum brevis hortatur.

Ἦν δὲ καὶ ἐκεῖνο καιρὸς.] Veteribus ante Euſebium omnibus perſuaſiſſimum erat. Moyſis σύγχρονον Inachum fuiſſe, ut Joſepho, Clementi, Tatiano, cæteris denique. Quorum quidem errorem caſtigavit Euſebius: & Inachum ante Iſraëlitarum migrationem annis ferme CCCXLVI exiſtiſſe docuit. Quare vehementer miror, Epiphanium, qui Euſebium in omnibus, quæ ad temporum rationem attinent, perpetuò ſequitur, ibi, ubi minime oportuit, ab ejus authoritate deſciviſſe, ac falſam Veterum opinionem veritati prætulifſe. Atque ut verum Inachi & Argivorum regni initium eruatur, hujus extrema tempora perſcrutanda ſunt, atque in termino aliquo deſigendus eſt gradus, unde ad anteriora progredi liceat. Dux apud Euſebium Dynaſtiæ in ejuſdem propemodum regni ſucceſſione ponuntur: Argivorum una Regum, Mycenæorum altera. Argivorum Regum ſeries ab Inacho coepta ad Acrifiū uſque perducta eſt; Quamquam Inachi ſtirpem, ac familiam Shenelus claudit: quo mortuo, in Danaum peregrinum, atque Ægyptium juſ eſt ab Argivis imperii tranſlatum. Deinceps à Danao ad Acrifiū propagata ſucceſſio eſt. Quem cum Perſeus nepos per imprudentiam occidiſſet, Mycenæ ſeſe contulit, ubi vel ab ipſo, vel ab ejus filio Shenelo continuatum eſt Argivorum regnum, & Mycenæum appellatum. Ultimus Regum iſtorum, cujus quidem rationem Euſebius habeat, Agamemnon fuit: quo interempto Mycenæorum regnum in ſecundo Chronico terminatur anno eodem, quo excidium Trojanum accidit. Vide Pauſaniam Corinthiacis. Jam Argivorum, Mycenæorumque Regum ſucceſſio, annique quibus imperarunt, variè ab Euſebio traduntur

in utroque Chonic. lib. 20. Nam in posteriore ab exordio Inachi ad Trojanam ἀλώσιν, anni numerantur 675, in priori 655. Secundum posterioris Libri stoicinia, quem præcipue sequimur, cum Trojanum excidium congruat anno Periodi Jul. 550, Mundi 1800, Inachus anno ante hunc sexcentesimo septuagesimo quarto, cæpit Periodi Jul. 1856, Mundi 2126: post Diluvium 471, post Abraami ortum 179. Cumque Israëlitarum anno Per. Jul. 3183, Mundi 2453 ex Ægypto migraverint, Inachi primordium Moyſis principatum antecedit annis fere CCCXXV. Tantum veterum Scriptorum, & Epiphani Chronologia à veris temporum rationibus aberrat.

Οὐ θυγάτηρ εἰμι.] Hæc ex Eusebii Chronicis interpolata sunt. Eusebius ad annum CLX hæc notat: *Inachi filia Jo, quam Ægyptu mutato nomine Isidem colunt. A patre Inacho Inachus sive ius apud Argos. A filia Jone Bosporus nuncupatur.* At anno CCCCLXXXI. Jo, inquit, *Jasi filia Jupiter mixtus est: qua in bovem, ut dicitur, versa, Bosporus appellatus est; & secundum nonnullos in Ægyptum profecta Isis nuncupata.* In Græcis, quæ ex Georgio Monacho Scaliger concinnavit, pro Jasi, scriptum est Ιάχχ. Itaque duas ejusdem nominis apparet fuisse. De priore loquitur Epiphanius. Sed hoc de suo perperam adjecit; eandem Atthidem nominatam. Nam Eusebius anno lxxl Cranaï secundi Atheniensium regis filiam Atthidem extitisse scribit, à qua Attica cognomen obtinuit, cum hætenus Acta vocaretur.

Καὶ αὐτὸς ἔστι Ιάχχ, Ἀπίδ[ος].] Multum discrepant Inachus & Apis. Nam hic ab illo tertius est in Argivorum Regum serie. Quare imprudenti hoc Epiphanio excidit.

Καὶ εἰς ἀπέρτης συστάθεται.] Qvis hoc præter Epiphanium dixit, Mysteria illa, quæ ab Orpheo, cæterisque Athenas importata fuerant, Philosophorum sectas ac dogmata propagasse? Plane hoc inauditum, ac mirum: neque, ut quod res est fatear, speciem ullam probabilitatis continet.

Εὐς τὴ Μακεδονικῶν χρόνων.] Sufque deque miscet, ac perturbat omnia; non minus temporum quam veritatis, & historiarum securus. Nam Macedonica tempora, quibus imperium istud floruit, à Xerxis ætate nimium distant, multo magis à Nabuchodonosore. Et tamen ad illa tempora sectarum principum Philosophos extitisse docet. Hæc sunt inextricabilia.

Πλάτων ὃ κατ' ἐκείνον τὸ καιρὸν.] Toto, inquit, illo spatio Plato, & ante hunc Pythagoras, ac post illum Epicurus emerſit. Xerxisne, ac Nabuchodonosori temporibus? Unus ex iis, quos recensuit Epiphanius, antiquissimus Pythagoras diu post Nabuchodonosorum, ante Xerxen floruit, nempe Olympiade LX, ut Diogenes testatur, Cyro adhuc superſtite.

AD STOICORUM HÆRESIN.

N. I. Μεταγλιμῆς τε ψυχῶν.] Stoici animam putabant esse corpoream: videlicet πνεῦμα ἑνθεον, ut ait Diogenes, ideoque interire post mortem: tametsi aliquandiu post obitum maneret. Μετεμψύχων verò defendisse Stoicos nusquam à me lectum est. Et hallucinationem hanc esse crediderim, quemadmodum & quod sequitur; Immortalem à Stoicis animam esse constitutam. Quod falsum est. Vide sis Diogenem, & Plutarch. de Placitis Phil.

Οἱ μὲν γὰρ αὐτὸν ἔφασαν.] Zeno Stoicæ sectæ conditor Mæfæx, sive Demæ F. Citiensis, ex oppido Cypri insulæ; ut Laërtius, & Suidas narrant: De Cleanthe Tyrio Zenonis patre nihil comperi. Quamquam scio αὐτὸν εἶναι fuisse Phœnicem: quod Citiensē oppidum à Phœnicibus colonis frequentatum fuerit, Quinetiam civem illum vendicasse sibi τὰς ἐν Σιδῶνι Κιτιῆς author est Laërtius. Ergo Citium aliud in Phœnice oppidum. Denique Zenonem Pœnulum ob id appellat Cicero L. IV. de fin. *Postea tuus ille Pœnulus (scis enim Citiens clientes tuos à Phœnicia profectos.)*

Ἐν Ρώμῃ δὲ βεβωκέναι.] A quo hæc didicerit Epiphanius, beasset nos, si docere voluisset. Crediderim Ρώμην ab eo pro Italia sumi; & Eleatem Zenonem cum Citiensi confundi. Nam dubitar, duōne fuerint ambo isti, an unus Stoicorum pater. Fuit autem Zenonum alter Eleates ex Italia, sed quod ambos dicit eadem habuisse dogmata, satis ex Diogene, aliisque refellitur.

AD HÆRESIN VI PLATONICORUM.

Τῇ μετενομασίᾳ.] Socrates apud Platonem in Phædone de hoc dogmate disputat. Sed & Chrysostomus Homilia I. in Ioan. Platonis dogmata de anima redarguens: *νῦν μὲν γὰρ αὐτὴν τῆς τῷ Θεῷ Φησὶν ἑσίας εἶναι. νῦν δὲ ἄλλως ἀμείψας, καὶ ἀπεσῶς ἐπάρας μεθ' ἑτέρας καθυβρίζει πάλιν ὑπερβολῆς, εἰς χροῖας, καὶ ὄντας εἰσάγων, καὶ τὰ ἐτι τῶν αὐτῶν ζωά.*

AD HÆRESIN VII PYTHAGOREORUM,

Πρὸ δὲ τῆς Πυθαγόρας.] Verum est Pythagoram Platone superiorem fuisse, de Peripateticis absurdum. Quos perperam sanè cum Pythagoreis commisset. Quinque enim sectas commemorat, Stoicorum, Platoniorum, Pythagoreorum, sive Peripateticorum, & Epicureorum. Ad hæc Peripateticos τὴν μετεμίσχωνιν propugnasse ridiculum est: Et hoc Pythagoræ signum rejicit Aristoteles L. I. de Anima C. III.

Οὐτὸ δὲ τέλει ἐν τῇ Μηδίᾳ.] In Media Pythagoram obiisse nemini unquam auditum. Scribendum ἐν τῇ Ἰταλίᾳ. Mortuus enim est in Magna Græcia. Vide Laërtium.

AD EPICUREORUM HÆRESIN.

Εἶνα δὲ ἐξ ὑπαρχῆς.] Vid. Diodorum Siculum L. I. & Euseb. *Προπάροχο* L. I.

Εὐας τῷ Σαρδῶ, καὶ Αραμ.] Pro Αραμ cor. Θαρῶ.

Ἐπὶ εὐθεν τὸ πάνγιν.] τῷ Ἰσραήλ.) Non tam vetus est Iudæorum appellatio pro universo Israelitarum genere, ut Davidicis temporibus usurpare cœperit. Audi Iosephum L. XI. *Αρχ. C. V. Εκλήθησαν δὲ τὸ ὄνομα ἐξ ἧς ἡμέρας ἀνέβησαν ἐκ Βαβυλῶν, ὅσοι τ' ἰδοὺ Φυλῆς, ἧς πρῶτης ἐλθούσης εἰς ἐκεῖνος εἶπε τόπος αὐτοῦ τε, καὶ ἡ χώρα τ' αὐτοῦ σιγηρίας ταύτης μετέλαβον.* Quare post Babyloniam captivitatem Iudæorum vocabulum obtinuit.

Καὶ Φιλιστία ὅτοι κληθεῖση τότε.] Quasi dux ac discrepantes appellationes istæ sint. Enimverò una eademque vox est. *Περσῶν* Sed τὸ αὖ olim, ut apud Arabes, ita apud Hebræos perpetuò cum Raphe pronuntiatum. Græci δὲ αὖ Π expresserunt.

N. V. Καὶ χυδαῖσι ἐξήρουντο.] *Χυδαῖσι* hoc loco idem est atque *abundantes*, copiosi fuerunt. Epiphanius verò perinde hoc vocabulum accipit, ac si *resiles* & contemptor significaret. Namea vocis est potestas. Hinc dactylorum genus Divis sacrum per contemptum a Iudæis chydzum vocatum. Philii Lib. XXIII. Cap. IV. *Nam quos ex iis bonori Deorum dicamus, ehydaos appellavit Judea, gens contumelia numinum insignis.*

N. VI. Διὰ τὸ διπλάζ.] Nam Libri duo Regum priores, quos Samuelis vocant, volumen unum constituunt: Itemq̃ve Regum duo posteriores unum. Tum Liber Ruth cum Iudicum libro volumen unicum facit. Sic & libri Paralipomenon duo, totidemq̃ve Esdræ, singula apud Hebræos volumina faciunt. Ita V expunctis voluminibus, constat XXII Librorum numerus. Vide Hieron. in Prologo Galeato: Cyrillum Catech. IV. Euseb. Lib. VI. Hist. Cap. XIX.

N. VII. ἢ τις ψυχὴ οὐκ ἀκρίβεται.] Solet plerumq̃ve Scripturæ verba non iisdem, quibus concepta sunt, citare verbis, sed immutatis, ut hoc loco factum est.

Βασιλευμέναι ὑπὸ Ἐλροβοάμ.] Samaria regionis interdum nomen est, interdum oppidi. Priori modo etiam ante conditam Samariam usurpatur III. Reg. Cap. XIII, 32. *Profectò enim venit sermo, quem prædixit in sermone Domini contra altare, quod est in Bethel & contra omnia sana exelsorum, quæ sunt in urbibus Samaria.* At Cap. XVI, 24. *Attri rex Israël emul montem Samaria à Somer duobus talentis argenti: & adificavit eum, & vocavit nomen civitatis, quam extruxerat, nomine Semei domini montis Samariam.* Apud Epiphanium ergo ratio postulat, ut Samaria regionis potius, quam oppidi vocabulum sit. Nondum enim Ieroboamo regnante condita erat Samaria. Et tamen cum Hierosolymis opponatur, pro oppido sumi videtur.

Ἰωσίας λεχονίας, τὸν καὶ Σελύμ.] Multis modis implicata & obscura est postremorum Iudæ Regum successio, quam impeditiorem facit Matthæi genealogia. Nos utrunq̃ve nodum breviter hoc loco dissolvemus. Iosias Amon filius regni hæredes filios habuit omninò tres, ut ex Lib. IV. Reg. constat. Primus post parentis mortem regnavit Ioachaz mensibus tribus. IV Reg. 23, 30. qui & Iechonias in apocrypho Esdræ Libro tertio dicitur, Cap. I. 34. Perperam enim Maldonatus noster id ad Ioacim accommodavit. Secundus est Ioakim, qui & Eliacim vocatus est, Lib. IV. Reg. Cap. XXIII, 34. qui annos regnavit XI. Tertius fuit Sedecias; ante quem Ioachin, sive Iechonias Ioacimi filius tribus mensibus imperavit: Cap. XXIV, 17. At I. Paral. Cap. III, 15. Iosie filii nominantur quatuor: Iohanaim, Ioakim, Sedecias, & Sellum. Cum hic multa ab Interpretibus, & Chronologis afferantur, placet Hebræorum sententia, imprimisq̃ve Aben Helix in I. Cap. Dan. R. Levi ben Gerson, & R. David ad L. IV Reg. Cap. XXIII, Sellum eundem esse cum Ioachaz, qui paternum imperium populari factione, non iure successionis obtinuit, quod & Scriptura Cap. XXIII, 30. declarat his verbis. *Tulitque populus terra Joachaz filium Iosie: & unxerunt eum, & constituerunt eum regem pro patre suo.* Nam si ætatis ordinem spectes, post Iohanam, qui ante patris obitum præreptus videtur, maximus natu fuit Ioacim, sive Eliacim. Quod & Iosephus Lib. X. Cap. VII. Orig. docet. Etenim Ioachaz cum ad regnum evehctus est, vixit

annorum erat, C. XXIII, 31. Joakim verò, qui post tres menses regnum cepit, annorum erat XXV; biennio itaque major fuit. Unde & Joakim anno Josiæ circiter VI natus est, Joachaz verò IX. Tertius naturalium ordine debet esse Sedecias; qui post XI annos & VI menses a morte Josiæ à Nabuchodonosore regno prepositus est. *Actum & ceterum & primum ætatis annum habebat.* Cap. XXIV, 18. Quare Joachazo junior est, natuſque anno Josiæ XXI, vel XXII. Atqui in Lib. I. Paralipom. postremus numeratur Sellum, quem Joachaz esse diximus. Non desunt conjecturæ, cur postremum in locum conjectus sit Sellum, quas, ne longiores simus, Chronologi suppedirabunt. Quamquam Hebræi quidam, ut Aben Ezra in Cap. I. Dan. Sellum sive Joachaz postremum Josiæ liberorum esse velint, & quod Sedecias, cum regnare cepit, XXI annos natus fuisse dicitur, interpretari student. Scribit enim ille triennio ante Josiæ necem Sedeciam Regem esse consalutatum: unde cum Josias mortuus est annum egit XXIV. Idque ex eo probat, quod Hier. XXVII, in principio regni Joakim iussus est Propheta vincula præparare, ac Regum nunciis dare, qui venerant Jerusalem ad Sedeciam regem Juda: Nimirum quod finitimi reges Sedeciam, quem ab hinc triennio regem esse factum didicerant, mortuo Patre adhuc regnare sibi persuaserant, ad eumque legatos miserant: Ita Aben Ezra. Quæ mihi interpretatio non magnopere placet. Sed utur ea se res habet; omnino Sellum est Joachaz. Nam Jerem. XXII, 11. *Sellum filius Josiæ pro Josia patre suo regnasse dicitur:* Is autem est Joachaz. Cum hæc partim certissima, atque è sacrorum Librorum autoritate deducta, partim probabilia sint; & ex iis nonnulla ab Epiphanio commissæ castigari necesse est. Primum quod, Jechoniam ait Josiæ filium eundem esse cum Sellum. Nam Matthæus Jechoniam quidem à Josia genitum asserit; sed Jechoniz filium non Jechoniam alterum, sed Salathielem appellat. Atqui Sellum, sive Joachaz prolem habuit nullam; neque Jechonias ab altero quam ab apocrypho Eſdræ Libro nominatur. Quamobrem Epiphanius per Jechoniam Josiæ filium Joacimum, sive Eliacimum intellexit; cujus filius Jechonias, idemque Joachin appellatus יְחִיָּזָכָר: Pater autem יְחִיָּזָכָר. Verum Joakim nusquam Jechonias vocatur: Hæc prima est hallucinatio. Altera, quod Amasiam eundem Jechoniam, sive Joakimum nominat, quod unde hauserit, nescio. Tertia, omniumque gravissima, quod Jechoniam, hoc est Joacimum genuisse Sedeciam, ac Joacimum existimat. Lib. I. Paral. Cap. III, 15, ex quatuor Josiæ filiis, Joanan, Joakim, Sedecia, & Sellum, secundus, nempe Joakim genuit jechoniam, & Sedeciam, Jechonias Salathiel. Duo ergo fuere Sedeciz, neuter Jechoniz filius; sed prior Josiæ, qui & postremus ex Davidis stirpe regnavit, alter Joakimi filius, qui nunquam rex fuit: Quos quidem ambos Epiphanius permiscuit. Nam qui ab eo commemoratur Sedecias, ille est ipse, qui Regum novissimus imperavit. Cujus etiam fratrem Joakimum appellat, quæ quarta est hallucinatio; nisi quis Sedeciam alio nomine Joacimum ab Epiphanio nominari censcat, ut καὶ Ἰωακίμ, ad καλῶμενον referatur. Quod & nihilo fecius falsum est: Joakimi quippe filius Joachin fuit, qui malè hic Ἰωακίμ concipitur, cujus patrum Sedeciam Scriptura vocat. Hieron.

in Cap. I. Dan. Joacimum Josiæ F. per kim, Joacimi verò filium scribi per chin observat. Totidem paucis illis verbis à sanctissimo, eruditissimoque viro Epiphanio peccata sunt; quorum admonere Lectorem officii est institutique nostri; excusare, humanitatis; dissimulare, aut tueri velle, neque officii, neque humanitatis est.

N. VIII. Καὶ μετὰ ταῦτα.] Hic illa gravis agitur quæstio; sitne in Matthæi Genealogia alicujus nomen præteritum. Etenim Matthæus generationibus recensitis omnibus, tria intervalla distingvit, quibus singulis XIV. generationes assignat. Ut puta ab Abrahamo ad Davidem XIV. totidem à Davide ad transmigrationem Babylonis: ac postremò totidem à transmigratione ad Christum. In duobus intervallis prioribus constat numerus; in tertio XIII. duntaxat capita numerantur. Nam generatio num nomine personas ipsas Matthæus intelligit, quæ aut gignunt, aut gignuntur. Quare unum aliquod nomen, sive generatio una desideratur. Cum hunc Matthæi locum Christiani nominis hostes tanquam inextricabilem obicerent, quæstionis difficultas nostrorum excitavit ingenia, & innumera rationes excogitatae sunt: quarum hæc plerisque commodissima videtur, ut Librariorum culpa nomen aliquod exciderit. Quamobrem Epiphanius Jechoniam bis à Matthæo positum arbitratur; quam eisdem vocabuli repetitionem exscriptores vitiosam rati, præposterè correxerunt. Ergo ita Matthæum scripsisse putat: *Josias autem genuit Jechoniam, & fratres ejus in transmigratione Babylonis: Jechonias autem genuit Jechoniam: Jechonias autem genuit Salathiel, &c.* Jam scimus quis ex Epiphanii mente sit Jechonias iste. Prior enim est Joakim, sive Eliacim, Josiæ F. Posterior alio nomine Sedecias dictus est. Sed quàm absurdum illud sit, è superioribus constat. Nam si de Sedecia Rege loquatur, quod ex Regii stemmatis successione videtur velle, Sedecias non Jechoniz, neque Ioakimi, sed Josiæ filius est. Sin alterum Sedeciam intelligat, qui privatus vixit, est ille quidem Ioakimi filius, sed non Jechoniz. Nam Lib. I. Paral. Cap. III, 15. Ioakim Josiæ filius Jechoniam, & Sedeciam genuit, Jechonias Salathielem. At Epiphanius Jechoniam, & Sedeciam, quostam perspicuè Scriptura distingvit, in eundem virum conflavit. Non dubium est, quin Jechonias ille, qui Salathielem à Matthæo genuisse dicitur, idem sit cum eo, quem Paralipomenon Liber commemorat. Sed alius ei pater quàm Jechonias quærendus est. Maldonatus noster Ioakim pro iterato Jechonia substituit: atque ita legit *Joacim autem genuit Jechoniam: Jechonias autem genuit Salathiel*. Quod Scripturæ consentaneum est.

Εν τούτῳ τῷ ᾠκισμῷ τῆς ἀρχιμαλωσίας.] Multiplex error, quo vix ullus ab Epiphanio gravior est commissus. Non enim post Hierosolymorum excidium, sed tanto antè, post X. videlicet Tribuum deportationem, coloni in Samariam submissi, idque à Salmanassarò, non à Nabuchodonosore. Vide IV. Reg. Cap. XXIV. Neque verò solus in eo errore fuit Epiphanius. Nam & Procopius in Esiām à Nabuchodonosore Samariam, & Iudæam expugnatas ait. Atqui Com. 24. dicitur Assyriorum Rex de Babylone, & de Curcha cæterisque regionibus transfuisse colonos in Samariam. Antum Salmanassar Babylonem obtinebat, ut qui tunc in ea regnabat Assy-

riorum vestigalis esset? Hoc quidem probabile est. Nam post Assyrio-^{Samar.}nam vetus illud ac diuturnum Imperium extinctum, Babyloniorum pri-¹⁰⁰⁰ordia a Nabonassaro ceperunt, anno Per. Jul. 3967. centum ferè annis à constituta Medorum Monarchia; quæ iniit anno 3838. Porro Salmanassar X Tribus captivas abduxit circiter annum Per. Jul. 3993, anno Ezechiz VI. A quo ad Nabopolassarum Nabuchodonosori patrem anni sunt XCVI. Iritur enim Nabopol. convenit anno Per. Jul. 4089. sub quo; imò ante ipsum, Babyloniorum Imperium florere, excitariqve cepit: cum jam Assyriorum secundum illud occidisset. Etenim post Assaraddon nulla fit amplius Regum Assyriorum mentio: sed Merodachi filii Baladan Babyloniorum principis, IV Reg. C. XX, 12. anno Ezechiz XIV. Ideoque post Merodach Babylonios Reges crediderim ab Assyriorum dominatu se in libertatem asservisse.

Τὸς τετραταῖς καλῶντας.] Quatuor hosce populos longè aliter Scriptura concipit: *Adduxit*, inquit, *Rex Assyriorum viros de Babylone, & de Cutba, & de Hava, & de Emath, & de Sepharvaim.* Græcè ita. Καὶ ἐκ Χυθὰ, καὶ δὸς Ἀβά, καὶ δὸς Αἰμάθ, καὶ δὸς Σεμπαρβαίμ. Qvod ad Chuthæos atinet, Josephus L. IX. Αρχαιολ. C. XIV, à Chutha. Perlidis regione, & cognomine Fluvio nominatos affirmat. Vide Eliam Thisbitem, vocabulo ριζ. Ab iis nihil, opinor, discrepat Κεδάιν, licet Epiphanius secernat; nisi quis Αἰμαθαῖος ejus loco reponendum censeat. Nam pro Αναγωγῶντες fortasse Αναγῶντες melius erit, pro Havæis; cum LXX Ἀβάς scribant. At Scaliger Αναγῶντες Γαναῖτες leg. arjolatur; Quia ἄντ sunt ἀναγῶν, obsecant. Verum nationum hic nomina, non morum, ac vitiiorum propria commemorantur.

Εὐσθῶν τινὰ ἰστέα.] Mirifica rerum, temporumqve perturbatio. Elsdram afferit à Nabuchodon. missum, qui Samaritz inquilinos Nosis legem doceret, idqve anno XXX Babylonicæ captivitatis accidisse. Non videtur alterum Elsdram ab eo intellexisse, qui Hecaliz filius Legis scriba dicitur. Sed alium tamen, si verum illud est, oportet fuisse. Non melioris est notæ, qvod Ibraëliticam, hoc est X Tribuum captivitatem, cum altera confundit, quæ sub Nabuchodon. contigit. Quid enim aliud facere potuit; qui Nabuchodon: eundem cum Salmanassaro construxerat?

AD HERESIN SAMARITANORUM.

Hactenus Sectæ illæ, quæ vel ante Scripturam extiterunt vel Gentilium fuisse propriæ. Sequuntur ex, quæ utcumqve Scripturas usurpantes multiplicibus sese erroribus implicarunt. Quarum duo capita sunt, Samaritz, ac Judæi. Samaritanorum καὶ ὑποδιαίρεσιν factiones sunt IV, Judæorum VII. Samaritani sunt Esseni, Gortheni, Sebuzi, Dosithei. Judæorum, Saducei, Scribæ, Pharisei, Hemerobaptizæ, Nasaræi, Osseni, Herodianæ. Hæc Epiphanius: Qui, ut aliàs sæpe, sic in harum sectarum partitione, ac descriptione æquum magis, ac benignum, quam accuratum, & severum lectorem exigit. Permulta enim istæ fassa, minimeqve coherencia disputat; quæ nos invicissimi sanè, pro eo ac sanctissimi viri pietatem

eruditionemque veneramus, sed necessario tamen eruere, ac ne fraudi unquam sint castigare debuimus. Hegesippus porro apud Eusebium L. V. Cap. XXII. Judæorum sectas percontans, Samaritanos inter illas retulit. Sunt autem istæ: Essæi, Galilæi, Hemerobaptistæ, Miasbothæi, Samaritæ, Sadducæi, Pharisei.

Samaritanorum.

N. I. Εμφυεόν] ἢ Σαμαρείται. Non unius Epiphanius est otiosa illa, ac nimis arguta vocis interpretatio. Penè omnes antiqui tam Græci, quam Latini eam amplexi sunt, ac mirificas ex ea sententias procuderunt. Sed accuratior omnibus Epiphanius noster: qui ita communem illam attulit, ut veriorum, ac germanam non præteriret; quæ est L. III. Reg. C. XVI. 24.

Τὴν νῦν Ἰσραὴλιν, ἢ Σαμαρείαν.] Sæpenumerò hoc inculcat Cham: in fratris suis possessionem invasisse, ac Judæam occupasse; cujus pars, latius diffusa vocabuli notione, Samaria fuit.

Εκτε τῶ Φυλάπιν ἢ γλῶ.] Primus hoc Eusebius in Chronicis scripsit; à quo mutatus est Epiphanius; si hæc tamen Eusebii, non Hieronymi sunt, qui in istiusmodi origine sæpius ludit. Huic Epiphanius non bellæ nominis interpretationi, deteriore adjecit alteram; Samaritas ob id appellatos esse; quod Legem custodirent.

N. II. Εν τῷ ὄρει τοῦ ὀρει τοῦ Γαρίζιν.] De duorum montium istorum, Garizin, & Hebal, sive Gebal, situ, idem sentit Epiphanius, quod Eusebius, si is author est Libri de Locis Hebr. quem Latine vertit Hieron. Ibi enim ad Hierichuntem collocat, & Samaritanos mendacii arguit; qui eosdem prope Sichem, sive Samariam constituebant. At Josephus Lib. IV. Cap. VIII. Samaritanorum opinioni suffragatur; nec non & L. XI. C. VIII. ubi de Templo, quod Alexandri Magni tempore à Samaritanis in Garizin extructum est, historiam explicat: quam tu consule. Sed omnium accuratissime de Garizin & Hebal situ disserit eruditissimus Mafius ad Cap. VIII. Josue: & adversus Mercatorem Samaritæ propinquos istos esse colles pluribus argumentis affirmat.

N. IV. Ἀπὸ γὰρ τούτου ἔσθ' ἄρθρον.] Arguta hæc observatio Græci articuli, qui ad νεκρὸν vocabulum appositus est, vim habet omnino nullam; ut neque loca cætera, quæ illustrandi gratiâ congerit.

N. V. Παροδοσὶ τῇ πρὸς αὐτοὺς.] Reg. πρὸς αὐτοὺς.

AD ESSENIORUM HÆRESIN.

Esseni.

Quid in mentem Epiphanio venerit, ut Essenos Samaritanis accenseret, divinare non possum. Nam quod occurrere potest, genus quoddam Essenorum fuisse à notis illis & sanctioribus diversum, probarem equidem, si apud Philonem, aut Josephum, qui de Essenorum generibus, institutis, ac moribus accuratissime scripserunt, vestigium aliquod novorum istorum, ac posteriorum existeret. Nunc cum neque isti, nec alius quisquam levissimè significarit, Essenos cum Samaritanis commune quippiam habuisse, cumque inter Judæorum sectas à Josepho recensentur Esseni; apparet primum neque Essenorum ullam inter Samaritanos fuisse sectam; neque Epiphanium aliud Essenorum genus, cum Samaritanis adscriberet, intel-

lexisse, quam celeberrimum, ac laudatissimum illud, quorum instituta Philo ac Josephus uberrimè perscripserunt. Quamquam Ossënos postea inter Judaicas sectas commemorat, qui iidem cum Essenis videntur.

Μετὰ τὰς Γορθηνοὺς διεφώνησαν.] Quomodo Gortheni πρὸς ἀλλήλους dissentire ceperunt? Nam nulla hic Gorthenorum divortia, sectas nullas enumerat: & ἐπεξηγήσας illa quæ subicitur: *Φημί δὲ μέσον Σεβυαίων, καὶ Εσσηνῶν καὶ Γορθηνῶν*, arguit τὸ πρὸς ἀλλήλους non ad solos Gorthenos, sed ad tres ὅλας sectas pertinere. Atqui διαφωνεῖν πρὸς ἀλλήλους Græcè non est πρὸς ἄλλους. Fortasse igitur ἄλλους pro ἀλλήλους substituendum: Postulabat ἡ ἀκολουσία, ut pro Γορθηνοὶ scriberetur οἱ λαοὶ, vel sectæ tres recensentur.

Ὁ νόμος ἐκέλευεν.] Mirum est quod hoc loco narrat: Samaritanorum inter se dissidium ab odio, & jurgiis manasse, quod ea natio cum Judæis exercet. Nam si cum prætereuntibus Judæis rixabantur, quæ causa fuit, cur à se invicem dissentirent? Non id explicat Epiphanius: & aliud agit omninò: Etenim συμπληγάδες istæ non sunt τῶν Σαμαριτανῶν πρὸς ἀλλήλους, sed πρὸς τοὺς Ἰουδαίους.

Ἀλλὰ καὶ ὅτε οἰκοδόμησε Ἐσθρας.] Duo hic in Epiphanio reprehendit Scaliger: Alterum quod ab Esdra instaurata Hierosolyma dixerit; cum Neemias non Esdras id egerit: Alterum quod Samaritanos operam suam ad eam refectionem detulisse scribat, quod contra Scripturam esse credit. Sed in altero κακοήθειαν, in altero stuporem suum arguit. Etenim præterquam quod Esdras cum Neemia vixit, & Urbi instaurandæ præsuit; ut ex Neem. Cap. VIII, 2. & XII, 26, probat Serrarius; illud οἰκοδομῆς Ἱερουσαλὴμ comiter accipiendum est; ut ad Urbis partem aliquam, cujusmodi Templum erat, pertineat. Illud verò dementissimæ cæcitatæ est negare, Samaritanos operis participes se esse velle præ se tulisse, cum id disertè Lib. I. Esdræ Cap. IV, 1. & 2. Scriptura testetur. Sed ea Serrarius in Minerali jam occupavit.

Ἐπετράπησαν ὑπὲρ αὐτῶν.] Deest negativa particula, quod vel mediocriter peritus animadvertere potuit. Ideo frustrà hac in parte calumnia struitur Epiphanio in Elencho Scaligeriano, quasi contra Scripturam dixerit Samaritanos in communionem operis admissos. Nam & infra cum de Sebuais agit, scribit Esdræ illos odio festa sua præposterè ordinasse.

AD SEBUÆORUM HÆRESIN.

Jebussæos perperam Damasceni Codices habent. Hos ab Hebræa voce *שבוע*, quæ hebdomadem significat appellatos *שבועין*, quasi *εβδομαδίαις* verisimile est, quod P. 218. in Ilag. Canon. scribit Scaliger. Sed in ejus vocis reddenda ratione sibi non constat. Nam in eo loco iccirco *εβδομαδίαις* nominatos putat; quia omnem *δευτέρα* τῇ *ἐπολῇ* τῇ *πεντηκοστῇ* *εβδομαδίων* eadem religione, quæ ipsum *πεντηκοστῇ* diem colunt. Etenim τῇ *δευτέρῃ* τῇ *Ἀζιμῶν* Omer, sive manipulum offerebant; à qua die Sabbato omnia, quæ ad Pentecosten usque sequebantur, nomen obtinebant, puta *δευτερόπρωτον*, *δευτεροδευτερον*, & cætera, ut alibi disputatur. Samaritani verò *δευτέρης* appellabant omnes deinceps dies, quæ in eandem feriam incurrunt, in qua erat

δευτέρα: ita ut inter oblationem Omer, & solenne Pentecostes, incurrant septem *δευτέρας*. Vide cetera: in quibus *δευτέρας* appellari celebrariq̃ue duntaxat illas à Samaritanis significat, quæ ad Pentecosten, sive *πρω* succedunt. Unde *σεβασίαις & ἐβδοματίαις* dici Samaritanos à Judæis asserit, quod omnem *δευτέραν* ἢ *ἐπὶ τῇ πεντηκστῇ ἐβδομάδων* eadem religione, quæ ipsum *πεντηκστῇ* diem colunt. At idem in Elencho Trihæresii Cap. I. Sebazos ait septies in anno Pentecosten instaurasse: indeq̃ue factum, ut in Autumno, in Hiemen & in ver incideret: Propterea, quod hoc loco scribit Epiphanius Pentecosten illos in Autumno celebrasse, non solum id Autumno, sed in quatuor anni articulis egisse. Quod est ænigmatis simile. Quomodo enim Pentecosten in quatuor anni temporibus instaurabant, si in spatio illo tantum, quod ab Omer ad Pentecosten intercedit, *τὰς δευτέρας* septem festas ac solennes ducerent? Drusius à Sebaia, qui cum R. Dosithai ad novos Samaritæ inquilinos erudiendos ex Assyria nullus est, derivat. Probabile est à *πρω* id est hebdomade dictos esse, quod ut Samaritani ceteri *τὰς δευτέρας* septies illo duntaxat intervallo celebrarent, quod ad Pentecosten intercedit.

Διὰ μῆνιν, καὶ ὀργῶν μετέθικαν.] Supra dixerat *πρὸς ἀλλήλους* iras ac rixas suscepisse; nunc cum Judæis similitates illas intercessisse non obscure colligitur. Siquidem odio illorum præposterè solennium istorum tempus usurpare ceperunt.

Τὰ πρῶτοι δὲ ὅτοι τὸ νέον μῆνα.] Utrum primus mensis apud Samaritanos, & Sebazos Tisri fuerit non satis explicat. Ait enim *μὴ τὸ νέον ἐστῶ*, post annum novum ab illis statui; cuius anni novi caput est *κτὶ τὸν Θεορίαν τῆ μετοπώρου*. Porro Tisri cum Augusto comparat. Hæc igitur salebrosa ac perplexa sunt. Si in Autumno novus annus iniit, non utique in Tisri, qui Augusto respondet. Cur ergo tam diligenter hunc ipsum mensem variis circumscribit nominibus, si non anni primordium est? Cur deinde ita loquitur? *ἀπεντιθεν ὅτοι τὴν δεχλὴν ἔτῃς ἡγνῆντα, καὶ αὐτὸς τὰ Ἀζυμα ἔπτελῃσι*. Nimirum in eo mense, de quo locutus est, hoc est Tisri. Sequitur enim, *ἐν δὲ τῷ μετοπώρῳ τὴν πεντηκστὴν ποιῇσι*, quinquagesimo post die. Quare ante *μετοπώρον*, & in Tisri Azyma celebrantur; adeoque caput anni Tisri. Et *μὴ* idem erit atq̃ue *inchoato, incunte*.

Ὁς Ἀγρεστὸς ἀπὸ Ρωμαίων.] Imò verò September. Sed nescio utrum isti Juliani ac Solaris anni primum mensem in Augusto defixerint.

Γορπιαῖος δὲ πρὸς Μακεδόσι.] In Alogorum Hæresi N. XXIV. longe aliam Græcorum mensium ordinationem sequitur. Nam Græcorum, sive Syrorum Audynæus Januario, Diis Novembri respondet. At hoc loco quoniam Apellæus cum Augusto confertur, Januarius erit Artemisius, & Dystrus November. In Macedonicis mensibus magis sibi consentaneus est. Nam illic Apellæus Octobris die XXIV cæpit. Unde consequens est Gorpiorum Augusti pattem occupare. Est autem Macedonicorum ac Syromacedonicorum, quos Græcorum nomine appellat, mensium variâ admodum, nec satis explicata dispositio: de qua agemus ad Alogorum Hæresin pluribus. Interim valde suspicor pro Apellæo hoc in loco substituentum esse Loum; nisi in eo quoque hallucinatus sit Epiphanius.

Καὶ εὐθύς τὰ Ἀξῆμα ἐπιτελεῖται.] Potuit hæc certis ex authoribus comperire, vel coram obliuiscere ipse. Quare non temerè de Epiphaniū fide dubitandum est, quod in Elencho facit Scaliger.

ΟΥ Μὴν ὅ ἐπέωθησαν τοῖς Σεβασαίοις.] Hæc vel aliena ab hoc loco, vel parum sincera videntur. Quæ ita fortè restituenda sunt: ΟΥ Μὴν δὲ ἐπέωθησαν τοῖς Σεβασαίοις Γορθηνοί, καὶ οἱ ἄλλοι, hoc est Dosithei. Cornarius ita legerat, ΟΥ Μὴν ἐπεισ. τοῖς Σεβ. οἱ ἄλλοι; expuncta voce Γορθηνοί.

AD HÆRESIM XII. GORTHENORUM.

Γορθηνοί δὲ, καὶ οἱ ἄλλοι Εὐσηνοί.] Mirè implicatus, & involutus hic locus est. Nam quos repetitis hisce vocibus ἄλλοι, ἄλλων, & ἐκείνοις, intelligas; extricari vix potest. Nonnihil assequeremur, si de Essenis istis constaret, quos inter Samaritanos unus Epiphanius annumerat. Atqui veri, & γνήσιοι Esseni, quos Philo, ac Judæus exhibent, nihil cum istis moribus, atque ea festorum perturbatione commercii habuerunt. Divinandam igitur nobis est, & in tenebris atrectanda veritas, quod minimè desperamus. Serrarium hic agit Scaliger Elenchi Cap. XX, & miram ei hallucinationem objicit; quod ex iis Epiphaniū verbis, καὶ οἱ ἄλλοι Εὐσηνοί, duplex ab illo genus Essenorum agnosci in Trihæresio scripserat. Ipse autem nullos alios Essenos videre se dicit, præter eos, quos decima Hæresi posuit. Nam recta, inquit, erat locutio; Γορθηνοί, καὶ οἱ ἄλλοι; sed quia inter Essenos, & eos, de quibus loquitur, Gorthenos mediū interjectū sunt Sebuzi, ne de Sebuzis videretur loqui, adjecit ὅς ἐστιν ἑσσηνοί. Idem Scaliger ἐξ ὧν τῶν ἄλλων de Sebuzis exponit. Quæ interpretatio non inepta modò, sed Epiphaniū ipsi contraria est. Nam ex ea sequitur Epiphaniū vel le Gorthenos & Essenos Sebuzorum vicinos eadem cum ipsis facere, τὰ ἴσα ἐκείνοις πράττειν. Ad quos enim τὰ ἐκείνοις, nisi ad Sebuzos pertinebit? Hoc autem absurdissimum est; cum & antea dixerit, & subinde moneat, Gorthenos saltem à Sebuzis magnopere dissensisse. Cum igitur manifestè hic in mendo locus hæreat, videamus quemadmodum recenseri possit. In Anacephalæosi, quæ summam Hæreseon complectitur, Samaritanorum tres priores sectæ ita breviter explicantur. Γορθηνοί οἱ ἄλλοις καιροῖς ταῖς ἐοραῖς ἀγωνίζονται πρὸς τὸν Σεβασάμω. Σεβασάμω διὰ τὸ αὐτῶν αὐτίαν τὴν ἐορτὴν πρὸς τὸν Γορθηνὸς διαφερόμενοι. Εὐσηνοί μὴδ' ὁποῖαράς ἐναντιούμενοι, πρὸς τὸν πρὸς τὸν γέννησιν ἐορτάζοντες ἀδιαφόρως. Gortheni, qui diversis à Sebuzis temporibus festa celebrant: Sebuzi, qui ob illa ipsa festa à Gorthenis dissident. Esseni neutris adversantes, in quoscumque inciderint sine ullo discrimine festa cum ipsis obeunt. In Breviario Tomi hujus, quod Operis initio præfixum est, in Gorthenis, pro eo quod est πρὸς τὸν Σεβασάμω, perperam legitur πρὸς τὸν ἑσσημω. Nam & Damascenus Libro de Hæresibus, qui nihil aliud est quam Epiphaniū Anacephalæosis, paucis ademptis aut immutatis, ita ut supra proposuimus, exscripsit: licet vitiosè, ut monuimus,

Jebruffis pro *Sebuzis* legantur. Quamobrem quod *Essenorum* institutum fuerit ex eo loco constat, nempe ut se in utramque partem verſantes ad am-
borum mores conſuetudinetaque fingerent. Ideo *Gorthenos* ſolos, ac *Dofitheos* cum *Sebuzis* ſimulatares exercere dixit. Quibus animadverſis ita lo-
cus iſte conformandus mihi videtur. Οὐ μὲν ἐπέσθησαν τοῖς Σεβυαῖς Γορ-
θηνοὶ, ἀλλ' οἱ ἄλλοι. *Eos* τοὶ δὲ εἰς τὸν τῶν ἄλλων γινώσκοντες τὰ ἴσα ἐκείνοις πρᾶττι-
σιν. Ubi τῶν ἄλλων idem eſt atque ἐκατέρων alterutrorum. Cæterum *Gor-*
thenorum vocabulum variè ſolet exprimi. Nam aut *Γορθηνοὶ* dicuntur,
aut *Γορθαυνοὶ*. In *Anacephalzoſi* *Γορδοθηνοὶ*, mendosè ut arbitror, ut & apud
Eufebium *Γορδοθηνοὶ*, ab authore, qui *Γορθαῖ* appellatur. Quare *Γορθαυ-*
νοὶ rectius videtur *Scaligero*.

Καὶ ἡγεσίας τῆς καθ' αὐτοὺς.) Expiationum feſtum, ſive *Kippurim* intel-
ligit, quod *X* *Tifri* celebrabant.

Οἱ δὲ ἄλλοι οὕτω ποιεῖσιν.) Ἄλλοι debent eſſe *Σεβυαῖς*, ſed vox *Εοσθηνοὶς*
inducenda: aut ἄλλ' *Εοσθηνοὶς* ſcribendum. quia nonnunquam *Esseni* cum il-
lis *Pafcha* celebrant. Verùm ecce de *Essenis* ſupra *Hæc. X.* ſcripſit: ἐνέμε-
ναν τῷ οἱ *Εοσθηνοὶ* τῇ πρῶτῃ ἀγωγῇ μηδὲν ὑπερβαλλόμενοι. In priorē inſtituto
permanſerunt, nulla in re tranſgredientes. Hic autem, & in *Anacephalzoſi*
plerumque cum *Sebuzis* feſta præpoſterè celebrant. Quod teneant vultum mu-
tantem *Protea nodo*? An duo ſunt *Essenorum* genera, ut *Serrario* placuit, re-
clamante *Scaligero*? Ut alii cum *Sebuzis*: alii cum *Gorthenis* & *Dofitheis* ha-
bitarint; & eorum quibus cum degerent ritus in obeundis duntaxat ſolenni-
bus imitarentur. Quod quidem ſtudio pacis ac concordia *Essenos* præſti-
tiſſe horum diſciplina perſuadet, quæ nihil otio, ac quiete antiquius habuit.

AD HÆRESIN XIII. DOSITHEORUM

Δοσιθεοὶ δὲ τέτοις διαφέρονται.) Supra *Dofitheos* a communibus *Sama-*
ritanorum odiis ac contentionibus excipere viſus eſt; πλὴν τῶν *Δοσιθεῶν* μόνων. Verum contrarius ex hoc loco ſenſus ſuperioribus illis attribuentus
eſt: Nimirum ἐν βραχέϊ καὶ ἐν τιμῇ ποσῶς: paucis ac leviſſimis in rebus *Sa-*
maritanorum factiones à ſe invicem diſſentire, præter *Dofitheos*, non qui
nihil à cæteris diſcreparent; ſed qui non leviter, utili, ſed graviſſimè diſſide-
rent. *Dofitheis* porro tam antè *Chriſtum*, quàm poſt eum complures exite-
runt: & nonnullorum apud *Hebræos* mentio. Nam πρὸ τῆς *Dofithei* eſt
Dofitheus, quod froſtra negatum à *Scaligero*. At in *Cap. III.* *Pirke Aboth*
quoddam *Dofithei* *Jonai F.* dictum memoratur; quod à *R. Meir* didice-
rat. Sed iſt ab hoc noſtro diverſus eſt. Quenadmodum & alter ille, cu-
jus aliquoties *Origenes* meminit, cumque *Samaritanum* appellat *Lib. IV.*
τῶν *Ἀρχαίων* *Cap. II.* nec non & aliis in locis, præcipuè contra *Celfum* *Lib.*
II. Verùm antiquior eſt *Epiphanius* iſte, a quo *Sadducæos* propagatos
eſſe mox indicat, qui quidem *Chriſti* ortum antecellit. De *Dofitheo*, &
Dofitheanis lege quæ eruditè *Serrarius* noſter in *Minervali* diſputat *Lib. IV.*
Cap. X. *XI.* & *XII.*

Εγκρατεύονται ἀπὸ γάμων μετὰ τὸ βιώσαι.) Potest illud, μετὰ τὸ βιώσαι duobus modis accipi: utrobique ἐλλειπτικῶς. Alter ut ἐν τῷ γάμῳ subaudiatur: Alter, ut ad γυναῖκα pertineat. Prior interpretatio simplicior est, eamque Cornarius secutus est. In altera τὸ βιώσαι idem est ac mortuum esse, ut apud Latinos *vixit*, βεβίωκε apud Plurarch. in Cicerone. Nos utramque cum agnovissemus, posterior in contextum recepta.

Καὶ τῆς πλάνης τὰ βροκήματα.) Fortasse τὰ ῥήματα.

AD JUDAISMI HÆRESSES.

Ἰσδαρισμὸς λοιπὸν μερῶν.) De Judaicis factionibus deinceps agit; quas ante Christi adventum septenas recenset. Quod πλατυκῶς & pingvi Minerva dictum est. Nam tres constar apud Judæos fuisse sectas: cæteras, quæ à Philastrio, Isidoro, & hoc nostro numerantur, partim Judæorum non esse proprias, partim ne Hæreses quidem videri, partim denique à tribus illis matricibus, non esse distinctas; quæ sunt Phariseorum, Sadduceorum, Essenororum. De quibus quoniam summa cum eruditione, ac diligentia Serrarius noster tribus Libris disseruit, & quæ de iis observari à me possent occupavit omnia, cupidum earum rerum Lectorem ad illius lucubrationem dimittendum potius arbitror, quam otiosa repetitione detinendum. Conferat etiam si libet cum Serrarii Trihæresio, ac Minervæ, quæ Drusius, & alii quidam de eodem argumento scripserunt. Nos enim hic ea tantum adnotabimus, quæ ad illustrandum Epiphanium necessaria videbuntur.

DE SADDUCÆIS HÆRESIS XIV.

Πρῶτοι Σαδδουκαῖοι δὸν ἰσχυρισμὸν ἔχοντες.) Quantum ex his, quæ Epiphanius in his sectis prodidit, colligi potest, duo fuere Dosithei. Alter, idemque tempore posterior, Samaritanus, cujus meminit Origenes: Alter longè antiquior; à quo propagatos esse Saducæos non Epiphanius solum, sed etiam Hieronymus testatur, Dialogo contra Lucifer. *Taceo*, inquit, *de Judaismi Hæresibus, qui ante adventum Christi legem traditam dissiparunt: quod Dositheus Samaritanorum princeps, Prophetas repudiavit: quod Sadducaei ex illius radice nascentes etiam resurrectionem carnis negaverunt.* Ex Dosithei ergò radice nati sunt Sadducaei; quod est idem atque δονισμασμοῦ fuisse τὸν Δοσιθέαν. Ut mirari Scaliger desinat ab Epiphanio id esse scriptum. Itaque Dositheus à Judæis ad Samaritanos deficiens, peculiarem illic sectam condidit. Quam postea Sadokus interpolavit, cum & ipse ad Samaritanos à Judæis transisset.

Ἐπονομάζοντο δὲ ὅτι ἐαυτοὺς.) Saducæi passim, apud Græcos maxime, geminato ὅ scribuntur: quali esset πῶς Apud LXX. antiquissimus ille Sacerdos, Σαδὺκ. De quo copiose Serrarius, ac Drusius. Sadoci porro extitere duo: quorum unus duntaxat ab Epiphanio memoratus, qui Davidis & Salomonis ætate vixit; alter Antigni discipulus, cujus socius & condiscipulus fuit Baithos; ut author est Elias in Thisbi. Ab hoc posteriore Saducæi cum origine nomen acceperunt. Etenim ambo illi

à Præceptore deficientes legem ore tenus traditam abnegarunt; neque alteri, quam quod Legis scripto esset expressum, adhibendam fidem putarunt. ex quo סִמְרָא Karram, quali *Textuales* dicti. Hæc Elias. Addit Abraham Zachuth Sadoe & Baiethos ad Samaritanos, & Garizianum templum receptum habuisse. Sed fieri potest, ut Saducei ipsi à priori illo ac vetustissimo Pontifice oriundos sese profiteri mallent, quam à posteriore transfuga, vel etiam ut ad *justitie* vocabulum, & nominis interpretationem alluderent, idque crebris usurparent sermonibus, quod unum idem, prætermissa altera ac veriore Saducæorum origine, commemoravit Epiphanius.

Πνεῦμα δὲ ἅγιον ἐκ ἰσᾶσι.) Actuum Cap. XXIII, 8, *Sadducei enim dicunt non esse resurrectionem, neque Angelum, neque spiritum, ὅτε Ἀγγέλων, ὅτε πνεύμα.* Spiritum sanctum hoc loco non unus Epiphanius intellexit; sed & Philastrius. Quare temerè, & imprudenter in Elencho Scaliger: *Asinitas, inquit, mera est, & impietas hæc fateri. Proinde execranda illa sententia Serrarii, qui non minus impiè, quam ridiculè eam tuetur.* Nam quod ait πνεῦμα illic sine articulo positum universè sumi; cum ut Spiritum sanctum significaret, τὸ πνεῦμα scribendum fuerit, quod diu ante Scaligerum Salmeronoster observaverat; nihil ad rem pertinet. Etenim ἑπὶ πνεῦμα sine articulo pro Spiritu sancto in Scripturis usurpatur; ut Joan. III, 5. *Nisi quis renatus fuerit ex aqua, & Spiritu, ἐξ ὕδατος καὶ πνεύματος*; & aliis in locis, quorum nonnulla profert in Minervæ Serrarius. Quare non improbanda hæc Epiphaniï interpretatio videtur: tametsi de solo Spiritu sancto præcisè locutum putaret Evangelistam. Quod necesse non est. Hanc enim Saducæorum mentem fuisse suspicor, ut Spiritum omnem, hoc est πνευματικὴν ἰστίαν, funditus tollerent, ideoque corporeum esse Deum assererent, ut Lyrannus existimat. Ex quo consequitur, etiam Spiritum sanctum illos abnegasse. Unde meritò ab Epiphaniio, aliisque dictum est, Sadducæos Spiritum sanctum ignorasse: ut eam ex toto genere τῶν πνευματικῶν speciem deligerent, qua negata majus illi sibi impietatis crimen accesserent.

Τὰ πάντα δὲ ἰσᾶ Σαμαρείταις, Φυλάτῃσι.) Etiamne sacros omnes libros, præter Pentateuchum repudiarunt? Affirmant veteres omnes præsertim Origenes, Tertullianus, Hieronymus, Beda: Elias quoque Thisbites, aliique, quos Serrarius testes citat. Negat autem Scaliger, & contrarium asseverare Josephum existimat. Sed tantum abest, ut contra Josephus sentiat, ut is communem illam Lib. XIII Orig. C. XVIII sententiam videatur adstruere. Docet enim Phariseos multa populo tradidisse: ἀπὸς ἐκ ἀναγέγραπται ἐν τοῖς Μωυσέως νόμοις καὶ διὰ τὰ τοῦτα τὰ Σαδδουκαίων ᾤοντο ἐκβάλλειν, λέγον ἐκεῖνα δὲ ἡγεῖσθαι νόμιμα τὰ γεγραμμένα, τὰ δὲ ἐκ παλαιότητος τῶν πατέρων μὴ τηρεῖν. Sadducei igitur auctore Josepho sola hæc asciscenda, observandaque dicebant. quæ essent scripta, ἐν τοῖς Μωυσέως νόμοις. Quod & L. XVIII, C. II his verbis expressit: Φυλακῆς δὲ ἰσθμῶν τῶν μεταποιήσας αὐτοῖς, ἧς τὸ νόμον. Sanè aut hæc Josephi verba Sadducæos indicant nullos alios quam Moïsi Libros admisisse, aut saltem non illud, quod à Scaligero tam pertinaciter pugnatur, efficiunt, ut sacros omnes Scripturæ libros amplexi sint, τὰς ἀγράφους δευτερώσας rejecerint. Agit enim illo loco præcipuè Josephus περὶ παρακλητικῶν νομίμων, de ritibus ac consuetudinibus, sive legibus, quibus agendum aliquid

prescribitur; quæ in solo ferè Mosis Pentateucho continentur. Unde cum Sadducæi exciperent, ea duntaxat, quæ scripta erant, observari debere, solos Moysis Libros, quibus τὰ νόμια comprehenduntur, intelligebant, non historicos, aut Propheticos libros; quibus novæ nullæ, aut perpaucæ ceremoniz præcipiuntur. Cætera apud Serrarium vide.

AD HÆRESIN XI, QUÆ EST SCRIBARUM.

Scribarum ordo neque Judaismi Hæresis fuit, neque τῶν Φαρισαίων ἀρ-
διασὶ λόγῳ. Nam & Scribæ plerique Pharisei, non tamen omnes; quemad-
modum inter Theologos nonnulli Monachi; & arctioris vitæ professores.
Theophylactus in Lucam Cap. XI. Sanè alii erant Legisperiti, & alii Pharisei.
Nam Pharisei videbantur ut Monachi, & qui ab aliis se segregabant. Legisperiti
verò Scribæ erant, & Doctores, qui solvebant quæstiones Legis. Testatus in Cap.
XXIII. Mat. Quæst. XII. Sciendum quod licet ponantur hic Scribæ, & Pharisei
tangquam distincti, non distinguuntur inter se sicut Phariseus, & Sadducæus, sive
sicut opposita: quia nullus Phariseus est Sadducæus: neque è contrario, quia
erant selecta disparata, & quasi opposita: sed distinguuntur sicut Grammaticus, &
Dialecticus: quia licet aliud sit Grammaticum esse, aliud Dialecticum: tamen
idem potest esse Grammaticus, & Dialecticus. Sic enim aliud est esse Scribam,
quàm Phariseum: quia Scribam esse, est esse sapientem in lege: Phariseum
esse, erat habere modum certum vivendi, & sectam. Et tamen accidit eun-
dem esse Phariseum, & Scribam, id est doctum in Lege. Maldonatus vir do-
ctissimus ad Cap. II. Mat. Scribas propriè Notarios publicos fuisse docet,
quorum duplex erat officium, Alterum publica instrumenta conficiendi: al-
terum sacras Scripturas interpretandi, & à corruptela vindicandi. Unde
iidem νομικοί, & νομοδιδασκαλοι, & γραμματεῖς appellantur. Epiphanius
verò in sequenti Hæresi Νομικὸς à Scribis discernere videtur; Ait enim Pha-
riseos eadem cum Scribis sensisse. Γραμματεῖσι δὲ, Φησὶ, τοῖς ἐρμηνευομένοις
νομοδιδασκάλοις* συῆσαν γὰρ αὐτοῖς καὶ οἱ Νομικοί. Hanc non modò E-
piphaniū opinionem esse; verum etiam Lucæ testimonio comprobari Drusius
arbitratur Lib. II. de tribus Sectis Cap. XIII. Nam cum Christus com. 45. dixit
λέτ Οὐαὶ ὑμῖν Γραμματεῖς, καὶ Φαρισαῖοι ὑποκριταί: ὅτι ἐστὶς οἷς τὰ μνημεῖα τὰ
ἀδελφά, &c. Vobis Scribæ, & Pharisei hypocritæ; quia estis ut monumenta, quæ
non apparent, statim quidem τῶ νομικῶν respondens ait illi: Hac dicens etiam
contumeliam nobis facis. Tum Jesus καὶ ὑμῖν τοῖς Νομικοῖς εἶπεν. Et vobis Legispe-
ritis: va: quasi diceret Legisperitus: Non solum Scribas, & Phariseos, sed etiam
nos νομικὸς id est Legisperitos notas. Ergo diversis aliquantum νομικοί à Scribis.
Scaliger vero in Elencho. Cap. XI. in eodem Epiphaniū loco Serrario arroganter
insultans νομικὸς ait propriè formulas juris, & actiones civiles docuisse, ac foren-
sia magis tractasse. Et postea eundem Serrarium insequitur, quod Scribas legis
cum Scribis populi, & actuariis publicis confuderit. Duo enim Scribarum
genera constituit; γραμματεῖς τῶ νόμου, καὶ γραμματεῖς τῶ λαοῦ: & hos postero-
res actores vel actuarios publicos fuisse putat. Nos attentè consideratis omni-
bus non dubitamus, quin νομικοί iidem sint cum Scribis, & νομοδιδασκαλοῖς
apud Evangelistas. Nam de Epiphaniū loco postea viderimus: adeoque
fœdisimè Scaliger hallucinetur, cum νομικὸς actuarios publicos esse docet:

quo nihil ineptius excidere potuit. Nam ut Lucæ illo ipso loco, de quo paulo pōst, utar: cum Cap. XI, 46, ad νομικοῖς oratione conversā, ita eos Christus exagitat: καὶ οὐκ ἔστιν ἡμῖν τὸ ἐπιβαρύνειν τοὺς ἀνθρώπους ὀνέρας, ὅτι οὐκ ἔστιν ἡμῖν τὸ ἐπιβαρύνειν τοὺς ἀνθρώπους ὀνέρας, quæ portare non possunt. Et ipsi uno digito vestro non tangitis sarcinas; num tandem actuarios publicos, & civilium actionum formularios intellexit, ac non potius Legis Interpretes, ac Doctores? Cum præsertim Matth. XXIII, idem Scribis & Phariseis, quod apud Lucam τοῖς νομικοῖς, objectum sit: nempe quod alligarent onera gravia, & importabilia, &c. digito autem suo mollebant ea movere. Quare νομικοὶ ad Scribas, vel Phariseos, vel utroque pertinent. Sanè qui Matth. Cap. XXII, 35 νομικοῖς, à nostro Interprete Legis doctores dicitur, idem Marci XII, 28, εἰς τὸν Γραμματέων nominatur. Atque adeò Terrull. Lib. IV. con. Marc. C. XXVII νομικοῖς, quorum in illo XI Cap. Lucas meminit, Legis Doctores interpretatur. Alibi verò passim vulgatus Interpres νομικὸν vertit legisperitum. Unde per seipsum νομικοὶ cum Phariseis copulantur, ut Luc. XIV. 3. Et respondens Jesus dixit ad Legisperitos, & Phariseos: Græcè τὰς νομικοῖς: & Cap. VII, 30. Οἱ δὲ Φαρισαῖοι, καὶ οἱ νομικοί. Qui Cap. V. 17, Φαρισαῖοι, καὶ νομοδιδασκαλοὶ vocantur. Quare νομικοὶ à νομοδιδασκαλοῖς non discrepant; iidemque Legis Interpretes sunt, ut & Beza placuit; & fallissimum est εἶναι νομικοῖς proprie circa actiones civiles ac formulas occupari. Par est Scaligeri delirium, cum Scribas populi sic à Scribis legis fecerint, ut illi actuarii vel actores publici fuerint, Quippe Matth. II, 4, Herodes, cum Magorum adventum & Christi nativitatem inaudisset, ut quo in loco Christus nasceretur inquireret, Principes Sacerdotum, & Scribas populi convocat, & eorum responsum expetit. Quinam igitur alii esse possunt, quam Legis interpretes, & Doctores? Certè non illi pragmatici, aut formularii, sive actuarii fuerunt: quos nemo de re tanta, ac tam recondita consuleret, ad quam scilicet intelligendam disceptandamque non mediocris sacrarum literarum usus, ac scientia requiratur. Quod ad Lucæ testimonium illud attinet, Cap. XI, singulare est in eo quiddam; de quo nullus, quantum scire possum, Interpres admonuit. Etenim Græcè ita legitur: Οὐαὶ ὑμῖν Γραμματέας, καὶ Φαρισαῖοι ὑποκριταί, comm. 44. quod & Latina Bibliorum Regiorum interpretatio retinet. At in Latinis aliis codicibus, & apud Ambrosium, & Hieronymum ita legitur: *Vae vobis, quia estis ut monumenta, quæ non apparent, &c.* Neque vocabula ista reperiuntur, *Scribæ, & Pharisei hypocritæ*. Ex apparet in quibusdam olim Græcorum codicibus illa defuisse: Quæ si expungantur, peribit argumentum illud; quo fretus Drusius νομικοῖς à Scribis distinxerat. Et quamvis ita ut in Græcis extaret, *Scribæ, & Pharisei* legamus, non inde tamen discrimen illud evincitur. Ita enim interpretari licet: Cùm hæcenus in solos Phariseos invecus esset, postremò comm. 44, ad Phariseos etiam Scribas adiecit. Quod cum indigne tulisset quidam, qui Scriba tantummodo, non Phariseus esset, de eâ re conquestum, quòd non modo Phariseos, verum & ordinem suum incesceret. Hæc esse potest simplicissima hujus loci, aptissimaque sententia. Nam omninò νομικοῖς pro Scribis, & vicissim, Evangelistæ omnes usurpant. Scribarum porro minus, & officium præclare detripit Epiph. cum ait:

δευτέρωτας τὰς τῶν αὐτῶν fuisset. αἷς γραμματικῶς ἵνα Ἐπιστήμιον Ὀφθαλμῶν. Quos quidem ex Levitica Tribu extitisse perpetam adnotat Beza Nam & qualibet esse poterant, ut & Pharisei.

[Πυγμαῖν τὰς χεῖρας ἐπιπλύνοντο.] Πυγμαῖν non aliter accepit Epiphanius, ac vulgatus Interpres, pro eo quod est *crebro, frequenter*: pro quo Beza novitatis impetivito studio pugno reddidit, sanè imperitè. Sed de Judaico quodam ablundi genere, quo ad summos usque digitos manus lavabant. vide Sentarium nostrum Lib. II. Cap. III.

[καὶ φυλακτήρια παρ' αὐτοῖς.] Deuteron. VI. com. 8. cum mandatorum suorum jugem & assiduam meditationem præciperet DEUS: *Et ligabis, inquit, ea quasi signum in manu tua, eruntque & movebuntur inter oculos tuos*, Hebraicè *וְהָיוּ כְּחֶסֶד עַל יָדְךָ*. Chaldaeus *רְחִיב*. De Totaphoth tam ab Hebris, quam à nostris variè disputatur. LXX pro ea voce, ἀσάλευτα reddunt: καὶ ἔσονται ἀσάλευτα καὶ ὀφθαλμοῖν σὺ: Et sint immobilia. At Scaliger ineptè credidit ἀσάλευτα idem esse, atque amuleta: quam vocem, inquit, Grammatici nondum in sua Lexica retulerunt. Itaque idem est ἀσάλευτον, καὶ φυλακτήριον. Sed unde hoc tandem habet? Nam ἀσάλευτα non substantivè, neque ad rem certam significandam: sed adjectivè, & ἀορίστως usurpant. Erunt, inquit, immota ante oculos tuos. Quare friget hæc novæ vocis observatio. Locus est Matth. XXIII. 5, in quo ad Totaphoth, & frontalia CHRISTUS respectum habuisse videtur. Nam Phariseus perstringens: *Dilatant, inquit, phylacteria sua, & significant fimbrias*. Quem ad locum Hieronym. Phariseorum iuperflitio-nem notat, qui quod simpliciter à DEO mandatum erat, ut in Lege medi-landa observandaq̃ue assidue versarentur; utiq̃ue illa ante oculos perpetuò quasi monumentum quoddam extaret, ita interpretati sunt, quasi deseri-ptam in membranis legem, & frontibus alligatam gestari præciperet. Quo-circa hæc opinio Hieronymi fuit, nullum Judæos mandatum habuisse de Phylacteriis, ac frontalibus membranis; sed crasse illos & imperitè Divi-num monitum accepisse, Quam ob causam acerrimè à Scaligero repre-hensus est; qui ex ipsis legis verbis pugnat in Elencho, Cap. VIII, ea ipsa phy-lacteria præscripta fuisse. Non infior idem & pleniq̃ue PP. videri, & im-primis Iustino, in Dialogo cum Tryphone, de gestandis alligandisq̃ue frontalibus; mandatum Judæis editum. Sed ex legis hoc verbis apertè col-ligi posse, quod putat Scaliger, hoc verò pernego. Et multo mihi proba-bilior Hieronymi sententia videtur: cum antiquissima Judæorum consuetu-do non majus hæc in parte præjudicium afferat, quam sexcenti alii ritus, ac δυνάστεως nugacissimæ, quos jam tum Christi Domini tempore ex Legis verbis non minus stolidè, quam pertinaciter eliciebant. De fimbriis aliter sentiendum. Etenim Num. XV. 38. conceptis verbis jubentur *fimbrias per palliorum angulos habere*, iisdemq̃ue *vittas hyacinthinas* adjungere. Fim-brias Hebraice *Μόσες* vocat LXX *κράσπεδα*. Vittas autem ille *וַיְהִי* isti κλωσµα vocant. De quibus non solum Hebræi, sed & nostrates Critici copiosè differunt.

[Τάβητι πλατέα σηµαὶα πορφύρεα.] Mira vocabuli huius ἢ φυλακτήριον in-

interpretatio; clavos esse purpureos latos; qui colobiis. & epomidebus infuerentur, ad eundem modum, quo Romani Senatores sui ordinis insigne gestabant. Hoc verò, inquam. admirandum potius, quàm aut sine alio idoneo auctore nimis amplectendum, aut acrius reprehendendum; quod in Elencho Scaliger instituit. Atqui utrum Dalmaticas istas, & Colobionas clavatos Pharisei olim gesserint, eaque Phylacteria plerique nominaverint, necne, aliunde constare non potest, & ex reconditis Judæorum libris ac ritibus multa Epiphanius potuit addiscere, quæ hoc sæculo, & hodiernis Judæis ignota sunt. Est igitur; clavos etiam istiusmodi *Φυλακτήρια* nuncupaverint, vulgò tamen *Φυλακτήρια* illa, quorum Matthæus meminit, cum Hieronymo pittaciola, & membranacea frontalia eruditi homines interpretantur.

Ρόσκας ἢ *τίνας ἐπὶ τὰ τέσσερα*.) Ridicule Scaliger ut Epiphanium erroris arguat: *Si mala punica*, inquit, *non igitur κράσπεδα*. Quasi non etiam *ρόσχοι* τοῖς *κράσπεδοις* alligari potuerint, ut & spinas adhibuisse, quo cruorem elicerent, testatur Hieronymus. Nec obstat, quod *ρόσχος* summus Sacerdos ἐν ἀρχιερετικῇ φορῇ gestaverit. Nam diversos ab illis cum numero, tum materia, aliisque id genus Pharisei, cum in casto essent, usurpare poterant. Sic paludamentum cum Romanorum Imp̃ proprium fuerit, etiam militibus attribuitur. Atque ut à Judæis non recedam, quis nefcit inter summi Sacerdotis vestes ephod, live τὴν ἐπαμίδα, ac superhumeralē fuisse? Et tamen non modo Sacerdotes ac Levitæ cæteri; sed etiam laici Ephod induebant, uti David Lib. II Reg. Cap. VI, 14. Sed hoc videlicet lineum erat: alterum illud Pontificum proprium quatuor ex coloribus constabat, hyacintho, bysso, cocco, purpura; sed & auro contextum erat. Vide Hieron. Epist. ad Fabiolam. Nimis igitur infulsè adversus Epiphanium nostrum argumentatur Scaliger.

Δευτέρα δὲ εἰς τὸν διδάσκαλον αὐτῶν.) Eadem δευτέρωσιων genera percellit Hæresi XXXIII, N. IX. Quo ex loco Παῖσι Ἀκιβὰν προ Βαρακιβὰν legendum hic admonemur. Hic est ille nisi fallor R. Akiba, de quo in Judæorum Calendario V die Tisri hæc adscripta sunt: *R. Akiba filius Joseph conjicitur in vincula, ubi moritur.*

AD HÆRESIN XVII PHARISÆORUM.

N. I. Σωήσαν ἢ αὐτοὺς καὶ οἱ Νομικοί.) De Scaligeri hallucinatione suprâ vidimus, qui *νομικὸς* *actuarius* esse, ac *formularios* credidit. Proximus huic error est; quod præsentem Epiphaniū locum sic interpretatus est, ut τὸ αὐτοὺς ad Phariseos referret, quibus cum versabantur οἱ νομικοί. Epiphanius, inquit, aperte τῶν νομικῶν distinguit ἀπὸ τῶν νομοδιδασκάλων, τῶν καὶ γραμματέων. Eisdem enim facit γραμματέας, & νομοδιδασκάλους; à quibus distinguit τῶν νομικῶν, quos accenset Phariseis. Ideò rectè ait: σωήσαν γὰρ αὐτοὺς καὶ οἱ νομικοί. Eodem, inquit, loco censēbantur Pharisei, & νομικοί, qui quantumvis unum corpus καὶ τὰ σώματα efficiebant, tamen erat discrimen quoddam inter Phariseas, & τῶν νομικῶν, quod severius institutum esset Pharisaorum, quàm τῶν νομικῶν. Hinc Serrarium imperitiæ arguit,

quod ita vertit. *Cum ipsi enim iidem erant, & Nomici, seu Legisperiti.* Sed Epiphanius sensum pessime interpretatus est Scaliger. Etenim τὸ αὐτοῖς non alios, quam scribas, sive νομοδιδασκάλους significat, οἷς συνῆσαν καὶ οἱ Νομικοί. Quia saepius Evangelistæ Scribas, & νομικὰς quali distinctos nominant, tametsi ex eodem essent ordine, idque vel κατ' ἐπεξήγησιν, vel quia Scribarum complures erant gradus, & officia, cum & civilibus fortè contractibus ac stipulationibus præssent iidem, & Legem interpretarentur: idcirco συνῆσαν. inquit, τοῖς Γραμματεῦσιν οἱ νομικοί, hoc est conjuncti erant, unum τάγμα, & corpus efficiebant. A quo non admodum abhorret Sertarius. Nam μεταληπτικῶς Epiphanius indicat, eosdem cum Soribus esse τῶν Νομικῶν, licet συνῆσιν τινι propriè non sit, idem esse cum aliquo. Postremo perperam αὐτοῖς ad Phariseos referri, docent quæ proximè subjiçuntur. Ἀλλὰ καὶ πρὶν τούτοις, tam νομικὰς scilicet, quam Γραμματέας.

Ἀλλή τε ῥύσιν σώματ' ἀπεργαζομένων.) Scribendum pronunciat Scaliger αἰὲθ' ἐκκρίσιν ἀπέματ' ἀπεργαζομένων. Audax nimisenendatio; minimeque necessaria. Nam ἀπεργαζομένην passivè, ut alibi sæpè, hoc loco sumpsit. Est enim Græcæ proprietatis parum alioqui diligens Epiphanius, ut & Photius observat. Quod si commutationis nonnihil opus videatur, ego ita concipiam, ἀλλή ῥύσιν σώματ' ἀπεργαζομένων. Intelligit autem ὅτι sive ἐξοικονομούν. Super hac ἐκκρίσις extat Athanasii Epistola ad Ammum Monachum: qvī quantumvis præter voluntatem accideret, utrum culpa cerneret addubitaverat.

Ἐνῆσεν δὲ δις.) Secundam & quintam feriam Theophylactus æque atque Epiphanius adnotat, & Hebræorum Libri fidem faciunt. Ut ea de re vir doctus frustra dubitaverit.

Ἀπεδεκάτην ὅτιν δεκάτωσιν.) Proprium hoc fuit Levitarum, qvī decimarum, quas populus præstabat, decimas Sacerdotibus eximebant; Numerorum XVIII. Atqvī non omnes Pharisei erant Levitæ, quod tamen Epiphanius sensisse, ex hoc loco suspicari aliquis posset. Qvæ enim alioqvī decumarum sunt decumæ, cum præter Leviticum ordinem decumas nullus acceperit? Primum omnium ab Israëlitis primitiæ de spicis, uvis, & oleis afferebantur: Tum de frugibus elaboratis Theruma, & decimæ. Theruma in lege definita non erat. Sed à Magistris præscriptus modus est, ut ne minus sexagesima penderetur. Quare qvī liberales erant, quadragesimam, parci sexagesimam, medii inter utroque, ad hos aut illos accedebant. De qua re extat Josephi Scaligeri Opusculum inter Posthuma. De iis itaque Therumis fortean accipiendus Epiphanius, cum τριακοντάδας, & πεντηκοντάδας persolutas à Phariseis esse scribit. Quod si verum est, egregia illorum liberalitas exticxit, utpote qvī præfinitum à Magistris terminum τῇ τεσσαρακοσῶν superaverint. Tria porro decumarum apud Hebræos genera præter Therumas, & primitias fuere. Prima illa fuit, quam Leviticæ tribui quotannis pensabant. N. XVIII. 20, & deinceps. Altera, quam singulis annis penes se quisque retinebat, ut ibi, ubi Sanctuarium erat, illa vefceretur, adhibitis ad convivium Levitis, Deut. XIV. Tertia demum, quam tertio quoque anno in Levitas, & pupillos, viduasque distribuiebant: eod. Deut. cap.

Καὶ γυναικῶν ἰματίων.] Magnopere mirandum, si modo verum est, muliebribus palliis usos esse Phariseos. Quod sequitur, *ὅτι πλατείας τὰς κρηπίδας*, latas eosdem crepidas habuisse significat, nec aliter Cornarius. Quidam tamen ita corrigendum putant, *ὅτι πλατείας, ἐν ταῖς κρηπίδα, καὶ γλῶττις*, &c. Ac plateas intelligunt, in quibus ostentabant se Pharisei. Ego nihil innovandum censeo.

Φέρες ἢ καὶ τὴν ἑβραϊδα.) Reg. codex *Φέρες* quasi sit, *Φέρις*, & legendum sit *ἀφωρισμένον*. Quamquam *ἀφωρισμός* res est ipsa, quam vocabulu in significat: non ut τὸ *Φέρες* vel *Φέρες* præcisè sit verbale substantivum *ἐνέργεια* sonans. Est enim potius *separatur*, quam *separatio*.

N. L. Οἷον ἤλαθ' Ἡμα καὶ σίμας.) De his Hebræorum appellationibus agit eruditissimus Serrarius noster L. I. de tribus Sectis, C. II & in Minervali, Lib. IV. C. III. Ea sic Hebraicè concipienda sunt. *תער*, vel *שער* *תער* vel *תער*. Duorum sequentium nomina, quod eorum origo sit incerta, non satis *ἐξῆρατ' ἑσθαι* queunt; *Χωρὲς Οκμὰλ*, & *Χωρὲς Οχμὸδ*. Quorum prius *Οκμὰλ* forte à *הק*, quod est succidere, alterum à *תער* quod est concupiscere, quia Mercurius lucronibus, & negotiatoribus quæstus avidissimis præsidet. Nam quod Scaliger Ocmol ad Camulum, qui in veteri Inscriptione extat, pertinere defendit, non probat. Sequitur *שבת*. Veneris stella *שבת*, vel *לשבת*. Prior vox à *שבת*, ut Serrario visum est, deducta; quasi *שבת* posteriorem à *תער* malim, quam à *תער*. Nam & Assyrii *Αφροδίτη Μύλητα*; Arabes *Αλίη* nuncupantur. Author Herodotus Clio. *שבת* *השבת* *השבת*. Denique *שבת* *שבת* Sabbati stella rectè Saturnus dicitur.

Ἀλλὰ καὶ τὰ ματάνες νομίζοντα.) Vellem clariùs hæc ipsa *σορῆα* declarasset. Nam valdè est obscurum, quomodo XII hæc Signorum vocabula *εἰς δεκάτην σορῆαν νομίζοντα* dicantur. An hoc voluit, hæc à Gentilibus velut elementa, & *σορῆα*, vel *συνέχοντα τὰ ἀνθρώπων βίη* esse constituta? An id potius, quod interpretatione nostra expressimus? Nam Signa Zodiaci dividuntur vel καὶ *διὰ μέτρον*, vel καὶ *σέλιονον*, vel καὶ *τετράγωνον*; de quibus Geminis P. II. Ex iis partitionibus, secunda, quæ est *κατὰ σέλιονον*, quadrifariam Signiferum orbem dividit: Primum segmentum Boreale dicitur: Secundum Australe: Tertium Zephyricum: Quartum Subfolanum. Quæ quidem ad nativitates, *συμπάσας τῶν γένεσων* à Genethliacis accommodantur & ait Geminus: quod in certis sideribus mutua quædam consensio & conspiratio inesse credatur. Eadem illa segmenta suis quæque elementis assignarunt. Quæ omnia in hoc Diagrammate intueri licet.

| Βόρειον τμήμα. | Νότιον. | Ζεφυρικόν. | Αφελιατικόν |
|----------------|---------------|------------|-------------|
| Ignis | Terra | Aer | Aqua |
| Aries | ♈ Taurus | ♊ Gemini | ♋ Cancer |
| Leo | ♍ Virgo | ♌ Libra | ♏ Scorpius |
| Sagittarius | ♐ Capricornus | ♑ Aquarius | ♒ Pisces |

Ad hunc itaque sensum duodecim signa pro elementorum numero pariter scribit Epiphanius. Jam hæc verba *αἱ ζωδια καλεῖται*. Cornarius ita vertit:

quæ animalia vocant: Ex quo manasse puto, ut viri quidam eruditi scripserint Epiphanium referre, Phariseos astra cœli animata constituisse, hac ipsa Hæresi XVI; quod in Ecclesiast. Annal. ad A. C. LX legitur. Sed id secus se habet. Nam ne lirera hoc quidem ulla significavit Epiphanius. Sed hoc unum docuit, Phariseos cœlestibus signis, ac sideribus certa indidisse nomina, quæ ferè à Gentilibus usurpabantur, maxime duodenis illis signis, quæ vulgò *ζώδια* vocantur. Quare nos ambiguitatis cavendæ gratia *ζώδια*, quam *animalia* vertere maluimus. Nam ex hoc fonte non satis cautæ interpretationis falsâ de Epiph. testimonio sententia profluxit. Quamquam non illud ignoramus, à nonnullis Hebræorum Doctores cœlestes orbes anima intelligentiâque præditos existimari; Quam Rabbi Moses opinionem David Kimchi in Psalm. XIX his verbis explicat: *וְהַיָּרֵחַ וְהַכּוֹכָבִים וְהַשֶּׁמֶשׁ וְהַיּוֹנֵק וְהַיָּרֵחַ וְהַכּוֹכָבִים וְהַשֶּׁמֶשׁ וְהַיּוֹנֵק*

Rabbi Moses, inquit, vocem illam, enarrant, sic exponit, ut ad cœlestes orbes referat: Quoniam hac illius ac Philosophorum opinio est: cœlestes orbes vivere, & intelligere, ac Deum colere, summisqve laudibus asficere. Hinc cœlicos Judæos ab Imperatoribus Cod. de Judæis & Cœlicolis appellari censet Baroni-
nius loco citato, quod astra, cœlumque colerent. At Scaliger nominis rationem affert aliam. De qua ad ultimam Hæresin opportunius disseremus. Cæterum hûc referri potest, quod apud Orig. Lib. I. Celsus Judæis objiciebat: *λέγον αὐτοῖς οἶδεν Ἀγγέλους, καὶ γονεῖα ἀεθροκίδια.*

N. III. Ταῦτα δὲ μοι οἶκεῖς ἐρεῖσθαι.) Pharisei etiam Fatum agnoscerent, non humana tamen omnia ex eo pendere statuebant: neque liberam hominis voluntatem, atque arbitarii potestatem è medio tollebant: uti pluribus explicat Josephus Lib. XVII Orig. Cap. II, & Lib. II *ἀλαστο*. Cap. XII. Quare nihil erat, cur Epiphanius sequentem adversus assertores fati disputationem contra Phariseos potissimum dirigeret; quatenus ea res ad humanas actiones, earumque libera consilia pertinet, quæ Phariseos nequaquam sustulisse, Phariseus asserit Josephus.

AD HÆRESIN XVII, QUÆ EST HEMERO- BAPTISTARUM.

Commune Judæis omnibus, & imprimis Phariseis fuisse Marcus Evangelista testatur Cap. VII, 3 & 4, ut & manus frequenter abluerent, & à foro redeuntibus baptizarentur. Quare non videtur peculiaris hæc secta Judæorum extitisse; nisi ita dicamus: nonnullos, qui se sanctitate præstare cæteris vellent, non modò quoties à foro redirent, verum etiam tametsi pedem domo non extulissent, de die sæpius lavare consuevisse. Cujusmodi Bannus ille fuit, cui se Iosephus in disciplinam tradidit, ut in vita sua scriptum reliquit. Hunc enim refert, *ψυχρῶ ὕδατι τὴν ἡμέραν, καὶ τὴν νύκτα πολλαῖς λουήσας αὐτὸς ἀγνείαν*. Sic Esseni apud eundem Iosephum Lib. II, Cap. VII corpus ante cibum abluebant frigida. Quid igitur Hemerobaptistæ illi, quos Epiphanius refert, meruerint, ut distinctam ab aliis Sectam efficerent, non satis discernimus.

ΟΥ μὲν ἐξισομένη τοῖς Σαδδουκαίοις.) Qui prima specie verborum illorum sensus occurrit, est is, quem non modò nos ipsi, sed etiam Cornarius expressit. Hemerobaptistas non solùm in neganda mortuorum resurrectione, verùm in reliqua omni dogmatum falsitate concordare cum Sadduceis. Ἐμὲν ἐξισομένη μόνον, inquit, τοῖς Σαδδουκαίοις ἐν τῇ νεκρῶν ἀνάστασι, ἀλλὰ τῇ ἀπιστίᾳ καὶ τοῖς ἄλλοις. Sed hæc sententia ab iis, quæ patio ante leguntur, cum in Breviatio Sæctarum hujus libri, & in universarum Anacephalæosi repèriuntur ab Epiphanio, vehementer dissidet. Nam ubique constanter asseritur, Hemerobaptistas à Judæis reliquis nulla in parte discrepare; sive, ut hoc loco scripsit, à Scribis, & Phariseis. Quod si communem cum Sadduceis negationem resurrectionis habuerint, aliæque dogmata, quibus isti à Phariseis, & Scribis tantopere abhorrebant, ut ad Samaritanos accederent, quemadmodum in illorum declaranda Hæresi testatus est; profectò multùm cùm à reliquis Judæorum factionibus, cùm à Phariseis, ac Scribis Hemerobaptistæ separati sunt. Quæ me ratio commoveat, ut aliter Epiphanii verba interpretanda judicem, adeoquæ contrario sensu: ac prior ille est, quam in Latina versione posui. ΟΥ μὲν ἐξισομένη, inquit, τοῖς Σαδδουκαίοις. Non tamen cum Sadduceis congruens, hoc uno capite, quòd mortuorum resurrectionem non, ut illis visum est, abneget, quanquam reliqua in perfidia, & adversus Christum præcipuè contumaciâ, Sadducæorum, ac cæteratum Judaismi Hæresicon gementia sit.

AD HÆRESIM XVIII, QUÆ EST
NAZARÆORUM.

Nazareni quoniam veteri in lege fuerint, nemini est ignotum. Sed ii ferè ad tempus, non perpetuò sibi delectum ciborum indicare consueverant. Tamenli perpetui quidam erant Nazaræi: cujusmodi Sampson extitit. Deinde non usque eo impietatis processerant, ut Pentateuchum Moïsis, ac legem repudiarent: quod Nazarenos istos fecitasse scribit Epiphanius. Qui non modo inter Judæorum sectas Nazarenos recenset, sed etiam Christianis adscribit. Vide Hæresin XXIX. Quamvis hoc interest, quòd Judaicos istos *Νασαραιῶς*, Christianos *Ναζωραιῶς* appelleret. Sanè Christianos Judæi *Ναζωραιῶς* nominant, ut Elias in Thisbi docet, à Nazareth Galilææ oppido; Christus ipse Nazarenus appellatus est, & Nazaræus, tam *Ναζω*, quàm *Ναζα*, ut Hieronymus indicat in Cap. III. Matth. Nazaræi veteres *Ναζω* proprie vocati, quasi *sancti*, & *separati*. Sed cum Epiphanius duo illa genera discernat: suspicor priores & Judaicos *Ναζωραιῶς* Nazaræos, posteriores, qui in Christum crediderant, *Ναζω* Nazaræos, nominari. Vide Hieron. in Cap. XI. Esaiæ. Philastrius Nazaræorum hæresin inter Judaicas sectas numerat: sed legem & Prophetas amplecti scribit, neque quicquam iis aliud attribuit, quàm quod Nazaræi veteres observare solebant. Quo nomine inter Hæreses cooperari non debuerunt. At *Νασαραιῶς*, quos hic describit Epiphanius, legem Moïsis abnegabant: quod est idem ac Judaïsmum *δὸν τὴν ἀνεπιστάλειαν* evertere. Unde ne ad posteriores quidem Nazarenos, qui Christo nomen dederunt, quique privatam in Christianismo sectam instituerunt, possunt referri.

reteri. Siqvidem Nazaræi illi, quibus cum usum & consuetudinem habuit Hieronymus, quibulqve XXIX. Hæresim assignat Epiphanius, vetus omne Testamentum rejicere, ut ambo illi Patres affirmant: quod Judaica ista secta funditus rejicisse videtur, quandoqvidem Pentateuchum Mosis judaismi medullam funditus proscripsit. Sed ejusmodi Judaici nominis Hæresin haud scio an alius præter Epiphanium commemoraverit.

Καὶ ὅτι ἡ δόξαι Μαμερῆ.] Celeberrimus apud posteros locus ille fuit, ad usqve Constantiniani magni tempora, quibus tam a Judæis, & Christianis, quàm à Gentilibus frequentes religionis ergò conventus, ac mercatus illic habiti, quos Constantinus Edicto sustulit. Sozomenus L. II. C. III.

AD HÆRESIM XIX. QUÆ EST OSSENORUM.

Quos Osseos hic appellat Epiphanius, *Οσσαῖοις* Hæresi XXX, & LIII. nominat, ut Scaliger observat: quemadmodum *Εσσαῖοι*, & *Οσσηνοί* pro iisdem accipiuntur. Ex quo nimirum colligit τὸν non nisi *κὺ πάρα γὰρ* in Græco esse, neqve radicale videri, uti nec in Essenorum vocabulo. Addit *Οσσηνός* eisdem esse cum *Εσσαῖοις*: utrosqve enim esse: non quia lex numero holem pro scheva, & vicilim scheva pro holem usurpatur. Hanc conjecturam duobus potissimum argumentis adstruit: Alterum, quod multa in eorum instituto veterum Essenorum vestigia comparent: ut puta *ἡ τῆς Ἀγέλων θρησκεία*, cibus ex sale, & pane, potus ex aqua: Tum quod Osseii Solem adorant, unde & *Σαμψαῖ* dicti. Nam *Σαμψαῖ*, quorum est Hæresis LIII, iidem cum Osseis videntur. At Essenorum proprium hoc fuit, Oriente Sole preces fundere. Alterum est, quod Elxai impostor ille, qui ad Osseos transiit, Essenus fuerit. Nihil enim aliud est *Ελξαῖ* quam *ὁ Εσσαῖος* *κὺ* *ἡ* ut id sectæ, non hominis proprium extiterit. Sed ea Scaligeri conjectura carens à nobis probatur, ut nihil supra conjecturam ac probabilem opinionem habeat. Et quidem cum tria apud Judæos ante Christum sectarum capita fuerint; Phariseorum, Sadduceorum, & Essenorum, ceteræ omnes, quæ ab Epiphanio, vel aliis memorantur, Hæreses ad illarum quampiam meritò revocantur, à qua initio profluxerunt. Quamquam paulatim novis ad institutum ritibus, ac dogmatibus adiciendis, aut contra veteribus reiiciendis, multum à priore forma deflexerint. Quamobrem ab Essenis Osseos istos manasse credibile est; tametsi plurima illis contraria dogmata Osseii postmodum adstiterint: quod ex Epiph. constare potest.

Ἐρημυταῖοι ὄντοι.] Unde & *Σαμψαῖ* protecti. Qui meri sunt Osseii, nisi quod ad communem superstitionem utcumqve Christiani nominis professionem adjunxerant. Horum igitur domicilium in Petra fuit, ut Hæresi LIII, scriptum est, *πέραν τῆς ἀλυκῆς, ἥτοι νεκρᾶς καλυμμένης θαλάσσης, ἐν τῇ Μοαβιτικῇ χώρα* *αὐτοὶ τῷ χαμαρβέν Ἀραβῶν λ' ἐπέκεινα, ἐν τῇ Ἰαρεᾷ λ' Ναβατῶν.* Ex quibus fortassis emendanda vox τῷ *Ἀρηλίτιδ*, quæ hoc loco legitur, quæ nupquam reperitur: proqve ea substituendum *Ἀραβιτῶν* ab *Arœt*, quæ & *Ar* vocatur, Moabitarum urbe frequentissima, quæ Græcis est *ἀρεῖπολις*, ad torrentem Arnorum, ut ad C. XII. Josue Marius observat. Possimus & *Ἀραβιτῶν* à torrentis nomine suspicari scriptum.

Τὰ τοῦ τοῦ ὁσσηνοῦ τῷ ὁσσηνοῦ.] Quasi à verbo *γεν* profectum sit, quod in Aramaica lingua *fortem esse*, vel *roborare* significat, alii ab Hebræo *ryn* deducunt, Scaliger non dubitat, quin *Οσσηνός* ut *Εσσηνός* *κὺ* *ἡ* *πάρὰ γὰρ* conceptum sit *δὸν τῷ*

ma copiosè persequitur. Cum autem de Herode, deque Herodianis accuratè, eruditissimeque Serrarius noster preculiari in opere disputaverit, neque quicquam, quod, eò pertineret, intactum, indictumque reliquerit, super vacuum existimamus verbum amplius ullum super eare facere, cum ad manum sit liber ille, in quo de Herodis genere, conditione, deque Herodianis, ac ceteris, quæ hoc loco attigit Epiphanius, diligenter explicavit, ac Scaligeri ἀναπόδεκτα de Herode somnia validissime refutavit.

Ἐπειδὴ περὶ Ὁρῳδῆς γένος De Herodis parente, avoq̃ue à Josepho dissentiunt Africanus, Eusebius, Epiphanius, aliique Patres omnes. Etenim ille Antipatrum Idumæum Herodis patrem prædivitem ac potentem fuisse scribit, avum autem Antipam Idumææ ab Alexandro Rege præpositum. At Patres avum Herodis, & parentem obscurissimos, ac pauperimos extitisse memorant, ut cum Antipater, à quo Herodes genitus est, captus ab Idumæis esset, redimi à patre suo propter inopiam minimè potuerit. De hac quæstione consule quæ Serrarius citam loco tradidit.

Υστερον δὲ ἐφιλιάθη Δημητρίῳ.) Demetrius iste cognomento ΕΥκαίῳ à Iudæis Alexandro regi suo infensis ad auxilium vocatus cum eo pugnavit, & prælio superavit. Sed cum Alexander in montes sese recessisset, ad eumque plurimi confluxissent, territus Demetrius relicta Iudæa contra Philippum fratrem bellum aggressus est. In quo à Parthis captus morbo apud eosdem extinctus est. Quamobrem nihil cum eo Herodis parens Antipater commune habuit, nedum ut ab illo Iudææ præfecturam obtinuerit. At Herodis avus Antipas, quo parente natus est Antipater, Alexandro regi percharus, ab eoq̃ue Idumææ præpositus est, authore Iosepho Lib. XIV, Cap. II. Suspiciamur itaq̃ue multipliciter hallucinatum Epiphanium: primum quod Demetrium pro Alexandro posuerit. Tum quod Herodis parentem pro avo; Iudæam pro Idumæa imprudens usurpaverit. Quamvis quod ad Præfecturam attinet, alibi sæpè Antipatrum Herodis parentem Iudææ Procuratorem ab Augusto factum asseverat. De quo ad Hæresim LI dicturi sumus.

Περὶ γένεταί τε καὶ αὐτός.) Negat hoc Scaliger in Eusebianis Animadversionibus quòd Idumæus esset Antipater. At Idumæi omnes ante plures annos inter Iudæos adscripti. Sed hæc eruditè à Sertario nostro refelluntur.

Pag. 47. Ἐνδημία Χριστοῦ.) Quæ hic ab Epiphanio de Salvatoris ortu, cunabulis, ac postremò Passione dicuntur, nec non & de Augusti, atque Herodis annis, opportunius ad Hæresim LI explicantur. Ubi de anno Dominici Natalis, ac Passionis, ac reliquis, quæ eodem spectant, agendum erit pluribus.

AD HÆRESIM XXI, QUÆ EST SIMONIANORUM.

N. I. Σίμωνος ὃ γίνεταί.) Vide Justinum Apolog. II, Irenæum Lib. I. Cap. XX. Philastr. Augustinum, Theodoretum. Clement. Alexandr. 2. Strom. Eusebium Lib. II, Hist. Cap. XI, Niceph. Ruff. & alios. Sed mirum est, quod in calce VII Strom. Clemens asserit Simonem Marcione posteriorem fuisse. Ubi Catholicam Ecclesiam Hæresibus universis xtate superiorem esse docens. Κάτω δὲ περὶ τοῦ Ἀθριανῆος βασιλείας χρόνος οἱ τὰς Ἀγέρας
D ij

Ἰπποκράτους γενοῦσιν, καὶ μέχρι γε τῶν Ἀντωνίων ὅτι πρεσβυτέρως διέτριψαν ἡλικίας. Tōm Basiliden, & Valentinum enumerat, Moxq̃ue subijcit, Μαγείων γὰρ ἔστι τὴν αὐτὴν αὐτοῖς ἡλικίαν γήρην, ὥς πρεσβυτέρως νεωτέροις συνῆχρητο. Μετὰ τὸν Σιμωνὸν ἐπὶ ὀλίγον κορυβιστὴν, τὸν Πέτρον ὑπὸ κρηναίῳ. Ergo Simon Marcione posterior est? Manifestus itaq̃ue error est. Ut & illud quod scribit: Hæreticos omnes sub Adriani extitisse tempora. Constat enim Simonem vivente adhuc Petro sub Nerone mortuum esse. Sed quid est quod idem Clem. Strom. II de Simonianis loquens iis verbis significat? Οἱ δὲ ἀμφὶ τὸ Σιμωνά τῶν ἐσῶν, ὅν σέθεν, ἐξομοιωθῆναι πρόπον βέλονται. An stantes orabant? aut quippiam aliud ad eum modum agebant?

Ἀπὸ Γιτθῶν. Seep̃, γὰρ πόλις Παλαιστίνης. Πολύβιος ἐκκαίδεκάτω τοῦ Ἑθνικὸν Γιτθῶν. Ita & Justinus Apol. 2. Theodor. Γιτθῶν.

Λογισάμεν. δώσῃ. Evpungenda vox δώσῃ, atq̃ue ita deinceps scribendum, λογισάμεν. πολλὴν δὲ ἀντὶ ὀλίγου. Nili retenta voce δώσῃ sensus ille quem exprellimus magis arrideat.

N. I. Ἀπὸ τῶν τῶν μαγείων. Hinc Simoniani omnes Magi. Irenæus: *Et quæcumque sunt alia pæterea, apud eos studiosè exercentur.* Corrigendum *perierga*: ut Act. XIX, 19. *Quærant curiosa scelerati.*

Ἐλένιον τένομα. Selenem vocant alii, ut Iren. L. I. Cap. XX: Cyrillus, Aug. & alii. Vide Tertul. L. de An. C. 34.

Ἡ καὶ Περὶνικ. Dicam de ea voce ad Nicolaitarum Hæresim.

Βαρεθρῶ ἦτοι Βαρεθλαῖ. Syriaca vox esset videtur Barbelo ἢ βαρὶς ἢ filius Bahalis, id est Jovis. Ut enim Verbum ætemi Patris filius: sic impurus iste ἔνοσιον suam, hoc est Helenam videri voluit velut factum quendam esse suum; ut Justinus narrat, τὴν ὑπὲρ αὐτῆς ἔνοσιον προῶντι γήρην.

Εἰς συλαγωγίαν. Ita ex Reg. Cod. emendavimus pro eo quod erat ψυχῶν γωγίαν.

N. III. Τὸτο γὰρ ἐστὶ τὸν γε γραμμένον. Tert. Hanc igitur esse ovem perditam, ad quam descenderit pater summus, Simon scilicet, &c.

N. IV. Οὐνοῦ δὲ τινὰ οὐ αὐτός. Tert. de Præf. C. 33. Simoniane autem magia discipula Angelis serviens, utiq̃ue ἔς ipsa inter Idololatrias deputabatur, ἔς τὸν Πέτρον Ἀποστόλου, in ipso Simone damnabatur. Hæc est Angelorum λατρεία, quam Magis usitatum esse docet Clem. Alex. 3. Strom. Ἀγέλει διὰ Φροσινῶν ἐστὶ καὶ πρὸς Μαγίους οἶναι τε οὐκ ἐμψύχων, καὶ ἀφροδισίαν ἀπέχεσθαι, λατρεύσιν Ἀγγέλοις καὶ Δαίμοσιν. Hinc Conc. Laod. Can. XXXV. Οτι οὐδεὶς Χριστιανὸς ἐγκαταλείπει τὴν Ἐκκλησίαν ὅτι θεῶν, καὶ ἀπέναν, καὶ Ἀγγέλων ὀνομάζειν, καὶ συναΐξεις ποιεῖν, &c. Quæ Angelorum ὀνομασία ad Magorum præstigias, luperficiososq̃ue cultus referri debet. Ut & illud Pauli ad Coloss. C. 2. μηδεὶς ὑμᾶς καταδραβεύειν θείῳ ἐν ταπεινῷ φροσύνῃ καὶ θρησκείᾳ τῶν Ἀγγέλων, Ex quo illud apparet, quàm inepte ab Hæreticis ad stolidissimi erroris patrociniū uterq̃ue ille locus afferatur. Mirum est verò quod in Ecclesiasticis Annalibus legitur, de illa Angelorum θρησκείᾳ nullam ab Epiphanio mentionem esse factam. Quid enim clarius, quàm quod Epiphanius hoc loco narrat: Simonem Angelorum nescio quas appellationes esse commentum: nec aliter obtineri posse salutem asseverasse, quàm si quis summo Parenti per easdem illas Potestates ac Dominationes sacrificium offerret? An non hæc est θρησκεία τῶν Ἀγγέλων?

Atenim Angelos, quos mundi conditores fecit, detestatus est Simon, suisque vertit *αγγελους τωτοις*, ut ait Theodor. & Irenæus: Qui igitur convenit, ut *θηροσκαια* illis adhibuerit? Sed nimirum utrunque verum est. Angelos mundi conditores contemnendos esse docuit eatenus, ut supra illos attollendos se esse crederent, & ad summum illum Patrem emerituros. Ac nihilominus tamen, quandiu in hac vita degerent, execrandis illis mysteriis ac ritibus placandos; ne evolantes e corporibus animas pro suo jure retinerent. Quod Gnostici postmodum arripuerunt. Quorum illud erat, τὰ σαρκικά ζωὴν σαρκικὴν ἀπαδοτέον.

N. V. *Ἡ τῶν λόγων τὸ Πῶθεν.*] Quid tandem sibi vult Epiphanius? Negat enim Justinum ullam sibi appellationem indidisse. At quis is trium libi personarum nomina vendicabat, & *δυνάμιν* inter cetera *θεῶν* sese nominabat: hoc est, ut ego interpretor Dei filium. Vide Iren.

Εν μέσῳ τῇ Ῥωμαίων πόλει.] Hanc Historiam veteres omnes Patres post Justinum referunt; Eusebius, Cyrillus, & alii. Sed de statu Simoni cum hac inscriptione posita, SIMONI DEO SANCTO, vir quidam eruditus addubitat: qui Justinum Græcum hominem errore deceptum putat, cum vulgarem illam ac passim extantem *ἑπηγραφήν* legisset SĒMONI DEO SANCTO, Simonem pro Sempone accepisse. Quæ mihi conjectura sanè probabilis est visâ.

AD HÆRESIM XXII. QUÆ EST MENANDRI.

De Menandro Tertul. de Præscr. C. XLVI. Post hunc Menander discipulus illius, similiter magni, eadem dicens, quæ Simon ipse: quicquid se Simon dixerat, hoc se Menander esse dicebat, negans habere quentquam posse salutem; nisi in nomine suo baptizatus fuisset. Vide Euse. Lib. 3. Hist. Cap. 20. Justinum Apol. 2. August. Philast. &c.

N. I. *Ὁς δὲ Σαμαρετῶν ὁμοίμενος.*] Justinus: δὲ καὶ καὶ Κακπαρεταίας. Theodoretus: δὲ χαλεραϊκῆς ἡτοι καλῆς.

Εαὐτὸν δὲ ἔλεγε δύναμιν.] Atqui Iren. Lib. I. Cap. XXI scribit Menandrum dixisse primam virtutem incognitam omnib; esse: se verò ad hominum salutem ab Angelis esse missum. Quare non *μεγάλην* illam se esse *δύναμιν* asseruisse videtur; ut ipse magister, & erroris architectus; sed minorem quandam. Quod & disertè Theodor. asserit. Εαὐτὸν δὲ, inquit, ἢ τὴν πρῶτην ἀνάμωσιν δύναμιν ἀγνοῶσιν ἢ ἐφῆσι ταύτην ἀλλ' ἐπ' ἐκείνης ἀπεσάσθαι βεβηθυσμένον. Quod si ita est, qui verum esse potest, quod subiicit Epiphanius; majorem se Menandrum antecessore suo ac præceptore jactasse? Nisi fortè mendaciæ hac in parte Simonem arguens, eumque in ordinem redigens, sibi ipsi inferiores illius *δυνάμεις* nomen ac dignitatem arrogavit. Quem ad sensum revocanda sunt Tertulliani verba; ut quia *δυνάμιν* se esse dicebat, etiam non eandem, quam Simon, præ se ferret, idem de se professus fuisse dicatur.

Εἰς τὸ αἰώνων Μυστηρίον.] Privatum quoddam Baptistini genus Menander habuit; quo qui initiati essent immortales fore hac in vita perivaserat. Justinus Apol. II, Irenæus, Eusebius.

- N. II. Στεφ. Φῶσα αὐτή, καὶ ἀπὸ τῆς κέρκῃ.] Sic apud Spartianum in Antonino Pio: *Vifus est in Arabia jubatus anguis major solitis, qui se à cauda medium comedit.*

AD HÆRESIN XXIII SATURNILIANORUM.

Authorem Hæresis istius *Saturniniani* Irenæus appellat; ut & Philastrius, atque Augustinus. Iustinus verò Dialogo cum Tryphone, & Theodoretus *Saturnilism*.

- N. I. Παρακαλῶντος Φωνῆς.] Iren. *lucida imagine apparente*: quasi esset Φωνεὺς εἰκόν.]

Υπὸ θῆξιν ἀναπῆται.] Utitur hac loquendi ratione aliquoties Epiphanius. Sed corruptè nonnunquam θῆξιν pro θῆξιν habent exemplaria. Est autem θῆξις Helic. *ροπή, σιγμή, τάχ.*

Ποιήσωμεν ἀνθρώπων.] Minus igitur accuratè Theodoretus usurpatam ab illis in hac sententia vocem ἡμετέραν scribit.

- N. II. Τὸ δὲ καὶ αὐτὸν δὲ τὸν Σωτῆρα Φάσκει, &c. Φάσκει γὰρ ἔστ.] Neque hic mihi locus integer videtur. Suppleri fortasse potest ex Theodoro. Οὐτ.] τῇ Μενάνθῳ πρὸς ἀπλῶς ἐνα ἔφησεν εἶναι πατέρα πατέρα πᾶσιν ἄγνωστον. τὸτον δὲ τὸν Ἀγγέλου διμυρηγῆ, καὶ τὰς ἄλλας διωκόμεν. Quod autem apud Epiphani. subjicitur ἀπὸ τῆ αὐτῆς διωκόμεν, indicat deesse nomen aliquod, puta τὸ αὐτοῦ πατρός, ad quod pronomen αὐτοῦ pertineat.

- N. III. Τέτως δὲ μὴ θέμις ἐστίν.] Deest μέλλοντας.

- N. IV. Περὶ δὲ τῶν καὶ τὰς Θεῶν.] For. τῆς Θεῶν.

Τοῖς περὶ τὸν Ναθαναὴλ.] De altero illo Cleophae socio alii aliter existimant. Plerique Lucam esse suspicati sunt. Ambrosius Ammaonem hunc vocat. Videtur enim (ait ad Lucæ CXXIV) se ipsius XII demonstrasse; sicut se Ammaoni & Cleopha seorsum jam vespere demonstraverat. Sed deesse apud Ambrosium aliquid suspicor. Nam videtur Ammaoni loci vocabulum esse, levi depravatione, pro Emmaunti. Porro alterius discipuli nomen substituendum.

- N. V. οἱ ἀσπίς παρ' ἐχίδνης.] In Collectaneis Prover. *ερωματ.* P. Schotti,

οἱ ἀσπίς παρ' ἐχίδνης τὸν ἰὸν θανέει.]

Tertul. Lib. III. con. Marcio. Cap. VIII. *Desinat nunc Hæreticus à Judæo; Aspis, quod ajunt, à vipera, mutuari venenum.*

AD HÆRESIM XXIV, QUÆ EST BASILIDIANORUM.

Basilides ad Antonini Pii tempora vixit, ut ait Clem. Alex. VII. Stro. qui quidem Glauciam Petri Interpretem magistrum suum jactabat. De hoc sparsum idem Alexandrinus, Irenæus verò diffusius Lib. I. Cap. XXIII, Eusebius Lib. IV. Hist. Cap. VI. Theodor. ac cæteri.

- N. I. Μυθοποιῶνς ὑπερβαλοῦμεν.] Forte τινὰς & ὑπερβαλῶ.

- N. II. Κατὰ διαίρεσιν κλήρων.] Non dubito quin ad locum illum respexerint horum Iomniorum artifices, qui est Deut. XXXII, 8. ex LXX Interpretum editione. ἔγραψεν ὁμοῖα ἐθνῶν καὶ ἀριθμὸν Ἀγγέλων θεῶν.

Τὸ ὑπ' αὐτῶν ἐπέστησαν.] Forte ὑπ' αὐτῶν.

Δι' τοίνυν δεικνύσθαι.] Scribe δεικνύσθαι.

Τῷ Ἀζασάξ.] Vide Baron. ad A. CXX.

Ἰσα τοῖς μαθημασι διαρῶν.] Hanc lectionem è Vaticano substituitur vulgatz illi quæ perspicuè corrupta videtur, & est hujusmodi, ἵσας τοῖς πο-
σητικῶς διαρῶσι. Comanus προσηγοίε legit. Sensus porro is esse pot-
est. Basilidem CCCLXV illos caelos ex Mathematicis rationibus, quæ to-
tidem dies annuo orbi præfiniunt, constituissè. Quare ex iisdem illis Ma-
thematicorum decretis paulo post hominem refutat. Quippe cum præter
CCCLX dies, VI insuper horæ tribuantur.

ΕΥρίσκειται ᾧ ὁ ἐνιαυτός.] Horæ apud Epiphanium Æquinoctiales duas
continent. Vide Hæref. LI.

Εἰ ᾧ τῷ ἀνθρώπῳ ἐστὶ.] At R. Elias Thisbi in רבן עמרם פ' עמרם ה"ר.
CCXLVIII membra in homine sunt. At Epiphanius ait esse CCCLXIV.
Nisi forte pro εἰ legendum sit &. Ut sensus sit: non esse 365 membra. Tum
enim & τξῆ pro τξδ substituiendum erit.

Οὐφθῆ την ζώνην.] Hic locus è Deut. XXVIII 66, de Christo à nonnullis
PP. accipi solet: ut ab Aug. Lib. XVI. con. Fauſt. C. XXIII. Tertulliano L. con.
Jud. C. XI.

AD HERESIM XXV. QUA EST NICOLAITARUM.

De sectæ vel autore vel ἐπωνύμῳ Veteres à se invicem dissentiunt. Ma-
gistrum erroris fuisse præter Epiphanium censent Irenæus Lib. I. Cap. XXVII,
Ignatius, Philastrius, & alii. At Clem. Lib. III. Strom. Nicolaum cum ab
aliis animi ornamentis; tum à temperantiâ commendat: ejusque virgines
filias fuisse narrat: sed ex quadam sententia, quam is coram Apostolis di-
xerat; deὺν ἀσχηρήσασθαι τῇ σαρκί, flagitiosi dogmatis occasionem esse na-
tam. Sic enim ille Lib. II. Strom. Ταῦτοι δὲ καὶ οἱ φάσκοιτες ἑαυτὰς Νι-
κολάου ἑπεὶ δὲ ἀποκηρύσσονται τι τὰνδεὶς φέροντες ἐκ ἀσχετοῦ τὸ δὲ
ἀσχηρήσθαι τῇ σαρκί. Ἀλλ' ὁ μὲν γυναικὶ καλῶς δὲν ἐθήλει τὰς τε ἡδο-
νας, τὰς τε θηδυνίας· καὶ τῇ ἀσκήσῃ ταύτῃ καταμαρτυρεῖται τὰς τῆς σα-
κὸς ὁμίας τε καὶ θηδυνίας. οἱ δ' εἰς ἡδονὴν τρέγοντες διωρὶ ἐμχυθέντες, οἷον
ἐφουδίζοντες τῷ σώματι καθηδικαθίσουσιν.

Οἱ μὲν τῷ λαλῶσαισι.] Αττὶ δὲ רבן deductum videtur, qvali *matricem*
patrum, ac *progenitricem* vim dixeris.

Περὶ τοὺς ἰδὺν εἰπωσι.] Περὶ τοὺς Helyschio bajulum ac mercenarium fi-
gnificat. Οἱ μὲν κομίζοντες τὰ ἄλλα δὸτὸ τῆς ἀγορᾶς, ὥς τινες παιδαρί-
νας καλῶσι, φορέουσιν, ταχέως, ὥς ἐκινῆτοι, γερροὶ, μισθατοί. Idem ferè apud
Suidam. Vulgò δὲ πρὸς & ἐνίκω deducunt, aut à πρὸς & νίκω. Nam & ὑβείην
interpretantur; itaque Phavorinus. Qui & addit πολεῖν τὸ αἰδῶν. Qvod de-
pravatum videtur. Sed nemo notionis ejus, quam Epiphanius ei voci tribuit,
mentionem facit, ut idem sit quod πορνεία, vel φθορία. Ac suspicari li-
cet in ea significatione dici, qvali πορνικὴν & πορνικόν. Vir quidam doctus
apud Diogenem in Xenocrate vocem illam ausus est rescribere, pro eo quod
vulgo legitur πορνικός. Verba Diogenis hæc sunt: καὶ εἰποτε μέλλοις εἰς ἀν-
πίεσθαι, φασὶ τῶν θρασυβόων παρτας καὶ πορνικὸς ὑποσέλλειν αὐτῇ τῇ παρόδῳ.

εἰκὼν ὁ δοκιμαῖται. Ita vult: In ea Monachus ex secta, Gnosticorum vir spectatissimus habitavit. Fallitur. Neque enim ex tam impura secta laudabilis ac probus existeret Monachus potuit: neque de virtutibus tam exquisitè disputare. Quare Γνωστικός eodem sensu, quo Clemens usus est, & Evangelus ipse, qui Librum eo nomine inscripserat, accipiendus est; nempe ὁ καταξιώσεως τῆς γνώσεως: eximia divinarum rerum scientia præditus. Redeo ad Hæresin Gnosticorum, quæ non una, simplexque fuit: sed universi fere, quos fabulones Augustinus vocat: quique, ut idem ait, fabulas vanas, easque longas, & perplexas contexuerunt; Gnosticorum appellatione censentur. Epiphanius infra Hær. XXXI sub initium, decem Gnosticorum genera facit; à totidem illorum propagata ducibus, quos partim eodem illo loco, partim Hæresi XXVII, NI percenset. Sunt autem hi, Simon Menander, Saturnilus, Basilides, Nicolaus, Carpocrates, Valentinus, Colorbafus, Ptolemæus, & Secundus. Clemens Alexan. Lib. III. Strom: addit & Prodicum. Verum certa quædam, ac peculiaris secta fuit, quæ sibi Gnosticorum nomen præ cæteris vendicavit; de quibus hoc in capite agit Epiphanius; & alii, qui de Hæresibus scripserunt: imprimisque Tertullianus; qui Scorpianum contra Gnosticos edidit; quam quidem Hæresin Hieronymus contra Vigilantium scribens Cajanam vocat.

- N. I. *Ἐπειδὴ δὲ νεφέ.*] ἡνυ Aramæa lingua ignem significat. Quod autem Judæis post captivitatem familiaris ac popularis lingua Syriaca foret: idèd nota non βαβεία lingua, quæ & ὁ ἑβραῖος dicitur, sed communi ac vulgari idem esse quod ignem asserit. βαβείαν autem linguam alludens ad Ezechielis locum dixit, qui est Cap. III, 15. *Non enim ad populum profundi sermonis, & ignote lingue tu mitteris.* Hebraica lingua ἡνυ ignem significat, Aramæa ἡνυ. Qua voce ignem à Noëmo vocatum Berolus prodidit. Atque inde fortassis Græci Ἑστίας originem deduxerunt.

Οὐτοῦτα δὲ Φιλιστίνων.] Hieron. Apol. 2. con. Ruf. *Et quasi mimum Philistionis, vel Lentuli, ac Marulli stropham Eleganti sermone confectam, &c.*

Καθεὶν γὰρ ἐρμηνεύεται.] Tam Hebraicè quàm Syriacè tabernaculum, & fornixque significat: nec non & prostibulum, ac lupanar. Numer. quoque XXV, com. 8, LXX. *μήσαν* reddiderunt. Unde & πορνείας stuprique notio. Φονοκτονίαν verò, sive parricidium nusquam legere memini. Sulpicior Epiphanium ἡνυ tanquam à ἡνυ derivatum accepisse, quod est perforare.

Ἀγώγιμὸν ἢ πόημα.] Cornarius *illiciens Poëma.* Ἀγώγιμον est quod advectitur, aut importatur. Nos *adstititium* ex communi potestate interpretari maluimus. Quamquam N. XVII Pag. 100, *ἀγώγιμον μῦθον* in priori illa Corna. notione usurpatur.

- N. III. *Παρά δὲ τισὶ Φυσὶ Βορβοριανοί.*] Theodoretus Barbeliotas, sive Borborianos certos Hæreticos separatim memorat, quos & Naafinos, & Stracioricos, & Phebionitas appellat, quæ sunt Gnosticorum vocabula. Quod ad vocem attinet κοδόα; notant ἡνυ esse scutellam, vel craterem testaceum.

- N. VII. *Τετέστι τῷ χρόνῳ.*] Locum ex Vaticano Codice suæ integritati restitui-mus. Quod ad Evangelicè illius loci sensum attinet, eodem modo quo Chry-

soft. & Theophylactus exponunt, qvo Epiphanius.

N.DX. Καὶ ἄπερ ἡμεῖς ἐδοξίμην.) Idem Manichæi jactitare solebant, ut ex Aug. LL. adversus Faustum apparet.

N.XI. Οὐκ ἦνεγκε λόγον βλασφημίας.) Aliter hæc in Canonica Judæ leguntur; V.9. Ο δὲ Μωσῆς ὁ Ἀρχάγγελος ὅτε τῷ Διαβόλῳ διακρινόμενος διελλεγέτο περὶ τῷ Μανουίῳ σαματιῷ, ὅτι ἐτόλμησε κρείνιν ἐπενεγκεῖν βλασφημίας. Non ausus est judicium inferre, & accusare blasphemiam. At Epiphanius aliam fortasse lectionem secutus, non tulit, inquit, blasphemiam.

Ὡς καὶ ὁ μακάριος Παῦλος.) Clemens Alex. Lib.III Strom. eundem Apostoli locum citans ad ejusmodi genus Hæreticorum pertinere putat. Καὶ μὴ ἡ πρὸς τὰς τρεῖς Ἀποστολὰς ἐν τῇ πρὸς Ῥωμαίους Ἐπιστολῇ διπλομένη γραφὴ καὶ μὴ καθὼς βλασφημύμεθα, καὶ καθὼς Φασὶ τινες ἡμᾶς λέγουσι, ὅτι ποιοῦμεν τὰ κακά, ἵνα ἐλθῇ τὰ ἀγαθὰ.

N.XIII. Καὶ οἱ υἱοὶ ἐνυπνιαζόμενοι.) Vox hæc, ἐνυπνιαζόμενοι, in Vulgata Interpretatione deest, quam ad turpe libidinis profluvium refert Oecum. aliiqve nonnulli. Alii ad errorum, nugarumqve somnia, Clemens Alex. 3. Strom. adversus Carpocratem disputans. Ἐπὶ τῶν ὁμῶν καὶ τῶν ὁμοίων Αἰρέσεων πρὸς Φηλικῶς ἰσθάνειν τῇ Ἐπιστολῇ εἰρηκέναι. Ὁμοίως μὲν τοὶ καὶ ἔτι ἐνυπνιαζόμενοι· ἃ γὰρ ὑπὲρ τῇ ἀληθείᾳ ἐπιβάλλουσιν. Sequitur ἰσάις locus C.LVI com. 10, ubi quod in Hebræo est עֲרֹצָה עֲרֹצָה. Vifa contuentes, jacentes; LXX vertunt ἐνυπνιαζόμενοι κοίτην, somniantes cubile. Qvæ tamen in Canonica Judæ non reperiuntur, contra quam asserere videtur Epiphanius.

N.XV. Μή μὲν ἅπλῃ.) Chrysost. in Joan. eum sensum affert: Qvòd Maria cùm Christo eadem qua antea familiaritate sese gereret, nec de eo majus quiddam & augustius post resurrectionem sentiret; ab illo usque verbis admonitam fuisse.

N.XVI. Παρεσφέρονσι γὰρ οἱ Ποιηταί.) Puritissimæ fabulæ author Hesiodus in Theog. Ubi primam Jovis uxorem Metin ab eo devoratam cecinit; indidemqve propagatam Palladem. Apollodorus verò Lib. I. Bibliot. Metin ait Oceani filiam Jovi auxiliatam esse; eandemqve Saturno potionem quandam propinasse, qua is exhausta, filios, quos devorarat, omnes evomuit. Athenagoras in Legat. pro Christianis Orphei versus citat; quibus de Phanete mentio est, quem indicat deinde à Jove similiter absorptum. ἢ καταποσθῆναι τὸν ὁ Διὸς, ὅπως ὁ Ζεὺς ἀχώρητος ἦν οἱ. Qvòd Gelsertus interpres ad Metin transtulit. Verùm de Phanete loqui videtur Athenagoras non de Meti.

N.XIX. Οὕτω γὰρ, Φασὶ, τινὲς ἀπειροδιδόνον.) Fabulam narrat & Plin. L.X. Cap. LXII. Cui fidem derogant Philostratus, Maximus Tyrius, aliiqve complures.

AD HÆSESIM XXVII, QVÆ EST CARPOCRATIS.

N.II. Ὅτε ἡ ἐν τῇ πνευφορᾷ.) Comitatum reddidimus, ut pro συμπνευφορᾷ usurpetur. Cum quis facilem se alteri, & obsequentem præbet. Sanè Theod. παγωγῆς vocabulo usus est. Nisi quis ad πνευφορᾷ illam Deorum, & circumactionem Platonicam respexisse Carpocratem existimer, de qua in Phædro.

N. III. Ερωτηθεὶς ὁ Euseb. Lib. IV C. VII scribit Carpocratem palam, ac sine tergiversatione maleficas artes prae se tulisse. Οἱ καὶ τὸ Σιμων^ο ὡς ἐκεῖ-
 ος κρύβδω, ἀλλ' ἡδὲ καὶ εἰς Φανερόν τὰς Μαγίας ἀπαγγέλλων, ὡς τῶν
 μεγάλων δὲ μονοθεῶν σεμνυνομένων τῶν καὶ ἁγίων πρὸς αὐτῶν ἐπιελα-
 μένων Φιλοσόφων, ὁμολογοῦντοῖς τε, καὶ παρέδωκεν τισὶ Δαίμοσι, καὶ ἄλλαις
 ὁμοιοῦσιν ἀνομίαις. Eadem habet Irenæus.

Εἰσὶ δὲ ἐκ τῶν Σατανῶν.) Perditissimi Hæreticorum Gnostici; Gnostico-
 rum Carpocratiani fuerunt: ut qui turpissima quæque flagitia commit-
 tentes adeo non erubescerent, ut etiam glorianda ac prae se habenda pu-
 tarent. Idem de Carpocratianis nominatum & Irenæus, & Clem.; Strom.
 & Eusebius, & Epiphanius aliique scribunt: summam ad Christiani no-
 minis infamiam ac dedecus eos à Diabolo esse productos, ut Gentiles
 cum Christianos homines tam impuros ac nefarios viderent, à Christia-
 na professione penitus abhorrerent. Idem & Tert. in Apol. & Iulianus scri-
 pserunt.

N. V. Καὶ τὸ τό ἐστὶ Φασι.) Vide Tert. L. de Anno C. XXXV. Sed & Irenæum,
 loco citato: Ex quo nonnulla Theodoretus transtulit; in quibus leve
 quoddam inest mendum, quod obiter à nobis corrigendum est. Scribit
 igitur Irenæus. καὶ εἰ μὲν πᾶσι παρ' αὐτοῦ τὰ ἄβρα, καὶ ἐκθεσια,
 καὶ ἀποκημένα, ἐγὼ δὲ οὐκ ἂν πιστεύωμι. Irenæi vetus Interpres hæc
 posteriora ita uti apud Theodor. extant, legisse videtur. Nam vertit
 ego nequaquam credo. Scribendum verò ἐκ ἂν πισύσασαμι; affirmare non
 ausingi.

N. VI. Εὐ Ρώμῃ ᾧ γεγονόσιν.) Romanorum Pontificum, qui à Petro proximi
 fuerunt, perobscura series est, varieque Scriptorum opinione jactata. De qua
 cum tam insignis Epiphanius locus iste sit, pauca ad eum ipsum illustrandum
 explicanda videntur. Ac præcipua quidem de Linii, ac Cleti Pontificatu
 controversia nascitur. Quos plerique non Petri successores, nec ordinarios
 Pontifices; sed Chorepiscopos extitisse putant, ab eoque vice sua, quo præ-
 fertim tempore abesset, Urbi præfectos. Alii legitimos & ordinarios fa-
 ciunt. Utriusque sententiæ mentionem facit Epiphanius, & utra verior sit,
 incertum relinquit. Priorem ex Pseudodamalo amplectitur Onufrius in
 Chronico: qui à Petro adhuc superflite Chorepiscopos duos constitutos ait,
 Linum, atque Cletum, anno Pontificatus sui XIV. Paulò verò ante quàm mo-
 reretur, eundem Petrum successorem ordinalle Clementem anno Christi
 LXVIII. Linus porro eodem anno, quo Petrus, paucis mensibus interjectis,
 nempe IX Kal. Oct. passus est. Clemens primus post Petrum Romanus Pon-
 tificex annos sedet IX, menses IV, dies XXVI. Qui cum Vespasiano VII, & Tito
 V. Coss. anno Christi LXXVII mortuus esset, successorem habuit Cletum: qui
 Clementis hætenus non collega, sed administer fuerat. Atque is Pontifica-
 tum sex annis tenuit mensibus V, diebus tribus, cum Episcopus, ac Pontifi-
 cum minister annis antea XX, mensibus V, diebus XII extitisset. Ut in
 totum annis XXVI, Mensibus X, diebus XV Episcopatum gesserit. Moritur
 autem anno Christi LXXXIV Domitiano IX A Virginio Coss. Hunc
 Anacletus excepit. Hæc Onufrius, A quibus veteres plerique præstantis-
 simi scriptores, ac recentiores dissentiant, quatenus Linum & Cletum, sive

Anacleto, post Petrum legitimos, & ordinarios Pontifices numerant, ut Irenæus Lib. III. Cap. III. Eusebius in Chron. & in Historia, Tertul. Epiphanius, & alii innumeri. Quibus libenter accedimus. Sed illorum plerique Cleonem eundem cum Anacleto faciunt. Quæ omnia rectè in Annalibus ac diligenter exposita sunt. Sed vitiosa est ibidem annorum ratio, & biennii ἀναχρονισμός ubique commissus, de quo ad Hæc. LI. disputamus. Quocirca castigatam Pontificum Rom. seriem, & ad veros annos redactam hoc loco subiiciam; eorum duntaxat, quos Epiphanius recenset.

Primus igitur Romæ Pontificatum tenuit Petrus; Qui anno Neronis XIII. passus est, Capitone & Rufo Coss. qui est Julianus CXII, æræ Dionysianæ LXVII, non LXIX, ut est in Annalibus, aut, ut Onufrio placet, LXVIII. Hic enim uno duntaxat anno: illi biennio verum tempus antevertunt. Cuius causam ad Hæresin LI. aperiemus.

Eodem anno Linus successit. Cui annos imputant XI, menses II, dies XXIII. Idemque mortuus est anno Dionysiano LXXXVIII, Sept. XXIII, non, ut illi censent, LXXX.

Tertius Linum Cletus excepit, sedique annos XII, menses VII, dies II. Obiit anno Dionysiano XCI. Aprilis XXVI. Trajano, & Glabrio-ne Coss.

Quartus est Clemens, cui anni tribuuntur IX, menses VI, dies VI. Moritur anno Dionys. centesimo; IX. Kal. Dec.

Quintus Romæ præfuit Anacleto, annis IX, mensibus III, diebus X. Obiit anno CX.

Sextus Euaristus; qui & ipse annos sedit IX. menses III. Mortuus est anno CXIX, Octobr. XXVI.

VII est Alexander; qui X annos Ecclesiæ præfuit, aut etiam aliquot eo amplius menses. Vixit ad annum usque CXXX. Quo eodem anno

VIII Romanorum Pontificum creatus est Xistus: Is annis decem expletis mortuus est anno Christi circiter CXL.

IX Telephorus annos sedit XI, menses IX, dies III. Martyrium fecit anno CLII:

X Hyginus, annis IV. Qui obiit anno CLVI.

XI Pius. Cui annos imputant Annales, IX, menses VI. Obiit anno CLXV.

XII Anicetus; annis VIII, minus mensibus II, Iac. diebus VII. Moritur anno CLXXIII.

Hactenus Romanorum Pontificum series ex Annalibus deprompta, sed ad veros annos redacta. Quorum quidem singillatim tempora perscrutari plus molestiæ, quam utilitatis habet.

In Epiphani Catalogo post Telephorum perperam, Evarestus reperitur.

Ο μὲν γὰρ Παῦλ[ος] καὶ ἐπὶ τῶν Ἰστανίων.] Quod facturum se Romanis denunciaverat, Rom. XV, 28.

Επισκοπῶσαντας πρὸς δεκάδυ' ἔτη.] Singuli nimirum. Nam ex Eusebii Chronico hæc mutuatus est Epiphanius. Ubi Lino XI, Cleto XII anni tribuuntur.

Τῶν

Την ᾧ τὸ δωδεκάτω ἐπε.) Passi sunt Apostoli L. Fontejo Capitone, & Julio Rufo Coll. quibus anno Neronis XIII finito, cœpit XIV ex ante diem III Eid. Octobr. Hic est annus Julianus CXII, πτξ Dionysianæ LXVII. Quamobrem non anno XII Neronis, ut scripsit Epiphanius; sed XII labente mortui sunt Apostoli. Quem dum Eusebius, & Hieronymus XIV appellant, frustra in Annalibus reprehenduntur. Etenim plerique Christianorum Scriptorum solent annorum initia à verno Paschaliqve mense, quod Ecclesiastici anni caput est, arcescere: id quod a viris eruditis observatum est. Cum igitur annus Neronis XIV cœperit Octobris XI anni Juliani CXII, Eusebius ac reliqui ejus initium à mense verno κατὰ ἀρχαίαν usurparunt. Quare nihil ab illis commissum; uti nec ab Josepho, qui, quod Judæorum Historici consueverant, Imperatorum ac Principum annos, à Nilân lapsum inchoasse creditur; tameti aliquot ab illo mensibus inuisent. Quò illa Talmudistarum regula pertinet: qui in Tractatu *ῥזח שנה*, Cap. I, fol. III, docent; Israelitarum quidem Regum annos ab antecedente Nilân ordiri; exterorum verò Principum, à Titri. Quod & R. Issachar ben Mordechai in Computo tradidit. Quamobrem si quis exempli causa ultimo die mensis Adar regnum capessat, sequenti Nilân secundus imperii illius annus numerabitur. *די חודש אדר שנת המלכות תחילת שנת המלכות* Dies unus in fine anni pro anno reputatur. Quod si quis primo die Nilân cœperit, non ante vertentem annum primus ejus annus censebitur.

Ἐν χρόνῳ τῶν αἰώνων ἐφύθη.) Ex Irenæo tam hæc, quam sequentia mutuatus est. Vide Cap. XXIV, Lib. I.

N. VII. ΟΥΤΟΙ ΔΕ ΔΙΝΑΤΑΙ, ἢ ΕΝΕΪΝΘΙ.) Deesse nonnihil hujus loci integritati suspicor. Aut hæc, aut his similia scripsit Epiphanius. ΟΥΤΟΙ ΔΕ ΔΙΝΑΤΑΙ ΠΟΙΩΝ, ἢ ΕΝΕΪΝΘΙ ΠΙΠΘΕΙ ΕΝΑΥ ΑΥΤΩ. ΟΥ ΔΙΝΑΤΑΙ ΔΕ ΤΟ ΠΑΝ ΕΝΑΥ ΚΑΚΟΝ, ΕΔΕΥΣΑΝ ΚΑΚΟΝ ΥΠΟΓΟΝΕΝΑΙ. Duo erant Carpocratianorum dogmata: Alterum; mundum, creatasqve res omnes non à bono illo supremoque Deo; sed ab inferioribus Angelis fuisse conditas. Alterum, in malorum genere censeri mundum, quæque mundo continentur universa. Utrunqve dogma Epiphanius impugnât. Primum quidem; quòd ex eo consequens est; imbecilliorum Angelis esse Deum. Alterum verò, quod cum pars aliqua totius Universalitatis salutem obtineat, non possit à bonorum genere penitus excludi.

AD HÆRESIM XXVIII, QUÆ EST CERINTHIANORUM.

N. II. ΟΥΤΟΙ ΔΕ ΕΙΣ ΑΓΑΠΗΤΟΙ.) Idipsum Philastrius scribit.
N. VI. Καὶ τῶν ἐνεκα ἡ ἀρετῶν.) Tertul. Lib. de Relur. & V. con. Mar. ad eum modum Apostoli locum illum explicat, de quo Interpretes consule.

N. VII. Ἐπεὶ ἐκ ἀμετασχησίμου.) Idem argumentum urget adversus Helvidium Hieronymus. *Ofuror cecus, & in proprium exitium mens vesana! Dicis ad crucem Domini matrem ejus fuisse presentem. Dicis Joanni discipulo ob viduitatem, & solitudinem commendatam, quæsiuxta te non haberet quatuor filios, & innumeras filias, quarum consortio frueretur.* Vid. August. Lib. I. de Nupt. & Concup. Cap. XI.

Τῶν ἑστὶ τῶ λωσφ.) Vide Hæz. LXXXVIII.

AD HÆRESIM XXIX, QUÆ EST
NAZARÆORUM.

De Nazaræis, vel Nazarenis vide quæ ad Judaicas Hæreses Tomo priore diximus. Nam istos à prioribus diversos fuisse, non admodum perivadat Epiphanius. Erant enim Nazaræi, qui cum Dei filium confiterentur esse Christum, omnia tamen veteris Legis observabant, ait Augustinus. Qui & Matthæi Hebraicum Evangelium habere sese jactabant, uti postea dicitur. De iis Hieronymus Epist. ad August. *Usque hodie per totas Orientis Synagogas inter Judæos Hæresis est, quæ dicitur Minaorum, & à Phariseis nunc usque damnatur, quos vulgò Nazaræos nuncupant, qui credunt in Christum filium Dei, &c. Sed dum volunt & Judæi esse, & Christiani, nec Judæi sunt, nec Christiani.* Ergo Nazaræi Christiano se nomine venditabant. Fuisse verò qui in mero Judaismo præcipuam quandam eodem nomine sectam constituerent, ab uno Epiphanio didicimus. De iisdem agit Augustinus Lib. I. con. Cresconium Cap. XXXI. *Et nunc sunt quidam hæretici, qui se Nazarenos vocant, à nonnullis autem Symmaciani appellantur, & circumcisionem habent Judæorum, & Baptismum Christianorum.*

N. III.

Εἰσὶ γὰρ καὶ Διαδοχῆν.] Tritam ac vulgarem de Oraculi Jacobæi interpretatione sententiam sequitur Epiphanius. Quæ est ejusmodi: Nunquam è Tribu Juda Principes defuturos; donec Christus adveniret: hoc est sub ipsum Messie adventum desituros Principes, qui hæcenus è Tribu Juda extiterant: Quod in Alexandro contigisse putat; qui postremus è Regia illa Judæ familia fuit. Cui Herodes successit, homo neque Judæ tribulis, nec omnino Judæus, sed Iduæus, & alienigena: ante quem qui de Tribu Juda citim Principes fuerant, idem & ad Leviticam pertinebant; veluti Macchabæi, ac deinceps alii. Hæc quidem Epiphanius veteres secutus. Sed in hac opinione multa sunt à Viris doctis olim animadverta, partim falsa, partim dubia, & incerta. Falsum est ad Christum usque Dominum imperasse natos è Tribu Judæ Principes; cum tot annis antea, imò sæculis, strips illa regia defecisset. Quod verò in Macchabæis continuatam hujus seriem affirmant; eisdemque materno saltem genere ex illa Judæ Tribu oriundos fuisse; neque verum est; neque ad rem pertinet. Id quod eruditè Perrerus noster ad illum Genes. locum demonstrat. Multo igitur verior, & Jacobi verbis aptior est ista sententia: ut cum dixit: *Non auferetur sceptrum de Juda, neque dux de femore ejus, donec veniat qui mittendus est:* hoc unum velit: *Non auferetur, vel, ut Hebræicè legitur: Non recedet sceptrum, sive imperium ac potestas de Juda:* hoc est à Tribu Juda, regioneque illa, quam in promissa terra occupavit, cuique nomen dedit. Ut per Judam tam populus ipsa ab Iuda oriundus, aut nominatus; quam regio illi attributa significetur. Nam tamen ante Christum translati in captivitatem, oppressoque Judæ populo, Imperii series illa interrupta videatur, non tamen penitus recessit, aut extinctum est, ante Iudaicum excidium: secundum quod tempus Templo, urbe, imperio, ac πολιτεία exuta, alienis legibus ac dominationi subiacent.

Prævidetur Spiritus sanctus divotium illud regni ac populi; cum sub Ro-
boamo alii Israelitæ: alii, Judæ populus ac tægnum nominari cœperunt.
Noverat ab Assyriis prostigandum alterum illud; aded ut imperium ab
eo prorsus auferretur ac recederet, nec unquam in integrum restitueretur.
Quare ad hujus discrimen, de altera illa regni populique portione, quæ ab
Judæ magna ex parte nata, & ab eo cognominata est, & in ejus ditione
agroque collocata, pronuntiavit? Non ante recessuram ab eâ potestatem
arqve imperium, ac Reipubl. formam, quam CHRISTUS advenisset.
Hæc ipsa utriusque Regni comparatio non mediocriter ad illustrandum
Oraculum illud pertinere videtur. Ex quo consequens est, in Alexandro
minimè fatalem illam Imperii dignitatem ac potestatem desisse: sed post
CHRISTI Nativitatem & Herodis obitum extingvi cœpisse, In ipso au-
tem Urbis excidio funditus deletam. Cætera apud Petterium nostrum
legito.

Διέφερε γὰρ ἡ τάξις.) Quæ hic ab Epiphanio narrantur, neque secum
coherent; nec cum Historiæ fide consentiunt. Legitimotum Principum,
qui de Tribu Judæ prodierant, seriem intercidiisse putat, quo tempore imò
ἐξῆρε, hoc est posteaquam CHRISTUS Bethleemi natus est: idque sub
Alexandro contigisse; qui postremus ex illustri ac regia illa familia fuit, He-
rodus & Augusti temporibus. Quæ omnia perturbata sunt, & *ἀσυνκλυστα*.
Placet itaque liquidam illocum temporum rationem ex Josepho aliisque
colligere.

Simon Jonathæ ac Judæ Macchabæi frater Ptolemæi generi insidiis mo-
ritur Anno Græcorum 177, I. Mach. Cap. XVI. 14. qui & Sabbaticus erat,
quæquam Josephus anno priore id accidisse significet: dum post Simonis
obitum annum Sabbaticum, & quidem haud inediocri intervallo, cœpisse
scribit Lib. XIII Cap. XV. Ergo anno Periodi Julianæ 4579, mense XI,
hoc est Sebarh, exeunte scilicet hieme, necatus est. Eodem anno successit
Joannes Hyrcanus ejus filius. Qui quidem cum annos XXXI imperasset,
moritur relictis V liberis. Succedit Aristobulus natus maximus, qui primus
Regium sibi diadema sumpsit, & anno uno tægnavit. Quo mortuo, Salo-
me conjux, quam Græci Alexandram vocant, Aristobuli fratres, quos
ille in vinculis habuerat, solvit, & Jannæum Alexandrum, qui & ætate, &
moderatione præstabat cæteris, Regem constituit. Regnavit hic annos
XXVII, motiturque ætatis anno XL, relictis cum uxore Alexandra liberis
duobus Hyrcano, & Aristobulo. At Alexandra annos IX tægnum admini-
stravit. Post ejus obitum ambo fratres ita inter se convenerunt; ut Hyr-
canus Pontificatum teneret. Aristobulus regnum. Hyrcanus summum Sa-
cerdotium inivit Coss. Hortensio, & Metello: qui est annus Urbis DCXXCV.
In quem anni illi ex Josepho singillatim enumerati incidunt, si unum dun-
taxat ex iis inchoatum accipias. Est hic annus Per. Julianæ 4645, ante vul-
garem CHRISTI natalem 68. Augusti annus primus, si à Iulii Cæsaris ne-
ce inchoetur, accidit Anno V. DCCX, Periodi Julianæ 4670. Herodis
verò primus, quo scilicet regnum à Romanis consecutus est, incurrit in
Consulatam Domitii Calvinii, & Asinii Pollionis, qui est ab V. C. 714,

Period. Julian. 4674. five, ut alii Agrippa & Caninio Coss. quo anno pacificè regnare cepit, estq̃ve V.C. 717. Perid. Julian. 4677, ante vulgarem Christi natalem 37. Quamobrem Alexandri illius obitus tot annis Christi ortum, imo & Augusti, atq̃ve Herodis imperium antecessit, contra quàm Epiphanius scripsit. Nam immanis ἀναχρονισμός refarciri utcunq̃ve poterit; si luxata hæc & alieno loco posita dixeris, ἐξότε αὐτός, &c. Ut ita omnino legendum sit. Διέπτεσε γὰρ ἡ τάξις ἐξότε αὐτός γενῶνται ἐν Βηθλεέμ τῇ Ἰσθαίας Ππ τοῖς χρόνοις Ηρώδης ὁ βασιλεύς, καὶ Ἀγγύς ὁ Ῥωμαίων αυτοκράτορ, καὶ ἐστὶ Ππ Ἀλεξάνδρου τῆ δὸπ' ἡγῶνς ἱερατικῆς, καὶ βασιλικῆς. ἀφ' ὃ Ἀλεξάνδρου διέπτεσεν ἔτ' ὁ κληρ, δὸπ' χρόνων αὐτῶ τε, καὶ Σααλῶνας, τῆς καὶ Ἀλεξάνδρου καλεμένης, ὅς καὶ διάδημα, &c. Hac quidem ratione labem illam priorem evitabimus, neq̃ve Alexandri exitum cum Christi ortu copulabimus. Verum huic conjecturæ nostræ non admodum confidimus. Quippe in Hæresi L. eadem pene historiz σύγχροσις ab Epiphanio repetita. Q̃n̄ ut postremo castiganda videatur, illud tamen unum supererit contra veritatem historiz dictum: In Alexandro Sacerdotalem illam regiamq̃ve desuisse stirpem. Nam ex Iosepho constat post Alexandrum, Hyrcanum, & Aristobulum ex eadem progenie aliquvandu Pontificatum atq̃ve imperium obtinuisse. Postremo Iosephus in calce Lib. XIV scribit Antigono Alexandri fratre Aristobuli filio securi ab Antonio percusso, Assamoneorum stirpem desuisse, quod contigit Agrippa & Canidio Coss. A. V. 717, longo post Alexandrum illum priorem, & Alexandram tempore.

Εν Βηθλεέμ τῇ Ἰσθαίας.) Ita in quibusdam Matthæi exemplaribus, pro Ἰσθα, ut animadvertit Hieronymus: quod etsi vitiosum in Comm. ad Cap. II. Matthæi putet esse. tamen non aliter ipsemet in Eusebii Chronico scripsit: neq̃ve verò improbanda est ista lectio, ut ad Eusebium Pontacus observat.

,Αὐτῶ τε καὶ Σααλῶνας.) Iosephus Lib. XIII. Alexandri uxorem, Hyrcani & Aristobuli matrem Alexandram appellat quam & mortuo conjuge IX annis præfuisse scribit. Quo eodem Alexandræ nomine Aristobuli Hyrcani majoris F. uxorem vocat Τελειήσαντ' ὁ δὲ Αεισοβύλης, inquit, Σαλώμη ἡ γυνὴ αὐτῆς, λεγομένη ὅτι ὕπὸ Ἑλλήνων Ἀλεξάνδρα λύσσασα ἔφθ' ἀδελφῆς αὐτῆς, &c. Nusquam Saalinx nomen apud Iosephum legere memini. Quamquam non aliter illam Christiani Scriptores, quam Salinam nominant. Eusebius in Chronic, Hieronym. in Cap. IX Dan. aliiq̃ve, de quibus Scaliger Animadvers. ad Euseb. Num. MDCCCXXLI. Unus Marianus Scotus anno mundi 4120 Alexandram Salomam rectè nuncupat. Eadem porò, nisi fallor, Alexandra, sive Salome utriusq̃ve fratris uxor, Aristobuli, & Alexandri, fuit: qui post Aristobuli mortem, Jannæum Alexandrum vinculis idè solutum ad regnum evexit: quod cum eo nuptias copulasset.

N. IV. Ην γὰρ ὁ Ιάκωβ' ἔτ'.) Frustra sibi persuasit Epiphanius Iacobum minorem Iosephi B. Mariz conjugis filium fuisse, ideoq̃ve Domini fratrem nominari: De qua re dictum est alio in loco.

Ετι δὲ καὶ ἱερατεύσαντα αὐτόν.) Illud verò non modo falsum; sed & contra hypothelin est. Si Iosephi filius est Iacobus, Iosephus autem de stirpe

David non Levitica ac Sacerdotali fuit; qvi tandem Sacerdos esse Jacobus potuit? Dies maternum illi genus ab Sacerdotali Tribu propagatum. Sed ut illud demus, qvis nescit, qvòd jampridem ab eruditis hominibus proditum est maternum genus nullo numero fuisse: nedum ut propter illud jus ullum ad sacerdotium habere quisquam potuerit? Sed de tota hac Jacobi historia dicitur ad Hær. LXXVIII; ubi de Jacobo uberiores narrationem insitunt.

Δι' ἣν αἰτίαν Ἰουδαῖοι ἐκαλεῖντο.] Christianos olim Ἰησοῦς appellatos fuisse censet Epiphanius à Jesse Davidis progenitore: aut ab Jesu, qvòd Hebraicè *Θεραπευτὴν* sonat, aut *Σωτῆρα*. In qvo à nonnullis vehementius agitari solet: sed Hæreticis fermè, qvorum sive non immeritò reprehendant, intolerabilis superbia; sive perperam accusent, vanissima ac ridicula impudentia est. Ex hoc igitur grege quidam: *Προφῆτο*, inquit, cum illum Epiphanius locum lego, satis mirari nequeo hominis inscientiam, & in lingua interpretatione, & in veritate historia. Adeò multis adversus utrumque modus peccat in illo uno de Nazareis capite. Sed de Historia mox videro. De Nominis τῷ Ἰησοῦ interpretatione hoc vulgò criminari solent: qvòd Ἰησοῦ nomen Græcæ originis esse crediderit, ὡς τῷ ἰάσασθαι, sive ἰῆσααθ' Ionicè concepto, qvòd est *Θεραπευτὴν*: cum ab Hebraica voce petenda nominis illius notio sit, qvæ Salvatorem significat. Verùm hæc *συνωνυμία*, & quidem haud absurde usurpavit Epiphanius. Etenim *νῦν*, à qvo *νῦν*, vel *νῦν*, idem est ac *σώζω*, qvòd in corpore animiqve morhis idem est ac *Θεραπεύω* & *ἰάσασθαι*. Quamobrem non secundum *ἀκριβολογίαν*, & *κυριολεξίαν* Hebraica vox *Θεραπεύω* sonat. sed *μεταληπτικῶς*, ut & Jesum, qvi propriè *salvator* est, *medicum* ac *curatorem* non incommode interpretari liceat. Ipse enim *salvum* faciet populum à peccatis eorum, ait Angelus, Luc. 2. Qvòd qvemadmodum præstiterit, declarat Petrus Act. X. *Qui pertransiit benefaciendo, & liberando omnes oppressos à Diabolo*. Adde jam Græcum ex propinquo vocabulum, qvòd ab Hebræo & pronuntiatione & verò potestate non admudum abhorrebat: Unde nominis ista notatio prodiit. Eadem porro leguntur apud Cyrillum Catech. VI: Ἰησοῦς, inquit, *ῥῶν ἐστι κ' ὡς ἰῶν*. Ἐβραϊκῶς σωτὴρ, κ' ὡς ἡ Ἑλλάδα γλῶσσαν τὸ ἰώωμι. ἐπειδὴ ἰατρὸς ἐστὶ ψυχῶν, ἢ σωμάτων, καὶ Θεραπευτὴς πνευμάτων. Qvæ omnia comiter accipienda sunt. non ut ab ἰάσασθαι deductum τῷ Ἰησοῦ vocabulum dixerint Patres, sed ut notione ac significatione Græcum nomen cum Hebræo convenire demonstrent.

N.V. Εὐροισθ' ἀν' ὧ φιλολόγε.] Hinc illæ lacrymæ. Scripsit Philo Judæus de Essæis, vel Essenis libros aliquot, Qvorum unus inscribitur, *ὅτι τὰ πάντα ἀσπιδάον ἐν ἀμείλει θερον*. Alius *περί βίης θεωρητικῆς, ἢ θεωρῶν δεικνύων*. In iis duo Essenorum genera constituit. Unum τῶν *πρακτικῶν*, qvi in oppidis socialem vitam instituunt, nuptiarum expertes. Alterum τῶν *θεωρητικῶν*, qvi contemplationi totos sese tradiderant, ac procul ab urbano strepitu in agris; ac præsertim ad Mareoticidem, in *συμνείῃς* & *μοναστηρίῃς* degerent. Postremos istos Eusebius Christianos fuisse credidit L. Hist. II. C. XI. eademqve Hieronymi, cæterorumqve Patrum opinio fuit: qvam Epiphanius secutus est. Sed hoc unum

addit ex conjectura, Jessios illos ab Jessé Davidis patre nominatos. Quod postremum minus verisimile puto, Neque enim, opinor, ulquam legitur, Jessiorum nomen Christianis attributum: & Essios illos, non Jessios à Philone appellatos esse constat. Sanè si Jessi, unquam Christiani vocati sunt, multum id ad receptam illam, ac veterem opinionem asseverandam faciet: quæ Essiorum nomine Christianos à Philone comprehensos statuit. Ac profectò fieri istud potuit; ut cùm ante Christianæ religionis ortum Esseni hys moribus, eoque vitæ instituto, quod in priore Libro Philo prædicat, in Ægypto florerent, atque inter Iudæos & essent, & haberentur sanctissimi; posteaquam auctore Marco Christianorum genus extitit, quorum vitæ ratio primis illis temporibus cum Essienorum disciplina magnopere congruebat; ab Alexandrinis Gentilibus Esseni sint vocati. Quos enim & Iudæos, tunc quidem, omnes viderent, & Essienorum communem illam vitæ rationem, atque ab omni luxu, & ambitione remotam complectentes cernerent cùm & alioqui ex Essienorum Iudaica factio- ne plerique se ad Christianos aggregassent; quodnam iis aliud nomen quàm Essienorum affingerent? Nam & diu postea Christiani omnes à Græcis ac Romanis Iudæi nominati, & pro Iudæis habiti sunt: Ut non absurdum sit Philonianos illos Essios Θεωρητικούς, Christianos fuisse. Quæ autem adversus ea magno cum strepitu, ac stomacho disputantur, cùm aut levia sint, aut facile dissolvi possint, nihil erit, quod nos vetustissimæ illius opinionis, ac tantorum Patrum auctoritatis & consensionis pœniteat. Vide quæ de his eruditissimè Serrarius noster L. III. Triheresii adversus Scaligerum ac Iunium disserit.

Τὸτο γὰρ τοῖς τὸ παλαιόν.) Si de primogenitis omnibus intelligat; falsum erit, Neque enim Primogeniti omnes Nazaræi fuerunt, sed ἀσέως & de quibusdam accipe, ut de Sampsonē, & si qui alii ejusdemmodi fue-

N. VI. rint:

Ἄλλοι δὲ Ναζαρεῖς.] De his egimus ad Hætesin Nazætorum, quæ est N. VII. in Lib. I. ordine XIX.

Καὶ γραφεῖα τὰ ἁγία ἰσθαιίους.] Quæ Ἀγὸγραφα dicuntur. Atque hic triplicem sacrorum Librorum partitionem complectitur, quæ est τὸ νόμος, hoc est Lex; τὰ προφῆτα; & τὰ ἀγὸγραφα, sive γραφεῖα. De quo N. IX. vide Hieron. Prologo Galeato. Eliam in Thisbi, verbo ברכה.

Ἀλλὰ ἀνιστάμενοι ἕσθωθεν.] Non dubito quin scribendum sit ἕσθωθεν. Quod autem Judaicas illas imprecationes in Nazaræos Hæreticos conferri scribit Epiphanius, Hieronymus ad Christianos transfert. Ita enim ille ad Euseb. LIII. Et sub nomine, ut saepe dixi, Nazærenorum ter in die in Christianos congerunt maledicta.

Ἐγὼ δὲ τὸ πῦ Ματθαῖον.] Quod & Hieronymus Græcè reddidit, & citat ipse læpius. Neque verò purum putum Matthæi Evangelium fuit, ut existimasse videtur Epiphanius; sed ab illis depravatum, quod & Evangelium πῦ Εβραῖος appellat Eusebius Lib. III. Histor. Cap. XX. Hieron. in Cap. XII. Matth. Cap. 13. In Evangelio, quo utuntur Nazæreni Ebionita, quod nuper in Græcum de Hebræo sermone transfulimus, & quod vocatur à plerisque Matthæi autenticum, domo isto, qui aridam habet manum, camentarius scribitur;

Idem in Script. Eccles. de Matthæo agens, hujus Hebraicum ipsum in Cæsariensi bibliotheca asservatum ætate sua narrat, cujus sibi à Nazaræis exhibendi facultas fuerit. Sed Nazaræorum Evangelium nequaquam Matthæi germanum fuit. Postremo num Hebraica veteri puraque lingua, an Syriaca, sive Hierosolymitana, vulgarique Matthæus Evangelium scripserit, nonnisi ex conjecturis pronunciari potest. Nihil enim certi exploratiquæ ab Authoribus discas.

AD HÆRESIM XXX, QUÆ EST,
EBIONITARUM.

- N. II. *Γέγονε δὲ ἡ δόξα καὶ ταύτη.*] At Chron. Alexand. P. 197, refert anno Trajani VIII, Candido & Quadrato Coss. Ebionitarum emeruisse sectam.
- N. III. *Καὶ τὸ μὴ πρῶτον.*] Duplex Ebionitarum factio fuit, Nam alii merum ac simplicem hominem asserebant esse Jesum, atque à Josepho Mariaque genitum. Alii è sancto Spiritu à Virgine susceptum ita fatebantur, uti Deum ac Verbum esse, aut existisse antea negarent. Eusebius L. III, C. XXI. Origenes contra Celsum Tom. 2. *Εβίων τε ὃ ὁ πῶτος πατὴρ Ἰουδαίους καλεῖ, καὶ Εβιωναῖοι χρεμαλίζουσιν οἱ δοτὴ Ἰουδαίων ἢ Ἰησοῦν ὡς χρεῖον πατὴρ δὲ ἑαυτοῦ.* Quorum genera illa duo Tom. 3 commemorat: *Ὅτι δὲ εἰσιν οἱ ἀπὸ τοῦ Εβιωναίου, ἡτοι καὶ Παρθένος ὁμολογῶντες ὁμοίους ἡμῶν τὸν Ἰησοῦν ἢ ὡς ἑαυτοῦ γεγενῆσθαι, ἀλλ' ὡς ὅτιναι ἄλλοις ἀνθρώποις.* Verum Ebionæorum nomen latius extendisse videri potest. Origenes; ut Ebionæos illos appellet; qui cum alioqui de Christi Divinitate rectè sentirent, cum Christiana religione Judaicas cerimonias amplectendas crederent. Quod quidem Tomo 2 sub initium significare videtur. Theodoretus de Ebionæis. *Τὸν δὲ Κύριον Ἰησοῦν Χριστὸν ἐξ Ἰωσήφ, καὶ τῆς Μαρίας ἐφ' ὧς γεγενῆσθαι ἀνθρώπον μὲν ὄντα, ἀρετὴν δὲ καὶ καθαρότητα ἢ ἄλλων διαφέροντα καὶ δὲ τῷ Μωσαϊκὸν πολυεύοντα νομον.* Lego πολυεύοντα, neque ad Christum referri puto.
- N. IV. *Εἰσὶ δὲ ἑτοίμοι τὸν Πατριάρχην.*] Tam Patriarchatum, quam Apostolorum dignitates, ac vocabula apud Judæos nonnisi post Urbis excidium usurpata videntur. De Patriarchis in Theod. Cod. Lib. XVI Tit. VIII frequens est mentio. Et quidem Apostoli Patriarchæ velut assessores ex communi & usitata vocis notione dicti sunt, quod ad exigendas à Synagogis pecunias ab illo mitteretur: ut ex Cod. Theod. pater L. XIV de Judæis. qui locus quod ad Epiphanium illustrandum imprimis confert, hic adscribendus est: *Superstitionis, inquit, indigna est, ut Archiepiscopi, sive Presbyteri Judæorum, vel quos ipsi Apostolos vocant, qui ad exigendum aurum, atque argentum à Patriarcha certo tempore diriguntur, à singulis Synagogis exactam summam atque susceptam ad eundem reportent.* Quæ de re omne quicquid considerat à temporis ratione confidimus esse collectum, fideliter ad nostrum dirigatur erarium. De cætero autem nihil prædicto decernimus esse mittendum. De iisdem Patriarchis quod Epiphanius indicat, non delectu, sed generis successione dignitatem adeptos, ac plerumque luxu ac deliciis corruptos, Hieronymi autoritate confirmari potest, qui in Comm. in Cap. III Eia. ad hæc verba: *Et effeminati dominabuntur eis,* ita scribit. *Consideremus Patriarchas Judæorum, & juvenes, si-*

ve pueros, effæminatosque ac delitiis affluentes, & impletam Propbetiam esse cernemus.

Τὸν ἑναὶ ἡμεῖς ἐκείνους πρῶτα.] Qui Christianus fuit, ut ex Actis Inventionis S. Stephani constat. Nec rectè Judaicæ religionis tenacissimus, ac Christiani nominis osor acerrimus à quibusdam fuisse proditur, quòd ab eo Saulus utrunque, hoc est Judaicam legem, & Christianorum odium didicerit: quæ conjectura levis est. Quid enim necesse est, à præceptore postremum hoc hausisse Saulum, ac non potius suapte sponte, & aliorum horratu exemploque suscepisse?

N.V. Επισκοπὴ Βερύλλας.] Corn. Fregellæ perperam reddidit. Γάζα δὲ ἐρμινεύεται.] Quæ vulgò Persica vox dicitur, eadem & ab Hebræis usurpata Ezech. XXVII. πρὸς τὸν ποταμὸν.

Τόκῳ Ματθαίου Εβραϊκὸν Φυτόν.] Nisi vitii aliquid ei loco subsit, Φυτόν appellari puto Christi Domini genealogiam, quæ arboris instar conformari vulgo solet.

N.VII. Παραγινεταργῶνεις Γάδαρα.) Meminit Gadarenarum Thermarum Euphrius in Jamblichio. Μετὰ δέχρόνον τινα δόξαν αὐτοῖς ἔπ' ἡ τὰ Γάδαρα, θερμά δὲ ἐστὶ ληστὰ τῆς Συρίας, τ' γε μὴ τὴν Ῥωμαϊκὴν ἐν Βαίαις δεύτερα ἐκείνοις δὲ ἐκείνῃ ἑτέρῳ πρὸς Βάλλουσαν πορεύονται δὲ κατὰ τὴν ὁραν εἰς τὰ Γάδαρα τῶ ἑτέρῳ, &c. Ubi & fontes duos in eo loco fuisse meminit, quorum alteri Ερωσ, alteri Αντίρας nomen fuit, ex quibus puerulos duos cujusmodi videlicet Amores finguntur, Jamblichus Magus excivit. Ut intelligas quānrope ille locus amatoris illecebris, ac libidinibus opportunus fuerit.

Ενθα ᾤ τὰ ᾠδὴν Θεῷ.) Eodem Dæmonis artificis factum est, quod narrat Hieron. Ep. XIII. Ab Hadriani temporibus usque ad imperium Constantini, per annos circiter CLXXX, in loco Resurrectionis simulacrum Jovis. in Crucis rupe statua ex marmore Veneris à Gentibus posita colebatur; existimantibus persecutionis auctoribus, quod tollerent nobis fidem Resurrectionis, & Crucis, si loca sancta per idola polluerent. Nam & Gadarenus ager Christi Domini præsentia ac miraculis celebratus est, Luc. VIII. quæ sunt illa τὰ ᾠδὴ τῶ Θεῷ θαύματα. Quāquam & ad medicam aquarum vim, morborumque remedia possit referri.

Ανδρόγυνος ᾤ ἐκείνους.) Mira vocis usurpatione, quæ promiscuus utriusque sexus balneas fuisse significat. Est enim ἀνδρόγυνος λουεσθαι idem ac promiscuè. Sic in Const. Apost. L. C. IX. Ἀνδρόγυνον γυνὴ πρὸς μὴ λυεσθαι. quod impurissimi perditissimi que genus exempli Romæ etiam aliquando fuit. Adrianus autem, auctore Spartiano, λουατρα pro sexibus separavit: quod idem ab Alexandro postea revocatum. Lampridius: Balnea mista Romæ exhiberi prohibuit; quod quidem jam antè prohibitum Heliogabalus fieri permiserat. Quanto prudentius moderatiusque Romani illi veteres? A quibus hoc manavit institutum, ut filii cum parentibus puberes, vel generi non lavarentur, ne paternæ reuerentiæ auctoritas minneretur; ait Ambro. I Off. C. XVIII. & Cic. I Off. At verò non Christiani modò quilibet, sed etiam, quod mirandum, ac deestandum magis est, Clerici ipsi cum mulieribus plerumque lavare consueverant. Quæ flagitiosa licentia cum in Christianis omnibus, tum in posterioribus istis Canonum severitate coerceri opus habuit. In Laod. Can. XXX. Οτις δὲ ἡρα-

τινὸς ἢ Κληρικὸς, ἢ Λοκητὰς ἐν Βαλανείῳ μὲν γυναικῶν ὀπολέεσθαι, μὴ δὲ πάντα Χρῆστιανὸν ἢ Λαϊκόν. Idem & in Trullano vetitum est Can. LXXVII. Quod sequitur, καὶ συγκυρίαν imposuit Cornario, qui Sycyriam locum esse credidit; Nam συγκυρίαν antea legebatur, non tamen Συκυρίαν majusculo Σ, ut quidam allerit.

Διωκέντῃ αἵρῃ; Cotti. *deambulans in acre.* Sed ὁ αἶρ balnei pars est, ut ex Galeno ad Galauc. pridem observatum ab eruditis hominibus; etsi non satis liquet quæ pars illa sit. Nos interim *solum* reddidimus.

Ἡ δὲ αὐτὴν ἐσφραγίστα.) Hic Illustrissimum Annalium Conditorem insectatur Calaubonus; quod salutaris illius signi virtute Christianam mulierem è tanto castitatis periculo liberatam ab Epiphanio dici putet. Quod Epiphanium voluisse negat; Sed nec ullam in signo Crucis ad efficienda miracula propriam inesse virtutem: Neque vero aliter quam ut piam ceremoniam adhibitam in Ecclesiâ veteri, quæ orationi adjuncta animos fidelium ad Christi crucem eveheret. Tum ita subjicit, *Quis negare audebit aliud hoc esse, quàm quod scribit Baronius dicere Epiphanium signi crucis virtute, illam mulierculam fuisse periculo ereptam?* Hæc ille. Sed quàm iniqua sit, ut in plerisque aliis, Calauboni illa castigatio, quamque osciter hanc Epiphanii historiam legerit, ex eo satis apparet, quod Num. VIII scripsit Epiphanius: *ὡς ἀνκατήχυσαν οἰγόντες. διὰ γὰρ τὸ σφραγίδῃ τῷ Χριστῷ καὶ πείσεως ἐβόηθη ἡ γυνή. τὰ το πρίτον τῇ Ιωσήφῳ κατηχήσεως ἔργον ἐγένετο, ὅτι ἀγκύρουν, ἐνθα ὄνομα Χριστῷ, καὶ σφραγὶς σαυρῶ, Φαρμακίας δύναμις.* Quid aliud Epiphanius narrat, quam crucis præcipuè signum, & invocationem nominis Christi mulieri præsidium attulisse? Infinita sunt antiquorum PP. testimoniâ, quibus illud, quod Calaubonus negat, efficitur? veterem Ecclesiâ vim quandam saluari Crucis signo tribuisse. Cætera ut omittam, unus omnium instar erit Nazanzeni locus ex Orat. III con. Julianum. Ubi perfidum illum Transfugam narrat, summo suo in metu ac discrimine ad crucis confugisse signum, eoq̃ve Dæmones fugasse. *Ἐπὶ τὸν σαυρὸν καταφείδῃ, καὶ τὸ παλαιὸν Φάρμακον, καὶ τέτῳ σημειῖται καὶ τὸ Φόβον, καὶ βοηθὸν ποιῆται τὸν θωκάμῃρον, καὶ τὰ ἐξῆς Φρικωδέστερα ἠγύρουν ἡ σφραγὶς ἡπῶνται οἱ Δαίμονες, λύοντα οἱ Φόβοι.* Nec ablimile eo, quod de sancta Justina proditum est, quæ cum à Juvene quodam ab libidinem Cypriani Magi artibus pelliceretur, immisissum sibi Dæmonem eodem Crucis signo repulit: quod ex Eudociæ Augustæ Orat. de S. Cypriano refert Photius N. CCCCLXXXIV. *τὴν τε βρωτώτατος, καὶ χαλεπωτάτης τὴν δαιμόνων πέμψας ἔπῃ τὴν παρθένον, καὶ ἡ χυμμένης, καὶ νικημένης τὴν σαυρὸν τὴν τύπῳ ἐξ αὐτῶν ἐκείνων ἀναμαθαίν.* Igitur δὲ σαυρὸ τῷ τύπῳ perinde ut altera illa, Justina Dæmonem fugavit. Neque Crucis duntaxat expressa figura, sed etiam, B. Mariæ Virginis invocatione, ut Nazanzenus Orat. XVIII scriptum reliquit: *Καὶ τὴν παρθένον Μαρίαν ἱκετεύουσα βοηθήσαι παρθένον κινδυνεύουσαν.* Et Virginem Mariam ROGANS, ut periclitanti virgini opem ferret. Quæ tanti Patris auctoritas hodiernæ sectæ impericiam, impietatemq̃ve condemnat.

N. D. Υποληφθεὶς δὲ τελευτᾷ.) Antea legebatur ὑποληφθεὶς. Verrit enim Corn. *relictusq̃, velut moriturus.* Nos ex Regio Codice ὑποληφθεὶς restituvimus. Quod & narrationis series postulat. Neque enim moribundum Judæorum, cognati deseruerant, quos Mysticum illud insulsurasse dicit. Hic Epipha-

nium otiosus quidam nugator nimis credulitatis accusat, quòd falsa Iudæi unius aut alterius narratione inductus existimaverit, morituris omnibus mysterium illud in aurem immurmurari; Scribit enim τὸ παρ' αὐτῶν αἰὶ μετρησιδῶς μινόμενον. Verùm ut hæc mera fabula sit, nullam omninò sancti simus Pater culpam hac in re sustinet, qui quod a fide dignis hominibus acceperat, simpliciter, uti narratum sibi erat, nullo suo interposito iudicio remisit. Quid est autem cur de Christo plerosque id sibi Iudæorum persuasisse non putemus? Neque enim mentium fuisse Iosèphum Coniuratum vel Calvinianus iste nisi impudenter finxerit.

N. XI. Οὕτως Πριτελεῖν ἀρτυροῦμεν.] Variis modis explicari verba ista possumus: Sive eo sensu, quem reddidimus: sive quem Cornarius expressit: Sic enim se facere prætendebat.

Καὶ Ἀζαντὶδ' τ' παρ' αὐτοῖς.] Iudæi τινι vocant Synagogæ ministrum, vel ædituum. Vide Eliam in Thisbi.

Κόμητα γὰρ αὐτὸν κατέστησε.] Comitum dignitas nudus sine magistratu ac functione plerumque titulus fuit; ut ex Theodosiano Codice constat. Hanc Constantinus plerisque, ut refert Eusebius, concessit. Eadem per honorarios; codicillos à Principe conferebatur. Quæ de re ad Themistii Orat. IV. pluribus disputavimus. Ubi ejusmodi codicilli δέλτοι σφυρηλάτοι appelluntur à Themistio. In quo ridicula est Anonymi Conjectoris, qui de Suburbicariis nuper scripsit, oscitantia cum pari impudentia conjuncta. Scripserat Themistius Oratione illa IV. Pag. Edit. nostræ 117, se, cum posset omnibus illis ex Imperatoris liberalitate commodis, ac voluptatibus, delictisque perfrui, ὅποια τῆς δέλτοις ἀκολυθῆι τῆς σφυρηλάτοις; hoc est, quæ tabulas illas consequuntur malleo ductiles, communibus illis fructibus fuisse contentum, quos cives cæteri publicis tesserais atque Imperatoris largitione consequerentur. Hoc in loco δῆλτος σφυρηλάτος Conjector nihil aliud quam tesseras esse contendit. Verum quid esse potest absurdius, quam ex tessera illis frumentariis credere μακρόν illum κατάλογον τ' αὐτοῦ, καὶ τῆς εὐπαθείας redundare posse? Præsertim cum, uti dixi, tesseratam illa commoda, quæ cum cæteris communia caperet illis opponat, quæ τῆς δέλτοις ἀκολυθῆι τῆς σφυρηλάτοις. Age verò; cum Orat. VI P. 166, negat ἐπ' ἐκείνῃ τῇ δέλτῳ, quæ πολιαρχίαν, hoc est Urbis Præfecturam obtinuerat, gloriari se; sed de aliâ potius, ἢν εἰς ἐποίησαν ἐλεφανταργοὶ καὶ χρυσόοι, hoc est Imperatoris filio, quem parens fidei suæ commiserat, esse ut frumentariam tesseram Conjector hic somniet? Ut ad Iosèphum redeam, confer cum hoc loco quæ Eusebius II & III de vita Constantini refert quantum hic constituendum ubique Ecclesiarum studio flagaverit, utque easdem publicis sumptibus exædificari voluerit.

N. XII. Κατέβιον ἦτορ.] Forte Κηκέμιον. Habes hic a quæ benedictione consecratæ usum insignem atque fructum. Cui, cum hæc scriberem, affine quiddam ac geminum occurrit apud Photium, N. XCVI, ex Georgio Alexandrino in Actis S. Chrysostomi. Ubi inter cætera Eucliz ejusdam filium refert à B. Chrysostomo a quæ, cui signum Crucis impresserat, à persione desperatissimo ab morbo liberatum.

N. XIV. Οὐ ἡ γεῦσις ἦν τῆς Μάινæ.] Quædam absurda interpretatione fucum huic

loco faciebant Hæretici, ad ea respiciebant, quæ Exo. XVI & Num. XI de Manna leguntur: cuius gustus fuisse dicitur, *ὡς ἐν κρείς ἐν ἐλαίῳ*. Sed nec minus ridicule nostri temporis Hæretici quidam vocem *ἀκρίδας* depravare conati sunt.

N. XV. *Χρῶνται ὃ ἡ ἀλγαις ἰστέ.*] De Libro, qui Περίοδοι Πέτρῃ inscriptus erat, meminisse Athan. in Syn. & inter Apocrypha cum aliis recenset. Veluti sunt Περίοδοι Πέτρῃ, Περίοδοι Ἰωάννῃ, Περίοδοι Θωμᾷ, *Εὐαγγέλιον καὶ Θωμᾷ, Διδασχὴ Ἀποστόλων, Κληρονομία, &c.*

N. XVII. *Ἀπο τῆ Ναβατέας.*] Corrupta vox est Ναβατέας. Neque enim iis in locis Nabatea ulla, nisi fallor. Nabathæa quidem, sive Nabatæa Arabiæ felicis regio est, aut ei certe proxima, hoc est Petræa pars. Quare non dubito quin Batanea hoc loco legendum sit. Quæ est Syriæ regio Palmyrenæ vicina, & Paneadi: Ptolem. Steph. *Βατανίαι συνοικία Συρίας ἡ καὶ Βατανία ἐνικώς*. Adde & in Og regno fuisse. Hinc pro eo, quod Hebræi, Græciqve Og regem Basan appellant, Chaldeus pro habet, quod ad Batanæa vocabulum accedit, ut ad XII Jos. Masius observat. In eodem Basanitico tractu fuit & Edrai *ἡ τῆς Γραῖς Ἀδρά*. Quam Adram Ptolem. putat idem Masius. Quæ in Cœlesyria à Ptolem. numeratur.

N. XVIII. *Τὰς ὃ Προφῆτας λέγουσι σωώσας.*] Intelligentiæ Prophetas non veritatis appellatos ideo crediderim, quod tamen si rerum altissimarum intelligentia essent, sapientiæqve præditi, non tamen mendacio omni caruerint.

N. XIX. *Ἡλθεν Ἰωάννης ἐν ὁδοῦ.*] Hæc verba *ἐν ὁδοῦ δικαιοσύνης*, vel ab Epiphanio inserta, vel Librariorum vitio intrusa sunt.

N. XX. *Παρθένῳ ὃ ἡ καλὴ.*] Vide omnino quæ eruditè ad illum Efaiz locum dissevit Hieron. de voce *παρθένη*, in qua calumniari Judæi solent. Sed & Basilijus ad VII Efa. eodem argumento adversus Judæos uicit, quo Epiphanius Ebionitas redarguit. Quod, nisi parituram Virginem Propheta significasset, frustra tanquam signum illud ipsum Regi denunciasset.

Ὡς καὶ αὐτὸς Ἠσαίας.) Hunc Efaiz locum, quem de Christi Domini generatione, ac sacrosanctæ Virginis partu intelligit Epiphanius, Patres omnes ad spiritalem Ecclesiæ partum referunt; quæ sine ullo dolore, pene momento infinitos Christo filios peperit, paritqve quotidie. Ita D. Hieron. Theodoretus, Cyrillus, Euseb. Lib. I. Eccles. Hist. Cap. IV, aliiqve complures.

Ὡς καὶ ἱερείας παρὶ αὐτῶ.) Neque hic locus ad Christum propriè pertinet: tamen si pleriqve PP. ad eum sensum traxerint; quos reprehendit Hieronymus. Cuius quidem interpretationis causam attulit LXXII lectio: qui ab Hebræo & Vulgata discrepant. Nam Hebræica vox *עֶבְרִי* inscriptibile, sive descriptibile significat. At ille *עֶבְרִי* hoc est homo legerunt.

N. XXI. *Καὶ τῇ δουλοφρονίᾳ τὰς χεῖρας.*) Leg. *τῇ μὴ ἐυλαμείναι*.

N. XXIV. *Πάλοθ' αὐτὸς.*) Hanc Joannis historiam, quam à Polycarpo acceperat, refert Iren. Lib. III. Cap. III. & Euseb. Lib. III. Hist. Cap. XX. Sed Cerinthum, non Ebionem Hæreticum illum fuisse, consentiunt omnes. Quare *μνημονικὸν* est σφάλμα Epiphanii nostri.

Ὁ δὲ Ὁλεαρίῳ.) Ergo Olearius appellatus est vestimentorum custos, *ἡματιοφύλαξ*. An idem & oleum præbebat, & vestimenta servabat? An *σφαλι-*

nus, equidem nescio. Eusebius verò ab anno Achaz IX, in quem vaticinium illud coniecit Noster, ad Natalem Christi annos colligit 1300XLVIII. Nam nonus Achaz adscribitur anno 1300L. XVIII. Natalis Christi 600 15 XV. Intervallum anni 1300XLVIII.

[*Ἰσάει ἐν τῷ Μαρίαν.*] Hebræi quidam; utputa Aben Ezra, & David Kim, in hunc locum, Prophetissam illam Esaiæ uxorem interpretantur, quæ quod Prophetam virum habuerit, Prophetissâ nuncupetur. Hieron. partim per Prophetissam Spiritum sanctum, partim B. Virginem intelligit, quod & Basilius, aliique sequuntur.

[*Τὸ γὰρ ἐν αὐτῷ ἐστὶ.*] Multa hoc loco adversus & rationem temporum, & Scripturam commissa sunt, sive Librarium vitio, sive Authore ipso aliud agente. Esaiæ vaticinium illud anno IX Achaz editum fuisse putat. Eundem porro annos regnasse XIV, ac tùm Ezechiam, cùm Esaias vaticinatus est, annos XI habuisse. Quod si verum est; bimulum fuisse oportet Ezechiam, cum pater ipsius regnum cepit. Atqui ut is XIV duntaxat annos regnaverit, non plus XVI annis habuit Ezechias, quem tamen XX annos natum, cum regnare cepit, fuisse paulo post scribit. Vera autem XXV habuit: IV Reg. XVIII, & II Par. XXIX. Quare postremum illud manifestè cum Scriptura pugnat. Ut & illud quod asserit Achaz annos regnasse XIV, cui XVI Scriptura tribuit IV Reg. Cap. XVI. 2. Neque verò minùs cætera falsa sunt. Hoc enim oraculum, quod Esaiæ VII legitur: *Ecce Virgo concipiet, &c.* sub illud tempus pronunciatum est, quo Rasin rex Syriæ, & Phacee filius Romeliæ rex Israël adversus Achaz exercitum duxerunt. Jam verò Achaz anno Phacee XVII regnare cepit, IV Reg. XVI. 2. Igitur mortuus est Phacee anno Achaz IV, qui Joatham XX Cap. XV dicitur, hoc est ab exordio regni Joathan: qui annis XVI regnavit, eod. cap. comm. 33. Paulo verò post vaticinium illud, Teglatphalasar Assyriorum rex, cujus opem Achaz imploraverat, vastatâ Syria Rasin interfecit. Cap. XVI. Diu itaque ante IX Achaz illud ab Esaiâ prædictum est: atque, uti credibile est, sub illius exordium, aut saltem uno alterove post anno.

[*Ἦν δὲ Σάββατον δέσποτον.*] Vetus illa quæstio est, quid sit *Σάββατον δέσποτον*; de qua sanctorum PP. variz sunt, ac discrepantes sententiz: Sed imprimis Isidori Pelusiote Epist. CX Lib. III, Chrysostomi Homil. XXXIX in Mat. & Epiphaniî cùm hoc loco, tùm Hæresi LI; Num. XXXI. Quorum quidem opiniones utcumque cum rei veritate consentaneæ sunt, ab recentioribus quibusdam parum fideliter expressæ sunt. Nam ut ab Isidoro exordiar, in Annalibus Ecclesiast. anno Christi XXXII Num. II, Isidori hæc refertur, approbaturque sententia: *Σάββατον δέσποτον* illam fuisse diem, quæ post primam Azymorum mox sequitur; sicque dictum Sabbatum secundo-primum, seu Sabbatum ex Sabbato; adhuc insuper, quòd eadem dies incidisset in Sabbatum hebdomadarium, duorum festorum conjunctione dictum esse Sabbatum Sabbatorum. Subijcit deinde: eandem esse & Epiphaniî sententiam: imò & Suidæ, dum

ait fuisse eam diem secundam Paschatis, quam tamen nominat primam Azymorum. Sedin iis verbis duo sunt ex Isidoro contra Isidori mentem, & orationem allata. Alterum; Sabbatum secundo-primum diem illam appellari, quæ post primam Azymorum mox sequitur. Isidorus enim perspicue primam ipsam Azymorum diem Sabbatum ait esse *δευτερόπρωτον*; quod Sabbatum ideo vocatur, quia Judæi festa omnia Sabbati nomine complecti solent. *Δευτερόπρωτον* verò propterea dicitur, quod secunda sit à Paschate, & Azymorum prima. Isidori verba sunt. *Δευτερόπρωτον* ἔρηται, ἐπειδὴ δεύτερον μὲν καὶ τὸ Πάσχα, πρῶτον δὲ τὸ Ἀζύμων, ἐπειδὴ γὰρ δύναντες τὸ Πάσχα, τῇ ἐξῆς τῶν τῶν Ἀζύμων ἐκινήσειον ἑορτῇ, καὶ δευτερόπρωτον ἐκαλοῦν διὰ τὸ, οἷς ἔφω, δεύτερον μὲν εἶναι τὸ Πάσχα, πρῶτον δὲ τῶν Ἀζύμων. Manifestè primam ipsam Azymorum diem *δευτερόπρωτον* nominat, eam videlicet, sub cujus priorem vesperam immolatum est Pascha: non ab illa secundam, ac proximam. Isidori verba suo more Suidas exscripsit. Alterum, quod ab Isidori sententia abhorrete dixi, illud est: Quod in eandem diem Sabbatum legitimum, & hebdomadarium incidisset, ob id Sabbatum Sabbatorum appellatum fuisse. Sed ejusmodi nihil ab Isidoro dicitur. Hoc unum, ut rationem redderet, cur Sabbatum prima illa dies Azymorum nuncupetur; subjunxit: Sabbatum à Judæis festum omnem diem vocari: indeque loquendi genus illud manasse, *Σάββατα Σαββάτων*: quoniam accidebat interdum, ut alicujus festi principium, aut finis in hebdomadarium Sabbatum incideret: quemadmodum apud Christianos Natalis Christi, hoc est Epiphania, in Dominicum incurrit. Οὕτω καὶ παρ' αὐτοῖς ἡ καὶ ἡ πανήγυρις τοῦ Σαββάτου συνέπιπτε, σάββατα σαββάτων ἐκαλεῖτο. Corrigendum εἰ καὶ ἡ πᾶν. Quare non eo anno, quem Lucas commemorat, concursum illum incidisse scribit Isidorus; sed aliàs potuisse, cum Sabba Sabbatorum vocarentur. Isidori locus necessariò adscribendus est. Εἰ δὲ Σαββάτων ἔρηται, μὴ θαυμάσης. Σάββατον γὰρ πᾶσαν ἑορτὴν καλοῦσι καὶ διὰ τὸτ' ἔρηται, Σάββατα Σαββάτων, ἐπειδὴ ἐστ' ὅτε, ἡ ἡ ἀρχὴ τῆς πανηγύρεως, ἡ τὸ τέλος αὐτῆς πάλιν τῇ τῆς ἐβδομάδος Σαββάτῳ. Nec minus hallucinatus est Scal. qui l. III l. 13. Can. Isidorum refert Sabbatum *δευτερόπρωτον* opinari tertiam esse Azymorum diem. Nam difertè primam Azymorum definit Isidorus: secundam vero offerendo novarum frugum manipulo constituit, quam tertiam à Paschate vocat, uti primam Azymorum, quam & *δευτερόπρωτον* nominat, secundam. Si quidem Paschatis primam diem totum ipsam Parascevem appellat, cujus ad vesperam agnus immolabatur. Proxima est Chrysostomi sententia. Hic Homil. XXXIX in Mat. τὶ δὲ ἐστὶ, inquit, *δευτερόπρωτον*; ὅταν διπλὴ ἡ ἀργία ἡ καὶ τὸ Σάββατον τῷ Κυρίου, καὶ ἐτέρας ἑορτῆς διαδεχομένης. Σάββατον ᾧ ἐκείνη ἀργίαν καλοῦσι. Maldonatus ad Matth. XII Chrysostomum existimasse scribit; Sabbatum secundo primum esse, quod proximè sequeretur festum aliquod; quod in feriam VI incidisset. Verum è contrario Sabbatum illud esse censet Chrysostomus, quod festum aliud aneecedat, id quod Græca illa demonstrant, καὶ ἐτέρας ἑορτῆς διαδεχομένης. Quamquam

Theoph. ad Luc. Cap. VI Chrysostomi sententiam eodem, quo Maldonatus, modo intellexisse videtur, si, uti solet, Chrysostomum secutus est. Tertius est Epiphanius noster; quem eodem loco Maldonatus assitit Sabbatum *δ'αυτερόπρωτον* statuisse VIII diem Azymorum. Sed hoc quidem loco longè aliud docet Epiphanius. Etenim Sabbatum illud, quod ab Azymorum prima die proximum est, *δ'αυτερόπρωτον* Sabbatum dici putat. At Hæresi LI, Num. XXXI, aliter statuit, tamen perobscure loquitur. Ibi enim cum duplex Sabbati genus esse dixisset, alterum hebdomadariū, & antiquum, quod *πρωτον* vocat: alterum legitimū; sive festivum, quod *δ'αυτερον* putat, cuiusmodi Azymorum dies fuit, paulo post addit *δ'αυτερον* illud in septem revolutum appellari *πρωτον*. Ubi nescias utrum Azymorum VII diem Sabbatum *δ'αυτερόπρωτον* esse definiat, an festum ipsum Pentecostes, quod & Maldonatus ceteris omnibus præfert: de quo suo loco dicemus. Jam vero nullus propriè Azymorum dies VIII fuit, cum celebris ipsa intra septenos dies steterit, ut ex Levit. XXIII, & Exo. XII constat. Nisi forte, uti Palchatis octo dies interdum numerari solent, eo quod Parasceve ipsa, ejus, sub vesperam agnus immolatur, primus Palchatis dies habetur, quod ex Isidoro supra monuimus; sic etiam Azymorum prima dies eadem illa Parasceve censeatur. Qua ratione Joseph. Lib. II Orig. Cap. V Azymorum festum diebus VIII celebrari dixit. Illud Maldonati satis mirari non possum, quod de eadem questione ex sua opinione illo in loco differit. Refellit enim Epiphanius, aliorumque sententiam, qui Sabbatum secundoprimum diem aliquem Azymorum interpretantur. Nec enim die XV, aut XX Martii spica matura esse potuerunt. Quod enim quidam adnotaverunt, in Palestina eo tempore propter vehementem calorem segetes solitas maturefcere, fictum esse arbitror. Nam festum primitivorum celebratur quingvagesimo die post Pascha; celebratur autem simul atque prima salsè in messe mittebatur. Non ergo poterant in festo Azymorum, id est quingvagenta antè diebus, segetes esse maturæ. Hæc ille. Negat itaque ipsis Azymorum diebus maturas fuisse segetes, cum quingvagesimo primum postea die falcem immiserint. Quæ quidem non falsò tantum dicta, sed & Scripturæ manifestè contraria sunt. Quis nescit secunda Azymorum die novarum frugum manipulum oblatum fuisse? quemadmodum Levit. XXIII. II præcipitur, *εὖν πρῶτον*; hoc est sequenti post Sabbatum (sive festum, id est Azymorum primam,) die, *τῇ ἐπαύριον τῆς πρώτης*, ut rectè LXX reddiderunt. Ab hoc vero die, hoc est à II Azymorum VII, hebdomadas numerabant: quibus evolutis, quingvagesimo demùm die non spicas, aut manipulos; sed primitivos panes offerebant: eumque *πρῶτον* hoc est clausulam appellabant, sive postremam celebritatis diem. In quo Josephus errat; qui Lib. III. *Αρχ.* Cap. X ita scribit: *τῇ Πεντηκοτῇ, ἣν Εβραῖοι Λοσάρθα καλοῦσι, σημαίνου δὲ τὸ πέντηκοςθην.* Ασάρθα, hoc est *πεντηκοσθην* interpretatur, haud rectè. De segetum maturitate, quod obicitur, refellit Isidorus his verbis. *Εν*

ἐκείνῃ ᾧ τῇ καθαυτοῦ μόνῃ καθαρθῆσιν οἱ ἀσάρκες, καὶ κέκλιται ὑπὸ τῇ καρπῷ, καὶ τῆς τοῦ ἀμῆτον ὥρας, οἰοῦντι τὴν ἀρετῶν ἐφ' ἑαυτοὺς καλῶντες. Quamquam non desunt, qui de hordei messe duntaxat illud accipiant. Utcumque sit, τῇ δευτέρῃ τῷ Ἀζύμῳ τῶν hoc est manipulus oblati est. In quo corrigendus est Ildorus, qui τῇ τρίτῃ τῶν Ἀζύμων, hoc est tertia, manipulum oblatum fuisse narrat. Scripsit enim, aut scribere certe debuit, τῇ τρίτῃ τῷ Πάσχῃ, hoc est tertio à Paschate die, quod XIV die celebrabatur. Hæ sunt præcipuæ Veterum PP de Sabbato δευτεροπρωτῶν sententiæ. Ex quibus verisimillima est Epiphanii prior illa, quam hoc loco tradit; Sabbatum illud, quod post primam Azymorum incidit, δευτερόπρωτον, dici. Vera autem procul dubio illa est, quæ in VI de Emend. Temp. & in Iliag. Can. explicatur; δευτερόπρωτον Σάββατον primum esse Sabbatum, quod δὲ τῆς δευτέρας τῶν Ἀζύμων. Nam secunda die Azymorum novarum frugum manipulum offerebant. A quo die deinceps VII hebdomadas computare iussi sunt. Quarum Sabbata δὲ τῆς δευτέρας τῶν Ἀζύμων, id est ab Omer cognominata sunt. Veluti primum Sabbatum, quod proximè τῷ δευτέρῳ τῶν ἀζύμων sequitur, vocatur δευτεροπρωτον. Secundum δευτεροδιώτερον: Tertium δευτεροτρίτον, atque ita deinceps. Quod uberius explicatum habes in Iliag. Canon. Pag. 181. Hac enim interpretatione melior afferri nulla potest.

Τὸ δ' διὰ τὰς ὑποπιπτούσας τῆς κ' σελωλίου.] Judæorum festa Sabbata & ab iis, & ab Ethnicis appellata, nemini dubium est. De iis luculentus est apud Clem. Alex. locus Strom. VI, ex Petri concione quædam. Μηδὲ κ' τῆς Ἰσθμῆς σέβεσθε καὶ ᾧ ἐκεῖνοι μόνῃ οἰόμενοι τὰ Θεὸν γινώσκον σὺν ἐπίστανται, λατρεύοντες Ἀγγέλοις, καὶ Ἀρχαγγέλοις, μὲν, καὶ σελήνῃ καὶ ἐὰν μὴ σελήνῃ Φανῇ, Σάββατον σὺν ἄνθρωποις τὸ λεγόμενον πρῶτον ἔτε νεομηνίαν ἄνωσιν, ἔτε ἄζυμα, ἔτε ἐορτῶν, ἔτε μεγάλῃς ἡμέραις. Quærit Calaubonus Exercit. XIV. N. IV quid sit Sabbatum primum: idque obscurum videri sibi fatetur. In quo Scaligeri interpretationem tacite refellit; qui Lib. III Iliag. Cano. Pag. 223. sublatis his vocibus, τὸ λεγόμενον πρῶτον, Sabbatum hoc loco pro νεομηνίᾳ, ἔτη καὶ νέᾳ, adeoque festis omnibus usurpari scripserat. Quod est absurdum. Nam Sabbatum illud τὸ λεγόμενον πρῶτον, aliud esse debet ab ordinariis Sabbatis, ac Neomeniis. Equidem Sabbatum illud primum esse suspicor, Neomeniam Tisri, quæ majori, quàm ceteræ omnes Neomeniæ, cultu ac religione celebrabatur. Erant quidem Neomeniæ mensium omnes solennes ac festæ; sed eatenus, ut in iis præcipua quædam sacra, ac ceremonias obirent; non ut ab opere feriati essent. Sola Tisri Neomenia, quod & festum Tubarum, clangorisque vocatum est, ϩηρρ, ab servili opere nominatim excipitur Levit. XXIII, 24. *Mense septimo, prima die mensis, erit vobis Sabbatum, memoriale clangentibus tubis, & vocabitur sanctum. Omne opus servile non facietis in eo, & offeretis holocaustum Domino.* Quare eadem fuit illius dici ratio, quæ primæ, ac secundæ Azymorum Pentecostes, Scenopægiæ, quibus quidem nullum opus servile fieri licebat, tametsi quæ ad victum necessaria forent præparare fas fuit. Quod de

Azymorum festo disertè cautum est Exo. XII 16. *Dies prima erit sancta, atque solennis, & dies septima eadem festivitate venerabilis. Nihil operis facietis in eis, exceptis iis, quæ ad vescendum pertinent.* Sabbatis verò ne ea quidem parare fas erat, quæ ad victum pertinerent, ut ex Cap. XXI Exodi com. 29, & XXXV, colligitur. Vide Tract. *בראשית רבא*, in I. Par. Jad Rambam. Mirum est igitur quod Tertull. Lib. con. Judæos, cap. IV, præceptum de observando Sabbato, quod Exo. XX, & Deuter. V. sciscitur, ita concipit: *Memento diem Sabbatorum sanctificare eum. Omne opus servile non facietis in eo, præterquam quod ad animam pertinet.* Sed primum illud deprimæ diei azymorum observatione cum altero de Sabbato imprudens permiscuit.

Ετι δε τὴν μίαν νηστειαν. Jejunia in Hebræorum Calendario notantur XXVI. Sed neque festa, neque ab opere vacua, ac Sabbata fuerunt, præter X Tisri, quo die festum *יום כיפור* sive expiationis cum jejunio celebratum est; Levit. XVI 31. Atque hæc est *μεγάλη νηστεια*, quam inter Sabbata refert Epiphanius. Tum enim operis nihil faciebant: com. 29. De minore Jejunio nondum certam rationem expedire potui. In Calendario Hebræorum, quod Sigonius, ac Tornellus ediderunt; die Adar XIV Jejunium Esther cum Mardochei festo, quod erat *Purim*, hoc est *Sortium* minus, incidit. Quod proinde Jejunium minus existimari possit. Verum summovendum hoc jejunium in XIII Adar, ut à Munstero, & Genebrardo factum est: quod & Scripturæ autoritate constat. Nam Esther Cap. IX 22, XIV, & XV mensis Adar inter Judæorum festa fanciuntur: uti sint *dies illi epularum, ac latitiæ*. Non igitur XIV die jejunabant. Quare de minore illo Jejunio, quod una & festum, sive Sabbatum sit, amplius quærendum videtur.

Ητοι ἐν δυντάρα Σαββάτων. Tres duntaxat hebdomadis ferias commemoravit, 2, 3, & 4. Sed una etiam cæteras *συνεκδοχικώς* complexus est. Neque enim est ulla ratio, cur à cæteris ex solennitates arceantur. Nam certorum dierum supersticio illa, quam Judæi observant, & in Jad Ramban exposuit, nihil ad hunc locum facit. De qua alias differemus.

N. XXX.

Ὅποτε καὶ οἱ εἰδωλολάτραι. Hieron. ad Cap. Hier. X. *Multarum, inquit, ex quadam parte gentium, & maxime, quæ Judææ Palaestinaque confines sunt, usque hodie populi circumciduntur, & præcipuè Ægyptii, & Iudæi, & Moabiti, & omnis regio Sarracenorum.* De Ægyptiis id testatur Herodotus. Meminit & Orige. I con. Cel.

Τρυγῶνας δὲ φημι, καὶ δρακάνας. Plin. Lib. IX, Cap. XLVIII. *Æquæ pestiferum animal araneus; spina in dorso aculeo noxius. Sed nullum usquam execrabilius, quam radius super caudam eminens trigonis, quam nostri pastinacæ appellant, quincunciali magnitudine.* Alianus L. II. de Anim. C. L. venenatos pisces commemorat, gobium, draconem, hirundinem, quorum tamen virus minime lethale sit. At pastinacæ præsentissimum esse docet. De murænis Plin. Lib. XXXII, Cap. IV. *muræna morsus ipsarum capitibus cinere sanantur.*

AD HERESIM XXXI, QUÆ EST VALENTINIANORUM.

De Valentinianorum nugis præter Irenæum, aliosque Veteres, ex recognitionibus diligentissimè disputavit Pammelius ad Tertul.

N. II.

Εφασαν γὰρ αὐτὸν τινες.] Phreboniten Nomum aut Præfecturum neque apud Ptolemæum, neque apud diligentem earum rerum Ortelium reperio; sed, qui vocabulo proximus, Pharbztiren, haud procul mari.

Αμφύ, Αυσάδ.] Barba.] hæc sunt Æonum nomina: haud scio an ex Ægyptiorum lingua profecta; an temerè, atque ad terrorem conficta. Duplex horum series est. In priorè paria, ac συζυγίας copulasse videtur: In posteriore sine ulla copula singillarim percensuisse. Cumque nonnulla sit utrobique certorum nominum differentia, posteriorem ideo veriore arbitror. quòd XXX duntaxat vocabula, quot videlicet Æones sunt, contineat; altera XXXIII.

Βυθὸς Σιγή.] Legendum omnino Βυθὸς, καὶ Σιγή, ut in cæteris paribus. Ac cum tota illa series apud Irenæum & Tertullianum legatur, quid apud singulos diversum sit suo loco docebitur.

N. III.

Οὕτω γὰρ Φασὶ καὶ οἱ περὶ τὸν Ησίοδον.] Cum vocabula ipsa, tum ordo illorum accleries plurimum ab Hesiodio illo Catalogo discrepant. Sed in nugis μικρολογεῖν putidum est.

N. IV.

Τὰ δὲ παλαιὰ Θεομήμους.] Obscura & intricata Valentini hæc est oratio. Priora quidem illa Inscriptiois formulam præferunt. Cæterum hoc ipsum fragmentum neque à Valentino scripsum, neque purum ac putum illius dogma complectitur; sed ab ejus discipulis interpolatum, ut ex Tertul. colligitur.

Οὕτω γὰρ ἀρχὴς ὁ Αυτοπάτωρ.] Legendum arbitror: ὅτε γὰρ ἐξ ἀρχῆς.

Μετὰ τὸτο δὲ ἡ Σιγή.] Quantum in tenebrosis implicatisque tabulis discipici potest, hoc ipsum significare videtur. Sigen è Bytho Patrem genuisse Veritatis. Tum verò cum eodem illo quem genuerat copulatam, Veritatem edidisse. Quod aliter apud Iren. & Tertul. legitur. Nam ex Bytho & Sige ambos illos Æonas, Patrem, sive Nun, & Veritatem susceptos asserunt.

Ἡ ἀφθαρτὸς ἀιώνια.] Leg. αἰὼν pro αἰωνία. Nam & fæminas Æones Valentinus nominabat. Tertul. contra Valent. Cap. IX. Novissima natu Æon: viderit solacisimus, Sophia enim nomen est.

Μητρικὴν παρνευκαμένην παρνευκίαν.] Forte παρνευκίαν pro libidinis illecebris sumpsit, ut μητρικὴ δὲ τῆς μητρὸς deductum sit. Origenes in Celsum, Tom. VI. παρνευκὴν δὲ τινὰ σοφίαν οἱ δὲ οὐ γὰρ αὐτὴν ὀνομάζουσι, καὶ τὴν πεπλανημένην ἐαυτῇ σοφίαν ἥς σύμβολον εἶναι βέλονται καὶ δαίδκα ἔτεσιν ἀμοιβροῦσαν. Sed unam quandam ac singularem παρνευκὴν à Valentinianis appellatam non puto, cum παρνευκὴς Æones omnes nuncupaverit, hoc quidem in Libro.

N. VI.

Ἡ τις λυσιδίη τοῖς Φωσὶ.] Quid si Αἰώσι pro Φωσὶ legendum sit? Sed quæ sequuntur perplexa sunt admodum, & obscura.

N. IX.

Ἐκ τῶν τῶ ἀγίῳ.] Plurimum vel hoc uno nomine de omni posteritate me-

ritus est Epiphanius, quod ejus studio factum est, ut Irenæi fragmenta quædam ex tanto illius Operum naufragio superessent. Nos ea cum Latina veteri interpretatione, quod olim Billius fecerat, diligenter contulimus, & notas Billiique conjecturas ad marginem adscripsimus, neque quicquam nisi ex veterum manu exaratorum fide in contextu ipso mutavimus.

N. X. Οὐκ ἐπιζητήσιος ὁ παρ' ἡμῶν.] Quod perperam antea Δίλφοις pro Κελευτοῖς legebatur, ex Reg. Cod. auctoritate sustulimus.

N. XI. Καὶ καθόδοι αἱ ἐν μήτρᾳ.] Expung. καὶ.

Εἶναι γὰρ αὐτῶν ἕκασον.] Utrum Æonum quolibet Hermaphroditum esse voluerit Valentinus, an paria ipsa potius intelligat ex mari feminaque constantia, dubitari haud immerito sanè potest. Par quidem ipsum ἀρρένόδηλιν hoc loco nominari, docent ea quæ subiiciuntur. Cum enim dixisset, εἶναι γὰρ αὐτῶν ἕκασον ἀρρένόδηλιν οὕτως: quomodo id fiat ostendit in sequentibus; quod & Pater cum Ennoëa, & mare cæteris cum suis comparibus conjuncti sint. Itaque ἀρρένόδηλιν iccirco nominat, quia conjuges sunt. At qui Valentiniani ipsi ἀρρένόδηλιν Βυθὸν Æonum principem, & originem in Libro suo vocant N. V. Et cum Tetradem posteriorem, Decadem, ac Dodecadem numerant, ἀρρένόδηλιν utramque appellant, non quod singuli Æones Hermaphroditi essent, sed quòd paria ἐν τῇ οἰαδί marium foeminarumque continerentur. Quocirca nihil ad hunc Irenæi locum, ut opinor, pertinet quod è Tertul. affertur, L. con. Valent. Cap. XXXIV. *Alii contra magis & masculum, & foeminam dicunt, ne apud solos Lunenses Hermaphroditum existimet Annalium commentator Feneffella.* Hæc enim non ex Valentinis, sed ejus discipulorum sententia à Tertulliano commemorantur.

Τὸν μὲν λόγον, καὶ τὴν Ζωὴν.] Confer hæc cum Valentinianorum narratione N. V. Animadverte, aliter hæc ab Irenæo, Tertul. cæterisque, quam à Valentinianis expolita. Piget enim nugæ istas, ineptissimaque delin-
scrupulosius persequi.

Θελητὸς καὶ Σοφία.] Theletum, non Teletum scribendum esse Græca ipsa, cum veteri Irenæi Interprete persvadent. Nec audiendus Pammelius, qui Teletus mavult, quasi perfectum dicas, quod nulla Grammaticæ ratio patitur. Teletus enim non Teletus dicendum fuerat.

N. XII. Οἷαν φύσιν εἶχε θήλειαν τοκεῖν.] Assensus sum R. P. Frontoni Ducæo, qui in Notis ad hunc Irenæi locum hanc, quam expressimus, sententiam probat. Sed nec pœnitenda vulgata altera lectio.

N. XIII. Τὸ πρῶτον καθ' ἀληπτόν ὑπάρχεν.] Ita in Edit. Basile. in Regio. Sed ἀκατάληπτον ex Irenæi Interprete & Tertul. legendum.

N. XIV. Εξάγων Ⓞ σύμπηξις.] Vetus Iren. Interpres καὶ Αἰώνων legisse videtur. Forte ἐξω τῶν Αἰώνων σύμπηξις. Nam de Æonibus paulo ante dictum est.

Διωοῖς τὴν μήτραν τῆς ἐνθυμήσεως.] Enthymesis, nisi fallor, inter Æonas minime recenietur; sed fortis quispiam est Æonis, hoc est Sophiz. Quare post Εὐθυμήσεως, sublata distinctione, & particulâ καὶ, ante ἐξοριστίσσης, ita locus ille interpretandus est; *Cogitationis affecti Æonis, quæ à Pleromate proficisq̃ fuerat, matricem operuit.* Non enim Sophia ipsa extra Pleroma penitus amandata, sed ejus ἐνθυμήσεως, & παῖς Ⓞ.

- N. XV. Ἀρας τὸν σαυρόν.] Leg. ἀκολούθῃ μοι. *Seguere me*, ut est apud Iren. sed nos ὅτι καὶ ἰψὸν mutare nolumus.
- N. XVI. Ὄθεν τὸ ἰσὺ ὄνομα.] Quem Libertum patrem, & Solem ethnici scriptores appellarunt. Macrobi. Lib. I. Cap. XVI.
- N. XIX. Τὸν Δημιουργὸν ὃς εἰς τὸν ὑπερεαῖνον.] Corr. ἐπεραῖνον.
- N. XX. Ἐπειδὴ τῇ σκορῇ ταύτῃ.] Απολύτῳσιν hic *redemptionem* esse credit Billius, de qua Irenæus Cap. XVIII. Nos autem aliud esse hoc quidem loco suspicabamur; nempe exordium fabulæ. Non enim de ἀπολυτρώσῃ illa Hæreticorum aliorum verba facit Irenæus.
- N. XXII. Οὕτως ἐξηροφόρησεν.] Corrupta vox, in qua divinationem experiri non vacat.
- N. XXIV. Ὅτι ἄλυσιν τινα οἱ σκορπιοί.] Elianus Lib. VI. Hist. An. C. XXIII.

AD HÆRESIM, QUÆ EST SECUNDIAN.
ORDINE XXXII

- N. I. Ἀπὸ τῆς οὕτω πεποιημένης.] Corr. πεποιημένης.
- N. II. Φάσκει ὃ μὴ τὸ ὑτέρημα.] Leg. omnino. Φάσκει δὲ τὸ ὑτέρημα μὴ τὰς τριακ. Αἰῶνας. Hanc enim Secundi fuisse sententiam docuit N. I.
- N. III. Οὐτὸ γὰρ ὁ Εἰσιφάνης.] Ex Clem. Alex. III. Strom. hæc descripta sunt; tametsi ab autore ipso diversa quædam tradiderit. Clementis verba 'necessestario hic adtexenda sunt. Εἰσιφάνης ἐστὶ, οὐ καὶ τὰ συγγραμμάτα κομίζε-
ται, υἱὸς δὲ Καρποκράτους, καὶ μητρὸς Ἀλεξανδρίας τοῦτομα τὰ μὲν πρὸς
πατρὸς Ἀλεξανδρίας δὲ πρὸς μητρὸς Κεφαλλυνίας ἐξῆσε δὲ τὰ πάντα ἐπὶ
ἐπιπαιδεύσει, καὶ θεὸς ἐν Σάμῃ τῆς Κεφαλληνίας τετιμηγας ἐνθα αὐτῇ ἱε-
ρόν ρυτῶν λίσαν, βωμοὶ, τεμεῖν, μυστεῖον οἰκοδομηταί τε, καὶ καθιέρωνται καὶ
συνιόντες εἰς τὸ ἱερόν οἱ Κεφαλλυνεὶς καὶ πελυννίαν ἡμέτερον δὲ πρὸς τὴν οὐ-
σιν Εἰσιφάνη, σπένδονσιν τε, διαρχοῦνται, καὶ ἕμνοι λέγοντας ἐπαυδεύθῃ μὲν
ἐξ ἡμῶν πατρὶ τὴν τε ἐκκύκλιον παιδίαν, καὶ τὰ Πλάτων, &c. Hæc ille.
At Epiphanius à patre Cephallenium fuisse, non Alexandrinum docet.
Ἐν Σάμῃ γὰρ ὡς θεός.) Quæ & Same dicitur.
Dulichium δὲ, Same δὲ, & Neritos ardua saxa.
- N. IV. Ἰσίδωρον δὲ Φάσκων.) De Isidoro meminit idem Clemens Alexand.
Lib. VI Strom.
- N. V. Ἀνακαίους δὲ ταύτας.) Apud Clem. Alex. hæc cum præcedentibus copu-
lata ita leguntur; Φυσικὸν δὲ τὸ τῶν ἀφροδισίων, οὐκ ἀνακαίων δι. Tum
subiicit. ταύτας παρεθέμην τὰς Φωνὰς εἰς ἑλεγχὸν τῶν μὴ βιωμένων ὁ-
θῶς βασιλευσάντων, &c. Neque tamen mutare quicquam in Epiphanio po-
stro volui. Fieri quippe potest, ut aliquid de suo sciens ac volens inferuerit,
Φασὶ δὲ καὶ ἑτοί.) Tertul. L. con. Valent. C. XXXVII. Accipe alia ingenia
cicūria Enniana, insigniora apud eos magistri; quæ ex Pontificali sua aucto-
ritate in hunc modum censuit, &c.
- N. VI. Κλήμης τε, ὃν Φασὶ τινες Ἀλεξανδρέα.) Qui Clementem patriā Atheni-
ensem esse diceret præter Epiphanium ex Veteribus vidi neminem. Quan-
quam ne is quidem affirmat; sed contrarias duntaxat opiniones affert.
Mirum igitur est, quo fretus autore Vir eruditus Clementem Athenis

oriundum, sed quod Alexandriæ perditū docuerit, Alexandrinum fuisse tam asseveranter scripserit. Qui ob eam causam addit a maioribus (ut author est Epiphanius) tum Alexandrinum, tum etiam Atheniensem esse nominatum. Atqui nusquam id, quod ille putat, Epiphanius tum Alexandrinum, tum etiam Atheniensem a maioribus nominatum esse Clementem asserit, quod Athenis ortus, Alexandriæ docuisset. Sed de patria duntaxat variè quosdam sensisse narrat.

N. VI. *Ἰᾶ, ἰᾶ, καὶ Θεῦ, Θεῦ.*] Ad hæc Irenæi verba respexit Tertul. *In Scholis Carthaginiensibus fuit quidam rigidissimus Rhetor Latinus, Phosphorus nomine. Cum virum fortem peroraret: Venio, inquit, ad vos optimi cives, de prælio cum victoria mea, cum felicitate vestra, ampliatius, gloriosus, fortunatus, maximus, triumphalis. Et Scholastici statim familia Phosphori Φωσφ. acclamant. Audisti fortunatam, & Hedonem, & Acinetum, & Teletum: acclamans familia Ptolemai Φωσφ. Quamquam Θεῦ apud Iren. οὐχ ἐτ λιασικόν, apud Tertul. θαυμασικόν est.*

N. VII. *Εκ τῆς ἀρχῆς.*] *Leg. ἐκ τῆς ἀνενοήτου δευτέρου, &c.* adeo ut voces illæ τῆς ἀρχῆς, parenthesis inclusæ adscititiæ videantur. Cujus contrarium ab Origenis est factum tam in contextu ipso, quam in paginæ limite. Si quidem Irenæus ἐκ δὲ τῆς ἀνενοήτου legit.

Τῷ ὑποδείγματι τῷ Ἐταγμένῳ.] Coniiciebam ὑποδείγματι substituendum esse. Quod si cui recepta jam lectio magis arriserit; ὑπόδειγμα hoc loco pro mandato & præcepto accipiendum est.

AD HÆRESIM XXXIII, QUÆ EST PTOLEMÆI

N. I. *Οὐτὸ τοῦτω ὁ Πτολεμαῖος.*] Hæc ex Irenæo ad verbum descripta sunt Lib. I. Cap. VI.

N. III. *Καὶ τὸ σφετέρου πληρωθῶμαι.*) Utcunque sensus iis ex verbis etui possit, quod nonnisi violenter fieri potest. Longe mihi aptius videtur καὶ τὸ ὑφ' ἐτέρου πληρωθῶμαι. Nec dubito quin hoc Epiphanius scripserit.

Ὁ Ἀπόστολος πρὸς τὸν Ἰωάννην.) Apostoli nomine Joannem intelligere videtur, ut ad Λέγγραυλον antè positum referatur, hoc sensu: *Præterea mundum ab ipso fabricatum; omniaq; per ipsum facta; & sine ipso nihil esse factum testatur Apostolus; ac mendacisimorum hominum, &c.*

N. IV. *Ὅτι Μωυσὴς ἀπέχεσθαι τὴν σκληροκαρδίαν.*] Quoniam pacto Moyses id Iudæis permisit, & quatenus Christianis divortium facere liceat, pluribus Catholici Interpretes ad Matth. XIX disputare solent: quorum Commentarios consulere quisque potest.

Δώρον τῷ Θεῷ.] Hic est difficillimus ille ex Matthæi, ac Marci Evangelio locus quem pro diversa interpunctione variè interpretes acceperunt. Nam aut verbum αἰδεληθῆς cum antecedentibus copulatur, hoc modo. *Δώρον ὃ ἐὰν ἐξ ἐμοῦ αἰδεληθῆς.* Apud Marcum vero: *Κορεῖαν (ὃ ἐστὶ δώρον) ὃ ἐὰν ἐξ ἐμοῦ αἰδεληθῆς.* Aut inter ἐμοῦ, & αἰδεληθῆς, distinctionis nota ponitur. Posteriorem hanc lectionem vulgò Græci codices habent, eamq; Latinus Interpres sequitur. Nam ita vertit; *Munus quodcumque est ex me, tibi proderit:* perinde ac si ita scriptum esset, ὃ ἐὰν ἐξ ἐμοῦ ᾖ, αἰδεληθῆς. Existimabant

enim, ac prae se ferebant ex Phariseorum disciplinâ filii; se cum Deo aliquid pro se ac parentibus suis offerrent, abundè officio suo satisfecisse; neque quicquam dependere amplius debere. Sed priorem lectionem, quæ ἀφελθῆς superioribus annectit, Epiphanius, Chrysostomus, alique Graeci, nec non & Syrus Paraphrastes exprimunt. Epiphanius quidem imprimis, cum verbum ἀφελθῆς inserit: δῶρον τῷ Θεῷ, ὃ ἐὰν ἀφελθῆς ἐξ ἐμῆ. ita Chrysost. Lib. I in Matth. Homil. declarat. ἐπαύθυσαν οὕτως νέας εὐσεβείας χρηματίζαντες τὸν πατέρα. πῶς, καὶ τίνι τρόπο; ἢ τις γονέων εἶπε τῷ πατρὶ ὅς μοι τὸ πρῶτον τὸτο ὃ ἐχρῆς, ἢ τὸν μόχλον, ἢ ἄλλο τι τοῦτον, ἔλεγον, δῶρον ἐστὶ τῷ Θεῷ, ὃ ἐλγῆς ἐξ ἐμῆ ἀφελθῆναι, καὶ ἐδύνασαι λαβεῖν. Verum solennis illa votorum formula, quæ ex Magistro Commentarius ad VI Josue Cap. Masius profert, mihi certissima videtur. Nam cum aliquis apud alterum ex hac formula votum edidisset, τοῦτο κατὰ τὸ ἄνωθεν ἑστῶς, & res devota esset, quicquid illud sit, quo ego tibi profum, nefas arbitrabantur illum beneficii genere ullo prosequi, ne parentem quidem ipsum; ne quod Deo scilicet devotum est, id humanis commodis serviat. Hæc Masius. Sane quidem Paraphrastes Syrus iisdem verbis locum illum reddidit, quæ apud Rabbinos leguntur. At Scaliger in virulento illo Trihæresii Elencho ellipticam loquendi rationem ita supplet: δῶρον, ὃ ἐὰν ἐξ ἐμῆ ἀφελθῆς πάσης μετὰ τὸ σὲ ἡμῶς ἐλευθεροῖ. Sed hoc ex opinione sua confectum, non ex auctore ullo depromptum, divinationi ac conjecturæ potius est, quam certæ ac liquidæ veritati tribuendum. Postremò in hoc eodem Evangelii loco ellipsis alia manifesta est: Nimirum; quicumque hoc dixerit patri suo, nulla adversus illum obligatione constringetur: vel nulla re ei commodabit: quod Num. IX Epiphanius insinuat.

- N. V. Τῷ Χριστῷ, καὶ τὴν ἀδικίαν.] For. τῇ ἀδικίᾳ.
 Ἐν τε τοῖς ἁλλοῖς καταριθμείται.] Hæc minus expedita ac liquida mihi videntur: tametsi utcumque sententiam expressimus.
 Ὡς ὠρισμένους τῶν ἡμερῶν.] Leg. εἰς τὰ τοῦ. Cæterum videant hujus temporis Hæretici, quænam sibi pervicacissimi, ac vanissimi erroris magistrum ac patronum asciverint: dum se junia statis temporibus indicta, ac certorum dierum religionem damnant.
- N. VII. Δὶ ὁλόγων εἰρημένα ἅπα ἡτόνησα.] For. ἐφθόνησα.
- N. VIII. Καὶ Στήσας.) Stesichorus fabulosas Deorum prosapias descriperat, ut alibi indicat Epiphanius.
- N. IX. Εἰσὶ δὲ αὐτὰς τέσσαρες.) Quatuor apud Hebræos Δευτερώσεων, sive Traditionum genera percentet. I est quod Moysi inscribitur: II Rabbi Akiba: III. R. Adda, sive Juda: IV Assamonzorum. Fingunt autem Moysen XL illis diebus, quibus in monte constitit, præter Legem, Legis interpretationem accepisse, eamque LXX senioribus; hos Prophetis; hos Synagoge tradidisse. Hanc Legis corruptelam potius, quam interpretationem appellant τοῦτο ἡμῶν τὴν legem qua ore tradita sit, tanquæ faciunt, ut ipsi Dei verbo præferendam censiant.
- N. XI. Νομοθετήσας ᾧ ὀνόματι.) August. contra Adam. Cap. VIII.
- N. XII. Ὡς ἀπὸ θαλάσσης ἀνελθάν.) Καρχαρίας Helych. est θαλάσσιον κύων. Canem vero marinum viperas evocare sibilis, aut cum iis confvescere nunquam

legi. Sane murznas à serpentibus ad coitum evocari sibilio scribit Plin. Lib. XXXII. Cap. II. *Ob id sibilò à piscatoribus, tanquam serpentibus, evocari, & capi.* Καρχαρία aliud esse quàm canem quidem loco necesse est.

AD HÆRESIM. XXXIV, QUÆ EST
MARCOSIORUM.

N. I. Τα ῥ' Αναξιλᾶου παίγνια.] Quænam ista ludicra sint, sparsim indicat Plinius: ut Lib. XXXV Cap. XV. *Lusit & Anaxilaus eo (de sulphure loquitur) candens in calice novo, prunæq; subiectæ circumferens ex ardescens repercussu pallorem dirum, velut defunctorum, offundente convulvis.* Scripsit iste, nisi fallor, de arcanis quibusdam naturæ ac miris operibus, ut ex eodem Plinio licet colligere, Lib. XIX. Cap. I. Lib. XXVIII Cap. XI. & Lib. XXXIII Cap. X. Qvin & sæpius Libro primo in Auctorum Indiculo citatur.

N. II. Ποτήρια οἶνου κεκραμένα.] Veterem Itenzi Interpretem secutus εὐχαριστεῖν gratias agere, non consecrare Latine reddidi. Quamquam ille ipse Interpres parum commodè: *Pro calice enim vino mixto fingens se gratias agere.* Nostro autem sensu post κεκραμένα apponenda distinctio est. Neque verò Bilibij ratio minùs placet; qui εὐχαριστεῖν consecrandi significationem habere hoc loco putat. Nam & ea notione apud Justinum in Apol. sumitue insigni illo in loco, qui Hæresis hodiernæ jugulum petit. Εὐχαριστήσαντο ὃ τὰ ποτήρια καὶ ἐπιδέχησαντο πάντες τὸ λαοῦ, οἰκαλούμενοι παρ' ἡμῶν Διάκονοι διδῶσιν ἐκάστῳ τὴν παρόντων μεταλαβὴν ἀπὸ τοῦ εὐχαριστήσαντος ἁρτι, καὶ οἴνου, καὶ ὕδατος, καὶ τοῖς παρούσιν ἀποφύεσσι. καὶ ἡ τροφή αὐτῆς καλεῖται παρ' ἡμῶν Εὐχαριστία. Et paulo post: Οὕτως ὡς κοινὸν ἄρτον, εἰδὲ κοινὸν πόμα ταῦτα λαμβάνομεν, ἀλλ' ὁ τρόπος διὰ λόγον Θεοῦ σαρκοποιθεὶς Ἰησοῦς Χριστὸς ὁ Σωτὴρ ἡμῶν καὶ σάρκα, καὶ αἷμα ὑπὲρ σωτηρίας ἡμῶν ἔσχεν, οὕτως καὶ τίλι δι' εὐχῆς λογουτὰ παρ' αὐτῷ εὐχαριστήσαντος τροφὴν, ἐξ ἧς αἷμα, καὶ σάρκες καὶ μετέβληται τρέφονται ἡμῶν, ἐκείνου τὸ σαρκοποιθεῖντος Ἰησοῦ καὶ σάρκα. καὶ αἷμα ἐδίδωκε ἡμῶν εἶναι. Sic paulo post εὐχαριστεῖν τὸ ποτήριον benedicere poculo, quod idem est consecrare. Nam idem est apud Evangelii Scriptores εὐλογεῖν, quod εὐχαριστεῖν. De quo eruditè Maldon. noster ad XXVI Mat.

N. III. Ἀπαντὰ τὸν χρόνον ἐξομολογουμένη.] Vetus Interpres: *Omne tempus in exhomologesi consummatvit.* Est autem exhomologesis hoc quidem loco non ipsa tantum peccati confessio, quæ est poenitentia pars, sed poenitentia ipsa; quatenus & Confessionem, & luctuosas poenitentium sordes, & cætera microris ac ταπεινώσεως indicia complectitur: de quibus dicitur ad Novatian. Hæresin.

Εν τοῖς καθ' ἡμᾶς κλίμασι τῆς Ροδανυσίας.] Rhodani tractum Rhodanum vocat. Ut & in Vet. Inscript. *Rhodanici* Rhodani accolæ nōminantur. Quamquam Stephanus Ροδανυσίαν Urbem esse dicat ἐν Μακεδονίᾳ. Huc vero Hieron. locus pertinet ad LXIV Esa. caput, quem & Fronto Ducæus noster ad hunc locum observat: ubi Gnosticos ait, per Marcum Ægyptium Galliarum primū circa Rhodanum, deinde Hispaniarum nobiles faminas decerpisse, miscentes fabulis voluptatem & imperitia sua nomen scientia venditantes.

Ἠσυχή δὲ πως εαυτὸς ἀπηλπίκαται.] Plana & integra lectio, neque quicquam addendum; tamen quidam verbum χωρίζον desiderari putet.

N. IV. Οὕτως Μάρκ[Ⓢ] μήτρων.] De Colorbaso Tertul. meminit L. de Præcepte. C. L. Quæ sequuntur Marci somnia, quod non minus perplexa, & intricata, quam stolidæ, inaniaque sint, in iis excutiendis tempus operamque consumere supervacaneum duxi.

N. VI. Παρ' αὐτῇ καὶ σιωπῇ.] Lego cum Billio ex Vet. Interprete *παραπομπὰς*

Επιδή τὰ ὑπερήσαντ.) Interpres Iren. *Ex minori autem computatione quæ erat apud Patrem descendit emissus illuc unde fuerat separatus, &c.* Ex quibus rectè coniciebat Billius leg. *ἐκ δὲ τῶ ὑπερήσαντ*. Cum, inquit, ratio non factis constaret; hoc est cum par in tribus non inesset literarum numerus; propterea quod Λόγ[Ⓢ] & Εκκλησία VIII literis constarent; Ανθρ[Ⓢ] & Εκκλησία VII, Pater & Veritas IX; cum demum uti paria facerent, de novem Patris, & Veritatis literis una ad Hominis & Ecclesiæ septem illas accessit.

Εκὼν τ' μὲν τὰς ἑξήμας.) Christum Dominum, qui post VI dies in eum montem, ubi transfiguratus est, cum tribus Discipulis quartus ascendit, ibique adjunctis Elia, ac Moyse sexus est factus. Matt. XVII.

N. VII. Τὸν κραθθέντα, καὶ καταδύοντα ἐν τῇ ἐβδόμῃ.] Viderur ad VII diem alludere, quo Christus in sepulchro jacuit, & apud inferos mansit.

Εν τῇ ἐκλῇ τ' ἡμερῶν, ἣ τις ἐνίστασθαι κελεύει.) *Cenam puram* vertit Interpres Iren. Id quod eruditi viri pridem observarunt.

Εἰς σημείον αἰνέσεως.) *Legeram αἰνέσεως* pro αἰνέσεως, sed *laudationis* pro *relaxationis* malo cum Vet. Interprete.

N. VIII. Ἡ δὲ Συγῇ πέντα.) Fallum est, nisi *συγῇ* legas.

Οκτῶ καὶ δέκα γραμματέων.) Scripserat Iren. *ἡ. pro* Ἰησοῦς. Librarii numerum esse rati locum depravarunt. Scribe igitur Ἰησοῦς; quod nomen senas habet literas. Sic & ea quæ sequuntur, ex Irenzi Interprete, pro eo atque ad marginem adscripsimus emendanda sunt.

Τὸ δὲ Χριστὸς οκτῶ.) Proinde Χρῆστὸς leg. Nam & Christum quidam Christum appellarunt.

N. IX. η, καὶ π, καὶ ω, ὅ ἐστι δεκαοκτῶ.) Leg. ὅ ἐστιν Ἰησοῦς. Nam numerus ipse DCCCLXXXVIII literis illis tribus expressus est η, π, ω. Qui & in nominis Ἰησοῦς literis continetur.

Διὸ καὶ τ' Αλφάβητον.] Ita ex Vet. restituimus. Cæterum quod Alphabeti literis ita distribuit, uti VIII sint Monades; Decades VIII, & Hecatonades VIII, sic accipe.

| Monades | Decades | Hecatonades. |
|---------|---------|--------------|
| A | I | P |
| B | K | Σ |
| Γ | Λ | T |
| Δ | M | Υ |
| E | N | Φ |
| Z | Ξ | X |
| H | O | Ψ |
| Θ | Π | Ω |

Quæ R. P. Fronto Duczus olim observabat: ut & illud de Jesu nomine ἐ Πseudoisbyllinis.

Ωκτῶ

Ὡς τὸ ᾧ μονάδας, τόσας δεκάδας τῇ τέττις,
 Ἡδ' ἐκατηντάδας οὕτω, ἀπαιτούμεν ἀνθρώποις
 Οὐνοῦα δηλώσει.

H τις τῶ δέκα συμπλακῆσα.] Perperam hic legi τὸν Ἰησοῦν ἀπεικύνει, Billius adnotat: & pro LXXXVIII, quod Vetus Interpres habebat, legit XVIII, quia X & VIII non LXXXVIII, sed XVIII procreant. Sed castigatio- ra Irenæi exemplaria, & à Fevardentio restituta DCCCLXXXVIII ha- bent: Qui numerus ab VIII gignitur bis per decadas ducto, ac tertio repetito; hunc in modum: VIII per X multiplicatus LXXX producit. Duc X in LXXX, fiunt DCCC; Adde postremo ipsum VIII, collectis omnibus, na- scitur DCCCLXXXVIII, qui numerus in literis nominis ΙΗΣΟΥΣ com- prehenditur. Quare idem est ἀπεικύνει τὸν Ἰησοῦν, atque ἀπεικύνει τὸν Η, Π, Ω. neque mutandum in Græco quicquam arbitrarer, nisi Vetus Inter- pres aliter legisset.

Καὶ ὅς Χρῆστος, τετέτις ἢ δωδέκας.] Quod Τίς quaternis literis con- stet, expedita ratio est. Χρῆστος autem, nisi Χρῆστος scribas, VII omnino con- tinet. Sane Christum plerique à Gentilibus appellavere Chrestum.

N. XI. Νεωστὶς τοῦ ἀπαρχῆς.] Vet. Interpres legisse videtur, ὡς τὸ ἀπ. sed ne sic quidem satis explicata sententia est, quam utrunque perpolivimus.

Αὐτοῦ χορηγός.] Jambicos istos ex Vet. fide restituvimus. Sed hi duo, αὐτοῦ χορηγός, &c. & δι' Ἀγγελικῆς, &c. mendosi sunt. Fortasse ita concipi possunt.

Αὐτοῦ χορηγός τοῦ πατρὸς Σατανικός. Scaliger Σατὰν δὲ
 Δι' Ἀγγελικῆς δυνάμεως Ἀζαζήλ ποιῶν.

De Azazelle meminit à Cabala Reuchlinus Lib. 3. Atqui illos ipsos Jam- bicos esse versus diu ante Scaligerum Irenæi Editores agnoverant: quos ille Pyrophlegetontas, & Cercopas appellat, editionem vero ipsam Colonien- sem convitiatorum, & syrophantiarum clonam, ad Eusebii A. MMCLVI. Sed meræ sunt hominis lycophantix, quas in authores Colon. illius editionis conjicit, & mendacia crassissima. Quod enim cerebrum habuit, cum in eadem Editione, ἐμμετεῖς pro ἐμμέτεως scriptum esse dixit, & ἐμμέτερον κήρυκα præconem? Sane falso in illos ista jactavit. Nam & ἐμμέτεως illuc editum est; & Billius rectè ita vertit: *Veritatis præcones versus ita in te exclamavit.* Cum autem corrupti plerique versus essent, non malè idem ille eruditissimus Billius *pedum rationem non haberi* dixit. Porro virulen- ta illa Scaligeri reprehensio non in Colonienfes editores, sed in Cornarium, & Galasium Scaligeri symmistas cadit: quorum uterque κήρυξ ἐμμετεῖς legit.

N. XII. Τὸ ᾧ σοχέων τὸ η.] Insignis, hoc est Πήσημ numerus, est VI, sive 6. Sic apud Hieron. Commen. ad Pl. LXXVII quem locum Fronto Duxus ad Iren. attulit. Scriptum est, inquit, in Matthæo, & Iohanne, quod Dominus noster bora sexta crucifixus sit. Rursum scriptum est in Marco, quia bora tertia crucifixus sit. Hoc videtur esse diversum, sed non est diversum. Error scriptorum fuit: Et in Marco bora sexta fuit. Sed multi epistolum Græcum 6 putaverunt esse γ, sicut & ibi error fuit scriptorum, ut pro Asaph, Esaiam scriberent. Jam si lite- ras omnes ordine percernas, ex ad η usque XXX conficiunt, excluso vi- delicet 6, quæ est senarii nota. η porro in literarum serie octavum locum

obunet, si & adhaeris: decepto eo septimum. Sed ut ad Epifemum redeam; proprie ἐπίσημον inligne est, sive nota senarii numeri, hoc est figura ipsa & de quo vide qvz Scaliger observat in Euseb. P. 105. At Irenaeus ἐπίσημον numerum appellat ipsum; quod *epifemon* vetus Interpretes reddidit. Nos *insignem* nominare possumus. Nam *insigne* notam ac figuram significat: Unde Insignis numerus, qui insigni, hoc est epifemo, sive nota exprimi solet.

Τητέτι τό ὑσέρημα.] Hæc ex Beda Lib. de loqvella per gestum intelliges. Ubi Veteres docet ad XCIX usque sinistræ manus digitis numerasse: centum verò reliquosqve deinceps centenarios dextra computasse.

N. XIV. Καὶ ἐπεὶ ἀντεπεζύχθη.] Qvo sincerior hic locus existat, scribo πρὸς τῷ τῶν ὅλων.

Τὰς δὲ ἡμέρας δέκα δύο αἰρῶν.] Hora apud Epiphanium duas Æquinoctiales continet, ut & alio loco evidentius indicat. Jam quod horæ XXX μείρας tribuit; sic intelligi potest. Sol diebus singulis hoc est XII horis, vel XXIV, circulum describit, qui in XII partes tricenarias divisus, gradibus constat CCCCLX. Quamobrem singulis horis Æquinoctialibus XV gradus: duabus horis, sive XII dici parte XXX gradus conficit.

Εἰς δώδεκα κλίματα.] Nam totidem ventorum regiones. Vide Gell. Lib. II cap. XXII.

N. XVII. Ἐν τοῖς τετράκοντα κλητοῖς.] Tricenos ad convivium adhibitos Hebr. ac Vulg. codices habent. Græci LXX.

Καὶ διὰ Δαβὶδ, ὅτε ἐπὶ τετράκοντα ἡμέρας.] Ubi scriptum illud extet mihi non occurrit. Sed in nugis ac somniis frustra constantiam ac rationem exigas.

N. XVIII. Καὶ οἱ λευκοὶ λευκανθῶσι.] In Græco est Καὶ ὁ λευκανθῶσι.

Πολύαις ἐπεθύμησα.] Nusquam hæc sententia in sacris literis reperitur.

N. XX. Βασεμα Χαμοοσί.] Paulo aliter hæc verborum formula apud Irenæi Interpretem concepta legitur L. I, C. XVIII. *Basma cacabasa canaa, irrauvista dyarbada cacotaba sobor canielanthi.* Apud Nicetam vero *Camosi, bat, anoor, myslada rhuda cystaba, phogor calatbi.* Qvz sic interpretatur. *O qui es super omnem virtutem Patrii, te invocamus, qui lumen, & Spiritus bonus & vita nominaris: quoniam in corpore regnasti.* Hebraica porro illa esse verba Irenæus narrat; sive ejusmodi reverasint; sive pro Hebraicis à circumforaneis istis apud imperitos jactata. Sane quidem tamen depravata ea sint, Hebraismus tamen in plerisque haud obscurè pellucet. Ut mirum sit Irenæi Scholiasten pium & eruditum hominem tam confidenter id asserere, ea vocabula nec à Græca, nec ab Hebræa, Chaldaica, Syra, ut Arabica lingua petita esse. Proindeqve *Magica & barbara magis portenta esse quam nomina.* Atenim Epiphanium, & Irenæum nuperrimè Sectarius quidam redarguit, quod hæc ipsa verba perperam acceperint; cum ita scribenda sint: *Basem haccados, Ab, Ben, Arruach.* אב בן ארואח בשם. Hoc est: In nomine sancto, Patris, & Filii, & Spiritus sancti. A quo quidem sensu longè isti Patres abhorrent. Verum ut carminis hujus initio solennis illa formula, In nomine Patris, & Filii, & Spiritus sancti, præscripta sit: cætera tamen

ad eam sententiam, quam Irenæus expressit, revocari poterunt, si leviter emendentur. Ac fortassis hunc aut similem ad modum conformari possunt. כִּי בְּנֵי אֱלֹהִים מִסִּבְתָּא דִּיהוּא סִכַּח חַיָּא כִּי בְּנֵי אֱלֹהִים בְּשֵׁם אֱלֹהִים אֲנִי עָצָא מִן כְּנֵס חַיָּא אֱלֹהִים אֲרַמְזָא Qvæ quidem Hebraicæ, & Aramææ inflexione eundem plane sensum reddunt, quæ Irenæi Græcæ præferunt. Sunt ea verò partim è Græcæ, partim è Veteris interpretis Latino concinnata. Quod utcumque tentare, multo prudentius ac modestius est, quam temerè veteres Patres insciatè, atque erroris arguere. Quis nescit Hebraicæ vocabula Græcè olim scripta, quæ ex Origenis Hexaplis, Octaplicis apud Chrysostomum aliòsqve Patres leguntur, tam ab Hebræis abscondita esse, ut illa, nisi hæc haberemus, nulla assequi divinariorum potuerit. Causa hujus varietatis est Hebraicarum vocum diversitas, nec ad aliarum linguarum usum satis modulata prolatio. Quo minùs admirari convenit in paucis illis Marcolianæ formulæ vocibus pene omne illarum originis vestigium extinctum.

Meoria d'Agapery.) Nova iterum vocum prodigia. In quibus conflictari neque otium, neque operæ pretium est. Apud Iren. Interpretem non eodem atque hic modo leguntur. Ex quo supplenda apud Epiphanium vocula est in Græca verborum interpretatione. Scribe igitur OT διαπὸ τὸ νόημα Χρῖστ.

Μυρίζουσι δὲ καὶ αὐτοὶ τῷ βαλσάμῳ.) Ex Ecclesiæ Catholicæ ritu, quæ
simili isti retinebant. Nam post baptismum inungi solebant Neophyti.

AD HÆRESIM XXXVI, HERACLEO.

NITARUM.

- N. II. *Λυπερὺν* (Ⓢ) *ὄφιν*.) *Λύπερως* illa Baptifmuserat *εἰς λυπερῶν ἀμαρτιῶν*.
N. IV. *Ενεπαύτω εἰς ὕλην*.) Vitiolo codice ulus est Epiph. Nam ὕλην haud dubie corruptum pro ἰδιῶ.
N. VI. *Σηψ* (Ⓢ) *ἔτ* (Ⓢ) *ἀν λέγοιτο*.) *Seps* alius serpens, alius lacerta. Posterior Chalcis, vel Chalcidica; quod quibusdam lineis xrispeciem gerentibus distingvatur. De hoc genere loquitur Epiphanius: Unde *Χαλκία* vox aut ab erudito quodam ad oram Codicis adnotata, aut suo loco mota. Seriem quidem ipsam orationis interruptit. Jam quod Epiphanius asserit, mortuum haud adeo exicalem esse, sed spuro conchere, cum us pugnare videtur, quæ Aristot. scribit: Morfu suo vel interimere sepas, vel acerrimum dolorem infigere. De spuro nihil apud alium legi.

AD HÆRESIM XXXVII, OPHITARUM.

- N. IV. *Ἦν ἑκ τῆς τοῦ ἀνθρώπου φύσεως*) Quæ de hominum origine commenti sunt & hi & Gnosticorum plerique, ex veterum Philosophorum opinionibus manarunt, de quibus Diodorus, Eusebius I. de Præp.
καὶ πανουργίας γινώσκων.) Cor. κατὰ πιν.

- N.VIII. Επεσον πάλιν ἐχρὶ Φρονιμότητι.] Ambr. Serm. in Fer. II. post Dom. f. Quad. *Serpens cum venerit ad bibendum aquam, priusquam bibat, extra fontem evomit venenum suum, & postea bibit. Ita & nos quando ad altare Dei communicaturi accedimus, deponamus venenum persumum, &c.*

AD HAERESIM XXXVIII, CAIANORUM.

- N.VII. Καθὼς ἦν περὶ αὐτῷ γεγραμμένον.] Tamefi hæc ex Matt. XXVII. capite sumptæ, ubi Hieremias nominatim laudatur; cautè tamen ἐν τοῖς Προφήταις dixit: quòd hic locus apud Hieremiam non extat. Suspiciatur Euseb. L. X. τῆς Αποδείξ. hæc, quæ Evangelista commemorat, apud Jeremiam olim lecta, sed à Judæis detracta fuisse; aut pro Zachariæ nomine, Jeremiam Librariorum interpretasse culpa. In quod postremum magis inclinat Hieron. ad Matt. XXVII. etfi in Hieremiz apocrypho quodam hæc à Matthæo citata se legisse referat. Quare videndum an in codice suo, ἐν τοῖς Προφήταις, habuerit Epiphanius, non Hieremiz vocabulum. Sed nonnulla aliter protulit, quàm apud Matthæum aut Zachariam reperiuntur. Velut εἰ δίκαιόν ἐστιν ὁμῶν: pro qvo LXX. εἰ καλὸν ἐστὶν ἐνώπιον ὁμῶν.

Καὶ πάλιν ἐν ἄλλῳ Προφῆτῃ.] Frustrà aliud hic Prophetam esse dicit; cum sit idem ille, qui proximè citatus est, Zacharias. Quod ad postiora verba spectat, Nam priora illa καὶ ἔδωκαν τὸ ἀγύalon τὴν τιμὴν τῷ τεύχεμμένῳ ex Mat. desumpta apud Zachariam non extant. Postremò pro ὑπὲρ τῶν ὡν, LXX. ὑπὲρ Hebr. ⲙⲁⲓⲛⲟⲩ. Vulg. à filijs.

- N.VIII. Τὸ Βυπρήσι κανάρσι.] Aelianus L. VIC. XXXV. Plin. L. XXXC. IV. *Buprestis animal est rarum in Italia, simillimum scarabeo longipedi: Fallit inter herbas bovem maximè; unde & nomen invenit: devorat unguem tætiæ felle ita inflammat, ut rumpat.*

AD HAERESIM XXXIX, SETHIANORUM.

- N.VII. Πλατυθέλιων δὲ τῶν ἀνθρώπων.] Hæc quidem Epiphanii sententia est; quàm & Augustinus Lib. XII. con. Faust. Cap. XXXV; & Hieron. con. Helvid. tuentur: Abraami tempore nefas fuisse sorores ex altero parente ducere. Sed reclamant plerique, qui Saram Abraami sororem fuisse non dubitant, quod & Abrahamus ipse Gen. XI. disertè profitetur. Imò verò & David tempore fortasse licuit. Alioqui Thamar, Amnon fratri suo non diceret: ut se conjugem à parente postularer, 1. Reg. 13. Quamquam scio hæc aliter accipi.

- N.VIII. Ἐστὶ δὲ ἰδὲν καὶ θαυμασία.] Hæc de Dæmonibus sententia à Justino primum manavit: eamque postea Irenæus amplexus est Lib. V. Cap. XXVI. Vide Euseb. Histor. Lib. IV. Cap. XVII. Quæ tamen vulgò non probatur.

- N.IX. Τὰ δὲ νῦν συνόμοις.] Deesse quippiam ad hujus loci integritatem suspicor.

AD HAERESIM XL, ARCHONTICORUM

- N. I. *Επέκεινα τῷ Χεβρών.*] Chebron Eleutheropolis vulgo esse creditur.
 N. II. *Εἶδεναι δὲ καθ' ἑκατον.*] For. ἑναί.
 N. III. *Ὡς τῶν καθάρων γῆ.*] Non displicet Cornarii lectio, qui Philularium legit. Nam *Βυλαρον* illud non expedit.
 N. V. *Τὸ τε λάβε.*] Pro Jehova.

AD HAERESIM XLI, CERDONIANORUM.

- N. I. *Συμβέβηκε γὰρ τέτρες.*] Irenæus L. II C. XII. eundem Apologum Valentinianis accommodat.
Τὸ ἕνα τὸν κλήρον.] Certissima est emendatio nostra. ἑνατον pro ἕνα τόν. Nonus enim Pontificum Romanorum ordine fuit Hyginus: si Cletum numeres. At Irenæus Hyginum octavum Romæ Episcopum nominat L. III. Cap. IV. sed hæc alibi discuffa.
 N. II. *Τήνδε διὰ Μαρτίσεως.*] Leg. *διαθήκην τὴν διαδε.*
Ὡς οἱ μέμνηται, καὶ πεμφθηδόν.] Quod insecti genus sit μέμνηε viderint eruditi. Suspicio leg. *βέμδυνα*: quod vocabulum cum pemphredone conjungit Nicander Alexiph. V. 183. μέλισσαι
Πεμφθηδών, σφήκες τε, καὶ οἱ βέμδινες ὄρεται.
 Vide Scholiasten. *Ὅτι βέμδινες σφήκες* quiddam esse dicit, μέλαν κτ' τὴν *χρυσίαν, κέντρων χρυσίμωον.* ὡς οἱ σφήκες. Sed & τὴν *τενθηδόναν*, sive *τενθηδόναν* a nonnullis βέμδινες vocari. Hæc Stephanus in Thes.

AD HAERESIM XLII, MARCIONISTARUM.

- N. I. *Οὐτὸ τὸ γῆ.*] Ponticus genere fuit Marcion: quem ideo Ποντικὸν λυκὸν vocat Eusebius L. V. Hist. C. XIII. hoc est *Ponticum lypum*. Malè enim Interpretes *Ponticum lypum*. Scripsit autem adversus nefandum hunc Hæreticum V. Libros Tertul. Vide quæ de ejus tempore ad Hæz. XLVI, N. I. disputamus.
Ὡς οἱ ἀπέλυνε τὴν προεδρίαν τε.] Προεδρίαν ad Communionem Clericorum refero, quæ Laicæ opponitur, quæ ut ait Balsamo ad Can. LXX. Basilij, dabatur Laicis ἐκτὸς τοῦ βήματος; Illa vero ἐνός. Credibile est enim Marcionem Clericum fuisse.
Νηστίαν δὲ καὶ τὸ Σάββατον.] Leg. κτ' τὸ Σάβ. Nam Sabbato jejunari contra Orientalis Ecclesiæ morem jubebat Marcio.
 N. VI. *Οὐ κατακλιόμενοι ψυχάς.*] Quod Ethnici certis ritibus faciebant. Hinc III. Æncid.
Condimus.

AD SCHOLION EX EVANGELIO.

Ελεῖται καὶ τὸ δοκίμης] Aliud egit Epiphanius, cum vocem *δοκίμης* mala

fide à Marcione sublatam credidit. Neque enim apud Lucam, aut Marcum reperitur. Arque, ut opinor, loci alterius similitudine deceptus, qui est Mat. 5. 23. *Si offers munus tuum ad altare, &c. δώρη*, sive *muneris* vocem alteri quoque illi tribuit.

Σχολ. η'.] Postrema verba, *ἔρχε ἡ δὲ αἰς Ἰωάννην*. Supra in locorum Indiculo cum Scholio IX. copulantur. Scripserat, nisi fallor, Marcio, *ὅς ἐ σκανδαλισθήσεται ἐν αὐτῷ*.

Σχολ. ιβ'.] *Ὁθεν λέγῃ, ὁ δὲ μικρότατος*.] Quod minorem se Christus appellat in Regno cælorum, ad ætatem refert cum Epiphanio Chrys. *μικρότερος κῦρ ἢ ἡλικίαν κῦρ* τὴν τῶν πολλῶν δοῦσαν, &c. Nec non & Beda, aliq; complures.

Μέλιντος, καὶ Κριθηιδῶ.] Ut se habent hæc duo nomina, locorum, oppidorumve propria esse videntur. Sed defunt imprimis aliqua: tùm Μέλιντος legendum: ut Homeri parens uterque commemoretur; Meles, & Critheis. Meles fluvius est, qui Smyrnæam alluit, Homeri patriam. Strabo L. XIV. Stephanus Μελίτης καὶ πρὶς meminit, ὅς Σμυρναῖος ἐκαλεῖτο, ὃντο Μελίτης ποταμῷ. Quare Μέλιντος etiam pro Μέλιν. Herod. in Homeri vita Critheidem ait Homerum ex furtivo concubitu ad Meletem fluvium peperisse, ac propterea Melesigenem appellasse. Philostr. II. Iconum in Melete, Critheidem Meletis amore captam introducit, ab eoque Homerum genitum. Ubi Critheis non fontis ullius, ut Ortelius existimat, sed ipsiusmet Homeri matris nomen est. Vide Suidam.

Ἄλλοι δὲ Κύπριον προποδιάδες.] Haud scio an proprium sit oppidi nomen, an eumagnum significet, qui est πρὸ ποδὸς montis alicujus.

Ελεγ. ις'. τί δὲ τὸ ἐγερθῆναι;] Cor. ἐγερθέν.

Σχολ. κς'. πρὸ τῶ Χριστοῦ ἐνδομίας.] Non parva hic hallucinatio est: Assamonzæ Filii, hoc est Macchabæi post Antiochum Epiphanem prodierunt. Qui cæpit anno Græcorum CXXXVII. i. Mac. i. hoc est Per. Jul. 4538, annis anre vulgarem Christi Natalem CLXXV. Nisi forte Antiochum τὸν μέγαν intelligat: qui cæpit Per. Jul. 4490. Sed Assamonzorum traditio à Macchabæis initium habuit. Quare infra Epiphanis initium cæperit necesse est.

Σπολ. λς'. ἡ ἡμέρινα γίνονται.] Apud Xenoph. tamen ἡμεροσκόπος est.

Σχολ. λη'. ὁπὸ τῶν ἀρχαίων τὰ ἀντίγραφα) Corr. τῶν ἀρχαίων, ex Archæivis. Ignatius Epist. VI. ad Philad. ἤκουσα γὰρ τῶν λεγόντων, ὅτι ἐὰν μὴ ἐν τοῖς ἀρχαίοις διδῶν τὸ ἘΤ ἀγγελία, ἐπνεύω.

Σχολ. ις'. περὶ τῆς βάτης.] Apud Lucam leg. ἢ τῆς βάτης.

Ελεγ. ξα'. οὐκ ἀποσινῶντες ἢ ἐν τῷ νόμῳ.] Antequam Epiphanii locum hunc attingam, pauca de vi ac potestate vocabuli τῆς καθωσιώσεως dicenda sunt. Est igitur καθωσιώσας idem ac consecrare, dicare, Hinc καθωσιώσις devotio, & καθωσιωμένος devotus, consecrans. Quare qui se Principi devovent, ac religione aliqua consecrant, καθωσιωμένοι dicebantur; ut milites. Capitolinus in Maximino: *Commilitones sacrati*; imo verò *consecranci*. Ejusmodi fuere Gallorum veterum *devoti*, quos illi *Soldurios appellabant*; ait Cæsar Lib. i. Comment. hoc est καθωσιωμένοι; quod aptius mihi videtur, quàm quod Græcus Interpretes reddidit, *συνωμῆται*: Tametsi idem fere est; quia iurandum adigi solebant. Egregium τῆς καθωσιώσεως exemplum refert Dio

Lib. LIII. ad annum Urbis 725. Ubi Sextum quendam Pacuvium, five Apudium Trib. Plebis narrat semetipsum Augusto in Senatu devovisse, idemque ut alii Senatores facerent authorem fuisse: ἐν γὰρ τῷ συνεδρίῳ εὐαυτὸν τε οἰὶ τῶν τῶν ἱερώων τροπον καθωσιώσῃ, καὶ τοῖς ἄλλοις συνιέναι τὸ τοιοῦτον. Sed Augusto reclamante; Trib. Pl. proficiens ad populum obvius quovis, ac ceteros deinde cives coëgit καθιεῖν σφᾶς τῷ ἈΥΓΟΥ. Ἀν' ἐπὶ καὶ τῷ περὶ τοῦ ποιομένου τὸν τροπὸν λέγειν εἰδόμεν, ὅτι τοὶ καθωσιωμένοι. I hinc καθωσιωμένων appellatio ἐκκλησιαστικῆς ex formula plebilisve Imperialibus officiis ac ministris attributa; maximè, uti dictum est, militaribus. Augustinus L. II. contra Epist. Parmen. *Neque ullo modo per devotum militem, quod à privatis usurpatum est, signum regale violabitur.* Protectores item Domestici in Cod. Theod. de Domesticiis, & Protect. devotissimi nominantur. In concilio Ephesino Patre II. Aët. I. Candidianus vocatur Κόμης τῶν καθωσιωμένων Δομεστίκων: ut & in Chalced. Aët. I. & alibi sæpe. Quin etiam in eodem Concilio Chalced. Aët. III. ἡ Σχολὴ τῶν καθωσιωμένων Μαγιστράνων. Item Veronicianus ibidem ὁ καθωσιωμένος Σηκετάειος & θείας Κοινοῦ. At vero & contrario καθωσιωμένος in Concilio Sardic. Can. XVII. idem est ac *condemnatius*, exathoratus ut Zonaras & Ballamo interpretantur. Quemadmodum *ficer* apud Latinos medix significationis est. Quem ad Sardicensi Canonem fortasse Suidas respexit, dum καθωσιώσιν ait esse δικαίωσιν καὶ ἀκρίβειαν, ἀπὸ τοῦ τῷ ὅσις γίνεσθαι, ἥτοι τῷ Βασιλέως. Sed in eo valde est hallucinatus. Nam & exempla duo profert, quæ non intelligit. Quorum alterum ex Socrate deproiptum est, Lib. V. C. id. Ἐπὶ Θεοδοσίᾳ Βασιλέως Ῥωμαίων Σύμμαχος δὲ τῷ Ὑπατῶν εἰς τὸν Τύραννον Μαξιμὸν βασιλικὸν λόγον διεπέμψε, καὶ διεδίωξ τὸ τῆς καθωσιώσεως τοῖς τῶν Ἐκκλησιῶν σηκοῖς προσκατὰ Φιλόφ. Alterum nescio cuius Scriptoris de Christo: τοῖς γὰρ γινόμενοις (cor. νόμοις) ἀπὸν παρεδώκαμεν καὶ εἰς καθωσιώσιν ἔχρημάτομεν. Verum utrobique καθωσιώσις majestatis crimen significat. Gloss. Vetus: Καθωσιώσις, Devotio, dicatio, majestas. Sic in Chalced. Conc. Aët. III. in Libello Theodori Alexandrini adversus Dioscorum: τὰ γὰρ εἰς αὐτὴν τὴν καθωσιώσιν παρ' αὐτοῦ καὶ αὐτοῦ διὰ τὴν ταπεινότητα αὐτοῦ διαφόρων δεικνύων διδάξῃ τὴν υἱετέραν ὁσιότητα. Idem & in Libello Ilichyrionis Diaconi: ὅτι γὰρ καὶ εἰς αὐτὴν τὴν καθωσιώσιν ἀμαρτῆσαι τὰ μεγάλα καὶ παρητήσασθαι. Interpret. *devotionem*. Melius omnino *majestatem*. Theodoretus in Comment. in Danielē Cap. VI. ad hæc verba com. 4. *Quarebant occasionem, ut* τὰ τέτι πάντα ἐποργμαζόντες εἰς τὰς τῆς βασιλείας νόμους πλημμελῶντα αὐτὸν ἀρεῖν ἐφείμενοι, αὐτοῦ τὴν νύ καὶ λυμὴν καθωσιώσιν πλεῖστα αὐτοῖς βαλόντες ἀλλὰ δὴ μαρτῶν τῷ σκοπῷ. Ita in Græcis nondū edicis, quæ sunt penes R. P. Eronone in Ducum, Nam Latinus Interpret. hæc omittit. Ergo καθωσιώσις est *majestas* vel *crimen majestatis*: ex eo scilicet, quod milites, alij; factamento se Principi obstringant, ac devoteant. In quo alius Suidæ error occurrit, qui apud Herodianū καθωσιώσις interpretatur *plures fore*. Herodiani verba sunt. Ο δὲ ἀναγκάστῃς ἐπὶ τῆς ἀρχῆς ἀπὸ τοῦ τῷ τῆς Μαξιμίου καθωσιώσις, ἀφ' οὗτος τροπὸν ἔχον ἐπὶ τὴν Καρχηδόνα. Quo in loco καθωσιώσις est *devotio*, ὁβελισμός. Pateret καθωσιώσις, ut opinor in legibus idem est ac sanctio: hoc est pœnæ constitutio. Justinianus Lib. II. Instit. Cap. I. Ideo autem muros sanctos dicimus, quia pœna capitum constituta sit in eos, qui aliquid in

mnros deliquerint. Ideo & legum eas partes, quibus poenas constituimus advertere eos, qui contra leges fecerint, sanctiones vocamus. Ex iis Epiphanius noster illustrari potest: apud quem pro *ἐκ ἀκαθαρσιῶν* suspicatur legendum *ἀκαθαρσιῶν*. Fuit autem *ἀκαθαρσιῶν νόμος*, cuius integra sanctio manet, quæque poena etiamnum sancitur. Nisi forte apertius sit *ἐκ ἀκαθαρσιῶν*, quod eundem sensum habet. Tametsi *ἀκαθαρσιῶν* aliter usurpatur ab eodem Epiphanio in Catharorum Hæc. LIX N. III. ubi distingui gladium à Magistratibus ait *ἐκ γοητῶν, ἐκ βλασφημιῶν, ἐκ ἀκαθαρσιῶν*: Nam *ἀκαθαρσιῶν* appellat majestatis reos, & Imperatoris obsequio minime devotos. Ut in ætis Conciliabuli Ephesini, in Relatione ad Theodosium Imp. de Cyrillo Alexandrino: *πρωτον, ὡς εἰς τὸ γαληνόν, ἐκ ἀσεβείας καὶ παρνομήσεως πείσιμα διὰ πάντων τῶν ἀκαθαρσιῶν αὐτῷ δεικνύς*. Tanti fuit raramillam vocabuli hujus notionem extricare, ut in eo pluribus immorandum fuerit. Nam *καθαρσιῶν* illo sensu nullus, quod sciam, Lexicon & vocabulariorum concinnator expoluit.

Καὶ εἴπε τὸτο ἐστὶ τὰδε, καὶ τὰδε.] Eadem cautione Sacramenti Eucharistici formam dissimulat, quâ & hujus, & cæterorum vulgare plerique Patrum veriti sunt. Innocentius Epist. I. ad Decent. de Confirmatione disputans: *Verba verò dicere non possum, ne magis proderè videar, quàm ad consultationem respondere*.

Τοτέτι μὲν τὸ δεικνύσαι.] Nam *δείπνῃ ἡροφίῳ*, hoc est petactâ cenâ, ut ait Joan. C. XIII, novæ legis mysterium institutum est, non in ipsâ cenâ. Ex quo illud apparet, frustra hoc ex capite cenæ appellatione Sacramentum illud Dominici corporis, & sanguinis censeri. Nam Matheus, & Marcus *ἐσθιόντων αὐτῶν* dixerunt præsentī usi pro præterito: nisi, ut olim Scaliger arduus est, *ἐσθόντων* Aoristus sit secundus.

Σχεξέβησαν δειξή Πάσχα.] Subobscutus hic locus est. Sed, ut mihi videtur, Pascha illud legitimum *πρεστυπέωρον* fuisse dicit, hoc est *εἰς τύπον*, ac figuram alterius adhibitum; cui successit *τὸ βέβαιον αὐτῷ πάθος*, hoc est petenne ac perpetuum, quod passionis suæ figuram, & Sacramentum continet: live malis, quod eandem ipsam Passionem affirmaret, ejusque fructum, usum, ac recordationem ratam faceret, & ad sempiternam memoriam propagaret.

Ελεγ. ο. Πηλαγὴν ἐτέρας πίστεως.] Cot. Πηλαγῇ.

EX EPISTOLA AD CORINTHIOS.

Ελεγ. ε. καὶ γ'. τυθείος δὲ ἐστὶ ἀληθ.] Deesse nonnihil ad integritatem hujus loci videtur.

Εργ. η. καὶ ι. εἰς δὲ τὸ μὴ ἄπαξ.] Vitium hujus loci nemo non videt. Quod ego x trajectoryne vocum irreplisse suspicor. Vide igitur num ita conformari debeat: *εἰς δὲ τὸ μὴ ἄπαξ χαλεπῶς φέρειν, διὰ τὴν συνήθειαν, τὸτο ποιῶν ἕως καὶ εἰς ὄνομα αὐτῷ ἡθέλησε, τὸ δὲ ποτὲ εἰσαγαγὼν τῆς πολυθῆς φαντασίας, καὶ τὰ καὶ ἐπὶ αὐτοῖς γινόμενα εἰς αὐτοὺς μεταλλάξαι.*

Καὶ τοίγχε πολλῶν θυσιῶν τότε προσερχομένων.] Toto illo spatio, quo in deserto Iisrahelitarum versati sunt, sacra quidem obtulisse Deo putat Epiphanius: sed quod ea per se minime ipsi placerent, quodque ut ab idololatria eos averteret potius, quàm quod illis afficeretur, offendi sibi passus esset, ideo negare

sibi hæc oblata fuisse per Prophetam existimat. At Hieron. commi. ad Amoz, scribit Israelitas toto illo, quo in deserto fuerunt, tempore, non Deo, sed Idolis immolasse. *Et quod postea*, inquit, *quædam Domino eos legitimus obtulisse, non voluntate, sed pœnarum fecerunt metu, & eorum interfensione, qui propter Idola corruerunt. Dominus autem non ea quæ offeruntur, sed voluntatem respicit offerentium.* Cyrillus verò ad V. Cap. Amos ita statuit; Deum in illud duntaxat tempus celebranda præscripsisse sacrificia, quo promissam terram occuparent, sed illos nec postulante, nec curante Deo, in deserto nihilominus obtulisse.

Εως μεταλλεύσῃ.] For. μεταλλάξῃ.

Ελεγ. ιγ. καὶ καὶ τὸν Επιδιδύμιον θεῖον.] Mithræ Sacerdotem hunc fuisse scribit Epiphanius, quod apud Cretenses Idolum fuerit. Quod apud alium non memini legere, neque verum arbitror. De Proverbii illius Origene Κεῖ-τες αἰψεύς, vide Photium N. CXC. Pag. 249.

P. 74. Α. ὁ προσέθετο ὃ ἐπὶ ἰδίῳ] De Epistola ad Laodicenses accuratè disputat Baron A. LX.

AD HÆRESIM XLIV, QUÆ EST

Appelleianorum.

De Apelle meminit inter alios Pacianus Epist. I. Cuius & corrigendus locus, in quo Marcionitas Apollinariacos, Cataphrygas, & Novatianos recenset. Leg. Appelleianos pro Apollinaricos.

N. I. Ἰνα πανία χρόνους ἑαυτῶν.) Leg. ἑαυτῆς.

AD HÆRESIM XLV, SEVERIANORUM.

N. II. Ἀλλὰ καὶ οἱ Απόστολοι.) Locus exat in C. I. L. I. Constit.

AD HÆRESIM XLVI TATIANORUM.

N. I. Τῷ δὲ Σαμαρείτῳ εἰς Χεῖρον πεπιστευκό.) Scaliger ad Eusebii Chron. A. MMCLVII. Errat, inquit, Epiphanius, qui à Samaritis ad Christianos Justinum transisse scribit. Certe enim Samarites non erat, sed Samaritensis: quoniam & Samarites domo, non religione dici potest. Causam affert; quod Samaritanorum religionem minimè sit secutus, sed Græcorum superstitioni inhaerit. Ideo non verè de eo dici potuit, δὲ Σαμαρείτῳ εἰς Χεῖρον πεπιστευκό, sed ἀφ' Ἑλλήνων. Sed si Σαμαρείτης domo, non religione, dici potuit Justinus, cur non δὲ Σαμαρείτῳ credidisse dici potuerit, non video, hoc est à Samaritanorum populo ac civitate.

Επὶ Ρωμαῖκῳ ἡγεμονῷ, καὶ Ἀδριανῷ.) Manifesta est hallucinatio & quidem duplex. Nam neque Adriano imperante mortuus est Justinus, sed M. Aurelio & L. Vero, ut Eusebius asserit L. IV. Eccles. Hist. C. XV. & tricenario major fuerit oportet: ut ex temporis ratione, quo Apologias pro Christianis edidit, constare potest. Quoniam difficile est statuere, quandonam illa, aut quo demùm ordine scriptæ sint. Eusebius Libro Hist. IV. duas om-

nino scripsisse Justinum refert: Quorum priorem Antonino Pio obtulit, ut Cap. VIII & X testatur. Ubi etiam Justini verba quædam ex ea, quæ secunda numeratur, Apologiâ citat: in quibus de Antinoo, Marcione, ac Judaico bello mentionem fecit: & quod caput est, hujus etiam initium subijcit capite XI. At vero Cap. XV. sive 15^a alteram Apologiam sub M. Aurelio, & L. Vero scriptam affirmat: καὶ τὴνδε καὶ ὁ μικρὸν πρότερον ἡμῶν δηλωθεὶς ἱσχυῖ· δευτέρου ὑπὲρ τῶν καθ' ἡμᾶς δογματῶν βέλτιον ἀναδὲς τοῖς δεδουλευμένοις ἀρχαῖσι, θείῳ κατακοσμεῖται μαρτυρίῳ. Sub Aurelio igitur & Vero, quos cap. XIII, sive 13^a, Antonino Pio successisse significaverat, secundam Apologiam obtulit, & passus est Justinus. Eusebio assentitur Hieron. in Script. Eccles. & Photius. Hodie Justini duæ extant Apologiæ. Harum prior ad Senatum inscribitur. Posterior eundem præfert titulum, quem primæ Apologiæ Eusebius attribuit: nempe Αυτοκράτορι Τίτῳ Αἰλίου Ἀδελανῶ Ἀντωνίνῳ Εὐσεβίῃ, Σεβαστῶ Καίσαρι, καὶ Οἰησιμῶν υἱῶ Φιλοσόφῳ, καὶ Λακίῳ Φιλοσόφῳ Καίσαρσι Φύσι υἱῶ, καὶ Εὐσεβίῃ εὐπορίῳ. Neutra harum soli Antonino est inscripta. Porro quæ posteriore loco censetur, ea prima ex duabus oblati à Justino videri non immerito potest. Primum quia priorem, ex Eusebii, Hieronymi, & Photii auctoritate Antonino Pio; posteriorem post ejus mortem. Aurelio ac Vero Imp. exhibuit. Deinde quoniam Eusebius Cap. XV verba quædam ex posteriore Apologia commemorat, quibus mortem sibi à Crescente Cynico impendere dixit; quæ quidem in ea leguntur, quæ hodie primo loco ponitur. Præterea quæ secundâ vulgo nominatur, incunte Antonini imperio scripta videtur, ac subinde post Adriani mortem. Quippe Antinoi velut recens consecrati in illa meminit, τῇ νῦν γενημένῃ. Item Judaici belli, quod perinde νῦν γενημένῃ appellat; cuius belli ac defectionis author fuit Barchochebas. Ad hæc interceptio ipsa, quam paulo antè protulimus, idipsum suadere potest. Nam Aurelium, quem Verissimum appellat, nondum Cæsarem vocat. Cum tamen Lucii Veri patrem, qui ab Adriano primum adoptatus fuerat, eo nomine insigniat. Atqui post Adriani mortem Aurelius Cæsaris nomen obtinuit. Quocirca statim post Adriani necem paulo antequam Cæsar appellaretur Aurelius, priorem Apologiam (quæ perperam secundo loco ponitur) habuisse videtur. Apparet insuper *Verissimi* nomen etiam post virilem togam penes Marcum Aurelium resedisse: tamen si Capitolinus antequam virilem togam lumeret, Verissimum; eâ usurpata, Annium Verum deinceps nominatum esse scripserit. *Virilem autem togam sumpsit quintodecimo ætatis anno*, ut idem testatur. Quod superstite adhuc Adriano factum. Siquidem mortuus est Adrianus Camerino, & Nigro Coll. VI. Id. Jul. anno urbis 1366. cxi. Marcus verò natus est Vero, & Augure Coll. anno 1366. cxxiv. Igitur annum agebat XVIII cum Adrianus excessit. Quæ de Apologiæ utriusque tempore, atque ordine diximus, dubia non erant, nisi quædam ex Eusebio, & aliis intervenirent, quæ negotii aliquantum facerent. Ac primum Eusebius Cap. XVI, sive 16^a Christianæ mulieris historiam quamdam ex priore Justini Apologia recenset, quæ in prima hodierna continetur. Deinde idem ipse Justinus Apol. II. ante annos CL, ab eo anno, quo Defensionem istam scribebat, Christum esse natum memorat. Cum ergo

CXXXVIII Christi anno Antonius Pius inierit, Ccſſ. Camerino, ac Nigro, conſequens eſt anno Antonini XIII, hanc quæ ſecunda numeratur, quæque à nobis prior conſtituitur, Apologiam eſſe ſcriptam. Præterea Marcionis Hæretici duobus in locis meminit. Hunc autem ſub Antonino Pio, poſt annos ab obitu Chriſti CXVI ſerè emerſiſſe Tertullianus conſtat firmat Lib. I con. Mar. C. XIX. Non potuit igitur primo Antonini Imperat. anno Deſenſio illa ab Juſtino eſſe ſcripta. Sed ut ex iſtetricis utcuſque ſe veritas explicet: mihi admodum probabile videtur: niſi plures duabus pro Chriſtianis Apologias Juſtinus ediderit, omnino primam eſſe quæ vulgo ſecunda numeratur; adeoque ſub initium Antonini Imperat. ſcriptam fuiſſe; quod ex iis argumentis conſpicimus, quæ ſunt antea propoſita: Arqui CL annos à Chriſti ortu ad illud tempus elapſi numerantur. Ita quidem Juſtinus: ſed cum paulo fortasſe plus CXL annis fluxiſſent, rotundo, ut aſſolet, numero ante annos CL dixit. De Euſebio expedita res erit, ſi aut ipſius, aut Librarii culpa τῇ δευτέρῃ pro τῇ πρώτῃ irrepiſſe dicamus. Nam perſpicue τῇ δευτέρῃ illam eſſe ſignificat, quam nos primam facimus; primam autem, quæ nobis eſt ſecunda. Poſtremum, atque omnium diſciſſimum eſt, quod de Marcione nobis obicitur. Quem, ut conſentanea loquamur, aſſumendum eſt non Antonino demum imperante; ſed ſub Adriano cœpiſſe. Atque haud ſcio an duo illius diſtingvenda ſint tempora, ut in plerisque Hæreſibus accidit: ita ut ſub Adriano primum eruperit, poſtea verò ſub Antonino longè lateſque propagatis erroribus celebre ſibi nomen pepererit. Ac Tertullianus proſecto etiam ſub Antonino Marcionem errorem exhalasſe ſcribat, negat tamen ſcire ſe quoto ejus anno cœperit. *Quoto quidem anno*, inquit, *Antonini majoris de Ponto ſuo exbalaverit aura canicularis, non curavi inveſtigare.* Epiphanius in Marcionitarum Hæreſi, ſcribit Marcionem cum à patre ſuo pulſus pacem ac veniam eblandiri nullis precibus poſſet, Romam ſe poſt Hygini obitum conſuliſſe. Cumque nihilo magis quod cupiebat illic obtineret, tum demum publicata Hæreſi ſua Eccleſiam oppugnasſe. Hygini obitus conſertur in annum Antonini XVIII; ante quod tempus Marcionem Hæreſim ſuam diſſeminasſe neceſſe eſt, cum Juſtinus, qui Antonino, & quidem imperii ejus initio, Apologiam obtulit, Marcionis meminerit. Quare duplex, uti conſiciebamus, Marcionistarum ortus eſſe debet. Nam primum in Ponto Aſia duntaxat nefarium dogma prædicavit, idque Adriano imperante. Poſtea ſub Antonino majores trahens ſpiritus vehementius in eosdem illos errores cœpit incumbere. Hygino verò demum mortuo primitus dogma Cerdonis interpolasſe Marcionem nullo modo cenſeo. Hæc de Juſtini ac Marcionis temporibus habui quæ dicerem. Dicent alii fortasſe meliora: Nam noſtris illis non adeo conſidimus, ut non aſſerri certiora poſſe ſperemus.

Ὡς περὶ τὸ δωδέκατον ἐτ[ος].] Conſentaneus error eſt ei, quem paulo antea reſutavimus, ſub Adriano paſſum eſſe Juſtinum. Quod cum falſum ſit, perinde falſum eſt ſub Antonino Pio, videlicet poſt Juſtini obitum, ſcholam erroris aperuiſſe Tatianum, quod ſub Marco Aurelio facere potuit.

N. IV

Επειὶ δὲ σφαλιμάτων ἐν αὐτῷ.] Notanda δὲ Epiphaniū ſententia: Veteres Patres ante Chriſtum, qui ſalva fide peccaverant, propterea apud interos deſcendentes eſſe, donec à Chriſto liberarentur.

- N. V. Διὸ καὶ θαυμάσαι ἐστὶ τὸν εἶδός α.] Tricam de Golgothæ sive, Calvarie appellatione sententiam sequitur, ut ab Adami sepulto cadavere, ac cranio deducta sit, At Cyrillus Catech. XIII. Prophetice sic à Christo nominatum existimat hunc locum, quòd, ut ait Apostolus, caput viri sit Christus, Christi autem DEUS

AD LIBRUM II.

AD HÆRESIM XLVII, QUÆ EST Encratitarum.

- N. I. Εν τῇ Φρυγίᾳ τῇ κεκαυμένη.] Ea est apud Strabonem L. XIII. Lydorum, Mysiorumque regio ad Mxandrum. At Stephanus Καλακεκαυμένη χώρην ait esse ἢ Εφεσίας ex XIII. Strabonis Libro. Cæteri Phrygiam esse censent. Invenio & Laodiceam cognomento κατακεκαυμένην in Lycæonia, sive Galatia, haud procul ab Iliuria.
- N. II. Δι' εἰσμάτου πυρὸς.] Mirum est quid sibi voluerit Epiphanius, aut quid in animo habuerit, cum hæc scriberet, εἰσμάτου πυρὸς idem esse, ac ferventis aut recollæ forbitionis. Nam quod πυρὸς frumentaceam primo loco interpretatur, est illa quidem tolerabilior, sed contra Hebræorum, Græcorumque codicum fidem usurpata læstio. Etenim LXX cum Hebræo consentientes πυρὸς, hoc est *russa*, scripserunt, non πυρὸς. Quænam vero Grammatica ratio πυρὸς pro πυρὸς δέντ' dici patiatur, quasi genitivus sit à nomine πυρὸς πυρὸς? quod minime procedit.

AD HÆRESIM XLVIII, QUÆ EST PHRYGUM, sive Montani.

Κατὰ Φρυγῶν.] Phryges sive Phrygastræ proprie dicti, quod è Phrygia primum prodierint. Iidem tamen nonnunquam Cataphryges & Cataphrygæ, quasi Evangelium esset, vel dogma κατὰ Φρύγας.

- N. I. Οὗτοι γὰρ γεγονόσι πρὶ τὸ ἐνσταυδεύεσθαι.] Consentanea sunt quæ de huius Hæresis exitu ac tempore disserit, cum iis, quæ supra docuit, nimirum Justinum Adriani tempore mortuum esse: secundum quem paulo post Tatianus prodierit, à quo Encratitæ originem acceperint sub Antonino Pio: quo eodem imperante, atque anno illius XIX Montanus exiit. Sed cum ex iis, quæ paulo ante disputata sunt, constet Justinum nonnisi sub Marco Aurelio passum esse, Tatianum vero aliquanto etiam postea Hæresim suam condidisse, manifesta hic est temporum perturbatio. Quod ad Cataphrygas spectat, Eusebius in Chron. anno M. Aurelii XI scribit Cataphrygum Hæresim, authore Montano, & Priscilla, ac Maximillia exordium habuisse. Tum anno sequente Encratitas Tatiano duce produisse. Quæ si vera sunt, Tatiani, & Encratitarum Hæresi priorem oportet esse Cataphrygum, Hæresim,

Hæresim; contra institutum ab Epiphanio ordinem, ac sub Autelio duntaxat Imperatore extitisse.

Ετι γὰρ εἰσιν ἑκτοτε.] Vitium in numeris est. Annus Antonini XIX congruit anno Christi CLVI: Annus vero Valentiniiani XII convenit Christi CCCLXXV. Distictum est annorum CCXXIII itaque pro διακόσια ἐννεήκοτα, scribendum fuit διακόσια ἑκοσι.

N. III. Γινώσκων γὰρ τὴν δι' ἀπειλῶν.] De hoc divinitus edito Prophetæ mandato consule quæ à Sacrorum Librorum Interpretibus ubertimè disputantur.

N. VII. Ὡς ὁ Μωϋσῆς Φησὶν.] Quod tanquam à Mose dictum Paulus ad Hebr. C. XII. commemorat; neque tamen in vetere Instrumento legitur. Pleraque enim, ut observat Hyeronymus, in hac Epistola quasi de vetere Testamento proferuntur, quæ in illo minimè reperiuntur.

N. IX. Ἡ δὲ ἀγία Ἐκκλησία.] Totum hoc caput insignem habet usum ad Catholicum dogma ab Hæreticorum invidia ac calumnia vindicandum; qui ut modum nullum, ac moderationem retinent, cum ab Ecclesia commendari quidem nuptias, sed virginitatem continentiamque præferri vident, exclamant illico, & in conventiculis suis apud imperitos perfidiosè ac stolidè vociferantur, damnari à Catholicis nuptias, ac ciborum usu penitus interdici.

N. IX. Ἰνα δὲ μηδὲν καταλέψαμεν.] Theodoretus Ascodrutas, vel Ascodrupitas, sive Tascodrupitas appellat: qui illorum dogmata pluribus exequitur. Philastrius vero Ascodrogitas à Passalorynchitis secernit.

Τασκὸς παρ' αὐτοῖς πάσσαλος.] Drungus vox est à recentioribus Græcis perinde, ac Latinis usurpata, quam à Græca ῥύγχος detortam innuit Epiphanius. Veget. L. III, C. XVI, & XIX *globos* appellat, quemadmodum & cuneos *caput porcinum*.

AD HÆRESIM L, QUÆ EST

Tessarescadecatitarum.

Quartadecimanorum sive Τεσσαρεσκαδεκατητῶν Hæresis ea propriè dicitur, quæ Judaico more Pascha Luna XIV celebrandum asserit, quamcumque demum in feriam incidat: quæ fuit Asiaticorum opinio, qui Joannis auctoritate freti pertinaciter ritum illum, consuetudinemque tenuerunt. De quo Eusebius L. V Hist. Addit Augustinus L. de Hæres. eosdem illos XIV Luna Martii mensis Pascha fixisse. Ubi Martium non Julianum, sed Lunarem intelligi necesse est, cum plerique Paschales menses etiam Judaici in Aprilem incidere. Nisi forte in ea quidam opinione fuerint, ut Martio mense perpetuò celebrandum putarent. Scribit enim Philastrius Quartadecimanos Pascha mense Martio celebrandum asserere. Atque hæc τῶν τεσσαρεσκαδεκατητῶν vera est, & germana notio, Sed & alia fuit eodem vocabulo comprehensa depravatorum istorum factio, quæ mira quadam abusione, Quartadecimanorum nomen meruit. Nonnulli quippe celebrando Paschati certum in Anno Juliano diem statuerunt: velut VIII Kal. aut XV, aut X, de quibus paulo post agendum erit: quos omnes Epiphanius ad Quartadecimanos aggregavit. Tertia τῆς τῷ Πάσχα διαστροφῆς ratio, atque Hæresis, ut à

prioribus diversa, sic quartadecimanorum appellationem iustitēs, quā posterior hęc, obtinebit; quæ cum universam olim Ecclesiam, tum præcipuè Occidentalem exercuit. Hanc qui secuti sunt, Pascha illi quidem Dominico die celebrabant, sed si XIV Luna in eum diem incidere, non ex præscripto Nicænæ Synodi in XXI diem differebant, sed in termino ipso festum obibant. Quod in Gallia quondam, Hispania, ac præsertim Britannia plebrosque tenuisse testantur Bedæ, Sigeberti, ac cæterorum scripta. Vide imprimis Bedam L. II Eccl. Hist. C. III: & L. V, C. XVI. Tum quæ, ad Nicephorum ante paucos annos adnotavimus. Postremus de celebritate Paschatis error Latinorum fuit, qui cum in cæteris Nicænum Canonem, & Catholicam regulam observarent, iudaico tamen titulum terminum antevertentes primi mensis neomeniam V Martii constituebant, ac duos annos communes habebant, quos reliqui Embolismicos: nimirum Cyclo VIII, ac XIX. Adversus quos, eorumque signiferum Victorinum disputat Beda non uno in loco. Atque etsi Luna XIV nonnunquam isti Pascha Dominico die celebrarent, nunquam tamen ante Æquinoctium: quod Iudæi faciebant, ut alibi dicitur. Fuerunt & alii Quartadecimanorum errores. Nam inter alia cum Novatians lapsos repudiaverunt, ut refert Theodoretus: quod de solis Asiaticis asserit Socrates L. V. C. XXI: ubi de ritu celebrandi Paschatis, deque Asiaticorum ac Romanorum dissidio pluribus disserit.

N. I. Οτι ἡμετέροισι ὅς ἡ πενήνη:] Haud scio an locus iste sic expressus uspiam legatur.

Ετερον δὲ ἐξ αὐτῶν.] Quantum ex iis verbis colligitur, non solum fixo ac constanti die; hoc est VIII Kal. Mart. Pascha peragebant, verum etiam eo ipso die jejuniabant, contra veterem Ecclesiæ ritum, quæ in ipso festo jejunium dissolvebat, ut ex Epistola Dionysii Alexandrini constat. Sed obscura sunt quæ deinceps Epiphanius disserit: neque Testatæ & decatitarum opinionem satis assequi possumus. Cum enim scribit: καὶ ὁ ἐκείνη τῇ ἡμέρᾳ βάλοντα ἄγνυ το Πάχα, ὅποια δ' ἐν ἐμπόσῃ ἡ τεσσαρεσκαίδεκάτῃ τῆς σελήνης, hoc affirmare videtur: Hæreticos illos certo ac fixo die, nimirum VIII Kal. Apr. solenne Paschatis adstrinxisse, securos lunæ XIV. Cui tantum quæ sequuntur non nihil repugnant. Subjicit enim Cappadoces eandem diem VIII Kal. Apr. celebrare; quod à priorum instituto nihil discrepat: & tamen posterius hoc tanquam diversum ac dispar attulit. Quamobrem videntur eo quid priores illi, qui ex Actis Pilati certum se diem explorasse dicerent, XIV Lunam observaverint, adeo quidem ut hæc de VIII Kal. interposita mentio nihil in XIV Lunæ ratione imitatum significet, sed supervacaneam ἀκριβοῦς λόγῳ contineat. Fieri etiam potest, ut XIV Lunam eam ad Paschatis celebritatem delegerint, quæ VIII Kal. Apr. viciniore esset: ac Cappadoces illam ipsam in Juliano anno definitam diem VIII Kal. Apr. Sed de Testatæ & decatitarum ex Actis Pilati opinione illa differens Scaliger II de Emendat. Temp. Perperam inquit, scribit Epiphanius: ἵστοῦσιν καὶ δεκάτας gloriarī solutos se comperit habere ex Actis Pilati, Christum passum fuisse VIII Kal. Apr. Quibus ista postremo subjicit. Eiusmodi plura extant apud illum eruditum Patrem, & alios veteres, præsertim Eusebium; quæ sanè cum delectu sunt legenda. Quid est ista Epiphaniū reprehensione vel iniquius, vel ineptius: Itane quotquot Hæreticorum

falsa dogmata, opinioneseque commemorantur, eorum omnium veritas ab illo præstanda fuerit, qui nihil nisi retulerit? Sed cuiusmodi illa sit de Passione Domini in VIII Kal, conveniente Tessarescæ decatitarum ratio, postea disputabitur. Quæ vero aduersus illam assert Scaliget levia sunt, imò nulla. Neomenia, inquit, Nisan incidit in XII Martii, quoties 25 Martii est 14 Nisan. Atqui ævo illo hoc non potuit contingere, nisi Cyclo 13, idque in anno Hagareno, in annis 19, 38, 57, Periodi. Atqui tunc Judæorum neomenia uno die tardiores erant propter proemptosin, Non igitur potuit accidere. In quo illud sumit, Judæos Calippicam anni formam, hoc est Syromacedonum, sive Alexandream tunc temporis usurpasse, quæ cum CCC fere annis Hagatenam Periodum antecederet, ~~αὐτῇ~~ Hipparcheam habet unius diei. Unde tardior est Neomenia Judaica, quam Hagarena, Nam huius Periodus sub initium Julianæ formæ contexta est, cum Novilunium in Martii incidere, quod in Calippica, Judaicæque Periodo in 13 conveniebat. Quæ ratione Cyclo 13 Martii 25 Luna fuit 13, Hagarenis vero 14. Verum Judæos Calippica anni descriptione usos esse, quo Scaligeriana omnis illa doctrina nititur, si quis negaverit, progredi ultra non poterit. Ac nos ad sequentem Hæresim Cyclum alium Judaicum explicabimus, in quo biduo nonnunquam, & eo amplius anticipatæ sint Neomeniæ: ut nihil hac quidem ratione Scaligeri argumenta promoveant. Sed ea res suo loco tractabitur. Neque verò minor Calviniani alterius est vanitas, qui Epiph. credulitatis insinuat ex eo, quod variis in locis Pilati Acta laudet, neque tamen in falsi suspicionem adducat. Quod ne refutationem quidem metetur.

Kαὶ ἐν αὐτοῖς δὲ ἑσῶς. Hæc verba τῶν μὲν λεγόντων, &c. aliena ab hoc loco videri possunt. Nam priorum illorum sententiam continent, qui XIV Luna celebrandum Pascha sciverant. Quamquam sæpè otiosa ejusmodi repetitio apud hunc Scriptorem animadvertitur. Sed quid ea tandem sibi voluit? Statuisse illos Pascha XIV Luna, quæ in VIII Kal. Apr. incurrat? Est illud quidem nimis absurdum, quasi ad eum diem Lunæ XIV dies possit adhærescere. Quid si ~~πρὸ~~ τῶν ὀκτῶ Kal. legas non τῶν ~~πρὸ~~ ὀκτῶ? Nam αἱ ~~πρὸ~~ ὀκτῶ Kal. idem sunt atque ἀπὸ ὀκτῶ Kal. Quæ loquendi formula à Latinis manavit: quibus Ante Diem VIII Kal. idem est atque VIII Kal. At si ~~πρὸ~~ τῶν ὀκτῶ legas, hunc habet sensum; Lunam illos 14 constituisse, quæ ante VIII Kal. incidere. Nisi forte XIV Lunam τῶν ~~πρὸ~~ ὀκτῶ καλ. vocet eam, quæ huic termino propinquior est, quod verum puto. Si quidem & hæc loquendi formula, quam pro recepta, excusaque substitui posse diximus ~~πρὸ~~ τῶν ὀκτῶ pro eodem interdum solet usurpari, atque altera τῶν πρὸ ὀκτῶ:

N. I. ~~Εὐὰν πρὸς ἰαννέαν.~~] Vide Animad. nostras ad Hær. LXX. N. XI.

N. III. ~~Παραταχθέν δὲ ἡ ἀγία.~~] Quæ ad hunc locum adnotanda erant, ea ad Hær. LXX quæ est Audian. differemus, ubi plura ad hoc institutum Epiph. disputat.

Τὸ ἐμφύσημα τῷ βέβαν. Vox ista βέβαν nulloquam à me lecta. Atque haud scio an βέβαν Latino vocabulo scripserit Epiph.

AD HÆRESIM LI, QUÆ EST ALOGORUM.

N. III. ~~Ἡ αὐτὴ τὸ ἐν τῇ ἀγίας.~~] Eandem arcæ similitudinem declarat Aug. LXII. con Faul. C. XIV.

- N. I. Η τῷ λίθῳ τῷ Γαγάτῳ.] Eadem fatē serpentum ἀλεξήτρια cecinit Nicander. De Gagate portū.

Ἀλλοτε δ' ἀζαλέλου καὶων ἐν γάγιδά πέτρῳ,
 Ἦν ὁδὲ κρατεροῖο πυρὸς πρὸ καίνονται ὀρεῖ.

Ubi Schol. τῷ γάγιτιν λίθον. ἐν Γάγιδας ᾧ τῆς Λυκίας ἀπόκειται τὰς δὲ Γάγιδας πύλιν ὕσαν τῆς Λυκίας, καὶ Γαγίδα Φασίν. Plin. L. 36. C. 19. Gaggates lapis nomen habet loci & amnis Gangis Lycie. Diof. L. V. C. XCIX.

- N. II. Ἰνα δείξῃ τὸ ὁδὸν τῆς ἀγίας.] Vide August. L. XII con. Faust. C. XIV.

- N. III. Καὶ εἰ μὲν ἐδύχοντο τὸ Ἐγγέλιον.] Nam de Apocalypsi non nihil à quibusdam dubitatum, de quo accuratè in Ann. Baron. A. C. 97.

- N. IV. Οἱ ἄλλοι Ἐγγέλιται.] Vide Aug. L. II de Conf. Evang. C. XVI.

- N. V. Ἐδὴ ᾧ τ' ὁπὸ πῶλῶν.] Malim πρὸς τρεῖς ἔσαντι, & ἀναστάντι. Vicissim verò τ' ἐλθόντα, &c. Ut dandi calūs Apostolo, accusandi Christo tribuatur: quod nos interpretando sequimur.

Ἀπ' αὐτῶν ὁ ἔργον κηρύξαι.] Aut κηρύξῃ leg. aut ἔκηρύξαι.

Καὶ Κλεόσιον, εἶπεν Κλεόδωλον.] Ignacius ad Trallianos; Φεύγετε καὶ τὰ ὁ πονηρῶ ἐγγόνα, Θεόδοτον, καὶ Κλεόδωλον τὰ γεννώντα καρπὸν θανάτηφόρον. Ubi non Nicolaitarum propagines istos fuisse docet: ut est in Annal. sed τὸ πονηρῶ ἐγγόνα, hoc est Dæmonis fectus. Imposuit Annalium scriptori Latinus Interpres: qui ita reddit: *fugite perversi illius nepotes.*

Δημιᾶν, καὶ Ερμολύμ.] Theodoretus ad 2. Tim. C. 4. eundem illum Demam esse putat, qui Ep. ad Philem. & Coloss. 4. laudatur; quivque seculum diligens, relicto Paulo discessit. Sed mutato consilio ad Paulum revertisse quidam existimant. Chrysost. verò post honorificam illam de eo mentionem à Paulo sejunctum esse putat: ut illa ad Philem. ante 2. ad Timoc. scripta sit. Fieri potest, uti duo ejusdem nominis Demæ fuerint. Apud Ignat. Ep. ad Magnesios nominatur Damas Magnesiorum Episcopus.

Ευθύς δὲ μὲν τὸν Ματθαῖον.] Ex prava Cornarij interpretatione aut falsa aut dubia ex his verbis historia colligitur: iussum à Petro Marcum historiam scripsisse. Sic enim Cornarius: Post Mattheum secutus est Marcus, iussus à S. Petro Romæ Evangelium edere. Neutrum horum dicit Epiph. aut Petri iussu, aut Romæ scripsisse Marcum. Sed hoc tantum, comitem illum Romæ fuisse Petri, & ὁπρὲς περὶ τὸ Ἐγγέλιον ἐκ θείας. A quoniam? A Spiritu Sancto. Incio enim Petro ad scribendum aggressus est, Romanis id ab ipso postulantiibus, ut author est Hieron. Lib. de Script. Eccles. & Euseb. L. II. C. XIV. Quod cum audisset Petrus, quod factum erat approbavit. Romæ portò scripsisse verisimile est: de quo in Ann. plura Baron. A. XLV N. 19.

Οὗτ' δὲ εἰς ἐνύγχανεν.] Dissentit Papias apud Euseb. & Christum à Marco negat auditum. Hier. in Pref. ad Evang. Marci, eundem ait Leviticum genere, & sacerdotem fuisse. Sed falsò hic liber Hieron. tribuitur. Quod autem asserunt nonnulli, Marcum non vidisse Dominum, vederit necne nihil affirmo: videre quidem potuisse temporum ipsa ratio persvadet. Neque verò damanda est Epiphaniij sententia, dum illum è LXXII discipulorum numero fuisse narrat, etsi contrarium alij Patres sentiant.

- N. VII. Ὡς εἶναι τὸν πάντα χρόνον.] Tempus ipsum, quo Joannes conceptus ac natus est, & incarnatus, atque in lucem editus Christus Lucas complectitur, quod tempus mensium est ferè XV.

N. VIII Καὶ φιλοσαβεδαίος.] De Hoc nihil hæcenus legi.

N.IX. Ἐθεν τινι ἢ Φανῆται.] Tamedī nihil ex Evangelio de magnorum adventus tempore liquidò possit exprimi, probabilior tamen est communis, ac recepta sententia, quam illa ex Epiphānii ac Eusebii Chronicis hausta, biennio post Christum in lucem editum Magos advenisse. Qvod ex illis Matthæi verbis colligi putabant, quibus Herodem narrat à bimatu & infra pueros occidisse, secundum tempus quod exquisierat à Magis. Sed hunc nodum jam pridem dissolverunt eruditi sacrarum literarum interpretes.

Καὶ ἀνάγκη ἔχον οἱ δισκορπισμένοι.] Quantum verba ipsa præ se ferunt, indicare videtur, Judæos quolibet terrarum dispersos in Palæstinam coactos esse. Sed commodè hæc accipienda sunt, ut de iis loquatur, qui in Palæstina ipsa, vel Syria degerent. Neque enim puto in Italia, vel Græcia, aut Ægypto etiam habitarent, alibi quam ibi, ubi erant, fuisse censos.

Ἐρχόμενοι δὲ, ὡς εἶπεν.] Nollem erudito Maldonato id in mentem venisset Epiphānio tribuere quod & absurdissimum est, nec ab eo vel levissime cogitatum. Scribit enim mirari se, quod Epiphānius existimet Josephum & Mariam singulis annis eo die ex Ægypto in Bethleem venire consuevisse: cumquæ post duos annos rediissent, Magos eos invenisse. Hoc verò nunquam scripsit Epiphānius. Quare hallucinatus est eruditissimus ille Evangeliorum interpres: Nec ideo tamen tantum commovit, ut à Casaubono tam indèpenter ac putidè notaretur, & virulentissimus, ab maledicentissimus scriptor appellaretur in illo opere, quod ipsum ex virulentis calumniis, & hætericis opinionibus contextum adversus Baronianos Annales effudit.

Ὡς εἰς τὴν πανήγυριν ταύτην.] Quam tandem huc πανήγυριν intelligat, nescio. Videtur loci illius, in quo natus erat Dominus, celebratam memoriam πανήγυριν appellare.

N.X. Τῷ ᾧ τριακστῷ τρίτῳ.] De his accuratius paulo post agemus.

Διὰ τὸ μετῆσθαι πρεσβύτης.] Qvod Josephus decrepita jam ætate Mariam duxerit vetus est opinio. Qvod autem liberos ex priorè aliqua conjuge suscepit, et si id Epiphānii aliisque Veteres memoriz prodiderint, reclamant tamen meritò ceteri omnes: De qua re Baronius in Appar.

N.XI. Ἐντεῦθεν τόβιν.] Hæc igitur verba τῷ Θεῷ ad Jesum pertinere credidit Epiph., non ad Adamum.

Τῷ Λυκᾷ ὄντι καὶ αὐτῷ.] Qvod Lucas è discipulorum numero fuerit, asserit & Dorotheus in Synopsi, quamvis id ipsum ab eo negari Maldonatus scripserit. Sed contra sentiunt plerique, & id ex ipsis Lucæ verbis colligunt, cum ait ἑδοξε καὶ μοι παρακληθῆναι ἀναβῆναι πᾶσιν ἀκριβοῦς κατεξῆς σοι γράψαι. Sed tantum abest, ut hæc discipulum Christi fuisse, ac non plerique, cum ab eo gererentur, oculis usurpasse negent, ut contrarium potius hinc elici possit. Verbum enim παρακληθῆναι nonnunquam ad eam notitiam refertur, quæ oculis ipsis, ac propria intelligentia comparatur, non aliorum sermonibus. Ut cum demost. ὃν τῷ περὶ Παραπρεσβείας, de Æschine, cujus in legatione comes fuerat, sic loquutus: καὶ ὁ τότε παρηγεύματα εἰδὼς, καὶ παρακληθῆναι ἀπασιν κατηγορεῖ.

Sic igitur Lucas ἀναθὲν παρηκολυθῆναι πᾶσιν ἀκριβῶς dicitur, hoc est comperta, explorataque, ac spectata etiam habuisse. Ac videri potest, & nonnulla hic antithesis esse, ut cum superiore versu dixerit; Quandoquidem multi res à Christo gestas scribere aggressi sunt, καθὰς παρέδοσαν ἡμῖν οἱ ἀπ' ἀρχῆς, statim subiiciat, ἔδοξε καί μοι παρηκολυθῆναι, hoc est, qui non, ut illi, ἐκ παλαιότητος, sed ex propria id scientia compererim. Ceterum tamen ad eum sensum accommodari Lucæ verba nihil prohibet, non iecirco tamen Christi discipulum fuisse certò pronunciare auiſim: cum huic adversari sententiæ longè plures PP. intelligam. Sed ista commemoravi, ut ne Lucæ ipsi de se testanti refragari quisquam Epiphanium arbitretur.

Καὶ κηρυτὴν πρῶτον.] Lucam in Gallia prædicasse, nullus, quod sciam, prodidit. Atque haud scio an Galliam Cisalpinam intelligat, per quam in Dalmatiam, Græciamque contenderit.

Κελεύς, Φησὶν, ἐν τῇ Γαλλίᾳ.] Imo εἰς Γαλλίαν. Nam vulgo εἰς Γαλατίαν. Quæ est vetustissima, & certissima lectio, quicquid affirmet Epiphanius. Quam & Eusebius L. III. Hist. C. IV, Chrysost. Ambrosius, Theodoretus, ac Græci, & Latini omnes agnoscunt. Quamquam non desunt, qui per Γαλατίαν apud Paulum Galliam intelligant, ut Theodoretus. Crescentem verò Galliarum, & Galatiæ pariter Apostolum fuisse, Ado in Martyr. V. Kal. Jul. & in Chronico testatur, ut & Rom. Martyr. novum. Verus enim Galatiæ duntaxat meminit. Et certè dubitari potest, utrum non modo Crescens, sed vel alius quisquam per illa tempora Galliis Evangelii lucem importarit.

N. XII. Μετὰ τὴν αὐτὴν δὲ τὸ Πάτμυ.] Non igitur in Patmo scripsit Evangelium; sed Ephesi. Neque verò sub Claudio, sed sub Nerva Coccejo ab exilio reversus est: quamvis iterum postea sub Claudio revocatum asserit.

N. XIV. Ταῦτα ἐν Βηθσαβαρά.] Ultraque vox & Bethabara, & Bethania apud antiquos reperitur. Vide quæ de hoc loco scripsit Masius, & Serrarius in Josue. Maldon. & Toletus in Evang.

Ἰνα διέξῃ μὴ τὰς τεσσαράκοντα.] Epiphani sententiæ hæc est, Christum post XL dierum jejunium, & tentationem in Galilæam esse profectum; indidemque ad Ioannem, & Iordanem revertisse: quo tempore Ioannes illum intuitus rursus de ipso testatus est, Ioan. I, 36. Tum enim ambulantiem vidisse Iesum scribit Ioannes. At Epiphanius 29 & 30 commata cum 35, & 36 confudisse videtur, cum ex Evangelio profert τῇ ἄλλῃ ἡμέρᾳ ὡς εἶδεν αὐτὸν περιπατῶντα ἔφη· ὅτις ἐστίν, &c. Quæ diversis in commatibus leguntur. Porro pro eo quod vulgo scriptum est, τῇ ἐπαύριον, Epiphanius legit τῇ ἄλλῃ ἡμέρᾳ; nisi ea potius interpretatio sit. Ut & noster Interpretes: Altera die. At prima testificatio paulo post Baptismum facta videtur. Unde inter Baptismum Christi, ac primam illam testificationem, & Apostolorum vocationem, profectionem in Galilæam intercessisse putat Epiphanius: De qua profectione haud scio an Interpretum, Doctorumve quisquam meminerit. Sed neque Ioannis verba vel minimam ejus significationem dare mihi videntur. Vide Num. XVI, ubi accuratius ea temporum intervalla digeruntur. Post Baptismum XL dierum jejunium sequitur: tum hebdomades ferè duæ, quibus Nazareti in patria vixit. Hinc ad Ioannem revertitur, à quo agnitus ac

demonstratus est; ac tunc Andreas illum cum socio secutus est: inde Petrus; post Philippus, ac Nathanael: secundum quæ nuptiis interfuit. Quæ omnia duorum à Baptismo mensium intervallo gesta putat; hoc est usque ad VI Januarii, quo die nuptiis interfuit, cum VI Eid Novemb. ut arbitrarur Epiphanius à Joanne baptizatus esset. Colliguntur dies LX. Nimirum XL jejuniis; tum XIV, quibus in patria, Galilæa constitit. Postea biduum quo ad Joannem accessit. Item biduum aliud, cum Andreas, inde Petrus sese ad eum applicarunt. Altera vero die Philippus, ac Nathanael vocati: Denique tertio die post ultimum illud biduum, nuptiæ subsecutæ, ita LX dies expleantur.

X. XV. Καὶ λοιπὸν σημεῖα ἐκεί.] Post nuptiarum officium Christus Capharnaum sese contulit: ubi prodigia multa patrata credit Epiphanius: velut cum socrum Petri febrientem curavit, & aridam hominis manum restituit. Sed perperam hæc duo miracula in idem tempus conjecta. Nam alterum, hoc est aridæ manus restitutio, longe post prius illud contigit; nimirum post Pascha; secundum quod per facta cum discipulis transiit. Sed de iis postea ad N. XXVII. Imposuit Epiphanio multiplex ac diversus ad Capharnaum aditus Christi.

Ἐρτῦθεν γὰρ καὶ ἐπέκενα.] Ex iis quæ dissevit Epiphanius, efficitur paulo post ultimo vocatos, ac sibi adjunctos Apostolos, Petrum, Andream, & ceteros, ad prædicationem aggressum, etiam antequam Joannes in vincula conjiceretur. De quâ repostmodum agitur, ut & de Natali Christi ac vero Baptismi, & passionis anno.

N. XVI. Περὶ τοῦ τῷ Πνεύματι.] Præter conjecturam illam quam ad oram adteximus; occurrit scribi posse; περὶ τῷ πν.

Καὶ ἐξελέξατο τὸν Πέτρον.] Egregius hic locus; ex quo liquet Petrum Andream ac ceteris Apostolis, non ætatis, aut vocationis ordine, sed principatus ac dignitatis, anteponi.


Φασὶ γὰρ ὅτι οἱ ἄλλοι.] Mirum est quod hoc loco asserit primum Herodem fugisse: postea Nazaretum; inde ad baptismum accessisse; quæ neque cum Evangelio, neque cum superioribus cohærent. Nam Herodem fugit duntaxat post Joannis necem, quæ longe post baptismum accidit. Vide quæ ad Num. XXVIII. observamus.

N. XIX. O δὲ Ιωάννης καὶ τῶν πρόσθεν.] For. καὶ τῶν πρόσθεν.

N. XXII. Κατηγοροῦσι δὲ πάλιν.] Nullum est in his Libris argumentum, in quo tractando plus operæ, ac studii navavit Epiphanius, quam in ea quaestione; qua Dominici Natalis, & passionis annus inquiritur. Sed nec obscurior usquam locus est, aut in quo minus Interpreti tergiversari, ac dissimulare liceat. Tantum abest, ut in eo declarando ne sit longior vereri debeat, aut instituta se Notarum, & Animadversionum brevitate defendere. Atque ea sanè quaestio cum non minus hac tempestate, quam prius illis temporibus, eruditos exerceat, eò denique adducta res est, ut qui incertam suam ingenuè fassus fuerit, pudentiorum exitum quærat, quam si certi aliquid, & explorati tenere se posse confidat. Ut enim à veterioribus initium repetam; quis antequam Dionysii vulgaris illa ratio percrebuisse, in certam, ac constitutam sententiam includi se passus est?

Longum est, & otiosum veterum Patrum opiniones omnes persequi; idque ab aliis diligenter est factum; præsertim à Deckerio nostro τῷ μαθητῇ, & Joanne Keplero Mathematico, in erudita illa dissertatione de anno Natali, & in Eclogis Chronologicis; ut & de Illustrissimi Baronii Annalibus, ac cæteris Chronographis taceam. Quorum omnium post tam exquisitam, & exactam operam, supervacaneum videri poterat, à nobis ea disputari vehementius, quæ anxie ab illis sunt, accurateque discussa: nisi nos ad id etiam invitos Epiphanius ipse, ac suscepti muneris fides impelleret. Erit autem huic conatui, laborique nostro facilis lector; si hoc à me spectatum agnoverit, ut infinitam prope controversiam, omniumque judicio difficillimam, neque brevius, quam res tanta disputari possit, neque longius, quam necesse sit, summa verò cum facilitate complecterer; & ea, quæ ab ingeniosis, doctisque viris de ea re solerter excogitata sunt, accessione aliqua nostra cumulata proferrem. Quare duplex erit hoc loco disputanda quæstio: altera de anno ipso, quo natus est Christus: altera, de eo quo passus est.

DE ANNO NATALI CHRISTI DIATRIBA.

UI Natalem Christi Salvatoris annum via ac ratione indagare conati sunt, triplicem maxime temporis rationem habuerunt; Romanorum Coss. Augusti Imperat. Et Herodis annum, totidem notis, ac velut insignibus positum à se annum illustravit Epiphanius; & in ordinanda potissimum serie Coss. haud vulgarem diligentiam adhibuit. Cujus nos vestigia prementes, id quod architecti facere solent, ut antequam ædificent, soli ipsius, vel fundamenti soliditatem explorent; ita nos Consulatum ipsorum ordinem seriemque perscrutabimur. Quæ quidem historiarum pars cum maxima in obscuritate, & dissidentium, inter se Scriptorum varietate posita sit, nos Consulatum aliquo Indiculum subjiendum putavimus, paucis ad illos adjunctis, qui in Epiphaniæ Laterculo descripi sunt; propterea quod non omnes eisdem, quibus ille, Coss. natum esse Christum existimant. Et ut in Coss. digerendis varietas quæ sit, Lector intelligat, triplici fido Laterculum texuimus. Prima series Coss. habet ex Capitolinis Fastis excerptos, cujusmodi à Sigonio, & Onufrio in Fastis exhibentur: altera ex Epiphaniæ: tertiam ex Fastorum Siculorum, sive Alexandrini Chronici autoritate.

INDICULUS COSS. ALIQVOT, QVI AD
CHRISTI NATALEM, ET PASSIONIS TEMPUS
ERUENDUM UTILES ESSE POSSUNT
AD N. XXII.

De anno
Natalis
Christi.

Primus annus est Urbis ex Varrone DCCXLVIII.

| Ex Fastis Capitolinis | | Ex Epiphanio | Ex Fastis Siculis. |
|----------------------------------|--------------------------------|----------------------------|-------------------------|
| 1 Lælius Balbus | Antistius Vetus | | Nero II & Piso II |
| 2 Augustus XII | Sylla | | Balbus & Vetus |
| 3 C. Calvisius | L. Pissicanus | | August. XIII & Sylla |
| 4 L. Lentulus | M. Messalinus | | Sabinus & Rufinus |
| 5 Augustus XIII | M. Plautus Silvanus | Aug. XIII & Silanus | Augustus XIV & Silvanus |
| 6 Cossus Cornel. L. Calpur. Piso | Lentulus | Lentulus & Piso II | Lentulus & Piso |
| 7 C. Cæsar | L. Æmilius Paulus | L. Cæsar & Paulus | Pub. Cæf. & Paulus |
| 8 P. Vinucius | Alphinius Varus | Vinucius & Varus | Vinucius & Varius |
| 9 L. Ælius Lamia | M. Servilius Geminus | Lamia & Servilius | Lamia & Servilius |
| 10 Sex. Ælius Cato | C. Sentius Sabinus | Magnus Pompejus & Valerius | Magnus & Valerius |
| 11 L. Valerius Messala | Cn. Corn. Cinna Magnus | Lepidus, & Aruntius | Lepidus & Plancus |
| 12 M. Æmil. Lepidus | L. Arruntius | Cæsar & Capito | Tib. Cæf. & Capito |
| SUFFECTI | | | |
| C. Attejus Cæpito | C. Vibius Postumus | | |
| 13 A. Licinius Ner-va | Q. Cæcilius Metellus Creticus | Creticus, & Nerva | Creticus & Nerva |
| SUFFECTI | | | |
| P. Lentulus Scipio | T. Quint. Crispinus Valerianus | | |
| 14 M. Furius Camillus | Sex. Nonius Quintilianus | Camillus & Quintilianus | Camillus & Quintilianus |
| SUFFECTI | | | |
| L. Apronius Nepos | A. Vibius Habitus | | |
| 15 C. Poppæus Sabinus | Q. Sulpicius Camerinus | Camerinus & Sabinus | Camerinus & Sabinus |
| SUFFECTI | | | |
| M. Papirius Mutilus | Q. Poppæus Sécundinus | | |
| 16 P. Corn. Dolabella | C. Julius Silanus | Dolabella & Silanus | Dolabella & Silanus |
| 17 M. Æmil. Lepidus | T. Statilius Taurus | Lepidus, & Taurus | Lepidus & Taurus |

De an-
notat.
Gryph.

| | Ex Fastis Capitolinis | Ex Epiphanio | Ex Fastis Siculis. |
|----|--|---------------------------------------|-----------------------------|
| | SUFFECTI | | |
| 18 | L. Cassius Lóging
Tib. Germ. Cæf. C. Fofejus Capito | Flaccus & Silvanus | Tib. Cæf. II. & Scipio |
| | SUFFECTI | | |
| | C. Vifellius Varro | | |
| 19 | C. Silius Nepos L. Munatig Plácio | Sexti duo | Flaccus & Silanus |
| 20 | Sext. Pompejus Sext. Apulejus
Nepos | Pompejus Magnus &
Apulejus | Sextus & Sextus |
| 21 | Drufus Cæfar C. Norb. Flaccus | Brutus, & Flaccus | Pomp. Mag. & Apul. |
| 22 | Ti. Statig Tauru L. Scribon. Libo | Taurus & Libo | Brutus & Flaccus II |
| 23 | C. Cælig Rufus L. Pomponius
Flaccus | Crassus & Rufus | Taurus & Libo |
| 24 | Tib. Aug. III Germanicus Cæ-
far II | Tiberius II Drufus
Germanicus II | Crassus & Rufus |
| | SUFFECTI | | |
| | L. Sejus Tubero Rubellig Blandig | | |
| 25 | M. Julius Sila-
nus C. Norbanus
Flaccus | Silanus & Balbus | Tib. Cæfar III & Ru-
fus |
| 26 | M. Valerius Mef-
fala M. Aurelius Cor-
ta | Meffala & Gratus | Silanus & Balbus |
| 27 | Tiberius IV Drufus Julius I | Tiberius III Drufus
Germanicus III | Meffala & Gratus |
| 28 | D. Haterius A-
grippa C. Sulpitius Gal-
ba | Agrippa & Balbus | Tib. Cæfar IV & Dro-
fus |
| | SUFFECTI | | |
| | C. Vibius Rufing M. Cocceig Ner-
va | | |
| 29 | C. Afinius Pollio C. Antiftig Vetus | Pollio & Vetus | Agrippa, & Galba |
| 30 | Ser. Corne. Ce-
thegus L. Vifellius Varro | Cethegus & Varus | Pullo & Vetus |
| 31 | M. Afinius Agrip-
pa Coflig Corn. Len-
tulus | Agrippa II & Lentulus
Galba | Cethegus & Varus |
| 32 | C. Calvifius Cn. Getulicus Sa-
binus | Getulicus & Sabinus | Agrippa II & Lenu-
lus |
| | SUFFECTI | | |
| | Q. Marcius Barea T. Rufsig Numig
Gafius | | |
| 33 | L. Licinius L. Calpurnius | Crassus & Pifo | Getulicus & Sabinus |
| 34 | Ap. Julig Silanus P. Silius Nerva | Silvanus & Nerva | Crassus & Pifo |
| 35 | C. Rubellius Ge-
minus C. Fufius & Ge-
minus | Gemini duo | Silanus & Nerva |
| 36 | M. Vinucius C. Caffig Lóging | Rufus & Rubellio | Geminus & Geminus |
| 37 | Tib. V. Sejanus | Vinicius & Longinus
Caffius | Rufus & Rubellinus |

NOTÆ.

De anno
Nasab
Christi.

AD EXCERPTA CONSULATUUM COLLEGIA

In his Coss. paribus nonnulla sunt observatione digna.

In VI Epiphanius Pisonem II consulem adscribit : quod neque in Capitolinis, neque in Siculis additum est; sed ad Cnzi duntaxat Pilonis Consulatum, qui Anno Urbis DCCXLVII convenit. Ac videtur ex eo natus error, quod alter ejusdem nominis L. Calpurnius Piso Cæsoninus anno V. C. DCCXXXIX fuerit. Sed ille L. filius; noster hic vero Cnzi dicitur.

In VII Consulatu, perperam apud Epiphanium L. Cæsar, pro Cajo positum est. Nam Lucius ejus frater Cos. designatus, antequam magistratum iniret, extinctus est.

In X Fasti Siculi & Epiphanius Ælium Catum, & Saturninum præterierunt : Sed & frustra apud Epiphanium Magnus Pompejus cum Valerio componitur. Fuit enim is Cinna Magnus, non Pompejus.

In XII vitium irrepsit partim ex suffecto Cos. Attejo Capitone, partim ex Consulatu XIX. Cum enim anno Urbis DCCLXVII Cos. fuerint Tiberius II, & C. Fonteius Capito; anno verò DCCLX suffectus fuerit Capito; qui Fastos Græcos condiderunt, Capitonem pro ordinario numerantes cum Tib. Cæsare copularunt.

In XIX Consulatu Fasti Siculi Tiberium Cæsarem II, & Scipionem committunt: Epiphanius Flaccum, & Silanum, qui esse debuit Consulatus XXVI, anno Urbis DCCLXXII. Idem Epiphanius Sextorum duorum collegium antevertens, expuncto Silii, & Planci Consulatu decimum quintum à Cos. Augusto XIII, & Silano Cos. ponit Consulatum illum, cum XVI esse debuerit. Tum XVI facit Pompejum Magnum, & Apulejum; qui cum superioribus iidem esse videntur. Nam è duobus Sexis, alter Pompejus Nepos, alter Apulejus Nepos appellatus est. Quod idem vitium in Fastis Siculis cernitur.

In XII, pro Brutus apud Epiph. & Siculos Fastos, scribe Drusus.

Deinceps usque ad XXXVII Consulatum, Fasti Siculi uno anno tardiores sunt, quam Epiphanius, & Capitolini. Puta Taurum & Libonem in nostra serie XXIV collocant, quem ambo isti XXIII, & ita deinceps. Cujus ea causa est, quod Epiphanius cum extrito uno Consulatu par, minimum anni Urbis DCCLXV, Tiberii Cæs. & Fonteii Capitonis, Sextorum duorum Consulatum anticipasset, anno Urbis DCCLXVI, qui sequenti competebar; huic ipsi DCCLXVII Pompejum, & Apulejum accommodat, qui iidem sunt cum Sexis duobus. Ita cum Capitolinis in gratiam rediit. At Siculi quia Coss. anni DCCLXV non omittunt, & ex uno collegio anni DCCLXVII duo faciunt; supervacaneo illo Pompeji, & Apuleji interposito consulatu tardiores exhibent reliquos.

In XXIV apud Epiph. & in Fastis pro Crassus Flaccus leg. nisi sit suffectus aliquis.

De deo
Natali
Christi

XXV. Tiberium Cof. fecundum habet pro III.

In XXVI pro Balbo Flaccus adfcribendus eft nifi fuffectus aliquis locum hic habuerit, quod idem de XXVII par eft credere: ubi Gratus pro Corra nominatur.

In Confûlatu XXXVI, qui eft in Epiphaniî Indiculo XXXII, maior eft labes. Nam Siculi Fafti cum Epiphaniò post geminos duos, Rufum & Rubellionem (Siculi Rubellinum) collocant. At Cupitolini M. Vinucium, & Caffium Longinum. Rufum porrò & Rubellinum fuffectos purat Scaliger, & Kleperus in Eclogis. Ego idem his in Cofl. quod A. XVI commiffum fuiſſe ſuſpicor. Nam ut illic ex uno collegio Sex: Pompeji Nepotis, & Sex. Apuleji Nepotis, duo Cofl. paria facta ſunt; Sextorum videlicet duorum, & Pompeji, atque Apuleji: ita Rufum, & Rubellinum duorum eſſe Geminorum nomina crediderim; niſi quod pro *Rufus*, *Fufius* legendum eſt. Sic enim appellantur, C. Rubellius Geminus, C. Fufius Geminus. Qvocirca merito tam hos, quam illos prætermiſit Onuſtrius, ac ne fuffectorum quidem loco habuit; quod fruſtrâ miratus eſt Scaliger, Lib. VI de Emend. Pag. 511.

Scaligeri
error.

Ex hac eadem collegii diſtractione factum, ut Vinucii, ac Longini Confûlatus apud Epiphanium ſede ſua luxatus, XXXIII loco à Confûlibus Auguſto XIII, & Silvano poneretur, cum XXXII eſſe debuerit. Etenim anno V. C. DCCLXXXIII, Juliano LXXV, congruit Vinicii Confûlatus, idque ex Varroniana epocha. Nam Capitolini Faſti anno DCCLXXXII collocant. In quo mirifice hallucinatus eſt Scaliger; dum Onuſtrium arguit, quod confûlatum Vinicii in DCCLXXXIII contulerit ex Varranis ſententia, cum Catonianum, & Capitolinum annorum numerum ſequi ſe profiteatur. Quo nihil falſius excidere Scaligero potuit. Onuſtrius enim Comment. in L. I Faſt. in fine Diatribæ de anno Urbis conditæ diſertiffimis verbis Varronem ſecutum ſe eſſe teſtatur. *Varronis*, inquit, *ſententiam in his Faſtis nec ſequi fateor; non quod ei magis quam Fabio Pictori, vel Verrio Flacco, aut Dionyſio credam; ſed quod ejus ſententiam paſſim ab omnibus ſuſceptam fuiſſe animadvertierim, atque tanquam omnium veriſſimam, certiffimamque obſervatam.* Quod ab eo ſervatum eſſe, diſcrimen unius anni, quo illius Faſti à Capitolinis, & Sigonianis differunt, ſatis oſtendit. Hic ille porrò Vinicius eſt, cui Hiſtoricum ſuum Breviarium Vellejus inſcripſit: cujus ad Confûlatum, ab Urbis initio non annos præciſe DCCLXXXIII numerat, ut ſcribit Scaliger, ſed DCCLXXII. Quamquam mendum ineſt in numeris, & DCCLXXXII reſtituendum. Et ſunt alioqui numeri apud Vellejum omnes propemodum vicioſi, aut certè parum ille ſibi conſtat, dum alios atque alios authores ſequitur. Itaque utrum Varronianam, an Capitolinam, quam Caronianam vocat Scaliger, rationem tenuerit, certo pronunciari nequit. Scripſiſſe quidem vel anno ipſo, quo Vinicius conſul fuit, vel ineunte ſequenti ſaltem abſolvifſe, inde liquet, quod florentis adhuc Sejani operis in fine meminit, qui Tiberio V Cof. hoc eſt Urbis DCCLXXXIV proſtratus eſt. Quod ſi ita eſt, locum habet nullum eruditi viri conjectura, qui dubitare viſus eſt, an tranſpoſiti Confûlatus eſſent, ut Tiberius V, & Sejanus an-

no DCCLXXXIII, Juliano LXXV convenient, Vinucius autem & Cassius <sup>De anno
Natali
Christi.</sup> DCCLXXXIV, Juliano LXXVI. Geminorum certè Consulatus incurrit in annum Tiberii XV labentem & ab Augusto mense anni superioris inchoatum. Cœpit enim Kal. Januar. anni Juliani LXXIV. At Vinucius & Cassius Coss. incidunt in Julianum LXXV, Tiberii XVI jam inchoatum.

Ac de Vinucio & Cassio postrema superest, difficillimaque quæstio; <sup>De finibus
et Cassio</sup> iidemne illi sint, quos Tacitus scribit Lib. VI. Ann. progeneros à Tiberio ^{Cass.} ascitos, A. DCCLXXXVI. Ser. Galba & L. Sulla Coss. Nam L. Cassio Drusillam, M. Vinicio Juliam Germanici filias collocatas esse narrat. *Vinicio, inquit, oppidanum genus. Calibus ortus, patre atque avo Consularibus, cetera equestri familia erat, mitis ingenio, et compta facundia. Cassius plebei Roma generis, verum antiqui, honoratique, et severa patris disciplina educatus, facilitate sapiens, quam industria commendabatur.* Mox eosdem Iuvenes appellat. Sanè illos ipsos esse, qui Coss. tribus annis antè fuerant, svadent ipsa primùm nomina; etsi Cassii prænomen apud Dionem sit *Cajus*, non *Lucius*: quomodo etiam à Pomponio Lib. de Orig. Juris appellatur; qui & Jurisconsultum illum C. Cassium Longinum cum hoc nostro confundit, probante Cuspiniano, reclamante verò Lipsio. Ad hæc Svetonius in Caio Drusillam L. Cassio Longino nupsisse prodidit. Quas ob causas nemo hætenus dubitavit; quin ambo illi Germanici generi Coss. fuerint anni DCCLXXXIII. Primus Keplerus in Eclogis addubitare cœpit: & quidem jure. Nam quis putet prætermissum hæc Tacitum, cum utriusque ornamenta recenseret? Atqui de Vinicio unum hoc retulit; patre atque avo Consularibus oriundum fuisse. De Cassio verò, plebei fuisse generis. Quamobrem certum mihi est, diversos istos esse à Coss. anni DCCLXXXIII, quamvis idem nomen habuerint. Svetonio verò similitudo nominum imposuisse videtur, ut Consulare vocaret Cassium, quod *κουινυμ* & alter paulo ante Consulatum ^{et Cassio} gessisset. Hæc de Coss. ab Epiphanio recensitis diligentius persequi operæ pretium fuit; quod ex illorum contextu apta suspensaque sit annorum CHRISTI series: Proindeque substructione ista opus est iis, qui verum CHRISTI Natalem investigare student: quam stabiliendam fulciendamque merito sibi duxit Keplerus ejus disputationis initio, quam de CHRISTI Natali ante aliquot annos elucubrav. In qua primùm omnium Romanorum Coss. perpetuam successionem, è qua nonnulli Consulatus quinos detrahendos putabant firmissimis argumentis communiter reliquit. Sed est quiddam tamen, quod ab eo minis animadversum hîc obiter adscribam; ut eâdem operâ Taciti locum, qui hætenus viriosè legitur, integritati restituam. Ut igitur Keplerus affirmet; inter Tiberium & Neronem nulla Coss. esse subtrahenda paria, Taciti inter alia testimonium affert. Qui in Agricolæ fœderi vita scribit, decessisse illum Collega & Prisco Coss. anno ætatis LVI, natum verò Cajo III Coss. Ex quo ita colligit: Tertium Caji Consulatum anno Dionysianæ ætæ XL. tribuendum videri, non, ut quidam opinabatur, XLII. Verùm cum

*De anno
Natali
Christi.
Tacitum re-
mendatur* Caji Consulatus III. concurrat cum A. U. C. DCCXCIII; Collegæ autem, ac Prisci, cum anno DCCCXLVI; qui anno DCCXCIII sit natus, is anno DCCCXLVI non plus quàm LIV annos natus esse potuit. Quare apud Tacitum miror animadvertisse neminem pro LVI, legendum esse LIV. Facillimum autem fuit ex notarum inversione vitium à Librariis admitti.

QVIBUS COSS. VULGO CHRISTI
NATALIS ASSIGNETUR: UBI ET DE BISEXTI
CORRECTIONE ACCURATE
DISSERITUR.

CHRISTUM Augusto XIII, & Silvano Coss. natum esse constanter affirmat Epiphanius. Sed cum idem VI Eid. Jan. natalem diem esse definiat, jure Annalium Ecclesiast. scriptor ad illorum gregem adjungendum esse potius Epiphanium putat, qui anno superiori, hoc est Lentulo & Messalino Coss. natum Christum existimant, quam eorum, qui iis ipsis, quos Epiphanius nominat, Coss. natalem consignat. Propterea quod si communem de mense Natalis ac die sententiam esset amplexus; omninò superiores illos Coss. prætulisset. Unde Cassiodori, quem Baronius sequitur, non Onufrii decreto opinioniqve suffragari putandus est. Quod igitur Christus Lentulo, & Messalino Coss. ortus sit, anno Juliano XLIII studiosè demonstratur in Annalibus, idqve velut fundamenti loco ponitur, quo nutante, ut ajunt ipsi, Annalium contextum omnem ruere collabiqve sit necesse. Proinde primus à Natali Christi, sive Dionysianæ ætæ ac vulgaris annus à Kal. Januariis anni Juliani XLIV iisdem in Annalibus incipit: Urbis ex Varroniana ratione DCCLII, cujus Palilia Aptili mense proximè secuta sunt: adeo ut in annum Urbis DCCLI vulgaris ætæ primordium incurrat; Olympiadis CXCIV, annum II. Est ea quidem Cassiodori sententia, aliorumqve tam Veterum, quam recentiorum; &, quod ad Natalem ipsum attinet, sanè probabilis. Quod autem ille idem annus cum ætæ Dionysiana conjungitur: hoc est, quòd primus ætæ Christianæ Julianus esse XLIV asseritur, Olymp. CXCIV secundus, id verò nequaquam procedit. Biennio enim aberrat; ut quidem pleriqve hæcenus animadverterunt: ut autem existimo, etiam triennio à Dionysii mente, atqve ætæ distat; uti paulo post demonstrabitur. Nos interim quæ in Apparatu ad Annales de hoc anno subtiliter & exquisitè disputantur expendenda censuimus.

Cum igitur à nonnullis improbari suam de Natali Christi sententiam videret, ob id unum maximè, quòd in Julianum XLIII, qui Coss. habet Lentulum, & Marcellinum, Bisextilis dies minimè caderet, contra ille sic præscribit: Tantum abesse, ut in annum illum bisextilis dies non incidat, ut

in alium nullum, nisi ab eodem quartum, sive ante, sive post ipsum, con-
venire possit. Etenim pro confesso, minimeque dubio id in hac tota di-
sputatione sumit: annum illum, quo natus est Christus, bisextilem fuisse
se: propterea quod qui deinceps ab eo propagati sunt, per quaternos divi-
si bisextiles occurrunt. Jam verò annus à nato Domino CCCLXIV, quo
Valentinianus Imperium adeptus est, bisextilem habuit diem, quemadmo-
dum LXXVI scribit Ammianus. Ergo CCCLXV ante illum per æquè
bisextilis est. Atqui ille est ipse, qui Lentulum & Marcellinum Coss. præ-
fert, quibus Decembri mense natus est Christus: Rectè igitur hic in Annali-
bus constitutus videtur.

Pergit in eodem argumento uberius explicando, & de Juliana bisexti-
lis anni dispositione, atque Augusti correctione differt; ut appareat, an-
num illum, qui est Julianus XLIII, bisextum habuisse. Etenim Julius
Cæsar anno ab V. C. Varroniano DCCVIII, quo ipse tertium cum Le-
pido Coss. fuit, annum Romanum emendare sic est aggressus, ut deinceps
IV quoque anno solidum diem intercalandum decreverit. Ac si
anno illo emendationis, quem Macrobius Confusionis appellat, nihil præ-
ter menses ac dies interclasset, ab eo ipso bisextilium annorum ducen-
dum fuisset exordium, ita ut primus IV post anno, Lepido II & Plan-
co Coss. congrueret: qua ratione per quadriennia descendendo, bisexti-
lis undecimus non in XLIII à correctione annum, sed in XLIV, hoc
est, non in Lentulum, & Messalinum; sed in Augustum XIII, & Plau-
tium Coss. incurreret, quibus Christi natalem assignabat Onufrius. At
id secus se habuit. Nam præter solidorum dierum intercalationem, qua-
drans insuper diei, quod Solinus docet, à Cæsare est adjectus. Quem ut
intercalaret, quia solus addi non poterat, necesse fuit, ut in IV annum dis-
ferretur; donec videlicet ex quadrante illo, & tribus aliis totidem con-
sequentium annorum, dies exurgeret. Itaque primum Bisextum non
quinto à correctione anno, ut aliqui futurum dicebatur, sed IV, qui
antecedenti correctionis anno respondebat, seu post tertii anni circui-
tum, Pantia, & Hirtio Coss. observari iussit: reliqua deinceps post
IV quemque annum ab hoc primo. Quamquam sacerdotes, penes quos
intercalandi cura erat, eo fortasse, quod primum Bisextum post-III an-
num locatum viderent, errore ducti, sequentia similia post tertium
quemque usurparunt, annumque Romanum XXXVI annorum spa-
tio ita depravarunt, ut pro IX diebus duodenos interponerent. Quod
Augustus ut corrigeret, & tres eos dies superfluos refecaret, XII sequen-
tes sine bisextili intercalatione transigi iussit, C. Censorino, & Asinio
Gallo Coss. Hæc in Annalibus. Quæ ut oculis ipsis subiecta plane, per-
cipiantur, Laterculum aliquot Consulatum adtexuit; initio ducto ab eo
anno, quo Juliana cepit editio. Quod cum ad eorum, quæ deinceps
proponenda sunt, intelligentiam non mediocrem utilitatem possit af-
ferre, nos eundem illum Indiculum exscribemus, ubi quæ in rem
faciunt, pauca præmonuerimus. Sciendum enim est, non solum bi-
sexti à Julio Cæsare ordinati rationem, ac formam, sed ejusdem

*Dr. anni
Natali
Cronici
Epistolis
hinc rati
in Julii
Augusti
Cæsarem
infinitis.*

quoque depravationem; ac postremo Augustanam illam correctionem, & instauracionem variè admodum explicari. Sunt enim, quibus placet Iulium Cæsarem anno Confusionis nihil præter solidos menses ac dies intercalasse; ideoque primum annum Iulianum instar bisextilis fuisse: atque adeo legitimos, & ordinarios bisextiles esse istos oportuisse, V, IX, XIII, &c XXXVIII, XLI, XLV, XLIX, LIII. Ita Scaliger Lib. IV de emend. Alii, qui quadrantem diei præter solidos dies intercalatum putant, legitimum bisextilem, Iulianæ editionis annum tertium statuunt, ab eoque deinceps VII, XI, XV &c. Tertia potest ad eas accedere forma; ut nimirum Confusionis annus ipse bisextilis vicem præbuerit; ac subinde Iulianus (V, VIII, XII, &c. cum XXXVI, XL, XLIV, XLVIII, LI, bisextum sibi ex Iulii Cæsaris constructione vendicent. Ex iis ordinandi formis, quam Cæsar tenuerit, affirmare difficile est; quemadmodum etiam quæ fuerit depravandi ratio haud ita certò constat. Potuit enim anno Iuliano tertio contra præscriptum Cæsaris intercalari: potuit & quarto, cum quinto iussisset: unde XXXVI, vel XXXVII vitiosus extitit. Neque verò minus est obscurum, quânam castigandæ labis illius viam Augustus inierit. Aut enim primum ex XII ἀνεμῶλας esse iussit Iulianum XXXVIII, quo ad emendationem animum adjecit; si postremus bisextilis vitiosus fuerit XXXVII: ita ut duodecimus τῶν ἀνεμῶλων Iulianæ editionis fuerit XLIX: ex quo deinceps anni in ordinem redacti, & anno LIII legitimus bisextilis incidit. Aut si XXXVI postremus bisextilis fuit; duodecim bisexti prorsus expertes à XXXVI ad XLVIII pertexendi sunt; adeo ut primus bisextilis ex ordine in Iulianum LII incurreret. At Paulus Middelburgensis Lib. XII, cum vitiosum bisextum anno III, VI, IX, ac denique XXXVI intercalatum esse dixisset, duodecimque communes illos in XLVIII defuisse: ita ut LII, bisextum exigeret, novum à Sacerdotibus vitium oblatum asserit; ut XLIX bisextilem fecerit: unde reliqui deinceps ad ætatem nostram bisextiles propagati sunt.

| Olympiades | Anni Iuliani | Anni Urbis | INDICULUS ALIQVOT
COSS. | | Annus
Confu-
sionis. | Bisextiles: & Litteræ vitiosæ
ex Minelb. sententia. | Bisextiles, & Litteræ Dom.
vitiosæ ex Scaligero. | Litteræ emendatæ Cycli ab
Augusto. |
|------------|--------------|------------|------------------------------------|---|----------------------------|--|---|---------------------------------------|
| | | | Coss. | | | | | |
| | | | 707 | Q. Calenus
P. Vatinius | | | | |
| | | | 708 | C. Iulius Cæsar III
M. Æmilius Lepidus | | | | |
| | 1 | 709 | C. Iulius Cæsar IV
sine Collega | | C | B | CB | |

*De anno
Natali
Christi.*

| | | | | Ex Mid-
delb. | Ex Scal-
pero, | Ex Aug-
emend. |
|-----|----|-----|---|------------------|-------------------|-------------------|
| 184 | 2 | 710 | C. Julius Cæsar V
M. Antonius | B | A | A |
| | 3 | 711 | C. Vibius Pansa
A. Hirtius | A G | G | G |
| | 4 | 712 | M. Æmilius Lepidus II
L. Munatius Plancus | F | F E | F |
| | 5 | 713 | L. Antonius
P. Servilius Isauricus | E | D | E D |
| 185 | 6 | 714 | C. Domitius Calvinus
C. Alfinius Pollio | D C | C | C |
| | 7 | 715 | L. Martinus Censorinus
C. Calvisius Sabinus | B | B A | B |
| | 8 | 716 | Ap. Claudius Pulcher
C. Norbanus Flaccus | A | G | A |
| | 9 | 717 | M. Agrippa
L. Caninius Gallus | G F | F | G F |
| 186 | 10 | 718 | L. Gellius Poplicola
M. Cocceius Nerva | E | E D | E |
| | 11 | 719 | L. Cornificius
Sex. Pompeius | D | C | D |
| | 12 | 720 | M. Antonius II
L. Scribonius Libo | C B | B | C |
| | 13 | 721 | C. Cæsar Octavianus II
L. Volcatius Tullus | A | A B | B A |
| 187 | 14 | 722 | Cn. Domitius Ahenobarbus
C. Sotius Nepos | G | F | G |
| | 15 | 723 | C. Cæsar Octavianus III
M. Valerius Messala | F E | E | F |
| | 16 | 724 | C. Cæsar Octavianus IV
M. Licinius Crassus | D | D C | E |
| | 17 | 725 | Imp. Cæsar Octavianus VI
Sex. Apuleius Nepos | C | B | D C |
| 188 | 18 | 726 | Imp. Cæsar Octavianus VI
M. Agrippa II | B A | A | B |
| | 19 | 727 | Imp. Cæsar Octavianus VII
M. Agrippa III | G | G F | A |

De anno
Natalis
Cæsaris

| | | | | Ex Mid-
delib. | Ex Scall-
gero. | Ex
enand. |
|-----|----|-----|---|-------------------|--------------------|--------------|
| 189 | 20 | 728 | Imp. Cæsar August. VIII
T. Statilius Taurus II | F | E | G |
| | 21 | 729 | Imp. Cæsar August. IX
M. Junius Silvanus | E D | D | F E |
| | 22 | 730 | Imp. Cæsar Augustus X
C. Norbanus Flaccus | C | C B | D |
| | 23 | 731 | Imp. Cæsar Augustus XI
C. Calphurnius Piso | B | A | C |
| | 24 | 732 | M. Claudius Marcellus
L. Arruntius | A G | G | B |
| | 25 | 733 | M. Lollius
Q. Æmilius Lepidus | F | F E | A G |
| 190 | 26 | 734 | M. Apulejus
P. Silius Nerva | E | D | F |
| | 27 | 735 | C. Sentius Saturninus
Q. Lucretius Vespillo | D C | C | E |
| | 28 | 736 | P. Lentulus Marcellinus
Cn. Cornelius Lentulus | B | B A | D |
| | 29 | 737 | C. Furnius
C. Junius Silanus | A | G | C B |
| | 30 | 738 | L. Domitius
P. Cornelius Scipio | G F | F | A |
| | 31 | 739 | M. Livius Drusus Libo
L. Culpurnius Piso | E | E D | G |
| 191 | 32 | 740 | Cn. Lentulus
M. Licinius Crassus | D | C | F |
| | 33 | 741 | Tib. Claudius Nero
P. Quinctilius Varus | C B | B | E D |
| | 34 | 742 | M. Valerius Messala
P. Sulpitius Quirinus | A | A G | C |
| | 35 | 743 | Paulus Fabius
Q. Ælius Tubero | G | F | B |
| | 36 | 744 | Julius Antonius
Q. Fabius Maximus | F E | E | A |
| | 37 | 745 | Nero Claudius Drusus
T. Quintius Crispinus | D | D C | G F |

| | | | Ex Mod.
dile | Ex Scalo-
gero. | Ex Aug.
emend. |
|-----|----|---|-----------------|--------------------|-------------------|
| 193 | 38 | 746 C. Martius Censorinus
C. Alinius Gallus | C | B | E |
| | 39 | 747 Ti. Claudius Nero II
Cn. Calphur. Piso II | B | A | D |
| | 40 | 748 D. Lælius Balbus
C. Antistius Vetus | A | G | C |
| | 41 | 749 Imp. Cæsar Augustus XIII
L. Corn. Sulla | G | E | BA |
| 194 | 42 | 750 C. Calvisius Sabinus
L. Passienus Rufinus | F | E | G |
| | 43 | 751 L. LENTULUS
M. MESSALINUS | E | D | F |
| | 44 | 752 Imp. Cæsar Aug. XIII
M. Plaucius Silvanus | D | C | E |
| | 45 | 753 Cossus Corn. Lentulus
L. Calphur. Piso Augur | C | B | DC |
| 195 | 46 | 754 Imp. Cæsar Aug. XIV
L. Æmilius Paulus | B | A | B |
| | 47 | 755 P. Vinicius Nepos
P. Alfinius Varus | A | G | A |
| | 48 | 756 L. Ælius Lamia
M. Servilius Geminus | G | F | G |
| | 49 | 757 Sex. Ælius Catus
C. Sencius Saturninus | FE | E | FE |
| 196 | 50 | 758 L. Valerius Messala
C. Corn. Cinna | D | D | D |
| | 51 | 759 M. Æmilius Lepidus
L. Artuntius Nepos. | C | C | C |

De anno
Natali
Cæsaris

Nunc illud, in quo negotii totius summa vertitur, observari convenit, annum quempiam in Julianorum serie duplici ratione bisextilem nominari. Nam vel propter antecedentium annorum successione ex Cæsaris ordinatione bisextilis est; vel respectu ad primum Augusteum emendatum habito, cujus dispositio in superiores quoque redundat, ac regreditur. (Nos enim Julianam formam ab Augusto recensitam ad anteriores annos, adeoque ad mundi ipsius ortum methodi gratia accommodare solemus.) Exempli causa: annus Julianus XLV, in quem Dionysianus natalis incidit, si vera est Juliana illa bisextilis anni descriptio, quam Annales

De anno
Natali
Christi.

exhibent, bisextum nullum habuit; sed potius XLIII. At ex Augusti correctione, sive quam Paulus Forolempromiensis asserit, sive quæ in annum LIII bisextum legitimum conjicit, idem ille XLV annus Julianus bisextilis erit. Ita enim primus annus Julianus, tametsi ex authoris mente bisextilis non fuerit, ex Augusti tamen emendatione fuisse censetur, ut Forolempromiensis adnotat. Jam qui Natalem Christi annum bisextilem velic fuisse eoque velut charactere temporis utatur; non ei satis est, demonstrare bisextum ex Juliana institutione in illum ipsum annum incidisse, quod, ut è superioribus intelligi potest, dubium est, & incertum: sed habenda maxime consequentium bisextorum ratio, cujusmodi hodierno usu post Augusti correctionem observantur. Quod in Annalibus minùs animadvertum eò tandem ratiocinia redegit, ut annum Julianum LI bisextilem constituerent; de quo paulo post. Interim quadrantem illum, quem cum solidis diebus intercalarum Solinus prodidit, attentius exploremus. Solini

Solini ap-
pote de an-
no Confu-
sionis.

verba sunt. *Et ut statum certum prateritis acciperet ei. or, dies XXI & quadrantem simul intercalaris.* Ille ergo annus solus CCCXLIV dies habuit: alii deinceps CCCLXV, & quadrantem. Qui Solini locus aut infcitia librariorum, aut Scriptoris hallucinatione malè habitus est. Annus Confusionis præter ordinarios CCCLV, qui fuit anni Romani modus, dies habuit infcitios LXVII, ut Dio testatur. His si intercalarium Mercedonium accenseas, qui commodum in eum annum inciderat; summa dierum additorum est XC, si Mercedonius XXII: vel LXXXIX, si XXII duntaxat obtinuit. Quare & confusionis annus dies postulat CCCXLIV, vel CCCCLV, ut Censorinus scribit Pag. 46. Atque illi quidem dies ita dispensati sunt, ut cum Intercalaris, sive Mercedonius suum in Februario locum ex more sortitus esset, duo alii menses inter Novembrem ac Decembrem inserti sint, dierum ambo simul LXVII, ita ut peræqvatio ipsa in anni finem incubuerit. Hinc illa verissima suspicio, Solinum CCCXLIV, non CCCXLIV scripsisse. Nam quod dies unum & viginticum quadrante accessisse dicit, ad Mercedonium respicere potuit, qui XXII, aut XXIII diebus constabat. Quamquam de intercalato quadrante parùm commodè scripsisse videtur. Non enim appendices horæ in civili anno intercalari dicuntur. Quas ut eo sensu demus intercalaras fuisse, quod ultra menses diesque solidos excurrerent, cum in anni confusionis exitum peræqvatio ista conveniat, non potuit Cæsar proximum bisextum in III Iulianum, sed in IV incuntem indicare; tum scilicet, cum dies ex quadrantibus collectis solidus existeret: etsi quadrans ille horarius non cum duobus reliquis mensibus, sed cum Mercedonio *Θεγαπητικῶς* infusus dici potest, ut iustum ad colligendum quadrantem alterum spatium anno primo Juliano incuntem esse potuerit. Nihilominus de hoc Solini loco cogitandum amplius censeo.

Utrum an-
non Natali
CHRISTI
bisextile
fuerit.

His necessariò constitutis, negamus annum illum, quo Lentulus, & Messalinus Coss. fuerunt, bisextilem fuisse. Fuerit enim ex Iulii Cæsaris ordinatione, quod valde incertum esse hæcenus monstravimus: posteaquam quidem ab Augusto correctus est annus, si ab eorum aliquo, quos bisextiles tam ipse, quam posteritas omnis habuit, retrò numeres, negamus constanter, bisextilem eum esse, quo CHRISTUM in lucem editum Annales Ec-

clerastici confirmant. Fuit hic Iulianus XLIII, qvi Olympiadis CXCIV anno primo labente caput, ab Urbe condita ex Varroniana putatione DCCLI. In Juliana porro Periodo, qva nihil ad extricandam Chronologiam expeditus, non alium annum occupat, qvàm 4711, Cyclo Solis VII, Lunæ XVIII, indiēt. I, à Januario, a Septembri vero II. Qvod quidem non conjectura, sed demonstratione nititur. Mortuus est Augustus Sextis duobus Coss. ut omnium consensu exploratissimum est, anno Urbis 763. Ante Consulatum Sextorum, si retro numeres, paria sunt omnino Consulatum XVI; proindeqve XVI annum, anteriorem occupant Lentulus, & Marcellinus Coss. Insignis porro annus ille mortis Augusti fuit Lunæ deliquio, qvod XL die ab ejus obitu contigisse inter Chronologos constat, idqve Dionysianæ æræ anno XIV Cyclo Solis XXIII, Lunæ XV, Sept. XXV feria V, Litera Dom. G: Julianæ Periodi 4717. Qvod si annos inde subtraxeris XVI, reliquus erit 4711, qvo Coss. fuerunt Lentulus & Marcellinus. Qvi si bisextilis fuisset, annus ab eo XVI perinde bisextum habuisset. Est autem æræ nostræ XIV, ac post bisextilem secundus; igitur & annus ille, qvo Marcellus & Lentulus Coss. erant, bisextilis non fuit. Idem ex Olympiadum, & Julianorum annorum serie deducitur. Nam cum Lentuli, & Marcellini Consulatus Iulianus sit XLIII; Sextorum verò duorum sit Julianus LIX, idem hve æræ nostræ XIV, necesse est, ut annus Julianus CCLXXXIII sit æræ Dionysianæ CCXXXVIII, qvo etiam Olympiadis CCLIV anno primo desinente secundus, hoc est Iphiti MXIV. Si quidem, ut & Annales consentiunt, Iuliano XLIII cœpit annus II Olymp. CXCIV, sive Iphiti 774. Atqvi hic ipse Iulianus annus 183, Iphiti 1014 memorabilis est ille Censorini annus, qvem Ulpio, & Pontiano Coss. notat; Urbis conditæ 991: qvi cum æræ Dionysianæ sit 138, bisextilis non est, sed à bisexto secundus. Igitur & ducentissimus octogessimus tertius ante illum, hoc est primus Iulianus, bisextilis fuit, & 241, sive Iulianus 43, Iphiti 774, Lentulo & Marcellino Coss. non bisextilis, sed ab eo secundus est. Qvæ omnia id quod modo propositum est certissimè demonstrant; annum Julianum primum per regressum in anteriora, usuqve nostro bisextilem esse, ut & Paulus Forosempronensis docuit. Est autem in constituendis bisextilibus habendæ non editionis Julianæ, sed Augustæ, ac nostræ ratio: id quod Annalibus imposuisse videtur. In quibus cum ex Iulii Cæsaris institutione bisextilem eum esse monstrasset annum, qvo Lentulus, & Marcellinus Coss. fuerunt, confectam sibi rem putavit: qvæ eandem, qvam à Julio Cæsare propositam assernat, bisextilium seriem Augustus retinuisse. Ex qvo & illud manavit ut τῇ καθέσει διελίου annum Iulianum LI legitimum ex Augusti correctione bisextum habuisse diceret. Nam sive ab eo ad XLIII recurras, sive à primo Iuliano ad eundem XLVIII descendas, in bisextilem incides. Sed falsum est, annum Iulianum ex Augusti reformatione bisextilem fuisse: præsertim si vitiosum bisextum duodecimum anno Iuliano XXXVI, qvod Annales faciunt, tribuerimus, adeo ut Augustus anno XXXVIII statueret duodecim illos sine bisexto transigendos esse. Ut enim ab anno Iuliano XXXVII primus ex duodenis illis ἀνεμῶλοις cœperit, duodecimus erit Iulianus XLVIII: qvo exacto, peremptisque bisextis superfluis tribus,

*Si vero
Natalis
Christi.* annus in viam reductus est. Hanc verò, ut ordine ac ratione deinceps insisteret, quarto, post XLVIII anno bisextilis annus collocandus fuit; Juliano scilicet LII, ut ex Paulo Middelburg. superius ostendimus. At verò si LI annum bisextilem Augustus esse voluit, in idem vitium incurrit, quod Julianæ editionis initio commissum fuerat; nempe ut tertio post bisextilem anno bisextilis aliter poneretur. Denique nemo hæcenus inventus est, qui Julianum LI post Augusti emendationem bisextilem faceret.

Atenim trecentessimus sexagesimus quartus post illum bisextilis est, aut docendum in recensendis Coss. vitium inreplisse. Hæc enim Annalium verba sunt. Sed & illud non minus falsum, annum æræ Christianæ 364, post Lentrulum & Marcellinum Coss. esse trecentessimum sexagesimum quartum, cum verè sit ab illorum Consulatu 366; Sciendam enim est duo in Annalibus paria Consulum exempta, quibus ex ordine sublatis, Christiana æra, quæ biennio hæcenus anticipata fuerat, cum vulgari denum in concordiam rediit: quod idem in Onufriani Fastis, pari Coss. uno suppresso, contingit, de qua re opportunius alibi dicitur.

Æra Dionysiana incipit anno XLV. Juliano. Jam verò, quòd æra illa communis, quam à Christi Natali repetimus, eundem Natalem in finem Juliani XLV conjiciat, ex disputatis hæcenus ita colligitur. Augustus Imperator excessit anno Juliano LIX. Est autem is æræ Dionysianæ XIV, ut antè demonstratum est. Igitur æræ hujus initium ex a. d. Kal. Jan. incipit anni Juliani XLVI, adeoque Natalis Christi Dionysianus cum anno Juliano XLV exeunte congruit. Quinetiam Cyclorum pervulgata, receptaqve methodus vel pueris cognita hujus rei fidem ab invitis extorquet. Nam si hoc anno, quo hæc scribimus, qui est æræ Dionysianæ MDCXXI Cyclus vulgò numeratur, Solis VI, Lunæ VII, Indiæ IV, necesse est, ut annus æræ primus Cyclos habuerit, Solis X, Lunæ II, Indiæ IV. Natalis vero Christi Solis I, Lunæ I, Indiæ a Kal. Jan. III. Non potest autem triplex hic postremus character alteri, quàm XLV Juliano tribui, Olymp. CXCIV anno IV labente: Urbis Romæ à Palilibus Varronianis DCCLIII: id quod, si rectè superiora posita sunt, necessariò sequitur. Prætermitto fidens utriusque defectiones, ac reliquos annorum characteres, ac notas: quibus velut firmissimis præditiis temporum hæc doctrina munitur: de quibus plerisque hac tempestate doctè accurate scripserunt.

Cyclorum ac reliqui non aliter variisqve signis in Chronologia. Ac de Cyclis, & id genus aliis mentionem hoc loco ne litera quidem attigissem, nisi à nonnullis totum hoc negotium improbari, cernerem, ac tanquam inane, atque otiosum rideti. Vidi ego nuper qui huic methodo pondus ac fidem iis rationibus detraheret. Primum Cyclorum incertam aiebat esse dispositionem, neque quenquam unum cum altero convenire: quòd alii alio Solis, ac Lunæ Cyclo fabricatum velint Universum. Sed huic facile à nobis occurritur. Nemo est enim, qui quidem duo ac tria numerare possit, qui in Dionysiana, vulgariqve forma Cyclos aliter computet quam quivis è vulgo. Potest quidem in annorum, qui ab Orbe condito fluxere, numero alter ab altero dissenrire. Sed qui de annis inter se convenerint, in Cyclis, nisi pecudes sint, conveniant necesse est. Habet verò magnum ea res ad annos evolvendos usum, & opportunitatem: ut à teipso non dissi-

deas, ut annorum varietates, quæ sunt pro nationum diversitate multiplikes, certam ad regulam normamque dirigas: ut ab Astronomicis observatationibus in persequenda temporum descriptione non abhorreas. Etenim si anni Juliani forma, quæ post aliquot annorum millia recepta fuit, propter commoditatem ab omnibus hodie Chronologis ad anteriora etiam tempora revocatur, ad eamque referuntur jure ceteræ, cur non in Cyclis usurpare idem licebit? Quæritur quo anno Cyrus in Perside regnare cœperit. Audies à Chronologis anno primo Olymp. LV. imperium cepisse. Sed cum Olympiades ab æstivo Solstitio ineant, utrum de prioribus VI anni illius mensibus, an de posterioribus loquantur, hoc est de anno Periodi Julianæ 454, an 455, nihilo magis agnosces. Quod si Chronologus ille quisquis est, Cyclos addiderit, statim utro anno factum dixerit necessario docebitur;

Atenim in anno aliquo primum Cycli defixi esse debent, quo ex anno reliquorum Cycli pendeant. Is autem neque ex Scriptura, neque aliunde potest colligi. Itane verò? De Cyclis inter Christianos hodiè non convenit, qui quidem communem matricis Ecclesiæ, hoc est Romanæ, usum retinent? Non omnes annum Christi Natalem in Cyclum Solis IX, Lunæ I conferunt? Quis est, qui si alios in ista methodo Cyclos statuerit, non vel ab Logistica refellatur? Habemus igitur in æra Dionysiana statos, & fixos annorum Cyclos, à quibus tam ad superiora, quàm ad inferiora tempora progredi in infinitum licet; neque necesse est id ex ullius testimonio Scriptoris, vel Ecclipsi ex aliqua constare, cum consensu omnium stabilita sit ista methodus, & in usum deducta. Postremò illud opponitur, quod ad Cyclorum, ac cœlestium omnium *Παρομένων* elevandam fidem pertinet. Nam cum Ecclipsin aliquam Tacitus puta, vel Dio certo anno contigisse narrant, horum Scriptorum testimonium fidem non facit humana majorem. Quare quod indidem elicitur, tantam habet certitudinem, quanta Historici illius esse potest, qui id affirmat, autoritas. Ex quibus non mediocriter aberrare contendit eos omnes, qui ex istiusmodi rebus demonstrationes pollicentur, & de diebus atque horis sanè fidenter pronunciant, tanquam nuper ex Deorum concilio, aut intermundiis Epicuri descendissent. Ita enim joculari voluit, quod necesse non fuit. Verùm quid illud est, quæso, quod istic audio? Non habent Mathematicorum observationes majorem humanam fidem? Acciderit hæc Ecclipsis hoc vel illo Imperatoris anno, historiz fide nititur, quæ tametsi humana sit, ab ea tamen recedere vix incertum esse videatur hominis. Sed cum ad Julianos præfertim annos, quos omnes sibi Chronologi præfigunt, deducta res fuerit, quoto anno Ecclipsis illa contigerit, non humanam jam fide, hoc est sola Scriptoris auctoritate, sed certissima demonstratione constet, de qua nisi prius imperitiâ numerandi, vel Tabularum vicio lapsus sit, dubitare nemo poterit. Ecce tibi in hoc, quod tractamus, argumento, quanta sit istorum characterum utilitas potes animadvertere. Quod paulo post Augusti mortem Luna defecerit etiam Historiæ testimonio credimus, est ea tamen constans opinio, de cuius veritate ne levissimè quidem dubitatur. Iam quotus hic annus sit æræ Christianæ quæritur. Qui Cyclorum & Ecclipsion me-

De anno
Natalis
Christi

rhodum damnat, anno Dionysiano XVI tribuere solent. Atqui est XIV, nec ulla unquam Astronomia alium huic Ecclesiæ, quæ paucis post Augusti mortem diebus, Septembri mense contigit, annum definit. Quis non igitur ex eo confici necessario putabit, Augustum ætæ Christianæ anno XIV mortuum esse, non XVI? Vides maiorem humana fidem, cum humana tamen implicatam, & connexam: quæ tamen humanæ, hoc est alterius, quæ sola isti nituntur, esse similis, non ideo tamen aspernanda foret, quod humana: sed vel eo nomine commendanda, quod ad humanam humanæ fides adjuncta, ut non humana maiorem, ita simplici, eaque, quæ contenti illi sunt, certiorē credulitatem pareret.

DE VULGARI METHODO, QUÆ CHRISTINATALIS ANNUS INVESTIGATUR: UBI ET DE ÆRA DIONYSIANA.

Expendi-
tar Lucas
locum de
ante Chris-
ti.

NIMIS multa fecisse verba videor, nec dum tamen rei ipsius caput attigisse. Nondum enim quo anno, quibusve Coss. natus sit, exposuimus. Hoc igitur quicumque certa ratione investigare conati sunt, licet non eadem inter se senserint, uno tamen, eodemque Lucæ testimonio freti, diversas in partes abierunt. Scripserat Evangelista, baptizatum esse Dominum anno XV Tiberii, cum esset quasi annorum triginta. Καὶ αὐτὸς ἦν ὁ Ἰησοῦς ὡσεὶ ἐτῶν τριάκοντα δεκάτων. ὅτε ὡς ἐνομίζετο, &c. Quæ verba unum istud significant, non multum à tricesimo anno ætatis abfuisse; Sed utrum tricesimo absoluto, & altero ac tricesimo ineunte, an post XXIX, ineunte XXX id acciderit, disertè non explicant. Imo verò licet aliquis Christum anno XXVIII, vel XXXIII, baptizatum esse dicat, non tamen Evangelicæ authoritati meo iudicio repugnet, de quo postmodum videbitur. Sed qui Lucæ verba angustionibus spariis circumscripserunt, alii XXX tunc annos expletos fuisse, alii XXXIX duntaxat opinari sunt. Utrique verò baptizatum volunt Christum Geminis duobus Coss. anno Juliano LXXIV, quòd in eum incidat Tiberii annus XV superiore anno ex A. D. XIV Kal. Sep. inchoatus. Vnde cum in Baptismi anno conveniant, in Natali ipso uno anno dissident. Priorem de expleto tricesimo anno sectam & opinionem Annales Ecclesiastici sequuntur, eandemque tuetur acerrimè Scaliger VI de Emend. Temp. Sed magno, ut solet, conatu levissimè probat. Sic enim disserit: Christus Dominus XXX annos absolverat. Nam XXX annorum is esse dicitur, qui tricesimum annum absolvit: ut anniculus est is, qui CCCLXV diem attingit; Leg. An. nic. de Verb. sign. Quod autem scripsit Lucas, ὡσεὶ τριάκοντα, particula ista Caph est non δυνάμει, sed ἀληθείᾳ; ut illud Joan. 1. quasi unigeniti à Patre. Sed esto, inquit, δυνάμει. Pauci igitur dies complendo XXX anno deerant; puta XX, vel mensis: quæquam ne mensis quidem defuturus videatur, si ὡσεὶ δυνάμει accipiamus. Sed mensis desideretur, aut duo mensēs anno tricesimo absolvendo; & dies Baptismi esto VI Jan. Ergo eodem anno paulo post Baptismum, puta Februario cæperit annum XXXI. Jam verò

Lucæ

Lucæ verba perinde accipit, ac si esset scriptum: καὶ αὐτὸς ἰησοῦς ἤρχετο ὡς ^{De anno} ἐτῶν πεντήκοντα, ὥς, ὡς ἐνομίζετο. Sed hæc Scaligeriana loci illius expoliti- ^{Macali} ^{Chrysi.} o ut hinc potissimum exordiar absurda est, & barbara. Quis enim ita Græcè loquenter ferat: ἰησοῦς ^{lū} ὡς δέχοντο, pro eo quod est ἤρχετο ὡς. Satin' ridiculum ac putidum est, ἐγὼ ἐμὲ ὡς δέχοντο, pro ἐγὼ ἀρχομαι. Atqui hanc ipsam interpretationem antepōnit alteri, quæ minus habet absurditatis: tamen ne ea quidem placet; quasi Lucas id voluerit, ἤρχετο ὡς πεντήκοντα ἐτῶν, ὡς ὡς ἐνομίζετο. Quare multo est ille sensus aprior, ut ὡς ad posteriora referatur; δέχοντο ad superiora. His ὁ ἰησοῦς δέχοντο ὡς ἐτῶν λ, ὡς ὡς ἐνομίζετο, ὥς, &c. Epiphanius certe Hæresi LXXVIII. N. VII: ὡς ad ὥς, non ad δέχοντο pertinere docuit, cum ita locum illum protulit: ὅτι ὡς ὥς, ὡς ἐνομίζετο ἰωσήφ. Quinetiam Hæresi XXX. Num. XXIX, ἢ δὲ ἰησοῦς δέχοντο εἶναι. Sed controverfæ, quæstionisque caput in ὡς ἐτῶν particula positum est, quod ut plurimum δόπηρικόν esse solet, & de perfectō absolutorum rei statu nonnihil detrahit. Hoc verò loco non δόπηρικόν, sed ἀληθινόν, ac prorsus affirmativum esse Scaliger, & cum eo plerique sentiunt. Qui mihi vim usumque voculæ istius non satis animadvertisse videntur. Nos triplicem illius potestatem apud Græcos observavimus. Prima est, cum ἐνδοιασικῶς, vel δόπηρικῶς sumitur; Ut apud Lucam Cap. XXII. 41: καὶ αὐτὸς ἀπεσπάρθη ἀπ' αὐτῶν ὡς ἐτῶν λ. & Cap. I. 56: ἐμὴν δὲ Μαριάμ συνάει ὡς ἐτῶν μηνος τρεῖς. Secunda vis est συγκριτικῇ, sive comparativa. Ita Luc. III: καὶ καταβῆται τὸ Πνεῦμα τὸ ἅγιον σωματικῶς εἶδη, ὡς ἐτῶν πενήκοντα. Quamquam hæc posterior notio ad priorem potest referri: Quod enim alteri simile dicitur, non idem est omnino. Tertio demum ἀπτολογικόν est ὡς ἐτῶν, sive causativum. Nam si quis diligenter attenderit, inveniet particulam ὡς vel ὡς ἐτῶν, nisi ambobus illismodis usurpetur, causam continere, propter quam id quod narratur acciderit. Sic apud Homerum Οδυσ. ξ.

Ἐπλέοντο Βορέη ἀνέμῳ ἀκροαί καλῶ
 Ρηϊδῶς, ὡς ἐτῶν τς κζ' ῥόν.

Cur facillè navigaret, causam continet vox ὡς ἐτῶν: videlicet, quod secundo mari fertur, ὡς ἐν ὕδατι κάτω ῥόντι, καὶ ἔσται κατ' ἰσότητά ἐπιφανέας, ait Eustatius. Similiter in illo Joannis loco, δέξαν ὡς μοναχῶς: gloriam ejus, quasi unigeniti: ἐμφατικόν, & αἰτιολογικόν est ὡς. Cur enim tanta sit gloria, conditioni ejus, ac dignitati debet adscribi. Quare idem est quod *propter*; Sed ea significatio particulæ ὡς potius, quàm ὡς ἐτῶν convenit. Imò, ut in Theodoro Stephanus monet, ὡς ἐτῶν frequentius usurpatur pro *circa*, *ferè*; ac fortasse nunquam aliter, præsertim in prosa oratione, sumitur. Unde colligas, perperam Joannis illum locum ad id asserti, ut tricesimus annus solidus ac completus Baptismi tempore fuisse videatur. Primum ibi est ὡς, non ὡς ἐτῶν: & apud Interpretem nostrum *quasi* idem est ac *tanquam*. Deinde αἰτιολογικῶς, & ἐμφατικῶς usurpatur. At in altero illo Lucæ loco ὡς ἐτῶν ἀπτολογίαν nullam, aut ἐμφασιν habet, aut verò similitudinem. Non rectè igitur cum superiore confertur.

De anno
Natali
Christi.

De *anniculi* notione quod proponit Scaliger, nihil ad rem facit. Aliud enim est *anniculus*, aliud *quasi anniculus*, de quo sermo nobis est. Reliqua Scaligeri collectio implicata, & inanis est. Nam quis hæc intelligat? Si *ὡσεὶ δωδετηκὸν* sit, dies tantum XX, aut ad summum mensem ad rotundum defuisse numerum. Quare ut Januarii VI baptizatus fuerit; Febuario mense tricesimum implexisse. Quasi verò qui *ὡσεὶ* apud Lucam *δωδετηκὸς* sumi voluerunt, Christum Febuario mense natum esse crediderint: ut Onufrius, qui duodecimo prope mense post baptismum ventente triginta demum annos evolutos existimat. Neque vero *ὡσεὶ δωδετηκὸς* sumptum paucorum tantum dierum, aut unius mensis, imo anni discrimen facit. Sed qui paucis annis infra aut supra numerum consistit, *ὡσεὶ τριάκοντα* ἐτῶν dici potest: ut Epiphanius alicubi disputat.

Quod ipsum Keplerus C. XIII alterius loci comparatione eruditè declarat. Nam cum Mat. XVI scriptum sit; post institutum à Domino sermonem, *μεθ' ἡμέρας ἕξ* transfiguratum esse; Lucas eandem historiam exponens cap. IX id post dies *ὡσεὶ ὀκτώ* ab illo ipso sermone factum esse narrat: Ubi eadem *ὡσεὶ* vocula usus est, cum ad verum numerum biduum, hoc est tertiam partem addidisset. At instat Scaliger: Et Nullus, inquit, *Gracismus patitur*: ἐγὼ ἀρχομαι τριάκοντα ἐτῶν, pro ἀρχομαι τῷ τριακοντῷ ἐτας. *Jesús ἦν τριάκοντα ἐτῶν* toto anno XXXI: Sed absoluto tricesimo statim dicebatur ἀρχεῖν ὡν τριάκοντα ἐτῶν. Non enim intelligunt participium ὡν tacitum, quod omisissum est ne repetatur, ἢ δέχόμενος, id est ἤρχετο. Hæc ille. Vis est igitur omnis in vocabulo isto, *δέχομενος* posita: quod ad initium ætatis tricenariæ referunt omnes. Sed Onufrius XXX annos evolutos, ac paucos dies tricesimo libatos existimat, quasi istud sit ἀρχεῖν ἡμῶν ὡσεὶ ἐτῶν λ. Scaliger negat probam esse locutionem, nisi triginta jam anni completi sint. Mihi verò, ut ingenuè dicam quod sentio, alia vis esse videtur participii illius, quàm ut inchoatum, aut expletum tricenarium demonstraret. Nam cum particula *ὡσεὶ*, ut supra declaratum est diminuendi vel dubitandi notionem habeat, quis est qui scripsisse Lucam putet; Incipiebat esse *Jesús plus minus annorum triginta*? Hoc enim esset ad infinitam particulam infinitum verbum adicere: cum tam *ὡσεὶ*, quàm *δέχομενος* infinitam, minimequæ determinatam significationem habeant. Placet igitur verbum ἀρχεῖν ad initium prædicationis, *οἰκονομίας*, vel *ἐπιφανείας* referre: quia post Baptismum, qui hætenus delinquerat, in apertum lucemque prodire cœpit. Quam loci hujus interpretationem postea apud Janfenium scriptorem eruditissimum reperi; qui eandem cæteris anteponebat omnibus. Præsertim cum Aët. I. com. 22. eodem sensu verbum illud usurpatum fuerit: ἐν ᾧ εἰσῆλθε, καὶ ἐξῆλθεν ἐφ' ἡμῶν ὁ κύριος Ἰησοῦς δέχόμενος δὸν τῷ βαπτισματὶ Ἰωάννη. Et Cap. X. 37. ἀρξάμενον δὸν τῆς Γαλιλαίας μετὰ τὸ βαπτισμα. Quæli vera sunt; apparet ex illis Lucæ verbis certum ætatis Christi tempus definiri non posse. Nec est quod certorum Patrum opponatur autoritas, qui non aliud asserere possunt, quàm quod ex Luca didicerunt: neque est ulla ratio, cur ex illorum verbis Lucam interpretemur potius, quàm ex Luca quæ ab illis asseverari videntur. Quamquam tamen non modò Patres, sed & Lucas ipse perfectos, consummatosque tricenos annos diceret, nihil tamen obstaret,

Non pos-
su Lucæ
verbum
autem
Christi
ævis colli-
gi.

qvi, si minus cum historia congrueret, eodem id acciperemus sensu, qvo ^{Dr. anno} Cap. II: Lucas idem dixit: *Post consummatos octo dies*; cum octavo ipso ^{Natali} circuncisus sit puer, ut Janſenius observat. Fruſtra igitur Ignatii locus ille ^{Christi.} ex Epist. ad Trall. velut *peremptorius* obijcitur: *καὶ τρεῖς δεκάδας ἐτῶν πολιτευσαυμῶ* & *ἰσαπλοθῆ ὑπὸ Ἰωάννου*: *adversus quem nemo vel mutire, nedom refragari jure debeat.* An enim plus est dicere, *ἑπολιτευσατο τρεῖς δεκάδας*, quam, *ἐπλήρωσαν ἡμέρας οκτώ*: aut qvod alibi de transfiguratione legitur, *μεθ' ἡμέρας ὡσεὶ οκτώ* cū sex tantum à Marthæo solidi numerentur. Miror tantum in illis Ignatii verbis aliquid momenti ad illam sententiam inesse, nonnullos arbitrari. Ac si autoritate res agitur, habemus antiquissimos, gravissimosqve Patres, qvi non ut Ignatius, obicure; sed aperte quomadmodum Lucæ verba à nobis interpretanda forent, opinione sua docuerunt. Iustinus Martyr Dial. cum Tryphone Pag. 92. edic. Rob. Steph. *καὶ τριάνοντα ἔτη, ἣ τω λείονα: ἣ καὶ ἐλάσσονα μείνας, μέχρις ἃ πωρελήλυθεν Ἰωάννης κηρύξαι αὐτῷ.* Dubitat utrum annos triginta Christus excelleret, an infra illos consisteret, cum ad Joannem accessit. Cur ita? Nōne qvod Lucas *δοσολογικῶς* loqui vilis est, cum *ὡσεὶ ἐτῶν τριάνοντα*, scripsit? At Irenæus tantum ab rigidis illis præfractisqve vocularum interpretibus abhorret; ut L. II, C. XXXIX Christum baptismini tempore nondum ætatis annum tricesium explevisse censet. Prætermitto recentiores Apostolicis illis temporibus Patres, cæterosqve graves, & eruditos homines; qvi Lucæ testimonium *ἀδορίστως* ætatem Christi, ac *πλατυκῶς* significare non dubitant. Nec defuerunt, qvi pro *ἀρχαυμῶ* & *ἐρχόμῶ* legerint, ut Epiphanius & Euthymius; adeo participium *δερχόμενος*, ad officii, & prædicationis exordium, non ad ineuntem ætatem illorum sententiā revocatur.

Sed est aliud quiddam, qvod veteres perinde, ac recentiores omnes, qvi de natali anno Christi disputarunt, tanquam certissimum vulgo sumpserunt: Nimirum Christum anno XV Tiberii baptizatum fuisse. Unde cūm Tiberii XV cœperit anno Iuliano LXXIII, Silano, & Nerva Coss. ex A. D. XIV Kal. Sept. & Baptismus Christi in Ianuarii VI incurritis, convenit anno Iuliano LXXIV. Geminis duobus Coss. qvæ est omnium ferè communis opinio. Qvod illorum firmamentum si quis extorserit, omnis illa Christi natalis investigandi ratio labefactata concidit. At ^{Nihil gha-} qvi anno ipso Tiberi XV baptizatum esse Christum unde tandem habue- ^{dam da} runt? Lucas enim Cap. III, anno XV Tiberii Joannem sancti Spiritus ^{Lucæ loco} afflatu ad prædicandam poenitentiam prodiiſſe narrat, non verò Christi ^{concordia} ^{propterea} eodem illo Tiberi XV anno à Ioanne baptizatum. Etenim fieri potest, ut Iuliano LXXIV, Tiberi XV exeunte, utpura Augusto ineunte, Ioannes relicta solitudine in publicum emerſerit, & anno LXXV Iuliano baptizatus ab eodem sit Christus, Tiberii XVI. Qvod à nemine, quantum ſciam, hactenus observatum, plurimum ad communis ac Dionysianæ æræ patrociniū confert. Nemo est enim tam parum, non dicam Mathematicis artibus, sed vulgari illa pericia subducendorum temporum instructus, qvi non pugnare secum illos omnes animadvertat, qvi Natalem Domini ex æræ vulgari alio anno, quam Iuliano

De anni
Natali
Christi

XLV, Lentulo, & Pifone Coss. colligendum scripserunt; ita ut primus eorum, quos a Natali Christi putamus, Julianus sit XLVI. C. Cæsar, & Paulo Coss. Quod quidem Eclipticon, ac celestium motuum descriptio, & Cycli ipsi ex vulgari methodo satis evincunt, ut abundè hæc tēta ostendimus. Quod si quis æram vulgarem, quam Dionysianam vocant, cum his omnibus conciliare voluerit, imò consentire ipse secum; primum Iuliano anno, ac Coss. quos dixi, Natalem Christi tribuere debet: tum eundem Christum Iuliano LXXV baptizatum asserere, anno ætatis XXIX jam completo, & in-eunte XXX. Alioqui cum Geminorum Consulatus anno XXIX Dionysianæ æræ congruat, Cyclo Solis X, Lunæ XI, Christus expletis duntaxat XXVIII annis baptizatus fuerit. Imò verò si Dionysii illius æræ conditoris, ac Bedæ decretis insistimus, non nisi XXVII annos absolverat Christus, cum ad Joannem venit.

Quomodo
vulgari
æra cruci-
batur possit.

QVOMODO VULGARIS ÆRA CHRISTI AB AUTHORIS DIONYSII INSTI- TUTO DISSIDEAT.

SCIendum enim est, annum illum, quem æræ vulgaris primum facimus, & proximè à Natali ipso Salvatoris auspicamur, à primo illius auctore Incarnationis, ac Natalis annum esse constitutum: id quod ex Dionysii ipsius, ac Bedæ testimonio planum factum. Nam Dionysius, ut auctor est Beda L. de Tem. ratione Cap. XLV, & alibi sæpè, Cyclum suum annorum DXXXII ab eo inchoavit anno, qui Incarnationem, & Nativitatem antecessit. Itaque primum annum Cycli sui voluit eum esse, qui est æræ communis DXXXII; secundum verò eum, qui est DXXXIII. Qvo fit, ut si retrò progredi volueris, annus primus Cycli Dionysiani proxime Incarnationis, ac Nativitatis annum præcedat. Idem in Computo, cap. XVII reperit Beda: & ne qua dubitatio possit esse, certos characteres addit, quibus secundus ille annus Cycli ab aliis discernitur: Veluti, quòd Epactas habuerit XI; concurrentes V; Luna item XIV in VIII Kal. Apr. Dominica vero Paschalis VI Kal. Apr. Luna XVI. Est enim hic annus æræ communis primus, Cyclo Solis X, Lunæ II, Epactæ XI, Concurrentes V. Novilunium Medium ex Friscis Mulleri Tabulis Martii XIII. hora 7; 59 39, post med. noctem, Luna XIV, Martii XXVI: sed ob ~~αἰνιγνῶν~~ Nicænis temporibus, ad quæ Dionysius Cyclum suum dirigit, Novilunium Martii XII, Luna XIV Martii XXV, sive VIII Kal. Apr. Lit. Dominc. B. Proinde Martii XXVII, Dominica. Hinc est, quod, ut scribit Beda, Dionysius ad methodum Decemnovennalis annis Domini unum adici jubet; significans illo incarnato unum Circuli decemnovennalis annum jam fuisse completum. Quibus ex Bedæ, Dionysiique verbis vitiosam Dionysianorum Cyclo-~~rum~~ descriptionem esse patet, quæ apud eundem Bedam Tomo I reperitur. Ibi enim an-

no primo litera E ponitur : anno secundo, D, C. Atqui primus annus Cy-
 cli Dionysiani bixtilis est, non secundus, qui habet literam B, uti prior
 DC. Ideo merito Beda corripit, & bixtilem Cycli primum annum esse
 voluit. Quamquam suspicari licet Dionysium primò annum Natalem in
 tertium Olymp. CXCIV conjicientem, rectè adnotasse proximum illum
 ante bixtilem fuisse, eiqve propterea literam E tribuisse : postea tamen
 hallucinatum, Natalem summovisse in annum IV Olymp. ejusdem. Vel
 cetè alteram quempiam adscripsisse literam E, quam convenire nosset anno
 III Olymp. CXCIV : cui Dionysius Natalem assignaverat, nec advercisse,
 minus hoc ad suum institutum quadrare. Utcunqve verò ceciderit, nos x-
 ram Dionysianam uno anticipamus anno : & quem ille Incarnationis, &
 Nativitatis annum esse voluit, proximum à Nativitate constituimus quod
 imprudentibus nobis obrepfit. Cum enim majores nostri annos ab Incar-
 natione numerarent, postea factum est, ut qui Nativitate potius initium re-
 putare vellent, cum IX menses detrahere deberent, tribus antevertere malue-
 rint, & ab eo Natali, qui Incarnationis epocham antecedit, non ab eo qui
 sequitur, numerandi principium duxerint. Tametsi vetustissimus hic error
 est adeoque Dionysii ipsius, ac Bedæ. Hinc illa velut ex tripode pronun-
 ciata sententia : *Habet enim, nisi fallor, Ecclesia fides, Dominum in carne*
paulo plus quàm XXXIII annis usque ad sua tempora passionis vixisse :
quia videlicet XXX annorum fuerit baptizatus ; sicut Evangelista Lucas te-
statur, & tres semis annos post Baptisma predicaverit. Hæc Beda
 Cap. illo XLVII. Qvæ si ex Ecclesiæ, ut asserit fide decreta sint ; nihil
 causæ est, quin ipsa contra, communem Ecclesiæ fidem sentiat. Etenim
 Christum passum esse tradit anno ætæ nostræ XXXIV. Unde quemadmo-
 dum annum ætæ nostræ DXXXIII, qui est secundi Dionysiani Cycli se-
 cundus, respondere censet anno illi, quo Christus incarnatus est : ita ad
 DXXXII addi jubet XXXIV, ut fiant DLXVI, qui annus respondeat alteri
 illi, quo passus est Dominus, qui est ætæ XXXIV. Apparet igitur apud
 Bedam, & Dionysium eo anno, qui est ætæ communis XXXIV, Cycli
 Dionysiani XXXV. Christum esse passum. Qvare cum, ut illi statuunt,
 anno Cycli secundo, ætæ autem primo, incarnatus, natusque sit Dominus :
 eum passus esse, annos absolverat duntaxat XXXII cum aliquot mensibus. Nisi
 fortè annum ætatis primum numeremus illum, quo in utero matris gestatus
 est, quod absurdissimum est.

*De anno
Natali
Christi.*

DE SIGEBERTI, MARIANI,
ALIORUMQUE CHRONOLOGORUM HAL-
LUCINATIONE, QVOD AD ÆRÆ AN-
TICIPATIONEM PERTINET.

QVOD est à nobis proximè disputatum, Dionysianam æram, cum ab anno Incarnationis inchoanda sit ab eo, qui Nativitatem sequitur, hodierno usu repeti, prima fronte Sigebertus animadvertisse videri potest. Nam ad annum DXXXII hæc adnotat: *Ab hoc etiam anno Dionysius Abbas orditur Cælum suum, Cyclorum V, decemnovennalium. Et quia secundus annus hujus operis concordare debet in ratione computi primo anno Nativitatis Christi, debet XXXV annus Cycli Dionysiani concordare in ratione computi tricesimo tertio anno Nativitatis Christi: scilicet ut XIV Luna Aprilis occurrat IX Kal. Apr. in V feria: Passio Christi VIII Kal. Apr. in VI feria: Resurrectio VII Kal. Apr. in Dominica die. Sed quia non ita occurrit, sed Luna XIV Aprilis occurrit eo anno XII Kal. Apr. in prima feria: Dominica verò dies Pascha in V. Kal. Apr. ideo improbat, quia repugnat Evangelica veritati. Hæc Sigebertus. Qux cum obscurissima sunt: tum verò cum ait annum Cycli Dionysiani XXXV respondere XXXIII Navitatis, istud ipsum, quod à nobis observatum est, affirmare videtur. Nam si Dionysianus Cyclus uno anno incarnationem antecedit, necesse est, ut ejusdem Cycli tertius primus sit post nativitatem, adeoque Cycli XXXV sit a Nativitate XXXIII. Ita annos Nativitatis post Nativitatem ipsam cuiuspiam inchoare videbitur. Verùm character ille, quem subijcit, aliud nos existimare cogit. Etenim Dionysianam æram damnat, quòd cum annus Cycli XXXV cum anno Navitatis XXXIII convenire debeat, quia secundus Cycli primus est Nativitatis, nequaquam tamen consentiat: propterea quòd XXXV Cycli Lunam habet XIV in XII Kal. Apr. feria I, hoc est Martii XXI, Pascha verò V Kal. Apr. annus autem Nativitatis XXXIII Lunam XIV habuerit IX Kal. Apr. feria V, Pascha VI Kal. Apr. Igitur XXXV cum XXXIII non, ut debebat, congruit. Ita Sigebertus. Idem ad annum MLXXVI ista scribit: *Hoc anno, qui est XIII annus prius decemnovennalis Cycli in repetito magno anno Dionysii, duobus magnis annis à Passione Domini revolutis, omnia, quæ ad cursum Solis, & Luna spectant, anno Dominica Passionis concordant. Unde apparet quòd Dionysius non rectè annos Domini Cyclo suo annexuit. Quia enim ab anno Domini DXXXII Cyclum suum orditus est, nimirum intendit Christum fuisse natum anno secundo prioris magni anni: ac per hoc hic annus anno Dominica Passionis concordans debuisset esse magni Cycli annus non XIII, sed XXXIII; quia is fuit annus Passionis Domini: & per hanc consequentiam Solaris, & Lunaris cursus concordant Evangelica veritati. Dionysius posuit nativitatem Christi XXI annis tardius quam debuit. Hæc ille. Cum in superiore loco definisset, annum XXXV Cycli debere esse Nativitatis XXXIII, quo passus est Dominus: nunc ut idem Passionis annus cum eo, qui XIII numeratur, omni ex parte consentiat, ait ipsum debere esse Cycli tricesi-**

num tertium. Atqui XXXIII Cycli, Nativitatis, sive potius Incarnationis est XXXII. Quis hallucinationem non vider? Ex iis apparet nihil de biennio, quod ante annum Natalis Dionysiani numerandum esse docuimus, in mentem Sigeberto venisse; & Nativitatis annum ab eo cum Incarnationis anno confundi: quoniam quidem secundum annum Cycli, qui haud dubie Incarnationis apud illos primus est, primum æque Nativitatis esse definit. Sed in illis duobus Sigeberti locis multa sunt partim Scriptoris culpa, partim Librarii incuria depravata. Ac priore quidem in loco nullum in numeralibus notis mendum esse, cum XXXV Cycli annum nominat, character ipse satis ostendit. Ait enim hoc anno decimam quartam Luna Aprilis (Aprilis Lunam identidem appellat, non quæ Aprilis mense incipit habeat, sed quæ in Aprilem definat: quod Scholiastes quidam minus animadvertens vitiosum esse credidit) XII Kal. Apr. feria I convenire; Pascha verò V Kal. April: quod omnino magni Cycli anno XXXV congruit; ætæ Dionysianæ XXXIV, Cyclo Solis XV, litera Dom. C. Cyclo Lunæ XVI. Novilunium Paschale Nicænum (Nam *περίηγοι* nullam sæculum illud agnovit) Martii VIII: proinde Luna XIV Martii XXI. Hunc annum cum XXXIII Nativitatis anno consentire debere Sigebertus asserit, uti Lunam XIV habeat IX Kal. Apr. feria V, Pascha VI Kal. Apr. quandoquidem annus ille Nativitatis eosdem illos characteres obtinet. Fungum non hominem oportet esse, cui istud persvadeat. Annus Nativitatis, sive ætæ Dionysianæ XXXIII respondet Cycli Dionysiani non XXXV, sed XXXIV, si quidem annus primus Nativitatis est Cycli secundus. Habet porro Cyclum Lunæ XV, Lunam verò XIV in Kal. ipsis Apr. Cyclus Solis est XIV; Pascha Apr. V, litera D. Quocirca apud Sigebertum in priore loco legendum, *trigesimo quarto anno Nativitatis Christi pro trigesimo tertio*. At in posteriore ita corrigendum videatur, *non tertius decimus, sed tricesimus quartus pro tricesimo tertius*. Quod & sequentia docent, cum ait *Dionysium Nativitatis Christi possuisse XXI annis tardius, quam debuerat*. Adde XXI ad XIII, fient XXXIV anni magni Cycli Dionysiani: qui quidem annus Incarnationis erit XXXIII. Verum cum superioribus pugnabit istud, ubi XXXV Cycli Passionis annum esse voluit. Igitur hunc in modum potius posteriore loco legendum, *debuisse esse magni Cycli annum, non XIII; sed XXXV: & mox, Dionysius posuit Nativitatem Christi XXII annis tardius, quam debuit; non autem XXI*.

Etenim vulgo persvasum illis omnibus erat: Christum passum esse XXV Martii, feria VI; resurrexisse verò Martii XXVII, feria I. Quo velut postulato, & axiomate freti, historiam, ac temporum annorumque seriem ad suam illam *απόληιν* accommodare maluerunt, quam illud ipsum cujusmodi esset, diligenter inquirere. Itaque cum anni in toto Dionysiano Cyclo tres omnino characteres hunc habere possint, nimirum XIII, qui est ætæ XII, cui Cyclus Lunæ congruit XIII, Solis XXI, Litera Domin. CB: Item annus CCLX, ætæ CCLIX Cyclo Solis XVI, Litera B; Lunæ XIII: ac postremo CCCCL, ætæ CCCCXLIX, Cyclo Solis X, Litera B: Lunæ XIII; pro eo quod ceteri remotiores essent, primum arripuerunt annum, qui est Cycli Dionysiani XIII, ætæ XII; & à Dionysio

ne haud dubiè quinta natum esse.

Ut autem nulla Scaligerianæ suspitioni latebra superfit; quæ biennii ^{Dr. anno} ~~ωωχρονισμὸν~~ ^{Natali} illum, quem Dionysianæ æræ tribuit, Mariano suboluisse con- ^{Chron.} jicit: admonendus Lector est apud Marianum, quæ ad annos adscripta sunt Scholia sæpe numero luxata suo loco, & alieno posita videri; nec rarò numerorum notas esse mendosas. Exempli causa annum primum Cycli Dionysiani componit cum anno urbis DCCXLIX, Sabino, & Passieno Coss. Tum anno sequenti Lentulo & Messalino Coss. anno primò Christi, numerat Urbis DCCLII Olympiadis vero CXCIV annum III. Atqui annus esse debuit Urbis DCCL, ut est in Fastis Cassiodori, & Cuspiniani. Erratum igitur à Librario est, qui 752 pro 750 exscripsit. Proindeque non tres anni desunt, ut is, qui editioni præfuit, adnotavit: neque, ut deessent aliqui, plures duobus inferendi forent. Non enim animadvertit æram Christianam non post Nativitatem, ut hodie fit, à Mariano, & mediæ vetustatis Chronologis, sed ab ipso Incarnationis anno repeti. Nec minus in reliquorum notis annorum sive Marianus ipse, sive Librarius peccat: etsi sæpius rectam viam insilistit. Verbi causa anno Christi LVII, Cycli quarti decemnovennalis initium collocat Indiët. XV. Rectè Cæpice enim Cyclus I hoc anno; sive a Kal. Ian. sive a Palchali mensè, Indiët. XV: at in Septembri Indiëtio XVI. Ex quo sequitur primum annum cœpisse Indiët. IV. Est autem hic Cycli Dionysiani II, quo exeunte natus est Christus. Ergo Indiët. V natus est secundum Dionysium. Ita anno CCCIV notat Cycli decimiseptimi annum primum; Indiët. VII. Rectè item anno CCCXLI notat Cyclum I, Indiët. XIV. At anno CCCLX Cyclum I, Indiët. III, ubi Indiët. IV legendum. Perperam quoque anno CCCXCVIII Cyclum posuit I, Indiët. XI, quod anno CCCXCIX convenit. Anno verò CCCCXVIII rectè Cyclus primus; sed malè Indiëtio XV adscribitur, pro I, cum anno CCCXCVIII Indiëtio fuerit XI. Cætera hujus auctoris, aut aliorum persequi otiosum ac super vacuum est. Illud quidem evidenter apparet; Marianum ab æra Dionysiana non recessisse, eundemque primum Christi, Cycli secundum habuisse, quo Incarnatus, & ortus est Christus. Verum hunc annum, ut & Dionysianam æram, malecum annis Urbis, & Olympiadum componit, ut hætenus liquidò constitit. Quinetiam baptizatum esse Christum idem asserit anno æræ XXXI, ætatis incunte XXX, hoc est absolutis XXIX: ex quo colligas anno æræ Dionys. primo Christum ex istorum sententia esse natum. Eodemque modo cum anno æræ XXXIV passus ponitur, idipsum ætatis illius XXXIII inennte; absoluto vero XXXII contigerit oportet: ut verum sit quod de æræ anticipatione paulo ante docuimus.

Quocirca falsum est, Marianum Dionysianam æram biennio antever-
tendam putasse. Quod autem ad XXII, vel XXI annos attinet, quos à
Dionysio prætermisissos tam ipse, quam Sigebertus existimat, agemus de
iis in sequenti Diatriba de passione Domini. Hanc eandem XXII anno-
rum summam deesse, Paulus Forosempronienſis ex quadam revelatione
didicerat. Ridiculè sane. Nam & ipse revelationem suam negligit; & in eo

Emenda-
tur Mari-
ani Chrono-
logia.

Pauli For-
osempronien-
sis, seu
notam.

tandem acquiescit, ut Dionysianæ æræ biennii labem imputet: sed contra ac recentiores faciunt. Non enim *μεταχρονισμῶν*, sed *περὶ χρονισμῶν* peccatum statuit: ideoque biennio quam revera sit, tardiorē esse oportere contendit. Norunt omnes, qui authorem istum legerunt, qui quidem hodie inventu petarus est, quam immanem ea de re Commentariorum scripserit eruditione haud vulgari illa quidem refertum, & ad Cyclorum, annorumque methodum cum primis utilem. In hujus igitur Operis Libro XII, & XIII. postquam in Libro X priorem illam de XXII annis revelationem, sanè insullam exposuisset, velut mutatā sententiā biennio maturius inchoatam à Dionysio definit æram, anno Juliano XLVI cum à XLVIII auspicianda fuerit. Hoc verò ad hunc modum demonstrat: Eusebius in Chronicis anno Christi XV, Augusti LVI, & ultimo, Eclipsin Solis accidisse notat, eodemque anno mortuum Augustum. At vero Eclipsin, nulla anno Christi XV, aut alio contigit, quam XVII; in qua Romæ totus Sol obscuratus est, Februarii XV, hora verè meridiana, Sole in XXVI Aquarii gradu posito: quo eodem anno XIV Kal. Sept. Augustus obit. Quare biennio toto æra Dionysiana verum Christi natalem antecedit. Hujus Eclipsin Solis præter Eusebium meminit & Dio Lib. LVI & inter ea prodigia recenset, quæ Augusti mortem nunciarunt. Eam nos cum Mulleri tabulis, quæ sunt expeditissimæ, conferentes accidisse reperiebam ad meridianum Friscum anno Christi XVII, Februarii 15 Hor. 9. 57 ante meridiem; secundum veros Lunæ motus. Medium Novilunium Februarii XIV, Hor. 10. 11. Atqui Eclipsin ista nequaquam ad annum, quo Augustus obiit, convenire potest: sed ad Tiberii XII, ut Lucidus, aliique demonstrant: qui hoc præterea confirmant; neque eo quo mortuus est Augustus anno, neque sequenti ullam Solis Eclipsin accidisse. Crediderim equidem Dionem Solis defectum pro Lunari per imprudentiam habuisse. Nam paulo post Augusti Mortem Luna defecit, Septem. XXVII, cujus supra meminimus. Quam vero falsā sit Mittelburgensis illa ratio patet ex eo, quod supra constitutum est, Augustum anno vulgaris æræ XIV, non XV mortuum esse. At eclipsis illa Solis tertio post ejus obitum anno contigit. Augusti verò mortem in triennium summovei nec Herodis annorum, nec ipsius Augusti accurata computatio, nec historicorum consensio permittit. Ac si verum esset, quod Paulus contendit, non biennio, sed triennio Dionysius hallucinatus foret. Quippe idem annus, qui Dionysio XIV est, XV ab Eusebio numeratur, quod is Natalem Christi concipiat in annum tertium Olymp CXCIV; quo eodem anno ineunte æra Christi Eusebiana initium habet, Juliano XLV. Dionysiana verò sequenti XLVI. Verum de Augusti & Herodis annis mox dicendum erit.

EXCUTIUNTUR EA, QUÆ AD-
VERSUS DIONYSIANAM ÆRAM EX
JOSEPHO NUPER OBIICI
COEPTA SUNT.

OMNIUM, quæ superiori capite differuimus, eò summa redit, ut si quis Dionysianam æram ac communem tueri velit, necessariò hæc affirmare debeat: Primum ejus initium anno Juliano XLVI cœpisse, C. Cæsare, & Paulo Coss. ac si proximè ante principium æræ natum esse Christum existimet, id anno Juliano XLV tribuendum, Coss. Cornelio Lentulo, & Calpurnio Pisone. Deinde Christum annos natum novem & viginti ad Baptismum accessisse, anno Tiberii XVI, Vinicio, & Longino Coss. incunte tricesimo. Hac una ratione biennii *μεταχρονισμός* ille devitari potest, quem Scaliger, ejusq̃ve sectatores objiciunt: qui quidem necessariò sequitur, si Lentulo, ac Marcellino Coss. Juliano XLIII natum esse CHRISTUM asseras; & Tiberii XV, Juliano LXXIV, ætatis suæ tricesimo jam absoluto, incunte verò tricesimo primo, baptizatum fuisse.

Et hætenus quidem rectè communis æra procedere potuit. Sed nova quædam ante hos viginti annos eidem moveri controversia cœpit. Nam qui in Josephi gravissimi scriptoris historiam diligentius incubuerunt, eamq̃ve cum Romanis Historicis accuratissime contulerunt, eruditi solertesq̃ve Chronologi, faciliè deprehenderunt, non biennio solum, sed & quadriennio, vel quinquennio verum Christi natalem anticipandum esse, si vera sunt, quæ ab illis Historicis produntur. Disputavit ea de re primus omnium Dekerus noster; cujus sententiam amplexus est, & illustravit plurimum Keplerus insignis Mathematicus, Libro de anno Natali, & in Eclogis Chronologis. Quam illorum opinionem dignam arbitror, quæ etiam atq̃ve etiam consideretur: indignam certè, quam cum ejus auctore Dekerio vir pius & eruditus penè hostilem in modum proscriberet; tanquam novam, & ab usu totius Ecclesiæ remotam. Ego verò novam esse quidem illam, nec ab antiquis usurpatam video: quòd, ut dictum est, persuasum hætenus esset omnibus, Christum ætatis anno tricesimo baptizatum esse, neq̃ve particule *ωσεί*, rationem admodum haberent: Ecclesiæ verò decreto ulli, vel autoritate repugnare, id constanter nego. Non enim temporum, annorumq̃ve tricas istas, ac minutias, aut intervallorum, atq̃ve epocharum *ἀκριβείαν* curat Ecclesiæ: sed recepta, ac populari computandorum temporum ratione contenta est. Quis enim putet veterem illam annorum ab orbe condito summam è Græcorum fontibus hausam, quam & antiquissima Concilia sæpius adhibuerunt, & hodieq̃ve in Menologiis Ecclesiæ retinet, aut illorum, aut hujus autoritate fuisse constitutam? adeò ut qui Latinorum, Hebræorumq̃ve tam diversam ac dissidentem teneat, illius decreto repugnet. Quis est autem, qui hoc sæculo Chronologiam attingat, qui non Latinam, & Hebraicam istam alteri, quam adscivit Ecclesiæ,

De anno
Natali
Christi.

Paulistide-
delli, mar-
mirabile
dilectum.

anteponendam existimet. Par est in æra Christi vulgari institutum Ecclesie; ut eam, quòd apud Christianos omnes obtinuerit, ad usum transferat: utrum verò ab ipso Natali Christi accuratè repetita sit, nihil adeo perquirat: neque ad hæc leviora gravitatem, auctoritatemque suam, quæ sacrosancta debet esse, interponi patiatur. Quam in rem valet imprimis, quod Paulus Middelburgensis Lib. XIII Cap. VI scriptum reliquit. Nam cum biennium illud, de quo suprà diximus, Dionysius æræ deesse docuisset, subinde sibi istud objicit: sequi ex eo videri; Ecclesiam in Bullis, ac Rescriptis suis oberrare. Cui sic occurrit: Ecclesiam hac temporum subductione uti quidem, sed minime probare, verum a Chronologia mutuata suum ad usum accommodare: Quicquid autem insit erroris, id illis esse, non Ecclesie tribuendum. Ad hæc non perpetuò hanc in Ecclesia numerandirationem extitisse; sed ante paucos annos, sub Eugenio IV Bononiensi Forolivienis hortatu, qui Pontificii Collegii à secretis notarius erat, admissam. Addit & Dionysium Exiguum istius æræ conditorem errorem agnovisse suum, & *verecundia confusam*, ut scribit Sigebertus, *frontem sibi pudoris cautèrio excussisse*. Hæc Paulus de æra Dionysiana; in qua reprehendenda multo ille reprehendendus magis est, ut in superioribus planum cuiusvis esse factum confidimus. Nec est omnino quicquam à Scaligero, Calvisio, cæterisque contra hæc allatum, quod momenti aliquid habeat, præter ea, quæ ex Iosepho petuntur; quæ ne ipsa quidem illorum biennio suffragantur; quoniam non duobus solum, sed IV, vel V. solidis annis Christi Natalem antevertendum demonstrant. Quæ res adversus nobilissimum historię scriptorem viros quosdam pios ac doctos maiorem in modum commovet; ut quem mendacii convictum putarent, nihil ei tribui auctoritatis ac fidei paterentur; præsertim in iis, quæ ad Herodis annos attinent: in quibus *absurda, & portentosa mendacia* inesse, cum summâ inconstantia, & Romanorum Annalium inscitiâ Ecclesiastici Annales affirmant. Non illumus, qui summorum virorum memorie, & existimationi obrectari velimus; præcipuè Catholicorum; ut si quid ab illis citatum, commissumque sit, severius persequamur: neque nos omnino canina illa facundia delectat, quæ multorum occupavit ingenia. Sed illud tamen quod cuiusvis hoc in literarum genere concessum est, negatum nobis esse nolumus; ut si quid aliter atque illi senserint, visum nobis fuerit, id ingenuè profiteamur, ac liberè; ne quid veritati hæc ipsa, quæ servire illi debet, obsit hominum auctoritas, & commendatio. Quod ne præfentii in negotio contingat magnopere est verendum. Neque verò Iosephi patrociniū hoc loco suscipimus: nec errasse illum inficiamur; aut postremo vel minimum contra sacrarum fidem literarum Scriptori ulli tribuimus. Verum nec quæ ad illius minuendam existimationem afferuntur, vera putamus omnia; & quod ad recentiora Iudæorum tempora spectat, certiorē ac constantiorem habemus authore isto neminem. Actantum adest, hæc ut tam assidua, tam acerbæ cum Iosepho Annalium expositulatio de illius apud me fide vel tantillum detraxerit; ut hoc ipso primum nomine suspecta esse mihi accusatio illa cæperit, quod in eam tanto stomacho, ac toties incurrerent. Tum ubi hæc attentius excussi, quæ ad Iosephum evertendum validissima credebantur, nihil atroci illa castigatione iniquius est visum. Quæ tamē

metū

meti olim à me animadversa, disputata postmodum ab aliis, atque explicata compen, licere mihi quidem arbitror quæ perinde utilli inquirendo confectus fueram, non ut ab illis accepta, sed ut à me etiam excogitata proponere.

De anno
Navali
Christi.

Ergo ad elevandam Josephi fidem è multis ejus erroribus hi velut insignes, ac palmarii numerantur. Primum quod exacto Archelao, Quirinus in Syriam, Judæamque missus esse dicitur, anno XXXVII post Aëtiacam pugnam. Verum, inquit, si hac ad exactam temporum rationem referas, falsa esse procul dubio invenies. Nam si numeres annos, qui intercurrunt ab Aëtiaca pugna, quæ contigit Augusto III, & Messala Coss. annos esse XI. colliges. Sed hæc hallucinatio est. Nam Aëtiaca pugna incidit in annum Urbis DCCXXIII, Julian. XV. Archelaus verò proscriptus est anno Urbis DCCLIX, Juliano LI. Quippe Dio ad hunc annum autor est, Herodem Palæstinum a fratribus accusatum trans Alpes relegatum, ejusque ditionem in provinciam redactam. Annus porro Julianus LI tricesimus septimus est à XV. Rectè itaque Josephus tricesimum septimum adnotavit.

Josephus
defendit
tunc.

Secundo usdem in locis Josephus de Consulatu Quirini meminit, quasi de re admodum recenti: ex quo Fastos illum Consulares ignorasse certum est. Nam Quirinum unâ cum Emiliano collega ante annos XXII Consulatum gessisse est exploratissimum. Nihil ejusmodi Josephus vel levissimè significavit: Consulare duntaxat illum, hoc est ὑπατικὸν extremo Lib. XVII nominat. Constat autem eos, qui Consulatum semel in vitâ gessissent, Consulares deinceps appellatos: uti triumphales, qui aliquando triumphassent.

Tertio Herodis obitum biennio ante Christum natum recenset. Itaque si Josepho demus aures, quæ à Luca & Matthæo de Herode scriptæ sunt, fide careant necesse est. Non satis dixit, Neque enim biennio, sed quadriennio, fermè Natalem Christi vulgarem, Dionysianum verò etiam quinquennio anteverit. Sed hunc ipsum verum esse Natalem ex Matthæo, vel Luca colligi, id constanter negamus.

Quartum inconstantæ specimen est; quòd anno XVI Herodis regis Varum præsidem Syriæ fuisse narrat Lib. XV C. XIII. Post autem, ait eundem successisse Sentio Saturnino, anno ante Herodis obitum: cum inter utrumque viginti anni saltem intercesserint. Atqui non Varus à Josepho Præfès illo loco dicitur, sed Varro. Quare αὐτῇ ἡμερῇ ἐπὶ δὲν ἔτασσεν. Denique novem, inquit, Herodis annos prætermisit. Etenim cum XXXVII regnarit annos, horum initium ab eo ipso anno, quo navali prælio victus est Antonius, repetere debuit, Juliano XV, non à VI, quo ex Senatus-consulto regnum adeptus est. Ideò mortem Herodis Annales in annum octavum Christi conjiciunt, Lepido & Arruntio Coss. Erat annus Urbis DCCLIX, Julianus LI, qui sextus ætæ communis esse debuerat, nisi biennio peccatum foret.

At quæntoperè illum ratio fugerit, paulo post constabit; ubi quæ de Herodis annis, & historia sparsim Josephus inserit, paucis perstrinxerimus. Prima Herodis apud eximium hunc Scriptorem mentio fit Lib. XIV Orig. C. XII. Ibi Antipatrum Antipæ F. Herodis parentem scribit è Cypro Arabissâ principe fecmina quinque suscepisse liberos, Phasaelum, Herodem, Josephum, Pheroram, & Salomen. Eundem, cum adversus Aristobulum

Herode
historiam
coram se
Josephus de
scribit.

D. anno
Natalis
Christi.

bellum gereret, liberos suos apud Arabum principem deposuisse. Finitum est bellum istud Aristobuleum anno illo, quo Hierosolyma Pompejus cepit, Cons. Cicrone, & Antonio, ut author est Iosephus Lib. XIV. Cap. V, nec non & Dio: Urbis ex Varrone DCXCI. Oportet igitur Herodem ante hunc annum fuisse natum, quem apud Arabem pater deposuerit.

Postea Lib. XIV C. XV, cum Antipater Iuliano Cæsari strenuam in Ægypto navasset operam, ἐπίτροπος ab eo Judææ factus est, & Hyrcano Pontificatus decretus. Hic est Urbis annus DCCVII, quo Alexandrinum bellum patratum est, ut ex Iosepho colligitur,

Eodem anno, ut Iosephus CXVII scribit, Antipater Phasaelum Hierosolymis præficit, Herodi Galilæam committit, νέων ἀνταπάραιον ὄντι ἐξ ἡμῶν ἐγγενὲς μόνον ἔσθι. Manifestum in numero mendum est; quod eruditus viris suboluit; & νέος pro ἱεῖ scribendum. Certè cum ante annum Urbis DCXCI natum constet Herodem, anno illo DCCVII decimum octavum saltem attigerat. At verò quæ toto illo XVII capite ab Herode gesta memorantur, non puerum Herodem, sed juvenem exhibent. Neque dubium est, quin vox νέος virilem etiam ætatem, multo magis iuventutem significet. Quia ratione Saulus Act. VII νεανίας vocatur: non quod vocabulum istud ferocem eo loco, & audacem declararet. Friget enim hæc interpretatio. Quippe licet νεανίας interdum ea notione sumatur: nunquam tamen sine substantivo aliquo; puta ἀνδρὸς vel λόγου, &c. Apud Lucam autem, ubi absolute ponitur id ipsum est, quod Interpres noster expressit, *adolescens*. Apud Censorinum Varro quadrifariam hominis ætatem partitur: & pueritiam ad annum XV; inde ad XXX adolescentiam definit.

Μαλχὺς
ἢ ὁ Λαχὺς
ἡραβὼς.

Post hæc à Sexto Cæsare Cælesyriæ præficitur Herodes, eodem anno. Credo quindecim annorum puerum Romanus Imperator στρατηγὸν faceret: esto id in priore exemplo paterno possit amoris, indulgentiaque tribui. Iterum, ut refert Cap. XIX, à Bruto & Cassio ejusdem Cælesyriæ στρατηγὸς creatus est, cum mandatis, ut exercitum adversus Augustum, & Antonium conscriberet; facta potiundi regni spe, post impetratam victoriam. Quo tempore Malchus Arabs Antipatrum veneno necavit; ideo quo jubente Cassio Malchus ab Herode est interfectus. Congruunt hæc anno Urbis DCCXII, Iuliano quarto. Secundum Philippensem pugnam Antonius in Syriam profectus Phasaelum, & Herodem Tetrarchas constituit, καὶ τῶν Ἰουδαίων αὐτοῖς Πριγκίπων πλάσματα, Iosephus Lib. XIV. Cap. XXIII. Accidit hoc anno Urbis DCCXIII, Iuliano V.

Post cum Parthi Antigoni Aristobuli F. in regnum restituisent, Herodes ab iis pulsus Romam ad Antonium, & Cæsarem confugit: à quibus perhumaniter exceptus, & Senatui conciliatus regnum obtinuit ex SC, Olympiade CLXXXIV, Domitio, Calvino II, & Asinio Pollione Cons. anno Urbis DCCXIV, Iuliano VI; quo desit Olympiadis CLXXXIV annus IV, & Olympias CLXXXV cæpit. Roma in Palestinam reversus Herodes cum Antigono bellum gessit: donec adjuvante Sosio capta urbs est, & Antigonus occisus; anno

Sabbatico, Agrippa, & Canidio Gallo Coss. Olympiad. C L X X X V, ^{De anno Nativit. Christi.} mense tertio, τῇ ἐορτῇ τῆς γενέσεως. Hic est annus Urbis DCCXVII, Julianus IX; Olymp. C L X X X V annus III desinens, & iniens IV, Periodi Iulianæ 4677, quo curtebat Sabbaticus, Cyclo Lunæ 3. Dio vero libro X L I X Hierosolyma capta esse scribit anno antecedente, Claudio, & Norbano Coss., Iuliano VIII. Sed Sabbatici anni character Iosepho suffragatur.

Deinceps aliquot Herodis anni nominatim à Iosepho concipiuntur. ^{Herodis annus} Veluti Libro XV, Cap. VII, annus Aëtiaci prælii, qui est Iulianus XV, VII Herodis regni septimus vocatur. Item Libro XV, Cap. XII mentio fit anni XIII Herodis: quem Keplerus annum fuisse probat Julianum XXI, ^{XIII} Urbis DCCXXIX. At Cap. XIII, decimiseptimi, vel decimioctavi meminit, τῆς ἀπὸ βασιλείας ἐκ παρελθόντος ἔτους, id est inchoato XVIII. Quo quidem Zenodori Tetrarchiam nactus est. Apud Dionem id accidit Coss. Apulejo, & Silio; Urbis DCCXXXIV, Iuliano XXVI. Keplerus in Herodis annum XVII confert; ideoque ante Nilan; unde Herodis annos Iosephum auspiciari putat. Quod nihil est necesse. Nam παρελθόντος τῷ ἔτους ἐκ scripsit Iosephus: nimirum anno ipso XVIII. Eodem anno XVIII ^{XVIII} (ait Iosephus cap. XIV) Templum instaurare aggressus est; quem annum decimum quintum Libro I ἀλωσ. appellat. errore librorum, ut Keplerus existimat: quem tu consule. Præterea Lib. XVI Cap. IX. Cæsaræx ædificationem absolutam scribit Herodis anno XXVIII; Olymp. CXCII. Si à XXVIII Iuliano IX, Urbis DCCXVII, initium Herodis deduxeris, annus XXVIII, Julianus erit XXXVI, Urbis DCCXLIV; quo cœpit Iphiti DCCLXVII, sive Olymp. CXCII annus tertius. Demum Lib. XVII, C. mortuus est Herodes, βασιλεύσας μεθ' ὃ ἡβὴ ἀνέβλεν Ἀσσυρίων, ἐτη τέσσαρα, καὶ ἑξήκοντα· μεθ' ὃ δὲ ὑπὸ Ρωμαίων δοποδεδικτο, ἐπὶ καὶ ἑξήκοντα: Cum regnasset ab Antigoni nece annos XXXIV. Ex quo verò rex à Romanis creatus est XXXVII: paulo ante Pascha, ut ex XI capite liquet: cum antea Luna defecisset: περὶ ἐτ' ἑξ ἑβδομηκοντὸν vitæ suæ: Cap. VIII. Itaque si anno Iuliano VI regnum ex SC. Herodes imperavit: anno Iuliano XLII, cœpit XXXVII. Sin ab anno Iuliano IX inchoare mavis, eodem Iuliano XLII, regni XXXIV initium sumpsit: quod paulo postea disceptabimus.

Iam cum Herodes annum attigerit septimum ac tricesimum; magnam ^{Herodis ætatem.} inde Iosepho annales invidiam faciunt; quòd istorum annorum exordium perperam in Iulianum sextum contulerit: eoque maximè, quòd anno Urbis DCCII Caleno, & Vatinio Coss. quindecim annos natus dicatur Herodes, mortuusque anno ætatis prope LXX. Nam si ad DCCVII addas LIV, annus Herodis LXX initio anno Urbis DCCLXI, Iuliano LIII, zxx Christianæ VIII. Aliunde ergo XXXVII illi anni deducendi sunt: nimirum ab eo anno, quo Aëtica pugna profligatus est Antonius; Augusto III, & Messala Coss. Olymp. C L X X X V II, anno II. quo ex tempore Herodis anni numerari cœperunt; propterea quod cum Augustus ex SC rescidisset, irritaque reddidisset quæ ab Antonio gesta erant, non licuit Herodi suos annos numerare ab eo tempore, quo ab Antonio regnum accepit:

De annis
Metab.
Christi.

sed ab eo potius, quo ab Augusto, & ex SC rursus idem illud regnum adeptus est. Hæc Annales. Quæ non minus secum, quam cum historiz veritate pugnant. Non enim consentanea ista sunt; Herodis initium ab eo tempore deducere, quo in gratiam ab Augusto receptus est, cum in Rhodum ad eum navigasset: & hunc annum esse ipsum asserere, quo victus est ad Actium Antonius, Augusto III & Messala Coss. Non, inquam, eodem anno, quo Asiatica victoria contigit, Urbis DCCXXIII, sed sequenti DCCXXIV Herodes Augusto reconciliatus est. Nam post Asiaticam cladem Antonium minime desituit; sed in ejus fide permansit: idque etiam apud Augustum gloriatus est; τὸ μὲν ἡτῆθέντα τ' ἐν Ἀκτίᾳ μάχῃ καταλπεῖν, μηδὲ σιμμεῖται ἀπὸ τῆς ἐλπίδος, φανερὰς ἤδη μεταθανάτου τ' τύχης: ait Josephus Lib. XV. Cap. X. Quare anno demum Urbis DCCXXIV, Juliano XVI ab Augusto præter spem regnum illi confirmatum, & Senatus decreto corroboratum est: non ita tamen, ut novum inde regni Herodis initium repetitum fuerit; quod ei nunquam Augustus eripuit. Quod si anni illi XXXVII ab Asiaticæ cladis anno numerandi forent; postremus, hoc est tricesimus septimus, non ab anno vulgaris æræ octavo, sed nono inchoari debuit; Juliano LII. Tametsi illud animo repetendum; annum illum, qui in Annalibus octavus à Natali Christi dicitur, æræ Christianæ sextum esse, & nonum istum, septimum; id quod ex biennii labe manavit; de qua suprâ disputavimus. Unde ex Annalium sententia, Herodis obitus in annum conferendus est Julianum LII, vel LIII, si septuagesimum expleverit. Atqui longè ante hoc tempus Herodes obiit. Etenim Archelaus, qui post parentis mortem Ethnarcha ab Augusto factus est, anno regni sui nono inchoato; ut ex Josepho Lib. XVII Orig. Cap. XV, & II ἀλωσ. Cap. XI patet, Viennam relegatus est; idque Dio evenisse scribit M. Lepido & L. Arruntio Coss. Juliano LI, qui annus mortis Herodis in Annalibus assignatur: cum ante X annos nimirum Juliano XLII, mortuum esse Herodem oportuerit, si Archelaus IX ab illo annos impleverit. Idem & ex Philippi Tetrachæ, Herodis filii imperio colligi potest. Hic enim auctore Josepho, Lib. XVIII, Cap. VI. moritur anno Tiberii XX; imperavit autem annos XXXVII. Tiberii porro primus iniiit anno Juliano LIX; vicesimus autem, Juliano LXXVIII: quo quidem, vel sequenti, Philippus obiit. Cæpit igitur Juliano XLII: quo etiam anno Eclipsis illa contigit, paulo ante Pascha; quæ, ut scribit Josephus, Herodis mortem antecessit. Quæ omnia, ut & alia pleraque eruditè à Dekerio nostro, & Keplero demonstrantur; nos privatim ac diligenter excussa delibare hic necesse habuimus.

Philippi
Tetrachæ
obitum.

Verum quod ad annos Philippi spectat; cum eum Josephus decessisse scribit anno Tiberii XX, mendum esse videtur. Nam mortuus est Philippus post Consulatum Vitellii, qui secundum hunc Syriam administravit, ut auctor est Josephus. At Vitellii Consulatus, quem cum Fabio Persico gessit, convenit anno Urbis DCC LXXXVII, Juliano LXXXIX, quo desit Tiberii XX, & XXI cæpit. Ideo non ante sequentem Philippus obiit. Scaliger Lib. V. Pag. 433. de Emendat.

legendum sine ullo dubio censet *εικοσι καὶ δευτέρω*: ut est apud Ruffinum. *De anno Nili ad Chrysa.* Vitellium enim Consulem fuisse anno Tiberii XX, Juliano LXXX, missum verò in Palestinam post Consulatum; quo tempore Philippus abiit. Juliano LXXXI. Deductis XXXVII annis Tetrarchiz Philippi, relinquuntur anni XLIV absoluti: adeo ut XLV Philippus inierit. Qva in ratiocinatione frustra est Scaliger. Si quidem Consulatus Vitellii non anno Juliano LXXX sed LXXIX congruit; Urbis DCCLXX XVII. Primus autem Julianus cœpit Urbis DCCIX. Quod si Tiberii anno XXII mortuus est Philippus, is erit Julianus LXXX, vel LXXXI; itaqve Juliano XLIII vel XLIV regnum adierit. Sed ut perperam apud Josephum annus XX pro XXII irrepsit; ita in annis Philippi vitium inesse potest, ut Philippum scripserit XXXVIII annis regnasse. Nam apud Ruffinum depravati numeri sunt, & Philippi annus XXII pro XXVII legitur. Idem Scaliger Herodis annos Josephum existimat non à Juliano illo, in quem ejus primordium incidit, sed ab Ijar Juliani sequentis ordiri. Quod si verum esset; posset idem & ad Tiberii, ac Philippi annos accommodari: proindeqve Tiberii primus ex mence Josephi ab Ijar anni Julani LX ineundus esset, & vicissim ab Ijar Juliani LXXXIX; ac deniqve primus & vicissim ab Ijar Juliani LXXX: ante quem obitus Philippi conjiciendus esset, anno ejusdem XXXVII jam expleto: cuius primus annus ab Ijar Juliani XLIII inchoandus fuerit: tametsi Herodes anno superiore, hoc est XLII decesserit; propterea quòd maxima jam affecta anni XLII parte, & post Ijar Philippus Tetrarchiam adiit: ideoqve ab Ijar sequente primus numerari cœpit.

Sed ea computandi ratio, quam Josepho Scaliger affingit, auctoritate ca- *Scaligeri habetque in.* ret: multoqve verisimilius est; numerandi initium ab eo Nisan apud Josephum deduci, qui Herodis exordium antecedit, quàm ab eo mense, quiscutus est. Et quanquam Scaligero concedamus omnia, pessimè is tamen de Herodis annis hoc modo ratiocinatus est. *Licet Herodes à Senatu rex factus sit Cyclo 19, hoc est Juliano 6, Periodi Jul. 4674, tamen Josephum non ordiri annos Herodis, nisi à Nisan, vel Ijar sequentis anni, Cyclo I. Cum autem, Josepho teste, annos solidos XXXVII regnaverit, ex quo declaratus rex; XXXIV verò, eoque solidos, à captis à Sosio Hierosolymis, decesserit verò ante Pascha, nondum Ijar instante, qui fuit princeps mensium tempore Josephi; manifestò colligitur, proximo Ijar annum Herodis XXXVIII initurum fuisse, qui revera erat XXXIX à diebus æstivi.* Itaque hoc modo Herodes decesserit anno Cycli XIX exalto, primo ineunte. Subjicit deinde: *Omninò igitur Herodes decessit anno Juliano XLV ante Nisan, Cyclo Luna primo incunte, Solis nono, Periodi Juliana 4713. Quo etiam anno Eclipsis Lune contigit Januarii VIII in Cyclo emendato, Januarii VI in Cyclo vitioso.* Sed Eclipsis ista Januarii X convenit in Cyclo emendato. Verùm tota hæc Scaligeri collectio implicata, ac falsissima est. Etenim quamvis demus illud, quod nequaquam concedimus; annum Herodis primum ab Ijar anni Juliani VII numerandum esse; eundemqve regem XXXVII solidos annos expleffe, quod neque Josephus asserit, & gratis à Scaligero ponitur: sed ut ita esse creda-

De Jure
Natali
Christi.

Alia dea
insuper.

Engheli
error.

mus, nunquam tamen Herodis tricesimus septimus desinens, & iniens tricesimus octavus in Iulianum XLV incidet; sed in XLIV: si nimirum ad VI adjeceris XXXVIII. Nam tricesimus octavus Iuliano incipiet XLIV. Quare est hæc insignis *ἀλογισία*. Nec illa certè minor; quia Archelaum Herodis F. anno Iuliano LIII exulasse scribit, cum IX solidos regnasset annos. Archelaus enim regno exutus est Lepido, & Arruntio Coss. ut auctor est Dio, anno Iuliano LI. Cœpit Igitur Iuliano XLII. Quod si anno Iuliano XLV, quo Herodem Scaliger excessisse putat, regnum auspicatus esset Archelaus, & IX solidos expleisset annos, non is Iuliano LIII, sed LIV relegatus fuisset. Par est oscitantia; cum addit annum illum, quo pulsus est Archelaus, esse ab Ætiaca victoria XXXVII. Nam Iosephus Lib. XVIII, Cap. III Qvirinum Atchelai bonorum censum instituisse narrat, anno XXXVII post Antonii cladem ad Ætium. Ex eo itaque consequens est non LIII Iuliano, sed LI, Archelaum exilio damnatum. Nam Ætiaca pugna ad Iulianum XV pertinet; idèò Iuliano LI cœpit XXXVII.

Atque hæc perversa Herodis annorum subductio multo in Eusebio castiganda magis est, à quo profecta manavit in ceteros. Hic enim in Chronicis primum annum Augusti ponit cum, qui post Iulii Cæsaris necem proximè sequitur, quique Urbis est 711, Iulianus 3, Olympiadis CLXXXIV secundus. Tum Antigonum postremum ex Asamoneis regem mortuum esse dicit anno V Augusti, Olymp. CLXXXV secundo; ut in quibusdam exemplaribus reperiri testatur Pontacus, idque ipsum in Editione sua Scaliger amplexus est. Est hic Urbis 715, Iulianus 7. At in aliis codicibus confertur id in annum Augusti 4; in aliis verò, 10: quod postremum tanquam Eusebio magis consentaneum, secutus est Pontacus. Quippe mortuo Antigono, Herodes pacificè regnavit, & eodem anno novum regni auspicium habuit. Erat Urbis annus 710. Iulianus 12; quamvis etiam in Editione Pontaci cum Augusti XI primus Herodis ineat; qui est Urbis 711, Iulianus 13. Ex hoc tempore XXXVII regni annos orditur Eusebius; ejusdem verò mortem assignat anno Augusti XLVII Olymp. CXCIV anno quarto, ab Abraamo 2021, Christi quinto. Quamobrem hallucinatur Scaliger, qui anno 2019 id ab Eusebio tribui censet, & metachronismus esse dicit annorum trium. Verùm si hic annus quartus est Olymp. CXCIV, Augusti XLVII; cum Herodes paulo ante Pascha mortuus sit; & Augusti XLVII, anno Iuliani XLIX jam labente apud Eusebium cœperit, necesse est, ut anno Iuliani L ineunte perierit Herodes; cum annus quartus CXCV Olympiadis adhuc decurreret qui & Eusebio Abraami 2021 censetur. Certè quidem 2020 saltem esse debet. Unde metachronismus erit ex Scaligeriana ratione annorum solidorum quinque, non autem trium. Nam Iuliano XLV mortuum credit Herodem.

Iam cum idem Scaliger L. V de Emend. Iosephum errasse pronunciat; quòd annos Herodis XXXVII à Domitii, & Alinii Consulatu deducit, erroris potius ipse convincitur. Nam Iosephus, ut ex superioribus liquet,

secum minime consentire: & Eusebianum illum metachronismum redarguit, cum perspicuum sit Herodem longè ante Julianum L occidisse. In Annalibus non L, ut apud Eusebium: sed LI anno Juliano Herodis obitus ponitur, et communis octavo, qui sextus numerari debuit.

Ex iis præterea conjici potest, quid sit quòd Epiphanius in obscura illa Herodis annorum declaratione, post IV regni ejus annos, Judæam in Romanorum ditionem penitus cecidisse dicat, secutosque XXI annos, adeò ut XXXIII demum Herodis anno Christus natus sit. Causa enim hæc est, quòd cum Eusebio Herodis initium conjicit in annum Julianum XII, vel XIII, à quo ad XVI, qui Actiacam victoriam excepit, anni sunt quatuor.

Concludatur ex Iosephi, & Dionis sententia mortuum Herodem videri anno Juliano XLII. Quod si verum est; Natalis Christi in annum XLI cum Dekerio, vel XL cum Keplero conferendus erit, non, ut vulgò, in XLV. De quo attentius cogitandum censeo, nec illius opinionis fautores accusandos, damnandosque antea, quàm eorum disceptatis, ac labefactis rationibus, communis Dionysii æra certius adstruatur: quod à nemine ad hanc usque diem video esse factum, nec à me præstari posse, ingenuè ac libenter profiteor.

EXPLICATUR EPIPHANII SENTENTIA.

NUNC Epiphaniï sententia, cujus intelligendæ gratia hæc à nobis est instituta disputatio, exponenda videtur. Hanc enim perobscure ille sanè, atque impeditè declarat. Quippe Num. XXII Hæresis hujus, Christum asserit anno Augusti XLII natum esse, Herodis XXIII. Igitur novem annis Augustus Herodem antecessit. Sed mirum quàm hæc perplexè demonstraret. Imperasse putat Augustum annis XIII antequam Judæa penitus ad Romanos transisset: Ac post initium Augusti quatuor plus minus annis elapsis, inter Judæos, ac Romanos amicitiam & societatem intercessisse: tùm verò Procuratorem impositum, ac tributorum nonnihil indictum, donec in Romanam ditionem Judæa penitus redacta ac vectigalis esset facta: cum jam principes illi de tribu Juda defuissent, atque Herodes peregrinus, & alienigena regnum occupasset. Quæ omnia (paulo post inquit) perfecta sunt, cum ab ortu Christi cœpissent, anno Augusti XLII, qui & nonus erat à procuratore Antipatri, cum Judæos inter, & Romanos pax & societas esset, ac jam quartum annum regnaret Herodes. Postremò post quatuor Herodis annos, & quinque procuratoris Antipatri, demum Judæa penitus Romanis esse subiecta, usque ad XXXIII Herodis annum, qui est Augusti XLII, cum XXI annis vectigalis omnino fuisset.

Hæc Epiphaniï oratione nullum Sphingis ænigma perplexius esse puto. Sed hoc tamen voluisse videtur: Augustum primo XIII annis imperasse, quibus nondum Judæa prorsus Romanorum Imperio cesserat: ac post quatuor priores annos Augusti, Antipatrum quinquennio Procuratorem

De anno
Natali
Christi.

fuisse: Herodem deinde postquam ab Augusto regnum obtinuit, quatuor annos tenuisse. Ita fiunt ab Augusti initio anni XLII: Reliqui sunt XXXIX, quibus Romani Judæam penitus occuparunt, usque ad Augusti XLII, Herodis XXXIII, quo natus est Dominus. Nam ad XIII additi XXXIX conficiunt XLII: itidemque si ad quatuor addas XXXIX fient XXXIII. Hos autem XXXIX annos ab eo deducit, qui Ætiacam victoriam secutus est, Juliano scilicet XVI, à quo vicessimus nonus, est Iulianus XLIV, quo natus ab Epiphania Christus ponitur, Augusto XIII, & Silano Coss. Ita quidem Epiphanius miscens omnia, nec historiz satis consultus. Est enim falsum imprimis, Antipatrum Procuratorem ab Augusto esse factum, adeoque, post quatuor Impetii ipsius annos; ut ex iis patet, quæ supra è Josepho perstrinximus. Nam Antipater Herodis parens Judæam administrare cepit anno illo, quo Julius Cæsar bellum Alexandrinum gessit, qui est Urbis 707: quo eodem anno Herodes Galilææ à patre præpositus est. Mortuus est autem Antipater anno Urbis 712, Juliano quarto. Ita quinque plus minus annis τὴν Ἀπρεσπὴν administravit; quod innuit Epiphanius. Sed idem hallucinatus opinor, pro Iulio Cæsare, Augustum scripsit, quod hunc ipsum meminisset etiam in Ægypto, & Alexandriz bellum gessisse. Deinde neque illud verum est: Judæam post Ætiacam demum victoriam ad Romanos pervenisse, & ὑπόφορον fuisse; cum hæcenus societas intercessisset, ac tributa sive potius munera penderentur. Etenim longè ante pugnam Ætiacam Iudæa Romanorum in potestatem venit, & tributa persolvit. Primus, nisi fallor, Pompejus Cicerone, & Antonio Coss. Urbis 791 Hierosolymis expugnatis hanc ipsam urbem vœtigalem reddidit. Josephus L. XIV, C. XV. καὶ τὰ μὲν Ἱερουσόλυμα ὑπὸ τῇ Φάρων Ρωμαίων ἐποήσαν. Mox: τότε τὴν πᾶν τοῖς Ἱερουσόλοις αἰτιοκατέστησαν Τυκανός, ἢ Λεϊτόβυλος πρὸς ἀλλήλους πασιτάσαντες. τὴν τε γὰρ ἐλευθερίαν ἀπὸ βάλαιαν, καὶ ὑπὸ ῥοοὶ Ρωμαίων κατέστησαν. Igitur ab illo tempore Romanis Iudæa paruit, nec suos reges habuit; etsi aliquandiu conflictati sunt Hyrcano quidem Pontificatus relictus est, à Gabinio præsertim: qui, ut C. X. Libri XIV scribit, quinque Synedriis in Iudæa collocatis, Aristocratiæ constituit. Post hæc adversus Hyrcanum, Alexander, & Antigonus Aristobuli filii aliquot annis certarunt: iisdemque pro Hyrcano strenuè Antipater restitit, qui à Iulio Cæsare postea τὴν Ἀπρεσπὴν natus est; ac per idem tempus Populi Rom. societatem, & amicitiam impetravit. De quo complura Cæsar's decreta apud Iosephum extant L. XIV, C. XVII. Sed antecedenti capite Josephi an Librarii hallucinatione accidit, ut cum Senatus decretum de muris Hierosolymorum reficiendis ab Hyrcano juniore impetratum veller adscribere, aliud subjunxerit, quod in gratiam Hyrcani majoris factum fuerat: cui alterum Atheniensium Psephisma, quod eodem pertinebat, adscripsit. Quod quidem Eusebio fraudi fuit: Qui ad annum tertium Julii Cæsar's, Olymp. CLXXXVIII tertium, adnotat, Decretum Senatus, & Atheniensium ad Iudæos esse missum, qui per Legatos amicitiam postularant. Hoc verò diu ante gestum erat, sub Hyrcano seniore, ut cuius apparet.

Hæc itaque societas est illa, & amicitia, quam sub Augusti initium inter Iudæos, & Romanos instauratum docet Epiphanius, quæ ad Julii Cæ-

Iudæa
grando
tributa
penderet
capit.

faris tempora debet referri; cūm Hyrcanus Iudæorum Pontifex, & Ethnar-
cha ab illo constitutus est. Actum quidem nonnihil tributū nomine Hie-
rosolymitanos, Iudæosque ceteros pensasse Iosephus indicat capite illo
XVII: etsi perobscura sunt Iuliana illa decreta, quæ eo loco commemorantur.
Posteaquam verò Iudæorum regnum ad Herodem translatum est,
non puto Romanos tributum ab illis exegisse, quod idem & Keplero vide-
tur; cūm Iudæa nondum esset in formam provincie redacta. Quare nec in
illa priore Qvirini descriptione tributum ullum necesse est perfolutum cre-
dere. Quo minus assentior Epiphanio, qui tūm vel maxime tributa à Ro-
manis imperata scribit, & XXIX annis, qui ab Aëtiaca clade ad Natalem
Domini fluxerunt, ὑποφορὰν τε λείους πᾶσι τοῖς Ἰουδαίοις Iudæam fuif-
se. Atqui post Pompejanam victoriam, ac priorem ἀλωσιν, nunquam Iu-
dæa minus sub Romanorum principum potestate, vel administratione fuit,
quàm Herodis illo tempore, præsertim post Aëtiacampugnam, cūm apud
Augustum imprimis ille gratia, & auctoritate floreret. Nulli itaque Roma-
ni Magistratus, Præsides nulli Iudæam obtinuerunt, nec alii, quàm extra-
ordinarii ἡγεμόνες, hoc est Præsides, vel Procuratores, vel universè cum
potestate aliqua missi, ullam Herodis in regno functionem, aut jurisdictionem
exercuerunt.

At in Annalibus perperam Epiphanii mens accipitur; cum id eum scri-
psisse narrant: *Viginti novem annis Iudæos Romanis tributa dependisse, an-
tequam Antipater Herodis parens Iudæa Procurator à Romanis institueretur;
nec postea unquam cessasse.* Quo nihil cum ab Epiphaniū sensu, tum à verita-
te ipsa dici alienius potest. Anno Urbis 691, Cicrone & Antonio Coss. pri-
mum à Pompejo tributum Iudæis impositum est à quo tempore ad Antipa-
tri procuracionem, quæ anno 707 cæpit, anni sunt plures XVII, nedum
novem, & viginti. Herode quidem rerum potiente tributum ullum saltem
ordinarium exactum fuisse, neque verum arbitror, nec ejus mentionem vel
litera una Lucas attingit. Non enim ἀπογράφειν idem valet ac censum,
vel tributum solvere? aut, si istud ipsum significaret, statim de ordinaria
pensitatione potius intelligendum videretur, quàm ad extraordinariam refe-
rendum. Sed nec illud probò, quod ibidem disputatur: propterea primam
illam à Qvirino censu institutam dici, quòd Romano more quinto
quoque anno census haberetur. Nam nec illud perpetuò tenuit ut quin-
que annis vertentibus census ageretur, & aliam causam esse manifestum
est, ob quam prima hæc sit appellata descriptio: videlicet, quòd altera post
Archelai relegacionem eidem Qvirino mandata fuerit. De qua re vide quæ
Dekerius uoluit, & Keplerus eruditè commentati sunt. Neque enim Cen-
sionis hujus Epiphanius meminit, ut eam nobis quæstionem explicare
necesse sit.

Atque ut hanc de Herodis annis disputationem aliquando concludam;
si, quod Epiphanio placet, VIII Id. Jan. quo die natus est Christus, anno
Juliano XLIV, Herodes annum agebat imperii XXXIII, ejus initium in
Julianum XI convenit, biennio tardius, quàm historia postulat; quæ alte-
rum Herodis initium Juliano IX accidisse confirmat: à quo cūm Iosephus
XXXIV duntaxat annos Herodem vixisse narret, Epiphanius Libro I.

N. Il septem & triginta deducit, quibus totis regnasse post primum decur-
tum dicitur, cum horum principium a Iuliano sexto repeti debeat. Quo-
circa mortem Herodis confert in annum Iulianum XLVII; cum Dominus
quartum jam annum ætatis attigisset. Sed si vera sunt, quæ Iosephus de
Herode perscriptis, necesse est, ut Iuliano XLII decederet: unde & Natalis,
ut diximus, Domini quatuor, vel quinque annis anteverendus erit. Quæ qui-
dem nos nondum ex opinione nostra constituta; sed ex Iosephi mente, at-
que historia collecta haberi a lectoribus, expendiqve volumus. Superest
ut de Augusti anno, qui est alius Natalis Dominici character ab Epipha-
nio allatus, perstringam.

NATUS SIT CHRISTUS.

ANNO Imperatoris Augusti XLII natum esse Christum, censet Epiphanius, quem annum ex quo Judæi Romano Imperio subjuncti sunt, XXX fuisse dicit. Tria potissimum Augusti consueverunt inna. Primum ab ipso anno, quo Iulius Cæsar interfectus est, qui est Urbis 710, Iulianus 2. Alterum ab anno sequenti, Urbis 711. Tertium ab Actiaca victoria, sive à 2 Sept. anni Urbis 713, ut Dio testatur in exordio Lib. LI. Hinc diversus ad Christi natalem annorum Augusti numerus statuitur. Sed vulgò XLII ejus anno natum esse Patres affirmant, Eusebium securi, qui idipsum Ecclæ Hist. Lib. I, C. VI. & in Chronicis scripsit. Qvod autem annales Ecclesiastici tradunt, eos qui in annum Augusti XLII, Natalem Christi conferunt, ab ipso anno, quo Iulius Cæsar interfectus est, annos exordiri simul qvod Librarianum culpa factum putant, ut cum Eusebio ipso anno Iulianæ necis, qui est Olym. CLXXXIV primus, Augusti possuisset initium, id in sequentem translatus fuisset quemadmodum & Natalis Christi in annum tertium Olymp. CXCIV, cum secundo ex mente Eusebii competat, neutrum mihi quidem probatur. In primis enim apud Eusebium in editione Pontaci, Octaviani initium alligatur anno à Cæsaris nece proximo, Olympiadis secundo: Natalis verò Christi anno tertio Olym. CXCIV, qvod & Pontacus ipse vitæ eruditus argumentis approbat. Adde qvod Eusebius Augusto annos imputat LVI, menses VI, hoc est inchoatum LVII. Quare cum Augustus anno Urbis 767 duobus Sex-tis Coel. mortuus sit, XIV Kal. Sep. annus apud Eusebium quinquagesimus septimus à Martio debuit incipere, ideoque primus incidit in Urbis 711. Itaque annus Augusti XLII cœpit Urbis anno 752, Iuliano XLIV. Iosephus verò L. II de Excidio C. VIII. cùm Imperii annos numerat LVII, menses VI, dies II, ab ipso anno Iulianæ exdisorditur, & quidem postero die ab Idibus Martiis. Epiphanius autem, qui anno Iuliano XLIV. natum Salvatore credidit, VIII id Jan. anno Augusti XLII, initium ejus statuit Iuliano tertio, Urbis 711, Atqui nondum XLII, Januario mense inchoatus fuerat. Ita est: Sed π' τοῦ ἀληθοῦς secundum & quadragessimum annum

Kal. Jan. incepit; quod plerisque Scriptorib. aliis est familiare. Nam quòd ab Urbis anno 711, Iuliano 3. Augusti annos computet, argumento est temporis, quo imperavit, illa partitio; qua primum annos tredecim imperasse scribit, *τρεῖς τὸν ἐξάσαν συναφθῆναι τελέως Ρωμαίων*, quod anno illi, qui Aëtiacam victoriam secutus est, congruit. Iuliano scilicet XVI. Quamobrem à Iuliano tertio ad decimum quintum anni tredecim exsunt: quibus additi XXXIX, summam, XLII faciunt, quorum postremus, XLIV Iuliano incipit, & quidnm ex A. D. Kal. Ian. ut dictum est. Quamobrem causam anno Augusti XLI potius, quàm XLII natalis Christi assignandus fuit. cum Irenæo, Tertull, aliis compluribus. Cæterum idem ille annus post Aëtiacam victoriam est XXVIII. Aëtiacos enim annos Egypti numerare coeperunt à Iuliano XVI, Urbis 714. Itaque vicessimus octavus cepit Iuliano XLIII, idemqve & sequente Iuliano, quo natus est ex Epiphani sententia Christus, Ianuarii VI adhuc in cursu erat, quem ille tamen XXIX appellat: quòd nisi fallor, contra atqve Alexandrini convenerant, à Kal. Ian. auspicetur. Neqve verò causæ quicquam fuit, cur in Annalibus Eccl. mirum videretur, quòd Clemens, & Eusebius ab Aëtiaca pugna annos ad Natalem Domini computarent XXVIII, aut quod Eusebius in Chronicis Antonium, & Cleopatram debellatos scripserit anno tertio Olymp. CLXXXVII, cùm ea victoria anno Urbis accideret 713, Augusto III, & Melsala Coss. Olympiadis anno tertio. Nam Aëtiaci anni, quibus Clemens, atqve Eusebius usi sunt, non ab ipso anno, in quem pugna ac victoria cecidit, sed à sequenti incunt, Olympiadis CLXXXVII tertio, post Antonii & Cleopatraz necem. Unde annos Augusti plerique sunt exorli, qui propterea anno Augusti XXVIII natum dixerunt Christum. Quamquam in eo negotio diligenter habenda ratio est, quid scriptores in Aëtiacæ victoriæ epocha commemoranda sibi voluerint. Nam cum *Aëtiacos annos* expriment, à Iuliano XVI, qui Aëtiaca victoria posterior est, incipiunt. Sin ab Aëtiaca victoria tot annos elapsos esse dicant, ab ipsomet pugnaz navalis anno ducunt initium. Quocirca, immeritò Scaligero notatur eruditissimus Onufrius: quod cùm natum esse Christum asseruisset, Augusto XIII, & Silvano Coss. (Est hic annus Iulianus XLIV, Olymp. CXCIV tertius) eundem Urbis esse statuerit 751, Aëtiacum 30. Scaligeri verba sunt Lib. VI de emend. *Nam verissimum est, Consulatum Augusti XIII concurrisset cum anno tertio Olymp. CXCIV. Sed cum annum Palilium Varronianorum fuisse 751, & Aëtiacum 30, hoc verò falsum est. Uno enim anno plus dicit. Sed hæc cum scriberet vigilans somniabat Scaliger. Nihil enim certius est, quàm ex Varronis, ipsiusqve adeò Scaligeri ratione, Consulatum Augusti XIII & Silvani ad annum Urbis 751 pertinere, Iulianum XLIV, Per. Iul. 4713, Cyclo Solis XIX, Lunæ VIII, Indiæ. II. Est etiam hic annus ab Aëtiaca pugna tricesimus, si annum ipsum pugnaz primum numeres. Neqve verò Aëtiacum annum XXX esse dixit Onufrius: sed post Aëtiacam victoriam, hoc est Aëtiacum XXIX.*

Postremò in 2ta Dionysiana extra dubitationem est, Christum Augusti XLIII Aëtiaco verò XXX natum esse. Quod si XL vel XLI Iuliano ex aliorum sententia ortus esset, id in XXXVIII, vel XXXIX Iulianum, Aëtiacum vero XXV, vel XXVI conveniret.

Dr. 11-11
N. 11-11
Chr. 11-11

Γεννηθέντος δὲ αὐτοῦ περὶ τὸν Ιαννουάριον.] Luculentissimus hic locus est in quo Natalem Christi diem accuratissimè circumscribit. Et quidem A. D. VIII Id. Ian. hoc est Januarii VI, in quem Epiphaniarum festum incidit, natum asseverat, ex communi Ægyptiorum sententia, de qua subinde non-nihil disseremus. Sed primùm singulæ temporum notationes obiter percurrendæ atque illustrandæ sunt. Hunc igitur diem imprimis XI Tybi esse scribit in anno videlicet Ætiaco, sive Ægyptio Iuliano, cujus Thoth fixus est XXIX Augusti, Neomenia Tybi XXVII Dec.

Κατὰ Σύρωσ, ἑτέων Ἐλλήνων.] Syromacedonas intelligit, sive Antiochenos, qui Iulianam anni formam receperunt; quanquam illorum æra triennio Iulianum annum antecedit: appellaturque *χρηματισμός* ἢ *Ἀντιοχείας* quod eo anno, ἡ αὐτονομία Antiochenis permittitur, & Iulius Cæsar Dictator Antiochiæ renunciatus est, Artemisii, sive Maji XXIII. Chron. Alex. P. 438 Est hic annus Urbis 706, quo Cæsar victo Pompejo rerum potitus est, Per. Iul. 4666. annis ante Dionysianam æram XLVIII, ante primum Iulianum tribus; ut ex Evagrio colligit Scaliger Itæg. Can. LIII, P. 295; rectius quam in L. IV de Emend. Temp. P. 226: ubi Antiochenis æram ab ediuone Iuliana inchoari censet, annis ante Christi æram XLV, ex Eusebii autoritate, qui annum Antiochenis 325 confert in annum Christi 280. Sed magna hæc hallucinatio est. Nam Eusebius in Chron. *Secundo anno Probi, iniquit, juxta Antiochenos CCXXV annus fuit.* Atqui Probi secundus competit anno æræ Christianæ CCLXXVIII, quo anno cæpit τὸ *χρηματισμός* Antiochenis annus CCCXXV. Sic enim Antiochenis æræ primus annus Dionysianam æram XLVIII solidis annis antecessit. Necessè est igitur cum anno Probi II, & Dionysiano CCLXXVII componi Antiochenis æræ CCCXXIV labentem, & incuntem CCCXXV, Cyclo Solis VI, Lunæ XII. De initio Probi dicitur ad Lib. de Mens. & q Ponderibus. Anni, ut dictum est forma Iuliana fuit; mensium eadem quæ apud Romanos descripio: quam in seqventi Laterculo proponendam putavimus.

LATERCULUM MENSIV ANTIOCHENORUM, SIVE

Συνοδὸν ἔχον.

| | |
|--------------|------------|
| Ἰαννουάριος | Januarius |
| Περίτιος | Februarius |
| Δυσριος | Martius |
| Χανθικός | Aprilis |
| Ἀρτεμισιος | Majus |
| Δαϊριος | Junius |
| Πάνεμος | Julius |
| Λαϊος | Augustus |
| Γορπιῶς | September |
| Υπερβέρταϊος | October |
| Διῶς | November |
| Ἀπτελλῶς | December |

Quæ mensium concordia ex Socrate; Evagrio, Suida, veterum Concilio-
rum inscriptionibus, & infinitis alius testimoniiis fidem meretur. Illud ve-
ro constat, Epiphanium meros mentes Julianos intelligere. Nam Audynxi
την ἑκτην (perperam ἑκτη scriptum est) cum VI Janu. comparat. Rursus enim
vitiola lectio est πέμπτη λανναρίσ, pro ἑκτῇ. Tameñ Cornarius *quintam Ja-
nuarii* verterit, quod nonnullis imposuit: qui hæc Epiph. verba *πρὸς ἑκτὰ εἰδὼν*
sic accepisse videntur, quasi esset prid. VIII Eidus, hoc est Nonis ipsi Janua-
rii. Sed *πρὸς ἑκτὰ εἰδὼν* & similes loquendi formulæ Latinis isce respondent
A.D. VIII Id. &c, hoc est ipso die VIII Id. ut & alibi scriptum. Quare ex prio-
ri nota diei, hoc est VIII Id. Jan. corrigenda vox πέμπτη, & in ἑκτη mutanda.
Quod & Tybi Aetiæci, sive Diocletiani dies ipsa demonstrat, cujus XI in VI
Jan. convenit. Ac videtur in eo, quod quintam Januarii diem pro sexta sum-
psit, mysterii aliquid esse. Si quidem & Constantinopolitani postea V Janua-
rii die Baptismum Christi celebrabant, quod in VI vulgo confertur, ut ex Ma-
nuelis Novella I de feriis, & Curopalate colligitur.

Κατὰ Κυρίως ἄτην Σαλαμίνις.] Non est, ut quidam existimat, com-
putus hic Epiph locus, in mensis appellatione. Nā Janu. ab illis Quintus nomina-
tur, ut à Roman. Quintilis, Sexilis, September, &c. Sed mendum in voce πέμ-
πη subselle potius arbitror: Nisi a Janu. secundo Πέμπτον auspiciati sint Sala-
minii. Sed verisimilis est Epiph. aut ejus libratium, cum imprudens πέμπτη τῇ
λανναρίσ scripssisset, pro ἑκτη, idem in Salaminiorum mense fecisse. Apparet au-
tem ex hoc loco Salaminios annum à Septemb. Jul. Kal. auspiciatos esse: quod
Indictionis anni que primordium Constantinopolitani postea præfixerunt.

Κατὰ Πισφωρίελης Τεσσαρεσκαθικάτης.] Igitur Juli mensis initium aXXIV
Dec. Qvi si Julianus fuit, credibile est ab Æquinoctio verno circiter annum in-
cepisse Paphios. Nam si Iulus Januarius est, mensis ab illo tertius in eum diem
propemodum definit, qui Æquinoctio quondam attributus est.

Κατὰ Αραβας Αλέωμ.] In vulgaris Arabum mensibus neq; Aleom, neque
qvi postea commemoratur Angalthabaith locum ullum habet. Sed neq; Luna-
res menses isti sunt, si quidem in Ian. VI Aleom XXI incidat, quæ tunc dies erat
Lunæ XII, Cyclo I. Nam Neomenia ex Ptolemaicis Mullen Tabulis contigit
Dec. 26. 8. 32' Cyclo 19, anno Juliano XLIV. De Angalthabaith idem postea de-
monstrabitur. Quocirca nondum Lunæ annum ad civilem usum Arabes
transulerant. Nam cum Arabes nominat Epiphanius, majorem illius generis
potioremque partem intelligit. Ac Scal. L. II de Emend. Temp. & Itag. Cap. L. II
ac III, veteres Arabes Calippica anni forma usos esse decernit, ut & Chalde-
os, ac Iudæos. Arabum vero duplicem annum facit: alterum Damascenum,
sive Hagarenum, cui defultorium intercalandi morem attribuit: cujus Periodus
CCXXVIII annis Julianis definit: in qua menses omnes singillatim annum in-
choant, vicissimque terminant. Alteram anni rationem omiſsa intercalatione
solutam ac retextam ex annis Lunaribus simplicibus constituit, quam ab In-
dis olim usurpam, postea etiam ab Arabibus, præsertimq; Mahumedanis do-
cet. Nam qvi ab Hegira numerantur anni, nullo intercalationis freno coerciti
per Julianam Ieriem impune vagantur. Quod si quis requirat, unde Scaligero
constet verutos Arabes defultoriam illam intercalandi formam civili præfer-
tim usu tenuisse, aut eandem subinde retexuisse, ac mere Lunarem prætulisse,
ne unum quidem scriptorem aſſert, qvi id vel levisſime ſuadeat. Quare dum

De Anno
Natali
Christi.
Scaligeri
jocularis
inconstan-
tia.

confictas illas Arabum Periodos operosissimè describit, hoc est somnia sua persequitur, & suo, & lectoris otio intemperanter abutitur. Quo quidem in negotio est illud sine jucundum; quòd eandem illam Per. quæ ex cccxxviii Julianis annis, Arabicis verò, vel solutis cccxxv constat, alicubi excogitatum a se dicat, alibi verò ab Arabibus, & Hagarenis ab initio Juliani anni repertam, & institutam imprudens asserat. Etenim L. II de Emend. P. 134. ubi de anno Hegiræ disserit: *Continuatissimus, inquit, hic annus est neque facile redit in gratiam cum anno Jul. &c. Quare nulla methodus hinc confici potest. Tutior magna Periodus, IV AMEXCOGITAVIMUS, annorum 228, enneaeteridum duodecim. At L. V. P. 485, ubi de eodè anno loquitur: Arabes, inquit, Hagarem Periodum 228 annorum INSTITUERUNT ex A. D. III Iduum Martii anni Confusionis, Cyclo Lunæ XIII. Solis XX. Et paulo post. Triplicem enim periodum habuerunt: Minorem XXX annorum solutorum: Majorem 210 annorum: Maximam 228 annorum Solarium. 235 autem Arabicorum, quæ Mubarram per totum contextum anni Solaris vagatus redit ad eandem diem. Idem & in L. III Hæg. Can. repetit. Quid hoc homine facias, aut quam ei demum habeas fidem, sua se ipse confessione tam apertè ac palam induit, ut cujus anni formæ ac Periodi inventorem se dicit, eam ipsam vetustissimis temporibus in usu fuisse confirmet: Sed ea mihi levia ac tolerabilia videntur, cum ad alia respicio, quæ in utroque illo opere temere, inconstanter, ac sine auctore ullo passim effusi: quæ nos brevi, si Dominus dederit, in lucem apertumque proferemus: ut qui Chronologicis in rebus Deum illum propemodum faciunt, nihil ipsum ad eam rem præter factum & arrogantiam attulisse disceant. Postremò quam in Antiocheni anni epocha hominis inconstantiam vidimus, eandem in Hagarenis & Arabicis hisce periodis scito esse commissam. Nam L. II de Emend. P. 116. & L. V. P. 485. Periodum Hagarenam ab anno ipso Confusionis, qui proximè Jul. primum antecessit, Arabes inchoasse tradit, Per. Jul. 4668. In Hæg. verò Canon. L. III. C. IX. P. 215. Periodi hujus Epocham eandem esse docet, quam & Antiochenisum æræ, hoc est ab anno primo Monarchiæ Julii Cæsaris, Per. Jul. 4666: quæ secum perspicuè pugnant.*

Aliud in-
constans
Scaligeri
anaphori-
smum.

Sed his nugis omisiss, verisimilius est, Epiph. saltem tempore, civilem Arabum annum Solarem fuisse, & aliis, quam qui vulgò circumferuntur, nominibus menses appellatos esse. Simplicius, uti Scal. observat, à vere annum suum Arabes inchoasse scribit, Alexandrinum verò Chronicon P. 597 notat Candido & Quadrato Coss. Petreos, & Bostrenos, qui Arabiæ populi sunt, ab hoc ipso anno tempora sua numerare, qui est æræ Dionysianæ CV, Trajani Imp. octavus.

Κατὰ Κατὰ ἀδίκας Ἀραβὰς.] Lunaris igitur Cappadocum mensis exiit: quandoquidem cum Tebeth, Judaico convenit. Imò verò neuter accuratè Lunaris fuit: cum Novilunium medium Dec. 16 competat. Quare si Judæi, ὡς ὁ συνόδεος Neomenias civiliter deduxissent, Jan. VI nonnisi XII mens. habuissent. Sinquod alijs placuit. uti glossa C. VII Par. I. ad R. Mæmonidæ testatur, Neom. nunquam eo die constituta, in quæ Molad incidere, neomenia Tebeth XXVII Dec. Januarii autem VI duntaxat undecima convenit. Scal. L. VI de Emend. cum de anno Natali Christi disputat, Epiph. redarguit, quod Tebeth, pro Sebat posuerit. Sed reprehendendus ipse potius, qui ad commentum suum de Calippica Periodo à Judæis tunc temporis observata Epiph. adstringere voluit, de qua re paulo post agetur, in Disputatione de anno Dominicæ Passionis. Fuit hic igitur mensis Tebeth, non Sebat; & est omnino ad Iudaicam illam

Periodum quam postea ex Epiphania mente describemus, accommodatissimus hic locus. Et si duorum alterum accidisse suspicor, ut vel id pro 27 scripserit Epiphanius: vel quoniam Ianuarii V pro VI imprudens usurpaverat, ad eam respiciens, XIII Tebeth adscripserit. Erat enim ex methodo nostra, Tebeth 14. Quippe Ogdoecontaresaraeteridis annus iste fuit L. Cyclo Solis IX, Lunæ I, à Kæl. Jan. anni Juliani sequentis Neomenia Nisân Apr. II, ser. IV. Erat annus simplex ordinarius. Igitur Tebeth, sive X mensis iniiit Dec. XXIV. Unde Ianuarii V Tebeth dies erat XIII: sexto vero Jan. XIV. In quo vides, id quod metho-
 dus nostra reponnit, biduum ferè jam anticipasse Neomeniam civilem, cum jam dimidia Periodus effluxisset. Nam à XXVI Dec. ad XXIV retrocessit. Quare vel hic unus locus ostendit nos Per. illam ad Epiph. rationes ἀσχαλῶ-
 τα digessisse. Vide infra in illa Diatriba de Passione Domini.

Κατὰ Ἀθηναίους Μαμακτηρίων. J. Ianuar. Athenienses Μαμακτηρίονem vocarunt. Quod ne quis errore librarii factum putet, affirmatur ex eo, quod paulo post Novemb. Μεταγίτνιονem appellat. Est autem hic locus ad Attici anni, cuiusmodi per illa tempora fuit, ac mensium dispositionem intelligendam observatione dignissimus. Primum enim Solarem annum fuisse docet consensus Μαμακτηρίονis cum Ianuar. Sed videndum quodnam anni caput fuerit. Pri-
 mus Atticorum mensium Hecatombæon fuit: à quo, si Gaza credimus, quartus est Μαμακτηρίον; Scaligero verò quintus. Utrius verior opinio sit hoc loco disci virendum. Duo in ordinatione mensium Gazæ errata corrigit Scaliger. Alterum quod Μαμακτ. IV loco posuerit, ei que PyanepSIONem subjecerit: Al-
 terum, quod Anthesterionem post PyanepSIONem colloca-vent, instante jam hie-
 me. Contra quæ Scaliger Anthesterionem vernum mensẽ esse, & κατὰ χιμῶνα statuit; unde post Γαμηλιῶνα constituit; Μαμακτηρίονem vero præcipitan-
 ti jam Autumno tribuit, quintum ordine, & à PyanepSIONe proximum. Utri-
 usque sententiæ, ut à lectore facilius percipiat, Latereculum subiecimus.

| MENSES ATTICI | |
|------------------|---------------|
| Ex Theodoro Gaza | Ex Scaligero. |
| Θερινοί | Θερινοί |
| Εκατομβæων | Εκατομβæων |
| Μεταγίτνιων | Μεταγίτνιων |
| Βοηδρομιῶν | Βοηδρομιῶν |
| Οπωρινοί | Οπωρινοί |
| Μαμακτηριῶν | Πυανεισιῶν |
| Πυανεισιῶν | Μαμακτηριῶν |
| Ανθιστηριῶν | Ποσειδεῶν |
| Χειμερινοί | Χειμερινοί |
| Ποσειδεῶν | Γαμηλιῶν |
| Γαμηλιῶν | Ανθιστηριῶν |
| Ελαφβολιῶν | Ελαφβολιῶν |
| Εαρινοί | Εαρινοί |
| Μυυχιῶν | Μυυχιῶν |
| Θαργηλιῶν | Θαργηλιῶν |
| Σκυροφοριῶν | Σκυροφοριῶν |

Dr. Anna
Natah
Clergh.

In hac Atticorum mensium recensione quædam rectè Scaliger adversus Gazam defendit, alia perperam ac falso. Quod enim Anthesterionem verno tempori adscribit, non inclinativam Autumno, prædarè facit. Sed de Mæmaeterione, ac Posideone parum commodè sensisse mihi videtur. Primum Boëdromioni PyanepSIONem, non Mæmaeterionem adjungit, idque compluribus argumentis persuadere nititur: quæ omnia, si unius Harpocratonis testimonium excipias, irrita sunt & inania. Sic autem ratiocinatur: PyanepSION, ut auctor est Plut. Tract. de Slide, congruit Athyr, hoc est Novembri. Posideon autem est Januarius ut Plut. in Cæzare scribit; cum semper post brumam incipiat. Atque idem Plut. in Demost. tres istos menses continuat, Metagitnionem, Boëdromionem, PyanepSIONem. Cum igitur & PyanepSION sit November, & Posideon Januarius, nullus alius Decembri congruere potest præter Mæmaeterionem. Ad hæc Diodorus L. III continuat hos duos menses Mæmaeterionem, & Posideonem.

Sed ejusmodi est ratio Scalig. ut ad contrariam Gazæ sententiam approbandam aprior excogitari nulla possit. Nam si PyanepSION Novembri respondet, Hecatombæon autem Julio, ut eidem Scalig. placet, Metagitnion Augusto, Boëdromion Septembri, quis Octobrem alius præter Mæmaeterionem sibi vendicabit? Pellimè itaq; quartam illi sedem attribuit, ac τὸ πρῶτον primum facit, si Novemb. congruit. Sane PyanepSIONem quintum potius quam IV esse numerandū ex eo colligitur, quod hiemi quoque tribuatur. Nam Thesmophoria PyanepSIONe mense fiebant, ut Plut. in Demost. significat. Thesmophoria porò in hiemem incutere testatur Aristophanes Θεσμοφοριαζόσους. Apud quem Agathonis servus de Thesmophoriis tempore sic loquitur

αὐτὸς γὰρ ἔστι τάχα

Καὶ γὰρ μελοποιεῖν ἀρχεται χιμῶν ὅ· ὃν
ὄντ' ὁ κατὰ κἀμ πενταετοφας ἔραθον
Ἡμὴ πρὸς θύραζε πρὸς τὴν λιον.

Accedunt rationes aliæ, quas à Theodoro propositas Scaliger dissimulat. Ut inter alia, quod Arist. L. VI de Hist. Anim. Cap. XXIX Boëdromioni Mæmaeterionem subjungit, ubi de cervorum initu loquitur: ἡ δὲ ὀχρεία γίνετ' μετ' Ἀρκτῶρον πρὸς τὸν Βοηδρομιῶνα, καὶ Μαμακτηριῶνα. Qvi locus Scalig. silentium indicit, & Gazæ opinionem alitruit. Duo enim ex iis verbis rectè concludit. Alterum, Mæmaeterionem paulo post Arcturi ortum incipere: alioqui frustra Mæmaeterionem Boëdromioni subjiceret. Arcturus autem circa Autumnale Æquinoctium oritur. Nam Theophrastus χειρὸν ἂν φθέρει dicit περὶ Ἀρκτῶρον τε, καὶ ἰσημερίαν. Galenus insuper; ἔστι μὲν, inquit, αἰρατότατον τὸ ἐλάτης τόσσόνμα πρὸς τὸ πῦλιν τὸ Ἀρκτῶρον ὅς τις καμὸς ἐν Ραίῳ ὁ καλέμενος μὲν Σεπτεμβρίου ἐστίν. Quare modicum à Septembri distare Mæmaeterionem necesse est. Alterum, quod Gaza colligit, est: Mæmaeterionem Boëdromioni proximum esse. Nam quoties duos menses ita copulat, ut aliquid præsertim circa tempus certum accidere illis mensibus dicat, continuos esse menses ostendit. Ita cum de bobus agit: ἀρχοντ' ὃ ὀχρείας αἰβῆς πρὸς Θεσφρηλιῶνα μήνα καὶ Σκιρροφοριῶνα. Multo magis, cum præterea certum tempus & cardinem adjungit; ut πρὸς προπας, & πρὸς τὸ Ἀρκτῶρον. Tūm enim πρὸς τὸ γένος illi menses habendi sunt. Præterea L. VI, C. XII scribit idem Aristoteles imbecilliora quæque

tam in pilcium, quàm in avium genere appetente frigore prius in commo-
diora loca migrare; ut coturnices ante quam grues. *τα ὡς γὰρ μετὰ βάλανι τὰ*
Βοηδρομιῶν *⊗* *τὰ ὅτι τὰ Μαμακτηριῶν* *⊗*. At verò grues mense proximo ab eo,
quo coturnices avolant, migrare cernimus. Est igitur Mzmaçterion Boedro-
mioni proximum. Postremò idem Aristoteles L. VI. C. XI scribit inter γαλῆες,
quos multelos Gaza vocat, eum qui ἀστερίας dicitur, ἀρχαὸς ὄχρεας Μαμα-
κτηριῶν *⊗* μῶος. Quod statim post Æquinoctium contingere piscatoris tes-
tantur. Jam quod ad Plutarchum spectat, qui eum Boedromione Pyanepsio-
nem continuat, errat profecto Scaliger. Plutar. enim paucis mensibus post re-
ditum in patriam vixisse Demost. scribit. Nam Metagitnionē mense prælium ad
Cranonem contigit; Boedromione vero præsidium in Munichiam introdu-
ctū, Pyanepsione demum obiit Demosthenes. Non dicit sequenti post Boedro-
mionem mense mortuum esse: Potuit igitur, medius intervenire Mzmaçte-
rion. Idem & de Diodori loco iudicium esse debet, qui ita scribit: δὸς
μῶος ὃν καλῶσιν Ἀθηναῖοι Μαμακτηριῶνα τὴν ἑπὶ τὴν ἀστέραν ἡ-
δὴνα Φασὶν ὁρᾶσθαι μέχρι τῆς πρώτης Φυλακῆς, τῇ ὅτι Πρωσιδεῶνι μέχρι δευτέρας.
Non enim continuo post Mzmaçterionem Posideonem sequi declarat:
cū & verba ista, δὸς Μαμακτηριῶν *⊗*, de mense non absoluto possint ac-
cipi, cui sit proximus alter, hoc est Pyanepsio. Ita demum res eo redigitur,
ut præter Harpocratiōem sententiæ suæ vindicem habeat neminem. Scri-
bit enim in Lexico Mzmaçterionem πέμπτον εἶναι μῆνα. Sed vel τέταρτ *⊗*
pro πέμπτ *⊗* rescribendum; vel si nihil hic à librario peccatum est, non du-
bium est quin pluris apud nos Aristotelis & Plutarchi, quam Grammatici uni-
us auctoritas esse debeat.

Sequitur immanis Scaligeri stupor, dum Posideonem ita cum Januario *Alia opinio
dem Scaligeri error.*
comparat, ut post brumam incipiat, quo nihil falsius. Aristoteles L. V. C.
IX, de Thynnide. ἐς δὲ ὁ μὲν πρώτ *⊗* τὰκ *⊗* πρὶ τὸν Πρωσιδεῶνα *⊗* τῶς τρωπῶν.
Theophrastus L. VII. C. I. de diverso sementis tempore χεμερινὴ γὰρ δεχθῆ μὲν
προπὰς θεροῦς τὸ Μελαγχτηριῶν *⊗* τὴ δὲ δευτέρῃ πάλιν μὲν ἡλίου προπὰς
χεμερινὰς τὸ Γαμηλιῶν *⊗* μηνός. Incidit igitur Posideon ante Solstitium
hibernum, Gamelion post Solstitium. Plutarchus autem in vita Cæsaris
Posideonem cum ineunte duntaxat Januario confert; Χομῶν *⊗* ἐν προπαῖς
ὄν *⊗*, ἰσαμένῃ Ιανουαρίῳ μηνός (ὅτ *⊗* δ' ἂν εἴη Πρωσιδεῶν Ἀθηναίους.) Nam Lu-
naris Posideon nonnunquam Januarii partem aufert. Idem & Suidas perspicuè
docet, his verbis: Πρωσιδεῶν μὲν παρ' Ἀθηναίους ὅτω καλέσμεν *⊗* Δεκέμβριον *⊗*.
Quod verò Γαμηλιῶν proximum à Solstitio locum habeat, declarat Aristot. l.
Meteor. C. VI. ἐπὶ δὲ Ἀρχορτ *⊗* Ἀθήνησιν Ἐγκλίεις τὸ Μάλων *⊗* ἐν ἡμέρῳ κο-
μήτης ἀστὴρ *⊗* ὡς ἀρκίον, μηνός Γαμηλιῶν *⊗* πρὶ προπὰς ὄν *⊗* τὴ ἡλίου χε-
μερινὰς. Hæc nobis paulo accuratius demonstranda fuerunt, quod & Epipha-
nii locus ita postularet, & quod indignè ferrem eruditos nonnullos à Scaligero
in eundem errorem inductos. E quibus unus asserit, imperitè omnes ante illum
Mzmaçterionem quartum mensem numerasse. Qui quidem tot convictus ra-
tionibus cedat necesse est, & quod à Scaligero didicerat, tandem aliquando de-
dificat. Cætera quæ ad Atticorum mensium disputationem & multa, & exquisi-
ta dici possent, suum locum habebunt in eo opere, quo Temporum doctrinam
à Scaligeri forniciis DEO aspirante vindicabimus.

De anno
Natali
Christi.
Duplex ge-
nus mensi-
um Atticorum.
rwm.

Illud unum Lectorem necesse est admoneri, eosdem illos Atticos menses aliis Lunares esse, aliis non Lunares, sed tricenarios, vel certe Julianos. Si Lunares, certam nullam in Juliano contextu sedem obtinent: sed ultro citroque vagantur. Quæ varietas efficit, ut non iisdem Julianis mensibus à Scripторibus imputentur. Epiphanius hic de triceniis, aut utique Julianis loquitur, de quo paulo post agemus. Caput anni, si vera sunt, quæ pro Gazæ sententia supra disseruimus, ab Octobri Juliano deducitur. Nam Metagitnion in Novembrem convenit. Ergo Hecatombæon Octobrem occupat, à quo mense Syromacedonicam Periodum orditur Scaliger. Videntur post Constantinianas Indictiones novum illud Juliani anni primordium statuisse, & Hecatombæonem in Mæmaeterionis locum subrogasse. Alioquin nihil est certius, quàm Hecatombæonis περί τας τετρας θηνας collocatum fuisse. Lunaris enim Hecatombæonis Neomenia fuit illa, quæ Solstitio propior esset, tam antè, quam post Solstitium; id quod adversus Scaligerianos alio loco probabitur. At in Juliana, sive fixa stabiliqve anni forma Hecatombæon hæsit in Julio; reliqui sequentes Iulianos menses obtinuerunt. Plutarchus cum Atticorum mensium meminit nonnunquam fixos illos ac Iulianos intelligit. Quod autem eorum seriem Athenienses retexerint, & Hecatomb. statione dimoverint, haud scio, an ex alio scriptore, quam ex hoc Epiphanii loco constare possit.

Πρὸ εἰδῶν Νοεμβρίου.] Neomenia Athyr Aethiaci, vel Diocletiani convenit V Kal. Nov. hoc est Octo, XXVIII. Ergo duodecimus Athyr, Novembris octavo, sive VI Eid. Nov. quod & Num. XVI suprà dixerat, LX die ante Epiphania. Perperam itaque postea, N. XXVIII, πρὸ ὀκτώ εἰδῶν Νοεμβρίου à Librario scriptum.

Κατὰ Σαλαμίνος.] Neomenia Choiae incidit III Novem. quem mensem tertium appellat: sive quod plures ejusdem nominis essent, ut apud recentiores Arabes duo Rabiū sunt, totidemqve Giūmediū; sive quod ordine tertius esset. Unde & quintus in Ianuarium incurrit. A III Nov. ad Kal. Ian. comprehensis Kal. ipsis, dies sunt solidi LX, qui menses duos tricenarios efficiunt. Nam II Ianuarii πύμπη mensis inīūt. Videntur Salaminii æquabilem, & Aegyptiacam mensium ascivisse.

Κατὰ Παφίας.] Apogonici Neomenia cœpit Octob. XXIV. Iulus inīit Dec. XXIV. A die XXIV Oct. ad XXIII Dec. dies sunt LXI, qui sunt duo Paphiorum menses. Quare Apogonicus Paphiorum fuit November, Iulus, December.

Κατὰ Αγγελθθαίθας.] Neomenia Angalthabaith Octobris XVIII competit: à quo die ad XVI Dec. dies sunt LX, sive duo menses Aegyptiaci: quibus usi sunt Arabes illis temporibus. Nam Neomenia Aleon paulo ante cœpit Decembris XVII.

Κατὰ Μακεδόνος Απελλαίης.] Macedonici mensis, cum de tempore Natalis ageret, mentionem omisit. Convenit potro Apellæi Neomenia cum Paphiorum Apogonici. Nam utraqve inīit Octobris XXIV. Sed neutra Lunaris extitit. Apud medizæ vetustatis scriptores, præsertim Christianos, nonnunquam Macedonici menses cum Syromacedonicis, quos & Græcorum menses appellant, confundi videas; ut in insigni illo Anatolii loco, quem

in sequenti Diatriba declarabimus, aliàs verò discerni, ut hoc loco fecit Epiphanius. Et certè Syromacedonicorum mensium alius in anno Juliano suspicamus, sed etiam recentiorum, ac fixorum. Ac posteriorum quidem, hoc est Macedonicorum, apud antiquos series obscura est, ac difficilis, quòd de ea variè præstantissimi scriptores existimasse videantur. Sed omissa modò quæstione, vel in aliud potius dilata tempus; sic omninò statuo: Principem mensium Locum extitisse, qui Hecatombæoni responderit: quod in Alexandri vita testatur Plutarchus. Galenus quoque in Lib. I. Epidem. Æquinoctium Autumnale *κατὰ τὴν δεξιὴν τὸ Δις μῆνας* fieri scripsit: ineunte verò Peritio, Solstitium hibernum: Æquinoctium vernum, Artemisio: æstivum Solstitium, Loo. Quod vel de Julianis, ac fixis mensibus accipi potest; vel de Lunaribus, eo videlicet sensu, ut sub quatuor illos anni catdines totidem illi menses ineant. Favet huic conjecturæ Josephus; qui per sepe Xanthicum, Nisan esse dicit: ut Origen, Lib. I. Cap. III, & Lib. III Cap. IX, & X. Libro verò VIII Cap. II Ijar cum Artemisio componit: Libro VIII Cap. III Hyperberetæum cum Tisri: Dium cum Marchesuvan Lib. I. Cap. III: Chasseu cum Apellæo Lib. XII Cap. VII. Adde iis Astronomica quædam exempla in Chaldaica Periodo apud Ptolemæum. Quæ omnia alibi diligentius explicantur. Inter Macedonicorum mensium ex iis omnibus ordo iste constituendus est.

| Menses Judaici | Menses Macedonici | Menses Attici | Menses Juliani, quibus fere cæteri respondent. |
|----------------|-------------------|---------------|--|
| Nisan | Χανθικός | Ἑλαφβολιῶν | Martius |
| Ijar | Ἀρτεμίσιος | Μηνυχίων | Aprilis |
| Siuvan | Δαίσιος | Θαργελιῶν | Majus |
| Thamuz | Πάνεμος | Σκիրρόφοριῶν | Iunius |
| Ab | Λῶος | Ἐκαμβεσιῶν | Julius |
| Elul | Γορπιῆσιος | Μεταγετινίων | Augustus |
| Tisri | Υπερβεταῖος | Βοηδρομιῶν | September |
| Marchesuvan | Δῖος | Μαμακτηριῶν | October |
| Chasseu | Ἀπελλῆσιος | Πυανεψιῶν | November |
| Thebeth | ἈΤθυναῖος | Ποσφδεῶν | December |
| Schebath | Περίτιος | Γαμηλιῶν | Ianuarius |
| Adar | Δύσερος | Λυδαισιῶν | Februarius. |

At in Epistola Philippi Macedonum regis, quæ est apud Demost. *περὶ Σεφάρου*, Lous cum Attico Boedrom. componitur: ut alius per illa tempora mensium apud Macedonas contextus fuisse videatur. De quo aliàs. Nunc illud, quod dixi, ex Diagrammate constat, Macedonicos menses uno tèsè mense Syromacedonicis anteriores esse. Nam Xanthicus exempli causa

De anno
Natale
Christi.

Syromacedonum est Aprilis Julianus: Macedonicus verò tametsi cum Lunaribus est Aprilis nonnunquam respondeat, sæpius tamen in Martium incurrit, majoremque illius partem occupat. Cæterum apud Epiphanium hoc in loco pro Ἀπριλλίου 15, Scaliger Lib. V de Emendat. Pag. 482 B. corrigi Ἀπριλλίου 5. Quia ratione Apellæus Macedonicus Novembris III cæperit. Quod verumne sit nescio.

Κατὰ Ἀθωνάου Μεταγίτνιον [Ἐβδμήν.] Constat ex iis, quæ paulo ante disputata sunt, Mæmactæriem ab Hecatombæone esse quartum: quod & hic locus evidenter demonstrat. Nam Metagitnion proximus est ab Hecatombæone. Igitur Epiphaniæ sæculo Hecatombæon Octobris erat, Mæmactæriem Januarius. Neomenia Mæmactæriem congruit Kal. iplis Januarii. Nam VI Mæmactæ eadem est Januarii VI. Atqui Neomenia Metagitnionis non convenit Kal. Nov. Quippe VIII Nov. VII duntaxat est Metagitnionis; nisi mendum sit in Epiphaniæ codice. A secunda Nov. ad ultimam Dec. dies sunt LX, menses Atheniensium duo. Proinde non Julianis, sed æquabilibus, & Ægyptiacis mensibus usi sunt Athen. cum primum fixum, & stabilem annum adhibuerunt. Imo verò idipsum apud illos antiquissimam fuisse non primus Scaliger, ut gloriatur; sed Gaza ante illum docuit Lib. de mensibus, ubi de Anno disputat. Etenim annus (inquit apud illos erat duplex; alter dierum CCCLX, cujus in fine appendices V dies inferebantur, ad quos quarto quoque anno dies unus accedebat. Alter Lunaribus fuit. In prioris formæ tricennarii menses erant, ad modum Ægyptiaci anni; ultimus mensis V vel VI diebus auctior erat. Hæc Gaza. Quod utrum priscis illis temporibus usu populari receptum fuerit, alibi disferitur. Post Julianam quidem edicionem, atque Epiphaniæ sæculo, ejusmodi annum observatum Athenis fuisse, ex hoc Epiphaniæ loco conjici potest. Ut enim Ægyptiacus annus mensibus tricennariis constans, cum hætenus diei intercalaris omissione per Julianum annum evagaretur, recepto anno Juliani typo, tricennarios menses nihilominus retinuit, cum ἐπαγοί-
ναι V, & interdum VI: ita credibile est Athenienses in anno suo fecisse; ut tricenis duntaxat diebus singuli menses decurrerent, nec ad Julianorum mensium descriptionem quadrarent. Scaliger quidem IV de Emendat. Pag. 227. ubi de anno Juliano Athen. agit, hos ipsos putat non modo Julianum annum, hoc est Solarem & fixum; verum etiam Julianos menses admisisse, & Hecatomb. Neom. Kal. iplis Julii convenire. Sed in eo probando mirum quam insicè imperiteque versetur. Sic enim disputat: Lucianus in vita Peregrini statim post Olympicum ludum, cum adhuc frequens mercatus esset, circa mediam noctem Peregrinum se in rogum iniecisse narrat, commodum exoriente Luna. Conjugit Peregrini mors Eusebio teste Olymp. CCXXXVI, Cyclo XIV. Igitur Julii XVII Luna erat XX, aut XXI, & ideo circa mediam noctem oriebatur. Atqui Olympicus agôn celebrari solebat XV die mensis primo. Itaque cum eo sæculo Hecatombæon idem esset, qui Julius, XV Julii celebratus est agôn, & tertio die à certamine finito Luna erat XX. En Criticum hominis acumen. Demonstrandum erat: Hecatombæonem Atticum fixum fuisse in Kal. Julii. Ad id Luciani testimonium Hecatombæonem pertinet, profert, quod ad rem nihil omnino per-

Scaliger
notatur.

tinct. Si quid enim ex eo de Neomenia mensis efficitur, ad Elidensium non ad Atheniensium annum ac mensem refertur. Nam in Elide non Athenis gesta sunt, quæ à Luciano narrantur. Deinde illum ipsum Luciani locum quam negligenter attigit! Non enim scribit, circa mediam noctem exortam esse Lunam, sed amicum illum, ad quem diverterat, circa mediam noctem ad id spectaculum profectum πῶς μέσας νύκτας ἐξανασταίς ἀπὸ τῆς Ἀρκτίας ἐνθα ἦν ἡ πύρα, εἰδοὶ πάντες ὅτι ἐκκοιμῶν τῷ Ὀλυμπίας κτλ. τὴν ἰσπρόσθεμον. Mox verò subjicit: καὶ ἐπινύχῃ Σελήνῃ ἀνέτειλεν, &c. ~~ἔστησαν ἐκκοιμῶν~~. Accidere itaque potuit, ut duabus, vel tribus horis à media nocte jam elapsis apparere Luna cœperit. Sed neque tertio vel secundo potius, quam IV vel V a celebritate die istud evenisse debuit. Scribit enim Lucianus finitis jam Olympiacis ludis, Peregrinum diem de die trahentem, demum certam in noctem condixisse. ὁ δὲ αἰεὶ ἀναβαλλόμενος νύκτα τὸ τελευταῖον προμήκει ἰπιδείξασθαι καύσιν. Ad hæc quis Scaligerum docuit, XV Juliani mensis, hoc est Julii, non autem Lunaris, Olympiacos illos agones de more celebratos esse? Quam hæc vana & ἀνάμυστα sint nemo non videt. Certè Calvisius Olympiadem illam CCXXXVI Augusti XII non Julio peractam existimat. Qui & ipse tamen puerili prorsus errore in illa Peregrini historia sese traduxit: dum scribit Peregrinum Christianum esse factum anno Christi, LXXIII Olymp. CCXIII. In quo centum propemodum annis aberrat: Nam Peregrini mors incidit in Olym. CCXXXVI, annum Christi CLXV, Vixit autem Herodis Attici tempore sub M. Aurelio Antonino, ut ex Philostrato Lib. II de Vit. Soph. in Herode colligitur; nec non & ex Luciano in illius vita.

Κατὰ Εὐδαίως Μαρτυρίαν.] Epiphanius Christi baptismum assignat ei anno, qui Coll. habuit Silvanum, & Nervam, qui est Iulianus LXXIII, Novembri mensē, cum XXIX annos, menses X impleisset. Novilunium medium hoc anno incidit in Nov. VI, horis aliquot post initium noctis, Cyclo X. Quare si Novembris dies VIII Marchesivum Judaici dies est VII, Neomenia Judaica iniiit Novem. II, & V solidis diebus Novilunium antecessit. Nam Judaicè Novilun. quadrabat in Novembris VII, feria I. Sed non pueo tantum ab illis disimulatam fuisse Lunarem προμήγησιν. Et erratum fortassis est, ut pro ἐξόμην, πρώτη vel δεύτερη, vel certè τετάρτη legendum sit: quo tolerabilis Neomeniæ labes intercesserit. Quin & alius error est in mensis appellatione. Non enim Marchesivum, sed Casteu esse debet, si modo Lunaris ille mensis fuit. Quod quidem fieri non potest, si integer sit hic Epiphanii locus & Judaici mensis sexta Novilunium commissum fuerit. Quid si aut Judæi tunc temporis, aut Epiphanius ipse Judaicorum mensium vocabula Iulianis mensibus tribuerit? Ac tunc October Tisri, November Marchesivum fuerit. Sed hujus rei præter conjecturam nihil habemus.

N. XXV. Τὸν ὃν πρῶτον ἐνιαυτὸν.] Priore τῷ χρηύξεως anno neminem adversatum esse Christo neque verum est, neque ex Epiphanii, vel eorum omnium, qui tria dumtaxat Paschata numerant, opinione defendi potest: ut ad N. XXVIII demonstrabitur: ubi quæ hoc loco dicuntur diligentius excutienda sunt.

DE ANNO ET DIE DOMINICÆ PASSI-
SIONIS AD HÆRESIN LI, DIATRIBA
ALTERA.

VARIE PRISCORUM SENTENTIÆ DE ANNO
PASSIONIS.

MNIS quæ de aliqua re instituitur disputatio certis ex rebus, minimeque dubiis debet proficisci; quæ aut per sese ipsæ veræ sint, aut inter eos, qui disputant, pro veris, ac confessis habeantur. Quamobrem qui verum passionis annum indagare student, imprimis ea, quorum certa sit fides, eligere debent, ac principiorum sive ἀξιοματων loco ponere. Ac sunt nonnulla, de quibus Christiano dubitare nefas omnino videatur: cuiusmodi ista sunt: Sub Tiberio Cæsare ac Procuratore Pontio Pilato passum esse: Tùm verò Parasæve Sabbati sive feria VI: aut si quid aliud est, quod factorum Librorum auctoritas confirmat. Quibus si contenti eruditi homines fuissent, neque suis nos opinionibus, ac conjecturis, tanquam scripturæ, aut Ecclesiæ decretis, adstrinxissent, multo & veritati melius, & posteritati consulissent. Sed est genus hominum, qui ea quæ consensu recepta vulgi, & aliquot abhinc sæculis auctoritatem nacta, non nimis vetera, ac diligenter excussa sunt, timide nimis deosculantur, ac propemodum serviliter, eorumque fides, & assensionem ab invitis exprimere, ac pro Ecclesiæ dogmatibus conantur obtrudere. Quorum est quidem hac in parte commendandum studium, quòd cum in ea tempora inciderimus, quibus magna est novitatis hominibus injecta cupiditas, ne ad religionis fideique damnum publicæ ille insanix morbus erumperet, in eam partem peccare maluerunt, quæ est cauti-
or. Verùm uti pio homini, ac catholico magna est vetustatis habenda ratio; in iis verò quæ ab Ecclesia sancita sunt, ne levissimè quidem hæsitare licet; ita magnoperè illud cavendum, ne pro veteribus, & sacrosanctis habeantur illa quæ paucis abhinc sæculis emerferint: neve ad falsitatis patrocinium speciosum illud Ecclesiæ, ac publicæ confessionis nomen transferatur. Quam quidem Ecclesiasticæ auctoritatis adscribendæ licentiam cum in aliis impunè versatam, cum in ea, quam tractamus, Natalis, ac Passionis Dominicæ quæstione grassatam animadvertimus. In qua plurima velut ex communi Ecclesiæ deprompta fide jactari solent quæ aut falsa sunt, aut falsorum simillima.

*Nota de-
cretum ex-
cussit.*

Ne longè exempla repetamus, occurret Bedæ sanctissimi hominis, & eruditissimi decretum illud, quod in hunc locum distulimus. Hic igitur Cap. XL Libri de Temporum ratione, de ætate, ac Passione Domini in hæc verba pronuntiat. *Habet enim nisi fallor, Ecclesia fides, Dominum in carne*

paulo plus minus quàm XXXIII annis usque ad sua tempora Passionis vixisse: *De annis die Domi- nica Passi- onis.* quia videlicet XXX annorum fuerit baptizatus; sicut Evangelista Lucas testatur, & tres semis annos post baptismum prædicaverit. Subjicit deinde: Sancta si- quidem Romana & Apostolica Ecclesia hanc se fidem tenere & ipsi testatur Indiculis, quæ suæ in cereis annuatim inscribere solet, ubi tempus Dominicae passionis in memoriam populis revocans, numerum triginta semper & tribus annis minorem, quàm ab ejus Incarnatione Dionysius ponat, adnotat. Denique anno ab ejus Incarnatione juxta Dionysium DCCI, Indictione XIV fratres nostri, qui tunc fuere Romæ, hoc modo se in Natali Domini in cereis S. Maria scriptam vidisse, & inde descripsisse referebant: A Passione Domini nostri JESU Christi anni sunt DLXVIII, &c. Addit postea: Nam quod Dominus XV Luna feria VI crucem ascenderit, & una Sabbatorum, id est die Dominica resurrexerit à mortuis, nulli licet dubitare Catholico, Hæc ille. Duobus, fidei, atque Ecclesiæ decreta proponuntur: Alterum, Christum Dominum ætatis anno XXXIII jam expleto, XXXIV verò inchoato, passum esse: ætæ videlicet Dionysianæ XXXIV: quia cum XXX ætatis anno baptizatus fuerit, tres deinde annos cum semisse vixit: Unde XXXIV anno mortem obierit oportet. Quare hinc etiam aliud Ecclesiæ dogma nascitur: Christum quatuor peregrisse Paschata, quorum in prostrato mortuus est. Alterum Ecclesiæ decretum, de quo nulli fas est dubitare Catholico, ejusmodi ponitur: Christum XV Luna passum esse. Hunc Bedæ locum, velut firmissimum quoddam Chronologiæ munimentum usurpare identidem optimi viri, ac doctissimi solent, eoq; potissimum telo superior illa Dekerii nostri sententia in Annalibus oppugnatur. Verùm illo ipso loco pugnantia secum ac contraria Beda proficitur. Exenim qui vixisse tot annis quæmpiam asserit, cum, opinor, annum primum numerat, quo in lucem editus est, non cum completitur, quo in matris utero fuit. Hunc igitur si Beda velit excipere, cum is sit ætæ Dionysianæ primus, ut suprà declaravimus tres ad triginta supererunt anni, quorum in ultimo Christus passus est, ætæ tricesimo quarto. Itaq; nō amplius, quàm XXXII annis, mensibus tribus Christo vixerit, contra illud Ecclesiasticæ fidei decretum.

Sed manifestius implicat sese, dum ita concludit: Quotiam DXXXII annis circulus Paschalis circumagitur, his adde XXXIII, vel potius XXXIV, ut illum ipsum quod passus est Dominus, attingere possis annum, fiunt DLXVI. Ipse est ergo annus Dominicæ Passionis, & resurrectionis à mortuis: quia sicut DXXXIII primo, ita DLXVI tricesimo quarto per universos Solis & Luna concordat discursum. Omnino statuit anno ætæ Dionysianæ DLXVI, qui est Cycli DLXVII, eandem Neomenias ac ferias recurrisse quæ erant anno ætæ XXXIV, Cycli XXXV. Ex quo ita colligit: Et ideo Circulus beati Dionysii apertis, si DLXVI ab Incarnatione Domini contingens annum, XIV Lunam in eo IX Kal. Apr. feria V repereris, & diem Paschæ Dominicum VI Kal. Apr. Luna XVI, age DEO gratias, quia quod quærebas, sicuti ipse promisit, te invenire docuit. Quis hæc a Beda per ironiam dicta suspicetur, quod Bridesertus Ramensis in Scholiis adnotavit. Ironicè, inquit, dicit hoc, dum nullo modo invenitur. Sed hæc Scholiastes ipse ridicule. Neque enim ridendi causam ullam habuit Beda, cum ista scriberet: Quin ut ex toto illo capite liquet, quid sentiret ipse planè aperteque significavit. Atqui ejusmodi illa sunt, ut per ironiam esse dicta plurimum Bedæ

*De anno
ut des De-
monstra
Passione* ipsius interfuerit. Sunt enim absurdissima. Quippe anno Christi XXXV, Cyclo Solis XV, Lunæ XVI, Litera Dom. C, Novilunium Nicænum (quod ut sæpe monui, olim etiam ad Christi sæculum accommodabant) contigit Martii VIII; Luna decimaquarta, XII Kal. Aprilis, siue Martii XXI; Pascha V. Kal. Apr. siue Martii XXVIII, ut ex Dionysii, ac Bedæ Cyclis apparet. Idem characteres anno DLXVI congruunt. Non igitur annis istis Luna XIV incidit in IX Kal. Apr. feria V, Pascha verò in VI Kal. quod ut eveniat, Cyclus esse debet Lunæ XIII, Solis XXI, hoc est Christianæ ætæ XII. Quamobrem ut vera sint, quæ à Beda traduntur; non XXXIV ætatis anno, sed XII mortuum esse Christum oportet. Sed utrunque adscripti à Beda Martii dies habeant sese: si anno illo XXXIV passus est Christus, non potest Luna XV id accidisse. Nam Nicæna XIV quæ Christi tempore XIII erat, convenit Martii XXI, feria I. Unde feria secunda passus erit Dominus Martii XXII.

*Beda locum
diffinitum
non ex-
penditur.* Jam quod ad Bedæ locum spectat, in quo scribit anno Dionysiano DCCI adnotatum fuisse annum à Passione Domini DCLXVIII, Indictione XIV; in Annalibus librariorum culpa DCCI pro DCCII irrepsisse creditur: quod maxime miror. Nam DCCII anno non XIV Indictio, sed XV competit, quæ ab antecedente Sept. cœpit. Unde multo est verisimilius Natalem illum, quo in cercis ista legerunt Monachi, fuisse XXV Decembris anni Dionysiani DCC, à quo die Christi anni numerari quondam solebant. Sed hoc pacto anni Passionis ab antecedente Natali, hoc est tribus fere ante diem ipsum Passionis mensibus, inchoandi sunt. Nam si è DCC absolutis triginta tres solidos deducas, restabunt DCXLVII absoluti. Ideo DCCI iniens est DCLXVIII perinde iniens, qui à Natali septingentesimo Dionysiano Indict. XIV incipit. Quod si ipso anni DCCI Natali iniret, esset non XIV Indictio, sed XV. Ac fieri quidem potest, ut Romana Ecclesia temporibus illis Christum ætatis anno XXXIII passum esse censuerit. Ita namque septingentesimus exiens incidet in annum Passionis DCLXVIII; si nimirum XXXIII, primus Passionis habeatur, quod fortasse verius est. Quamquam de illo Bedæ loco cogitandum amplius est. Quod enim ipsum à Natali annum auspicari volumus; id quod, nili mendosa verba sunt, necessarium videtur, cum Dionysiana epocha minus quadrat; quæ à Martio mense inire consueverat. Atqui DCCI annus in Natali Indictionem habet XV. Quocirca vel Indictiones Romanæ jam tum à Januario inchoatæ sunt, & in ultimum Decembris diem delatæ; vel pro DCCI apud Bedam DCC legendum; quemadmodum legisse Scholiastes videtur; vel denique Indictio XV pro XIV substituenda. Quod si DCC annum Beda scripsit, tum utique XXXIII anno ab Incarnatione passus erit Dominus, ætatis XXXII ineunte. Paulus Forosempron. Lib. IV Paulinæ, DCCI quidem annum hoc in Bedæ loco posuit; sed à Passione DCLXIX, non DCLXVIII. Ex quo idipsum, quod modò significavimus, colligit, Christum ex illorum sententia passum esse ætatis anno XXXI, cum tribus mensibus. Etenim anni, inquit, à Passione, & Incarnatione eodem die inchoantur; hoc est ab VIII Kal. Apr. Ergo necesse est secundum Bedam totum illum annum, qui erat DCCI ab In-

ab Incarnatione, esse à Passione DCLXX. *Detrahe jam annos DCLXX à DCCCL, restabunt anni, XXII ab Incarnatione ad Passionem Deductis mensibus novem, passus est Christus anno XXXI cum tribus mensibus.* Hæc ille. Verùm repugnat Indictio, nisi aliter locus emenderetur. Ex iis omnibus validissimè Bedæ illa sanctio refellitur, quâ ex Ecclesiæ fide Christum putat mortuum anno XXXIV, vixisseque annos XXXIII, menses III. Quam quidem opinionem neminem se, qui quadraret, reperisse Paulus Middelburg, affirmat: Qvin & Bedam à seipso dissentire, qui in Chronico, sive Lib. de sex ^{possibilitatibus} Etatibus Augusto annos LVI, & sex menses assignat: Tum Christum anno illius XLII in hunc mundum advenisse scribit; anno Urbis DCCLII; Olymp. CXCIV anno tertio: Passum verò Tibcrii XVIII. Unde consequens est vixisse sub Augusto annos XIV, menses IX; sub Tiberio annos XVII, menses VI. Colliguntur anni XXXII, menses III ab Incarnatione; à Nativitate anni XXXI, menses III. Quocirca Veteres Middelburgensis existimant Christum in carne tribuisse annos XXXIII nondum absolutos; *sed non ad Bedæ sensum qui hos annos extra uterum à Natali computat*: sed ita, ut ab Incarnatione ipsa numerentur.

Nam quod Ecclesiæ autoritate qui cum Bedæ sententiam illam adstruunt niti se possint, velim Concilii alicujus decretum, hoc est communem Ecclesiæ vocem, aut antiquorum cetæ Patrum constantem in illa tuenda consensionem proferant, quod nunquam omnino perficiant. Nec enim ignorare possumus, quantoperè à se invicem PP. omnes cum in anno Passionis, tum in die ipso diffideant. Irenæus Apostolorum propemodum æqualis inter quadragesimum, & quinquagesimum annum ætatis suæ ^{Irenæi sententia Lib. II. c. xxxix.} passum esse Salvatorem asserit: idque se & ex Evangelio, & Joannis Evangelistæ discipulis, quod à Magistro acceperant, didicisse confirmat. Quem Irenæi locum non rectè in annalibus intellectum video. Negant enim penitus hoc ab Irenæo esse scriptum. Nimirum aliena manu insertum videri. Cujus conjecturæ causam hanc potissimum asserunt, quod eodem capite paulo ante contrarium profertur, Baptizatum esse Christum, cum propemodum XXX esset annorum, ac subinde, tria Paschata peregrisse, quorum in tertio sit passus. Ideo quod subjungitur meram imposturam esse putat.

Sed hac conjectura nihil ab Irenæi mente & sententia fingi potest alienius. Tantum enim abest, ut hæc Irenæi propria non sint, ut aliter quam si ita sentiret, ac scriberet, illius procedere disputatio nullo modo potuerit. Agit in illo loco contra Gnosticos tricenarii numeri, ac Pleromatis patronos; qui XXX anno ineunte baptizatum Christum, eodem verò anno, mensis XII passum esse dicebant. Quos ex Joannis Evangelio refellit: in quo tria distinctè Paschata numerantur. Non igitur uno anno prædicatione functus est. Neque verò tria ista Paschata sic attulit Irenæus, ut non plura Christum obivisse crederet: sed quòd apud Joannem liquida illa & expressa leguntur, ex iis saltem ad tertium usque annum prædicasse, non tantum uno, validissimè demonstrat: cum interim tamen ipse longè plura post Baptismum præterivisse velit. Quod adeò rationes illæ quibus contra Gnosticos utitur, manifestè probant. Christum enim ea ætate docuisse,

eo tandem difficultate ipsa quæstionis redacti sunt, ut anno æræ Christi <sup>De anno
et des Be-
mariæ
refoluit.</sup> XII passum Dominum asseverantes, ab incarnatione tricesimo quarto, XXI. sive potius XXII annus aberrasse Dionysium crederent: ut qui duodecimum annum illum constitueret quem XXXIV numerare debuisset. Et enim uni anno duodecimo quadrant illa, quæ diximus; uti feria VI in XXV Martii conveniat, Cyclo Solis XXI, Litera CB, Lunæ XIII. Vide quæ ex Mariano ac Sigeberto in superiore Diatriba produximus. Eandem illam conjecturam, & opinionem de XXII annorum labe divinitus sibi patefactam Paulus Forolempromiensis narrat Lib. X Partis II Paulinz sūz. Cum enim minimè dubitaret, quin Christus Martii XXV, feria VI crucem <sup>Pauli Fo-
refoluit.
pro-
fessionem
refoluit.</sup> percussisset, neque certum annum satis explicaret, post longam vigiliam assuisse sibi Paulum Apostolum narrat, & Chronologorum omnium errorem indicasse; qui XXII annos præterissent: adeo ut qui XII in æræ communi censetur, is XXXIV haberi debuerit. Idem tamen non XV Luna, sed XIV passum esse Christum existimat; propterea quod Plenilunium XXVI Martii contigit feria VII; quod die Judæi Pascha celebrabant. Unde colligas ex Bedæ, Sigeberti, Mariani, aliorumque sententia consequens esse, Christum non XV Luna, sed XIV in crucem sublatum fuisse. Tamen si hanc illi XV Lunam arbitrati sunt: quoniam Nicænum Cyclum ad Christi Passionisque tempora, sine ulla ~~απομνηστικῶς~~, quam ignorabant, suspitione transtulerunt. Paulus verò, ut erat Astronomiæ peritus, medios Lunæ motus, & Tabulas in consilium adhibuit. Ceterum illam ipsam annorum duorum ac viginti tabem inde constatam existimat; quod trium Pontificum anni, Cleti, Marci, & Marcellii ab Eusebio prætermisisti sunt, qui annos XXII Ecclesiæ præferunt. Quæ cum omnia Paulus accuratè illo in Libro discessisset, ac divinitus id se accepisse confirmasset; in sequentibus tamen Libris, maximeque XIII, causam prodidit, & contempe Pauli Apostoli, ac divinz significationis autoritate ad suum illud ~~απομνηστικῶς~~ biennium, quod à nobis supra validissimè refutatum est, revertitur; ac duobus annis Dionysium verum Christi Natalem antevertisse definit. Quocirca imprudentissimè sanè Casaubonus Exercit. XVI, ad A. XXXIV, Num. XXXIV, Paulinum istud commentum adversus obliquam Baronii castigationem tueri; cum præter otiosi hominis, & ægri veteris somnium atque ~~ἀλλόκοτον~~ *Phantasia* habeat nihil. Nam ut omitam ab ipsomet, qui id sibi revelatum esse dixerat, tacitè damnatum illud, ac reiectum; quam absurda ista fabula sit, hunc in modum demonstrari potest. Si XXII annorum vicium in æræ irrepsit; ita ut qui XII dicitur, is XXXIV numerandus fuerit, non aliter accidisse hoc potest, quam ut aliquot anni de numero ac ferie ipsa detracti sint, aut certè Natalem Christi Dionysius XXII annis infra legitimum tempus summovertit: ut puta cùm Incarnationis, & Natalis annus ex usu Dionysii sit Iulianus XLVI, debuerit esse XXIV: quibus si XXXIV addas, Iulianus septimus & quinquagesimus existat, qui est æræ Dionysianæ XII, quo passum esse Christum illi omnes opinati sunt. At verò utrumque illud perabsurdum, ac longè falsissimum est. Sunt enim certissimi temporum characteres; sunt Factorum Libri, quibus Consulatus singuli diligenter adnotantur: sunt Romanorum Imperatorum anni, atque historiæ summa fide conscriptæ; in quibus hiatus tanti

*De anno
die Trime-
nia Pass.
vna.*

ne tenuissimum quidem vestigium apparet. Constat anno ætæ Christianæ XIV mortuum Augustum; quod memorabilis illa Lunæ Eclipsis ostendit. Sequuntur & alix duz; quarum una anno Christi XLV, M. Vñicio, & Statilo Corvino Coss. Kal. Aug. contigit; quam & Claudius Cæsar Edicto denunciarat, anno imperii sui quinto; ut autor est Dio. Altera Vipstiano, & Fonteio Coss. Kal. Maias accidit; ut testatur Plinius Lib. II, C. LXXXII. Ea convenit anno vulgari LIX, Aprilis XXX; anno quinto Neronis labente. Quibus si Eclipses alias addideris, quæ partim ante, partim post Christi Natalem acciderunt, cum iisqve Romanorum Coss. seriem compares, ne unum quidem annum deesse intelliges, nedum ut XXII solidi prætermitti potuerint. Ac Sigebetti, Mariani, reliquorumqve id genus Chronologorum mentem ac consilium capete nequeo: qui cum Dionysianam ætam tanto vicio scdatam passim occinant, ab eadem tamen non recedunt. Itaque Marianus anno Urbis conditæ DCCLII, Augusti XLI, Olymp. CXCIV anno tertio natum esse Salvatorem scribit, Indict. IV. Ubi licet Indictio perperam adscripta sit, quæ tertio CXCIV Olymp. anno, & Urbis DCCLII, tertia esse debuit, tamen à vulgari Christi ætæ uno duntaxat anno revera dissidet, ex Mariani vero instituto cum eadem illâ connectitur. Falsum est itaque XXII annos in Dionysiano Cycles desiderari; cum præter ea, quæ diximus, multa alia sint, quæ ex Evangelica historia cum Domini ortu implicata, & conjuncta constat esse: Velut Augusti, Herodis, Pilati Tiberiiqve tempora; quæ omnia coherere nequeunt, sitam immensis hiatus admissus fuerit, atqve in anteriora XXII annis promovenda Christi nativitas videatur. Nam ut in ætæ Christianâ nihil; in Cyclorum verò dispositione mutandum aliquid isti censuerint; nihil ad rem pertinet. Manent enim Noviluniorum rati ac constitui nihilominus dies, quoscunque tandem Cycles accomodaris. Ut anno, verbi causâ, Christi XII, sive Cyclum Lunæ XIII, Solis XXI applies; sive alium quemlibet, Neomenia Martii XII, Plenilunium XXVI committitur. Anno vero XXXIII Novilunium XIX vel XX Martii; Plenilunium Apr. II, vel III. Unde quantumlibet Cyclorum ordinem commutent, nunquam tamen perficient, ut anno illo: quem passioni Dominicæ præfigunt, Luna XV in Martii XXV incidat; feriam VI. Accedit quòd etiam concedamus illis omnia, hoc ipsum tamen, quod maximè cupiunt, nihilo magis assequuntur uti Lunâ XV Christus sit passus. Quippe anno Christianæ ætæ XII, Novilunium apud Judæos, & in Hierosolymitano meridiano Martii XII congeuit, feria VII. Passus est autem Christus feria VI. Igitur Lunâ XIV, & Martii XXV, non Luna XV neque plenilunio. Quia in re Beda castigandus est, ut aliquoties dixi, qui Lib. de rat. Temp. Cap. XLV passum esse Christum refert VIII Kal. Apr. Luna XV, anno ætæ Dionysianæ XXXIV. Nec minus hallucinati sunt, qui eodem anno, Luna XV nono Kal. Apr. passum affirmant. Concilii Cæsariensis fide; de quo paulo post agetur: Nam omnino Plenilunium anno Christi XXXIV, decimo Kal. contigit.

Quapropter duo sunt, quæ mediæ ætatis Chronologis crucem in illa questione fixerunt: Primum quod non dubitarent Judæos Pascha Luna XV celebrare; ac Lunares motus, & quidem accuratissimos, observasse.

Alterum, quod id Martio mense, ejusque die XXV accidisse vellent, feria VI. Sed recentiores, iidemque ab omnibus doctrinarum omnium, præsertim Mathematicarum, præsidii paratiores Chronologi, cum hæc parum esse consentanea viderent, prius illud quidem de Lunari motu tenuerunt; posterius verò de mense ac die nequaquam secuti sunt. Ex quo factum est, ut in anno Passionis indagando Plenilunii cum VI feria convenientis rationem habendam esse duxerint. Paulus verò Forosempron. Lib. VII Partis II annorum XII, hoc est à XXX Christi ad XL, Novilunia, Pleniluniaque proposuit, tam media, quam vera. Ex quibus sex duntaxat hic adscribemus, ut quæstiones controversiarumque status Lectorum oculis subjiciatur; ab anno æræ XXXI ad XXXVI; quod in horum annorum aliquo Christi passio collocanda sit.

*De anno
et die Do-
minica
Passionis.*

**LATERCULUM NOVILUNIUM AC PLENI-
LUNIORUM TAM MEDIORUM, QUAM VERORUM
MARTII MENSIS AD MERIDIANUM HIEROSOLYMITA-
NUM AD VI ANNOS: EX PAULO MIDDELBUR-
GENSI EPISCOPO FOROSEMPRONIENSI.**

Horæ, & horarum fragmenta à meridie computantur. Feriæ à med.
nocte ad med.

| Anno Christi XXXI, Cyclo Solis XII. Litera G,
Cyclo Lunæ XIII. | Feriz |
|---|-----------|
| Novil. Med. Martii XI, 19, 5', 12" | Feria II |
| Novil. verum Martii XI, 14, 23' | Feria III |
| Plenilunium Martii XXVI, 14, 13', 14" | Feria II |
| Plenil. verum Martii XXVI, 13, 5' | Feria III |
| A. C. XXXII. Cyclo Solis XIII,
Lunæ XIV. Lit. FE | |
| Novil. med. Martii XXIX, 17, 23', 51" | Feria I |
| Novil. verum Martii XXIX 12, 0' | Feria I |
| Plenil. med. Apr. XIII 11, 45', 53' | Feria I |
| Plenil. verum Apr. XIV, 0 51' | Feria II |
| A. C. XXXIII Cyclo Solis XIV.
Lunæ XV. D | |
| Novil. med. Martii XIX, 2, 11', 28" | Feria V |
| Novil. verum Martii XIX, 2, 31' | Feria V |
| Plenil. medium Apr. XI, 20, 34', 30" | Feria VI |
| Plenil. verum Apr. III, 6, 8' | Feria VI |

*De anno et
die Domini-
cae Pass.
ann.*

| Anno Christi XXXIV, Cyclo Solis XV,
Lunæ XVI. C. | | Feriz |
|---|--|-----------|
| Novil. Med. Martii VIII, 11, 1, 5" | | Feria II |
| Novil. verum Martii VIII, 19, 21 | | Feria III |
| Plenil. medium Martii XXIII, 5, 23, 7" | | Feria III |
| Plenil. verum Martii XXIII, 6, 59. | | Feria III |
| A. C. XXXV. Cyclo Solis XV,
Lunæ XVII. B | | |
| Novil. med. Martii XXVII, 8, 33, 44" | | Feria I |
| Novil. verum Martii XXVII, 19, 57 | | Feria II |
| Plenil. medium Apr. XI, 2, 55, 46" | | Feria II |
| Plenil. verum Apr. XI, 0, 11 | | Feria II |
| A. C. XXXVI Cyclo Solis XVII,
Lunæ XVIII. A. G | | |
| Novil. med. Martii XV, 17, 22, 21" | | Feria VI |
| Novil. verum Martii XVI, 7, 9 | | Feria VI |
| Plenil. med. Martii XXX, n, 44, 23" | | Feria VI |
| Plenil. verum Martii XXX, 5, 51. | | Feria VI |

Ex hac tabella manifestum est anno Christi XXXIV, Plenilunium feriz VI minimè convenire; quod tantoperè pugnatum est: ac si id ad Passionis tempus omnino requiritur; duos duntaxat annos esse, quibus obtineri possit: annum videlicet ætæ sive Incarnationis XXXIII, & XXXVI. Priorem Joannes Lucidus, Rogerius Bachon, & Perrenus noster amplexi sunt: posteriorem Paulus Forsempron. Qui quidem non XXXVI ætatis anno passum esse Salvatorem existimat; ut frustra credidit Onufrius; sed anno XXXIV: quandoquidem Christi Natalem biennio infra Dionysianam epocham summovit. Sed qui XXXIII anno passum esse volunt Christum Aprilis III, hi Luna XV id accidisse censent. Paulus verò Luna XIV; nec in ipso Paschate, sive primo die Azymorum, sed pridie, videlicet Martii XXX. At Lucas Gauricus, eumque securus Onufrius anno XXXIV passum affirmant, non quidem Luna XV; sed XVIII Martii; quoniam Judæos arbitrantur non à Novilunio, sed à corniculata effigie neomenias auspiciatos esse. Quam nos opinionem postmodum excutiemus.

Nam illud primò videndum nobis est; quæ fuerit temporibus illis apud Judæos anni ratio. Quod illi ne inquirendum quidem opinati sunt, quibus exploratissimum erat, Judæos ad usum festorum, ac solennium medios Lunæ motus adhibuisse: ita ut Pascha Luna XIV ad vesperam perageretur, nec alio id tempore celebrari fas esset: ut in Annalibus Ecclesiasticis A. XXXIV, Num. XXXIV legimus. Verùm cum est hoc uno fonte innumere illæ & inextricabiles controversiæ, opinionesque propagatæ sint, in arcem ipsam quæstionis invadendum nobis est, & illud ipsum, quod ἀγνιστὸν apud nonnullos locum obtinet, sub inquisitionem vocandum.

De anno
et die De-
monia
Passionis.

Emendat.
morum
titio.

quisnam dies à Concilio definitus esset, Atque hoc hodieque Judæi illi faciunt, qui extra Judææ fines *ἐν διασπορᾷ* degunt. De quo vide Cap. V Tract. Kiddush.

Jam Intercalationes mensium non certa descriptione constabant. Quamvis enim tertio quoque anno, vel interdum secundo, mensem, quoad licebat, insererent, tamen persæpe aliter fiebat: & nonnunquam intercalares anni duo continuabantur. Et quidem triplicem causam intercalandi Cap. IV Maimonides exponit. Prima est Tekupha, sive cardo Æquinoctii verni: qui cum in XVI, Nisan, aut post eam incideret, tùm Adar intercalatus est. Altera causa est; si nondum Abib appeteret, hoc est necdum fruges novæ maturæ essent; nimirum *היום הזה יחדל גידול תבואת הארץ* *bordera*, ex quibus *Omer*, sive manipulus offerretur: quod secunda die Azymorum fiebat. Tertia causa est, cum arborum fructus nondum maturuissent. Aliæ insuper causæ leviores accedebant, & fortuitæ quæ C. IV traduntur: Ut si viis, pontibusque fractis interclusus ad Urbem esset aditus: si furni nondum refectioni: si longius deportatus esset populus, & alia id genus. Sed primaria intercalandi causa Tekupha fuit, ut intra certos Solaris anni terminos Luna coërceretur, ne nimium evagaretur, ac festorum celebritates in alias atque alias tempestates transferret; quod in Arabico anno, ac Lunari simplici, & soluto uluvenit. Sed quæ tum Solaris anni descriptio à Judæis observata sit, postea disseremus. Porro hanc ipsam anni formam stante adhuc Templo, necdum dispersis penitus Judæis, usurpatam esse, inter Thalmudicos constat. Post Templi vastitatem, prostratosque à Palestina Judæos, cum jam nulla *συνέλευσις* superessent, altera temporum ordinandorum servata ratio est, ut ex scripto ac mediorum mortuorum Tabulis constantes, & certæ Neomoniæ proponerentur, ex Cycli decemnovennalis methodo, quem *מחזור* vocant, & *עבור*. Hic est annus ille Judæorum novissimus, ad medios Lunæ motus accommodatus, de quo Moses Cap. VI, & sequentibus: Tum accuratè Paulus Forosempron. Munsterus, & Scaliger, aliique disputarunt. Cum hoc Judaico anno conjunctæ sunt feriarum, Noviluniorumque translationes, & sexcentæ alix nugæ, morosæ illæ quidem, ac perplexæ: sed quæ nihil ad institutum pertinent: nisi si quid de Translationibus postmodum erit agendum.

Errant quæ
accu-
santur
Luna
motibus
festa
Judaica
originem.

Hæ sunt anni apud Talmudicos Scriptores formæ descriptionesque duæ: quarum prior Christi temporibus ex illorum opinione congruit: posterior longè postea est recepta. Quocirca non mediocriter aberrant, qui ex recensionibus hac methodo, mediisque Lunæ motibus vetera Judæorum festa, præcipue Paschæ, indagare student: quod Paulus Forosempron. anxie nimis, & scrupulosè facit, Lib. VIII, Partis II. Neque minus errant, qui Phasæ Judaicum Lunæ XIV ex mediorum motuum accuratis rationibus adstringunt: quandoquidem biduo nonnunquam post mediam conjunctionem *Φάος* accidere in politico anno potuit: De quo postea.

Nunc enim aliorum post Hebræos magistros expendenda sententia est; Scaligeri cum primis, qui L. de Emend. Temp. II, & in Isag. Canon. copiosè de Judaica tam vetere, quàm recenti anni forma disputavit ex Hebræorum Commentariis. Sed, ut solet, permulta ex ingenio suo conficta, ac falsa

permissee: quæ alibi, si Dominus dederit, ex instituto refellentur. Hoc De Anno
at de Do-
minica
Passionis
verò loco quantum ad susceptam de Dominicæ Passionis anno quæstionem
necesse erit, & multis pauca libabimus.

DE JUDÆORUM ANNO VETERE SCALIGERI SENTENTIA.

NIHIL hic de antiquissimorum Hebræorum, ac Patriarcharum anno
dicam; quod ad rem præsentem nihil attinet: Sed de recentiori dun-
taxat ætate, quæ Christi natalem aliquot sæculis antecessit. Quo tempore
Alexandream, sive Græcam anni formam à Judæis admissam, & usu civili
receptam Scaliger arbitratus est, idque Chronographis admiratoribus suis
omnibus perſuasiſſe. Imprimis enim lib. de Emend. II scribit, Judæos, cum P. 99.
id. x.
Neomenias ἡμερῶν τοῦ Ὁσίου deducerent, accepto Seleucidarum jugo, eorum
annum, & epocham ad Politicos usus tranſiſſiſſe, ac Syromacedonicam
Periodum uluſſe. Erat hæc Calippica mera, Cyclis Meronicis IV con-
ſtans, annis LXXVI, ut Cenſorinus auctor est, diebus 27759. Cyclus porro de- P. 201
cemnovennalis Calippicus idem proſuſus erat cum Juliano, dierum 6939, hor.
18. Sed cum Periodum ſuam Calippus eo inchoaſſet anno, quo Darium Ale-
xander ad Arbela vicit, Olymp. CXII. anno ſecundo, ſive Iphiti CCCCXLVI,
Per. Jul. 4383, Cyclo Lunæ XIII, Solis XV; ab Autumno; tam Græci in Ma-
cedonia, quam Syromacedones in Aſia eandem illam decimonono, quam
à Calippo excogitata fuerat, anno inſtauravunt, duodecim annis poſt Ale-
xandri mortem; Periodi Jul. 4402, Cyclo Lunæ XIII, Solis VI: eamque à Sy-
romacedonibus Chaldæi, Judæi, Hagareni, Arabes traditam acceperunt. Ju-
dæi verò æram contractuum מנין פסח vulgò nuncupant. In Maccabæo-
rum libris anni Græcorum appellantur, iidemque Seleucidarum dicti, quod
eodem anno, quo Periodus illa iniiit, Seleucus Babylone recuperatâ, eme-
gere, atque imperium ſtabilire cœpit.

Lunaris anni modus est dierum 354, 8, 53, 6' ¹¹/₂₄. Mensis 29. 12. 44'. 25' ¹¹/₂₄.
Anni principium ab Autumno, & quidem Octobris VII. Nam Tekupha
Tiſri incidit in Octobris VII, qui dies primus erat anni Solaris. Nam & So-
larem præterea annum obſervabant, ut in Lib. IV de Emend. ſcribit, cujus
biſextus ante primum Tiſri. VII Octobris inſindebatur. Sed poſtea tranſlato
in vernum tempus initio, inter primam, & ſecundam Aprilis inſertus est.
Poſtea Juliana anni forma recepta, inter XXV, & XXVI Martii intercala-
tus est dies. Igitur Lunaris anni diſpoſitio apud Judæos Syromacedonica
ſive Calippica fuit, cujus initium ab Octobris VII.

Verum cum Cyclus Calippicus Lunaris, idem est cum Juliano, Lunarem
Judæicum, quem veriſſimum putat Scaliger excedat horis 5, ſcru. Judaicis
760; quoniam Cycli decemnovennalis exceſſus est hor. 1. 48; poſt Cyclos
verò Calippicos IV, qui Hipparchæum unum faciunt, ad horas 22. 880;
hoc est ſerè diem ſolidum exceſſus ille perveniat; Judæi paulatim labem,

De anno
de die De-
monis
Passionis.
P. 117.

anni sui deprehenderunt. Etenim Calippicam istam formam ad annum Christi 344 retinuerunt; ut Lib. II de Emend. scriptum est. Circa hunc annum verò bidui vitium animadverterunt; cum jam ab initio Seleucidarum annus 656 laberetur, qui est XLVIII post Hipparchæas Periodos duas. Itaque cum Tifsi Judæorum Alexandrus esset in XXVI Sept. feria IV, ex epilogismo hodierno, sive Lunari ἀναβῆς, character erat, 2. 4. 240. Sept. XXIV. *En labes bidui. Nondum enim rationem Calippicam de sede sua, sollicitaverant Judæi; de eam adhuc incolumem servaverant. Sero igitur tandem errore cognito, adhibita in auxilium Astrologia, eum annum inhibuerunt, quo utuntur hodie. Quamobrem ex opinione Scaligeri annus ille Syromacedonicus, & Alexandricus Calippicus non solum sub ipsum Passionis tempus verum etiam diu postea apud Judæos obtinuit. Sed eodem in Opere de Emendatione sententiam mutat, ac contrarium docet, Lib. V. Judæos enim asserit Calippica periodo ad tempora usque Diocletiani plus minus usos esse. Sed cum Calippica Neomenia biduo veras Neomenias morarentur, Synedrium Tiberiadense convocatis peritis Astronomia magistris inter quos, ut existimo, Rabbi Adda fuit, usu Calippica Periodi cum computo annorum Alexandri simul abrogato, novam anni rationem instituit, ut Neomenia non per Periodos, sed per ipsum notum medium Lunarem putarentur. Cum igitur diem ubi erat locus diei intercalandi, hoc est VII Oct. putarent fuisse primam diem, in qua mundus conditus, hinc computum suum inire decreverunt. Et quia dies Æquinoctii, & ideo Tekupba Autumnalis erat in XXIV. Sept. considerarunt in quot annis Tifsi à centro Macedonico, id est à VII Oct. ad XXIV Sept. in anteriora progressus fecerit: quod non potuerunt deprehendere, sine doctrina anni R. Adda. Igitur à VII Oct. ad XXIV Sept. dies sunt XIII præcisè: quibus competunt anni 4104 ex doctrina R. Adda. Totidem enim anni dant ὡς ἡμεῖς οὐρανίωνες dies XIII, boram I. Idem & Lib. IV repetitur. Verum nihil hac Scaligeri doctrina vanius, atque inconstantius est. Primum enim retractat id quod dixerat: Calippicam formam post Constantini tempora nondum repudiata fuisse; & anno primum 344 alteram illam ejus loco substitutam. Deinde R. Addam ei concilio interfuisse putat, & repudiandæ Calippicæ periodi, ac recentioris instituendæ autorem fuisse. Ad hæc ejusdem Tiberiadensis Synedrii, & R. Addæ decreto translata esse anni epocham à VII Oct. ad XXIV Sept. cum tot anni constituci essent, quot ad XIII dierum ὡς ἡμεῖς requiruntur, nimirum 4104. Quæ omnia parum est inania & commentitia esse, nec ullius Scriptoris autoritate, aut ullo antiquitatis testimonio fulciri, nisi contraria etiam sibi, ac nullo modo consentanea dicantur. Nihil enim apud Scaligerum cum in LL de Emendat. in lib. Canonibus tam crebrò decantatum est, quàm novitium illum, ut vocat, Judæorum annum, quo uti hodieque solent, à R. Hillele longe post R. Samuelis & Addæ tempora excogitatum fuisse. Ac ne calumniari sciens videar. cum iis, quæ in Opere illo de Emendatione scripsit, conferam, quæ in postremo, quem ea de re edidit, Libro penitus à se diversa ac pugnantia leguntur. Nam Isagog. Can. L. III, P. 215. Templo, inquit, adhuc stante, mensis merè Lunaris Hipparchi in usum à Judæis receptus erat. Post excidium Templi, ut esset formula quædam perpetua anni Civilis, quo pleræque omni Judæorum διασπορά ute-
teretur, primò typum publicavit R. Samuel cognomento Jarchinai, circiter annū*

P. 117.

P. 116.
Scaligeri
memoranda.
116.

P. 116.

Christi CCXIII plus minus: quando Judeis præcepit, ut reliqua veteri Tekupha, in VII Oct. Tekupham Sosigenis Julianam in XXIV Sept. amplecterentur. Ipse etiam primus Judeorum ex definitione mensis Lunaris Hipparchea deprehendit discrimen Enneadecateridos Julianæ & Lunaris esse bor. 1. 485. Postea R. Adda B. v. Ababa vir seculo suo Judeorum doctissimus, pensitatis Hipparchi rationibus, ex quibus Enneadecateris Luna minor est una Enneadecateride Calippica bor. 1. 485, hoc excessu in 19 distributo, collegit bor. o. 82, de quadrante Juliano, sive Calippico deducendum esse; ut modus anni sit dierum 365. 5. 997¹³. Quare R. Adda Julianum annum, & Samuelus Tekuphas rejecit; quod eidem Juliano die perpetuo haberent: ipse verò cum annum Tropicum Hipparcheum suis obtrussisset in quo post 30.4 annos Solis ac Lune rationes ad accuratissimum quadrantem, nec est ulla $\pi\epsilon\sigma\sigma\eta\mu\epsilon\tau\omega\sigma\iota\varsigma$, aut $\mu\epsilon\tau\epsilon\mu\pi\omega\sigma\iota\varsigma$, Tekuphas alias instituit, quæ cum Novilunio pari prorsus ratione à Juliani anni epocha retrocederent.

Orfus est autem à Tekupha Nisan, non ut Samuel, à Tekupha Tisri: primumque Nisan in ea nocte collocavit, quæ secunda est Kal. Apr. feria V: cujus character 5. i. 770 anno hogiæni Computi 4017, & ab eo deducto character 7. i. 153, deprehendit Nisan anni hogiæni Computi 4010, nempe 6. 10. 620. de quo si deducatur character VII mensium, remanebit Tisri ejusdem anni 2. 17. 469. Cycli CCXI jam elapsi erant, quorum Character 7. 12. 265, de 2. 17. 469 dedimus relinquit primum Tisri 2. 5. 204.

Postremò R. Hillel princeps anno Christi 344, annis XCIII ab obitu Samuelis utramque factionem conciliare studens, ut veterem Mosis epocham, quæ est VII Octobr. & novam Sosigenis, quæ est XXIV Sept. complecteretur, quod anni congruunt diebus XIII $\pi\epsilon\sigma\sigma\eta\gamma\eta\sigma\tau\omega\varsigma$ $\sigma\epsilon\lambda\eta\gamma\eta\alpha\kappa\eta\varsigma$, qui inter XXIV Sept. & VII Octobr. interjecti sunt, tot annos ab initio Computi sui ad illud tempus numeravit, nempe 4104, ut in Lib. II de Emend. fusius exponitur, ubi ita proditum est: Institutam circa annum 344 Periodum annorum 6916, ductis 13 in Cyclos Solis, ac Lunæ. Cujus Periodi annus 4105 init anno Christi 344, Cyclo Lunæ Judaico 1, Romano 3, Solis 17: quo quidem annorum spatio $\pi\epsilon\sigma\sigma\eta\gamma\eta\sigma\iota\varsigma$ Lunaris facta est dierum 13 hor. 1: quæ de 37 diebus, qui à Kalend. Sept. fluxerunt, detracta, relinquant dies 24. Eodem anno character Tisri à meridie 13 Sept. contigit hor. 10. 204, sive Judaicè ab initio noctis hor. 4. 204, feria 2. Primus autem Cycli annus Neomeniam Tisri habuit à meridie VI Octobr. hora 11. 20' 4, sive Judaicè 5. 204, feria 2, anno Periodi Julianæ 953: adeò ut character Tisri sit 2. 5204. quæ ratio est Neomeniarum omnium Judaicarum, Tekupha verò hora 9 nocturna fuit, hoc est 7. 9. 0.

REFELLITUR SCALIGERIANA DOCTRINA DE ANNO JUDAICO.

HÆC est Scaligerianæ doctrinæ summa, quæ meris conjecturis ac somniis referta secum ipsa conciliari non potest. Atque ut primo loco

De anni
die Domi-
nica Pas-
che.

illud expendamus, quod ex Isâg. Canon, allatum est; Si Templo adhuc stante, Hipparchea anni forma à Judæis admissa est, supra quam Calippica Periodus annis LXXVI excessum colligit hor. 5. 760. id est singulis Enneadecaëteridibus, hor. 1. 485, & post CCCIV annos unum ferè diem, profectò neque Calippica, & Alexandria Periodus ad annum usque Christi plus minus 344 retenta est; neque biduum illud *παραστήσεως* intervenit; inducendaque omnia ista sunt, quæ in Libris de Emend. passim inculcantur; imprimisque scrupulosa illa & anxia V Paschatum, ac postremi *σαυρωσιμης* inquisitionis, quæ in VI Libro proponitur, otiosa & inutilis efficitur.

Jam illud de inventa à R. Hillele Periodo; conciliatisque factionibus duabus, quo tandem authore defenditur? Hebræi ab Orbe condito ad Christi Natalem Dionysium annos putant ferè 3761. Idèò anno Christi 344, cœpit Judaicus 4105. Intervals porro temporum accuratè pro illorum capto descripta sunt in Libro Seder holam. De commentitiis ista Periodo ad *παραστήσεων σεληνιακήν* adipiscendam, ne verbum quidem. Viderit ergo Scaliger unde illam exprompserit: neque enim fundum ejus, & auctorem profert ullum; quasi divinare ac fingere, id demum sit emendare, atque ordinare tempora. Quamquam quæ est tandem ista conciliatio? Tekupha Samuelis Autumnalis anno Christi 344 incidit in Sept. XXIII, hor. 15. à meridie, sive 9 nocturnis: poliricè verò Sept. XXIV. Cycli præterierant decemnovennales CCXVI: quibus *παραστήσεις* facta dierum 13, hor. 1. Igitur Tekupha anno primo Computi cadit in Octobr. VII, hor. 10. ab initio noctis. Sed hora una negligatur. Quid hoc ad Samuelis Tekupham? Nam ad Noviluniorum quidem *παραστήσεων* investigandam, quoniam Judaicam hodiernam &, ut putat Scaliger, Hipparcheam anni formam Samuel adhibuit, pertinere ista possunt, ad Tekuphas verò Samuelis indagandas nihil omninò conferunt; cum is Julianum annum, Julianasque Tekuphas amplexus sit, quæ nullam habent *παραστήσεων*. Non potest itaque ulli alteri Tekuphæ convenire Periodus ac methodus illa, quam R. Addæ; sive ejus anni formæ, quæ parem sideris utriusque *παραστήσεων* agnoscit: ad Julianam fixamque Tekupham planè est inutilis. Sed neque ad R. Addæ Tekuphas eadem illa Periodus utilior est. Tekupha prima R. Addæ vernalis cadit in eam noctem, quæ secuta est Kal. Apr. anno primo Periodi Judaicæ; Julianæ verò 954, Cyclo Solis 2, Lunæ 4. Tekupha Solstitialis Julii 2, Autumnalis Kal. Oct. Brumalis 3; Decem. Porro Tekuphæ Autumnalis character fuit, ut Scaligero placet, 29. 41. 14. ipsis Kal. Octobr. hoc est horis 9 nocturnis post XXX Sept. diem feria 3. Cyclo Solis I, Lit. F. Vernalis Tekuphæ character est 4. 0. 0. initio noctis, quæ secuta est post mendiem primi Aprilis diei. Ab hoc anno ad Christi CCCXLIV, sive Judaicum 4105, Cyclis CCXVI elapsis, *παραστήσεις* facta est dierum XIII, horæ 1. Quare Autumnalis Tekupha R. Addæ incidet in XVIII Sep. Vernalis in XIX vel XX Martii. Quid igitur ad Tekupham R. Addæ Periodus ista confert, quæ ab Octobris VII ad Sept. XXIV præcessionem habet? Ut enim Tekuphis R. Addæ servire possit, Periodi initium non ab Octobris VII, sed ab ejus Kalendis arcessendum fuerit. Præterea veteris anni Judaici principium gratis à Scaligero constitutum est Octobr. VII: Neque enim argumento ullò necessario.

sed

L. 4. de B.
m. d. 2.
et.

sed inani ac falsa conjectura fretus hoc asseverat.

Nam si quis forte quærat, cur ille Judæorum Tekupham primam, sive initium anni in Oct. VII. conjiciat, nisi hoc totum negotium reperiet ementita illa Græci anni, & Olympicæ Periodi modulatione, quam omnibus Græcis, adeoque Macedonibus, tum in Asia Syromacedonibus, & Seleucidis communem esse voluit. Quippe Græcos existimat annum habuisse duplicem: Popularem unum, sive Tetraëtericum, quo vulgus utebatur, cujus menses tricennarii, præter ultimum, cui biduum velut appendicis instar adjungit: Unde 362 diebus constabat. Lunarem alterum, à quo velut stamen à subtemine, ita popularis annus implicatur, ac percurritur. Utrumque certos in orbis, ac Periodos includit; primum Tetraëterides, & Octaëterides; tum majores, utpote XIX, ac LXXVI annorum. Sed postrema hæc omniū in anno populari usitatissima fuit; quam cum tacite per Tetraeterides suas observarent Græcorum antiquissimi, Calippus eam certis finibus, annorumque curriculo definiit, & Periodum illam instituit annorum LXXVI, in qua Tetraeterides sunt XIX, singulæ dierum 1447; quorum ordinarii sunt 1440, appendices 7. In iis, mensis duntaxat primus Lunaris est, cæteri cum tricennarii sint omnes, à Lunari modo paulatim abscedunt. Ex Tetraeteridibus ac Periodis antiquissimam facit Olympiacam; ad cujus exemplum propagatas credit reliquas. Ejusdem initium Julii IX definit; eo quod Olympiaci agones post æstivum Solstitium Plenilunio celebrabantur. Solstitium autem non accuratum, neque Tropicum intelligit, sed octavam signorum partem. Quocirca cum eo anno, quo primi agones ab Iphito instaurati sunt, hoc est Per. Jul. 3938, Tekupha, sive secundum quadrantis finis, & octava pars Cancrī *πλευταιῆς* in VIII Julii diem incurreret, ideo IX Julii primus Solaris anni dies, ac quadrantis initium deinceps fuit, in quem etiam Novilunium commodum incidit. Ita primus Tetraeteridis mensis Lunaris extitit, quod perpetuo servatum est. Unde & quartus mensis, quem apud Athenienses Pyanepsionem fuisse credit, cæpit Octobris VII, post Novilunium. Atque in hunc modum reliqui menses, & anni necessario contextu, velut catena quadam Chryssippei fati devincti sequuntur, quod in primo de Emend. uberius exponitur. Eadem ferie constabat Attica, & Macedonica Periodus. Nam hujus *Τηδεστῆς*, illius *Εκαβυσταῖον* à Solstitio inibat. Jam vero anno Iphiti 465, Periodi Julianæ 4402, Periodi Olympicæ, ac Macedonicæ nono, Neomenia primi mensis accidit Julii X. Proinde quartus mensis cæpit Octobris VIII. Sed cum Neomeniæ Lunares in IX Julii, & VII Octob. incidissent, quæ est Olympicæ Periodi vetus epocha, ex Calippi præscripto Periodum retexerunt, novamque condiderunt ab anno illo Periodi Jul. 4402, cujus epocham VII Octobris die defixerunt. Quare Macedones Hyperboretæ tam popularis, quam Lunaris Neomeniam VII Octobris inchoarunt. Ideo Solaris *L. V. de* anni Syromacedonicæ finis in Octobris VI incidit; eorumque annus popularis, *Emend.* nunquam hos fines antevertibat. Hæc Scaliger: Qui antiquum illud suum *p. p.* obtinens L. V. hoc ipsum evertit. Scribit enim ultimum Solaris anni Syromacedonicæ diem fuisse Octobris VII, eo quod Hyperboretæ Macedonicus in X Julii incidisset. Itaque primum Novilunium Octobris

*De annis
die Domi-
nica Pass.
mab.*

VIII congruit. Sed imperitè facere Judæos, qui anno illo à Macedonibus accepto primum Novilunium, atque anni sui æqvabilis initium ipso die VIII Octobris constituunt. Vides quam perplexè in hac doctrina versetur Scaliger; utque in eodem opere quæ paulo ante definierat, contrariis decretis refellat. Nam modo Neomenias æqvabilis, & popularis anni veterem in situm conciliatas, hoc est à X Julii ad IX, & ab VIII ad VII Oct. traductas asserit; modò iisdem in diebus retinet, ac secum disconvenit ordine toto. Quod quidem toto hoc in Opere, & in Isag. Canon. solenne homini, ac perpetuum est: idque propediem, si Dominus dederit, suo ac proprio Libro demonstrabimus, quem jam dudum in manibus habemus. Atque hic, uti spero, lectori fidem faciet, quæ de doctrina temporum à Scaligero excogitata, tantoque ambitu, ac pompa cum ab ipso commendata, tum fautorum & admiratorum ejus plausu excepta sunt, ea fallæ, ineptæ, ἀλογίαις, & ἀναποδίνκταις effusa esse, neque quicquam præter speciem, & ostentationem habere. Argumento sit Attica illa Periodus, quam adeo gloriosè, & insolenter venditat: cuius nos ineptiam, & ἀβελόγησµὸν deteximus in Notis ad Themistium. Reliqua operi illi reservamus in quo & de Judaico anno pluribus disputabitur, & illa Græci anni forma, ac Periodi Olympiæ descriptio refellatur. Atqui ficto illo utriusque contextu velut fundamento omnis de veteri anno Judaico doctrina stabilitur. Non, inquam, aliunde Scaligero constat, Judæos aliquot ante Christum sæculis epocham anni sui, sive Tekupham Octobr. VII defixam habuisse, quàm quòd ex Periodi Græcæ popularis, ac Macedonicæ ratiocinio quæritus mensis popularis in illum diem incideret eo anno, quo Syromacedonica Periodus est instituta. Sed cum multa sint in tota hac Scaligeri opinione confutanda, eaque res longiorem, ac præcipuam disputationem exigat, & ut dixi, brevi consecutura sit; nos, quod in Libro illo demonstrabitur, falsam esse anni illius Græci, ac Macedonici structuram pertendimus. Negamus constare, utrum anno illo Per. Jul. 4401; popularis, & æqvabilis Syromacedonum mensis in VII, aut VIII Oct. incurrerit. Negamus præterea Judæos cardinem illum anni Solaris agnovisse, aut in eo collocasse Tekupham. Negamus annum apud Græcos, aut Syromacedonas popularem ejusmodi fuisse, qualem ex officina suâ procudit Scaliger. Intro magis, & in arcem ipsam quæstionis involet. Nego certum esse, num Judæi Calippica illa Lunari, vel Syromacedonica forma unquam usi fuerint. Quo labefactato ac confusio, cætera, quæ huic inniuntur, corrumpantur necesse est. Etenim undenam Scaligero compertum est Judæos Lunarem Calippi Periodum in civilem usum adscripsisse? Opinor unum illud argumentum est, quòd annis Græcorum tam Maccabæorum Libri; quàm Josephus, ac reliqui Judaicarum rerum scriptores usi sint. At quis ex eo necessariò colligat, anni dispositionem ipsam Judæos usurpasse? Licet enim xram, sive epocham ipsam, ac titulum, unde Græci annorum suorum primordia repetebant, adhibuerint Judæi, cum Græcorum res gestas, vel suorum cum Græcis implicatas perscriberent, nihilo tamen certius colligi potest, illorum annum ipsum recepisse domi Judæos, quàm hoc tempore apud Italos, aut Gallos Lunares Arabum annos observa-

*Notis
Scaligeri
figurat.*

ri, quòd illorum scriptor aliquis cum Turcarum historias scriberet, per Hegi- De anno
ac die Do-
minicæ
passionis.
raz annos numerare tempus instituerit. Fieri itaque potest, ut Maccabæorum
author Græcis in rebus Græcam temporum rationem usurpaverit, à patria, do-
mesticâque diversam : aut certè, ut popularium annorum numerum à
Græcorum æra deduxerit, solumque uti dictum est, titulum Græcorum
ad suos aonos accommodaverit. Quis ut aliud dicamus cogere nos
Scriptoris ullius autoritate potest ? Magnam hominis confideotiam, vel
oseitantiam oportet fuisse, qui levissimis argumentis inductus, affirmare tam
obscuris de rebus sine hæsitacione ulla potuerit.

QVO DEMUM ANNO USI SINT
IUDÆI. UBI ET OBSCURISSIMUS
EX EPIPHANIO ILLORUM
Cyclus exponitur.

ATENIM Lunari anno Iudæos usos esse propemodum mortales omnes
existimant. Ecquæ igitur formam potius quàm Calippicam am-
plexi sunt ? Si Hipparcheam, & quæ accuratissimam putat Scaliger re-
centiorem Iudaicam dixerò, dicam quod in Isag. Can. idem ille disertis ver-
bis asseverat. In quo magno se ludibrio traducit, dum sua omnia decreta, L. III. Hæp.
Cap. 19.
& oracula convellit, & quæ tanto cum conatu de Christi passione sæpius
adstruxerat, nova illa sententiâ coovellit. Sed neutram Periodum apud
Iudæos usu ac consuetudine receptam facillè dixerim. Lunarem quidem mo-
tum utcuoque illos assequi voluisse suspicor. Nam id svidet Iosephus, qui
Lib. III Orig. Cap. X de Paschate loquens : τῷ δὲ μηνί, inquit, τῷ Ξανθικῷ,
ὃς Νιστὰν παρ' ἡμῶν καλεῖται, καὶ τὸ ἔτος ἐπὶ ἀρχῇ, τεσσαρεσκαίδεκάτῃ
κ' σελήνῃ, ἐν κριῶ τῷ ἡλίῳ καθεσῶτος. Nec non & Philo, qui Lib. de Vita
Mosis hæc scribit : τῷ δὲ μηνί τῷ τῷ, πρὶς τεσσαρεσκαίδεκάτῃ ἡμέρᾳ μέλ-
λων τῷ τε σεληνικῷ κύκλῳ γίνεσθαι πλησιφαῖς, ἀγνίσαι τὰ διαβατήρια
δημοφανῆς ἑορτῆς. Nimirum id in animo illis erat, ut ad Lunæ motus pro-
pius accederent ; edī propter Cycli labem, ac vitium interdum aberraret.
Quod & Christianorum exemplo declarari potest. Nam ut illi cūm Pascha-
tis celebritatem ad Lunæ ψηφισμῶς, quantum civilis usus patitur, exigere
conarcentur, idque in Nicæno Concilio decretum esset, in tanta rerum
Astronomicarum luce ac peritiâ, tamen effugere non potuerunt, quin
collectam aliquot sæculis labem annorum ad hæc nostra tempora pro-
pagarent ; ut à Solis motu decem totos dies, à Lunari quatuor aberrarent.
Quocirca idem Iudæis evenisse non dubito, ut eorum Neome-
niæ biduo, ac triduo nonnunquam à mediis Lunæ motibus ac veris

De anno
ac die Do-
minicâ
Passionis.

etiam delecterent. De Cyclo, & annorum orbe, in qvem Neomenias inclu-
serint, et si nihil admodum definitio, verisimile tamen arbitror, qvòd in hac
Hæresi Epiphanius exponit, usos esse Christi tempore Iudæos Periodo qva-
dam annorum XIV, sive LXXXIV. potius.

Qvi quidem Epiphanius locus plurimùm debet eruditissimo Keplero; qvi
in Eclogis Chronologicis luculentissima disputatione id præstitit, ut ex his læ-
lebris emergere, ac lucem aliquam his in tenebris intueri possemus. Neque
enim est ullus apud Epiphanium obscurior ac difficilior locus. Ac me,
priusquam Kepleri Commentaria nactus essem, vehementer torserat; &
nonnihil tamen eram affecutus; qvòd illius ope postmodum expoliisse me
fateor, ac quædam etiam paulo ac ille fecit aliter explicasse. Licet
autem ne ipse quidem sibi Keplerus satisfaciât, neque ego extricari posse
confidam omnia; qvòd nemo præter Epiphanium Cycli istius memi-
nerit, & verba ipsa inendosa sint, proponam tamen, qvoad brevissi-
mè, planissimèqve potero, quæ aut vera esse iudico, aut ceterè veris
propiora.

Ac primum obscurissimus ille Iudæorum Cyclus exponendus videtur:
qvo cognito quæ sit Epiphanius de Passione Christi sententia facilius asse-
quemur.

Judaici Cycli, qvo Christi Domini tempore usos esse putat Epipa-
nius, explicandi finis, ac scopus est; ut appareat Iudæos anno ipso Passio-
nis biduo, vel etiam triduo à Lunæ rationibus aberrasse. Cyclum porro
ita ferè describit. Iudæos asserit Lunarem annum constituisse dierum 354,
horarum 8; quæ quidem horæ tribus annis diem faciunt. Ad hæc in
annis XIV quinque menses intercalari, quoniam è Solis cursu, qvi est die-
rum 365. hor. 6, horam unam expungunt. Nam si horas adjeceris, resta-
bunt 365 dies *et ex æquatione*. Unde illi sexies multiplicatis quatuordecim annis,
mensẽ unum octuagesimo quarto intercalant anno; adeo ut in totum XXXI
menses in annos LXXXV imputentur, cum recta ratio XXXI menses, & dies
XXIV, cum horis; requirat. Hæc Epiphanius è quibus nonnullis emendatis,
quæ singillatim excutientur, hanc Cycli formam Keplerus eruit.

Kepleri
descriptio.

Duplex apud Iudæos Lunaris olim Cyclus extitit: Alter XIV anno-
rum, minor: alter LXXXIV: uterqve septenarius; cujus numeri propter
Sabbaticos annos rationem videntur habuisse. Tessera decaeteris ex illorum
instituto Syzygias habet integras, sed infra Solaris anni modum consi-
stit. Post VI demum Tessera decaeteridas ambo in concordiam anni ut-
cunqve redeunt. Dixi Lunarem annum definiti diebus 354, hor. 8. Quæ si
qvater & decies multiplicentur, dies efficiunt 496, horas 12, sive dies 4,
hor. 16, hoc est dies ferè 5. Accedunt intercalares menses quinque, dierum
singuli 29, hor. 12. Hi dies 147, cum horis 12 faciunt. Ex quibus summa
constatur dierum 5103, hor. 12. Postremo si 12 illas horas adjicias, sive
dies 4. hor. 16, colliguntur dies 5108, hor. 4. E quibus 12 Julianis annis de-
ductis, qvi sunt dies 4748. hor. 6, supererunt 359, hor. 22. sive 360 dies,
una hora minus. Qvòd si præcisè dies quinque in annis XIV interca-
lentur, primum qvòd ait Epiphanius, tertio quoque anno diem

adjici, id de primis XII annis intelligendum erit: ac decimo tertio, & quatuor annis dies unus competet; ita ut anni XIV dies auferant 3108, hor. 12. è quibus ablatis annis XIII, restabunt 360. hor. 6. Verùm quoniam ultimo illo anno horæ duæ subtrahi debent, Tēssaradecaēteris diebus constabit 3108, hor. 10. de quibus detracti anni XIII, relinqvunt dies 360, hor. 4. Jam verò anni Juliani XIV dies habent 3113. hor. 12. E quibus detractis 3108. 10, reliqui sunt dies 5. 2. Sed ablatis duabus illis horis, discrimen Tēssaradecaēteridos Lunaris & Solaris est dierum quinque, qui è Cyclis senis collecti post 84 annos dies relinqvunt 30, qui initio anni 85 intercalantur. Quare Tēssaradecaēteris Juliana diebus constat 3113 hor. 10. Lunaris vero 3108 10. Quæ in civili usu ita dispensantur. Prima Tēssaradecaēteris dies habet 3109, & de posteriori quatuordecim horas decerpit. Secunda dies obtinet 3108, reliquas verò 10 horas ad compenſandas priores 14 erogat: restant horæ 4: quæ post 3 Cyclum repensæ 6 horas residuas faciunt. Quartus Cyclus horas 16 reliquas habet. Cyclus V diem unum adjicit. Est enim dierum 3109, & horas relinqvit duas. Cyclus demum sextus horas 2 relinqvit. Colliguntur dies in VI Cyclis 30690, hor. 12. Quibus si addas dies 30, qui ex 3 consurgunt, quos singulæ Tēssaradecaēterides Solares supra Lunares colligunt, dies consient 30680, hor. 12. At anni Juliani 84 dies postulant 30681. Differencia 12 horarum; quæ perimuntur in Cyclis VI, hoc est binæ in unaquaque Tēssaradecaēteride. Quare postrema Syzygia primæ Ogdœcontatēssaradecaēteridis dies requirit tantummodò 29, hor. 12. Sed in usu civili tricenos auferit, & de sequenti 12 horas mutuatur; è quibus decem in primo Cyclo restituitis, compenſandæ sunt duæ. His in secunda Tēssaradecaēteride perinde redditis, superfluz sunt 8. In tertia Tēssaradecaēteride reliquæ fiunt horæ 18. In quarta addito die solido, restant hor. 4. Post quintam Tēssaradecaēteridum 14 horæ supersunt. In sexta dies unus eximitur. Colliguntur dies 30690. Adjectis diebus 30. fiunt 30680. Quare annis 168 dies unus eximitur. Hoc enim spectasse Judæos Keplerus existimat, ut quòd annum Julianum scirent Tropico majorem esse, neque de Tropici quantitate constaret, in annis 168 diem unum detraherent; qui sunt Cycli minores XII, majores II. Nam 168 Juliani dies postulant 61362. At Cycli duo majores, & 168 anni Tropici, die 61361. Ita quidem Judæi post annos 84 Lunam cum Sole paria facere sibi perſeuerant. Sed non ita est. Nam 84 anni Lunares, hoc est Cycli decemnovennales 4 cum Oſtaeteride dies exigunt 30681, hor. 6. 91' ferè. Discrimen à Julianis annis 84 est diei 1, hor. 6. 91'. Quare biduo propemodum Neomeniæ politicæ anticipantur in Cyclo Iudaico.

Hæc summam Keplerus; qui in Græco contextu nonnulla commutat, quæ paulo post adnotabimus. Atqui duo sunt in ejus ratione quæ mihi non satis probantur. Primum enim cum Epiphanius dicat, Iudæos de Solis cursu, hoc est 365 1/4 horam decedere, sive duodecimam *τῆς ὥρας* partem, quod ita Keplerus accipit, ut decimo quarto quoque anno horæ illæ duæ subtrahantur, idem & in Lunari anno imprudens facit: quod neque verum est, nec Epiphanius significat. Nam cum XIV anni Lunares duodecim horas supra 3108 dies colligant, Ke-

*De anno
et die
et hora
et minuta
et secunda*

*De anni
et die
et hora
et minuta
et secunda*

De anno
et die Do-
minica
Paschalis.

plerus decem tantum horas attribuit, propterea quod est 5108 diebus, horarumque 12, tredecim annis Julianis detractis, cum residui sint dies 5, horarum 2, has ipsas horas duas eximit. Quare tam in Lunari Tessaradecaeteride, quam in Julianâ, horas detrahit duas, adeoque post 168 annos utrobique dies unus perimitur: quod in anno Lunari prius est inauditum. Alterum, quod Epiphanium scripsisse putat $\tau\epsilon\ \eta\mu\epsilon\rho\alpha\ ,\ \alpha\delta\epsilon\ \omega\rho\alpha\varsigma\ \delta\upsilon\omicron\sigma$, pro $\tau\epsilon\ \eta\mu\epsilon\rho\alpha\ \alpha\delta\epsilon\ \omega\rho\alpha\varsigma\ \mu\iota\alpha\varsigma$, hoc est horas 4 supra dies 360 superesse. Nam in dierum numero recte quinarium notam inducendam censuit: sed ut $\alpha\delta\epsilon$, idem sit ac *prater*, assentiri non possum: quia defectum potius in ejusmodi constructione significat: estque $\alpha\delta\epsilon\ \omega\rho\alpha\varsigma\ \mu\iota\alpha\varsigma$, una hora minus. Quod & subinde Keplerus agnovit, & priorem illam rationem haud satis placere sibi fateatur. Igitur diligenter subductis, ac tentatis omnibus, quibus difficillimum hunc Cyclum tractare, atque illustrare possemus, duplici id ratione persequemur; quarum alterutram, nisi fallimur, æquo, atque erudito Lectori probabimus.

Prima ratio
dele-
randi Cy-
cli.

Prima autem est ejusmodi. Judæi Cyclum usurpabant duplicem; majorem, ac minorem: hunc XIV, illum LXXXIV annorum. Lunarem annum iidem præcisè dierum 354, horarum 8 constituebant. Ita in Tessaradecaeteride dies erant 5108, horarum 4. Anni Lunares XIV simplices dies colligunt 4956, Syzygias 168, alternis plenas, & cavas, hoc est 84 plenas totidemque cavas. Accedunt embolimæ Syzygiæ plenæ V, sive dies 50. Fiunt in Tessaradecaeteride dies 5106, Syzygia plena 89, cavæ 84: Superfunt dies 2, horarum 4. Reservatis horis in finem Cycli majoris, reliquum bidduum ad duas cavas Syzygias adjunctum totidem è cavarum numero detrahit. Ita fiunt 91 plenæ, cavæ 81 in tota Tessaradecaeteride, dies 5108. Quod si quis embolimos menses V singulos dierum duntaxat 29, horarum 12 esse velit, addat ad 4956, dies 147, horarum 12. Colliguntur dies 5103, horarum 12 quæ è 5108, horarum 4 detracta, relinquunt dies 4, horarum 16. E quibus duodecim horæ deductæ, & ad ultimam intercalarem Syzygiam, quam dierum 29, horarum 12 statuimus accedentes, plenam illam efficiunt. Tum verò quatuor illi dies è cavis Syzygiis totidem plenas constituunt. Unde plenæ Syzygiæ constantur 91, cavæ 82, ut antea. Restant horarum 4. Cæterum anni Juliani XIV, dies exigunt 5113, horas 12. Lunarem igitur Tessaradecaeteridem Solaris superat diebus 5, horarum 8. Sed Tessaradecaeterides Lunares VI, sive anni LXXXIV dies colligunt 40679, Solares verò totidem, dies 40681. Bidduum ergo deest Ogdocon-tessaradecidi Lunari ad Solis rationes a dipiscendas.

Verum aliud est $\tau\epsilon\chi\nu\iota\kappa\omega\varsigma$, & ad methodum Cyclum describere; aliud ad civilem caput accommodare. Tessaradecaeteris Judaica ex methodo, & $\Phi\upsilon\sigma\iota\kappa\omega\varsigma$ dies habuit 5108, horas 4; Juliana verò 5113, horarum 12. major hæc est illâ diebus 5, horarum 8. At $\pi\omicron\lambda\iota\tau\iota\kappa\omega\varsigma$ soli dies numerantur, horarum differuntur, donec solidum diem attigerint. Quocirca prior Cyclus dies obinet 5118. Syzygias 173, quarum plenæ sunt 91, cavæ 82: quæ alternis, quoad fieri potest, dispensantur, novem exceptis, quibus plenæ cavas excedunt. Horarum 4 in Cycli majores finem reservantur. Rursus Juliana Tessaradecaeteris civiliter diebus constat 5113. Nam horarum 12 relinquuntur. Desunt itaque Lunæ ad Solarem modum dies 5. Quos Epiphanius in octagesimum quartum an-

num, five Cycli majoris finem reservatos docet: ut tum demum solidus mensis extra ordinem intercalatus fuerit. Igitur in V prioribus Cyclis, qui singuli dies habent 5108, Syzygiæ sunt 173, plenæ, 91, cavæ 81. Postremus, five sextus, dies colligit 5109, addito uno, qui ex horis 4 appendicibus constat. Accidit deinde plenus ex diebus 5, mensis, qui singulis Tessarodecaeteridibus relictæ sunt. Ita Syzygiis constat hic Cyclus nimis 174, plenis 92, cavis 81. Colliguntur Syzygiæ in 84 annis, 1039; quarum plenæ sunt 548, cavæ 491; Differentia plenarum, & cavarum, 45. Dies porro sunt 40679. Ad hunc modum ordinari poterunt minores isti Cycli. Verum si alternis plenorum cavorumque mensium propagatam successionem velimus, belissimè id fieri potuit: quandoquidem dies 40679 per 59 divisi dant Syzygias plenas 520, cavas 519, & 28, dies reliquos, qui ut ad justam Syzygiam perveniant, unus dies è plena quapiam detrahi potest; quo sint plenæ 519, cavæ 521. Hoc si Judæi cum instituerint, Tessarodecaeteridem ad methodum duntaxat usurparunt; cum civiliter menses alternis 30, & 29 dies obtinerent. Atenim orbis hic annorum LXXXIV abest à Solari ratiocinio biduo integro; à Lunari vero plus triduo. Nam Juliani 84 anni dies conficiunt 40681; Lunares vero secundum medios motus 40682, hor. 6, 51'. Desunt itaque Ogdoecontateffaraeteridi Judaicæ dies 3, hor. 7. Sanè Judæis in hoc annorum circuitu cum Lunarium Neomeniarum *ἀνακατάστασις* fieri; tum Solem cum Luna paria facere, persuasum esse oportuit. Alioqui nullam Cycli hujus instituendi causam habuissent. Quare tam in Solaris anni quam Lunaris modo definiendo aberrasse necesse est ab utriusque rationibus; & Lunarem quidem dierum 354, horarum 8 præcisè constituissè; Solarem vero 365, hor. 5, minus $\frac{1}{2}$ five $\frac{1}{4}$, nempe dierum 365, hor. 5, 34' $\frac{1}{2}$ vel 365. 34 17 $\frac{1}{2}$. Quod fortasse verum est. Nam quod ad Solem spectat, cum minus quam 6 horas appendices ad 365 dies addendum esse scirent, si Lunarem annum præcisè dierum 354, hor. 8 facerent, eam Soli quantitatè tribuere potuerunt, quæ anno septenario, id est 84, Lunæ rationes adæquaret. Ex quo illud etiam apparet, cujus causâ disputationem hanc ingressi sumus; quemadmodum Judaicus Cyclus Neomenias cœlestes, triduo vel quattriduo; æquinoctia biduo paulatim antevertat. Etsi non pluri bidui antecessione fieri credidit Epiphanius, hoc est annis LXXXIV Lunaribus totidem à Judæis assignatos dies, quos in annis Julianis insunt; nempe 40681; ut tum iusta Neomeniarum *ἀνακατάστασις* esse potuerit. Nam ex illiushoc verbis potest colligi; quibus Æquinoctium ac Plenilunium die martii XXII contigisse docuit feria I, cum in vitioso Judæorum Cyclo id acciderit die XX. Nam XIV Lunam ait incurrisse in feriam V, quæ conveniebat Martii XIX. Biduum igitur ad Judaicum annum tam Solarem, quam Lunarem defuit Epiphani sententia: quod ut ostenderet, totam illam de Judaico Cyclo dissertationem aggressus est. indidemque id quod modò dictum est conficitur; Judæos utriusque anni *ἀνακατάστασις* diebus 40679 perfici credidisse. Epiphanium verò biduum solum amborum siderum pariendis rationibus deesse velle.

Hæc est prior huius Cycli Judaici descriptio, quæ Epiphani verbis innuitur, dum ait Judaici anni quantitatè dierum esse 354, hor. 8, præcisè. Ita

O iijj

*De Anno
et die
mensis
passorum.*

*Neod-
gore
bidui 92
tridui in
Cyclo 3m
dant.*

*Accommo-
datur ad
Epiphani
verba.*

De anno
et die De-
monis
Paschatis.

enim in annis XIV horæ confunt 112, sine dies 4, hor. 16. Ex quo summa dierum toto Cyclo confurgit 5108, hor. 4. Addit deinde V esse menses embolimos. Tùm horas detraxi duas de Solis cursu. Quæ subobscura sunt; sed utcumque sic explicari possunt. Causam affert, cur ex annis XIV Cyclum conflaverint: quòd nimirum Lunam hoc in minore Cyclo nondum cum Sole conciliare voluerint: sed dies superfluos quinque cum horis 8 reservarint. Ita enim fit, ut si ex anno Juliano decimoquarto dies auferas V hor. 8, supersint 360, minus horis duabus. Nam si ex diebus 5108, hor. 4. Julianos XIII eximas, sive dies 4748, hor. 6, restabunt dies 359 horæ 12. Unde corrigenda Epiphaniî verba, & ita dirigenda sunt: διὰ τὸ ἀφαρῆαι ἀπὸ τῆ ἡλιακῆς ὁδοῦ τῶν τῆς ἡμερῶν πάντα ἡμέρας, καὶ μίαν ὥραν ἀφαιρεθῆναι τὸ ἴσον, λοιπὸν γίνονται τῆς ἡμέρας ὡς εἶναι μίαν. At in fine Numeri ita leg. οἵτινες ἀφελὸν εἶναι καὶ ἀκριβέστατα τριάκοντα μῆνες, καὶ ἑκοσθῆκτά ἡμέρας. Vult enim Judæos in annos 84 menses intercalasse 31, cùm 30 duxerat cum 18 diebus computari debeant; hoc est Syzygiæ 1039, & dies 18. Ita biduum abest Judaicus Cyclus à Solaribus annis 84; quem & Cyclum Lunarem ἀκριβῆς putat Epiphanius.

Altera
Cycli ratio

Sequitur interpretandi Cycli ratio altera: ut & Tessaradecaeteris dies habeat 5108, hor. 12, & Ogdoecontetessaraeteris dies præcisè 40681, quibus vertentibus Luna Judaica cum Sole redeat in concordiam: sed à mediis Lunæ motibus biduo civiliter aberret. Quod tam in minore, quam majore Cyclo τεχνικῶς, aut civiliter fieri hoc modo potest. Tessaradecaeteris habet, ut dictum est, dies 5108, hor. 12. Anni Lunares simplices dies 354, hor. 8. 34. $\frac{2}{3}$ Syzygia verò 29. 12. 41. $\frac{297}{300}$. Jam in Tessaradecaeteride Syzygiæ sunt totidem, quos in priori methodo: nili una forsitan plenis accrescere debeat, anticipatis ex sequente Cyclo XII horis, quæ ad XII superfluas prioris additæ diem faciant; ut sit prior Cyclus dierum 5109. Tunc enim plenæ Syzygiæ 92, cavæ 81 numerandæ sunt. Secundus Cyclus dies habebit 5108. Tertius duodecim horis anticipatis de quarto Cyclo, 5109. Quartus 5108. Quintus 5109. Sextus 5108. additoque tricenario mense ex Epactis Solaribus singularum Tessaradecaeteridum, colliguntur dies 40681, menses pleni 550, cavi 489. & in totum 1039. Porro τεχνικῶς dies 5108, hor. 12. ex 5117. hor. 12, qui est Julianorum quatuordecim modus, detracti, Epactas relinquunt præcisè dies V, qui in ultimum Cyclum differuntur.

Præter civilem hanc singularum Tessaradecaeteridum dispositionem, in qua pleni menses cavi superant 61, alia, ut in priore methodo, administrari potuit, eleganti cavorum plenorumque mensium atque æquabili successione. Nam dies 30681 Syzygias complent alternis plenas, & cavas 1040, & unum præterea diem. Ita plenæ sunt 52, cavæ 519. In tota verò Periodo embolimi menses pleni sunt 31. Sed cum 1040 Syzygiæ Lunares postulent dies 30682, horas 6. 51, deerunt ad ultimam complendam dies 1, hor. 7. Ideo perpetam illi justam Syzygiam constabant; cùm non amplius, quam 28 dies horæ 6 superessent. Si enim ex 29. 52. 44, quæ est media Syzygia deducas 1. 6. 51, supererunt 28, 5. 53: hoc est ἑκοσθῆκτά ἡμέρας, καὶ ὥρας 53: ut apud Epiphanium emendandum fuerit. Sic biduo fere civiles Neomenia τὰς ἀκριβεῖς anticipabunt. Et quoniam Keplerus conjicit Judæos, ut

annum Tropicum cum Juliano conciliarent, unum diem post Cyclos majores duos, sive annos 168 exemisse, atque horas in unaquaque Tessaradecaeteride duas; hoc si verum est, Tessaradecaeteris Juliana dies habebit 313, hor. 10. A quibus quinque diebus ablatis, qui in Cyclum postremum reservantur, supersunt 3108. 10. De quibus detracta quantitate tredecim annorum Julianorum, decimus quartus dies auferet 360. Ut apud Epiphanium legi oporteat: *λοιπὸν γίνονται τῇ ἡμέρᾳ, καὶ τρεῖς ὥραι παρὰ ὅραν μίαν.* Dies autem in Cyclo majori continent 30680, 12. qui à Lunari motu absumunt diebus fere duobus, hoc est 1. hor. 18. Quocirca Judæos Epiphanius scribit medias Neomenias anticipantes biduo, ultimam tricenariam imputasse, cum dies duntaxat forent 28, hor. 6. Atque hæc posterior Cycli conformatio aliter intellectis Epiphanii verbis approbari videtur, Nimirum cum scribit, tertio quoque anno diem accrescere ex horis 8, quæ singulis annis accedunt. Nam hæc ita possunt accipi, ut anno XIII. horæ 12, totidemque anno XIV additæ, biennio diem colligant; quod in hunc annorum orbem Lunares Neomeniæ cogantur. Ita Cyclus integer dies præcisè quinque superfluos sibi vendicat: non ut in priore methodo 4, hor. 16. Reliqua è superioribus facillima sunt.

*Accumula-
tur ad
Epiphani-
um scribē,*

Negare profectò nemo potest, quin utravis illa ratio cum Epiphanii verbis congruat. Ceterum Judæos vel hac, vel simili annorum dispositione sub Christi, adeoque sub Nicæni Concilii tempora usos esse, quæ à Solis motibus aberraret, multa sunt, quæ persuadent. Sed illud imprimis, quod postea demonstrabimus; Pākha in postremo mense, id est ante Æquinoctium à Judæis sæpius peractum. Necessè est itaque labem aliquam ad Solarem illorum annum accidisse; propter quam à priore epocha laxatus in anteriora recesserit: cujusmodi vitium aliàs tridui, bidui aliàs exitit, in aureis Numeris XIX, & VIII Alexandrinis; quos Judæi simplices habuerunt. In his enim decimaquarta Lunaris, & quidem Pāchalis Judaica in XVIII. ac XIX Martii convenit, biduo, uti dixi, triduove ante vernum Æquinoctium. Quæ quidem labes in hoc Epiphanii Cyclo paulatim existit. Si quidem in priori methodo, si Neomenia primi mensis Ogdoeontatessaracteridos in Æquinoctium incidat, ut puta 22 Martij, post 84 annos, ad 20 perveniet, atque ita deinceps *τὸ μεταβάσιν εἰς τὰ ἀπριλίον*; nisi castigatione, & dierum adjectione coarctetur: quod identidem fecisse temporum apud Judæos moderatores verisimile est, ac Neomenias aliquando tardius indixisse. At in posteriore methodo post 84 annos Neomeniæ Judaicæ ad eosdem Julianos dies redeunt; sed cælestes Neomenias uno die, horis 7. anticipant. Quare prima illa ratio ad Epiphanii mentem pluculum videtur accedere, cum ab Æquinoctio præsertim recessisse Judaicas Neomenias existimari velit. Sed ut iplis propemodum sensibus res tota subjiçatur, Cycli Judaici majoris; sive Tessaradecaeteridum VI typum hic adtexam ea civili forma, ac dispositione, quæ ex Epiphanii disputatione probabiliter institui potest: ex qua manifestum erit, quemadmodum Neomeniæ biduo ab epocha Solari paulatim in anteriora discedant. Sumatur igitur, ut in prima methodo dictum est, Cycli majoris quantitas dierum 30679. Cujus initium ducatur ab anno Per. Jul. 4063, Cyclo Lunæ 8, Solis 15, Lite-

*Prima ratio
aliter
anticipanda
videtur.*

ta C, anno ante Christi Natalem 51. Ita cum Christi Passio ex Epiphanni sententia cadat in annum Julianum 76, et Christianæ communis 31, erit 15 annus Cycli majoris 82, Tessaradecaeteridis verò sextæ annus 13, Cyclo Nicæno 13, Solis 12, Lit. G.

His animadversis, constituatur Neomenia Nisan Cyclo Nicæno 8 in anno primo Tessaradecaeter. primæ Aprilis VI. Etenim anno Periodi Julianæ 4663, Cyclo 8, Novilunium medium ex Müllerii Tabulis accidit Apr. VI, circa mediam noctem, hoc est Apr. 6. o. 58'. Reliquæ Neomeniæ necessario contextu sese toto in Cyclo consequentur: ut ex hoc Diagrammate liquet. In quo ordines sunt 8. Primus annorum numerum continet. Secundus Cyclum Solis. Tertius Lunæ Cyclum, utrumque Nicænum. Quartus dierum numerum, qui singulis annis competunt. Quintus Neomeniam Nisan in mense Juliano. Sextus Literam Dominicæ. Septimus characterem Neomeniæ. Octavus dies Tessaradecaeteridis collectos. Adjecimus & anni qualitatē; hoc est *ὑπερμεγέλης & ἐμβολυμαίης* annos adnotavimus.

TABULA NEOMENIARUM NISAN
IN ANNIS TESSARADECAETERIDON ET OGDOE-
CONTATESSARAETERIDOS JUDAICARUM INIENS
ab A. Per. Jul. 4663.

| TESSARACÆDECAETERIS I. | | | | | | | | |
|------------------------|----------------------------|--------|--------------------|-------------------|----------------|------------------|------------------|-----------------------|
| Anni
Periodi | Cycli Nicæni
Solis Lunæ | | Dies an-
norum. | Neomenia
Nisan | Neom.
feria | Qualitas
anni | Dies
collecti | |
| B | 1 | XV | VIII | 354 | VI. Ap. | C | 3 | 354 |
| | 2 | XVI | IX | 354 | XXVI. Mar. | B | 7 | 708 |
| | 3 | XVII | X | ὑπ. 385 | XIV. M. | A G | 4 | Εμβ. ple-
nus 1093 |
| | 4 | XVIII | XI | 354 | III. Ap. | F | 4 | 1447 |
| B | 5 | XIX | XII | 354 | XXIII. M. | E | 1 | 1801 |
| | 6 | XX | XIII | ὑπ. 384 | XII. M. | D | 5 | Emb. 2185 |
| | 7 | XXI | XIV | 354 | XXX. M. | C B | 4 | cavus 2539 |
| | 8 | XXII | XV | 384 | XIX. M. | A | 1 | Emb. P. 2923 |
| B | 9 | XXIII | XVI | ὑπ. 395 | VII. Ap. | G | 7 | 3278 |
| | 10 | XXIV | XVII | 354 | XXVIII. M. | F | 5 | 3632 |
| | 11 | XXV | XVIII | 385 | XVI. M. | E D | 2 | Emb. C. 4015 |
| | 12 | XXVI | XIX | ὑπ. 395 | III. Ap. | C | 7 | 4370 |
| B | 13 | XXVII | I | 354 | XXIV. M. | B | 5 | 4724 |
| | 14 | XXVIII | II | 384 | XIII. M. | A | 2 | Emb. P. 5108 |

Hic est
annus primus
Julianæ.

TESSARADECAETERIS II.

De Anno
et die De-
menis et
Paganis.

| Anni
Periodi | Cycli Nican
Solis | Lune | Dies an-
norum. | Neomenia
Nisan | Neom-
teria | Qualitas
anni | Dies
collecti |
|-----------------|----------------------|------|--------------------|-------------------|----------------|------------------|------------------|
| B 15 | I | III | 355 | XXXI. Mar. | G F 1 | | 355 |
| 16 | II | IV | 354 | XXI. M. | E 6 | | 709 |
| 17 | III | V | 383 | X. M. | D 3 | Emb. | 1092 |
| 18 | IV | VI | 355 | XXVIII. M. | C 1 | cavus | 1447 |
| B 19 | V | VII | 384 | XVII. M. | B A 6 | Emb.P. | 1831 |
| 20 | VI | VIII | 354 | V. Ap. | G 5 | | 2185 |
| 21 | VII | IX | 355 | XXV. M. | F 2 | | 2540 |
| 22 | VIII | X | 383 | XV. M. | E 7 | Emb. C. | 2923 |
| B 23 | IX | XI | 354 | I. Ap. | D C 5 | | 3277 |
| 24 | X | XII | 355 | XXI. M. | B 2 | | 3632 |
| 25 | XI | XIII | 384 | XI. M. | A 7 | Emb.P. | 4016 |
| 26 | XII | XIV | 354 | XXX. M. | G 6 | | 4370 |
| B 27 | XIII | XV | 355 | XVIII. M. | F E 3 | | 4725 |
| 28 | XIV | XVI | 383 | VIII. M. | D 1 | Emb.C. | 5108 |

TESSARADECAET. V.

Colliguntur dies in
IV Cyclis totis.

| | | | | | | | |
|------|--------|-------|-----|------------|-------|--------|------|
| 29 | XV | XVII | 354 | XXVI. M. | C 6 | | 354 |
| 30 | XVI | XVIII | 385 | XV. M. | B 6 | Emb.P. | 739 |
| B 31 | XVII | XIX | 354 | III. Ap. | A G 3 | | 1093 |
| 32 | XVIII | I | 354 | XXIII. M. | F 7 | | 1447 |
| 33 | XIX | II | 384 | XII. M. | E 4 | Emb.C. | 1831 |
| 34 | XX | III | 354 | XXI. M. | D 3 | | 2185 |
| B 35 | XXI | IV | 354 | XIX. M. | C B 7 | | 2539 |
| 36 | XXII | V | 385 | VIII. M. | A 4 | Emb.P. | 2924 |
| 37 | XXIII | VI | 354 | XXVIII. M. | G 4 | | 3278 |
| 38 | XXIV | VII | 383 | XVII. M. | F 1 | Emb.C. | 3661 |
| B 39 | XXV | VIII | 355 | III. Ap. | E D 6 | | 4016 |
| 40 | XXVI | IX | 354 | XXIV. M. | C 4 | | 4370 |
| 41 | XXVII | X | 384 | XIII. M. | B 1 | Emb.P. | 4754 |
| 42 | XXVIII | XI | 355 | I. Ap. | A 7 | | 5109 |

TESSARADECAET. VI.

Colliguntur dies in
V Cyclis totis.

| | | | | | | | |
|------|------|-------|-----|------------|-------|--------|------|
| B 43 | I | XII | 354 | XXI. M. | G F 5 | | 354 |
| 44 | II | XIII | 383 | X. M. | E 2 | Emb.C. | 737 |
| 45 | III | XIV | 355 | XXVIII. M. | D 7 | | 1092 |
| 46 | IV | XV | 384 | XVII. M. | C 5 | Emb.P. | 1476 |
| B 47 | V | XVI | 354 | V. Ap. | B A 4 | | 1830 |
| 48 | VI | XVII | 355 | XXV. M. | G 1 | Emb.C. | 2185 |
| 49 | VII | XVIII | 383 | XV. M. | F 6 | | 2568 |
| 50 | VIII | XIX | 354 | II. Ap. | E 4 | | 2922 |

*De Anno
ac die Do-
minica
Pagina.*

| Anni
Periodi | Cycli
Solis | Niceni
Lunæ | Dies an-
norum. | Neomenia
Nisan | Neom.
feria | Qualitas
anni | Dies
collecti |
|--------------------|----------------|----------------|--------------------|-------------------|----------------|------------------|---|
| B 51 | IX | I | úw. 355 | XXI. M. | D C 1 | | 3277 |
| 52 | X | II | 384 | XI. M. | B 6 | Emb.P. | 3661 |
| 53 | XI | III | 354 | XXX. M. | A 5 | | 4015 |
| 54 | XII | IV | úw. 355 | XIX. M. | G 1 | | 4370 |
| B 55 | XIII | V | 383 | VIII. M. | F E 7 | Emb. C. | 4753 |
| 56 | XIV | VI | 354 | XXVI. M. | D 5 | | 5107 |
| TESSARADECAET. V. | | | | | | | Colliguntur dies in
IV Cyclis 20431. |
| 57 | XV | VII | úw. 385 | XV. M. | C 1 | Emb.P. | 385 |
| 58 | XVI | VIII | 354 | IV. Ap. | B 2 | | 739 |
| B 59 | XVII | IX | 354 | XXIII. M. | A G 6 | | 1093 |
| 60 | XVIII | X | úw. 384 | XII. M. | F 3 | Emb.C. | 1477 |
| 61 | XIX | XI | 354 | XXXI. Mar. | E 2 | | 1831 |
| 62 | XX | XII | 354 | XX. M. | D 6 | | 2185 |
| B 63 | XXI | XIII | úw. 385 | VIII. M. | C B 3 | Emb.P. | 2570 |
| 64 | XXII | XIV | 354 | XXVIII. M. | A 3 | | 2924 |
| 65 | XXIII | XV | 383 | XVII. M. | G 7 | Emb.C. | 3307 |
| 66 | XXIV | XVI | úw. 355 | IV. Ap. | F 5 | | 3662 |
| B 67 | XXV | XVII | 354 | XXIV. M. | E D 3 | | 4016 |
| 68 | XXVI | XVIII | 384 | XIII. M. | C 7 | Emb.P. | 4400 |
| 69 | XXVII | XIX | úw. 355 | I. Ap. | B 6 | | 4755 |
| 70 | XXVIII | I | 354 | XXII. Mar. | A 4 | | 5109 |
| TESSARADECAET. VI. | | | | | | | Colliguntur dies in
V Cyclis 25541. |
| B 71 | I | II | 383 | X. M. | G F 1 | Emb.C. | 383 |
| 72 | II | III | úw. 355 | XXVIII. M. | E 6 | | 718 |
| 73 | III | IV | 384 | XVIII. M. | D 4 | Emb.P. | 1122 |
| 74 | IV | V | 354 | VI. Ap. | C 3 | | 1476 |
| B 75 | V | VI | úw. 355 | XXV. M. | B A 7 | | 1831 |
| 76 | VI | VII | 383 | XV. M. | G 5 | Emb.C. | 2214 |
| 77 | VII | VIII | 354 | II. Ap. | F 3 | | 2568 |
| 78 | VIII | IX | úw. 355 | XXII. M. | E 7 | | 2923 |
| B 79 | IX | X | 384 | XI. M. | D C 5 | Emb.P. | 3307 |
| 80 | X | XI | 354 | XXX. M. | B 4 | | 3661 |
| 81 | XI | XII | úw. 355 | XIX. M. | A 1 | | 4016 |
| B 82 | XII | XIII | 383 | IX. M. | G 6 | Emb.C. | 4399 |
| 83 | XIII | XIV | 354 | XXVI. M. | F E 4 | | 4753 |
| 84 | XIV | XV | úw. 355 | XV. M. | D 1 | | 5108 |
| | | | | | | | Colliguntur dies in
VI Cyclis 30649. |

In hoc Cyclo Embolimi sunt XXX. Ac Cyclus desinit in IV Martii: ita ut
Ogdoecontar. II incipiat à V Martii. Ascendit igitur Neomenia 32 diebus
ab Epochâ Juliana primi Cycli, quæ est VI Aprilis. Quare debet intercalari
mensis

*A. L. An
Dionysii.*

*a. Anno
Baptista
ex Epiphani-
o in VII
Not. ad.
b. Hæc est
anno bap-
tista
c. Hæc est
anno bap-
tista ex
Epiphani.*

menſis tricenarius, qvo Neomenia ſummovebitur in IV Apr. & biduo à pri-
ſcâ Epochâ recedet. Qvod erat demonſtrandum, Sed Epiphanius ait menſem
illum Embol. triceſimum primum conjici in annum 85. Itaque annus primus
Cycli ſecundi inibit X Martii. Ubi & Judæi Cyclum figebant, qvia citimus
illorum terminus triduo Nicænum antecedit.

*De anno
ai die Dio
manu
Pafſionis.*

DECLARATUR JUDAICUS ILLE CYCLUS, EJUSQVE
OPPORTUNITAS APERITUR.

FUIT hæc, vel eſſe potuit, civilis utriusqve Cycli diſpoſitio: in qua ad a-
muſum obſervata vides omnia, quæ paulo antè diſputata ſunt. Nam &
dierum in unaqvaqve Teſſaradecaeteride ille numerus eſt, quem conſtitui-
mus, 5108. vel 5109, ſemel verò 5107; civili id ratione poſtulante. Tum περι-
τοι ημεραι tertio quoque anno: Embolimi verò menſes έναλλαξ pleni, ca-
viqve, & in ſingulis Cyclis V: in Teſſaradecaeteribus, embolimi XXX. Imò
verò XXXI. Nam totidem imputari debent; ut ſint dies in Ogdoecontateſ-
ſaraet. 30679. At Epiphanius ultimum embolimorum ad initium Cycli ſe-
quentis, ſive annum 85, rejicit. Unde prior Cyclus diebus conſtat 30649; ſe-
cundus 30709. habebitque embolimos 71; alioqvi nimium ab epocha Neo-
meniz recederent. Quarum qvidem Neomeniarum προέμπωσιν, & μετά-
βασις εις τὰ προηγμένα in eodem Diagrammate potes intueri. Nam poſt
quamlibet Teſſaradecaeteridem, V dieb. & horis 8 Neomenia Niſan primam
epocham antevertit. Ut ſi primo anno Cycli Neomenia Niſan Apr. VI con-
tingerit hora merid. exactis XIV annis. ad Kal. Apr. regredietur; & in horam IV
poſt mediam noctem incidet in A.D. Kal. Apr. atque ita deinceps Neomenia
Judaica ab epocha primi menſis, & Solari longius abſcedet; donec volente
majore Cyclò, cum jam XXXII diebus retroacta fuerit, intercalatione pleni
menſis ad priſtinam epocham revocata biduo duntaxat anticipabit.

Epocha Neomeniz Niſan in Cyclò Nicæno VIII eſt Aprilis VI; Cyclò
verò XIII eſt Martii XII: eo quòd Chriſti ſæculo, Cyclò XIII Neomenia in
illum diem incurtebat: a quo ſub Nicæni Concilii tempus ad XI tranſiit.
Sed in Judaico Cyclò prima Teſſaradecaet. Neomeniam exhibet in XII: Se-
cunda in XI, & ita deinceps uſqve ad IX: & propter incidentem Biſextilem
diem ad VIII etiam recurrit. Anno qvidem Juliano LXXVI Niſan Martii
IX feria VI conveniebat; quod ad Epiphaniſi ſententiam, totamqve illam de
Paſſionis anno ac die quæſtionem explicandam opportuniſſimè cecidit.
Qvin & alterum Laterculi, ac Judaici illius Cycli fructum atque uſum pau-
cis aperiam. Scito igitur probabilem ex eo cauſſam elici, cur Judæorum Niſan
ab epocha veteri, hoc eſt æquinoctio, itidemqve Latinorum primus menſis
aberraverit. Qvod enim XIV Niſan in æquinoctii diem ipſum olim incide-
rit, docent vetuſtiſſimi Judæorum Magiſtri: imprimis Agathobuli duo. & A-
riſtobulus horum diſcipulus, qui unus è LXX ſenioribus fuit, apud Anatoli-
um in fragmento, quod Euseb. citat L. VII Hiſt. C. XXVII. Aſſerunt enim τὰ
διατάξεα τῶν δεινμῶν ἱερῶν ἐαρινῶν μ. σὺν τῷ πρῶτῳ μηνός. Idem &
Muſæus vetus Judæorum ſcriptor docuit. Sed & Philo Lib. de Vita Moſis: τὸ
πρῶτον ἐαρινῆς ἱερῆς ἐαρινῆς πρῶτον ἀναγράφει μῆνα Μωϋσῆς. Aſtipulatur & Joſe-

*Cor Judæi
anti. Ephe.
notum
Paſſionis
celebravit.*

De Anno
as die De-
minica
Passionis.

phus L. III. Orig. C. X. τῷ ᾧ μηνὶ τῷ Ξανθικῷ ὁρᾷ Ναοταὺ παρὰ τῶν ἡμῶν καλεῖται, καὶ τῷ ἔτους ἐστὶν ἀρχὴ, τοσαύτα σκαυδὲ κατὰ τὴν σελήνην ἐν Κριῶν ὁ ἡλίου καθίσταται. Igitur Iudæorum XIV. Nisan in Æquinoctium incutebat priscis illis temporibus, & ex Mosis Instituto. At postea præscriptos limites transgrediens Æquinoctium diebus aliquot antecessit. Testantur hoc vetustissima Christianorum monumenta; quæ Iudæorum Pascha æquinoctium prævertere, & in XII. mense celebrari nonnunquam admonent. Canone VI. Apost. L. I. Εἴ τις Ἐπίσκοπος, ἢ Πρεσβύτερος, ἢ Διάκονος, ἢ ἄγιος Πάσχα ἡμέραν τοῦ ἔαρινος ἡμερῆς μὴ Ἰουδαίων ἐπιτελέσῃ. καθαιρεῖσθαι. Quem ad locum nugatur Balsamon: cum negat ἔαρινην ἡμερῆσαν certo die committi, ἀλλ' ὅτε τύχη ex Solis Lunæque revolutionibus, quod est puerile. Ad hæc Constantinus in Epistola, quam ad Ecclesias post Nicænum Concilium scripsit, apud Euseb. L. III. de Vita Const. Iudæos eodem anno duplex Pascha celebrare. Quod videlicet Cyclo XIX & VIII Nicænis ante Æquinoctium Pascha illorum incideret. Quod & alii plerique tam Occidentales, quam Orientales imitati citimam neomeniam Martii V. fixerunt, XIV. verò Martii XVIII, ut postea dicitur. Equidem Iudæis non arbitrator certo consilio Æquinoctii diem, quem ex Astronomicis tabulis investigare possent, tam insigniter antevertisse, sed imprudentibus ex corrupti alicujus Cycli methodo paulatim vicium istud oblatum. Cujusmodi methodus in superiore Laterculo satis apparet. Nam exactis 84. annis Neomenia Nisan, quæ ab Aprilis VI. cœperat, in Martii V. reperitur. Quamobrem accidere illud potuit, ut cum post annos aliquot Neomenia Nisan ad V. Martii redacta foret deprehensa, Cycli labe, animum ad emendationem adjecerint, & alio Cycli genere constituto, hujus initium in eodem illo anno fixerint, qui cum Ogdontate sarracæteridis sequentis primus, ac proinde embolinæzus esse deberet; hunc ipsum, utpote Cycli recentis initium, communem fecerint. Ita contigit, ut deinceps citima Neomenia in Martii V, XIV Luna Martii XVIII constiterit.

EPIPHANIUS AB INEPTA SCALIGERI REPREHENSIONE VINDICATUR.

Postremò de hoc Iudæorum Cyclo disputans Scaliger Lib. II. de Emend. P. 146. Epiphanium nostrum, ut omnes veteres Scriptores hac in parte (hæc enim illius verba sunt) negligentia culpa liberare se negat posse. Sed non melior, inquit, Tesseracæcæterus, quam non solum ut probam & legitimam adducit idem Epiphanius: sed Iudæos non aliam rationem in anno Lunari sequi vult, quam illius methodum. Tum Epiphanii verbis allatis, primum illud reprehendit, quod dixerat; in tres annos diem unum ex horis 8. residuis imputari. At falsum erit, inquit, unam tantum Diem post triennium accrescere, cum relinquuntur post triennium dies duo, boræ 18. quantarum 24. est totum, aut 9. quantarum 12. Deinde quod annis XIV Cyclum definierat, hoc modo redarguit. Negat enim præculam ullam rationem fieri posse. Nam Juliani anni dies colligit 5113. boras 12. Anni Lunares totidem simplices, 4956. Differentia dies 157. 12. De quibus intercālantur pleni menses 5. Remanent dies 7. 12. Jam 8. boræ quaterdecies constituunt dies 4. 16. Quæ summa de diebus 7. 12. detracta relinquit differentiam vera Tesseracæcæ. & falsa dies 2. 12. Hæc Scaliger. In qua quidem Epiphanii reprehensione sumnam præfert obrectandi libidinem cum pari vel inscitia, vel ἀπροσεξία conjunctam. Nam & immerito Epiphanium accusat; qui quam a Iudæis noverat observari temporum rationem, eam

commentariis suis exposuit. In quo nihil ipse peccat. Neque vero Cyclum hunc, ut probum, ac legitimum, obtrusit, quod ealumniatur Scaliger. Imo è contrario vitiosum fuisse non obscurè significat, cum biduo à cœlestibus neomeniis aberrasse docet, ut abunde declaratum est.

Jam illud inficitæ, & quidem minimè vulgaris, quòd Epiphanium ne intellexit quidem. Quæ est enim ista reprehensio: non posse ex horis octo, quæ supra 354 dies singulis annis accensentur, in tres annos diem confici, cum relinquantur post triennium dies 2, h. 18? An octo ter multiplicata 24 non efficiunt? Atqui hoc solum voluit Epiphanius: tribus annis Lunaribus diem competere. Sed mira hæc hallucinatio Scaligeri; quod triennium Lunare cum Juliano comparari credidit. Nam Trieteris Juliana dies habet 1095, 18. Lunares anni tres simplices, 1062, additis ter octo horis, & intercalari pleno mense, sunt 1093, quide Juliano triennio detracti, relinquant dies 2, 18. Sed hoc ad Epiphaniï mentem, & institutum nihil pertinet: Non enim duas inter se Trieterides comparat; sed de Lunari duntaxat triennio loquitur. Cætera quæ de Solis *ὑπεροχῇ* quinque ferè dierum objicit, quæ præcisam rationem & *ὑπερκατάστασιν* Neomeniarum prohibeant, facile ex iis, quæ antea disseruimus, possunt refelli. Non enim Cyclum duntaxat annorum 14 usurpasse Judæos censet Epiphanius; aut in eo præcisam utriusque sideris conciliationem fieri: Sed id 84 demum annis evolutis obtineri ex Judæorum opinione docuit. At in Tellaradecaeteride, Lunarium duntaxat Syzygium *ὑπερκατάστασιν* representari, reservatis diebus V, quæ sunt Epactæ Lunares, in annum 84 exeuntem, vel incuntem 85. Quæ omnia perpendere ejus intererat, qui aut alterius errorem arguere vellet, aut existimationi suæ consulere.

EXPLICATUR E SUPERIORIBUS EPIPHANII DOCTRINA.

HACTENUS Judæorum reconditus ille Cyclus ex Epiphaniï sententia declaratus est, sed nondum opera omni defuncti sumus. Plurimum enim iis in verbis, qui Cycli enarrationem antecedunt, obscuritatis, ac molestiæ superest, quæ diligentiam à nobis, patientiam à lector e mereantur. Sed ea quoque ejusdem doctissimi Mathematici beneficio illustrata, explicataque sunt: Cujus quidem de hoc loco conjecturam nonnulla nostra accessione locupletatam paucis aperiam.

Æquinoctium vernum medium Iulii Cæsaris xvo in 25 Martii conveniebat: quo die Christum resurrexisse, Concilium Cæsariense sub Victore Pontifice celebratum a Christi 108 decreverat; Cujus fragmentum apud Bedam Lib. de Æquin. verno; sic se habet: *Passus namque Dominus ab XI Kal. Apr. qua nocte à Judæis traditus est, & à VII (sed VIII rescribendum) Kal. resurrexit. Quomodo ergo tres dies excluduntur?* Igitor ex Concilii sententia, Christus passus est Martii 23, & 25 resurrexit. Qui dies cum Cæsaris tempore Æquinoctii medii, ac politici sedes fuisset; vulgò perñsalum erat; Christum in Æquinoctio resurrexisse. Necessariò hic annus esse debet Iulianus LXXXVI, æræ Dionysianæ XXXI, Cyclo Lunæ XIII, Solis XII, Litera Dom. G. Constat enim Christum feria V ad vespæram comprehensum; passum VI, & Dominica resurrexisse. At annus ille, quem dixi, ferias istas præfinitis à

De anno
die Domi-
nica Passi-
one.

Concilio diebus exhibet. Est igitur Julianus LXXVI, Tiberio V, & Sejano Coss. Cyclo Lunæ XIII. Cæterum cum Cyclus Nicænus XIII Novilunium Paschale constitueret Martii XI Plenilunium XXV, ex Concilii autoritate plerisque persuasum fuit, Christum Plenilunio ipso resurrexisse. Atque Neomeniæ Christi tempore tardius contingebant: Puta Novilunium Cyclo XIII, accidebat Martii XII. Plenil. XXV. Nam Juliano ipso LXXVI, ut Paulus Forosempr. observat, commissum est in Meridiano Hierosolymitano Martii XI. 19^{si}, 12^a, hoc est Martii XII; Plenilunium Martii XXVI 14, 13, 14, hoc est Martii XXVII. Sed politicè Martii XXVI, quia Neomenia Martii XII. Verum *παρομένης* Lunaris nulla tum mentio; quare non dubitabant, quin Christi tempore, eundem illum sicum habuissent, qui à Nicæno Concilio constitutus fuerat. Hoc igitur Epiphanium fefellit; quod & Plenilunii, & Æquinoctii die Christi resurrectionem accidisse crederet. Quia *παρομένης* jam imbutus, animum adiecit ad Æquinoctii diem: quod cum veteres omnes, qui Diocletiani æram paulum antecesserant, & Anacoliis imprimis in XXI Martii deprehendissent; tamen Nicænum postea XXI diem præfixisset, nihilominus existimavit Christum Martii XXII resurrexisse; & quidem plenilunio quod ipsemet difertè significat, cum in XI. Kal. Apr. Plenilunium cum Æquinoctio confert. Neque vero mirum est de Æquinoctii anticipatione nihil Epiphanio tum in mentem venisse; cum neque aliquot postea seculis Computorum Ecclesiasticorum non ignobiles Scriptores quicquam ejusmodi suspicari potuerint. Ut imprimis Beda: cuius æstus ac sollicitudinem cum aliis in locis, tum in Cap. XLIII Libri de natura rerum, intelligimus. Quin & nostra etiam ætate Chronologi quidam non animadverta Æquinoctiorum *παρομένης*, cum Æquinoctii verni die conditum universum censeant, Martii XXI definiunt. Simillimus igitur Epiphanii fuisse videtur error; ut cum Æquinoctio ipso ac Plenilunio resurrexisse Dominum putaret; XXII id Martij contigisse scripserit. Et quoniam iudaicum Cyclum biduo cælestes Neomenias nonnunquam antevertere videbat, idque ipso Passionis anno factum; vitium illud, ac popularis Neomeniæ retrocessionem cum illo ipso die Martii XXII contulit. Cum igitur Luna XV in Æquinoctium, hoc est, ut falsò credidit, Martii XXII incurreret; eoque die Christus resurrexerit, passum oportet Martii XX Luna XIII, Nicæna; Legali autem cena defunctum, ac comprehensum XIX Martii ad vespæram, exeunte Luna Nicæna XII, ineunte XIII. Atque cœna Paschalis Luna XIV ad vespæram legitime fit: Christus verò legitimo utique tempore celebravit. Proinde XII Nicæna Iudæis in illo vitioso Cyclo XIV esse debuit; & sequenti; hoc est XX Martii, Luna XV: adeoque Neomenia Iudaica Martii VI convenit, Nicæna verò VIII. Unde consequens est à cælestibus; ac Nicænis Iudæas Neomenias biduo decessisse. Per idem tempus Iudæi certam ob causam, de quâ paulo post agetur, Pascha in sequentem à legitimo diem, hoc est in Sabbatum, sive XXI Martii transtulerunt, nec eodem quo Christus die celebrarunt. Hic enim *ὅτι ἔδοξε ἡμεῖς*, hoc est XIV Luna Civili ac Politica celebravit, non utique cælesti, atque ex medio, & Astronomico siderum ratiocinio deprompta, de quâ nihil à Legislatore præscriptum. At Iudæi XV Luna sequente XVI Pascha peregerunt. Neque verò solus id Christus fecisse videtur, ut legitimum tempus, & à Deo constitutum;

invenit hominum anteferet; sed alii plerique patrii instituti tenaciores ac-
ritus: Unde *ὁ ἁγίος*, & perturbatio in celebritate ipsa Pascharis exorta.
Non aliam Epiphaniū, cum hæc scriberet, mentem esse debuisse, facile ipsi-
us verba demonstrant. At enim multis modis hallucinatur Epiphanius.
Primum enim neomenias Nicæna fixas, ac perpetuas esse credit. Deinde
Æquinoctium, quod ex Anatolio, & vetustioribus Ægyptiis in XXII Martii
collocabat, eodem die Christi etiam tempore committum arbitrat. Quo
ex errore factum est, ut quæ in XXIII Martii, hoc est tertium ante Æquino-
ctium diem, competere, ea ad Martii XX transtulerit. Proinde Lunam illam
vocat decimam quintam in Nicæno Cyclo, quæ erat Nicæna XII. Christi ve-
rò seculo XL Martii XXII; & characteres dierum, sive ferias conturbat. Quip-
pe Martii XX, quo passum Salvatorem asserit, feria tunc erat tertia; at XXII,
feria V. Sed hæc minus tunc animadvertit Epiphanius, id unum cogitans,
quemadmodum bidui labem illam explicaret. Sanè Lunæ istæ Nicænae,
quas ad annum Passionis Epiphanius accommodat, Cyclo XVI conveni-
unt, non XIII: hoc est anno Christi XXXIV. Feriæ verò Cyclo Nicæno Solari
XV, hoc est anno Christi XXXIII. Quos Cyclos, atque annos invicem confu-
los alienum in annum intrusit. Quod enim XXXI annum xrx Dionysia-
næ Passionis dicaverit, ex Coss. serie paulo ante declaratum est. Atque ut Epi-
phanii mens, & hæc nostra disputatio magis perspicua sit, Cyclorum, feriarum-
que perturbationem hoc in Diagrammate proponam.

| LATERCULUM LUNARUM AC FERIARUM TAM
VERARVM, QUAM VITIOSARVM, AVT FAL-
SARVM, ANNO DOMINICÆ PASSIONIS | | | | | | | | |
|--|----------------|-----------------------------|-----------------------------|--------------------------|---|---|------------------|-------------------------------------|
| Kal. | Martii
dies | Luna Ni-
cæna ve-
ra. | Luna
Nicæna
Epiphani. | Luna
Judæica
vera. | Luna Jo-
dalica re-
ligi. vi-
tiosa. | Luna et
vitiosa E-
piphani
mente | Feria ve-
ra. | Feria
Epipha-
niæ fal-
sa. |
| 16 | XVII | 7 | 10 | 6 | 9 | 12 | 7 | 3 |
| 15 | XVIII | 8 | 11 | 7 | 10 | 13 | 1 | 4 |
| 14 | XIX | 9 | 12 | 8 | 11 | 14 | 2 | 5 |
| 13 | XX | 10 | 13 | 9 | 12 | 15 | 3 | 6 |
| 12 | XXI | 11 | 14 | 10 | 13 | | 4 | 7 |
| 11 | XXII | 12 | 15 | 11 | 14 | | 5 | 1 |
| 10 | XXIII | 13 | | 12 | 15 | | 6 | |
| 9 | XXIV | 14 | | 13 | 16 | | 7 | |
| 8 | XXV | 15 | | 14 | | | 1 | |
| 7 | XXVI | | | 15 | | | | |

Habes in hac Tabula Lunatum ac feriarum dispositum; cujusmodi anno
illo Juliano LXXVI tam vera fuit, quam & ex Nicæni Concilii institu-
to, & ex vitioso Judæorum Cyclo, & postremo ex Epiphaniū sensu esse po-
tuit.

De anno
dei Domi-
nicæ Pas-
che.

COLLIGITUR E SUPERIORIBUS EPIPHANII DE VERO ANNO PASSIONIS AC DIE SENTENTIA.

Superest ut ad eum ulum, finemque, cuius gratia disputata sunt, superiora omnia revocentur. Est autem is potissimum, ut verum ex Epiphanii autoritate Passionis tempus aliquando statuatur. Si quis igitur aberrantem sanctissimi Patris opinionem in viam reducere velit, & his tenebris obductam veritatem in lucem extrahere, hoc è superiore nostra de Iudaico Cyclo dissertatione ita consequetur. Quoniam apud veteres Iudeos XIV Nisan in Æquinoctium cadebat; quod Christi sæculo XXV Martii *πολυτικῶς* quadrabat, citima Neomenia Nisan convenit Martii XII, quem in diem sub initium Ogdonoctateffaracteridos incurrit. Verum ob Cycli pravitatem Neomenia sensim ad IX Martii pervenit; decima quarta verò Luna ad Martii XXII: id quod anno Cycli LXXXII contigisse Lactertulus docet. Erat autem is annus ex hypothese Julianus LXXVI, idemque Passionis annus. Quocirca passus erit Christus Martii XXIII, feria VI, Luna Iudaica XV, Nicænâ XIII, quæ eadem media, seu cœlestis erat XII. Celebravit porro Christus typicum Pascha Martii XXII ad vespertam, exeunte XIV Iudaica, & inennte XV, *ἡμέρη ἑσθ' ἑσπέρη*. Pharisei, eorumque sectatores Pascha peregerunt Martii XXIII, Luna XV exeunte, inennte XVI. Non aliud scripturus erat Epiphanius, si aut Æquinoctii *μεσημέριον* agnovisset, aut de Solari Cyclo, ac feriis vel tantillum cogitasset. Sed ille qualiscunque tandem est error, præclaro, ac singulari ejus doctrinæ fructu compensatur, quæ nos anni Iudaici perturbationem unus docuit. Quæ re longo intervallo animadversa, summis molestiis, & inextricabilibus difficultatibus laqueis expediti sumus: atque hoc demùm didicimus; verùm Dominicæ passionis annum hæctenus frustra per Astronomicos abacos, & cœlestes siderum motus indagatum fuisse: quod tùm denique verum foret, si Iudæi Lunaris, & Solaris anni ratam ac constantem rationem tenuissent. Sed cum abjæta majorem in modum deflexerint, ut paulo post copiosè declarabitur, alia, si sapiamus, insistenda via est, ut autoritate magis Scriptorum veterum, ac consensu, quam accurata cœlestium motuum descriptione nitamur.

At verò fuit illa maximè communis antiquiorum opinio: Christum Tiberii anno XVIII, Iuliano LXXVI passum esse; quod Epiphanius amplectitur est, cum annum illum designavit, quo Tiberius VI, & Sejanus Coss. fuerunt, Cyclo Lunæ XIII, Solis XII: celsi Vinicium & Longinum perpetram adscribat, quod par unum Coss. in duo distraxerit. Est autem is annus Olymp. CCII, secundus exiens, Per. Iulianæ 4744. Cujusmodi annorum nexum certissimum esse, rationum omnium momenta persvadent. Quod autem Tiberii XVII exeunte, Iuliano LXXVI, hoc est Cyclo XIII passus sit,

annus quæ
plurimè
veterum
passum
Dionysium
patent.

demonstratum est à plerisque. Nos, quoniam ita necesse est, summa probationum capita libabimus.

Omnium primò verus illa traditio est, quam in Cæsariensi Concilio secutos esse Patres: testimonium illud indicat, quod Beda descripsit: Ubi Christus ea nocte traditus dicitur, quæ sequitur XI. Kal. Apr. Passus verò X. Kal. Apr. atque VIII. Kal. resurrexisset. Igitur literam Dominicæ fuisse G necesse est, Cyclo Solis XII; quem annus Julianus LXXXVI. exhibet. Sed quod Dekerius nosster hanc Patrum opinionem *sedis Apostolicæ declarationem, ac velut Ecclesiæ definitionem* appellat, nihilo id verius est, quam quod eadem in Synodo dictum est, Æquinoctium XXV Martii committi, anno Christi CXCVIII; & quod longè absurdius est, eodem illo die initio conditi Orbis hæsisse. Notum enim estimationes ipsas, quæ in Conciliis afferuntur, neque veras esse perpetuò, neque inter hæc decreta censeri. Habet tamen auctoritas illa communem de Passionis resurrectionisque die fidem vetustissimorum temporum: ad quam & illa adjungenda testimonia sunt, quibus Passio Domini in A. D. X. Kal. Apr. hoc est XXIII. Martii: Resurrectio verò in VIII. Kal. conicitur; quam Græcis tribuit Paulus Forosēpron. & Lactantius secutus est Lib. IV, Cap. X. Ubi asserit anno XV. Tiberii, Geminis duobus Cass. ante diem X. Kal. Apr. Christum cruci affixum. Sed pro X. Kal. quidam codices VII habent.

Paulus verò Forosēpron. ante diem decimam Calendarum idem esse putat, quod XI. Kal. & Pauli Juriscons. verbis utitur, qui ait, *Ante diem X. Calendarum, & post diem X. Kalend. æquè utroque sermone XI. dies significari.* Verum mendosa lectio Paulum Forosēproniensem in errorem induxit. Nam L. CXXXII, §. 1. de Verb. Signif. Jurisconsultus ita pronunciat. *A. D. X. Kal. post diem X. Kal. neutro sermone XI. dies significantur.* Certè A. D. X. Kal. idem est quod X. Kal. quemadmodum ante Kal. proximas idem est quod Kal. proximis. L. 36. §. *Qui ita stipulatur.* D. de Verb. Obl. Subauditur enim aliquid, ut sit integra locutio; *ante diem absolutum.* Hinc est quod Gallicanæ Ecclesiæ Resurrectionis festum in XXV Martii defixerint, ut author est Beda: qui & ipse Lib. de Temp. rar. Cap. LXVII. decimo Kal. passum existimat Christum; etsi Cap. XLVII. id VIII. Kal. factum asseveret. Plura apud Dekerium videri possunt. Quibus testimoniis efficitur, Juliano LXXXVI passum esse Dominum, Martii XXIII. Atque hæc insuper Africani vetustissimi Theologi sententia fuit; qui passum voluit Christum anno I. Olymp. CCII, ut refert Eusebius. Cui & Patres illi suffragati sunt, qui XVIII Tiberii anno contigisse narrant. Nam Tiberii annos Iudaico, vel Ecclesiastico more ab antecedente Nisan numerant. Atqui anno Juliano LXXXVI, desinente decimo septimo Tiberii, XVIII iniit. Quin etiam Apollinaris Laodicensis apud Hieronymum Comment. ad Cap. IX. Dan. cum post annum Passionis Dominicæ sex Tiberii annos enumerat, omnino passum arbitratur exeunte XVII. Accedunt & certorum intervalla temporum, quæ à Passione computantur. Ut cum Jacobus minor XXX annos Hierosolymis præfuisse, & Neronis anno septimo sub Paschalem celebritatem interceptus esse dicatur ab Hieronymo Lib. de Script. Eccles. quod Juliano CVI congruit. Igitur anno LXXXVI Juliano præfuisse cepit. Item Paulus Aposto-

De anno
et die Do-
minicæ
Passionis.

Pauli For-
osēpron.

In Chron.
Græcæ 9.

De anno
ac die Do-
minica
Passionis

lus apud eundem Hieronymum anno XXV post Passionem Domini, Neronis II vincetus Romam mittitur: ubi & Neronis anno XIV, post Passionem XXXVII, capite truncatus est, Capitone, & Ruffo Coss, Juliano CXII. Neronis initium contigit post mortem Claudii, Juliano XCIX, post III Eid. Octo. Ergo annus XIV cœpit ab Octobri anni Juliani CXII. Sed Hieronymus manifeste annos exorditur ab antecedenti Paschate. Adeoque ex ejus ratiocinio Passioni Domini annus adstruitur LXXVI. Ita Petrus, eodem Hieronymo teste, anno II Claudii Romam advenit, ubi XXV annos Ecclesiæ præfuit, & XXXVII post Passionem anno, Neronis XIV cum Paulo necatus est. Denique Hierosolymitana clades accidit anno XL post Passionem, ut Veteres plerique testantur, Hieronymus, Eusebius L. III Hist. C. VIII, & Lib. VI de Demonst. C. XVI, Chrysostomus, ac reliqui. Eversa sunt autem Hierosolyma anno secundo Vespasiani, Juliano anno CXV. proinde anno LXXVI Christi Passio congruit. Cætera ex Dekerii, & Kepleri Commentariis repetenda sunt.

At urgemur Phlegontis imprimis, & Thalli testimonio, qui anno IV Olymp. CCII horribilem Solis Eclipsin accidisse memorant, hoc est Juliano LXXVIII: quam illam ipsam esse, quæ sub Domini necem contigit, antiqui Patres interpretantur, Africanus, Hieronymus, Eusebius, & alii. Hoc argumento instant illi præcipue qui plura quam tria Paschata Domini exegisse contendunt, neque satis pudens esse hominis existimant, tantæ autoritatis præjudicio, ac tot scriptorum consensum refragari: Sed illud imprimis volo mihi respondeant, cõsne putent, à quibus Phlegontis testimonium didicerunt, Phlegontem ipsum legisse. Quod ubi confessi fuerint; tum quid causæ sit explicent, cur iidem, qui Solare deliquium, quod à Phlegonte commemoratur illud esse statuunt, quod sub Christi passionem contigit, Passioni tamen ipsi non quartum Olympiadis annum sed secundum, tertiumve præfiniant. Africanus enim apud Hieronymum in caput IX Dan. & in Eusebii fragmentis, pag. 63 Christum passum asseruit anno secundo Olymp. CCII. Eusebius, & Hieronymus anno tertio. Quid autem absurdius est, quam Phlegontis adversus Gentiles autoritate, atque Eclipsi illa solis utentem, quam is quareto anno contigisse dixerat, non eidem anno Passionem tribuere? Quamobrem ne tanti stuporis, atque incitæ, imò prævaricationis gravissimi illi Patres arguantur, eò demum necessario redigimur, ut Phlegontis testimonium illud vitiose ab Librariis, aut Hieronymo ipso dicamus in Chronicis expressum. Sanè in Græco Eusebii Chronico, pag. 118 ita scriptum est: τῷ δὲ ἔτη τῆς σφ' Ολυμπιάδος: ut appareat extricam fuisse numeralem notam, pro qua anagnostes Hieronymo δ', id est quartum annum legerit, cum esset conjuncto δὲ. At Keplerus in Eclogis Phlegontem suspicatur de alia Solis Eclipsi locutum, quæ anno primo Olymp. CCII contigit, Nov. XXIV, anno Juliano LXXIV, quæque in Asia, vel Syria totalis fuit, hora una, atque altera ante meridiem. Quod cum Africanus, & alii ad eam Olympiadem, qua passus est Dominus, convenire cernerent, idem illud deliquium Solis esse sibi persvaserunt, quod Christo patiente præter naturam evenerat. Postremo cùm obductio illa lucis naturalis non fuerit, neque ex Mathematicis tabulis indagari potuerit,

*De Anno
de die Dia-
monica
Paschæ.
Dionysii
Areopagi-
te dictum.*

non aliunde Phlegon, si ejus mentionem attigie, quam ex aliorum testi-
ficatione illam compertit : in quo facile locus errori fuit, ut aliter pro altero
annus ab eo substitueretur. Aliud ex Dionysii Areopagitæ historia solet
objici. Hic enim Epist. VII ad Polycarpum exponens quæ ipso Passionis
tempore cum Apollophane Heliopoli viderat, Plenilunium tunc fuisse si-
gnificat. Nam post Eclipsin, καὶ τὴν ἐπιφωσθῆναι, εἰς τὸ τῆ ἡλίου διά-
μετρον ἀντικαταστήσαι Lunam asserit, hoc est in eum cæli locum pervenisse,
qvi è diametro Solem respiceret. Sed ex illis Dionysii verbis nihil de Pleni-
lunio colligitur. Ut enim Lunam tunc ἀμφικετρον fuisse demus, cum ea
post ἐπιφωσθῆναι pristinum ad locum regrederetur, per eam cæli plagam,
quæ Soli ex adverso erat opposita, transiisse solùm dicitur, non in ea consti-
tisse. Plus enim dimidiato orbe percurrit. Quocirca nihil est quod Epipha-
nii, adeoque communis antiquorum Patrum sententiæ de vero Passionis an-
no negotium facessat. Nunc authoris verba singillatim expendemus; si
prius, quod propemodum exciderat, Onusrii ex Gaurico sententiam de Chri-
sti Passione refellamus. Hic enim cum anno πρὸ Dionysianæ XXXIV il-
lam accidisse confirmet, Martii XXVI, Luna XVIII, quæ antecedente vespera
jam inchoata fuerat, Judæos asserit Neomeniam non à coitu luminarium,
sed à corniculata cœpisse, hoc est tertio die post Novilunium : quod
EX die Martii circa Solis occasum commissum est. Unde civilis eorum neo-
menia Δοτὸ ἡ Φάσεως iniiit Martii XII. Igitur decima quinta incurrit in
XXVI Martii. Hæc Onusrius. Quæ cum ex Judaica doctrina hausisse se pro-
fiteatur, multum tamen ab ea discrepant. Neque enim neomenia cūm Δοτὸ
τῆς Φάσεως constitueretur, triduo ab vero coitu unquam absuit, sed inno ad
suramam die post illum civilis neomenia denunciari solebat, ut ex R. Moïse
constat. de quo vide Glossam cap. I Kiddush. Atqvi anno illo XXXIV
Cyclo Lunæ XVI, Solis XV Novilunium verum incidit in Martii IX, ho-
ris V cum triente fere à media nocte, octo circiter horis post mediam con-
junctionem, quæ veram antecessit, in Meridiano Hierosolymitano. Qua-
re falsum est tertio demum die, hoc est XII Martii, neomeniam esse defi-
nam.

ΚΧΧV. Πάσχει δὲ ἐν τῇ πρὸ δέκατρίῳ.] Nulla Sibyllæ folia, neque Sphingis æ-
nigmata cum eorum quæ sequuntur obscuritate conferri possunt : quæ ne
ille quidem eruditissimus Mathematicus assecutus est ; qvi hunc Cyclum
solertissimè declaravit. Imprimis enim Judæos ait ὑπερβάσαι, hoc est trans-
latione Pascha submovisse; Christum verò passum Luna XIV νυκτερινῇ μέσῃ.
Optimè Keplerus Lunam hic Nicænam intelligit. Passus est autem, ut cre-
dit Epiphanius, XIII Kal. Apr. id est Martii XX. Atqvi Luna tum Nicæ-
na, eodem Epiphanio auctore, fuit XIII, sub vespertam autem cœpit XIV,
cum in Cyclo Judaico vicioso esset XV, sequente XVI. Sed καὶ ὑπερβάσαι
ab iisdem XIV facta est, cum in eam Pascha trajecissent. Verum de hac po-
steriore accipi non potest : quia νυκτερινῇ illam vocat. Judæis verò post
μεταβάσαι XIV defuit in XV; ideoque fuit ἡμερῇ XV. Fieri potest, ut e-
mendationem hic locus potius, quam interpretationem requirat: legen-
dumque sit, περικαυδεκάτῃ ἡμερῇ μέσῃ, hoc est Luna XII, quæ ab ortu So-
lis incipit, labente, inno μεσαζῶσθαι sub meridiem videlicet dici, quo civiliter

De anno
ac die Do-
minice
Epiphani.

XIII Luna numeratur, Quòd nisi ita est, nihil occurrit apertius, quàm quod Keplerò placuit, decimam quartam Nicænam vocari XIII; quod in eam noctem desinat, à qua XIV initium accepit: quemadmodum dies Azymorum ab Evangelistis Parasceve ipsa Pascharis, sive decima quarta mensis appellatur *κτ' ὡς ἡλυσιν*. Sed tùm μέση vox, si meridiem significet, parùm aptè cohererebit. Non enim est *νυκτερινή μέση*, quæ nonnisi post vespèram cœpit. Sed neque medios ad motus Astronomicos mea sententia respexit Epiphanius. Quamobrem τὸ μέση abesse per me quidem potest.

Προέλαβον γὰρ, καὶ ἔφαγον.] Hic ille nodus est propemodum inextricabilis, quem acutissimus ille Mathematicus non dissolvit. Sic enim interpretatur: Christus cum Iudeis quibusdam Pascha obiit Luna Iudaica vitiosa XIV exeunte, Nicæna XII. hoc est XIV. Kal. Apr. pridie ejus diei, quo passus est, Biduo igitur Nicænam Lunam anticipavit. Iccirco *προέλαβον*, inquit Epiphanius, καὶ ἔφαγον τὸ Πάσχα biduo ante legitimum tempus, quod erat XIV Nicæna cadens in XII. Kal. Quasi hæc verba, *προέλαβον*, &c. non de Iudeis omnibus accipienda sint; sed de Christo, & Apostolis, ac si qui sunt alii, qui majorum ritus observaverint. Nam quod ad Iudeos reliquos attinet, Pascha suum in posterum diem, hoc est XIII Kal. quo passus est Christus, καὶ ὑπέρβασιν traiecerunt. Unde non biduo, ut alii, sed uno tantum die Nicænam XIV anticipaverunt, quia Iudaicâ vitiosa XV, Nicæna XIII. celebrant. Quare scripsit Epiphanius, *ὑπερέβηκτον αὐτῶν μίαν ἡμέραν*: quod & repetit Num. XXVII. Verùm quòd sequitur; Feria tertia Pascha comedisse, quod feria V factum oportuit, in quam XIV Luna (Iudaica, & vitiosa) convenerat, parum sibi constare censet Epiphanius; qui quidem feria tertia Christum Pascha peregrisse velit, cum Luna in XIV præstiterit. Est enim contra Evangelii fidem, Christum feria III. Pascha celebrasse. Propterea ita corrigendum existimat: Christum id egisse feria V, quod oportuere VII. Ego verò cùm nondum suspicarer Epiphanius alio die Christum velle, quam feria V Pascha suum obiisse, hæc quæ de III, IV cæterisque feriis injicit, similitudinis causâ usurpata credideram. Nam quia Luna Iudaica XIV, Nicæna verò XII celebraverat, ut eam Cycli pravitate oculis subjiceret, hunc in modum declarare voluisse: Perinde istud esse, ac si fingamus Iudaicum Cyclum vicij nihil habuisse, reveraque Lunam XIV Nicænam in Martii XIX incidisse, ac tum cogitemus Christum biduo illam antevertentem XVI. Kal. sive Martii XVII Pascha comedisse, feria 3, quod feria 5, hoc est Martii XIX, fieri decebat. Tam ergo vitiosè Cyclus ille Iudaicus decimonono Martii Lunam XIV exhibuit: tamque abnormis à vero Lunæ ratiocinio fuit illa V feria Martii XIX, quam tertia cum quintâ comparata; si hæc ipsa Nicæna fuisset. Denique tota hæc Epiphaniij disputatio *ὑποθετική*, & λόγῳ χάριν assumpta mihi videbatur. Sanè negari non potest, quam si feria V celebrasse Christum existimaverit, probabiliter ista dicantur.

De Epiphani-
j sententia.

Verùm dum hæc attentius persequor, comperi aliam sanctissimi Patris opinionem fuisse, & falsam illam quidem, sed ab eo tamen aliquoties inculcatam: Nimirum Iudeos plerosque cum Christo Pascha suum obiisse non feria V, sive pridie ejus diei, quo passus est, sed feria tertia. Quod

ipsum disertissimis verbis docet in calce Panarii hujus, in Expositione fidei Num. XXII. Ubi de Ecclesiæ ritibus agens meminit inter cætera jejunii quartæ, ac sextæ feriæ; cuius instituti causam aperit: *ἐπειδὴ πρὸ ἑπιφωσκει-
ση τετραοὶ συνελθῆθη ὁ Κύριος, καὶ τῷ περὶ σταβῶν ἐσαυροῦθῃ. Ὁνο-
μιαν* inennte quarta feria comprehensus est Dominus, & feria V. crucifixus. Qvoposito consequens est; Christum ea nocte, quæ feriam 3 sequitur, & Judai-
cæ feriæ 4 tribuitur, captum esse, cum paulo ante Pascha celebrasset. Audie-
rat itaque, & à majoribus acceperat Epiphanius, duas illas ferias Dominicæ
Passioni recolendæ præstitutas fuisse, ac jejunio consecratas. Cum autem cer-
tò constaret, feria VI in cruce suffixum esse, nulla passionis ejus restare visâ
est alia pars, quam comprehensio, & alligatio. Proinde feria I V apperente
captum atque vinctum esse Dominum credidit. Neque verò alio tempo-
re, quàm qvo Judæi plerique, celebrare voluit. Igitur etiam Judæi feria
tertîa peregerunt. Vitiose, quis negat? Sed quod maxima pars eo die Pascha
comederet, biduo cum illis anticipavit. Erat enim feria V Martii XIX cele-
brandum, cum in hunc diem XIV Judaica vitiosa concurreret. Cur autem
adeò præproperè Judæi isti Pascha comederent, causam attulit nullam. Sed
hoc tamen significare videtur, Judæos nonnullos, videlicet Phariseos, ac
Scribas, communem hunc errorem emendare cupientes Pascha suum in XX
Martii diem distulisse, qvo passus est Christus: qvo nimirum propius ad æ-
quinoctium accederent, vel etiam cœlestē Plenilunium. Nam hoc verba
ipsa tacite demonstrant: καὶ ἰσημερία πρὸ ἑνδεκά Καλανδῶν Ἀπριλλίων, δι-
ὴν πλανηθέντες ὑπέβασαν μίαν ἡμέραν ἐποίησαν. Ergo διὰ τὴν ἰσημερίαν,
& fortasse propter Lunam etiam, ne tantoperè ab utroque recederent, diem
diffuderant. Poterat enim vel ipse sideris aspectus vitii illos admonere,
qvod saltem minuendum esse decreverunt.

Cum hæc Epiphanius manifestè sentiat, cætera quæ ab eo dicuntur eodem
dirigenda sunt, atque hoc modo constituenda: Christus legale Pascha cele-
bravit cum plerisque Judæis XVI Kal. Apr. feria III, Luna Judaica vitiosa XII,
cum feria V Luna XIV vitiosa perfici debuerit. Biduo igitur anteverit. At Pha-
risei, Judæique alii Luna Judaica XV Martii XX, qvo die passus est Christus,
καθ' ὑπέβασαν diei unius à Luna XIV ad XV. Ex iis fallos eos esse constat,
qvi Epiphanio Græcorum sententiam adscribunt; qvòd Christus Pascha Lu-
na XIII celebravit, ante Iudæos, qvi id postridiè peregerint. Non enim XIII Lu-
na, sed XII Christum id egisse censet, quatenus feria III contigisse putat. Qvòd
si ex communi, certissimaque sententia feria V celebrasse Christum arbitra-
tus esset, non alia Luna, quàm quæ ex vitioso Cyclo XIV foret, factum al-
ligeret. Unde ex castigatori Epiphanii judicio definiendum est, Christum
feria V, Luna XIV cum nonnullis Iudæis, cæteros verò cum Phariseis, feria
VI Pascha comedisse. Quæ ex Epiphanii opinione duo colliguntur, quæ
cum de Passionis anno quæritur, acerrimè disputari solent: Alterum Iudæo-
rum principes non eodem cum Christo die legitimo agni epulo perfunctos;
Alterum cum sine commutatione aliquæ temporum ac festorum id accidere
non potuerit, translationem aliquam illis temporibus extitisse. Quare ad
hanc Epiphanii disputationem illustrandam totidem illæ quæstiones pau-
cis hoc loco discipandæ sunt.

De duobus
et die Do-
minica
Paschae.

phus L. III. Orig. C. X. τῷ ὅ μνη τῷ Πανθηκῶδες Ναοταυ πᾶν δ' ἐμὴν καλεῖται, καὶ τὸ ἔτος ἐν ἀρχῇ, τεσσαρεσκαθεκάτη καὶ σελήνη ἐν Κριῶς ἡλίας καθεστῶτο. Igitur Iudæorum XIV. Nisan in Æquinoctium incurtebat priscis illis temporibus, & ex Mosis Instituto. At postea præscriptos limites transgrediens Æquinoctium diebus aliquot antecessit. Testantur hoc vetustissima Christianorum monimenta; quæ Iudæorum Pascha æquinoctium prævettere, & in XII. mensē celebrari nonnunquam admonent. Canone VI. Apost. L. I. Εἰ τις Ἐπίσκοπος, ἢ Πρεσβύτερος, ἢ Διάκονος τὴν ἁγίαν Πάσχα ἡμέραν πρὸς τὴν ἑαρινῆς ἰσημερίας μὴ ἰσθαλίαν ἐπιτελέσῃ, καθαρείσθω. Quem ad locum nugatur Ballamoni: cum negat ἑαρινὴν ἰσημερίαν certo die committi, ἀλλ' ὅτε τὴν ex Solis Lunæq; revolutionibus, quod est puerile. Ad hæc Constantinus in Epistola, quam ad Ecclesias post Nicænum Concilium scripsit, apud Euseb. L. III. de Vita Const. Iudæos eodem anno duplex Pascha celebrare. Quod videlicet Cyclo XIX & VIII Nicænis ante Æquinoctium Pascha illorum incidere. Quod & alii plerique tam Occidentales, quam Orientales imitati citamam neomeniam Martii V. fixerunt, XIV. verò Martii XVIII, ut postea dicitur. Equidem Iudæis non arbitrator certo consilio Æquinoctii diem, quem ex Astronomicis tabulis investigare possent, tam insigniter anteverisse, sed imprudentibus ex corrupti alicujus Cycli methodo paulatim vitium istud oblatum. Cujusmodi methodus in superiore Laterculo satis apparet. Nam ex actis 84. annis Neomenia Nisan, quæ ab Aprilis VI. ceperat, in Martii V. reperitur. Quamobrem accidere illud potuit, ut cum post annos aliquot Neomenia Nisan ad V. Martii redacta foret deprehensa, Cycli labe, animum ad emendarionem adjecerint, & alio Cycli genere constituto, hujus initium in eodem illo anno fixerint, qui cum Ogdoocontateffaracteridis sequentis primus, ac proinde embolimus esse deberet; hunc ipsum, utpote Cycli recentis initium, communem fecerint. Ita contigit, ut deinceps citima Neomenia in Martii V, XIV Luna Martii XVIII consistit.

EPIPHANIUS AB INEPTA SCALIGERI REPREHENSIONE VINDICATUR.

Postremo de hoc Iudæorum Cyclo disputans Scaliger Lib. II. de Emend. P. 146. Epiphanium nostrum, ut *Homines veteres Scriptores hac in parte* (hæc enim illius verba sunt) *negligentia culpa liberare se negat posse. Sed non melior, inquit, Tessaratadecæteria, quam non solum ut probam & legitimam adducit idem Epiphanius: sed Judæos non aliam rationem in anno Lunari sequi vult, quam illius methodum.* Tum Epiphanii verbis allatis, primum illud reprehendit, quod dixerat, in tres annos diem unum ex horis 8. residuis imputari. At falsum erit, inquit, unam tantum Diem post triennium accrescere, cum relinquuntur post triennium dies duo, hora 18, quantarum 24. est totum, aut 9. quantarum 12. Deinde quod annis XIV. Cyclum definierat, hoc modo edidit. Negat enim præcisam ullam rationem fieri posse. Nam Juliani anni dies colligunt 5113. horas 12. Anni Lunares totidem simplices, 4956. Differentia dies 157. 12. De quibus intercalantur pleni menses V. Remanent dies 7. 12. Jam 8. hora quaterdecies constituunt dies 4. 16. Quæ summa de diebus 7. 12. detracta relinquunt differentiam vera Tessaratadecæti. & falsa dies 2. 12. Hæc Scaliger. In qua quidem Epiphanii reprehensione sumnam præfert obrectandi libidinem cum pari vel inscitia, vel ἀπροσεξία conjunctam. Nam & immerito Epiphanium acculat; qui quam à Iudæis noverat observari temporum rationem, eam

commentariis suis exposuit. In quo nihil ipse peccat. Neque vero Cyclum hunc, ut probum, ac legitimum, obtulit, quod calumniatur Scaliger. Imo è contrario vitiosum fuisse non obscure significat, cum biduo à cœlestibus neomeniis aberrasse docet, ut abunde declaratum est.

Iam illud inficiæ, & quidem minime vulgaris, quod Epiphanium ne intellexit quidem. Quæ est enim ista reprehensio: non posse ex horis octo, quæ supra 354 dies singulis annis accensentur, in tres annos diem confici, cum relinquuntur post triennium dies 2. h. 18? An octo ter multiplicata 24 non efficiunt? Atqui hoc solum voluit Epiphanius: tribus annis Lunaribus diem competere. Sed mira hæc hallucinatio Scaligeri; quod triennium Lunare cum Juliano comparari credit. Nam Trieteris Juliana dies habet 1095, 18. Lunares anni tres simplices, 1062, additis ter octo horis, & intercalari pleno mense, fiunt 1093, qui de Juliano triennio detracti, relinquunt dies 2, 18. Sed hoc ad Epiphaniæ mentem, & institutum nihil pertinet: Non enim duas inter se Trieterides comparat; sed de Lunari duntaxat triennio loquitur. Cætera quæ de Solis *ὑπεροχῇ* quinque ferè dierum objicit, quæ præclaram rationem & *ἀποκατάστασιν* Neomeniarum prohibeant, facile ex iis, quæ antea discussimus, possunt refelli. Non enim Cyclum duntaxat annorum 14 usurpasse Judæos censet Epiphanius; aut in eo præclaram utriusque sideris conciliationem fieri: Sed id 84 demum annis evolutis obtineri ex Judæorum opinione docuit. At in Tetradecaeteride, Lunarium duntaxat Syzygiarum *ἀποκατάστασιν* representari, reservatis diebus 5, quæ sunt Epactæ Lunares, in annum 84 extenstem, vel ineuntem 85. Quæ omnia perpendere ejus intererat, qui aut alterius errorem arguere vellet, aut existimationi suæ consulere.

EXPLICATUR E SUPERIORIBUS EPIPHANII DOCTRINA.

HACTENUS Judæorum reconditus ille Cyclus ex Epiphaniæ sententia declaratus est, sed nondum opera omni defuncti sumus. Plurimum enim iis in verbis, qui Cycli enarrationem antecedunt, obscuritatis, ac molestiæ superest, quæ diligentiam à nobis, patientiam à lector e mereantur. Sed ea quoque ejusdem doctissimi Mathematici beneficio illustrata, explicataque sunt: Cujus quidem de hoc loco conjecturam nonnulla nostra accessione locupletatam paucis aperiam.

Æquinoctium vernum medium Julii Cæsaris xvo in 25 Martii conveniebat: quo die Christum resurrexisse, Concilium Cæsariense sub Victore Pontifice celebratum 2. Christi 198 decreverat; Cujus fragmentum apud Bedam Lib. de Æquin. verno; sic se habet: *Passus namque Dominus ab XI Kal. Apr. quanoctē à Judæis traditus est, & à VII (sed VIII describendum) Kal. resurrexit. Quomodo ergo tres dies excluduntur?* Igitur ex Concilii sententia, Christus passus est Martii 23, & 25 resurrexit. Qui dies cum Cæsaris tempore Æquinoctii medii, ac politici sedes fuisset; vulgò persvasum erat; Christum in Æquinoctio resurrexisse. Necessariò hic annus esse debet Julianus LXXVI, zxx Dionysianæ XXXI, Cyclo Lunæ XIII, Solis XII, Litera Dom. G. Constat enim Christum feria V ad vespæram comprehensum; passum VI, & Dominica resurrexisse. At annus ille, quem dixi, ferias istas præfinitis à

De annis
des Ptole-
mæ & Pa-
schi.

Concilio diebus exhibet. Est igitur Julianus LXXVI, Tiberio V, & Sejano Coss. Cyclo Lunæ XIII. Cæterum cum Cyclos Nicænus XIII Novilunium Paschale constitueret Martii XI Plenilunium XXV, ex Concilii autoritate plerisque persuasum fuit, Christum Plenilunio ipso resurrexisse. Atque Neomeniæ Christi tempore tardius contingebant: Puta Novilunium Cyclo XIII, accidebat Martii XII, Plenil. XXV. Nam Juliano ipso LXXVI, ut Paulus Forosemper. observat, commissum est in Meridiano Hierosolymitano Martii XI. 19 51', 12", hoc est Martii XII; Plenilunium Martii XXVI 14, 13', 14", hoc est Martii XXVII. Sed politicè Martii XXVI, quia Neomenia Martii XII. Verum *απογεγεννησθαι* Lunaris nulla tum mentio; quare non dubitabant, quin Christi tempore, eundem illum situm habuissent, qui à Nicæno Concilio constitutus fuerat. Hoc igitur Epiphanium fefellerit; quod & Plenilunii, & Æquinoctii die Christi resurrectionem accidisse crederet. Quæ *απογεγεννησθαι* jam imbutus, animum adiecit ad Æquinoctii diem: quod cum veteres omnes, qui Diocletiani æram paulum antecesserant, & Anatolius imprimis in XXII Martii deprehendissent; tametsi Nicænum postea XXI diem præfixisset; nihilominus existimavit Christum Martii XXII resurrexisse; & quidem plenilunio quod ipsemet disertè significat, cum in XI. Kal. Apr. Plenilunium cum Æquinoctio confert. Neque vero mirum est de Æquinoctii anticipatione nihil Epiphanium tum in mentem venisse; cum neque aliquot postea sæculis Computorum Ecclesiasticorum non ignobiles Scriptores quicquam ejusmodi suspicari potuerint. Ut imprimis Beda: cujus æstus ac sollicitudinem cum aliis in locis, tum in Cap. XLIII Libri de natura rerum, intelligimus. Quin & nostra etiam ætate Chronologi quidam non animadversa Æquinoctiorum *απογεγεννησθαι*, cum Æquinoctio verni die conditum universum censeant, Martii XXI definiunt. Simillimus igitur Epiphanii fuisse videtur error; ut cum Æquinoctio ipso ac Plenilunio resurrexisse Dominum putaret; XXII id Martij contigisse scripserit. Et quoniam judaicum Cyclum biduo cœlestes Neomenias nonnunquam antevertere videbat, idque ipso Passionis anno factum; vitium illud, ac popularis Neomeniæ retrocessionem cum illo ipso die Martii XXII contulit. Cum igitur Luna XV in Æquinoctium, hoc est, ut falsò credidit, Martii XXII incurreret; eoque die Christus resurrexerit, passum oportet Martii XX Luna XIII, Nicæna; Legali autem cœna defunctum, ac comprehensum XIX Martii ad vespæram. exeunte Luna Nicæna XII, ineunte XIII. Atque cœna Paschalis Luna XIV ad vespæram legitimè sit: Christus verò legitimo utique tempore celebravit. Proinde XII Nicæna ludæis in illo vitioso Cyclo XIV esse debuit; & sequenti, hoc est XX Martii, Luna XV: adeoque Neomenia Iudaica Martii VI convenit, Nicæna verò VIII. Unde consequens est à cœlestibus; ac Nicænis Iudaicæ Neomenias biduo deerrasse. Per idem tempus Iudæi certam ob causam, de qua paulo post agetur, Pascha insequentem à legitimo diem, hoc est in Sabbatum, sive XXI Martii transtulerunt, nec eodem quo Christus die celebrarunt. Hic enim *ἐν τῇ ἡμέρᾳ τῇ αὐτῇ*, hoc est XIV Luna Civili ac Politica celebravit, non utique cœlesti, atque ex medio, & Astronomico siderum ratiocinio deprompta, de qua nihil à Legislatore præscriptum. At Iudæi XV Luna sequente XVI Pascha peregerunt. Neque verò solus id Christus fecisse videtur, ut legitimum tempus, & à Deo constitutum;

inventus hominum anteferet; sed alii plerique patrii instituti tenaciores ac ritus: Unde *ὁ ἁγίος*, & perturbatio in celebritate ipsa Pascharis exorta. Non aliam Epiphani, cum hæc scriberet, mentem esse debuisse, facile ipsius verba demonstrant. At enim multis modis hallucinatur Epiphanius. Primum enim neomenias Nicæna fixas, ac perpetuas esse credit. Deinde Æquinoctium, quod ex Anatolio, & vetustioribus Ægyptiis in XXII Martii collocabat, eodem die Christi etiam tempore committit arbitrat. Quo ex errore factum est, ut quæ in XXIII Martii, hoc est tertium ante Æquinoctium diem, competerent, ea ad Martii XX transfulerit. Proinde Lunam illam vocat decimam quintam in Nicæno Cyclo, quæ erat Nicæna XII, Christi vero sæculo XL Martii XXII; & characteres dierum, sive ferias conturbat. Quippe Martii XX, quo passum Salvatorem asserit, feria tunc erat tertia; at XXII, feria V. Sed hæc minùs tunc animadvertit Epiphanius, id unum cogitans, quemadmodum bidui labem illam explicaret. Sanè Lunæ istæ Nicæna, quas ad annum Passionis Epiphanius accommodat, Cyclo XVI conveniunt, non XIII: hoc est anno Christi XXXIV. Feriæ verò Cyclo Nicæno Solari XV, hoc est anno Christi XXXIII. Quos Cyclos, atque annos invicem confusos alienum in annum intrusit. Quod enim XXXI annum æræ Dionysianæ Passionis dicaverit, ex Coss. ferie paulo ante declaratum est. Atque ut Epiphani mens, & hæc nostra disputatio magis perspicua sit, Cyclorum, feriarumque perturbationem hoc in Diagrammate proponam.

LATERCULUM LUNARUM AC FERIARUM TAM VERARVM, QUAM VITIOSARVM, AVT FALSARUM, ANNO DOMINICÆ PASSIONIS

| Kal. | Martii dies | Luna Nicæna vera. | Luna Nicæna Epiphani. | Luna Judæica vera. | Luna Judæica reprobata. | Luna ex vitioso Epiphani mente. | Feria vera. | Feria Epiphaniæ falsæ. |
|------|-------------|-------------------|-----------------------|--------------------|-------------------------|---------------------------------|-------------|------------------------|
| 16 | XVII | 7 | 10 | 6 | 9 | 12 | 7 | 3 |
| 15 | XVIII | 8 | 11 | 7 | 10 | 13 | 1 | 4 |
| 14 | XIX | 9 | 12 | 8 | 11 | 14 | 2 | 5 |
| 13 | XX | 10 | 13 | 9 | 12 | 15 | 3 | 6 |
| 12 | XXI | 11 | 14 | 10 | 13 | | 4 | 7 |
| 11 | XXII | 12 | 15 | 11 | 14 | | 5 | 1 |
| 10 | XXIII | 13 | | 12 | 15 | | 6 | |
| 9 | XXIV | 14 | | 13 | 16 | | 7 | |
| 8 | XXV | 15 | | 14 | | | 1 | |
| 7 | XXVI | | | 15 | | | | |

Habes in hac Tabula Lunarum ac feriarum dispositum; cujusmodi anno illo Juliano LXXVI tam revera fuit, quam & ex Nicæni Concilii instituto, & ex vitioso Judæorum Cyclo, & postremo ex Epiphani sensu esse potuit.

De anno ac
die Domi-
nica Passi-
onis.

COLLIGITUR E SUPERIORIBUS EPIPHANII DE VERO ANNO PASSIONIS AC DIE SENTENTIA.

Superest ut ad eum usum, finemque, cuius gratia disputata sunt, superiora omnia revocentur. Est autem is potissimum, ut verum ex Epiphaniae auctoritate Passionis tempus aliquando statuatur. Si quis igitur aberrantem sanctissimi Patris opinionem in viam reducere velit, & his tenebris obductam veritatem in lucem extrahere, hoc è superiore nostra de Judaico Cyclo dissertatione ita consequetur. Quoniam apud veteres Judæos XIV Nisan in Æquinoctium cadebat; quod Christi sæculo XXV Martii *πρωτικῶς* quadrabat, citima Neomenia Nisan convenit Martii XII, quem in diem sub initium Ogdocontate Iaraeteridos incurrit. Verum ob Cycli pravitatem Neomenia sensim ad IX Martii pervenit; decima quarta verò Luna ad Martii XXII: id quod anno Cycli LXXXII contigisse Lacterculus docet. Erat autem is annus ex hypothesi Julianus LXXVI, idemque Passionis annus. Quocirca passus erit Christus Martii XXIII, feria VI, Luna Iudaica XV, Nicænâ XIII, quæ eadem media, seu cœlestis erat XII. Celebravit porro Christus typicum Pascha Martii XXII ad vespertam, exeunte XIV Iudaica, & inennte XV, *ἡμέρῃ ἑστῇ*. Pharisei, eorumque sectatores Pascha peregerunt Martii XXIII, Luna XV exeunte, incuntes XVI. Non aliud scripturus erat Epiphanius, si aut Æquinoctii *πρωτην* agnovisset, aut de Solari Cyclo, ac feriis vel tantillum cogitasset. Sed ille qualiscunque tandem est error, præclaro, ac singulari ejus doctrinæ fructu compensatur, quâ nos anni Iudaici perturbationem unus docuit. Quia re longo intervallo animadversa, summis molestiis, & inextricabilibus difficultatibus laqueis expediti sumus: atque hoc demùm didicimus; verùm Dominicæ passionis annum hæctenus frustra per Astronomicos abacos, & cœlestes siderum motus indagatum fuisse: quod tùm denique verum foret, si Iudæi Lunaris, & Solaris anni ratam ac constantem rationem tenuissent. Sed cum abscissa majorem in modum deflexerint, ut paulo post copiosè declarabitur, alia, si sapiamus, insistenda via est, ut auctoritate magis Scriptorum veterum, ac consensu, quam accurata cœlestium motuum descriptione nitamur.

At verò fuit illa maximè communis antiquiorum opinio: Christum Tiberii anno XVIII, Iuliano LXXVI passum esse; quod Epiphanius amplexus est, cum annum illum designavit, quo Tiberius VI, & Sejanus Coll. fuerunt, Cyclo Lunæ XIII, Solis XII: etsi Vinicium & Longinum perpetam adscribat, quod parvum Coll. in duo distraxerit. Est autem is annus Olymp. CCII, secundus exieps, Per. Iulianæ 4744. Cujusmodi annorum nexum certissimum esse, rationum omnium momenta persvadent. Quod autem Tiberii XVII exeunte, Iuliano LXXVI, hoc est Cyclo XIII passus sit,

De quo qd
pluribus
Petrum
passum
Dominum
patent.

demonstratum est à plerisque. Nos, quoniam ita necesse est, summa probationum capita libabimus.

*De anno
et die Do-
minicæ
Passionis.*

Omnium primò vetus illa traditio est, quam in Cæsariensi Concilio secutos esse Patres fragmentum illud indicat, quod Beda descripsit: Ubi Christus ea nocte traditus dicitur, quæ sequitur XI. Kal. Apr. Passus verò X. Kal. Apr. atque VIII. Kal. resurrexisset. Igitur literam Dominicæ fuisse necesse est, Cyclo Solis XII; quem annus Julianus LXXVI. exhibet. Sed quod Dekerius noster hanc Patrum opinionem *sedis Apostolicæ declarationem, ac velut Ecclesiæ definitionem* appellat, nihilo id verius est, quam quod eadem in Synodo dictum est, Æquinoctium XXV. Martii committi, anno Christi CXCVIII; & quod longè absurdius est, eodem illo die initio conditi Orbis hæsisse. Notura enim est rationes ipsas, quæ in Conciliis afferuntur, neque veras esse perpetuò, neque inter hæc decreta censeri. Habet tamen auctoritas illa communem de Passionis resurrectionisque die fidem vetustissimorum temporum: ad quam & illa adjungenda testimonia sunt, quibus Passio Domini in A. D. X. Kal. Apr. hoc est XXIII. Martii: Resurrectio verò in VIII. Kal. coniecitur; quam Græcis tribuit Paulus Forosempron. & Lactanius secutus est Lib. IV, Cap. X. Ubi asserit anno XV. Tiberii, Geminus duobus Coss. ante diem X. Kal. Apr. Christum cruci affixum. Sed pro X. Kal. quidam codices VII. habent.

Paulus verò Forosempr. ante diem decimam Kalendarum idem esse putat; quod XI. Kal. & Pauli Juriscons. verbis utitur, qui ait, *Ante diem X. Kalendarum, & post diem X. Kalend. æquè utroque sermone XI. dies significari.* Verum mendosa lectio Paulum Forosemproniensem in errore induxit. Nam L. CXXXII, §. 1. de Verb. Signif. Jurisconsultus ita pronunciat. *A. D. X. Kal. post diem X. Kal. neutro sermone XI. dies significantur.* Certè A. D. X. Kal. idem est quod X. Kal. quemadmodum ante Kal. proximas idem est quod Kal. proximis. L. 56. §. *Qui ita stipulatur.* D. de Verb. Obl. Subauditur enim aliquid; ut sit integra locutio; *ante diem absolutum.* Hinc est quod Gallicæ Ecclesiæ Resurrectionis festum in XXV. Martii defixerint, ut auctor est Beda: qui & ipse Lib. de Temp. rat. Cap. LXXVII. decimo Kal. passum existimat Christum; etsi Cap. XLVII. id VIII. Kal. factum asseveret. Plura apud Dekerium videri possunt. Quibus testimoniis efficitur, Juliano LXXVI. passum esse Dominum, Martii XXIII. Atque hæc insuper Africani vetustissimi Theologi sententia fuit; qui passum voluit Christum anno I. Olymp. CCII, ut refert Eusebius. Cui & Patres illi suffragati sunt, qui XVIII. Tiberii anno contigisse narrant. Nam Tiberii annos Iudaico, vel Ecclesiastico ^{in Chr. Græco &} more ab antecedente Nisan numerant. Atqui anno Juliano LXXVI. desinente decimo septimo Tiberii, XVIII. iniit. Quin etiam Apollinaris Laodiceus apud Hieronymum Comment. ad Cap. IX. Dan. cum post annum Passionis Dominicæ sex Tiberii annos enumerat, omnino passum arbitratur exeunte XVII. Accedunt & certorum intervalla temporum, quæ à Passione computantur. Ut cum Jacobus minor XXX. annos Hierosolymis præfuisse, & Neronis anno septimo sub Paschalem celebritatem interceptus esse dicitur ab Hieronymo Lib. de Scribe. Eccles. quod Juliano CVI. congruit. Igitur anno LXXVI. Juliano præesse cepit. Item Paulus Aposto-

De anno
ac die Do-
minice
Passionis.

lus apud eundem Hieronymum anno XXV post Passionem Domini, Neronis II vinētus Romam mittitur: ubi & Neronis anno XIV, post Passio- nem XXXVII, capite truncatus est, Capitone, & Ruffo Coss, Juliano CXII. Neronis initium contigit post mortem Claudii, Juliano XCIX, post III Eid. Octo. Ergo annus XIV cœpit ab Octobri anni Juliani CXII. Sed Hiero- nymus manifestè annos exorditur ab antecedenti Paschate. Adeoque ex ejus ratiocinio Passioni Domini annus adstruitur LXXVI. Ita Petrus, eo- dem Hieronymo teste, anno II Claudii Romam advenit, ubi XXV annos Ecclesiæ præfuit, & XXXVII post Passionem anno, Neronis XIV cum Paulo necatus est. Denique Hierosolymitana clades accidit anno XL post Passio- nem, ut Veteres plerique testantur, Hieronymus, Eusebius L. III Hist. C. VIII, & Lib. VI de Demon. C. XVI, Chrysostomus, ac reliqui. Eversa sunt au- tem Hierosolyma anno secundo Vespasiani, Juliano anno CXV. proinde anno LXXVI Christi Passio congruit. Cætera ex Deckerii, & Kepleri Com- mentariis repetenda sunt.

At urgemur Phlegontis imprimis, & Thalli testimonio, qui anno IV Olymp. CCII horribilem Solis Eclipsin accidisse memorant, hoc est Ju- liano LXXVIII: quam illam ipsam esse, quæ sub Domini necem contigit, antiqui Patres interpretantur, Africanus, Hieronymus, Eusebius, & alii. Hoc argumento instant illi præcipuè qui plura quam tria Paschata Do- minum exegisse contendunt, neque satis pudens esse hominis existimant, tantæ autoritatis præjudicio, ac tot scriptorum consensui refragari: Sed illud imprimis volo mihi respondeant, eosne putent, à quibus Phlegontis testimonium didicerunt, Phlegontem ipsum legisse. Quod ubi confessi fuerint; tum quid causæ sit explicant, cur iidem, qui Solare deliquium, quod à Phlegonte commemoratur illud esse statuunt, quod sub Christi passio- nem contigit, Passioni tamen ipsi non quartum Olympiadis annum sed secundum, tertiumve præfiniant. Africanus enim apud Hieronymum in caput IX Dan. & in Eusebii fragmentis, pag. 63 Christum passum asseruit anno secundo Olymp. CCII. Eusebius, & Hieronymus anno tertio. Quid autem absurdius est, quam Phlegontis adversus Gentiles autoritate, at- que Eclipsi illa solis utentem, quam is quarto anno contigisse dixerat, non eidem anno Passionem tribuere? Quamobrem ne tanti stuporis, atque inficitæ, imò prævaricationis gravissimi illi Patres arguantur, eò demum necessariò redigimur, ut Phlegontis testimonium illud viciòse ab Librariis, aut Hieronymo ipso dicamus in Chronicis expressum, Sanè in Græco Eu- seabii Chronico, pag. 18 ita scriptum est: τῷ δὲ ἔτει τῆς σβ' Ὀλυμπιάδος: ut appareat extritam fuisse numeralem notam, pro quæva agnosces Hierony- mo δ', id est quartum annum legerit, cum esset conjuncto δὲ. At Keplerus in *Elogis Phlegontem suspicatur de alia Solis Eclipsi locutum, quæ anno pri- mo Olymp. CCII contigit, Nov. XXIV, anno Juliano LXXIV, quæque in Asia, vel Syria totalis fuit, hora una, atque altera ante meridiem. Quod cum Africanus, & alii ad eam Olympiadem, qua passus est Dominus, con- venire cernerent, idem illud deliquium Solis esse sibi persuaserunt, quod Christo patiente præter naturam evenerat. Postremò cùm obduetio illa lucis naturalis non fuerit, neque ex Mathematicis tabulis indagari potuerit,

*De Luna
et de Dio-
nysio
Passione.
Dionysii
Alogorum
doctrina.*

non aliunde Phlegon, si ejus mentionem attigit, quam ex aliorum testifi-
catione illam comperit : in quo facile locus errori fuit, ut alter pro altero
annus ab eo substitueretur. Aliud ex Dionysii Areopagitæ historia solet
objici. Hic enim Epist. VII ad Polycarpum exponens quæ ipso Passionis
tempore cum Apollophane Heliopoli videtur, Plenilunium tunc fuisse si-
gnificat. Nam post Eclipsin, καὶ τὴν ἐπιφάνειαν, εἰς τὸ τῆς ἡλίου διά-
μετρον ἀντικαταστήσας Lunam asserit, hoc est in eum cæli locum pervenisse,
qui è diametro Solem respiceret. Sed ex illis Dionysii verbis nihil de Pleni-
lunio colligitur. Ut enim Lunam tunc ἀμφοτέρωθεν fuisse demus, cum ea
post ἐπιφάνειαν pristinum ad locum regrederetur, per eam cæli plagam,
quæ Soli ex adverso erat opposita, transiisse solum dicitur, non in ea consti-
tisse. Plus enim dimidiato orbe petcurrit. Quocirca nihil est quod Epipha-
nii, adeoque communi antiquorum Patrum sententiæ de vero Passionis an-
no negotium facessat. Nunc authoris verba singillatim expendemus ; si
prius, quod propemodum excidat, Onufrii ex Gaurico sententiam de Chri-
sti Passione refellamus. Hic enim cum anno πρὸς Dionysianæ XXXIV il-
lam accidisse confitetur, Martii XXVI, Luna XVIII, quæ antecedente vespere
jam inchoata fuerat, Judæos asserit Neomeniam non à coitu luminarium,
sed à corniculata effigie cœpisse, hoc est tertio die post Novilunium : quod
IX die Martii circa Solis occasum commissum est. Unde civilis eorum neo-
menia δὲ τῆς Φάσεως inuit Martii XII. Igitur decima quinta incurrit in
XXVI Martii. Hæc Onufrius. Quæ cum ex Judaica doctrina hausisse se pro-
fiteatur, multum tamen ab ea discrepant. Neque enim neomenia cum δὲ τῆς
Φάσεως constitueretur, triduo ab vero coitu unquam abfuit, sed inno ad
supremam die post illum civilis neomenia denunciari solebat, ut ex R. Moïse
constat, de quo vide Glossam cap. I Kiddulch. Atqui anno illo XXXIV
Cyclo Lunæ XVI, Solis XV Novilunium verum incidit in Martii IX, ho-
ris V cum tricen- fere à media nocte, octo circiter horis post mediam con-
junctionem, quæ veram antecessit, in Meridiano Hierosolymitano. Qua-
re falsum est tertio demum die, hoc est XII Martii, neomeniam esse defi-
xam.

N. XXVI. Πάχει δὲ ἐν τῇ τῷ δέκατῳ.] Nulla Sibyllæ folia, neque Sphingis æ-
nigmata cum eorum quæ sequuntur obscuritate conferri possunt : quæ ne
ille quidem eruditissimus Mathematicus assecutus est ; qui hunc Cyclum
solertissimè declaravit. Imprimis enim Judæos ait ὑπερβάσαι, hoc est trans-
latione Pascha submovisse ; Christum verò passum Luna XIV νυκτερινῇ μέσῃ.
Optimè Keplerus Lunam hic Nicænam intelligit. Passus est autem, ut cre-
dit Epiphanius, XIII Kal. Apt. id est Martii XX. Atqui Luna tum Nicæ-
na, eodem Epiphanio authore, fuit XIII, sub vespere autem cœpit XIV,
cum in Cyclo Judaico vitioso esset XV, sequente XVI. Sed καὶ ὑπερβάσαι
ab iisdem XIV facta est, cum in eam Pascha trajecissent. Verum de hac po-
steriore accipi non potest : quia νυκτερινῇ illam vocat. Judæis verò post
μετάδασιν XIV deluit in XV : ideoque fuit ἡμερῇ XV. Fieri potest, ut e-
mendationem hic locus potius, quam interpretationem requirat : legen-
dumque sit ; περικαυδενῇ ἡμερῇ μέσῃ : hoc est Luna XII, quæ ab ortu So-
lis incipit, labente, imo μεσάζουσιν sub meridiem videlicet diei, quo civiliter

ipsum disertissimis verbis docet in calce Panarii hujus, in Expositione fidei Num. XXII. Ubi de Ecclesiæ ritibus agens meminit inter cætera jejunii quartæ, ac sextæ feriæ; cujus instituti causam aperit: *ἐπειδὴ πρὸς τὴν Πρωτοσὴν τετράδιον συναλεῖσθαι ὁ Κύριος, καὶ τῶν περὶ σταβέων ἐταυροῖσιν. Ὁνομiam inenunte quarta feria comprehensus est Dominus, & feria V. crucifixus.* Quo posito consequens est; Christum ea nocte, quæ feriā sequitur, & Judæicæ feriæ 4 tribuitur, captum esse, cū paulo ante Pascha celebrasset. Audierat itaque, & à majoribus acceperat Epiphanius, duas illas ferias Dominicæ Passionis recolendæ præstitutas fuisse, ac jejunio consecratas. Cum autem certò constaret, feria VI in cruce suffixum esse, nulla passionis ejus restare visâ est alia pars, quam comprehensio, & alligatio. Proinde feria IV appetente captum atque vinctum esse Dominum credidit. Neque verò alio tempore, quàm quo Judæi plerique, celebrare voluit. Igitur etiam Judæi feria tertiâ peregerunt. Vitiose, quis negat? Sed quod maxima pars eo die Pascha comederet, biduo cum illis anticipavit. Erat enim feria V Martii XIX celebrandum, cum in hunc diem XIV Judaica vitiosâ concurreret. Cur autem adeò præpropter Judæi isti Pascha comederent, causam attulit nullam. Sed hoc tamen significare videtur, Judæos nonnullos, videlicet Phariseos, ac Scribas, communem hunc errorem emendare cupientes Pascha suum in XX Martii diem distulisse, quo passus est Christus: quo nimirum propius ad Æquinoctium accederent, vel etiam cæleste Plenilunium. Nam hoc verba ipsa tacite demonstrant: καὶ ἰσημερία πρὸς ἑνδεκά Καλανδῶν Ἀπριλίου, διὴν πλανήτῆντες ὑπέρβατον μίαν ἡμέραν ἐποίησαν. Ergo διὰ τὴν ἰσημερίαν, & fortasse propter Lunam etiam, ne tantoperè ab utroque recederent, diem diffuderant. Poterat enim vel ipse sideris aspectus vitii illos admonere, quod saltem minuendum esse decreverunt.

Cū hæc Epiphanius manifestè sentiat, cætera quæ ab eo dicuntur eodem dirigenda sunt, atque hoc modo constituenda: Christus legale Pascha celebravit cum plerisque Judæis XVI Kal. Apr. feria III, Luna Judaica vitiosâ XII, cum feria V Luna XIV vitiosâ perfici debuerit. Biduo igitur anteverrit. At Pharisei, Judæique alii Luna Judaica XV Martii XX, quo die passus est Christus, καθ' ὑπέρβατον diei unius à Luna XIV ad XV. Ex iis fallos eos esse constat, qui Epiphanio Græcorum sententiam adscribunt; quòd Christus Pascha Luna XIII celebravit, ante Judæos, qui id postridiè peregerint. Non enim XIII Luna, sed XII Christum id egisse censet, quatenus feria III contigisse putat. Quòd si ex communi, certissimaque sententia feria V celebrasse Christum arbitratu esset, non alia Luna, quàm quæ ex vitioso Cyclo XIV foret, factum alfereret. Unde ex castigationi Epiphanii judicio definiendum est, Christum feria V, Luna XI V cum nonnullis Judæis, cæteros verò cum Phariseis, feria VI Pascha comedisse. Quæ ex Epiphanii opinione duo colliguntur, quæ cum de Passionis anno quæritur, acerrimè disputari solent: Alterum Iudæorum principes non eodem cum Christo die legitimo agni epulo perfunctos; Alterum cum sine commutatione aliquam temporum ac festorum id accidere non potuerit, translationem aliquam illis temporibus extitisse. Quare ad hanc Epiphanii disputationem illustrandam totidem illæ quæstiones paucis hoc loco disciprandæ sunt.

UTRUM JUDEÆI TRANSLATIONE FESTORUM OLIM USI FUERINT.

IN recentiori Judæorum computo scrupulosus, & anxius quidam est die-
rum delectus ad Neomenias figendas. De quo multa in Thalmudicis
Commentariis, Tractatu de anni capite, & in Tomo primo Jad R. Mose,
Tract. Kiddusch hachodesch: nec non & in עביר שנים R. Isâchar, ben Mor-
dechai, aliisque libris: In quibus infinitæ regulæ, ac cautiones præscriptæ
sunt. Duorum verò mensium, Tisri, ac Nisan imprimis Neomeniæ ab il-
lis observantur, quarum transferendarum causâ duplex ibidem assertur:
Naturalis, aut Civilis. Etenim cum supra ferias excurrentes minutæ ad
horas 18 perveniunt, & Lunaribus *ἡμερησίων* meridiem diei insequentis at-
tingit. (Nam Judæi diem ab initio noctis auspicantur, à quo 18 horæ com-
putatæ diei civilis sequentis meridiem assequuntur;) tum in alteram feri-
am naturalis Neomeniæ translatio fieri dicitur. Sed cum opportunitatis
alicujus gratia dies diffunditur, civile hoc totum est, & ab hominum vo-
luntate, & institutione dependet. Ex hoc fonte feriarum apud Judæos
sunt nata divortia. Nam aliæ rejicuntur sunt; aliæ probæ, ac legitimæ. Re-
jicula, quæ *חטא* ab illis dicitur, est triplex quæ in Tisri *תענית* hoc vocabu-
lo continetur *אדו*. Itaque Tisri neomenia nunquam incipit à feria I, IV,
vel VI. In Nisan vero est *באדו*: significatque Neomeniam Nisan nun-
quam inferiam cadere II. IV. vel. VI. Reliquæ quatuor feriæ *קביעות* *Kebibhot*
dicuntur; quod in iis figantur, retineanturque Neomeniæ. Negligendarum
porro feriarum cautio inde profluxisse putatur, quod duo Sabbata, sive festa
in Tisri præcipue continua esse nollent, quod is mensis totus fere solenni-
tatibus occupatur. Nam si Tisri in feriam I incidat, decima quinta die erit
Scenopegia, proximè post Sabbatum. Si in IV, decima dies, quæ festum
est Kippurim, in VI feriam incurret. Si in VI denique ceciderit, Scenope-
gia VI feria proximè ante Sabbatum continget. In Nisan alia causa est,
quàm duorum Sabbatorum continuatio. Nam & ea devitari nihilo ma-
gis poterit. Ut cum Neomenia Nisan incipit à feriâ I, quæ legitima est;
decima quarta die Sabbatum est, & sequenti solenne Azymorum. Cæ-
tera cum apud Hebræos, tum ex Latinis apud Paulum Forosempron. Lib.
VIII, Par. II, Munsterum in Kalend, nec non & Scalig. II & VII de Emend.
Temp. legi poterunt, quibus merito superfedemus.

Scaligeri
sententia.

Nunc illud in disquisitionem vocatur, fuerintne priscis usurpata tempori-
bus dierum ac feriarum illa distinctio: adeò ut quo anno passus est Chris-
tus, Judæi ex præscripta formulâ Pascha transfulerint. Antiquissimum
hunc morem fuisse & ante Seleucidarum tempora receptum, defendit
Scaliger, & cur id in Tisri præsertim observatum sit, causam esse putat,
quoniam ægrè coctos cibos biduo servare possent in illis regionibus, quæ
Autumno ferventissimæ esse solent. Quæ ratio tacite id sumit, quod alio
loco refutatum est; nullis omnino festis diebus cibaria coquere Judæis fas
fuisse.

fuisse. Hoc verò de solis Sabbatis aut, si forte, Kippurim etiam die præcep-<sup>De annis
die Domini
passi.</sup>tum in Lege veteri demonstravimus: in reliquis solennibus servilem operam duntaxat exceptam; at quæ ad victum attinent licitè præparasse. Sed nihilominus translationem characteris Nisan sub Seleucidis observatam probat Lib. II, ubi de Periodo Judæorum Alexandria differit, idque aliquot exemplis confirmat. Velut quòd anno Dominicæ Passionis Nisan, cum in XXIV Sept. feria 4 incidisset, in quintam translatus est; propterea quod Nisan in Sabbatum, hoc est à VI feria in VII transierit. Nam erat annus Alexandreus 344, & proinde XL Periodi V. Sic anno Christi LXX Neomenia Nisan cum ex Alexandreo Cyclo in feriam VII conveniret, in I translata est. Ergo & Nisan à feria IV in V, anno embolismo defectivo. Quòd autem Nisan feria prima cepit ex eo colligit; quòd Josephus decimam quartam Nisan convenisse dicat cum XIV mensis Juliani. Erat annus primus VI Periodi contractuum: Nisan VI Sept. feria IV, Cyclo Solis XXII. Translata itaque Neomenia in V feriam: & propterea Nisan à VII in I, quæ Kal. Apr. convenit, Cyclo Solis XXIII, traductus est.

Verùm in utraque demonstratione sui similis est Scaliger, & ad id quod dubium est approbandum dubia magis affert, & incerta. Quis enim hoc primum illi concesserit, annum esse Passionis illum, quem ipse statuit, Julianum LXXVIII, æræ Dionysianæ XXXIII? Quid si præterea ne Alexandream quidem istam periodum Judæi unquam amplexi sint? id quod antèa discussimus. Quare vel levissima inhiatione demonstratio Scaligeriana convellitur, neque proficit hilum. Neque verò solidior, ac firmior est altera, nec minùs falsis, & obscuris postulatis innititur. Nam quòd Josephum ait XIV Nisan cum Aprilis XIV anno excidii Judaici conjungere, nunquam id Josephus dixit: Sed Azymorum diem XIX Xanthici mensis accidisse docet Lib. V, de Exc. C. XI. καὶ τῆς τῶν Ἀζύμων ὁπτασίας ἡμέρας, τεσσαρεσκαίδεκάτῃ Ξανθικῷ μηνός, ἐν ᾗ δοκῶσιν Ἰουδαῖοι τὸν πρῶτον ἀπαλλαγῆναι καιρὸν Αἰγυπτίων. Xanthicum hoc loco Julianum Aprilem esse divinat Scaliger: quasi perpetuò Macedonicas illas mensium appellationes Julianis mensibus indiderit: quod est falsissimum. Nam Xanthicus sæpenuerò idem est ac Nisan: Ut Lib. III. Orig. C. X. τῷ δὲ μηνὶ τῷ Ξανθικῷ ὅς ἐστι Νισάν παρ' ἡμῶν καλεῖται καὶ τὸ ἔτος ἐστὶ ἀρχή, τεσσαρεσκαίδεκάτῃ κ' Σελλήνῃ, ἐν καὶ τὸ ἅγιον καθεσῶτες, &c. Pascha celebrari scribit: quod & C. IX de mensē dixerat.

Translationum vetustatem asserit & Paulus Middelburgensis Lib. VIII Partis II, ex eaq̃ue Passionis Domini tempus explorat. Sed in Annalibus ad A. XXXIV, N. 34 acerrimè cum iis expostulatur, qui novam de translato Paschate in Ecclesiam Dei invexerunt opinionem, cum id Deus gravissimè præceperit, ne alia die, quàm XIV Luna ad vesp̃eram sacrum Pascha celebraretur. Unde qui propterea quod immundi essent, XIV die primi mensis peragere nequissent, non insequentem, aut tertium, quartumve diem, sed in XIV Lunam mensis secundi repositi sunt, quod & Ezechiae Regis exemplo demonstrat II Paral. Cap. XXX. Atqui hoc argumentum contra festorum translationem leve admodum videtur. Primum, quia nusquam in sa-

gus Kalare, hoc est Kalendas denunciare solebant; sic apud Judæos Syn-
edrium, quod ordinandis temporibus præerat, certorum mensium Neo-
menias per nuncios, quos *ἑταῖροι* vocabant, indicere consueverat, eorum
videlicet mensium, quibus sollemnia quædam festa peragebantur, quorum
tempora difficile conjici possent. Erant ii Nisan, Ab, Elul, Tisri, Casseu,
Adar: De quibus Cap. III. Moses disserit. His itante Templo propter Pa-
scha minus, Iar accesserat. Igitur posteaquam auditis, approbatisque tes-
tibus, qui se nascentem Lunam vidisse confirmabant, Neomenia sanctifi-
cata fuerat, in Tisri ac Nisan, primo ipso die post Solisortum egressu nunci-
ii, & Palæstinam obeuntes, longius excurrerant, ac Neomeniam indice-
bant. In vicinioribus oppidis, quo nuncii citius aspirabant, uno tantum
die; in longinqvioribus biduo Neomenias agebant, quod incerti essent,
quem diem Synedrium præfixisset. De quo vide Cap. V. Tractatus R. Mai-
monidæ. Atque hoc hodieque Judæi ἐν τῇ διαπορείᾳ retinent, & τὰς ἑερα-
μνίας biduo celebrant, hoc est τὴν περιακάδα sive ἐην, καὶ νέαν, ac νεμυ-
νίαν. Unde ab Horatio dictum.

Hodie tricesima Sabbata.

[illegible]

*De Anno
et die Dis-
crimina-
Passionis.*

verisimile est aliquos repertos, qui hanc ceremoniarum, rituumque perturbacionem, quatenus in ipsis erat, emendare studerent, & quæ privatim obire poterant sacra legitimis temporibus perficerent. Cujusmodi Paschalis agni cœna fuit: quam anno suæ Passionis Christus cum Apostolis, atque aliis etiam fortasse Iudæis pridie, quam cæteri præstare id facerent, usurpare maluit. Neque hoc unius, alteriusve diei discrimen admirabilius esse debet, quam quod Christianis ipsis non modò ante Victoris Papæ decretum, aut Nicænum Concilium; verum etiam aliquot postea sæculis accidit, ut in religiosissima Paschæ celebritate uno plerumque mense, nonnunquam diebus VII, à se invicem differrent. De quo nonnulla ad Nicephori Breviarium in *Περί Τετραβιβλου* olim adnotavimus. Ubi non solum inter Hæreticos, sive Quartadecimanos, & Catholicos, sed inter Orthodoxos ipsos flagrasse istiusmodi dissidia planum fecimus.

UTRUM CHRISTUS EODEM QVO IUDÆI CÆTERI DIE PASCHA CELEBRARIT.

Celebrem per sese quæstionem insigniorem reddidit Græcorum Latino-rumque controversia. Nam illi, ut suæ de fermentato pane sententiæ patrocinentur, Christum Dominum non Luna XIV, sed XIII, Pascha egisse pertinacissimè defendunt; cum nondum Iudæi azymis uterentur. Contrà Latini, ne hoc sibi de Domini exemplo præsidium extorqueri sine- rent, negarunt alio, quam quo Iudæi cæteri, die, legitimum agnum comedis- se, hoc est XIV Luna sub vespere. Sed ista Græculæ fœcis opinio, quatenus Christum sine azymis celebrasse Pascha docet, inficitæ & ab- surditatis habet plurimum. Etenim quocumque tandem die Pascha Christus obierit, cum unà & Azymorum solennitas delibanda fuerit, non magis sine azymis potuit, quam sine agno, solenni huic religioni satis, facere. Proinde non fermentato usus est, ne legem, cujus author erat, infringeret. Sed neque verum est, quod Græci, & inter cæteros Cedre- nus, ac Nicephorus affirmant; Christum die mensis XIII, non XIV Pa- schalem obiisse cœnam: neque id Epiphanius sentit; ut magni quidam viri crediderunt. Imò verò etiam ante XIII Lunam egisse Pascha sta- tuit: hoc est exeunte Iudaica Luna XII, Nicæna vero XI, ut suo loco de- claratum est. Sed obscuritas loci facit, ut iis concedenda venia sit, qui falsò Epiphaniū sententiam interpretati sunt. Verùm omiſsa Græ- culorum controversia, quæ difficultatis habet nihil, in reliqua omni quæstione tractanda eo breviores erimus, quod plerique suis illam scri- ptis diligenrer explicarunt. Quamobrem utriusque partis rationes paucis æstimandæ sunt.

Qvi eadem die, qvā Iudæi cæteri, Pāscha celebrasse Christum volunt, Evangelistarum trium autoritate nituntur, Matthæi, Marci, ac Lucæ. Qvorum primus Cap. XXV. 5. τῇ δὲ πρώτῃ, inquit, τῶν ἀζύμων ^{De azymis} ἔσονται ^{De die Ob-} οἱ ^{mittis} μαθηταί, ^{Pascha.} Prima die azymorum accesserunt Discipuli, Marcus vero Cap. XIV, ^{rationem} καὶ τῇ πρώτῃ ἡμέρᾳ τῶν ἀζύμων, ὅτε τὸ Πάσχα ἔθυσεν : Prima die azymo- ^{idem} rum, quando Pāscha sacrificabant. Denique Lucas Cap. XX, 7. ἡ δὲ ὁ δὲ ἡμέρα τῶν ἀζύμων, ὅτῃ ἔδει θύεσθαι τὸ Πάσχα : Venit dies azymorum, in qua ^{quæ Iudæi} oportebat immolare Pāscha. Manifeste primam Azymorum appellant, qvz ^{cæteri, die} à vespere feræ V cæpit, qvæ die Pāscha de more ab Apostolis præparatum, & ^{Pascha ce-} Patrifamilias denunciatur videtur. ^{lebrasti.}

Alii verò, qvi cum Epiphanio, cæterisque gravissimis scriptoribus negant eodem die Pāscha celebratum, Joannis testimonium proferunt; qvi id aperte, ac citra ambages significat: primum C. XIII, 1; ^{De festi-} ὅτι τῆς ἑσπερῆς τὸ Πάσχα ^{sentia qvæ} scribit Christum Pāschate suo defunctum; id est ^{descripta} Ante festum Pāsche. Item ^{tempore} Cap. XVIII, 28. Iudæos aut ipso die Parasceves ingredi noluisse Prætorium, ne ^{pascha} contaminarentur, sed ut comederent Pāscha. Ad hæc Cap. XIX, 14. Erat autem Parasceve Pāscha, hora quasi sexta. Cætera vel testimonia, vel argumen- ^{celebrant} ta prætereo. Sunt enim ista præcipua.

Jam in tanto opinionum, auctoritatumque conflictu, in eo potissimum acquiescendum iudico, qvòd iis testimoniis approbatur, qvz in alteram trahi sententiam nequeant, cum cætera, qvz contraria videntur, conciliari, explicariqve possint. At ejusmodi est posterior illa, qvam Epiphanius secutus est, sententia : cui non pauci, iidemque auctoritate, & cruditio- ^{Proferunt} ne principes suffragati sunt : maximèque Paulus Burgenis; Paulus For- ^{proferunt,} rosempronienlis Episcopus; Joannes Lucidus, Onufrius, Jansenius, Mal- ^{sed ubi} donatus noster, & alii. Quanqvam & ii, & omnes fere, qvi hæcenus hanc ^{quædam} opinionem amplexi sunt, ad vulgatam illam festorum translationem, & ^{ratione} feriarum delectum confugere solent; existimantque primum azymorum diem nunquam à Judæis feria VI celebratum. Verùm nondum istud Christi tempore constitutum fuisse, docent ipsimet Hebræi. Ac profectò si re- ^{declarat.} jiciendarum, asciscendarumque feriarum ordinaria fuisset illa ratio, atque ab universis recepta, neque Christus Dominus, nec ulli omninò Judæi Neomenias, festosque dies aliter, quam ex legis istius præscripto celebra- ^{sent.} sent. Non enim præceps, nec abrupta fuit feriarum illa mutatio; sed jam tum in ipso anni capite provideri, ac designari consueverat. Velut anno Passionis factum esse ex opinione Scaligeri suprà diximus : in quo cum Tisri à feria IV in V transiisset, consequens fuit, ut & Nisan à VI summove- ^{retur} retur in VII. Hoc igitur si vulgare ac perpetuum esset, nemo à communi consuetudine recederet. Qvocirca extraordinariam quandam, & singu- ^{larem} larem perturbationem extitisse verisimile est, qvz eo duntaxat mense con- ^{tigerit,} tingerit, quo Christus passus est : adeo ut non ipse solum cum Apostolis; sed & alii diverso à cæteris die celebrarint. Nam & illud Epiphanii verba ipsa ^{declarent,} declarent, cum ἡγουσθαι ac dissensionem in obeunda celebritate incidisse signifi- ^{cant.} cant.

Hunc in modum explicata à nobis ac defensa communis illa sententia multo qvàm altera probabilior mihi videtur, cum tam diserta expressiqve

De Anno
ac die Do-
minica
Paschae.
Respon-
do et, qd
pro priore
sunt alia.

Joannis testimonia sint, nulla ut cavillatio possit eludere. Quid enim diem festum Pascha pro civili ipso die, ac τῷ ἡμέτερον posteriori parte sumi quidam existimant, quæ à sequenti ortu Solis inciperet; id alii merito repudiant. Neque enim commodus hic sensus videtur: Ante festum Paschalis Christus Pascha celebravit; quod ex ista responsione sequitur. Falsum & illud est, quod de secundo Joannis testimonio dicitur: Manducare Pascha, de quocumque victimarum usurpari genere, quæ per septenos dies immolantur. Quod ex Deuteron. XVI, 1. & Paralip. I. II. Cap. XXX, ac XXXV comprobare nititur. Nullus est enim scripturæ locus, ubi Paschat, sive Phas vocabulo holocausta, ac sacrificia cætera significantur: ut sit idem sacrificare, vel manducare Phas, quod eas immolare ac manducare victimas, quæ per septenos azymorum dies in Templo mactabantur. Ac Deuteronomii quidem locus ita concipiendus est: Immolabisque Phas Domino Deo tuo: oves, & boves. LXX καὶ θύοις τὸ Πάσχα κυρίῳ τῷ Θεῷ σου, πρόβατα, καὶ βοῦς. Jube nimirum præter Pascha etiam alias immolari victimas; non autem eas victimas appellat Phas. Jam illud, quod II. Paral. C. XXXV scriptum affirmant; quod VII diebus agebatur Phas, & comdebatur Phas, unde acceperint nescio. Nusquam enim id legitur. Quin potius Pascha cæteris ab sacrificiis manifestè discernitur, Cap. XXX. com. 15, & C. XXXV, com. 16, & 17.

Postremo Parascevem Paschæ inaudita quadam loquendi ratione dictam volunt Parascevem Sabbati, quæ eadem & Pascha, sive prima dies Azymorum esset. Neque enim Paschat, sive Parascevem fuisse censent; quoniam nulla pridie illius diei cibaria parabantur; cum id ipso festo liceret agere. Verum quis est, qui tolerabilem hanc loquendi formam puer esse; ut Parasceve Paschat, sit Parasceve Sabbati, in quam incidit Pascha? Nimirum hoc absurdum est. Sed & illud falsissimum, primæ diei Azymorum, cæterorumque festorum Parascevem nullam fuisse, quod ex Hebræorum scriptis ab aliis refutatum est, ut in eo commorari nihil sit necesse. Est illud quidem rectè in annalibus observatum, nulla Parasceve ad cibos in festum diem apparandos opus fuisse, quod in solis Sabbatis coquere cibos interdictum esset, liceret in cæteris, in quo plerosque viros eruditos hallucinatos esse monuimus. Sed præter cibaria constat alia quædam præparari oportuisse, quæ aut absque servili opere præstari non possent, aut ad ipsius festi celebritatem in eundem anteverti deberent. Quocirca nihil est, quod adversus eam evidentem Joannis auctoritatem possit excipi. At verò quæ ex aliis tribus Evangelistis contra hanc opinionem adducuntur, nullo negotio conciliantur. Primam enim illi diem Azymorum vocant eam scilicet, cujus in vespertino Paschæ celebritas, & Azymorum initium incurreret, utique ex lege, majorumque præscripto: quod animadvertens Lucas prudenter adjecit, ἐν ᾧ ἐθ' θύοντο, quasi Scabas ac Pharizæos oblique notaret, qui ἐν ᾧ τὴν ἐθ' θύοντο sacrificaverant. Adjuvat communem hanc interpretationem conjectura illa nostra, quam antea proposuimus: ejusmodi tunc fuisse celebritatem Paschat, ut cum præposset, ac perturbatè à Concilio deminuatam esset, atque etiam illi fortasse præsticuatam Neomeniam, Paschat, sive diem retexuissent, plerique cum Christo, & Apostolis diem

De anno,
et die Do-
minica
Paschalis.

illum observandum putaverint, quo prius, & quidem legitimo tempore fuerat indictum, neque vanam illam Magistrorum retractationem curaverint. Ex quo factum sit, ut A postoli parata apud illum hospitem omnia repererint.

Συλλαβάνται δὲ τῇ τρίτῃ.] Jam hæc facilia sunt, intellecta semel Epiphaniū sententia. Quamquam Librariorum culpa quædam sunt concepta perperam; quæ ex Diagrammate corrigenda sunt. Cæterum ἡμερῶν eam Lunam vocat, quæ civiliter ab ortu Solis ad occasum perducitur, νυκτερινὴν verò quæ noctem occupat. Quæ ex observatione corruptæ lectionis vitium per sese proditur. Scribe igitur, auctore Keplero: πρὲς πη̄ περικαυδενάτῃ νυκτερινῇ, ἡμερῶν δὲ δωδεκάτῃ. Quod utique necessarium est, si τετράς fuerit, δωδεκάτῃ νυκτερινῇ. Nam hæc sibi invicem succedunt: ut quæ νυκτερινὴ fuerit, fiat ἡμερῇ. Notum enim est ludæos à nocte diem auspicari. Deinde πρὸς αὐτὸν τεσσαρεσκαυδενάτῃ νυκτερινῇ πρὸς δεκατρίων Καλ. Nam superior dies πρὸς δεκατρεσάρων jam habuit. Item Σάββατον πεντεκαυδενάτῃ νυκτερινῇ. Nam de Nicæna Luna loquitur, non de Iudaica. Quæ omnia ex superiori latereculo repetenda sunt.

Ἐπιφώσκησα Κυριακῇ.) Qui hunc Epiphaniū locum percurrit, diligenter id animadvertere debet; quod superiori dissertatione copiosè traditum est; falsa hæc esse, quæ de Luna dicuntur omnia, & ex Epiphaniū hallucinatione profecta; qui Æquinoctium à XXV Martii ad XXII; Plenilunium verò ab eadem XXV die ex Nicæna formula, vel potius a XXVI perinde ad XXII transulerit. Quo posito, Cyclorum omnium ac feriarum rationem permiscuit: Quæ quoniam pacto corrigi possent, & in viam ab errore deduci, suprà declaravimus. Igitur ex tot errorum argumentis nata est vitiosa illa feria anno Iuliano LXXVI, hoc est Dominica Martii XXII, cum revera esset feria V. Ἐπιφώσκησα ergo κυριακῇ Lunam habuit XV diurnam. Hic Ἐπιφώσκησα propriè sumitur. Quippe XXII die ab ortu Solis cœpit XV diurna: Unde ἡμερῇ pro νυκτερινῇ substituiamus. Alioquin ἡ κυριακῇ XV νυκτερινῇ dici potest, si ejus initium ab antecedente nocte reputatur. Neque vox Ἐπιφώσκησα quicquam obstat; quæ per se de illucescente die, nonnunquam & de diei Iudaico principio, sive nocte antecedente solet usurpari. Non quod lux aliqua sive Lunæ, sive stellarum saltem oriens utcumque diem auspicetur, quod Casaubonus in Exercit. XVI Num XV verum existimat: ut cum Lucas ait Cap. XXIII. 54: καὶ σάββατον ἐπιφώσκει, sic accipiendum sit, ut si dixisset, καὶ ἐπιφώσκειν ἡ σελήνη ἡ ἄγνισα τὸ σάββατον. Hæc enim sententia subabsurda & supervacanea videtur. Verum simpliciter, & nullo alio subaudito Ἐπιφώσκειν est appetere, vel inire, adventare. Hoc autem ex eo natum arbitror, quod cum prima, ac naturæ maximè consentanea diei appellatio lucem significet, tempusve ab ortu Solis ad occasum; pleæque postea nationes variis temporum initiis constitutis diem nihilominus appellarunt, spatium illud temporis, quod ab eo puncto, quod sibi statuerant, ad idem punctum revolvitur. Quare ut in primaria illa, ac naturali diei notione Ἐπιφώσκειν propriè dies dicitur, quod ejus initio Sol oritur: ut & ἡμέρα, δὸς τῆς ἡῆς: Ita translatis ad reliquas formas diei appellationibus, idem hoc usurpatum initii vocabulum est: celsi minus quam illi

Casauboni
sententia
refellitur.

Et id sit
Ἐπιφώ-
σκειν.

De Anno
et de Dy-
menia
Passiva.

propriè. Sive igitur à media nocte; sive à meridie, sive ab initio noctis, dici repetatur exordium, *ἡ Πρωΐκη* ubique dies, hoc est inchoari & inire simpliciter dicitur. Quemadmodum *νημῆρας* vox cum nascentem Lunam propriè significet, ad omnia mensium initia, etiam minimè Lunarium transferatur, puta tricenariorum, & Ægyptiacorum. Unde alia est *νημῆρα καὶ σελήνη*, alia δὲ καὶ *σελήνη*. Hoc ego sensu πρὸς *ἡ Πρωΐκη* Evangelistas simpliciter usos arbitror: Ut cum Matth. Cap. XXVIII, 1, ita loquitur: Οὐδὲ οὐδὲ τῶν Σαββάτων, τῇ Πρωΐκῃ εἰς μίαν τῶν Σαββάτων. Ubi nulla argumentatione opus est ut vel dies ipsa à nocte incipiens tùm demum, cùm Sol oritur *ἡ Πρωΐκη* dicatur: Vel ut Luna aut sidera subaudiantur. Nam hic meo iudicio sensus est: Confectis Sabbatis, sive hebdomada peracta, die sequenti, quæ inibat cum feria prima; quod apertius Lucæ Cap. XXIII, 54. declaratur. Καὶ ἡμέρα ἦν ᾠκυσκευὴ καὶ Σάββατον ἐπέφωσκε. Ubi verbum ἐπέφωσκε nullam lucem significat; sed initium. At apud Epiphanium in Expositione fidei; Num. XXII circa Gallicinium τῆς κυριακῆς Πρωΐκῃς solvi Paschale jejuniū dicitur, hoc est post mediam noctem, à qua diem Christiani inchoant: Item paulo post scribit nonnullos hebdomada sancta vigilare τὴν μὲν τὴν πέμπτην Πρωΐκῃσαν εἰς τὸ παροῦσατο. Ubi Πρωΐκῃς videtur propriè sumplisse, quasi nox postridie luceat, hoc est in lucem desinat. Noctem enim intelligit, quæ Parascēvem præcedit.

Καὶ ὅτι ἀνάστασις καὶ ἰσημερία.] En erroris argumentum. Christum enim, quem Æquinoctio ipso resurrexisse didicerat, hoc est XXV Martii, eo die resurrexisse credidit, quo Diocletiani tempore Æquinoctium incipit. Nam ex Anatolio, ut opinor, & Alexandrinis veteribus Æquinoctium Martii XXII statuit; cum Nicænum aliquot annis postea in vicissimum primum intulerit. Unde qui successerunt Alexandrini scriptores XII. Kal. hoc est XXI. Martii Æquinoctium fixerunt: ut inter alios Proterius Alexandrinus apud Bedam Lib. de Æquinoc. Vernali qui est Tomo III. Is inquam XXV Phamenoth, qui est XII. Kal. Apr. Æquinoctium collocavit, Leonis Papæ temporibus. Itaque *μνημονικόν* est ἀμάρτημα eruditissimi Kepleri, dum in Eclogis Pag. 193. Proterium ait circa initium Diocletiani Æquinoctium XI Kal. definiisse: sed Anatolio id convenit, cuius illustre fragmentum describit Eusebius Lib. VII, Cap. XXVI. ex ejusdem Paschalibus Canonibus, quod & Beda commemorat Lib. de Æquinoctio: ubi & Anatolii verba ex depravatissima Rufini interpretatione perperam accepta alienam in sententiam detorquet. Quare cum ex eo Anatolii decreto, tanquam ex fonte Epiphaniī doctrina profluxerit, nobis integrum non est, tam illustrem disputationem silentio prætermittere.

ANATOLII INSIGNIS LOCUS EXPENDITUR.

De Pascha-
li decima-
phoria
Christia-
norum.

Vixit Anatolius Diocletiani fere tempore, genere Alexandrinus, qui cum ad Synodum Antiochiæ contra Paulum Samosatenum habitam, Laodicea

iter haberet, Episcopus à Laodiceis electus est. Floruit igitur sub Aureliani ac Diocletiani tempora, vir imprimis eruditus, & Mathematicis artibus excultus. Qui inter cætera Canones Paschales condidit, ex quibus hæc Eusebius exscripsit: *Ἐχ' ὧν μὲν ἐν τῷ πρῶτῳ ἐστὶ τὴν μηνίαν τῷ πρῶτῳ μηνός· ἢ τις ἀπ' αὐτῆς ἐστὶν τῆς ἐννεακαίδεκα τηρίδος, ἢ καὶ Ἀγνυπίας μὲν Φαυβρυβίου ἐκλή, ἢ εἰκάδι· καὶ ὁ δὲ Μακεδόνων μηνίας Δύσφρι δευτέρα, ἢ εἰκάδι. οὗς δ' ἀνέποιον Ρωμαῖοι, πρὸς ἐνδεκά Καλανδῶν Ἀπριλλίαν. ΕΥρίσκεται δ' ὁ ἥλιος ἐν τῇ περικυβύβη Φαμενώβ ἐκλή, ἢ εἰκάδι ἢ μόνον Ἰππιδῶς τῷ πρῶτῳ μηνιαίος, ἀλλ' ἢ ὅτ' ἡ τῆς αἰρήνης ἡμέραν ἐν αὐτῇ διαπορευόμενος. τὸ τῷ τὸ τμήμα πρῶτον δωδεκαμήροισιν, ἢ ἰσημεριῶν, ἢ μηνῶν ἀρχήν, ἢ κεφαλὴν τῶν κυκλῶν, ἢ ἀφ' ὧν τῶν τ' πλανήτ' ὁρμῶν καλεῖν εἰώθασιν· τὸ δ' ὅσον τῶν μηνῶν ἐξαίσιον, ἢ τμήμα δωδεκατον, ἢ τελευτῶν δωδεκαμήροισιν, ἢ τέλος τ' τ' πλανήτων Ἰππιδῶς, διὸ καὶ ἔστι ἐν αὐτῇ τι θεμελιώδες τ' πρῶτον μηνια, ἢ τ' τεσσαρεσκαίδεκάτην τῷ Παρχα καὶ αὐτὴν λαμβάνοντες ἢ μικροῦς, ἢ δ' οὗς ἔτιον ἀμαρτρίαν Φαμέν. Hæc nos Latine ita reddidimus: Habet porro in anno primo mensis primi Neomeniam; quæ totius Enneadecæ æteridos initium est, Phæmenoib; secundum Ægyptios XXVI; secundum Macedones Dyffri XXII: Ut autem Romano more loquar; XI. Kal. Apr. Quo quidem die XXVI Phæmenoib; Sol non modo primum signiferi segmentum ingressum reperitur; sed etiam quartum jam in illo diem percurrisse. Atque hoc primum segmentum dodecatemorion, & Æquinoctiale, & mensium primordium, ac Cycli caput, & quosdam velut Planetarum circuitus carceres appellare solent. Quamobrem qui in eo primum mensē constituunt, & in eo decimam quartam Paschalem usurpant, eos non mediocriter aberrare statuimus. Cum igitur Æquinoctium Martii XXII fixisset, permirum hoc plerisque visum est, qui & recentiores Alexandrinos scriptores, & quod caput est, Nicænam Synodum vicesimo primo Martii constituisse meminerant. Quæ de re Beda consultus magnopere æstuat; & à Rufino corrupta, uti dixi, Anatolii verba proferens, alienum ius sensum accommodat. Rufinus enim ita priora reddidit: *Est ergo in primo anno initium primi mensis, quando est decem & novem annorum initium, secundum Ægyptios quidem Phæmenoib; XXVI; secundum Romanos verò XI. Kal. Apr. In qua die invenitur Sol non solum conscendisse primam partem, verum etiam quartam jam in eadem die habere, id est in prima ex XII partibus, &c.* Quæ Beda sic accipit, Æquinoctium ob Bisextum interdum in XII Kal. interdum in XI incurrit. Nam cum Julianus annus Ægyptiacum & simplicem horis VI superet; Æquinoctii μετέμπτωσις fit in anno communi. Quare sit æquinoctium anno ipso Bisextili XXI Martii, mane anno primo post bisextum incidit in meridiem. Anno II post bisextum in occasum diei XXI. Anno III in mediam noctem. Anno IV per intercalationem à XXII iterum in XXI & matutinum tempus recedet. Cum igitur in vespæram, vel mediam noctem incidit, ad XI Kal. pertinet; eo quod nox ipsa Christianorum ritu sequenti feriæ tribuitur. Cum autem ad Meridiem vel matutinum tempus pervenit, Martii XXI, sive XII. Kal. Apr. arrotatur. Unde, inquit, consulte Anatolius non vetat in XI, sed ante XI. Kal. Apr. Pascha celebrari. Non enim prima sedis æquinoctialis tempora, sed ultima signavit: hoc est ea, à quibus Paschæ celebrationem incipere posse noverat. Cum enim II vel III anno post bisextum Pascha dies Dominicus in*

De qua
decima
Iaficah
Chrifti-
corum.

Beda sen-
tentia de-
claratur.

XI Kal. Apr. occurrerit, coustat nimirum, quod cum Æquinoctio Pascha dies inchoatur: Cujus carenoma partes celebrantur prima nocte; cum eadem median-
te, vel inchoante perficiatur æquinoctium. Tum vero rite Pascha peragitur; quia resurrectionis, quæ diluculo facta est, præcipua pars post Æquinoctium celebratur. Hæc ferè Beda Lib. de Æquin. Qui sic Anatolii verba declarat: Cum duo sint Æquinoctio attributi dies, Anatolium de posteriore loqui; in quo scilicet nocte illa, quæ XXI Martii diem sequitur, Æquinoctium contin-
git: Imo verò de vespertino potissimum Æquinoctio intelligit; quod Anato-
lius dicat celebrandum Pascha, quando Luna Soli opposita è regione depre-
henditur; sic ut vernalis Æquinoctii partem Sol obtineat, Luna vero Autu-
mnalis. Quid ergo inquit, mirandum, si in XI Kal. Æquin fieri dicat, cum de illa loqui se bora declarat, quando occidente ad vesperam Sole Luna è contrario suum attollit exortum? Pergit deinde, & quod Anatolius scripserat: in XI Kal. Apr. Solem non tantum primam partem τῷ δωδεκατημορίῳ conscendisse, verum etiam quadrantem jam in eadem die habere; sic exponit. Quia quoties æquinoctiale tempus juxta rationem præfatam in XI Kal. incidit, toties in ipso temporis momento illa quarta pars diei, quæ annuatim accrescere solet, secun-
dum naturam perfectæ esse dignoscitur. Quare Sol cum æquinoctium atti-
git, jam diei quadrantem absoluit. Quasi dicat: ab æquinoctio uno verno ad alterum, dies intercedunt solidi CCCLXV, & horæ VI. Verum ut quan-
tum ab Anatolii sensu dectraris, intelligas, insignis primum ille locus à nobis explanandus est.

Explicitio-
ne Anato-
lii de
diei
et noctis
sententia.

Censet igitur Anatolius mensem primum anni primi totius Cycli decemnovennalis νημησίαν habere in XXVI Phamenoth, sive Martii XXII, vel XI Kal. Apr. quæ die Sol primum Zodiaci segmentum percurrit. Quod seg-
mentum primum δωδεκατημόριον, & ἡμερῶν, & principium mensium; ad-
eoque Cycli totius appellat; & ἀφ' ἧς τῶν πλανητῶν ὁδοί; hoc est, ve-
lut carceres ex quibus emittuntur. Nam ab solutionem Rufinus non rectè in-
terpretatus est; nisi absolvi stellas sit idem, quod emitti. Quamquam epo-
cha illa, sive punctum æquinoctiale idem sequentis cursus initium est, & an-
tecedentis terminus. Unde vehementer eos hallucinari docet, qui in an-
teriore postremoque segmento mensem primum, & XIV Paschalem constituunt.
Græca enim ad hunc sensum accommodanda esse series ipsa orationis indicat.
διὸ καὶ τὰς ἐν αὐτῇ τιθεμένους τὸν πρῶτον μῆνα. Pronomen αὐτῇ ad τελευ-
ταίων δωδεκατημορίων, & τέλος τῆς τῶν πλανητῶν ὁδοί; pertinet. Nec
rectè quidam emendant τῷ αὐτῇ. Nam de postremo segmento loquitur. Per-
git deinde: καὶ τὴν ἰδίαν τῇ Πάσχᾳ κατ' αὐτὴν λαμβάνοντας ἢ μικροῦς, ἢ ὡς ἐ-
τυχεν ἀμαρτάνειν Φαυλί. Pro κατ' αὐτὴν, omnino κατ' αὐτὸ legendum affir-
mo. Nihil enim est quod commodè pronomen illud referatur. At proxime dixe-
rat, τὰς ἐν αὐτῇ τιθεμένους, videlicet τελευταίῳ τμήματι. Quod si quis ad ea,
quæ remotiora sunt, puta μηνῶν ἀρχὴν, & κεφαλὴν, & ἀφ' ἧς pertinere con-
tendat; conatarium quidem ejus, quod pugnamus, quodque Anatolium sen-
sisse volumus, ex ea oratione sequetur. Nimirum non licere XIV Paschalem
primo illo die, quo Æquinoctium conficitur, sed in superiori Timestate
defigere, ideoque Pascha XXII die celebrari posse. Si enim nefas est κατ'
αὐτὴν τὴν ἡμέραν Æquinoctii, XIV Paschalem ponere, licet igitur

De die
ra dicunt
Paschalis
Christi-
anorum.

proximo ante illam die, ut citimum Pascha XXII Martii constituatur, quod & verum est post Nicæni Concilii tempora licitum esse. Verum hoc Anatolium existimasse, aut ad eam mentem illius referri verba posse, id vero constanter nego. Imprimis enim absurdum est, Pronomen *αὐτὴν* cum iis conjungere, quæ tanto ante orationis intervallo posita sunt. Deinde refellit eos Anatolius, qui ante primum segmentum, & Æquinoctii diem primum mensis celebrabant; quod non facerent si XIV Paschalem in ipso Æquinoctiali die collocarent: hoc enim primi mensis initium est. Ad hæc quæ ex Iudæorum placitis ad suam illam probandam sententiam assert, nullum dubitandi locum relinqunt. Statuebant enim seniores illi, post commissum Æquinoctium, ad vespæram, quo tempore Luna in altero Æquinoctio è regione Solem respicit: *τὴν τῶν διαβατηρίων ἑορτὴν*, hoc est Pascha Iudaicum agi debere. Hoc autem XIV Luna ad vespæram celebratum est. Ergo XIV in ipsum Æquinoctium cadere debet, non præcedere: quia *μὴ τὴν ἰσημερινόν*, ut sæpius repetit, Iudaicè Pascha peragendum est. Cum igitur id quod dixerat ex Iudæorum Doctorum sententia profectum asserat; Iudæi porro XIV negent ante Æquinoctium indici posse, manifestum est, Anatolium nolle XIV ante ipsum Æquinoctii diem statuere. Præsertim cum Christiana XIV ex vetustissima traditione in Æquinoctium ipsum, non ante hunc diem incidere debeat. Quocirca vitiosa est vulgata illa lectio *κατ' αὐτὴν*, & *κατ' αὐτὸ* rescribendum. Hunc Anatolii locum novissimus interpres (Nam de Ruffino postmodum agemus) magnoperè depravavit. Sic enim vertit. *Quapropter qui principium primi mensis in illo XXVI die Phaenoth esse putant, ad XIV diem proximè secundum illum, festum Paschatis celebrandum statuunt, eos vehementer errare dicimus.* Putavit autem ad XXVI diem pertinere, cum de postremo signifieri segmento sit accipiendum. Quamobrem ex disputatis hæcenus apparet, primum mensis Tropicum, sive *Κριών* hic ab Anatolio intelligi. Neque enim Lunaris esse potest: cum in Alexandrino Cyclo Neomenia primi mensis Cyclo primo sit Martii XXIII. Nam Alexandrini Cycli annus primus paschalem neomeniam ab hoc die incipit, Latinorum verò post Alexandrinum receptum primus Cyclos iniit Apr. IV, qui est Alexandrinus Cyclos ultimus, ut alibi, Deo dante, fusiùs docebimus. Cum igitur Neomenia primi mensis Lunaris ea sit, quæ post Æquinoctium proximè sequitur, apparet cur Alexandrini, & eos secuti Nicæni Patres Cyclum I Martii XXIII statuerint: quòd videlicet Anatolii, cæterorumque Paschalis Cycli conditorum vel tempore, vel decreto Æquinoctii sedes esset Martii XXII. Unde licet Æquinoctium in XXI postea transierit, nec citima Neomenia XXII Martii contigerit, nihilominus Cyclum primum veteri statione non dimoverunt. Quare Neomenia Kriónos, sive mensis primi Solaris est citimus terminus Paschalis, sive XIV. quæ ex Anatolii scito convenit Cyclo V. Nam Cyclos decemnovennalis, sive Paschalis, auctore Beda, ad terminos, sive decimas quartas lunares investigandas accommodatus est: uti Cyclos lunaris ad novilunia. Idcoque meritò primus Paschalis mensis à prima XIV cœpit; hoc est ab Æquinoctii die; quod Anatolius in Martii XXII constituerat. Indeqve constat non in omnibus Paschalis mensis diebus Pascha celebrari posse; sed Neomeniam ejus excipi, quæ est, uti dixi, XIV Cycli V. Quod ipsum &

De q̄st.
ta decima
Paschalis
Christi-
marum.

Anatolius indicat, cum eos reprehendit, qui in superiori segmento, quod ultimum est, primum mensē, & XIV Lunarem collocant. Consequens enim est decimas quartas Lunares omnes intra primi mensis epocham coërceri. Quod cum Beda minus animadvertisset, falsò credidit Anatolium eam primi mensis Neomeniam constituisse, in quam ceterum Pascha conveniret. Nam qui negat XIV Paschalem ante initium primi mensis incidere, idque ipsum mensis initium XI Kal. figit, manifestè prohibet ipso mensis initio Pascha celebrari; quod si fiat, jam XIV extra prioris mensis fines egredi & in ultimum rejici necesse sit.

Nam quod Æquinoctio biduum tribui oportere narrat, eoque qui posterior est die Pascha celebrari, de quo & Anatolium loqui putat, verum id quidem est Æquinoctium *μετέμνησις* insequentem diem excurrere: sed ex ambobus Politicè ad Æquinoctii sedem; anniq̄ue cardinem ille deligitur, in quo precipuè, & maxima temporis parte retineri creditur: non is in quem evagandi licentia paulatim effunditur; nec in eo tamen diutius consistit; verum intercalatione subinde velut quodam fræno revocatur. Cujusmodi ex Anatolii opinione XXII Martii extitisse Beda narrat. Quod secus se habet. Alioqui si plerumq̄ue in XXI Martii Æquinoctium contineretur, ac non nisi secundo, vel tertio post bisextum anno ad XXII accederet: imò verò ne utroq̄ue illo anno quidem civilis dici metas attingeret: hoc est non ultra mediam noctem a. d. XI Kal. Apr. nunquam Anatolius XXII potiùs, quam XXI. anni cardinem, ac Paschalem terminum assignasset. Quemadmodum hoc tempore post Gregorianam reformationem, licet Æquinoctium *κτ̄ μετέμνησις* in æquabili anno ad mediam fere noctem, quæ XXII. antecedit, perveniat; nihilominus in XXI defixum est; quod eum diem toto fere Iuliano quadriennio percurrit. Non est igitur dubitandum, quin Anatolius XI. Kal. Apr. Æquinoctium civile statuerit ad eum modum, quo post Nicænum Concilium io XII Kalen. translatus est: adeò ut nulla XIV Luna, quæ ante XI. Kal. accideret, Paschalis haberetur. Idem Anatolii verba disertissimè testantur.

Sanè si mediam anni Tropici formam sequimur, cujusmodi est Alphonina, quæ cæteris anteponitur, Anatolii tempore Æquinoctium usqueque diei partem ex æquo sibi vendicabat. Vixit enim medio fere tertio post ortum Christi sæculo. Cumq̄ue anno Christi CC Æquinoctium vernum contingerit Martii XXI, horis 7. 16. 13⁷ post meridiem, anno verò CCC Martii XX, horis 13, 22, 53⁷: si excessum Alphoninum ex æquo partiaris, invenies à meridie ferme XXI Martii ad meridiem XXII Æquinoctium ultrò citroq̄ue commeasse. Sed Anatolius Æquinoctium illud, quod à majoribus acceperat, in XXII retinuit: cum Ptolemæus toto ante sæculo vernum Æquinoctium XXII Martii in meridie observasset, anno Christi CXL, bisextili. Ut hac ratione inter meridiem XXII, & XXIII progredereetur. Quòd si Ptolemaici, & Hipparchei anni formam, quæ CCC annis diem unum perimit, Anatolius amplexus sit; cum *αὐτῶν* plus minus annorum centum horas VIII postulet, invenies Anatolii ævo Æquinoctium in anno bisextili contigisse octo circiter horis ante meridiem diei XXII. proindeq̄ue bellissimè hunc ipsum diem civilem Æquinoctio

præ-

præstitutum. Tamen si fieri potest, ut Tropica illam ἀρχέμετρον penitus dissimulaverit; ut post Nicænum Concilium aliquot sæculis ignoratam esse constet; & ab ipso Bedæ præcipue: qui propterea multis modis hallucinatus est. Nam ex eadem hypothefi Bedæ sæculo æquinoctium longius à XXII recesserat, & ad XVIII pervenerat. Et tamen ad horologiorum, gnomonumque fidem provocat; ut æquinoctium Nicænis ipsis cardinibus adscribat.

INSIGNIS ERROR. IMO HÆRESIS
SCOTORUM MAXIME. EX FALSA RUFFINI IN-
TERPRETATIONE NATA DECLARATUR. ET
ANATOLIUS A CALUMNIA LIBE-
RATUR.

VERUM ut tam absurdæ interpretationis errorisque fontem aperiamus; scito non tam eam Bedæ hominis eruditissimi, & in eo genere exercitissimi culpam esse, qui Anatolii Græca non viderat, quàm Ruffini Scriptoris, ut omnes norunt, ineptissimi, qui in mutilandis depravandisque veterum scriptis potius, quàm interpretandis stilum suum exercuit. Hic enim ex Anatolii verbis nonnulla sustulit, quæ tam Bedæ quàm aliis quibusdam turpissimi erroris occasionem dederunt. Cùm enim Anatolius scripserit: διὸ καὶ ὁ ἄνθρωπος ἡδεύμενος τὸν πρῶτον μῆνα, καὶ τὴν τεσσαρεσκαίδεκάτην τῆς Πάσχα καὶ αὐτὴν λαμβανούσας ὅμοιους, ἡδ' ὡς ἐτύχεν ἀμαρτάνων Φαυλῷ. Hoc est: Cum postremus mensis, ultimumque Zodiaci segmentum proximè τμήμα istud ἰσημερινὸν antecedit, vehementer hallucinari necesse est eos, qui primum mensem, & XIV Paschatis in illiusque postremo segmento collocant. Nam pro κατ' αὐτὴν, κατ' αὐτὸ legendum esse, nemo, ut opinor, negaverit: cùm hæc, inquam, hujus loci sententia sit; Ruffinus ita vertit: Et ideo non parum dicimus delinquere eos, qui ante initium hoc novi anni Pascha putant esse celebrandum. Ubi hæc verba καὶ τὴν τεσσαρεσκατὴν Πάσχα, ac XIV Paschalis mentionem omnem flagitiolissimè sustulit. Atqui expunctis paucis illis vocalibus, falsâ & absurda sententia, ac non modo Anatolii decreto, sed & Catholico dogmati contraria sequitur: Nimirum Pascha in Civili æquinoctii die, atque in ipso termino celebrari posse. Quid est Luna XIV Paschalis? Ea nimirum, quæ aut in æquinoctii diem ipsum incidit, aut proximè post ipsum. Quod enim post æquinoctium, non in ipso æquinoctio peragendum esse Pascha putet Anatolius, apertè eodem in loco profitetur; cum hoc ipsum, quod de Paschatis observatione scripserat, Judæos tanto antè pronunciaisse dicit; videlicet: δὲν τὰ θαλαττῆρια θύειν ἐπὶ τοῖς ἁπανταῖς μὲν ἰσημερινῇ ἑσπέρῃ, μεσσηνίᾳ τῷ πρῶτῳ μηνί. Igitur post ἰσημερινῇ, non in ἰσημερινῇ Pascha tam Judæis, quàm Christianis incurrit; quod & subinde rursus inculcat, τὴν τῇ Πάσχα καὶ τῶν ἀσχυμῶν ἑσπέρῃ δὲν πάντως μετ' ἰσημερινῇ ἀγεῖσθαι. Atqui τὴν ἰσημερινῇ Anatolius Phenomenoth XXVI sive XI Kal. Apr. consti-

De
quarta
decima
Pascha
Christi
natum.

tuit, ibidemque primi mensis et ordium. Negat igitur illo ipso die Pascha ritè celebrari. At verò ex Latina Ruffini versione celebrari potest. Scriptum est enim: *Aberrare vehementer eos, qui ante hoc unitum primi mensis Pascha celebrant.* Quare ipso mensis initio licet, hoc autem est XIV. Luna ex superiori definitione, quam Nicænum Concilium, & Catholica omnis Ecclesia scivit. Tanti nimirum est cum cæteris in rebus & officiis, tum in Scripturis interpretandis præstare fidem; quod sæpe interpres iste neglexit. Proinde vel eo nomine pessimè de Anatolio, deque Catholico dogmate, atque omni posteritate meruit; dum Sanctissimum eruditissimumque Patrem absurdissimi fautorem dogmatis, atque hæreseos autorem constituit. Quod ne quis à me iracundius quam verius affirmari putet, consulat quæ de Scotorum & τεσσαρεσδεκατιτῶν altercationibus à Beda in Eccles. Hist. narrantur. Ex quibus intelliget, qui huic errori patrocinarentur, unius potissimum auctoritate fretos Anatolii Christiano dogmati restitisse. Quam quidem auctoritatem non ex ipsis Anatolii fontibus, sed ex lacunis Ruffinianæ interpretationis hausserant.

Luculenta sanè de Paschate controversia illa fuit, quam ingenti animorum contentione toties agitatam apud Anglos ac Scotos autor est Beda. Sed imprimis Lib. III. Ccp. XXV. nobilissima VVilfridi Presbyteri Catholici, & Colmani Episcopi Scoti coram Rege habita collatio describitur. In qua cum hoc Scotis VVilfridus objiceret, quòd contra Nicænum Canonem, & Romanæ Ecclesiæ decretum Pascha à Luna XIV ad XX celebrarent: Colmanus ita demum occurrit: *Nunquid Anatolius vir sanctus, & in præsenti a historia Ecclesiastica multum laudatus legi vel Evangelio contraria sapuit, qui à XIV. usque ad XX Pascha celebrandum scripsit?* Sed & antea Cap. III. ejusdem Libri de Aiduno Episcopo ab Ofvaldo Rege in Angliam è Scotia arcessito scribens, ait illum Pascha more suæ gentis à XIV Luna ad XX celebrasse, quod idem Scotorum ac Piclorum natio faceret, existimans se in hac observantia sancti ac laude digni Patris Anatolii scripta secutum. Vides, opinor, Schismaticos illos omnes præcipuum pervicaciz, opinionisque suæ præsidium in Anatolii auctoritate posuisse; non illà quidem, ut dixi, ex illius scriptis, quæ nunquam viderant, sed ex Ecclesiasticæ historiz, hoc est à Ruffino interpolatz, fide ac testimonio depromptà. Redeo ad VVilfridum, qui Anatolium ita purgat; ut in causà potius prævaricare videatur. Certè hanc illi opinionem tribuit, quam ne somnavit quidem unquam; imò verò, quæ ipsum, quod Scoti pugnabant, oppugnabat autem VVilfridus, efficiat, quod est profecto ridiculum. *Constat, inquit, Anatolium virum sanctissimum, doctissimum, ac laude esse dignissimum, &c.* Mox: *Ille sic in Pascha dominicum XIV Lunam computavit; ut banc eadem ipsa die more Egyptiorum XV Lunam ad vespertinam esse fateretur. Sic idem XX diem Dominico Pascha annotavit, ut banc, declinata eadem die, esse XXI. crederet. Cujus regulam distinctionis vos ignorasse probat, quòd aliquoties Pascha manifestissime ante Plenilunium, id est in XIII. Luna facit.* Ergo id Anatolius sanxit, Luna XIV ημερῶν, ut loquitur Epiphanius, ημερῶν δὲ πεντεκαιεκάτη Pascha ritè perhici, quod metum est Scotorum, & Quartadecimanorum dogma, horum, inquam

De q̄tera
Ludovico
Paphlari
Aristoteli
verum.

duntaxat, qv̄i etsi Dominicum diem celebritati præfinirent, non dubitabant tamen, quoties Dominica in XIV incideret, eo die festum indicare. Non aliud sensisse vel Scotos, vel ceteros ejusdem hæresis ac factionis homines, notius est, qv̄am ut res probatione egeat. Certè Scotos ipsos à XIV Luna ad XX celebrasse Beda scripsit, cùm Catholici à XV ad XXI id egerint: ut unius diei discrimen fuerit. Ut igitur Catholicis XV Paschalis ea est, qv̄æ in XVI definit, estqve πεντεκαιδηκάτη ἡμερῆ: Ita τεσσαρεσδεκάτις XIV perinde ἡμερῆ, ὑκτερεῖν verò XV esse debuit. Nam si XIII ἡμερῆ Pascha anteverterent, non uno die, sed biduo à Catholicis differrent. Verùm ex iis qv̄æ statim idem VVilfridus objicit, conjici potest, qv̄id aut ipse senserit, aut sensisse Anatolium existimet; cùm air Scotos pleniqve Pascha Luna XIII ante Plenilunium celebrasse. Fuit enim hæc Theophili, Cyrilli, ac Bedæ ipsius adeo sententia; Lunam novam nullam dici, qv̄æ non ante occasum Solis accendatur: Adeo ut si post occasum duntaxat Solis accensa sit, hoc est cum Sole conjuncta; tametsi 23 horis postea luxerit, illam, qv̄am occidente Sole habuit, appellationem retineat. Ut si Sabbato post occasum Solis conjunctio fiat, non sequente Dominica, sed feria 2 Neomenia statuenda sit: quod Lib. de Tempor. rat. Cap. XLI. à Beda traditum est ex recentiorum Alexandrinorum placitis. Ex eo porro, quod Neomenia nonnunquam integro die summoveatur, necesse est ceteros Lunæ dies tardius succedere; atqve ita si e. c. Sabbato statim post Solis occasum plenilunium commissum sit, appellabitur nihilominus tota illa dies XIV Luna, non Plenilunium: Unde & anterior dies XIII non XIV computabitur. Hæc fuit, ut dictum est, Alexandrinorum sententia, qv̄am & Hebræi quidam amplexi sunt. Nam in Glossa Cap. VII Tract. Kiddush Hahodesch Tomo I. Jad Maimonidæ variæ Doctorum sententiæ de ea re commemorantur. Eandem à Beda propugnatam, & à Fotosempt. refutatam Lib. III. Par. II. pluribus astruit, explicatqve Petrus Pitatus Veton, Cap. IV. & XV. Can. Pasch. Ecclesia verò Catholica minimè sequitur, qv̄æ Paschalis festi ratiocinia ad civilem usum & æqvabilem Cyclum, non ad mediorum motuum observationes adstringit. Cæterum ex hac ipsa opinione sequitur, Lunam XIV nonnunquam in Plenilunium incidere; ob idqve Plenilunium apud quodam Scriptores appellari XIV. Quod & propter Lunarem παρηγοριῶν post Nicænum Concilium accidit, post tria circiter sæcula. Tum enim aureis Numeris iisdem diebus hærentibus, XIV Nicæna Plenilunium est facta, idqve κατὰ συμβεβηκός ob ἀνωμαλίαν sideris: cùm alioqvi neqve Plenilunium ex instituto Ecclesiæ terminus unquam Paschalis fuerit, nec in XXII Lunam dilatum Pascha: qv̄æ est hallucinatio Scaligeri à Clavio nostro, & novissimè à Guldino ejusdem Societatis validissimè refutata. Sed ad priorem sensum illa VVilfridi disputatio pertinet. Nam Scotis exprobrat, quòd cum in XIV Pascha celebrarent, non eam tamen XIV Paschalis rationem haberent, qv̄am Anatolius præscriperat. Hic enim XIV illam Paschalem duntaxat esse voluerat, qv̄am ad vesp̄eram Plenilunium exciperet, hoc est, ante Solis occasum; alioqvi XIII, non XIV, diceretur. At Scoti nullo istiusmodi delectu, XIV illam Paschali celebri-

De p. 2. c. 2.
de m. a. b.
f. 10. d. 1. c. 1.
f. 10. d. 1. c. 1.

tati consecrabant, quæ in eum diem incideret, post cuius ortum subsequente duntaxat nocte Plenilunium committeretur; proptereaque non XV Luna, sed XIV vocaretur, ea verò, quæ Pascha peractum fuerat, XIII. Hæc est omnino difficillimi illius loci sententia; secundum quam Anatolius *τρεκαρεσιναιδεκατην* errori patrocinatur; dum illud statuitur; Paschalem ex ejus instituto XIV illam esse, quæ in Plenilunium desinit. Quæ nova est istorum hallucinatio, & in Anatolium conjecta calumnia. Cujus occasio. nem inde oblatam suspicor, quòd cum ex Judæorum Magistris *τρεκαρεσιναιδεκατην*, hoc est typici Paschatis Canonem illum ad illustrandam Christiani doctrinam Pascharis attulisset, quo præcipitur, ut XIV Luna ad vespertam Pascha celebretur, sub ipsum oppositionis, ac Plenilunii tempus, hoc illi ad Christianum Pascha transtulerunt, rati ex Anatolii decreto XIV die celebrari posse: & quidem maturius, quàm Judæis liceat, quod est inauditum, & Anatolio prorsus indignum.

PERGITUR IN EXPLICANDIS ANATOLII VERBIS.

SED illud in Anatolii loco illo difficilius est; quod addit die Martii XX Solem non tantum segmentum Zodiaci primum ingressum esse: *αὐτὸ τὸ ἡμέραν καὶ τὴν αὐτὴν διαπορεύει*. Ruffinus: in qua die Sol inveniretur non solum conscendisse primam partem, verum etiam quartam jam in eo die habere: id est, in prima ex XII partibus. Ita apud Bedam legitur, ut & in vulgaris Ruffini codicibus. Porro Beda per *quartam*, sive, ut subinde vocat, per *quadrantem*, Julianum quadrantem intelligit. Nam cum Sol primum Arietis segmentum ingreditur, jam in ea die quadrantem confecit. Sed hæc interpretatio jocularis est. Neque enim Græco ipsi convenit. Scribit Anatolius *τὴν αὐτὴν ἡμέραν ἐν αὐτῇ διαπορεύει*: hoc est *quartam jam diem*; quemadmodum apud Ruffinum restituum esse emendatiora quædam exemplaria persvadent. Tum illud *ἐν αὐτῇ*, ad *quartam* refertur, non ad *hæc*; ut Latine concipiendum sit, *quartum jam in ea diem*. Hoc igitur censet Anatolius; Solem XI Kal. Apr. quartum jam in primo *quartum* τὸ δωδεμήνηος diem agere. Quod mirum mihi videtur. Nam hac ratione solem existimavit primum punctum Arietis ingredi XIV Kal. Apr. hoc est XIX Martii. Ex quo illud suspicari possumus; Æquinoctialem cardinem non in primo Arietis puncto; sed in IV ab eo constitutum. Quemadmodum veteres olim in VIII signorum parte Solstina & Æquinoctia fieri putabant; ut restatur Plinius Lib. XVIII. Cap. XXV. & Columella Lib. IX. Cap. XIII. ex Eudoxi, & Metonis Fastis; quod & Sosigenes persvasisse Cæsari videtur. Nam initia mensium quatuor, quæ cardinibus proxima sunt, ab VIII ferè parte signorum incipiebant ætate Cæsaris. Apud Geminum *ἀπὸ τροπῆς χειμῶνος* ex Eudoxo quartum die contingunt, ex quo Sol Capricornum ingressus est. At secundum Eudæmonem primo ipso die. Vernum autem Æquinoctium sexto ab ingressu Arietis die secundum Eudoxum, cum ex Calippi Parapegmate primo ipso

die comunicatur. Utrum verò idem de IV signorum parte sibi pervaserit Anatolius, cogitandum amplius est. Nam illa Bedæ ratio nullo modo probabilis est; Anatolium cum XI. Kal. Apr. Æquinoctium figit, de vespertino duntaxat loqui, hoc est de eo, quod accidit cum Luna sub occasum Soli opposita est; propterea quòd ex antiquorum sententia Patrum statuit ad Paschalem celebritatem non modò Solem in Æquinoctio verno, sed & Lunam in Autumnali sitam esse debere: quod tùm fit quando Æquinoctiale punctum sub occasum Solis incidit. Primùm enim non de Christiano Paschate ex antiquorum Patrum scriptis, sed Judaico ex Aristobuli autoritate istud attulit: *ὡς ἐστὶν ἐξ ἀνάγκης τῇ τ' διαβατηρίῳ ἐορτῇ μὴ μόνον τὸν ἡλιον τὸ ἰσημερινὸν διαπερνεῖν*. Deinde ne hoc quidem voluit, in Æquinoctialibus punctis opposita sibi invicem sidera illa esse oportere; sed *ἐν τμήματι*, quæ latitudinem habent: ut videlicet in primo Zodiaci segmento, & in ejus aliqua parte Sol, Luna verò in septimo versetur. Denique quoties Æquinoctium in XXII diem incidit, non est necesse XIV Lunam, aut XV cum eo concurrere. Id enim toto in Cyclo tantùm semel accidere potest. Quid autem absurdius, quàm Anatolium arbitrari de eo tantùm Æquinoctiali die loqui, qui non amplius, quàm semel toto decemnovennali Cyclo possit contingere? Frustra igitur alius ejus loci; si quidem minimè mendosus est, sensus quæritur ab eo, quem ipsa præ se verba ferunt, ut ingressum in Arietem Anatolius in Martii XIX. contulerit. Quæ ex opinione aliud quoddam *πρόσωπον* sequi videtur, quod hic paucis explicare operæ pretium arbitror. Quod enim ex Anatolii verbis efficitur; punctum ipsum *τ' ἀπόδος* in Arietis segmentum convenire Martii XIX. suspicari licet Occidentales plerosque ac Latinos epocham anni, sive primi mensis neomeniam in XIX Martii contulisse; itaque citimum terminum in eo die fixisse: uti Anatolius in XXII. Nam Latini diu Alexandrino Cyclo rejecto Judaicum retinuerunt; qui Lunaris à Beda, & aliis dicitur, & triennio differt ab Alexandrino. Nam Alexandrinorum primus est XVII Latinorum: XIX autem Alexandrinorum, Latinorum est XVI; & VIII eorumdem Alexandrinorum, Latinorum est V. Qui duo posteriores, hoc est Alexandrini XIX. & VIII cum apud ipsos embolimaxi forent, apud Latinos, ut & apud Judæos, erant simplices. Erant enim XVI. & V. Ita Latini Pascha in Nisan Judaico; Alexandrini in Ijar celebrabant; Propterea Paschalis Neomenia Latinorum erat à III Non. Martias, sive Martii V. ad Aprilis II. cum Nicæna ab VIII duntaxat Martii ad Nonas Apr. extendatur. Unde & XIV Paschalis citima Latinorum erat Martii XVIII. remotissima XVI Aprilis, cum Alexandrinæ & Nicænx decimæ quartæ à XXI Martii ad XIV Kalend. Maias sive Apr. XVIII pertineant. Quod ex Beda discimus, qui Cap. XLIX de Temp. rat. Latinorum refellit errorem, eorumque signifieri Victorini, quem Victorium nominat; cujus etiam fragmentum extat in eodem Bedæ capite. Undenam igitur manasse putandum est, quòd Latini primi mensis Neomeniam in XIX Martii collocaverint, nisi ex Anatolii decreto, ut quidem vulgo conceptum est: quo primum Arietis ingressum in XIX Martii conjicere visus est? Hinc enim Paschalem terminum quæ fuit apud Latinos XV. non XVI in Martii XIX contulerunt. Nam, ut in irio falsi sumus, obscurus admo-

*De q̄teram
decima Pas-
schalis Chris-
tiana.*

*Victorini
et Latinorum
era.*

De æqui-
noctio
Paschali
Christia-
norum.

dum & implicatus est Anatolii locus. Siquidem illo ipso die, quo Æquinoctium statuit, Martii videlicet XXII. quartum jam primi segmenti gradum attingisse Solem indicat. Hoc autem segmentum primum *δωδεκατημόριον, καὶ μηνῶν ἀρχὴν* vocat: τὸ δὲ πρὸ τῆς, μηνῶν ἐξαλὼν, καὶ τμημα δώδεκας. Ergo & tres illi gradus, quos Martii XIX. XX. XXI. Sol conficit, cum in primo segmento sint, & extra postremum, ad mensem primum pertinent. Qvocirca proroganda erunt mensis primi spatia, ut XIX diem etiam amplectantur. Et cum subjicit: non mediocriter hallucinari eos omnes, qui primum mensem, & XIV Paschalem in ultimo illo segmento collocant, intra primum *δωδεκατημόριον*, hoc est à XIX Martii ritè XIV inchoari posse significat. Itaque parum hæc cohzrere videntur. Sed ut obscurior appendix illa sit, caput ipsum opinionis propemodum constat; nimirum cardinem; & epocham anni XII esse Martii, quam & *μεσάλην ἐνεαδεκατημόριον* vocat. Igitur *ἐνεαδεκατημόριον* neque ab Eusebio re-
Reman-
entia
veteris.

perta, ut Bedæ Lib. de Temp. rat. Cap. XLII. neque à Nicæno Concilio, ut quidam asserunt: cum Anatolius ejus meminerit, ac diu ante à Metone & Euctemone primum excogitata fuerit, ut Diodorus Siculus, Geminus, & Censorinus affirmant. Quamquam alia Lunaris anni, ac mensium dispositio tum fuit. Quapropter verisimile est Latinis hunc Anatolii locum fraudi fuisse. Atqui ridiculè admodum Paschalem illum suum Canonem condidit Victorinus. Non solum, quod Pascha XVI Luna duntaxat celebrari jubeat, quod Canonis repugnat: verum etiam quòd inutiles aliquot terminos & otiosos habuerit. Prima illorum XIV fuit, ut dictum est, Martii XVIII: decima quinta verò prima omnium Martii XIX. quæm & terminum fixerunt. Et tamen nunquam ante XXII Pascha celebrabant: cum citimum Pascha debuerit esse XX Martii. Quare aut in XXII Lunam prorogabant, aut in secundum mensem. Causam hujus stolidissimæ rationis Beda putat esse, quòd ante Æquinoctium celebrare religioni ducerent. Ego verò cum Anatolii, tum Cæsariensis, ac Nicæni Concilii decreto paruisse illos arbitror, neque præscriptos ab illis, ac communi consensu receptos Paschatis limites transgredi ausos esse: atque ita Paulus Forosemp. cujus tu Lib. V. consule; ubi aliquot exempla Paschalium *διαστροφῶν* ac dissensionum proponit.

Postremò etiam atque etiam videndum, an Judæi, qui Epiphaniî tempore vixerunt in XIX vel XX Martii epocham anni, æquinoctiūmve statuerint; quod Epiphanius ad Christi tempora transferens, anno illo, quo passus est; crediderit Æquinoctium in eodem hæsisse die, quo ab illis suo tempore statutum videbat. Cum enim Judæi, ut ex Josepho, Philone, & iis antiquioribus Aristobulis, & Agathobulo constat, non ante Æquinoctium Pascha suum celebrare voluerint; certum sit autem annum XIX & VIII Cycli, qui Alexandrinis embolimus erat, Judæis communem extitisse, conjecturæ locus est, à Judæis Æquinoctiūm diem paulo ante Nicæna tempora, & secundum ea, XIX Martii tributum fuisse. Quam ab illis opinionem Latini una cum Lunari Cyclo traditam acceperint; Anatoliū præsertim autoritate freti, qui primum Arietis ingressum eodem illo die collocare visus est. Sanè non alia probabilior investigari causa potest, cur vel Judæi, vel Latini tam præfractè decimas quartas in Martiū XVIII retinuerint, nisi quod Æquinoctium

citius committi, quàm Alexandrinis placuerat, falsò sibi pervasissent. Qvip-<sup>De flen-
ductura
Paschali
Clerical-
sermo.</sup>pe cùm & Judæorum Pascha in ipsum Æquinoctii punctum, aut proximè
saltem ex decreto seniorum incidere oporteat: Latini verò post Nicæni Con-
cilii sanctionem Paschalem terminum tandiu ante Æquinoctium definire
nefas esse didicissent.

ALTERA, ET PROBABILIOR DE ANATOLII LOCO CONJECTURA PROPONITUR.

SED hæc nostra conjectura si minus eruditorum hominum assensionem
obtinuerit, invidiam certè ac reprehensionem non meretur. Qvo le-
ctoris candore & humanitate confisus aliam de hoc Anatolii loco suspicio-
nem proferam; quæ mihi, cùm hæc scriberem, veniebat in mentem. Cre-
diderim equidem in iis, quæ locum illum antecesserant, disputasse adver-
sus illos Anatolium, qui vetus Æquinoctium, hoc est Julianum, die Mar-
tii XXV retinebant, nec antè VIII Kal. celebrari festum sinebant, quæ est
XXXIX Phamenoth; præsertim quod eodem die CHRISTUM resurrexisse
persvasum haberent, ex Concilii Cæsariensis fide, de quo postea. Quo-
rum ut errorem corrigeret Mathematicis Astronomicisque doctrinis perpo-
litus Anatolius, Æquinoctium in XXII Martii committi docuit. Qvo po-
sito, XXV Martii, sive Phamenoth XXIX quartum jam in Arietis se-
gmento diem agit. Quamobrem si pro *ἐκτῇ καὶ εἰκάδι, ἐνάτῃ καὶ εἰκάδι*
scripseris, bellissimè hunc locum restitueris. Invenimus, inquit, *ἐν τῇ περ-
κειμένη Φαμενώδ ἐνάτῃ καὶ εἰκάδι*, (*ἐν τῇ περκειμένη*, quàm ad oppu-
gnandum sibi proposuerat, cujusque in superioribus meminerat.) Solem
IV jam diem in segmento Arietis processisse. Firmat hanc conjecturam
nostram, quod Anatolium certum est de Æquinoctiali tempore Canones
illos instituisse. Hinc Nicephorus Lib: VI Cap: XXXVI, καὶ πάλιν τὸ ἰσημε-
ρίας τὸ Πάσχα ἀκριβεστάτος ὅρος ὑπέδειξε. De æquinoctio Paschali accura-
tissimos Canones sanxit. Videlicet cùm id, quod in Cæsariensi Synodo à
Theophilo habita propositum fuerat, vulgo omnes opinarentur, Æquino-
ctium XXV Martii committi, hoc ipsum corrigens Anatolius Æquinoctium
ex Ptolemaicis Astronomicisque fontibus in XXII Martii transtulit. Vides
levi voculæ unius commutatione quanta impeditissimo huic loco lux oborta
sit. Ut meritò posterius hoc verissimum, & ad Anatolii mentem aptissimum
esse judicem. Dux quippe Paschatis διασπορά τοιδὲν ex Æquinoctialibus
terminis in usum Ecclesiasticum irreperant. Nam alii cùm *περομήσεως πε-
ρικοῦς* ignari cardinem vernum ibi, ubi à Soligene semel positum fuerat, reti-
nerent, Pascha antè XXV Martii celebrandum minimè putabant: quibus
obviàm itum est Cæsariensis Concilii decreto. Alii, ut Judæi recentiores,
& qui Judæos sequebantur, cùm haud dubiè Æquinoctium, vel ingressum
Solis in arietem aliquot ante diebus accidere putarent, Pascha suum anti-
cipabant. Utrosque in hisce Canonibus refellit Anatolius. Priores quidem
ea, quàm diximus, Æquinoctii epocha stabilita: Posteriores verò, cùm

De æquinoc-
tiali
Paschali
Christia-
norum.

Cæsari-
ensi Synodi
decretum
expendi-
tur.

disputat primum mensem primo signiferi dodecatemorio definiri; supra quem postremum sit segmentum, mensisque postremus: in quo Paschalem XIV sumere Canonica sanctio prohibet: quia, ut hactenus probatum est, citinus Terminus in Æquinoctium incurrit. Et ut posterior cautio ad Judæos & Christianos *Ιουδαίους*, quales Occidentales, & Latini fuerunt, propriè pertinet: ita prior adversus illa pugnat, quæ in Actis Cæsariensis Synodi leguntur: quorum fragmentum apud Bedam reperitur post Libellum de Æquinoctio. In quibus primum Æquinoctium Martii XXV constituitur; Tum verò quoniam CHRISTUS eodem illo resurrexisset die, & ab XI Kal. passus credebatur, ideo triduum ad Paschales terminos arrogatur, ea lege præscripta, ut ab XI Kal. Apr. ad XI Kal. Maias Paschalis celebrata obiri possit; *ne tantum passionis Sacramentum extra limitem excludatur.* Sed ut de Synodalibus illis Actis dicam quod sentio; fuit istud quidem Provinciale Concilium Victoris Papæ jussu à Theophilo Cæsariensi coactum, quo tempore controversia illa de Paschate Christianum orbem vehementer exagitabat. Sed non omnia, quæ in Actis illis comprehenduntur, pro fidei decretis habenda sunt: verum rationes privatim à Patribus allatæ sunt pleræque, quibus sententiam suam illustrarent, quæ non ipsæ inter fidei dogmata censentur. Tum quod Eusebius Lib: V. Cap: XXII narrat, per idem tempus cum alibi passim, tum Romæ à Victore de eadem questione Synodalia decreta edita fuisse, quæ in eandem de Paschate celebrando conspirarent sententiam, non sic intelligendum est, ut quæ in Actis illis allegantur omnia à Pontifice Romano probata sint, & pro Catholicis dogmatibus recepta; sed ea duntaxat, quæ ex falsis illis principiis utcumque deducta, vera solidaque reperta sunt. Cujusmodi sanctiones illæ fuerunt: Ut neque in XIV Luna Pascha fieret: nec alio, quam Dominico die: quod erat propositum. Reliqua, quæ incidentia dici possunt, cum partim perspicuè falsa, partim dubia, & Ecclesiasticis Canonibus contraria sint, nullius auctoritatis ne Cæsariensis quidem ipsi Patres esse voluerunt: neque Victor unquam approbavit. De qua re supra, cum de Dominicæ tempore Passionis actum est, adversus quorundam supersticiosam nimis credulitatem disseruimus. Nunc aliud, quod institutæ disputationis magis proprium est, in iisdem Actis notabimus. Censent enim illa Æquinoctium XXV Martii fieri, quo hæc pronunciabatur tempore, hoc est anno Christi CCXCVIII. Quod quam falsò creditum sit, vel observationes ipsæ Ptolemæi, ac Mathematicæ tabulæ demonstrant, ex quibus notum est, Æquinoctium tunc in XXII, imò etiam XXI incidisse. Sed hoc non urgeo. Esto XXV Martii dies Æquinoctii. Jam quis absurdissimum esse, & Ecclesiasticæ disciplinæ repugnare non videt, quod illi sciscunt, Pascha triduo ante æquinoctium indici? Vetus est Canon, qui inter Apostolicos refertur. *Εἰ τις Πρεσβύτερος, ἢ Διάκονος τὴν ἁγίαν τῆ Πάσχα ἡμέραν πρὸς τὴν εἰαρινῆς ἡμετέρας μὴ Ἰουδαίων Ἰππελέσι, καθαιρεῖται.* Quare deponendi Patres omnes illi fuerunt, si verè pronunciarent, æquinoctium in XXV Martii fieri.

Ac ne facis quidem accuratè mihi Paschalis terminus per illud tempus in XXI Martii positus videtur. Etenim anno Christi CCC ex Alphoncina methodo æquinoctium in noctis initium cadit, hoc est horam VII à Meridie

XXI. ita ut spatium, per quod excurreret, fuerit XXII Martii dies: Rectus igitur Pascha citimum in XXIII Martii hærete potuit, ubi & Anatolius, aliqve constituerunt: quos Nicænum Concilium postea secutum, usurpandæ vetustatis gratia non quidem citimum Pascha, sed anni primi τῆς ἐννεακαίδεκαετηρίδος initium eodem in illo die XXIII reliquit. Non malè igitur hæcenus operam posuimus, qui & nobilissimum Anatolii fragmentum, idemqve perobscurum, diligenter exposuimus, & ab egregio, sanctissimoqve Patre tam insigni calumniam, atqve injuriam depulimus. Qva in qvæstione, controversiaqve disceptanda longiores nos fuisse, neqve nos ipsos, qui id necessario fecimus, pœnitere convenit, neqve lēctori, cui consultum volumus displicere.

Ητις ἐμπλήρῃ διὰ τῶν τελευτῶν.] Kepletus ἡ τινι legit.

Καὶ ἀλλὰς καὶ ἐτ' ὅσας ὥρας.] Cujusmodi XII constat τὸ νυχθήμερον. Nam hora apud Epiphanium dux sunt xqvinoc̄tiales horæ.

Ὡς ἵνα γένηται τὰ τρία ἔτη.] Vide qvæ superius adnotavimus.

Διὸ παρ' αὐτοῖς πέντε μῆνες.] Caussativa ista particula xgrè cum superioribus coheret. Fortè idem est quod διότι vel ὅτι, nec inferendi vim habet, sed novam sententiam inchoat, qva XIV annorum Cycli exponitur. Qvod si illativam esse mavis, ad antecedentia pertinebit. Nam qvia Lunaris annus dies habet CCCLIV, fit ut tertio & sexto anno singuli menses, & in totum XIV annis, qvinque menses intercalentur, quod XI diebus Solaris annus Lunarem superet. Utcunqve sit, XIV annorum Cyclum indicare videtur, in quo qvini menses inseruntur. Sed utrum in usu politico observatus ille Cycli fuerit, an penes Synedrium retentus, & ad methodum conformatus, cum plenorum cavorumqve mensium perpetua successione communis annus evolveretur, antea dubicavimus.

Διὰ τὸ ἀφαρῶς διπλὸν τὰ ἡλιακῶν.] Cur XIV annorum orbe Neomeniæ conclusæ sint, caussam ista reddunt; sed pro varia Cycli dispositione diversa fingi potest. Nos duplici ratione Cyclum explicari posse diximus. Prima est, ut annis Lunaribus præcisè trecenti & qvinqvaginta qvatuor dies, horæ octo tribuantur: XIV autem annis dies 5108, horæ 4. Hoc temporis spatio Cyclum constituebant, in quo solius Lunaris ἀπκατάσσεως rationem habebant, nec illius ratiocinia cum Sole comparabant. Qvare de ultimo, hoc est XIV anno Solari, & quidem politico, qui est CCCLXV dierum, dies qvinque & horam unam detrahebant: propterea quod si ex 5104: 4. Julianos XIII eximas, decimus qvartus dies habebit CCCLX, unâ horâ minus; quo intervallo Lunares Neomenias restitui credebant. Sed hæc τεχνικῶς duntaxat, non politico usu, secundum quem, si minor hic Cycli usurpatus fuerit, horæ illæ IV appendices in finem Cycli rejecitæ sunt. Itaqve cum post Cyclum Lunarem XIV annorum, de Solis rationibus qvinque dies, horæ octo reliqve forent, qvinque dies duntaxat superesse sibi pervalerant: quibus reservatis, post Cycli minores sextum mensē solidum intercalabant. Ita dies fiebant 30679; Quorum οἰκονομικὸν Typus ille antea propositus ostendit.

Altera ratio: si qvinque dies solidi ex horis octo conflati XIV annis arrogentur: Qvæ omnia diligenter habes explicata superius. Ubi & ex utraqve methodo Epiphaniū verba correximus.

Ex Epiph.
de cyclis pas-
chalis. Ari-
starchum. Τὸ ὀρθόκοσθ' τετάρτῃς ἔτης.] Mensē illum embolimū XXXI. eūm in
fine LXXXIV anni intercalari debuerit, in sequentis Cycli primum an-
num conjici, docet Epiphanius. Atqvi Tēssaradecaēt. postremus annus
proprio jam embolimo prāditus est. Duo igitur embolimazī sese proximē
sequuntur. Qvod olim factum esse Hebræorum Doctores asserunt. Imō
verō menses ipsi embolini duo simul inculcabuntur; eruntqve tria Ada-
rim. Sed tertius anni LXXXV initium erit; ne si Nisān pro Adar substi-
tuatur, Epochā relicta, Neomenia in anteriora laxius evagetur. De duo-
bus embolimazīs proximē consequentibus fatetur Keplerus; posterius, de tri-
bus Adarim obijci potest. Sed utrumqve ex Laterculo, & superiori disputa-
tione commodissimē dissolvitur. Nam aliud est Tēssarēfdecaēteridas seor-
sim ac separatas intueri, aliud in majore Cyclo aptas invicem, & confertas.
Minores Cycli singuli per sese V menses embolimos in III. VI. VIII. XI. XIV.
annis postulant; sed in continua serie & in majore Cyclo non semper XIV
embolimæus est. Unde neqve duos Adarim exigit. Postremus verō ulti-
mi Cycli annus, qvi est LXXXIV. Adar quidem alterum sibi vendicat;
eo qvod mensis ei XXXI ex Epactis Cyclorum accrescit; proindeqve VI
Embolimæos habere debet, ut cum Solari anno utcunqve Lunaris adæque-
tur. Verū author est Epiphanius in LXXXV annum mensē illum esse
dilatū; qvi cum revera sit Adar, Nisān à Judæis, ut opinor, est factus. Inde
accedit, ut Epocham anni sui anteverterint, & in eodem anno bis Pascha ce-
lebraverint. Qvod uberrimē antea declaratum est.

Οἱ τινες ὠφελαν εἶναι.] Mendum hic esse & quidem duplex superiora satis
ostendunt. Primum τετακονία μῆνες legendum, non τετακονταεῖς μῆν. De-
inde falsum est supra XXX menses reliquos esse dies XXIV. horas VI. Alioqvi
ex Tēssaradecaēt. Juliana dierum 512. 12, relinqui tantummodo dies oportet
qvatuor, horam unam, essetqve Lunaris Tēssaradecaēt. dierum 510. 11. Sy-
zygiæ singulæ 29. 12. 49'. 35". 177. Aut si de XIV Julianis annis eximantur horæ
duz, ut sint dies 512. 10, Tēssaradecaēt. Lunares singulæ dies habebunt 510.
9. Syzygiæ 29. 12. 48'. 54". 177. Qvod ego verum non arbitror. Corrigendus
itaqve Epiphanius, aut Librarii ipsius error, & vel εἴκοσι ὀκτὼ ἡμέρας, vel εἴκο-
σι ὀκτὼ καὶ ὡραὶ τρεῖς hoc loco scribendum. Vide qvæ antea diximus.

N. XXVII Ενεκεν τούτων τῶν.] Non illud significat, qvod arbitratr Keplerus, &
qvod prima specie velle videtur, ex huius Cycli pravitate biduo Judæorum
Pascha legitimū tempus antecessisse: qvasi bidui tantum ἀπὸ τῆς ἀληθείας à vera
XIV facta sit: Phariseos verō dici unius ἡμέρας constituta, uno die dunta-
taxat anticipasse; cum biduo solido Christus Nicenam XIV anteverterit. Nam
eodem sensu hoc loco dixit Judæos ἀπὸ τῆς ἀληθείας δύο, qvo superiore Nu-
mero. ἡμέρας τὸ Πάσχα ἀπὸ δύο ἡμερῶν τῶν Φαρισαίων. At illic bidui anti-
cipatio nequaquam ad Nicenam XIV. sed ad Judaicam, viciōsamqve com-
paratur, qvæ cum in feriam V. Martii XIX incideret, Christus cum Judæo-
rum vulgo feria III. Martii XVII Pascha celebravit. Quare neqve hoc loco
δύο ἡμέρας ἀπὸ τῆς ἀληθείας Nicenam XIV. sed ex Cyclo communi Judaicam.
Propterea sic Epiphanius mens interpretanda videtur: ἐνεκεν τούτων, hoc est
cūm depravata illa methodo, ac Cycli dispositione uterentur, secundum
qvam XIV Luna biduo cœlestem, hoc est Nicenam anteveniret, animad-

versa labe, Phariseos, quoad Plenilunium propius accederent, Pascha in ^{Trium Pas-} XV Lunam distulisse. Itaque dupliciter viciosa Paschatis celebritas fuit ^{chaatum} ^{tristis.} Primum apud eos, qui feria III. Luna XII Judaica Pascha comederunt, quod feria V. Luna XIV faciendum erat: Tum apud Phariseos; qui ^{ἡμέρας} recepta XIV Cycli sui prætergressi sunt. Christus porro cum majori populi parte feriâ tertiâ celebravit. Ita quidem Epiphanius, nec aliter interpretari licet, aut ab errore vindicare. Neque enim feria tertiâ, hoc est quartâ ante Passionem die Christus Paschate functus est; neque biduo in vinculis habitus; quod frustra credidit Epiphanius. Nam de ^{σαυρώσεως} tempore nobiscum sentit. Emendandus igitur est ad eum modum, quem supra demonstravimus Pag. 171.

Υπέρβατον ἡγοῦντες.] Fortè ἡγοῦντες.

Καὶ ἐκεῖ τὸ Πάσχα.] Quid hic audio? ἐκεῖ, id est in horto Pascha manducasse: Minimè id quidem. Sed vel ἐκεῖ ad superiora pertinet, vel trajectione peccat hic locus. Quod subjicit: ^{ἐν ἄλλῳ ποιήσας}, Christum excusat, cur non legitimo tempore Pascha peregerit; quod ad publicum & communem usum accommodare se maluerit.

XXVII.

ΕΥΘΥς πρῶτῳ ΟΥΑΛΕΝΤΙΟΥ.] Hæc ex Irenæo expressa sunt: qui Lib. II. Cap. XXXVIII. Valentinianos refutat, qui XXX Aeonum collegium hoc annorum Christi numero fulciebant. Quippe Christum afferebant anno ætatis XXX passum esse, mense XII. Contra quos Cap. XXXIX demonstrat, bienio, & aliquot mensibus prædicasse. Posteaquam igitur de utroque anno, tam quo natus, quàm quo passus est Dominus accuratissimè disputavimus, consentaneum est, ut de Paschatum, quæ post Baptismum Christus obiit, numero difficillimam quæstionem explicemus. Quam nos huncipsum in locum meritiò distulimus; quod cum superiori de Passione Christi disputatione connexa, atque implicata videretur.

QVOT SECUNDUM BAPTISMUM PASCHATA CHRISTUS OBIERIT.

MITTO veteres illos, non Hæreticos solum, ut Valentinianos, sed etiam Patres, qui anno ætatis XXX passum Dominum memoriæ prodiderunt: quique unum ei duntaxat prædicationis annum assignarunt: ut inter alios Tertul. Lib. con. Jud. Cap. VIII. Item Lætantius Lib. IV. Cap. X. Clem. Alex. Lib. I. & VI. Strom. Africanus apud Hier. in Dan. Cap. IX.

His, inquam, prætermisiss, quorum opinio manifestè cum Joannis ac cæterorum Evangelio pugnat, tres sunt præcipue de Paschatum numero sententiæ. Nam vel tria, vel quatuor, vel quinque statuuntur; quorum posterum illud est, in quo, vel sub quod Christus in cruce suffixus est: quod proinde ^{σαυρώσιμον} dicitur. Ex his secunda mediæ vetustatis, tertia infimi sæculi: prima veterum propemodum omnium est. Ut igitur plura tribus Paschata post Baptismum elapsa credantur, Evangeliorum testimonio ratum

Trium Pas-
chatum
ratio.

Idem de
pluribus
triis Pas-
chum col-
ligitur.

ferri videtur, imprimisque Joannis; qui distinctius ea cæteris tribus nomi-
natumque perscripsit. Apud quem primum Pascha paulò post Baptismum,
& miraculum in Cana factum cap. II. com. 12. recensetur. Secundum cap. V.
com. I. ubi festum diem à Judæis celebratum ait: quod de Paschate Irenæus
accipit Lib. II. Cap. XXXIX. Tertium est cap. V. com. 4. post saturata quin-
que millia panibus quinque, ac duobus piscibus. Quartum est illud, in quo
passus est. Ad hanc Joannis historiam, & intervallo temporum reliquorum
narrationes, quæ minus distinctam habent descriptionem temporum, velut
ad regulam accommodare nituntur. Nam primum quidem Pascha solum
Joannem commemorasse putant: secundum quod Joannes adhuc baptizasse
legitur, Joan. III. 22. Quo in vincula conjecto prædicare Christus cepit, Mat.
IV. 11. & Marci I. 14: à quo tempore tres cæteri res à Christo gestas velut ab
initio deducunt. Sequitur ergo Pascha secundum, quod cum Joan. V. cum
Mat. XII. Mar. II. Luc. VI. tacite significatur, eo quod Sabbato Deuteroproto
per fata transisse dicuntur Apostoli, & spicas vellicasse: quod tempus in ipsas
Azymorum ferias incurrit. Jam tertium præter Joannem Cap. VI. etiam
Mat. XIV. Mar. VI. Luc. IX. prodiderunt. Quippe miraculum illud multipli-
catorum panum exponunt, quod Joannes sub ipsum Pascha contigisse scribit.
Hunc in modum verè vulgò Paschata digerunt, qui Harmonias Evangelicas
contextunt, nisi quid paulo ab aliis aliter explicatur, quod scrupulosius perscruta-
tari otiosum arbitror.

Scaligeri
opinio de
quing. Pas-
chatis.

At Scaliger in Lib. VI. de Emend. quinque reperiri Paschata vehementius
pugnat. Nam præter primum Joan. II. alterum illud esse statuit, de quo
Joan. V. Cui tertium adjungit illud, à quo per fata iter habuisse feruntur
Apostoli. Joan. VI. Quintum τὸ σαυρώσιμον. Additque singu-
lorum characteres, ac delineationes: cuius ἀκρίβολογίας vanitatem copiosè
ante redarguimus.

Verorum
confusum
de tribus
Paschatibus.

Vereres autem, uti dictum est, ad unum omnes, nisi qui trigésimo ætatis
anno passum putant Dominum, tria duntaxat Paschata numerant. Imprimis
Irenæus loco citato. Tum Apollinaris Laodic. apud Hieron. in Cap. IX. Dan.
Origenes Lib. II. con. Cel. ubi Judam non solidum triennium egisse cum Chri-
sto scribit: Eusebius in Chronico. Ubi post XV. Tiberii, ac Domini Baptis-
mum τριετηχρόνον τῆς διδασκαλίας διασπείδω ex Joannis Evangelio confir-
mat. Quibus accedit Epiphanius.

Sed eorum aliqui haud satis firma ratione inducti videntur, ut biennio præ-
dicasse Christum asseverarent. Nimirum quòd apud Isaiam Cap. LXI. com.
2. legitur: ubi Christus missum se à Patre proficitur, καλέσαι ἐν αὐτὸν κυρὴν
δεκτὸν, καὶ ἡμέραν ἀναποδόστως, suspicati sunt ἐν αὐτὸν illum δεκτὸν, ἀννῆν
acceptabilem, priorem è duobus esse; in quo contradicente nemine Evange-
lium prædicari. Ex quo ratiocinati sunt alterum ei respondere τὸν ἀντιλεγό-
μενον. Ita enim Epiphanius præfertim N. XXV. At longè tolerabilius meo
quidem judicio Clem. Alex. aliiqve, qui ex Esaiæ verbis, ac singularis anni
mentionem Christi prædicationem annuo spatio definierunt. Nam hoc pacto
ἐν αὐτὸς δεκτὸς non Judæorum comparatione, sed ipsiusmet Dei vocabitur;
quo sensu Esai 49. 1. dixit. Quæ rectè D. Hieron. vertit, an-
nui acceptabilem Domino. Idemque in Comm. annui, acceptabilem, &
diem

diem retributionis, omne prædicationis ejus, quo in carne versatus est, tempus ^{Trium Pa-} significare docuit. Quo & Apostolus Paulus respexit, cum II. ad Cor. VI. di- ^{stributum} xit: *Ecce nunc tempus acceptabile.* Hæc Hieron. Qvod & ante ipsum Iren. Lib. II. Cap. XXXVIII. docuerat: annum videlicet, quem Propheta vocat acceptabilem, omne ab adventu Christi tempus ad consummationem usque significare. Nec aliud Esaias voluit. Quare qvod ex eo PP. quidam argumentantur de uno, vel altero prædicationis anno, qvod non sine veniæ præstatione dictum sit, ab Iſaie mente prorsus alienum videtur. Ac profectò si duo duntaxat ante postremum illud, & *σάραβιον*, Paschata transegerit Christus, fieri non potest, ut priorem annum sine ullius offensione, ac contradictione consumpserit. Multas enim, & hostiles vexationes, insidias, contumelias in eum annum conjici necesse est, ut postea declarabitur. Quamquam ne commoda quidem ab illis Paschatum ac temporum instituta distributio. Irenæus primum Pascha statuit illud, cujus meminit Joan. Cap. II. com. 13. Secundum verò ex Joan. V. com. 1. deducit, ubi diem festum Judæorum nominat: qvo cum alterum capitis VI. com. 4. confundit; ante qvod multiplicatorum parum prodigium accidit: His duobus subjicit τὸ *σάραβιον*. Miror hunc Irenæi locum non satis expendisse, qvis secundum Pascha ex illius autoritate constituant istud ipsum, de qvo Joan. Cap. V. Ita ut tertium sit cujus Joan. VI. mentio fit. Etenim si duo hæc festa distincta esse credidisset Irenæus, cum triplex duntaxat Pascha prædicationi tribueret, nunquam prius illud festum Joan. V. Pascha esse dixisset. Sed largius peccat Epiphanius, qvi Num. XXV. primum Pascha festum illud facit, in qvo vociferatus est Christus: *Si quis sitit veniat ad me, & bibat*, Joan. VII. 37. Alterum verò, de qvo in eodem cap. dixit: *Non ascendo ad diem festum istum*: In qvo etiam cum Pharisei comprehendere illum cuperent, metu repressi sunt, com. 44. Multa sunt à sanctissimis Patribus nonnunquam parum verè, attenteqve scripta: qvæ quidem præstare velle, religiosi fortasse, sed parum prudentis esse arbitror: vehementius autem accusare, neque religiosi, neque prudentis. Nos ea, qva par est, moderatione in Divinorum hominum, sed hominum, errores ac lapsus non tam inquirimus, quàm oblatos ultro, ac vel invitis occurrentes, ne cui fraudi sint ^{De tribu} parefacimus: tueri autem, ac defendere nihilo magis, quàm eorum vitia, ^{2. Paschata.} si ^{si hoc festum} hoc festum ^{3. Epiphanius} fuerint, imitari debemus. Ejusmodi sunt in hoc scriptore nostro fortasse ^{ratio.} se nimirum multa. Sed inter ea nihil minus dissimulandum est, quàm illa Paschatum distinctio. Primum enim duo illa, qvæ Cap. VII. à Christo pronuntiata dicuntur, ad idem festum attinent. Deinde non illud Pascha fuisse, sed Scenopægiæ festum docet com. 2. Tertio præpostere hæc Epiphanius accepit. Nam qvæ primo loco dicta memorat, exeunte festo; qvæ posteriora ponit, ante festum usurpata leguntur. Omitto cætera: nec enim falsitatem illam accuratius liber persequi.

Quocirca nobis alia duorum Paschatum ordinandorum incunda ratio est. Sed prius caput ipsum quæstionis intuendum, unde quarti Pascharis firmamentum petitur. Cum, ut antè diximus, Joannes exactius cæteris tribus Paschata distinxerit ex ejus potissimum autoritate digerenda sunt tempora. Quare si is Cap. V. festi nomine Pascha significarit, de IV. ut minimum Paschatibus consecuta res erit: si quidem cum Paschate Cap. VI. com. 3. mini-

*Trinum Pas-
chatum
rati.*

mè confundatur. Ad hæc quoniam prodigium illud, quo V. hominum millia panibus V. & duobus piscibus saturavit, idem omnino est, quod & Matth. Cap. XIV. & Mar. VI. & Lucæ IX. describitur; necesse est Pascha illud, ante quod miraculum, Joanne teste, contigit, diversum ab eo esse, quod tacite à tribus Evangelistis exprimitur: cum scilicet Christus per sara cum discipulis ambulavit: quod utique post Pascha factum est, hoc est Sabbato

*Paschatum
trinum con-
stitutum.*

Deuteroproton. Igitur si iter illud per segetes susceptum post aliud Pascha, quàm quod à Baptismo proximum est, incidit, procul dubio plura tribus Paschata constituenda sunt. Sin conciliari ista possunt, ut neque festus ille dies Joan. V. Pascha sit, & Sabbatum Deuteroproton, de quo Lucas Cap. VI. statim post primum Pascha successerit, nihil omnino de IV. Paschatum intervallo confici potest. Nam quod ad festum diem V. Joan. Cap. spectat, multi & gravissimi Patres negant de Paschate locutum Joannem, sed alii Pentecosten, alii aliud festum intelligunt. Quod autem Irenæi testimonium afferret, jam à nobis contra illius auctoritatem præscriptum est, quod is nullum aliud Pascha secundum agnovit, quàm quod VI. capite commemoratur; quo cum festum illum diem Joan. V. confuderit. Quare hoc ipsum illis Pascha, quod Joan. V. legitur, facile remiserim, dum ex Irenæi sententia nequaquam a posteriore discernant: neque plura, quàm ille, Paschata Christo tribuant. Atenim tria tantum erant festa, quibus fletere se Hierosolymis oportuit, Pascha, Pentecoste, & Scenopegia: Cum ergo unum ex illis tribus festum illud extiterit, cujus causa Christus ascendit; neque posteriora duo locum istic habeant, necesse est de primo, hoc est Paschate, Joannem locutum. Quod enim neque Pentecoste, neque Scenopegia fuerit, argumento est, quod superiori capite Christus dixerat com. 35. quatuor menses ad messim reliquos fuisse. At hæc meo iudicio levis summa sunt. Nam ut omittam quod Maldonatus existimat; proverbium quoddam inter Judæos ejusmodi versatum; Adhuc menses IV. ad messim supersunt; cum nihil quod urgeret esse, significare vellent: Cur fateri cogimur, unum illud festum è tribus fuisse majoribus? Nonne & ad Encæniam venisse Christum testantur Evangelia & reliquos ab eodem verisimile est dies esse celebratos? Quare nisi ad Pentecosten cum Chrysostomo, Cyrillo, atque ex recentioribus Maldonato, aliisque pertinere velimus; at Phurim, sive Sortium festum, quod Adar 15. celebratum est, nihil vetat intelligi. De quo eruditè Keplerus in Eclogis. Jam Sabbatum illud Deuteroproton post primum à Baptismo Pascha collocari potest; ut & Keplerus ibidem, & nos ipsi subinde monstrabimus. Unum superest, quod ex Kemnitio proponit, dissolvitque Keplerus. Etenim Christus prædicationem exorsus est postquam Joannes in carcerem est missus, Matt. IV. 12. Marc. I. 14. Conjectus autem est in vincula Joannes post Pascha primum. Nam eo celebrato Joannes Baptizare pergit Joan. III. 23. Quare Sabbatum Lucæ Deuteroproton: & ille per segetes incesus non potest primo Paschati subijci: quia jamdudum, cum hæc agerentur, prædicare Christus coeperat. Ex quo sequitur, IV. saltem elici Paschata, ut paulo ante disputavimus.

*Christus
ante Joan-
nis carce-
rem prædi-
care coepit.*

Verum non ante Joannis carcerem prædicandi munus attingisse Christum, ac tanto tempore otiosum ac desidem fuisse, perabsurdum vi-

videtur. Et si verum fateri volumus, Nicodemi illa cum Christo congressio, ^{Trium Pa-} ejusque verba ista : *Scimus quia à Deo venisti magister : Nemo enim potest hac signa facere, quatu facit, nisi fuerit Deus cum eo* : tùm quæ superiori capite ^{ficatam} ^{meto.} narrantur, de multis in ipsum credentibus; prædicasse jam Christum, & ad populum fecisse verba demonstrant. Adde his omnia, quæ ante vinctum Joannem à Christo dicta factaque cæteri tres aliquot capitibus complexi sunt. Qvin & Petrus Act. I à Baptismo Christum cœpisse testatur. Idem Euseb. Lib. I. Cap. X. & hoc loco docet Epiphanius. Irenæus enim XXX anno baptizatum putat, & post aliquot annos cùm jam idoneam ad docendum ætatem esset adeptus, triennem prædicationem inchoasse. Nam quod ad Epiphani. attinet, supra Num. XXIV posttridie ejus dici, quo baptizatus est, prædicationem illam occœpisse dicit, quæ ad *ἐναυτὸν δεξιῶν* refertur. Quid igitur Evangelistis illis faciemus, qui conjecto demum in carcerem Joanne Christum narrant prædicare cœpisse? Keplero visum est trajectione versiculi unius negotium posse confici. Nam si Matth. IV. ver. 12; *Cùm autem audisset Jesus quòd Joannes traditus esset, secessit in Galilaam* : Item Mar. I si comma 14 alio trajicias, narrationis ordinem aprissimè contexes. Mihi verò hæc unius versiculi trajectio violenta sanè videtur. Nihil enim clarius est, quàm quæ subjiciuntur cum illis ipsis versiculis esse connexa. Satiùs est igitur commoda aliqua interpretatione loci illius difficultati consulere. Hoc verò per facile est. Nam Matthæus & Marcus nequaquam illud docent; Christum tunc solùm, cùm Joannes in vincula missus est, prædicare in populum, hoc est publicè verba facere cœpisse; quod ex illis ipsis Evangelistis falsum esse monstratur. Sed hic sensus est; post captum Joannem novum velut initium prædicandi fecisse, ac cùm accuratiùs in illud negotium incubuisse, tùm verò speciatim illud inculcasse: *Pœnitentiam agite: appropinquat enim regnum cœlorum*. Cujusmodi cohortationem vel nondum antea, vel minus crebrò ac vehementer usurparat, quod eam sibi Joannes prædicandæ pœnitentiæ provinciam velut propriam, ac peculiarem sumplisset. Nihil opinor, hac nostra conjectura fingi probabilius potest. Nunc ut Epiphani, veterumque de tribus Paschatibus opinio magis illustretur, brevem Evangelicæ narrationis seriem ad illorum intervalla dirigam.

EVANGELISTARUM NARRATIO AD EPIPHANII SENTENTIAM DE TRIBUS PASCHA- TIBUS ACCOMMODATUR.

POST Baptismum & XL dierum jejunium ea contigerunt, quæ Joan. I capite narrantur de Apostolorum vocatione. Inde nuptiæ in Cana Galilææ Joann. II. usque ad comma 12. quando Capharnaum cum suis profectus est. Ubi cùm paucis diebus hæsisset Galilæam obiit, ibique prædicavit Evangelium Luc. IV. com. 14. Nazarethum petiit, ubi propemodum à civibus occisus est. Post hæc Apostolos denuò vocavit Mar. I. 16. Iterumque conscensa navi Petrum ac cæteros ad sese

*Trin-
fimum
edile.*

pertraxit. Tum Capharnaum venit Marc. I. 21. Luc. IV. 31. Ubi in Synagoga Dæmoniæum cutat. Inde Petri socrum, ac Leprosum. Sequitur Matthæi vocatio Matth. IX. Marc. II. Luc. V. Sub hæc accedentes Joannis discipuli cum Phariseis expostulant cum eo, quòd ipsius Discipuli minime jejunarent. Inde primum Pascha post Baptisimum Joan. II. Necesse est enim multis antea miraculis editis, ac prædicatione cepta clariuisse Dominum; ut ex Nicodemi oratione colligitur. Per eosdem Paschatis dies Christus negotiatores à Templo summovit. Postea verò per sata transiit Matth. XII. Marc. II. 23. Luc. VI. 1. Sequuntur gesta Matth. XII ad 21 comma. Et Marc. III usque ad 13 com. Luc. VI. ad 12 comma. Apostoli deinceps eliguntur Marc. III. à comma: 13 ad 19. Luc. VI. à 12. ad 16. Matth. X toto capite. Postea partim in monte, partim in loco campestri varios sermones instituit; quos magna ex parte Matthæus anticipavit Cap. VI. & Luc. VI. Centurionis deinde servum à morbo liberat Luc. VII. à 1 comma: ad 10. Matth. VIII. à 5. ad 10. Tum viduæ filium ad oppidum Naim, Luc. VII. à comma: 12. ad 18. Inter hæc Joannes jam in carcerem missus Discipulos ad CHRISTUM allegat, Luc. VII. à comma: 19. ad 35. Matth. XI. Sequitur peccatricis mulieris officium CHRISTO præsturn Luc. VII. comma: 37. Inde domum venit Marc. III. 20. Dæmonium mutum ejicit, Luc. XI. 14. Matth. XII. 22. Ideo Pharisei in Beelzebub hæc illum facere criminantur. Venit mater cum fratribus Marc. III. 31. Matth. XII. 46. Tum egrediens domo ad mare pervenit. Ubi parabolas sementis, & alia quædam edisserit, Marc. IV. Matth. XIII: ac fortè etiam quæ Luc. XI. 33 leguntur. Interim nonnulli ad CHRISTUM accedunt, ac sequi se velle proficiuntur Matth. VIII. 18. Post in altum evectus procellam sedat, Marc. IV. Trajecto freto in Gerasenorum agro Dæmoniæum liberat, Matth. VIII. Marc. V. Rediens Archisynagogi filiam curat, Tum sangvinis profluvio laborantem Matth. IX. Marc. V. Luc. VIII. Egressus inde in patriam abiit Marc. VI. Matth. XIII. Apostolos binos cum amplissima potestate mittit, Marc. VI. Luc. IX. Interim Herodes cum multa de CHRISTI prodigiis accepisset, Joannem à mortuis excitatum putat, & illum videri gestit: at is sese subducit. Quare sub hæc tempora Joannem interfectum esse credibile est. Ad eandem CHRISTI fugam refero caput IV Joannis: cum relietâ Judæâ in Galilæam secessit; quo in itinere cum Samaritana muliere collocutus est. Quare hiatus ingens est histotix inter cap. III. & IV Joan. quòd prioris anni res gestas Evangelistæ reliqui accuratissimè scripserunt. Caput verò VI. cum IV connexum est. Nam post illa omnia ad festum quoddam CHRISTUS accessit, quod à Paschate haud longè aberat: nimirum Phurim, aut aliud quodpiam. Sequitur miraculum ingens, cum quinque millia hominum panibus quinque, & piscibus duobus saturavit, Joan. VI. Matth. XIV. Marc. VI. Luc. IX: quando veritus, ne rex à plebe fieret, secessit in montem, & inde in Capharnaum transiit, quo etiam tempore super aquas ambulavit. Sub idem tempus habita est ad populum illa disputatio, quæ Joan. VI describitur. Inde in terram Genesareth profectus.

*Pascha se-
condum.*

Sequitur Pascha secundum Joan. VI. 4. Hinc illa cum Phariseis altercatio

Marc. EV. Marc. VI. Post in Tyriorum Sidoniarumque fines profectus Chananæ flumē curat, nec non & ~~Deum~~ ac in mutum, ac surdum ad mare Galilææ, quando Pharisei calumniantes in Beelzebub fieri ista dixerunt. Quod quidem bis omnino contigit. primum Matth. IX. Marc. III. deinde Matth. XII. & Marc. VII. Luc. XI. Subjiciendum his omnibus est aliud prodigium, cum quatuor hominum millia septem panibus satiavit Matth. XV. Marc. VIII. Inde in partes Dalmanutha proficiscitur. Marc. VIII. ubi Pharisei signum quærent: Matth. XVI. Luc. XI. quod & ante petebant, Matth. XII. Invitatur à Phariseo, & in pluribus differit Luc. XI. Matth. XXIII. Abit trans fretum Marc. VIII. 13. Luc. XII. Matth. XVI. De cavendo Phariseorum fermento præcipit, Bethsæidæ cæcum curat Marc. VIII. 22. Petrus confessionem edit Marc. VIII. 27. Matth. XVI. Luc. IX. 18. Post dies VIII vel VI transfiguratur Matth. XVII. Marc. IX. Luc. IX. Postridie Lunæ domum sanat. Orta inter Apostolos de principatu contentio Marc. IX. 32. Luc. IX. Ad Scenopægiæ festum è Galilæâ profectus Hierosolymam Joan. VII. Unde iterum reversus in Galilæam cum complerentur dies assumptionis ejus Hierosolymam rediit Luc. IX. 51. Marc. X. 32. quo in itinere à Samaritanis urbis aditu prohibetur. Pharisei cum eo de uxore dimittenda disputant Matth. XIX. Marc. X. Parvulis benedicit. Designat LXX discipulos Luc. X. In Encaniis tantum non lapidatur Joan. X. 22. Tum Zebedæi filiorum postulatio, cum ante de Passione differuisset Matth. XX. Marc. X. Luc. XVIII. Cæcus ad Hierichuntem sanatur. Inde à Zacchæo publicano domo & convivio excipitur Luc. XIX. Ad Mariæ & Marthæ hospitium divertit. Cætera ad Passionem Domini gesta ex Evangelis, ac potissimum Joannis aperta sunt hoc est ad tertium, sive *σαυρώσιμον* Pascha.

Ad hunc modum ordinari Evangelica narratio potest; aut ut alia singularum rerum dispositio sit ac descriptio. Neque enim accurate modo in ordinem ipsum inquirimus. Apparet tamen commodissime res a Christo gestas triplici Paschare concludi. Primum accidit anno Juliano LXXIV ^{Trium Paschatum character} Tiberii XV Neomenia Nisan ex Judaico Cyclo vitioso Martii XXX feria IV. Cyclo Lunæ XI. Solis X. Prima dies Azymorum Aprilis XIII. Secundum Pascha Juliano LXXV. Tiberii XVI Neom. Nisan Martii XIX fer. I. prima dies Azymorum Apr. II. Tertium Pascha anno Juliano LXXVI Nisan Martii IX. feria VI. prima dies Azymorum Martii XXIII. feria VI. anno Tiberii exeunte XVII secundum Romanos; vel Judaicè XVIII à Nisan inchoato.

64. XXIX. *Εὐρίσκομεν γὰρ καὶ ἐμφερόμενον πρ.*] Quibus in Libris reperisse dicat, non satis declarat. An de hoc suo opere loquitur Epiphanius, in quo Libratorum oscitantiam accuset? Verum ex iis quæ sequuntur, videtur *καθολικῶς* Chronologicos, sive Historicos commentarios intelligere. In quibus si XL Augusti anno natum Salvatorem esse proditum fuit, non adeò recens est illa Deckerii assertio quæ eum ipsum annum tuetur.

Φάσκει γὰρ ὅτι τῶν δέκα ὄντων] Mendosus procul dubio iste locus est. Neque enim opinor, asserere illi, apud quos quadragesimo Augusti anno natum Salvatorem reperit, Natalem ejus XII Kal. Junias, vel Julius accidisse; Sed ut sequentia demonstrant, de Conceptionis die locuti sunt.

Julias accidisse, Sed ut sequentia demonstrant, de Conceptionis die locuti sunt. Quare restituendum verbum est *συνελήφθη*, quod culpa librario cum effugit. Unnam cetera tam facile extricare possem! quæ sunt impeditissima. Imprimis enim par illud Coss. *Σαλτωνίς Καμμαρίνης, & Βηθίων Πομπηϊανῆ ὑπατων* nullis in Fastis reperiō (quos fuisse suffectos oportet, per illa tempora.) Cum igitur Authores illi, quos citat Epiphanius, narum dixerint Christum anno Augusti XL. conceptum verò Junio vel Julio mense, ac VII duntaxat menses in utero gestatum, si Natalis eundem cum Ægyptus & Epiphaniō diem statuerint, conveniunt hi Coss. in annum Augusti XXXIX. Sed Augusti Imper. annorum diversa sunt initia, de quibus copiosè dictum est. Nam aut ab ipsâ Julii Cæsaris nece, Juliano II numerantur, aut à sequente, Jul. III. Unde XL Augusti Julianus est vel XLI. vel XLII, in quorum alterutrum Natalem Christi Scriptores illi coniecerant: conceptum autem asserbant Jul. XL vel XLI. quorum aliquis Suffectos illos Coss. habuit. Verum quoniam Augusti annos ab Epiphaniō *κτ' ἀπὸ ληψιν* numerari docuimus à Kal. Jan. ut annus illius XLII sit Julianus ille, cujus ab Augusto mense XLII Augusti inierit: Unde ex ejusdem sensu XLII Augusti Coss. sibi vendicat Aug. XIII & Silvanum, hac ratione XL Augusti cadit in Consulatum C. Calvisii, & L. Passieni, XXXIX verò Aug. XII & L. Sullam Coss. habet, quibus suffecti sunt Sulpicius Camerinus, & Pompejanus ille Bureo; de quibus circa hos annos nulla in Fastis mentio. Sed anno demùm Juliano LIV Q. Sulpicius Camerinus & Poppæus Sabinus Coss. adscribuntur. De Βηθίων Πομπηϊανῆ nihil reperiō. Quod nomen mendosè in dandi casu scriptum est. Corrig. itaque Βηθίων Πομπηϊανῆ: quod orationis series postulat. Alioqui non sum nescius, quin Latino more Coss. nomina per dativum interdum expressâ legantur. Ut in Vet. Inscript. Alexand. Chronicon Pag. 497 anno Augusti XL natum esse Christum memorat, monarchiæ XXVIII. Sed mendosum esse locum necesse est. Quia pag. 453 annos Augusto tribuit LVI menses VI: ex quibus XIV post Christi Natalem vixit. Unde XLII agere debuit, quo tempore natus est Christus. Cæterum Cornarius pro Βηθίων Πομπηϊανῆ *Cn. Πομπηϊανῆ* reddidit. Nos Buteonem utcumque maluimus, quod Fabiorum cognomen fuit.

Εὐηκάμεν γὰρ δὴ τὸ τέτυτ' Προπόσαν [C.] Fœdissimum hic mendum est, de quo capillum non promittam, neque occipiam hariolari. Quancquam ex consequentibus quid scribendum fuerit elici potest. Etenim ab eo die, quem isti Natali præfixerant, ad A.D. VIII Eid. Jan. menses ait interesse VII Lunares, minus diebus IV. Atqui VI Lunares menses dies colligunt 177: quibus additi 26 efficiunt dies 203: qui de 371 detracti, relinquunt dies 168. Itaque 169 die à Kal. Jan. hoc est XIV Kal. Julias conceptum esse Christum, & 203 postea die, sive VI Jan. natum asseverarunt illi, de quibus Epiphanius loquuntur. Adeoque sic concipiendus hic locus fuit; *δὴ τὸ τέτυτ' δέκα δύο Καλανδῶν Ἰαλίων*. Vel quia dies est Epiphi XXIV, *ἀπὸ τ' ἑπιδὶ κα'*. At Cornarius *πρόσαν* [C.] legisse viderur. Quod non est improbandum: Ut ita fortassis interpretandum sit: Ab anno Consulatus Aug. XIII & Plautii, atque à XIV Kal. Jul. ejus anni ad XI Tybi, quo Lentulus & Pilo Coss. fuerunt, VII Lunares menses intercessisse.

Τινὲς δὲ Φασιν αἷς δέκα μῆνας.] Si natalem Domini XI Tybi, sive Jan. VI constituerint opinio illius vindices, conceptum ejus ipsis Kalend. Aprilis posuerint oportet. A quo die ad VI Jan. menses numerantur IX, dies XV. qui sunt dies in totum 28. Quod si ex communi sententia in XXV Dec. Natalem contulerint; conceptus Christi cadit in Martii XX. Epiphanius verò pro comperto habuit, Christum natum esse VI Jan. quæ fuit Aegyptiorum opinio. Quamquam utrum ea die sit natus dubitasse videntur: ut Cassianus X Coll. Cap. II significat. Clemens Alexandrinus I Strom. varias ea de re sententias refert. Ut eorum, qui XXV Pachon natum dicerent, hoc est Maji XX. Basilidianorum, qui XV Tybi, sive Jan. X. Aliorum denique qui, ut Epiphanius, XI Tybi. Ipse verò Clemens à Natali Domini ad obitum Commodi annos numerat CXCIV. mensē Idies XIII. Quod si verum esset, natalis Christi conveniret Athyr XXII. qui est Nov. XVIII. Commodus enim obiit anno 222 Dionysianæ CXCII Prid. Kal. Jan. Natus igitur erit Christus Juliano XLIII Nov. XVIII. Sed vetus, & ab omni Ecclesia recepta traditio est, Christum Dec. XXV natum esse; quam nemo prudens temere sollicitaverit. Quare ridicula, & explodenda est Scaligeri divinatio, qui in append. Operis de Emend. Temp. & l'âg. Can. III ex ephemeriarum, & sacerdotalium functionum orbe Natalem Christi conjiendum asserit in Sept. exeuntem. Quod merum somnium est: neque ulla demonstratione, aut certo aliquo firmamento nititur. Primum quia nondum satis exploratum est, quæ fuerit apud Judæos anni, ac mensium dispositio. Deinde nec illud certum est, utrum Judas Maccabæus cum sacrificia, & Sacerdotum functiones instauraret, ἀνοθεν καὶ ἀπαρχῆς Ephemeriarum orbem repetierit; an post interruptum ἐπελεγερισμὸν, ἐΦημερίαν illam substituerit, quæ priori, sub qua templum ab Antiocho violatum est, successura fuerat. Ad hæc Maccab. I Cap. IV com. 42 Sacerdotum delectum habuisse dicitur; eorum scilicet, qui integri immaculatiqve forent, quales nondum fortassis erant primæ vicis Sacerdotes. Postremò baptismum esse Christum Juliano XXIV. vel ætatis absoluto XXX. sumptum à Scaligero, non demonstratum est; ut suo loco probavimus. Quod si quod in illo vicium, & ephemeriarum circuitu momenti ad eruendum Christi annum esse videtur; potest quilibet nonnullis eodem, quo Scaliger, jure usurpatis ac positis, quocunque libuerit orbem illum ac circuitum deducere. Nam & Keplerus ex eadem illa serie Natalem Domini in XXV die Decembris retinuit.

Sed ut ad illam revertar, quam Epiphanius adduxit, nonnullorum rationem, qui ex X mense dies aliquot libasse Christum in utero matris existimant, quòd Sap. VII. 2, scriptum sit: *Decem mensibus concretus in sanguine*, eodem argumento Catholicus Armeniæ usus est in Epistola; quam citat Scal. in l'âg. Can. Pag. 301.

Καὶ ὥστε αὐτὴν τὴν ἐνδεκάτην.] Quoniam natum esse Christum VI Jan. arbitratus est, baptizatum verò VIII Nov. facile fuit Epiphanio primum illud mutare aqve miraculum eodem, quo natus erat, die factum asserere. Verùm cum veteri Ecclesiæ consensione non Jan. VI sed Decemb. XXV Christi Natalis attributus sit, Baptismus verò Jan. VI. fieri non potest, ut

aut eodem, quo natus est, aut etiam, quo baptizatus est, die aquam in *fontem* vertent. Alioqui per absurdum est, *anno* demum post baptismum elapso, cum jam, ut ante docuimus, prædicationem orsus esset, primum ab eo miraculum editum velle. Hoc enim Evangelicæ historiæ manifestè repugnat: multo verò magis, si tria duntaxat Pâschia cum veteribus assignemus. Quam obrem alio die, quàm VI Jan. miraculum istud accidit; tamen si eodem quo baptismus die ab Ecclesia celebretur. De quo vide Petterium Lib: XI Com. in Dan. & Baron. in Ann.

N. XXX. Διό καὶ ἐν πολλοῖς τόποις.] Quod horum fontium historiam, & Epiphaniū fidem in dubium revocavit Calvinista quidam nuperus in Casauboni Defensione, facit impudentissimè. Sed hunc Epiphaniū locum pluribus illustravit Heribertus Rosvverdus noster in Talione contra Casaubonum, à quo injuria notatus erat Illustrissimus Annalium conditor.

Κατὰ τὸ ἑρμηνεύεται.] Vocabuli hujus originem à verbo *κατα* deducit, quod possidere significat.

N. XXXI. Φάσκει παλιν ὁ Λυκάς.] Quomodo cum cæteris Evangelistis Joannes consentiat, ex eo deducit, quòd Pâscha primum, Joan. II. dicitè nominatum ab alio expressum sit, cum Sabbati Deuteroproci mentionem faciunt. Hoc enim post primam Azymorum incidit. Historiam vulsarum spicarum ad primum Pâscha meritò refert Epiphanius, ex fine Num. hujus intelligere potes, quod est Harmoniæ supra à nobis propositæ consentaneum. Jam verò ex hac cæterorum suffragatione Alogorum, Valentinianorum ac cæterorum mendacium convingit, qui unicum duntaxat Christo Pâscha tribuerint. Cum enim cum post primum Pâscha vixisse, & per sâta transiisse constet, falsum est uno Pâschate res ab eo gestas circumscribi debere.

Ἰνα δείξῃ Σάββατον πρῶτον.] De Sabbato Deuteroproto, vide quæ ad Hæc. XXX Num. XXXII. disputavimus; Nam illo loco priorem Epiphaniū sententiam, & quidem probabiliorem exposuimus. Quæ autem hoc in Numero traditur obscurior est, & à vera vocabuli illius origine, ac nozione remotior. Duplex apud Judæos Sabbati genus constituit. Unum antiquius, & naturale, quod ab rerum initio conditum est: alterum secundum, & posterioris ordinis; quia Judæi festa omnia Sabbata vocabant; quod è Scriptura demonstrat. Mox verò subjicit: εἰς δὲ ἐπὶ ἡμέρας καλῶν ἀνακυκλούμενον δεύτερον καλεῖται πρῶτον. Ex quibus, ut & ex sequentibus illa Epiphaniū sententia posterior elicitur: Sabbatum Deuteroproton, esse Pentecosten; in qua δεύτερον illud Sabbatum πρῶτον appelletur. Cur autem δευτερόπρωτον dicitur, nihil apertum ac liquidum ex Epiphaniū verbis extricare possum: sed illa Maldonati opinioni huic aptissima videtur; quoniam ex primariis tribus festis, sive Sabbatis, Azymorum, Primitivorum, & Scenopegiæ, proximum à priore & δεύτερον sit Pentecosten solenne, idèο δευτερόπρωτον appellari. Hæc igitur altera est Epiphaniū sententia, ac vocis illius interpretatio, à superiore longè diversa; & si verum fateri volumus, minus quàm illa probabilis.

Τοιαύτη ἀγία τὸ Προσαβάτῳ.] Pro Sabbathum nihil aliud est quàm Parasceve; quo ad hunc locum pertinet nihil. Non enim Azymorum VII in Parasceven necessàrio convenit, quàm subinde in I. aut II. aut III feriam

cadere posse declarat. Aut igitur expungenda ista vox est: aut ~~προσαρτά-~~
τον pro VI hebdomadæ diebus, usurpavit, quas ~~τῆς~~ hoc est profanas nomi-
nant, quæque Sabbatum antecedunt.

Διὰ τὸ μὴ εἶς πλάτ[ε].] Scribe: διὰ δὲ τὸ μὴ εἶς πλάτ[ε]. Φέρην τ' λόγον,
ἐπ' ἡ ἀκολουθίαν.

ααααα.

Εἰτά τινες ἐξ αὐτῶν πάλιν.] Obijciebant Hæretici mendacem fuisse Jo-
annem, qui ad eam Ecclesiam edita sibi à Domino mandata scriberet, quæ
nulla tum esset. Respondet Epiphanius, hoc ipso constare Propheticum
hunc esse librum, cum ad Ecclesiam scripserit, quam olim futuram cogno-
sceret, tamen si quibus scribebat temporibus nondum extaret ulla. Sed hæc
Epiphaniî responsio nisi ἀνύληκτικῶς, & ad hominem, ut vulgò loquuntur,
accipiamus, haud satis probabilis videtur. Ac longè melius est; negare Jo-
annis tempore nullam Thyatiris Ecclesiam extitisse; quod impudenter Hæ-
retici mentiti sunt.

Νῦν δὲ διὰ τὸ Κύριον ἐν π[ρ]οχρόνῳ τότῳ.] Dux illæ quæ sequuntur notæ
temporum vel librariorum vitio, vel authoris ipsius hallucinatione de-
pravatæ sunt. Hieron. in Script. Eccles. Joannem asserit Apocalypsin scri-
psisse Domitiani XIV, qui inivit Juliano CXXXIX. Christi XCIV, Nonio
Asprenate, & Arricino Coss. Quare vel hoc ipso anno, vel sequenti saltem
Joannes Apocalypsin scripsit. A quo tempore ad annum CHRISTI
CCCLXXV. quo Epiphanius hoc opus elaborabat, anni sunt CCLXXXI.
non CXII. ut habent Epiphaniî verba. Deinde falsum est, quo tempo-
re scripta est Apocalypsis, Thyatiris Cataphrygas Hæreticos fuisse, qui non-
dum emerferant. Nam ut eos quàm antiquissimos faciamus, non ante
tempus Antonini esse potuerunt; cujus anno XIX Montanus prodijt, ut
Hæresi XLVIII scripsit Epiphanius: qui annus congruit Christi CLVI. At-
qui nos ibidem Epiphanium aberrasse docuimus, nec ante Aurelii tempus
exortos Cataphrygas, ejusque anno XI. ut scribit Eusebius. Quare longè
infra illud tempus amandandi sunt.

Ὁς ἦν χρόν[ος] μὲν τὸ σωτῆρος ἀνάληψιν.] Aliud agens Epiphanius hæc
scripsit. Non enim post ἀνάληψιν, hoc est ascensum Domini, sed post ejus
ᾠήσιν, & Natalem XCIII. elapsis annis Apocalypsin Joannes attigit. Ve-
rùm perplexè admodum loquitur Epiphanius: & cum antea fateri visus
sit, Joannis tempore nullum Thyatiris vestigium Ecclesiæ superfuisse, mox
ipsipsum post Apostolorum ac Joannis ætatem contigisse dicit: διό καὶ ἐπαρ-
δάσε τὸ ἅγιον πνεῦμα δοποκαλύψαι ἡμῖν, πῶς ἔμελλε πλανᾶσθαι ἡ Εκκλησία
μὲν τὸ χρόνον τὸν Ἀποστόλων, τότε Ιωάννης, καὶ τὸ καθεξῆς; quod tempus annis
XCIII. μὲν τὸ σωτῆρος ἀνάληψιν definit. Si Cataphrygum Hæresis anno
Christi CLVI. hoc est Antonini XIX. initium habuit, ut censet Epiphanius,
Christus autem passus est, & in cælum subvectus anno XXXIV. vel XXXIII.
additis CIII. sunt anni circiter CXXVI. quibus elapsis Thyatirorum Eccle-
siam intercidisse putat; quod ne ipsum quidem tempus ad Cataphrygum
originem convenit. Quare nisi Librarium culpā vitium in numerum
notas incurteris, Epiphanium errare necesse est.

Κατ' ἐκείνην κατεβ[ε].] Scribe, κατ' ἐκείνην.

Εἰς χρόνους Κλαυδίου.] Perperam; ut supra monuimus. Nam sub Domitiano relegatus est.

N. XXXIV.

Οἱ τινὲς εἰσὶν Αἰγύπιοι.] Persæ ad Euphratem minimè sitæ sunt. Sed πλατυκῶς pro Persarum imperio Persas usurpavit. Quatuor Monarchiæ, quæ Dan. VII capite describuntur, neque rectè ab Epiphanio numeratæ sunt; & ad Apocal. locum illum nihil omninò faciunt. Nam hæc Joannis visâ ad extrema mundi tempora referuntur; quibus IV. hoc est universi Dæmones, vel eorum præcipui, qui hætenus alligati fuerant, soluti vinculis in humani generis perniciem grassabuntur. Hæc simplicissima loci hujus expositio quatuor illas veteres Monarchias excludit; quæ ne ipsæ quidem ab Epiphanio ex historię veritate proponuntur. Nam ut omittam Assyriorum imperiū, quod jampridem interciderat, mentionem apud Danielem fieri nullam; certè proximi ab Assyriis Medi sunt, inde Babylonii. Quamquam Assyrios, nisi fallor, non veteres illos intelligit, quorum ultimus Sardanapalus ab Arbace imperio exutus est, sed posteriores, qui extincto vetere illo, amplissimoqve regno, ex ejus ruinis excitati sunt, ut & Babyloniorum imperium. Sed utroque videntur antiquiora Medorum initia, si quid Diodoro, ac cæteris omnibus Historicis creditur. Quæ de re ita paucis accipe. Cùm ex omnium fermè Scriptorum authoritate constet, ante Cyrum, & Persas, maxima duo Imperia floruisse, Assyriorum à Nino, & Medorum: Cyrum autem Olymp. LV anno primo, sive incunte, sive porius labente cepisse, demus, id quod alibi demonstrabitur, exeunte anno primo Olym. LV Cyrum Astyagen vicisse, annus hic erit in Juliana Periodo 4155, ante Dionysianam æram 560. Ante hunc igitur annum Assyriorum, Medorumqve tempora collocanda sunt; quæ ob vetustatem, Scriptorumqve dissensionem parum certa, sic ordinanda putamus. Medorum Imperium Ctesia, & Diodoro testibus CCC fermè ac XVII annos obtinuit. Cœpit igitur anno Per. Jul. 3838. Assyriorum regno mille ac trecentos circiter à Belo tribuimus, præeunte in Chronicis Eusebio. Quamobrem initium Beli convenit anno Per. Julianæ 2539. Ex iis consequens est Medorum primordia centum annis Olympiadas antecessisse, quarum initium annus est in Per. Julian. 3938. Constituto Medorum imperio, duo quædam alia paulatim effloruerunt; Assyriorum, ac Babyloniorum, quæ Assyrii illius maximi ac diuturni velut naufragio disiectas ubiqve tabulas arripuerunt. Quorum apud externos Scriptores pertenuis est, & obscura memoria; in Sacris verò literis cùm antiorum, tum Babyloniorum præsertim luculenta est, ac frequens mentio. Sed priores memorantur Assyrii: quorum primus IV Reg. XV. 19 occurrit Phul, qui & Belochus dicitur. Hunc à Medis defecisse probabile est. Successit Teglati Phalassar ibid. com. 29. Inde Salmanassar IV Reg. XVII, 3. Tum Sennacherib ejus filius IV Reg. XVIII. 13. Postremus fuit Assar addon Cap. XIX. 37. Jam verò primus Assyriorum principum Phul sub Manahen Israël, & Azaria Judæ rege collocatur. Azarias iniit anno Per. Julian. ut arbitramur, 3905. Quare Assyriorum regnum, quod sub Azaria fundatum est, longè posterius est Medorum

Assyriorum
regnum
postiorum.

inicio, videlicet annis ferè LXX. Ad hæc Ezechias cœpit ex Chronologicæ nostræ ratiociniis Per. Jul. 3987. Ergo annus ejus XIV. qvo Sennacherib interfectus videtur, est Per. Jul. 4000. circiter.

At Babyloniorum regnum, si à Nabonassaro repetas, aliquot annis post Assyriorum initium exitit. Cœpit enim Nabonassari æra Babylone Per. Jul. 3967. Primus autem è Babyloniis Regibus in Scripturis nominatur Merodach filius Baladan IV. Reg. XX. 12. circa annum Ezechie 14. circa Per. Jul. 4000. eodem tempore, qvo Sennacherib, & Assaraddon in Assyria regnabant. Quare Merodach iste vel idem est cum Nabonassaro, vel potius Baladan Merodachi pater: a qvo Babylonicum imperium ad Nabuchodonosorem & posteros usque propagatum est, donec à Cyro & Persis extinctum est. De posterioribus Assyriis suspicor locum Epiphanium, potius quàm de antiquis illis. Quem nos ut ab errore utcumque vindicemus, quatenus Medos Babyloniis posteriores posuit, ad Darium illum Medum respexisse credimus, qui ex multorum sententia Medorum postremus rex fuit, & cum Cyro, Babylone capta, eandem solus obtinuit. Quod etsi nequaquam probamus; (Neque enim Darius ille Danielis Medorum rex fuit) nihilominus ex eo manavit præpostera illa regnorum apud Epiphanium distributio. Alioquin certissima est, & ad Danielis visionem accommodatissima Hieronymi sententia, quatuor animalia totidem imperia significare; Babyloniorum, Persarum, Macedonum, Romanorum.

[Ἐπιτρέπων τοῖς ἔθνεσιν εἰς πόλιν.] ὁνὲς Angeli nationum præfides vincti detinentur, prohibenturque ne subiectos sibi populos ad bella provocent.

AD HÆRESIM LII QVÆ EST ADAMITARUM.

Spurcissimæ hujus Hæresis authorem Theodoretus facit Prodicum, cupus meminit Clem. III. Strom.

N. 1. Διὰ τὸ εἶναι ἔθνη. Hec Εθμὴ ἀτμός, καπνὸς λεπτός, ἀτμή.

Δόξιν Καμψαρίων.] Idem Hec. κάμψα, θήκη γλωσσοκαμψίων. Et κάμψια κατὰ κανόνια. Suidas, Κάψα κίσπη, ἡ θύκη. Igitur Caplani sunt ματαιοφύλακες, hoc est, ut Glossæ reddunt, vestiarii. Supra in Hebion. eleptos vocabat, Paulus Lib. 3. §. ultim. D. de Offic. Præf. Vig. eadem voce caplaniorem appellat.

AD HÆRESIM LIII QVÆ EST SAMPSÆORUM.

De ea jam in superioribus diximus, ut & de Elxæo, sive Elxai.

AD HÆRESIM LIV. QVÆ EST
THEODOTIANORUM.

Theodoti Coriarii Byzantini meminit Eusebius Lib. V. Histor. Cap. XXVII. & alii citati à Baronio A. 196. Augustinus Theodotionem nominat. Extant Collectanea à Theodoti cujusdam scriptis apud Clem. qvæ non sapiunt Catholicum.

- N. I. Οὐκ οἶδα εἰπεῖν ἐν τῇ τοιαύτῃ.] Correximus ὁ ποῖω. Sub M. Aurelii persecutione istud contigit: ut Baron. ibidem asserit.
- N. II. Καὶ ἀγνοεῖ ὁ ἐλεωνός.] Vide Interpretes, imprimisque Maldon.
- N. III. Εἶτα, Φησὶ, καὶ τὸ Εὐαγγέλιον.] Vis illaratiocinationis hujus fuisse videtur. Theodotus ut probaret Christum merum, ac simplicem hominem esse Lucæ verbis utebatur, quibus Angelus Mariæ dixit, superventurum in eam Spiritum sanctum, non autem in ea futurum, vel, ut paulo post loquitur, in eam ingressurum. Nam illa verba, ἐπελεύσεται Πῦσ, adventitium aliquid, & extrinsecus accedens indicare videntur.
- N. IV. Προφασίζεται πάλιν ὁ Θεόδοτος.] Hieremix locus ille, quem Theodotus afferebat, ex LXX. seniorum editione depromptus est: *Ανθρωπὸς ἐστὶ καὶ τίς γνώσεται αὐτόν;* Hebraica vox *שמ* ambigua significatione occasionem interpretationis illius dedit, ut animadvertit Hieron. *Nam si legamus שמ* homo dicitur: si autem *שמ* inscrutabile, sive desperabile; eo quod nullus cor hominum valeat invenire. At sancti PP. contrarium ejus, quod Theodotus pugnabat, ex eodem loco deducunt; Christum non simplicem hominem esse, sed unâ etiam Deum: quod Hieronymus non probat. Solent, inquit, quidam nostri, bono quidem voto, sed non secundum scientiam, uti hoc loco contra Judæos; quod homo sit Dominus aqvè, atque Salvator, secundum dispensationem carnis assumpta; nullusq; possit nativitatē ejus scire Mysterium, secundum illud quod scriptum est: *Generationem ejus quis enarrabit? nisi solus Deus, qui arcana rimatur, & reddit unicuique secundum opera sua.* Melius autem est, ut simpliciter accipiamus, quod nullus cogitationum secreta cognoscat, nisi solus Deus. Hæc ille. Ad eundem sensum refert etiam Theodoretus. Tertul. verò contra Jud. Cap. XIV. Cyprianus con. Jud. Cap. X. Lactant. Lib. IV. Cap. XIII. & alii, quos tacito nomine notat Hieron. ad Christi Divinitatem.
- N. V. Εὐάγγελον δὲ πάλιν, Θεόδοτος.] Ex eo quod ad Patris dexteram collocatus sit Filius, pari & eadem cum illo dignitate, ac potestate esse dicendus est. Ambros. Serm. III. de Pentecoste. *Ne miremini, inquit, quod ad dexteram Patris residere dixi Filium; ad dexteram enim residet, non quia major Patre, sed ne minor Patre esse credatur, sicut Hæretici blasphemare consueverunt.* Idem colligit ad Psalm XVIII. ex illo Psalm. 109. loco: *Sede à dextris meis.* Quibus, & similibus ex locis apparet, falsam eorum esse sententiam, qui sinistram apud veteres honoratorem dextra fuisse contendunt. Cujus opinionis autor. Nebriss. Cap. XXXIX. Qvinqvagenz.

AD HAERESIM LV, QUA EST
MELCHISEDECIANORUM.

Αποσπασθέντες τάχα.] A Theodotianis ortos esse Melchisedecianos censet Epiphanius. Tertull. verò Lib. de Præscript. Cap. LIII etiam Theodorum sectæ hujus auctorem constituit, non priorem illum, & Byzantium, sed alterum, quem χειραμοιβὸν Theodoretus fuisse narrat. Eusebius Lib. V Cap. XXVII Theodoti coriarij discipulum quendam commemorat Theodorum Trapezitam, à quo deceptus Natalis confessor insigni miraculo resipuit, cujus & Theodoretus meminit. Hic igitur Theodorus ad magistri sui impietatem hoc adiecit, ut Christo Domino Melchisedecum anteponeret, ut scribit Tertull. Theodoretus verò Melchisedec ex illius sententia δυνάμιν ἵνα καὶ θεῖαν, καὶ μεγίστην ἐκτίσῃ κατ' εἰκόνα δὲ αὐτοῦ τὸ Χριστὸν γενήσῃ. At Augustinus & Philastrius nullum Melchisedecianis errorem alium tribuunt; nisi quod hominem esse negaverint, sed virtutem Dei esse statuerint. Vide Epistolam Hier. CXXXVI ad Evangelium.

Τὸ δὲ ἀπάτωρ, ἀμήτωρ.] Perperam Erasmus ignoti Patris, ac matris; qua stolidi interpretatione mysterium omne sustulit, quod in harum notione verum Apostolus constituit.

Επὶ ταύτην τελετὴν κατ' ἔτος.] τελετὴ hoc loco vel solenne festum, accelebritatem significat, vel sacrificium. Hesyc. τελεταί, ἑορταί, θυσίαι, μυστήρια. Orus Thebanus apud Etymol. auctorem τελεταί appellat τὰς μέγας, καὶ μετὰ ἑνὸς μυστικῆς καθόδου ἑορτάς. Rectè igitur cum Cornario festum hic interpretati sumus. Tamen si de sacrificio potuimus accipere, quod Serrario nostro placuit; præsertim cum Hæc. LXXVIII eandem historiam narrans θυσίας vocet. Εἰς Συκεμοῖς, τὴν ἐν τῇ Νεαπόλει θυσίας οἱ Ἰππώριοι τελεῖσιν εἰς ὄνομα κόρης. Quod verò ταύτην τελετὴν ἀγνοῦσι hoc loco dixit, simpliciter usurpatum puto, pro eo quod est ritus illos instaurant; vel sacri illius memoriam celebrant. Potest & ταύτην pro ταύτῃ legi. Nam de humanis hostiis, quod suspicatur Serrarius, verum non arbitror; præsertim Epiphaniij ævo, sub Christianis principibus, qui execrandas illas, ac detestabiles ceremonias ubique prohibuerunt.

Καὶ ὃ καὶ καθ' ἑσθὶ τοὶ τῷ Μελχισεδέκ.] Quæ de Melchisedeci parentibus narrat Epiphanius, redolent Apocryphorum somnia; cujusmodi multa sunt hoc in opere bona fide à sanctissimo Patre descripta, quæ discutere, aut refellere, otiosi; temere fidem adhibere, parum prudentis fuerit.

Εν τῇ τῆς Σαβῆς παιδίῳ.] Ubina Sabe illa sit, divinare utcumque licet. Josue XIX Cap. II in tribu Simeonis recensentur Bersabee, & Sabee, quæ ejusdem oppidi nomina R. Isaias, & Mazius esse putant. Quod si verum est, in Bersabeensi agro Melchisedeci parentes habitaverint.

Σαλήμ δὲ ἡ πόλις.] Antiquissima est illa questio, utrum Hierosolyma

an Sicimorum oppidum fuerit Salem Melchisedeci domicilium: de qua vide quæ Petterius aliique ad Gen. disputant, & novissimè Salianus noster in Annalibus. A. M. 2118. Communis, & vera sententia est, Hierosolyma potius, quàm Sicimorum urbem fuisse Melchisedeci regiam. Quod illi pluribus affirmant.

Μετά ἡγεας δεκαθυσ τῆς τῷ Λευί) A Levi ad Sadok filium Achirob, qui sub Davide summum Sacerdotium tenuit, II Reg. Cap. VIII, 17. γενεαὶ sunt XIII non XII. Ab Aarone non VII, se X numerantur I Par. cap. VI: quarum Literculum proposuimus.

- | | |
|----|----------|
| 1 | Levi |
| 2 | Kaath |
| 3 | Hamram |
| 4 | Aaron |
| 5 | Eleazar |
| 6 | Phinees |
| 7 | Abisue |
| 8 | Bocci |
| 9 | Ozi |
| 10 | Zarajas, |
| 11 | Merajoth |
| 12 | Amarias |
| 13 | Achitob |
| 14 | Sadok |

Sadok X est post Aaronem, post Levi XIII. Sed in priori numero μὴ γενεὰς δεκαθυσ, infinite dictum ab erroris culpa Scriptorem vindicat. Hæc autem, ἐξ ὁμοιότητος δὲ ἀπὸ τῆς Ἀαρὼν διαδοχῆς, excusari non possunt, cum sint X. Ad hæc pro ἐξ ὁμοιότητος crediderim ἐπὶ αὐτῶν scribendum esse, ut ad μὴ referatur. Nam in arithmetica nota deceptus est librarius.

81. III. Καὶ ὅτι μὴ ὁ Μελχισεδέκ.] Quod sit acumen in illa Epiphaniij ratiocinatione, vix assequi possum. Ut hominem fuisse Melchisedecum ex Apostolo demonstret, hæc illius verba proponit: ὁ δὲ μὴ ἡμεαλογεύμενος ἐξ αὐτῶν δεδεκάτακε τὴ Πατριάρχην. Ex quibus ita colligit: ὁ δὲ μὴ ἡμεαλογεύμενος ἐξ αὐτῶν ἐξ ἡμεαλογείας. Quæ nihil ad institutam probationem atinent, nec illis omnino verbis hominem extitisse docet Apostolus. Quare mendosus hic locus videtur; & ita corrigendus, ὁ δὲ μὴ ἐξ ἐτέρων ἡμεαλογεύμενος. Nam ex eo, quod Apostolus dicat, Melchisedecum ἡμεαλογείας ἐκ τῆς Ἀβραάμ, aut ἐκ τῆς Λευὶν, utcumque sequitur ἐξ ἐτέρων ἡμεαλογείας, hoc est externæ, diversæque ab illis stirpis fuisse.

Ἠλίας ὁ Θεοδοῦτης.] Eliam è Sacerdotali fuisse stirpe Hebræorum fert opinio: qui eundem illum faciunt cum Phineez Eleazari Filio. Hanc opinio-

Fuerit igitur Azarias idem ac Jojadas; quod nonnullos arbitratos esse testatur Abul. in hunc locum Lib. I. Paralip. Sanè pertricolà res est Judæorum Pontificum successio; quorum nomina apud Josephum ab iis, quæ in Lib. Paralip. traduntur, diversissima sunt. Expeditissima conciliandi ratio est; ut plerosque multiplici nomine præditos affirmemus. Cæterum in Sacerdotali Eliæ, ac Jojadz stirpe duos prætermisit Epiphanius: Nam Aziam, qui est in Scriptura Ozi, filium fuisse Phinees tradit, cum ejus pronepos fuerit. Omisit enim Abisue & Bocci.

Η μόνον ἐν ταῖς Παραλειπομέναις.] De Eliæ stirpe in Paralipom. libris quod sciam verbum nullum. Alioquin sublata omnis esset illa de Eliæ quæstio, si de qua tribu natus esset, vel levissimè significaret.

Σαμαρεῖται μὲν γὰρ τῶτον.] Ita sensisse Judæos declarat Hieron. ad Eva-N. VI. grium Epist. CXXVI. & ex Midraſch Agada docet R. Selomoh in XIV. Gen. nec non & Aben Hezra. Nec dubium est, quin ex Hebræorum & Latinarum rationibus congruant tempora. Nam Abrahamo supervixit Sem annos XXXV. At ex LXX. seniorum editione nequaquam conveniunt; ut rectè colligit Epiphanius. Verùm de hæc Judæorum, aut Samaritanorum opinione, ac cæteris de Melchisedeco veterum erroribus pluribus agit Hieron. loco citato; copiosissimè verò recentiores sacrarum literarum Interpretes, & Chronologi; ut eo minùs in hac quæstione commorari necesse sit.

Οτε γὰρ Ἀβραὰμ ὑπῆρχεν.] Falsus est aliquot annis numerus iste. Nam ut ex Genes. XVI. cap. constat, LXXXV. duntaxat annorum erat Abraam cum Agar ancillam duxit, quod posterius est expeditione illa contra reges IV.

Καὶ ἐξέβαλεν ἀπὸ τῶν.] Egregius hic locus ad tuendam ab Hæreticorum calumniis communem PP. omnium auctoritatem, ac sententiam; quæ ex illis Genesios verbis deducere solent, Melchisedecum ad usum sacrificii panem, & vinum protulisse, & eo ipso sacrificio incumentum Christi corporis, ac sanguinis adumbrasse sacrificium. Quod & Hieron. docet Epistola ad Evagr. & veteres, uti dictum est, propemodum omnes; quorum testimonia à Catholicis Scriptoribus jamdudum studiosè collecta sunt. Sed eximius atque imprimis disertus est, qui mihi fortè nunc occurrit Clementis Alexand. locus Lib. IV. Strom. *Μελχισεδέκ βασιλεὺς Σαλήμ, ὁ ἱερεὺς τοῦ Θεοῦ τοῦ ὑψίστου ὁ τὸ νοῖον καὶ τὸν ἄετον τὴν ἡγιασμένην διδὸς τροφὴν εἰς τύπον Ἐσχαιρίας.* Vide August. Epist. XCV.

Ο δὲ τῷ Ἀβραὰμ πατήρ.] Quod Abraamum anno ætatis suæ LXX. genuerit Thare disertè Scriptura docet; ac tergiversationem omnem excludit. Nec aliter vetustissimi quique Patres cum locum interpretati sunt: ut vel contrariæ opinionis patroni fateri coguntur; qui contra Moſis auctoritatem, non LXX, sed CXXX. Thare anno natum Patriarcham videntur asserere. Viderint illi, quàm rectè tot sæculorum, adeoque PP. omnium consensum repudient. Nos quæ ab illis opponuntur tantj esse non credimus, ut propterea lucere meridie negandum sit.

Jam vetò hac in generationum descriptione non ab Hebraicis modò

fontibus, sed etiam à LXX Seniorum numeris, cujusmodi hodiè extant, aderrat Epiphanius. Dabo hic Hebræorum ac Græcorum seriem; ut quæ obliuenda sunt facilius quisque percipiat.

| Hebræorum & Latinorum series. | Ex editione vulgata LXX seniorum. | Vixerunt post Generationem.
Ex Hebræis, & Latinis. | Vita integra |
|--|---|---|--------------|
| Sem post diluvium genuit anno 2 | Sem anno 2 | 500 | 600 |
| Arphaxad 35 | Arphaxad 135 | 303 | 338 |
| Sala 30 | Cainan 130 | | |
| Eber 34 | Sala 130 | 403 | 433 |
| Phaleg. 30 | Eber 134 | 430 | 464 |
| Reu 32 | Phaleg 130 | 209 | 239 |
| Seruch 30 | Reu 132 | 207 | 239 |
| Nachor 29 | Seruch 130 | 200 | 230 |
| Thare 70 | Nachor 179 | 119 | 148 |
| Abraham | Thare 70 | 135 | 205 |
| Colliguntur ad Abraami ortum anni 292. | Colliguntur ad Abraami ortum anni 1171. | | |

Atqui ex Epiphanii ratione colliguntur anni duntaxat DCCCCXLII à Diluvio ad Abraami ortum. Differentia est annorum CCXXX, qui in LXX seniorum Editione ex CXXX Cainan, & centenis Nachoris confurgunt. Vulgò enim Nachor CLXXIX tribuuntur, ab Epiphanio verò LXXIX. At verò in Præfatione hujus operis, & in Ancorato Num. CXVI easdem illas *γενεαί* pertexens Cainan inseruit. Ut illud appareat, LXX Seniorum editionem hac in parte variam & interpolatam fuisse. Nam alii codices Cainan ascisciebant; alii expungebant. Siqvidem apud Eusebium Edit. Græcæ Pag. 9. ex Africano, & LXX Interpretibus, nec non ex Samaritanorum Hebræicis exemplaribus in hujus genealogiæ contextu Cainan omisus est; nec annorum summa DCCCCXLII excedit à diluvio ad Natalem Abraami: quorū videlicet annos Epiphanius hoc loco numerat. Quare Eusebium hic quidem secutus est.

De Cainano verus est quæstio, quæ à recentioribus variè disceptari solet. Mihi prætermittendus omnino videtur: cum nec in Hebræica veritate, nec in Latinorum editione extet uspiam. Quod enim vitium in Hebræos codices irreplisse nonnulli statuunt; nimis hoc otiosè fingitur. Lucæ auctoritas graviolem facit controverfiam. Sed & huic à piis, &

eruditis viris jam pridem satisfactum est. Cùm enim Græcorum codices vulgò Cainanum exhiberent, Lucas, qvi Græcis scribebat, non aliunde genealogiam istam, qvàm ex illorum libris exscripsit: ideoqve & Cainanum inseruit, qvem si alioqvi prætermitteret, Græcos ipsos offenderet. Qvare nihil alterutram in partem affirmans, qvas in Græca editione generationes repererat, simpliciter reddidit. Qvemadmodum si quis Æthiopus Catholicam ad fidem perducere volens, regum illorum successionem ex vulgatis eorum Annalibus exciperet; tamen si quispiam intrusus in numerum fuisset, non hæc Catholici Scriptoris, sed historiarum & Annalium esse culpa crederetur. Hoc ego cum Petterio nostro, Janfenio, Genebrardo, aliisque doctis, & piis Scriptoris probabile censeo.

Εξέρῃ γεννά τὸν Φαλέκ.] Mendum est non Epiphanii, sed Librarii in numerorum nota. Leg. itaqve ρλδ' ut ex sequenti collectione perspicue constet.

Κατὰ τὸ ψῆφον ἄλλων ἀντιγράφων.] Qvænam illa sine exemplaria, qvæ ab ortu Sem ad LXXX, vel XC Abraami, annos putent DCXXVIII, hoc est à Diluvio ad Abraami ortum CCCXLVIII, comperire non potui. Neqve enim Hebraica aut Samaritana, aut postremò LXX Seniorum editiones ita numerant. Qvocirca vereor ut integræ sint numerales Epiphanii notæ. Secundum Samaritanos; & nonnulla LXX Interpretum exemplaria, qvæ à Diluvio ad ortum Abraami annos numerant DCCCCXLII, additis CLXXX fiunt; ab ortu Sem ad LXXX Abraami anni MCXXII.

N. IX. Τὸ γὰρ μυρογαλίδιον.] Nicander Ther.

Τυφλίῳ τε, σμερδινίῳ τε ἑσποῖς τῆς λογὸν ἀγούσαν
Μυρογαλὴν τροχῶσιν ἐν τῇ σκικῶσιν ἀμάξῃ.

Scholia docent in rotarum orbitis deprehensum murem araneum, qvòd cæcus sit, illic interfici. At Plinius Lib. IX, C. XVIII. *Iidem ubicumque sint, orbitans si transiere, moriuntur*: qvasi non obritu rotarum, sed vi quadam orbitis ipsis indita conficiantur.

Εἰς λώρησιν κελεφίας.] Diu quid esset κελεφίας λώρησις ignoravimus: tamen si doctissimos plerosqve viros, ac præsertim medicos de ea voce consultissemus. Qvare Græcum ipsum nomen in Latina interpretatione exprimentum putavimus, & ad marginem hæitationem nostram ingenue professi sumus. Inter omnes, qvos adhibui, constabat depravatum hoc esse vocabulum. Qvibus ne assentiret obstabat, qvòd aliis in locis sine ulla varietate vox eadem repetita legeretur. Velut Hæresi LXVI, N. IX, & XXVIII, ubi Manichæorum hoc esse decretum asserit, ut qvi hominem occiderit εἰς κελεφίᾱσάμα, ἥ εἰς μωῦ, ἥ εἰς ὄφιν transiret post obitum. Tandem verò à Græcis ipsis didici vulgari Græcorum idiotismo κελεφὴν appellari τὸν λεπρὸν, & κελεφίαν lepram. Qva in significatione vocis acquiescendum arbitror. Neqve enim apud scriptorem ullum vox hæc à me lecta, nec uspiam reperta. Cæterum qvi à mure araneo iēti fuerint, hæc ipsa, qvæ narrantur ab Epiphanio, experiri eos author est Aëtius Lib. XIII cap. XIV. *Qui igitur ab eo morfi sunt, ait, bis vulnera manifesta fiunt. Quoadrisido enim ordine vulnera conspiciuntur. Et sanguis quidem primum purus promanat, paulo post verò sanguis. Animal enim ipsum putrefactione occidit. Conspiciunt enim bullæ exsurgere qvas si quis*

ex Helladii Chrestomathiis apud Photium. Οτι τὸ μὴ λέγειν ὁσφρημα πα-
σι τοῖς παλαιοῖς μὴ φροντίς ἦν, μάλιστ' ὅτοις Ἀθηναίοις. διὸ καὶ τὸ δεσμω-
τήρειον οἶκημα ἐκάλουν, καὶ τὸν δῆμιον κοινὸν, τὰς δὲ ἐριννίας ἀμεινίδας, ἢ
σιμναῖς θεάς, τὸ δὲ μῦσ' ἄγ', τὸ δὲ ὄξ' μέλι, καὶ τὴν χαλκὴν γλυ-
κίαν, τὸν δὲ βόρεον ἐχέτον, &c. Ita apud Hebræos חֶסֶד est caritas, cūm
& radium significet à splendore. Quid verò mel acetum apud Atticos di-
ctum sit, id ex Plinio confirmari posse videtur: qui L. XI. cap. XV, in omni
melle quod per se fuit, acetum dici memorat. Quamquam nos *acetum*
legendum esse disputavimus ad Themistium.

AD HÆRESIM LVIII, QUÆ EST

Valesiorum.

- N. I. Καὶ τὸ μὲν ὄνομα Ἀραδικόν.] Imò Latinum; *Valens*.
Καὶ αὐτοὶ δὲ πρὸς ἀρχαῖον.] Videtur nonnihil deesse, quòd suspensa sit horum
verborum sententia, ὥτως δοξάζουσι.
Καὶ ἔτι συμφυελίους δέξαντες.] Aut depravata, aut ignota mihi vox est
συμφυελίους. In qua divinationibus ac conjecturis ludere facile est.
- N. III. Ὅσοι δὲ εἰς τὸ πρόχρονον.] Exscripsit hunc Epiphaniū locum Anastasius E-
piscopus Nicenus Qv. LXXIX Tom. I Bibl. PP. ubi Mar. locum illum ex
cap. XIX plurimorum Patrum collectis sententiis illustrat.

AD HÆR. LIX, QUÆ EST NOVATIANORUM.

DE POENITENTIÆ VETERE IN
ECCLESIA RATIONE DIATRIBA.

Quæ fuerit Novatianorum Hæresis.

ECCELESIASTICÆ rei, functionisque præcipua pars Pœniten-
tiæ, ejusque usu, & administratione continetur. Testantur id
imprimis vetera omnia Concilia; & SS. PP. decreta, quæ in
hac una re gubernanda & constituenda potissimum laborant; ac
de Pœnitentium variis ordinibus, & gradibus, deque singulorum tempo-
re, modo, ac ratione studiosè præscribunt. Quam quidem Christianæ disci-
plinæ partem, unaquæ & Ecclesiæ potestatem oppugnare, ut olim Nova-
tiani, sic nostrates Hæretici omni ope ac ratione conantur. Quæ mihi
causâ satis idonea visâ est; cur de Pœnitentia ipsâ ad hanc Novatianorum
Hæresim plenius aliquid vellem uberiusquæ differere. Neque verò quæ ad
eam attingent, universâ complectar; sed ea scilicet attingam, quæ ad Ca-
tharorum Hæresim, atque Epiphaniū disputacionem illustrandam neces-

*De Peni-
tentia et
in Scito-
Ecclesia.
In Notat.
et Nota-
tione
erroris Pe-
nitentia.*

ſaria videntur. Ac primum de illius ſectæ, ac ſchiſmatis auctore, deſque ejus dogmate pauca quædam e multis libanda ſunt.

In quo plerumque veterum Patrum, ac poſſimum Græcorum aberraſſe conſtat: qui duos ſectæ hujus architectos in unum miſcent, ſimilitudine nomi- num decepti; Novatum, & Novarianum. Quorum ille Africanus Epi- ſcopus fuit; cujus turpiſſimam, ac flagitioliſſimam vitam, avaritiæ ſordes, crudelitatem, nefanda parricidia deſcribit Cyprianus Ep. XLIX. Idem vero, cum in Lapſorum gratiam, quos Cyprianus diuturniore, ſeverioreque diſci- plina coercendos decreverat, Feliciffimus Presbyter ſchiſma conſtaſſet, ad hujus factionem adhæreſcens Africanam imprimis Eccleſiam permiſcuit. Inde Romam navigans. Novatianum illic Presbyterum reperit; quem ob prælatum ſibi Cornelium Papam odio invidiaque flagrantem animadver- tens, communicatis cum eo conſiliis, aliud, & à priore longè diverſum ſchi- ſma condidit. Non enim Lapſorum ut cauſam ſuſciperet, eosque quam- primum paci & Eccleſiæ reſtitueret, à Corneli communiione diſceſſit, ſed è contrario quod nimiam ejus in illis reconciliandis facilitatem lenitatemque damna- ret. Sic igitur Novatianorum ſectæ ab ambobus illis authoribus proſecta, à poſteriore præſertim, hoc eſt Novatiano, magnum incremen- tum accepit. Sed Græci, uti dixi, Patres unum duntaxat ſectæ condito- rem nominant, Novatum ſive Νεωάτων, Romanum Presbyterum: quem- admodum Euſeb. L. VI. Hiſt. C. XXXV. Theodoretus, Epiſt. hoc loco, Gre- gorius Nazianz. adeoque Socrates Novatianus & ipſe; & complures alii. Imò etiam è Latinis Auguſt. Lib. de Hære. Philaſtrius, Ambr. in L. L. de Pœn. Diſtingvit autem Cyprianus paſſim in Epiſt. & Pacianus, ac Latini omnes, qui de hac Hæreſi ſubtilius diſputarunt.

Jam Novatiani dogma quale fuerit Epiphanius ſtatim initio Hæreſis ape- rit: nimirum pronunciaviſſe ipſum; Nullam ſalutis ſpem ſuperſeſſe lapſis, quod unum duntaxat eſſet poenitentia genus in Baptiſmo. Quod ita Theo- doretus concipit: *μη χρεῖναι τοῦ δευτέρως σωτηρίας τυχεῖν*. Verum non ea Novatiani opinio fuit; eos qui gravioris peccati noxam contraherent, ab omni ſpe conſequendæ ſalutis excludi. Nam & illos ad capeſtendam poenitentiam hortari ſolebant; & ut Divinam clementiam lacrymis ac ſordibus elicerentidem admonebant. Sed hoc unum negabant, ad Eccle- ſiæ ac fidelium communionem recipi ampliùs oportere: neque penes Eccle- ſiam reconciliandi juſ ullum ac poteſtatem eſſe. Quippe unicam illam peccatorum indulgentiam in illius arbitrio verſari, quæ per Baptiſmum obtinetur. Declarat hæc Socrates L. IV. C. XIII. Scripiſſe videlicet Nova- tum ταῖς πανταχῶς Εκκλησίαις, *μη δεχέσθαι τοῦ διπλοῦντος εἰς τὰ μυστήρια· ἀλλὰ προτρέπειν μὲν αὐτοὺς εἰς μετάνοιαν, τὴν δὲ συγχώρησιν διπλοῦντος θεῷ τῷ διωαμῶν, καὶ ἐξουσίαν ἔχοντι συγχωρεῖν ἁμαρτήματα*. Sed & Ambroſius L. I. de Poenitentia C. II. cum ita illos redarguit. *Quid autem durius, quàm ut indicant poenitentiam, quam non relaxent, cum uti- que veniam negando incentivum auferant poenitentia? Nemo enim poteſt bene agere poenitentiam, niſi qui ſperaverit indulgentiam*. Hæc Ambroſius. Qui paulo poſt Novatianorum doctores ait, *omnia peccata Stoicorum quodam mo- re paribus eſtimaviſſe menſuris*: hoc eſt, ut ſequenti capite docet, nullo crimi- num delectu habito, omnibus ex æquo veniam negaſſe: itaque ſenſiſſe

*Quod fas-
est dogma
Novatiani-
orum.*

Novatum. Perperam enim, ut monuimus, Novatum pro Novatiano so-
 let usurpare: Cùm hoc, quod ipse narrat, Novatiano potius congruat, qui Stoi-
 cæ sectæ, ac Philosophiæ sese dedit. At Novatiani magistri sui acerbum
 nimis austerumque decretum ea moderatione temperarunt, ut gravioribus
 duntaxat criminibus veniam negarent, levioribus tribuerent. Sic enim Ambro-
 sius: *Sed ajunt se exceptis gravioribus criminibus relaxare veniam levioribus.*
Non hoc quidem auctor vestri erroris Novatus; qui nemini penitentiam dan-
dam putavit, ea scilicet contemplatione, ut quod ipse non posset solvere, non liga-
ret; ne ligando sperari à se faceret solutionem. In eo igitur patrem vestrum pro-
pria damnatis sententia, qui distinctionem peccatorum facitis, quæ solvenda à
vobis esse putetis, & quæ sine remedio esse arbitremini. Atque ut propius ad ea
disputanda veniamus, quorum causâ longius in hac Diatriba procedere statui-
mus; Sciendum est, non pro eo, quod Lapso ad communionem, & Ecclesi-
asticam pacem admittendos negarent, Novatum & Novatianum Hæreticos
habitos, atque ab Ecclesia Catholica proscriptos fuisse: sed quod nullum ad eos
reconciliandos condonandæque delicta jus in Ecclesia esse perfidiosè, ac cru-
deliter asseverarent. Quodd, inquam, clavium, ut vocant, potestatem Ecc-
lesiæ, ac Sacerdotibus detraherent, ut reliquos eorundem errores omittam,
Novatiani tanquam Hæretici damnati sunt. Alioqui Lapso, hoc est Idolo-
latræ contagione pollutos, in perpetuum ab Ecclesia summove non dum pro
Hæretico decreto cognitum fuerat. Quinetiam priscis illis florentis Ecclesiæ
temporibus certis peccatorum generibus communione interdictum, & qui-
dem perpetuò fuisse, quàm plurima Concilia, ac SS. PP. testimonia decla-
rant. Quod cùm ad antiquam Ecclesiæ disciplinam cognoscendam petne-
cessarium sit, & ad varios usus opportunum, nos quæ decare longo studio, ac
diligentilectione conquisivimus, in Theologorum potissimum gratiam, paulò
accuratius explicabimus.

QVIBUSNAM PECCATORUM GENERIBUS, ET QVATENUS NEGATA COMMUNIO SIT IN Ecclesia veteri.

NULLUM esse delicti, flagitiique genus, quod non eadem illa, quæ li-
 gare ac retinere potest, solvere ac remittere possit Ecclesiæ potestas,
 neque probandum hoc loco est, neque ab aliis, quàm ab Evangelij, atque
 Ecclesiæ desertoribus, in controversiam adducitur. Hujus verò potestatis
 usum, cùm in ejusdem Ecclesiæ arbitrio positus sit, variè temperatum &
 administratum esse non dubium est; & ad continendam sancientiæque
 disciplinam severioribus interdum legibus, & institutis adstrictum. Quo-
 circa sub ipsum Christianæ religionis exordium, flagrante perque studio
 pietatis, & improbitatis odio, multo & graviore in delicta pœnæ, & diu-

De poenitentia rite
infringere
Ecclesia.

tutiores constitutæ sunt. Quæ res eo usque progressum habuit, ut atrocioribus quibusdam sceleribus venia, indulgentiæque funditus denegata fuerit, nunquam ut cum Ecclesia reconciliari possent. Quod ut ab hodiernis moribus & institutis abhorrens ne quis incredibile forsitan arbitretur, authorem dabo Tertullianum, qui in Libro de Pudicitia clarè id, ac disertè testatur. Scripsit autem hunc Librum cum jam ex Catholico Montani factus esset assecla, adversus Zephyrini Papæ decretum, quo is adulteros post poenitentiam admittendos edixerat: *Pontifex scilicet Maximus (Tertulliani verba sunt) Episcopus Episcoporum dicit: Ego & mœchia, & fornicationis delicta poenitentia sanctis dimitto.* Quod summi Pontificis edictum Tertullianus oppugnans, ex eo redarguit, quod cum tria sint gravissima scelera, Idololatria, homicidium, & adulterium, exclusis & in perpetuum rejectis duobus reliquis, solum adulterij crimen ad veniam exceperit. *Quid agis, inquit, mollissima, & humanissima disciplina? Aut omnibus eis hoc esse debebis. Beati enim pacifici: aut si non omnibus, nostra esse. Idololatriam quidem, & homicidam semel damnas, mœchum verò de medio excipis, Idololatria successorem homicidij antecessorem, utriusque collegam? Persona acceptatio est, miserabiles poenitentias reliquisti. Planè si ostendas de quibus patrocinij exemplorum, preceptorum caelestium, soli mœchia, & in ea fornicationi quoque, januam poenitentia expandas* Hæc Cap. V. At postea C. IX: *Hinc est quod neque Idololatria, neque sanguini pax ab Ecclesiis redditur.* Quæ quæquam Montani jam imbutus errore scripserit; ex ipsa tamen argumentandi ratione colligitur, certis criminibus pacis, ac veniæ spem per illa tempora subtractam fuisse. Ut enim ex eo, quod in Libro de Jejunio contra Psychicos, Catholicos reprehendit, quod unico Quadagesimæ jejunio contenti cætera à Montanistis inventa repudiarent, quadagesimalis jejunii vetustas hoc ipso Tertulliani testimonio contra Hæreticos hodiernos adstruitur: Ita profectò duobus illis saltem, vel tribus initio peccatis pacem nullam ab Ecclesia concessam, ex ejusdem autoritate, ac ratiocinatione concludi non immeritò potest. Ac nescio an & idem Pacianus Barcilonenfis Episcopus docuerit in Parænesi ad Pœnit. quæ est Tomo III. Bibl. PP. In qua peccatorum genera duo distingvit: Alia quæ capitalia vocat, quæque Joannes Ep. I. cap. V. *ad mortem* esse dixit. Ea verò non alia sunt, quàm tria illa, quorum Tertullianus meminit, Idololatria, fornicatio, & homicidium, quæ Act. XV in Synodica illa Apostolorum Epistola nominatim prohiberi putat. Despectus, inquit, in multis Spiritus sanctus hac nobis capitalis periculi conditione legavit. Reliqua peccata meliorum operum compensatione curantur. Hæc verò tria crimina ut Basilisci alicujus afflatus, ut veneni calix, ut letalis arundinetuenda sunt. Ac nonnullis interjectis: *Hæc quicumque post fidem fecerit, Deifaciem non videbit. Desperare tantorum criminum rei. Quid vobis ego feci? Nunquid non fuit in potestate ne fieres? Nullusne admonuit? Nemo pradicavit? Tacuit Ecclesia? Nihil Evangelia dixerunt? Nihil Apostoli comminati sunt? Nihil rogavit sacerdos? Quid quaritis sera solatia? Tunc decuit, cum licebat. Dura ista vox est: sed qui vos felices dicunt in errorem vos mittunt, etc.* Hæc igitur pervadere possunt, in Hispania saltem pristinam illam disciplinæ severitatem Paciani tempore viguisse. Tamen si ne id penitus affirmem, prohibent illa, quæ proximè subjunxit. *Accipite remedium, si desperare cœpistis; si miseros vos agnoscitis;*

sumetis. Nihil hoc fortasse remedium ad solam Pœnitentiam pertineat, quæ De Pœnitentia in veteri Ecclesia. in eo genere peccati relaxanda nunquam fuerit.

Existidem, nisi fallor, fontibus Eliberitani Concilii decreta illa profecta sunt; quorum severitas paulo nonnullis acerbior visæ eò demum illos impulit, ut ei Concilio culpam, & errorem affingerent. Contra quos alii Innocentii decreto pugnant; qui in Epist. III Cap. II tacito nomine illius auctoritatem tuetur, & excusat. Ego tam hos, quàm illos aberrare censeo. Sed Concilii Canones imprimis animadvertendi sunt. In his multa adversus superiorem illa, & atrocissima crimina sanciuntur; ac plerumque ne in viæ quidem exitu communio conceditur. Nam in Primo Canone ita PP. constituunt. *Placuit ut quicumque post fidem Baptismi salutaris adulta ætate ad Templum Idoli idololatraturus accesserit, & fecerit, quod est crimen capitale (Allectio; quod est crimen principale, quia est summum scelus; nec in fine eum communionem suscipere.* Rursus Can. II: *Flamines, qui post fidem lavacri, & regenerationis sacrificaverint, eo quod geminauerint scelera, accedente homicidio, vel triplicaverint facinus, cobærente mæchia, placuit eos nec in fine accipere communionem.* At Can. III: *Si non inmolaverunt, sed munus tantum dederunt, placuit in fine eis præstare communionem, acta tamen legitima pœnitentia.* Item ipsi, si post pœnitentiam fuerint mæchati, placuit ulterius bis non esse dandam communionem, ne luisse de Dominici communionem videantur. Rursus Can. VII: *Si quis fortè fidelis post lapsum mæchia, post tempora constituta acta pœnitentia, denuò fuerit fornicatus, placuit eum nec in fine habere communionem.* Tu cæteros consule, quorum plerique ad eandem feveritatem implicati sunt. In his communionis nomine sunt qui Eucharistiam duntaxat intelligant; quasi à peccatis exsoluti fuerint illi quidem, sed Dominici corporis minimè facti participes. Quibus nullo modo ab eruditis conceditur. Neque enim veteris Ecclesiæ ritum ambo ista sejuncta fuisse putant: neque quisquam pacem ac reconciliationem cum Ecclesia quam nos *absolutionem* dicimus, obtinuisse videtur, quin unâ participandorum Mysteriorum jus potestatemque sit adeptus. Nam post *Σύσασιν*, qui quartus ordo Pœnitentiæ fuit, in quo solam ad orationis communionem admittebantur; subinde nullo interjecto gradu εἰς τὸ τέλειον, quod ultimum erat, ac perfectissimum, pervenire solebant. De quo sub finem disputationis hujus nonnulla disserentur. Videamus nunc quodnam de iis Innocentii judicium extiterit; imò utrum de illis locutus omnino sit, quod plerique omnes existimant. Hic enim epistola III ad Exuperium Cap. II ita scribit. *Et hoc quæsitum est, quid de his observari debeat, qui post Baptismum omni tempore incontinentia, & voluptatibus dediti in extremo fine vitæ suæ pœnitentiam simul, & reconciliationem communionis exposcunt.* De his observatio prior durior: posterior interveniente misericordia inclinatio est. Nam consuetudo prior tenuit, ut concederetur eis pœnitentia, sed communio negaretur. Nam cum illis temporibus crebra persecutiones essent, ne communionis concessa facilitas homines de reconciliatione securos non revocaret à lapsu, negata meritò communicatio est, concessa pœnitentia, ne totum penitus nega-

De Peni-
tentia
in Sacer-
dotio.

retur; & durio remissionem fecit temporis ratio. Sed postquam Dominus nos-
ter pacem Ecclesiis suis reddidit, jam depulso terrore, communionem dari abun-
tius placuit, & propter Domini misericordiam, quasi vaticum professurus, ne
Novatiani Hæretici negantis veniam asperitatem, & duritiam subsequi videamur.
Tribuetur ergo cum pœnitentia extrema communio, &c. Hunc Innocen-
tium locum, quod in eo genere luculentissimus sit, totum adscripsimus.
Cum autem ad Eliberitanum Concilii decreta nominatim respexisse, cum
hæc scriberet, Innocentium putent homines eruditi, mihi quidem non
probant. Nam Eliberitanum Concilium καὶ ὅλα de iis loquitur, qui gra-
viora & capitalia delicta commiserant; quæ ad tria genera Tertullia-
nus, & Pacianus revocant; quos quidem, quocunque demum tem-
pore admitti sese postulaverint, repudiandos decernit. At Exuperii sci-
licitatio, ad eos tantum pertinebat, qui post atrocia scelera pœniten-
tiam in extremum vitæ tempus distulissent. Alioqui cum infiniti Cano-
nes de lapsorum, ac quorumcumque peccatorum pœnitentia, & re-
conciliatione conditi fuissent, tam ante, quàm post Nicænum Conci-
lium; cumque Nicænum ipsum de lapsis recipiendis tam disertè lan-
xisset; inepta sanè fuisset Exuperii illa quæstio, si universe atque infi-
nitæ percontatus esset. Sed nimirum alia, & à lapsis, ac peccatoribus
reliquis illorum separata causa fuit, qui pœnitentiam ad instantis obitu-
tus periculum usque distulissent: quibus etiam moribundis olim inter-
clusa communio est. Quod Cyprianus Epistola LI ad Antonianum evi-
denter significat. Nam cum adversus Novatianos ita scripsisset: *Miror*

Innocentii
locus ex-
plicatur.

autem quosdam sic obstinatos esse, ut dandam lapsis non putent pœnitentiam, aut
pœnitentibus existiment veniam denegandam: postea ista subijcit: *Et idcirco,*
frater carissime, pœnitentiam non agentes, nec dolorem delictorum suorum toto
corde, & manifesta lamentationis suæ professione testantes, prohibendos omni-
no censuimus à spe communicationis, & pacis. si in infirmitate, atque in pericu-
lo caperint deprecari; quia rogare illos non delicti pœnitentia, sed mortis ur-
gentis admonitio compellit: nec dignus est accipere solatium, qui se non cogita-
rit esse moriturum. De iis & Exuperius interrogaverat, & respondet Inno-
centius; quibus negatam esse Communionem mirum videri non debet, cum
vel Catechumenos, qui, quod nondum Ecclesiæ potestati subditi es-
sent, humanius tractandi fuerant, eadem illa Canonum severitas per-
strinxerit. Nam qui Baptismum in obitum usque prorogassent, non
illis quidem quod petebant negatum fuit; sed iidem velut infamiae
notis iniusti à Sacerdotio penitus arcebantur; quos etiam Clinicos no-
minabant: quod in causa Novatiani testantur SS. PP. & Conc. Neo-
cæsariense decrevit Can. XII. De Clinicis igitur, ut ita dicam, pœ-
nitentibus accipiendum est rescriptum illud Innocentii. Vel potius,
cum & de illis agar præcipue, & eò narratio tota referatur; aliud ta-
men negotium repetens, quid de omni peccatorum genere Ecclesiæ
consuetudo tenuent, in memoriam revocat: quod ad Clinicos istos
suspiciamus postea fuisse restrictum. Primum enim de libidinosis

Clinici.

& incontinentibus rogatus, de lapsis, hoc est Idololatri nominatim decreta profert. Deinde cum pœnitentiam sine communionem concessam asserit, notam istud ad clinicos, quàm ad quoscumque peccatores attinet. Atqui de moribundis duntaxat interrogabat Exuperius, & aliter dubitare, hominis erat parum in Ecclesiæ ritibus eruditi. Quamobrem verisimile est Innocentium hypothelin ad thesum, hoc est generalem disputationem controversiamque revocasse: & causam attulisse cur aliquando tardis illis pœnitentibus; olim verò etiam quibuslibet graviorum criminum reis, communionis spēs præcisa fuerit. Nimirum, quo pœnarum metu in officio Christiani continerentur, principio communionem prohibitos capitalium, uti dixi, scelerum conscios, nec unquam sive incolumes, sive moribundos Ecclesiæ restitutos. Postea verò nondum penitus constituta pace, pœnitentiam quidem illis ac communionem indultam, qui maturè ad eam petendam accessissent, cæteris in perpetuum rejeçtis. Ac postremò pacatis Ecclesiæ rebus, etiam tardiores illos instante jam morte communionem impetrasse. Tria hæc necesseriò distingvenda sunt Ecclesiæ tempora; ut dilidentes à se invicem gravissimorum Patrum auctoritates concilientur. Et quidem prima illa severissimæque disciplina sub Apostolorum tempora, & ad Tertulliani ferè sæculum obtinuit, quæ à Zephyrino Pontifice, quod ad mœchiam spectat, paululum relaxata, Cypriani temporibus majores ad lenitatem progressus habuit. Fuit enim secundum illud maxime tempus, quo nullum peccati genus à fructu communionis exceptum est; sed ita tamen, si temporius se ad pœnitentiam applicarent. Nam tum eos, qui in obitum usque profertent, penitus interclusos fuisse censco. Tandem verò ne istis quidem negari communionem placuit, cum instaurata Ecclesiæ libertate, plurimum de antiquorum rituum severitate, ac duritia decessisset. Per hæc incrementa paulatim, quantum arbitror, disciplina processit. Neque tamen ubivis terrarum, & in omnibus Ecclesiis moribus hæc subinde recepta videntur: & cum aliæ aliis citius accessissent, veteris instituti, ac severitatis reliquæ penes aliquas diu admodum resederunt. Nondum enim generali aliqua sanctione, qua omnes Ecclesiæ tenerentur, ea res constituta fuerat; aut illam certè tardius regionis alicujus consuetudo atque usus admisit. Quam in rem facit Cypriani dictum illud Epist. ad Anton. *Et quidem apud antecessores nostros quidam de Episcopis istic in provincia nostra dandam pacem mœchiis non putaverunt; & in totum pœnitentia locum contra adulteria clauserunt; non tamen ab Episcoporum suorum collegio recesserunt.* Hæc ille Novatianum perstringens; quod ad intempestivam in lapsos crudelitatem, quod minimè necessarium erat, dissidium adjunxisset; cum alioqui de lapsis quod vellet privatim sentire potuerit, nec ab Ecclesiæ societate divelli. Quod de Tertulliano perinde ulurpandum erat, si tam iste, quàm Novatianus hætenus procederent; ut Lapsos reconciliari non oportere dicerent, non autem veniæ tribuendæ jus ab Ecclesia prorsus abjudicassent: quam ob causam merito tanquam heretici damnati sunt. Jam verò ex illorum numero, quod spississus, ac tardius in eam lenitatem infractos esse diximus, Hispanientes Ecclesiæ

*De Peni-
tentia sive
in viis
Ecclesiæ.*

*Triplex
severitas
Ecclesiæ
quædam.*

De Pœ-
nitentia
in veteri
Ecclesia.

atque Antistites recenferi debent; quos non magis quàm ceteros omnes, adeoque Ecclesiam initio totam tueretur excusâtque Pontifex. Volo enim Innocentii verba prudens lector animadvertat, *observationem, sive consuetudinem priorem tenuisse*: quod de provincialis Synodi canone ac decreto nequaquam diceret; sed de eo utique ritu, qui totius Ecclesiæ sit, aut majoris saltem partis consuetudine receptus. Quocirca præclare id, quod superius positum est, hoc Innocentii testimonium confirmat: negatam maximis sceleribus olim communionem fuisse: quæ postea permixta, soli illi excepti videntur, qui ad extremum usque vitæ periculum in delicto perseverassent. Unde in Concilio Arelat. I, Can. XXIII: *De his, qui apostatant, & nunquam se ad Ecclesiam repræsentant, nec quidem pœnitentiam agere quærunt, & postea infirmitate correpti petunt communionem; placuit eis non dandam communionem, nisi revaluerint, & egerint dignos fructus pœnitentia.*

Est aliud insuper in illo Innocentii loco minimè prætereundum; cùm ait *negatam fuisse communionem, concessam pœnitentiam; ne totum penitus negaretur*. Ex quo ita colligere licet: nisi pœnitentia nomine absolutionem Innocentius intelligat, quæ à Dominici corporis usurpandi jure distincta sit; de quo postea dicemus: quibusdam peccatoribus pœnitentiam ita permissum esse, ut ea nunquam relaxaretur. Sic enim sese res habuit. Non temerè quivis ad pœnitentiam admissus est: ut, quamvis nunquam in gratiam cum Ecclesia rediturus esset, tamen cum aliquo delectu publicam ad satisfactionem, pœnitentiæque reciperetur. Nam & in publica pœnitentiæ functione, vel citra absolutionis spem, suis quidam erat fructus: quod imprimis fidelium precibus commendatiores essent. Quòd si præterea perpetua illa pœnitentia damnatis gradatim, ut cæteris, ad quartum, ultimumque ordinem liceret evehi, quam *σύστασις* vocabant, non contemnendum operæ pretium extitit; si minùs ad pacem, & Eucharistiæ participationem, ad interiorem tamen orationis, cæterarumque rerum societatem transferri. Quanquam vix est ut credam perpetuis illis pœnitentibus postremum illum gradum paruisse: quin potius tribus prioribus definitos illos esse suspicor. Ita apud Basilium Can. LXXIII ad Amphil. qui Christum negaverit, inter *πρεσβυτέρους* in perpetuum relegatur. Ο ἱ Χριστὸν ἀκησαντες, καὶ ἀποδοῦναι τὸ ἴδιον σωτηρίας μυστήριον, ἐν παντὶ τῷ χρόνῳ τῆς ζωῆς αὐτῶν πρεσβυτέρους ὀφείλῃ, καὶ ἐξομολογηθεὶς χρεώσεαι, ἐν τῇ καιρῷ ᾧ ἐκείνῃ τῇ βίῃ, τῶν ἀγιασμάτων ἀξίωσιν, πίστις τῆς καθ' ὅσον Φιλανθρωπίας. Ancyranum verò Can. XXIII eos, qui voluntarium homicidium perpetraverint, toto vitæ tempore *ὑποπίπτει* subiicit. *ὅτε ἐκκρίσιον φόνων, ὑποπιπτεύσαντων, τὰ δὲ τελεία ἐν τῷ τέλει τῇ βίῃ καταξιώσωνται*. At qui Ballamo ad Basilii Canonem non putat illos ἢ *πρεσβυτέρους* gradu perpetuò fuisse damnatos, sed reliquos omnes ex Ancyranæ Synodi præscripto percurrit: quod haud scio an verum sit; quoniam Ancyranus Canon satis commodè ad eum sensum revocari videtur. Hoc verò, quod ex Innocentii Epistola colligitur, etiam Cypriani autoritas comprobât; qui in Epist. ad Anton. duo illa sic distinguit: *Miser*, inquit, *quosdam sic*

obstinatos esse, ut dandam lapsis non putent pœnitentiam, aut pœnitentibus existiment veniam denegandam. Aliud itaque fuerit, pœnitentiam concedere; aliud pœnitentes ad spem reconciliationis admittere. Quod in Novatianis nihilominus reprehendit Ambrosius L. I. de Pœn. cap. I: *Quid autem durius, inquit, quam ut indicant pœnitentiam, quam non relaxent?* Sed alius Ambrosii seculo jam usus percrebuerat; nullum ut peccatorum genus amplius excluderetur. Nisi forte adhuc in Hispania quibusdam in locis antiqui moris vestigium extaret, eoque sensu Pacianus accipiendus sit, cum tria illa capitalia crimina nullam impetrare pacem; veniamque pronunciat. Quorum confcios cum ad procurandum nihilominus remedium hortatur, fieri potest, ut ad capeffendam sine ulla spe reconciliationis pœnitentiam impellat. Certè negari non potest; quin obscurè ac perplexè de hac re Pacianus desputet; adeo ut ex Eliberitano confessu asperiores illam disciplinam expressisse videri possit.

Ex iis omnibus liquet, procul à Novatianorum errore ac perfidia Eliberitanos Patres abfuisse; nec aliud omnino nisi aut prisam Ecclesiæ disciplinam, sed usu jam oblitteratam, denuò revocasse; aut hærentem adhuc in Hispaniis novis legibus adstrinxisse: cùm capitalium scelerum rei, præsertimque tritum, Idololatriæ, homicidii, & adulterii olim, ut Innocentius docet, communi consuetudine veniam nullam, & absolutionem obtinerent: non quòd absolvi ab Ecclesia non possent, ut Tertullianus asserbat; sed quòd ejus, quam amplissimam à Christo susceperat, potestas usum certis finibus circumscripsisset.

Huic tam compertæ exploratæque doctrinæ nullos acrius repugnatos intelligo, quàm qui antiquitatis Ecclesiasticæ minùs periti veteris Ecclesiæ formam hodiernis ritibus institutisque metiuntur: quibus asperum & inhumanum videtur, homini ulli, qui commissi criminis dolorem, ac pœnitentiam præ se ferat, pacem, & absolutionem denegari. Quod ipsum tamen olim certo in hominum criminumque genere servatum fuisse tot illa hæcenus allata testimonia demonstrant. Quibus unum alterumve ad cumulum accedat, ut vel ab invitis assensum res ista mereatur. Ac primùm idem non obscurè Cyprianus indicat; Epistola XIII. Cùm enim Lapsi quidam libellos à martyribus impetrassent; quibus freti recipi se in Ecclesiæ communionem impatienter peterent, consulens ea dere Cyprianus ita constituit: *Ut qui libellos à Martyribus acceperunt, & prærogativis eorum apud Deum adjuvare possunt, si incommodo aliquo, & infirmitatis periculo occupati fuerint, non expectata præsentia nostra apud Presbyterum quæcumque præsentem, vel, si Presbyter repertus non fuerit, & urgere exitus caperit, apud Diaconum quoque facere exhomologesin delicti sui possint, ut manu eis in pœnitentiam imposita, veniant ad Dominum cum pace.* Hoc illis duntaxat Cyprianus indulgit, qui libellos à Martyribus accepissent: cæteros, qui iislibellis carerent, expectare tandiù jussit, donec Ecclesiæ pax esset reddita. Quamobrem ne in præsentem quidem mortis discrimine posterioribus illis pacem tribuit. Alioqui nihil inter istos & priores interesset, quos tamen meliori aliqua conditione uti oportuit. At enim Exhomologesin apud Cyprianum Sacramentalem, ut vocant, confessionem non significat, neque pax absolutioque illa perinde

De Pœnitentia vltima in veteri Ecclesia.

Eliberitanum Consilium à Novatiano hærenti scriptum inducitur.

Regulam aliam etiam in periculo mortis exhibitam.

De Peni-
tentia rito
in ferre
Ecclesie.

Sacramenti pars fuit: cum etiam à Diacono manus imponi jubeat, nisi presbyteri copia suppeteret. De exhomologesi dicam postea pluribus. Quod ad pacem reconciliationemque pertinet, sciendum est duplicem in ea partem ac velut fructum extitisse. Nam & à peccatis, hoc est culpa ipsa, quam diuturna poenitentia diluerant, absoluebantur, & in integrum restituti ad perfectum cum Ecclesia, fidelibusque commercium ac Divinorum Mysteriorum communionem adhibebantur.

Cum igitur ab Antistite, vel Sacerdote pacem acciperent, utrumque merebantur. Sin nulla Sacerdotum esset potestas, tum Ecclesie tantummodo concilitati pacem à Diaconis impetrabant, cujus cumulum à Sacerdote postmodum obtinerent. Quare Cyprianus libellis Martyrum præditos, si minus utrumque, alterum certè beneficium consequi voluit, quo Eucharistie saltem compotes fieri possent. Neque enim existimare licet, id quod hodie fit, prius illos à peccatis absolutos, quam poenitentia, hoc est corporum poenis, ac luctuosis sordibus Ecclesie satisfecissent. Huic affines, sed mitiores ta-

Aliud sibi
ratus ge-
mai, ut non
nisi in mor-
tis periculo
communi-
nem acci-
peret.

men reliquæ illæ Canonum sanctiones, ac Patrum decreta sunt, quæ peccatoribus nonnullis perpetuam poenitentiam ita præscribunt, nunquam ut communioem, reconciliationemque, nisi in fine vitæ perciperent. Cujusmodi sunt Basilii ad Amphilochoium Can. LXXIII, Ancryanus XXIII, jam à nobis citati. Accedit & Arelat. I canon XIV. *De his, qui falsò accusant fratres suos placuit, eos usque ad exitum communicare.* Toletanum quoque I, Can. XIX. sanxit; *ut Episcopi, vel Diaconi filia, si devota fuerit, & peccaverit, & maritum duxerit, &c. si vivente marito secesserit, & poenituerit, nullo modo nisi vita deficiens, accipiat communionem.* Sed & Valentinum Can. III de iis, *qui se post unum, & sanctum lavacrum vel profanis sacrificiis Daemonum, vel incesta lavatione polluerint, statuit, ut his juxta Synodum Nicanam, satisfactionis quidem aditus non negetur, ne infelicibus lacrymis, vel solatiis janua desperatione claudatur, acturi verò poenitentiam usque in diem mortis, non sine spe tamen remissionis, &c.* In quo mirum est, cum Nicænus Canon XI eorumdem reos scelerum duodecim annis duntaxat satisfacere jubeat, atque ita reconciliari, Valentinus illos Patres, qui se Nicænam Synodum sequi profiteantur, tanto rigidiores, ac severiores fuisse. Ad hæc in Synodo, quæ Side in Pamphylia contra Massalianos habita legitur apud Phorium P. XVIII decretum est, ut quisquis post damnatam hanc hæresin seu verbis, seu factis contagione illius infectum se esse prodiderit, nunquam in posterum admittatur, quamvis millies se Poenitentium gradus omnes expleturum promittat: *μηκέτι λοιπὸν χαίρειν ἔχῃ, καὶ ἀνμνηστικὸς ἐπαγγελῇ, ἢ τὰς ἐν ἀπαληρῶν τῶν μετανοούντων.* Sic apud Eulebium L. VI Hist. C. μβ' vel XXXVI Serapion senex vir egregius, quod in persecutione lapsus esset, tametsi communionem per se postulasset, nunquam est admisus; *Οὗτος πολλὰκις εἶδετο, καὶ εἰς αὐτὸν προσέειπεν αὐτῷ, καὶ γὰρ ἐπεδύκει:* ut ad Fabium scribit Dionysius Alexandr. qui Novatiani, adeoque Cypriani zate floruit. Addit nihilominus Dionysius moribundum jam Serapionem à se in communionem receptum. Hæc & alia superius ex antiquiorum autoritate libata planum istud faciunt, nonnunquam absolutionem postulantibus, ex usu veteris Ecclesie denegatam fuisse; imò verò ne in ipso quidem mortis peri-

culo plerisque concessam. Hic iustis de causis ambigitur: utrum austeriore illo Tertulliani seculo, quo peccatis quibuscumque spem omnem reconciliandæ gratiæ præreptam docuimus, ne in vitæ quidem exitu representata communitio sit, idque vulgò ac passim observatum fuerit. Sunt qui ante Cypriani tempora morem hunc in Ecclesia viguisse censent: quo quidem, ut ingenuè profitear, Tertulliani ac reliquorum, qui disciplinæ istius meminerunt, propensiora testimonia sunt. Sed & Cyprianus, quoties instante obitu communionem lapsis impartiri præcipit, tacitè significat, recens illud esse decretum, & *ἡ ἡμετέρα ἐκκλησία* ab Ecclesia constitutum, quo vetus & contraria sit abrogata sanctio. Primum enim quid attinebat lapsis iis, qui libellorum præsidio niterentur, in mortis tantummodo discrimine Communionem concedere, negare ceteris; si nemini sub mortem neganda pax esset? Deinde cum Romanus Clerus de eodem negotio scribit ad Cyprianum, Epist. XXXI, ex ipsa loquendiratione non obscurè idem demonstrat. *Cujus, inquit, temperamenti moderationem nos hic tenere quærentes, duo, & quidem multi & quidem cum quibusdam Episcopis vicinis nobis, & appropinquantibus, & quos ex aliis provinciis longe positis persecutionis istius ardor eiecerat, ante constitutionem Episcoporum nihil innovandum putamus: (de lapsis videlicet recipiendis) sed lapsorum curam mediocriter temperandam esse credimus; ut interim dum Episcopus dari à Deo nobis suslinetur, in suspensio eorum, qui moras possunt dilationis sustinere, causa teneatur: eorum autem, quorum vita sua sine mergens exitus dilationem non potest ferre, acta pœnitentia, & professæ frequenter suorum de testatione factorum, si lacrymis, si gemitibus, si fletibus dolentis, ac verè pœnitentis animi signis prodiderint, cum spes vivendi secundum hominem nulla subfuerit, ita demum cante, & sollicitè subveniri.* Vides quàm anxie, quàmque sollicitè, ac post longam exactamque consultationem, eo demum inclinarent, ut periclitantibus, ac desperatis potius, communionem conferrent. De quo utique deliberandum non erat, si tùm legitimum & usitatum esset; neminem in exitu vitæ à communionem prohiberi. Eadem ex Dionysii Alexandrini verbis conjectura potest elici, qui apud Euseb. Lib. VI Cap. *μδ* vel XXXVI in illa Serapionis historia, de qua superius mentionem egimus; scribit optimum illum senem appropinquantem jam obitu puerum ad Presbyterum misisse. *Εὐτολῆς δὲ ὑπὸ ἐμῷ δεδομένῳ, ὅτῳ ἀπαλλάττομένῳ τῷ βίῳ, εἰ θέοντο, καὶ μάλα εἰ καὶ πρότερον ἰκετεύσαντες τύχοιεν, ἀφίκομαι. ἵνα διέλπιδες ἀπαλλάττονται.* Mandato à me, inquit, edito, ut qui ex hac vita discederent, (pœnitentes scilicet, ac lapsi) si id postularent, adeoque ante suppliciter rogassent, absolverentur, quò meliori cum spe migarent. Postremò cum in Ancyra Synodo Can. antè citato præceptum sit, ut homicidæ non nisi sub mortem reconciliantur, argumento est, olim ne in morte quidem pacem illis fuisse concessam.

Sed huic assertioni nonnihil refragari videtur, quod in magna Nicæna Synodo Can. XIII sancitum legitur: *Περὶ δὲ τῶν ἐξοδούντων ὁ παλαιὸς καὶ κανονικὸς νόμος (Φυλαχθῆσθαι) καὶ νῦν, ὥστε εἰ τις ἐξοδεύῃ, τῷ τελευταίῳ καὶ ἀναγκαστὶ ἀπὸ ἐφ' ὅπου μὴ ὁποσερῆσθαι.* Appellat *παλαιὸν ἢ κανονικὸν νόμον*, quo moribundis dandam pacem esse præscribitur, quod utrum ad ævum Cypriani restringi debeat, amplius cogitandum. Cæterum ad ejus, quàm hucusque

demonstravimus severitatis, ac negata communionis fidem pertinet, quod deinceps uberius disputandum nobis est; publica semel poenitentia defunctis, si eadem in crimina relaberentur, omnem ad poenitentiam, ac pacem aditum majores nostros interclusisse, aut ægrè admodum ac rarò tribuisse.

POENITENTIAM AC PACEM SEMEL, AN SÆPIUS ECCLESIA VETUS INDULSERIT.

NON ad antiquissima solum, ac severiora tempora dubitatio ista pertinet, sed etiam posteriora, eadèmqve commodiora complectitur. Nec de poenitentiae genere omni, sed de illa sola quæritur; quæ ob atrociora delicta publicè susciperetur; cui propriè pax & reconciliatio respondere dicitur. Eam verò semel in omni vita permissam, jampridem eruditi viri docuerunt. Nam & istud ipsum ex vetustissimis Patribus Tertullianus; ex posterioribus, Augustinus, & Ambrosius disertissimè testati sunt: Tertulliani ex Lib. de Poenit. verba sunt: *Collocavit in vestibulo poenitentiam secundam, quæ pulsanibus patefaciat: sed jam semel, quia jam secundo; sed amplius nunquam, quia proximè frustra.* Scripsit autem hunc Librum Tertullianus antequam ad Montani dogma descisceret, ne quis in eo cavillationi locus esse possit; idque satis ipse per sese declarat; quanquam utrum Tertulliani sit, Erasmus ac Rhenanus ambigunt. Nec diffidendum est dissimili à cæteris stylo esse conscriptum, ac paulo diffusiore, quàm author ille soleat. Sed sive Tertulliani sit, quod verisimilius cum Pamelio esse suspicor; sive alterius; vetustissimi planè Scriptoris est, & eruditi. Multo id apertius tradit Augustinus Epist. LIV. à quo cum Macedonius quidam vir primarius quæsisset, Utrum pietatis putaret esse, Episcopis reorum poenas deprecantibus annuere, itaque dubitasset: *Nam si à Domino peccata adeo probibentur, ut ne poenitendi quidem copia post primam poenitentiam tribuatur, quomodo nos possumus ex religione contendere, ut nobis quælecunque illud crimen fuerit, dimittatur?* Augustinus ita responderet: *In tantum autem bonum aliquando iniquitas progreditur, ut etiam post aliam poenitentiam, post altaris reconciliationem, vel similia, vel graviora committant. &c. Et quamvis eis in Ecclesia locus humilissima poenitentia non concedatur, Deus tamen super eos sua patientia non obliviscitur. Ex quorum numero si quis nobis dicat: Aut date mihi eundem iterum poenitendi locum, aut desperatum me permittite, ut faciam quidquid libuerit, quantum meis opibus adjutor, & humanis legibus non prohibeor in seorsum, omni-que luxuria, damnabili quidem apud Dominum, sed apud homines plerique, etiam laudabili. Aut si me ab hac nequitia revocatis, dicite utrum mihi aliquid profit ad vitam futuram, si in ista vita illecebrossima voluptatis blandimenta contempsero, si libidinum incitamenta frangat, si ad castigandum corpus meum mul-*

ta mihi etiam licita & concessa negavero, si me pœnitendo quàm prius veementius ex cruciaverō; si miserabilius ingemuerō, si flevero uberius, si vixero melius, si pauperes sustentaverō largius, si caritate, quæ operit multitudinem peccatorum, flagravero ardentius: quis nostrum ita desipit, ut huic homini dicat: Nihil tibi ista proderunt in posterum: vade saltem hujus vita scortitate perfrui? Avertat Deus tam immanem, sacrilegâmqve dementiam. Quamvis ergo cautè, salubriterqve provisum sit, ut locus illius humillima pœnitentia semel in Ecclesia concedatur, ne medicina valis esset agrotis, quæ tanto magis salubris est, quanto minus contemptibilis fuerit, quis tamen audeat dicere: Quare huic homini, qui post primam pœnitentiam rursum se laqueis iniquitatis obstringit, adhuc iterum parcis? &c. Augustino suffragatur Ambrosius Lib. II de Pœnit. Cap. X. Merito reprehenduntur qui sapius agendam pœnitentiam putant, quia luxuriantur in Christo. Nam si verè agerent pœnitentiam, iterandam non putarent: quia sicut unum Baptisma, ita una pœnitentia; quæ tamen publicè agitur. Nani quotidiani nos debet pœnitere peccati: sed hac delictorum leviorum, illa graviorum. Demum Origenes Hom. XV in XXV Cap. Levit. In gravioribus enim criminibus semel tantum, vel raro pœnitentia conceditur locus: illa verò communia, quæ frequenter incurrimus, semper pœnitentiam recipiunt, & sine intermissione redimuntur. Quam cæteri nunquam iterari contendunt, Origenes interdum, sed raro, plus semel adhiberi significat. Quare hic locus insignis est. Verùm Alexandriæ, atque in aliis, si forte, provinciis diversum atque in cæteris usum fuisse probabile est. Neque enim opinor, posterioris ætatis rigidior disciplina fuit, ut, cum antea pœnitentiæ ac reconciliationis iterandæ porceltas fieret, ea post primam deinceps negari cœperit. Ita quidem pronunciandum videtur! nisi aliter Origenis Græca se habeant, aut hic ejus locus interpolatus fuerit. Nam in eo doctorum consentanea judicia sunt; pœnitentiam publicam non amplius quàm semel impetratam fuisse.

Ex quo perdifficilis existit questio; quid illis tandem hominibus factum sit, qui post priorem pœnitentiam in eadem scelera rursus incurrerent; verumne sit ab Ecclesia reiectos illos penitus, nec ad privatam saltem aliquam receptum habuisse, cujus beneficio in integrum restituti ad divinorum Mysteriorum communionem redirent. Qui antiquioris Ecclesiæ formam ac consuetudinem ex hodiernis institutis & moribus æstimare voluerit, facile mitiorem in partem inclinabit; nec ab omni Ecclesiæ, Sacramentorumque consortio repudiatos illos persuadere sibi poterit. Quam in sententiam copiosè quidam nuper ita disseruit. Triplicem ait apud antiquos fuisse pœnitentiam: publicam unam ob publica peccata: Alteram privatam ac secretam propter occulta: tertiam ob eadem occulta crimina publicè susceptam. Hanc verò postremam noneum tantum habuisse fructum, ut peccatorum culpam ac sempiterni supplicii noxam abstergeret; sed ut temporarias insuper poenas dilueret, ac peccatores in integrum cumulatissimè restitueret. Proinde non ejus copiam promiscuè esse factam, neque quoties quisque peteret, facile permissam; sed in omni vita semel duntaxat. Hæc ille: Ex quibus, & ex his, quæ consequenter disputat, velle istud videtur, istiusmodi criminum reos post priorem pœnitentiam ad privatam confugisse, ejusque beneficio nihilominus communionem asssecutos esse.

De Pœnitentia
in la. P. 102
& 103
Ecclesiæ.

*De Peni-
tentia rita
in veteri
Ecclesia.*

Sed ad veterum Patrum testimonia, ac priscæ illius Ecclesiæ normam, & communem adeo sensum animum adjicienti mihi, parum commodè ple-
raque explicata videntur. Etenim si graviorum delictorum consilii citra
publicam illam, quam antea suscepissent, poenitentiam emergere, & ad com-
munionem pacemque reverti alterius ac privatæ beneficio potuerint; nōne
melior illorum, quàm ceterorum, conditio fuit, quibus sine publica
poenitentia reditus in Ecclesiam non patuit? Atq̃vi nemo tam vecors erit,
qui humanis cum illis actum putet, qui in eadem sæpius incurriscent, &
quidem horrenda flagitia, quàm cum eis, qui semel ea commisissent: quod
ex illa opinione coniequitur. Cujusmodi verò istud est; velut gratiæ, ac be-
neficii loco publicam illam poenitentiam sp̃s ac difficiliter indultam? Nam
si privatâ & occultâ defungi possent, & in eodem ac ceteri loco esse; quis
non tanto molestiarum ac temporis compendio mallet uti, cupidissimè-
que se, publica illa contempta, ad commodiorem alteram, brevio-
remque transferret? Volo enim illud mihi respondeant: Qui atrocio-
ris culpæ confcius tum primùm ad poenitentiam accederet, utrum
absque publica per privatam restitui potuerit, an necessario usurpan-
da illa fuerit. Si prius dixerint; si, inquam, necessariam illis publicam
poenitentiam negaverint, antiquitatis totius memoria teste reselluntur.
Si quidem vetera omnia Concilia; omnesque Canonum conditores ita
publicam lapsis poenitentiam præscribunt, ac tempus rationemque defi-
niunt; ita porrò Tertullianus, Cyprianus, Pacianus, antiqui ad unum o-
mnes eosdem illos hortando, comminando, oburgando vel invitos urgent,
& impellunt; ut minimè hoc illis integrum fuisse significent. Restat igitur,
nullo ut alio, ac ne privatæ quidem poenitentiae subsidio recipi in com-
munionem Ecclesiæ potuisse concedant. Quod cum dederint; tum de illis
quid sentiant requiram, qui secundo in graviora peccata lapsi publica uti poe-
nitentia non poterant; eo quod eos censeant per privatam poenitentiam recon-
ciliari potuisse? Nam si istud asserant, necesse erit unâ fateantur, feliciorem
multò conditionem eorum extitisse, qui sæpius, quàm eorum qui semel in
vita deliquisse ut. Quod quibus tandem perivadere poterunt?

*Publica
poenitentia
a quibus-
dam pri-
vatis non fente
suscipitur,
sed nunc
satis priva-
ta.*

*Explicatio
pro-
habita de
significa-
tione
Capituli
romani*

Cum hic sit quæstionis controversiæque status; exponam breviter quem-
admodum restantia dissolvi meo iudicio, explicarique possint. Principiò pec-
catorum apud antiquos invenio genera fuisse duo: Alia mortalia, sive ca-
pitalia dicebantur; non ut nos intelligere vulgo solemus, quæcunque Dei
nos gratia, ac spiritalibus caritatis ornamentis spoliant; sed hujus generis
certa duntaxat, quæ cum graviora cæteris essent, tum Canonibus ac Syno-
dorum decretis nominatim expressa. Hæc inquam, capitalia nominabant,
quibus poenæ à Canonibus singillatim propolitiæ. Neque enim vetustissi-
ma illa tempora persequor, quibus ea duntaxat capitalia vocabantur, quæ
ab omni spe communionis arcerentur: de quibus ex Paciano, aliisque supra
diximus. Alia verò leviora, & quotidiana dicebantur, sive quæ nos venia-
lia nuncupamus; sive alioqui mortalia, sed de quibus nulla nominatim ex-
taret in Conciliorum decretis mentio: Quale verbi gratia esse potest aspe-
rius in quencham maledictum, aut convicium; peritium, aliisque sexcen-
ta: quæ quancquam lethalia sint, nullæ tamen iis à Canonibus erant poenæ

Vincula.

consti ut. Declarat hoc Origenes loco antea citato verbis istis. *Si vos, inquit, aliqua culpa mortalis invenerit, quæ non in crimine mortali, non in blasphemia fidei, quæ muro Ecclesiastici & Apostolici dogmatis cuncta est, sed vel in sermonibus, vel in morum & itio consistat, hoc est vendidisse domum, quæ in agro est, vel in vico, cui niurus non est. Hæc ergo venditio huiusmodi culpa semper reparari potest, nec aliquando tibi interdicitur de commissis huiusmodi pœnitentiam gerere. In gravioribus enim criminibus semel tantum, vel rarò pœnitentia conceditur locus.* Quisquis igitur prioris generis crimen aliquod perpetrasset, hic ad Antistitem ac Sacerdotem accedens publicæ ab eo pœnitentiæ jus capiebat, præstituto ex Canonibus modo ac tempore; quo demum expleto à peccatis absolutus, communioni restituebatur, neque alia ratione, quam publicè obitâ pœnitentiâ, reconciliari poterat; quod in finitis locis cum PP cæteri, tum Cyprianus evidentissimè declarat. Aliorum causa erat explicatio, quorum lethalis alioqui culpa nulla Canonum definitione comprehenderetur; Ideòque privata pœnitentia satisfaciebant, quam Sacerdotes prudentia moderabatur. Ac priores illi pœnitentes propriè dicebantur. Concilium Toletanum I Can. II pœnitentes in Clerum cooptari prohibet. Tum ista subiicit: *Eum verò pœnitentem dicimus, qui post Baptismum aut pro homicidio, aut pro diversis criminibus gravissimisque peccatis publicam pœnitentiam gerens sub cilicio, divino fuerit reconciliatus altario.* Cæterum post publicam illam pœnitentiam, si iisdem se criminibus obstrinxissent, ab Ecclesiæ aditu, & à Mysteriorum communione penitus exclusi reconciliari amplius non poterant; quod imprimis Augustinus affirmat. Quamquam fieri potest, ut in quibusdam Ecclesiis pœnitentiam iterare licuerit; cum id rarò, adeòque nonnunquam fieri scribat Origenes. Neque verò id aut incredibile, aut adeo mirabile videri par est; si quis animo repetat, quanta in plerisque peccatores Canonum austeritas & constantia fuerit, ut qui semel duntaxat graviora flagitia commisisset, inextinguibilem noxam contraheret; aut inter pœnitentes assidue degens instante demum obitu pacem perciperet. Ut homicidæ in Ancyrano Can. XXI. Christi negatores in Basilianis Canonibus Can. LXXI; aliaque id genus, aut iis etiam severiora, quæ ex superiori disputatione huc transferri possunt. Accedit, quod extremo vitæ tempore communionem donati sunt; præsertim post Nicænum Canonem editum, quo moribundis negari viaticum prohibuit; quod ubique terrarum deinceps obtinuit.

Quoniam Novatiænæ Hæresis cognoscendæ studium, & argumenti dulcedo quædam eò nos provexit, ut de pœnitentia tam multa verba faceremus; producenda paululum oratio est, ac de celeberrimo illo Nectarii factò, quo Confessionem ac pœnitentiam abrogasse jactatur ab Hæreticis, postremo disputandum. Cujus historię tractatio ad ea, quæ superius expolimus, illustranda magnum adjumentum asseret; ne cui nimium hæc aliena ac longinqua forte videantur.

De Pœnitentia cum
Nectario
Ecclesiæ.

Pœnitentia
capitulum
secundum
canonem.

*Definitio
sua ratio in
veteri Ec-
clesia.*

DE MEMORABILI NECTARII
CONSTANTINOPOLITANI PRÆSULIS
HISTORIA, ET UTRUM ILLE
Confessionem sustulerit.

NIHIL ad elevandam Confessionis auctoritatem urgeri ab Hæreticis Nacrius solet, quam Nectarii facinus illud, quod apud Socratem, & Sozomenum memoriæ proditum est; quo ille propter vulgatum Diaconi flagitium Confessionis ac poenitentiae ulum abrogasse fertur. Cui quidem plerique dum occurrere, ac veritati patrocinari student, in absurdas, & inextricabiles fabulas æstu quodam disputationis abrepti sunt. Nonnullis etiam Calliodori, atque Historiæ Tripartitæ depravatus locus erroris occasionem dedit; dum ex Latinis interpretibus potius, quam ex Græcis fontibus, narrationem istam repetunt. Utrisque verò; sed nostris potissimum consulere hoc capite decrevimus. Nam quod ad Hæreticos spectat, id me, Deo juvante, perfecturum confido; ut inscitiae suæ monumentum in hac obijcienda nobis historia defuisse potius, quam momentum ullum ad causam suam attulisse æqui omnes & iniqui statuunt.

Sed ut à capite ipso disputationem arcessamus; proponam ante omnia, quæ de hac historia Socrates, ac Sozomenus scriptis commendarunt. Nam ab istis in reliquorum Scriptorum commentarios facti illius est derivata memoria. Scribit igitur imprimis Socrates Lib. V. Cap. XIX. ex eo tempore, quo Novatiani primùm emerferunt, Episcopos poenitentiarum Presbyterum adjunxisse; ut qui post Baptismum deliquissent sua apud illum peccata confiterentur. Eundem porrò Constantinopoli his de causis abrogatum fuisse. Foemina quædam primaria ad eum confitendi causa sese contulerat. Cui cum peccata, quæ post Baptismum admisserat, omnia singillatim exposuisset, obire poenitentiam jubetur, ac jejuniis & orationibus assiduis insistere. In quo longius progressa (hoc est, ut declarat Sozomenus, diutius in Ecclesia perseverans) aliud quoddam scelus suum aperuit; stuprum videlicet, quod cum Diacono commiserat. Τὸτο λεχθὲν: hoc est: cum hoc dictum esset; Diaconus in ordinem reductus est. Fremente verò, ac tumultuante plebe, & flagrantibus invidia Clericis, Nectarius Eudæmonis cujusdam Presbyteri genere Alexandrini consilio, poenitentiarum Presbyterum sustulit, & unumquemque suæ conscientiae permisit, ut ex ejus arbitrio de mysteriis usurpandis apud se statueret. Hæc ad verbum Socrates, eademque Sozomenus Lib. VII Cap. XVI.

Ex quibus antiquatum Constantinopoli confitendi ritum, ac poenitentiae Sacramentum esse sublatum post Calvinium Hæretici omnes colligunt. Nostri partim confictam hanc à Novatianis Historicis fabulam opponunt; in eaque, ut in aliis plurimis, mentitos illos esse defendunt; partim non Sacramentalem, ut vocant, Confessionem, ac tacitam, sed

sed publicam putant esse sublatam. Sic enim existimant; eos qui publicè pœ-
nitentiam susciperent, sua quædam crimina, quæ Sacerdos designasset, pro-
palam, & in frequenti Ecclesiæ actu confiteri solitos: & eam ipsam pu-
blicam confessionem antiquasse Nectarium; quæ non tam ad culpæ pro-
merandam veniam, quàm ad pœnam satisfactionemque spectaret. Etenim
matronam illam à Diacono constupratam ajunt, cum ad publicam de mo-
re confessionem venisset, præscriptos sibi à pœnitentiariorum Sacerdote termi-
nosegrestam, imprudenter incestum unà illum patefecisse. Alii conficio,
& auctore Sacerdote divulgasse malunt; quòd ob eam rem ab officio re-
motus fuerit.

De Pœ-
nitentia rita
in Ecclesia
Ecclesiæ
Eulphæ
Episcopi de
publica
Confessione
no.

Sed de publica confessione mox. Illud interim considerandum unde tan-
dem acceperint, mandatum mulieri, uti sua pro concione peccata omnibus
ediceret. Duo sunt in Græca narratione verba, ex quibus utcumque deduci pot-
est. Nam apud Socratem: ἡ δὲ προβαίνουσα, & ἄλλο πλῆθος αὐτῆς κατηγορεῖ.
Quia προβαίνουσα dixit, & κατηγορεῖ, Interpretata vertit, *Mulier longius in confi-
tendo progressa, alterius culpæ seipsam insinuat.* Non rectè, si quid in his video.
Neque enim προβαίνουσα ad confessionem pertinet; multo minùs ad publicam,
quod de suo viri quidam boni solent adtexere. Sed nimirum, ut ex Sozomeno
colligitur, cum in obeunda pœnitentia, in oratione, jejunio, frequentanda Ec-
clesia, longius procederet, alterum nefas interim commisit, & subinde de-
claravit; κατηγορήσεν vel κατημήνυσεν, ut habet Sozomenus; non uti-
que propalam, nec in publico conventu, sed privatim, & coram pœnitentia-
rio Sacerdote, apud quem idemidem peccata deponeret; aut etiam citra
Sacramentum cum eo, aut alio colloquens. Quidvis denique potiùs,
quàm ut publicam ad confessionem adaectam dixerimus aut mulierem i-
stam, aut ullum omnino mortalium. Hoc igitur à Sacerdote, ab Antistite,
à paucis denique flagitio comperto, depositus est ille Diaconus: ex quo pau-
latim percrebescente famâ rem subodoratus est populus. Hinc illæ lacry-
mæ. Mentiar, nisi manifestè is ipse, cujus autoritate nituntur, Sozome-
nus falsam illorum conjecturam redarguat. Qui instituendi pœnitentiariorum
Sacerdotis causas disputans: Φορτικόν (ait) ἐξ ἀρχῆς τοῖς ἱερεῦσιν ἔδοξεν, οὕτως
ὡς θεοῦ πρὸς ἡμᾶς μαρτυρεῖ τῇ πλήθει τῆς ἐκκλησίας τὰς ἀμαρτίας ἐξ ἁγέ-
λῃ. πρεσβύτερον δὲ τῶν αἵρετων πολιτευομένων ἐχέμεν δόν τε, καὶ ἔμφρο-
να ὅτι τοιοῦτα τεταχάσθω. οἱ δὲ πρὸς ἡμᾶς οἱ ἡμαρτηκότες τὰ βεβιωμένα
ὡμολόγησαν. ὁ δὲ πρὸς τὴν ἐκάστη ἀμαρτίαν, ὃ, τι χρὴ ποιῆσαι ἢ ἐκτίσαι, ὅτι
τίμιον θεῷ, ἀπέλυε, καὶ ὁ σφῶν αὐτῶν τὴν δίκην ἐπαπαλάμενος. Durum, ἐξέμυσεν.
inquit, & intolerandum initio Sacerdotes esse judicaverunt, sic tanquam in The-
atro, pro Ecclesiæ actu ac concione peccata pronunciare. Quare Presbyte-
rum quendam secretorum tenacem, ac prudentem ei muneri præposuerunt: ad
quem peccatores adeuntes vitæ suæ noxas exponerent. At ille pro eorumque pec-
cato meritas pœnas infligens dimittebat, cum à seipsis illas exegissent. Quæ Sozo-
meni verba publicum illud confitendi genus alienum à majorem instituto,
& à pœnitentiariorum illius officio perspicuè significant. Sed mirum quàm
hæc absurdè Latini auctores interpretati sint: qui è Sozomeno hanc hi-
storiam expresse-
rent. Nam in Histon. Tripartita. Lib. IX cap. XXXV

De Pœnitentia
sentia rita
an veteris
Ecclesiæ.

ita scriptum est: *Noviani omnino non peccare de vinum, & ultra humanam naturam esse cognoscitur; peccantibus autem, & pœnitentiam agentibus veniam Deus dari precepit; qui verò confiteri refugiunt, majus peccatorum onus accipiunt, propterea visum est antiquis Pontificibus, ut velut in Theatro sub testimonio Ecclesiastici populi delicta pandantur, &c.* Quæ sunt veri sensus inanissima, ac non solum à Græcis Sozomeni verbis abhorrent; sed & pugnant ipsa secum. Quare haud vana suspitio est Librariorum culpa vocem aliquam excidisse, atque ita restituendum esse: *Propterea visum est molestum antiquis Pontificibus, &c.* Nam alioqui quid opus erat *ἐξήμῶν* Sacerdotem deligere, si velut in theatro tradendus esset pœnitens, & ab ipso met, aut à Sacerdote illius peccata publicanda?

Deinde
parum facit
complecti.

Quæ cum absurdissima sint, & iis haud multo meliora, quæ à nonnullis afforuntur, nos in ea controversia duo quædam excutienda duximus. Alterum quorsum ille Sacerdos institutus; alterum quatenus illius sit abrogata functio. Ac de Socratis fide, etsi quod ad ipsum narrationis caput attinet, nihil hoc loco dubitemus, permulta tamen ad historiam ab eodem adtexta credimus; ut Novatianorum sectam, cui erat addictus, commentis ac mendaciis sublevaret; quod plerumque usurpare consuevit. Exemplo sit è multis illud, quod sub styllum modo subit. Scribit ille Lib. V cap. *κς'* Celsæ in Cappadocia eos, qui post Baptismum peccaverint, à Communione rejici, quemadmodum Novatiani instituunt. Quod est mendacissimum, ut ex Basilio, ejusque pœnitentialibus Canonibus liquet. Loquitur verò Socrates de veteribus Ecclesiarum *τοπικῶν* ritibus; ne quis post Basilii obitum aliter obtinuisse conjiciat. Ejusmodi igitur, hoc est conchectum esse, vehementer suspicor; quod sub Novatianorum duntaxat ortum pœnitentialem Presbyterum constitutum esse dixit: quem cum ait *τῷ καινῷ ποσεδείκται* ab Episcopis, rectè admodum, & callidè Novatianæ crudelitatis virus instillat, quasi tum demum totum hoc pœnitentiæ negotium excogitatum fuerit, ac novo canone sancitum. Neque enim rectè *τῷ καινῷ ποσεδείκται* accipiunt vulgò cum interprete: ut sit *Canonis adjicere*. Nam Canonis decreto vult eum Presbyterum adjunctum. Quare mox sequitur: hunc Canonem ab omnibus aliis receptum, à Novatianis duntaxat repudiatum fuisse. Verùm ut de institutionis tempore nihil pugnemus, quod ad summam haud multum interest; sic, opinior, explicare ista possumus: Cum duo apud veteres essent, ut antea docuimus, peccatorum genera: alia graviora & capitalia, quæ nominatim Canones complectebantur; quibusque publica pœnitentia opus erat; leviora altera, hoc est à Canonibus præterita; primis Ecclesiæ temporibus, qui se prioris generis peccatis obstrinxissent, an Episcopos ut plurimum adeuntes præscriptam ab iis pœnitentiam explebant. Ac si quis vetustissima monumenta diligentius exploret, inveniet ab Episcopis ipsis administrata ferme omnia, quæ ad pœnitentes atinebant, cum & pauciores adhuc Christiani forent, & rariora delicta, quæ publicam pœnitentiam exigèrent. Posteaquam verò pariter & fidelium numerus, & majoris illa pœnitentiæ seges excrevit; graviora scilicet, capitaliaque crimina;

Explicat
Socratis
ritus.

cùm unus par omnibus esse non posset Episcopus, vicarium sibi Presbyterum substituit, quo cum laborem pariretur, quiqve iis potissimum audiendis vacaret, qui publica poenitentia ex Canonum sanctione tenebantur. Nam eos, qui privatam taneummodò desiderarent, à minutoribus Presbyteris absolutos esse credibile fit. Et quidem olim absente Episcopo nonnunquam à Presbyteris reconciliari poenitentes solebant; sed extraordinarium jus illud erat, & identidem ab Episcopo mandatum, non ordinarium, ac certis hominibus in perpetuum attributum. Quare ut apud Romanos capitalium causarum cognitio primum à Senatu, quod tunc opus erat, Consulum alteri, ambobusve, aut aliis Magistratibus committebatur: postea questione publica constituta, singulis criminibus, quæ quidem atrociora essent, suus est iudex ac Prætor appositus; Sic in Ecclesia quondam poenitentium causas, quibus vellet, disceptandas mandabat Episcopus: postea certus ac perpetuus graviorum criminum iudex, hoc est publicæ poenitentiz administrator institutus est. Eiusmodi poenitentiarius ille Presbyter fuit, orientibus Novatianis, si Novatiano historico credimus, à Catholicis adscitus. Idem postea stupri illius occasione Constantinopoli sublatus; unaque cum eo poenitentiz publicæ usus interruptus est. Poenitentiz, inquam, non Confessionis publicæ, quæ nulla unquam in rerum natura fuit. Quod enim publica duntaxat poenitentia suppressa sit, vel author ipse post Socratem narrationis illius Sozomenus ostendit: qui idem, quod Constantinopoli abrogatum dixerat, alibi terrarum, & in Occidente, ac Romæ potissimum perseverasse docet; quod cuiusmodi esset exponens, nullum alium nisi publicæ poenitentiz ritum significat; luctum videlicet, lacrymas cum poenitentium ipsorum, tum Episcopi ipsius, ac totius populi; Ad hæc jejunia, crebras orationes, ac itationes, sexcenta id genus, quorum in veteribus Conciliis ac sanctorum Patrum monumentis frequens est & accurata mentio. Nuspiam autem publicæ Confessionis usum ne literâ quidem attigere Socrates ac Sozomenus; neque porro privatæ, vel confessionis, vel poenitentiz meminerunt; quam utramque salvam atqve incolumem etiam Constantinopoli mansisse nemini dubium esse debet. Neque quoniam moveat, quod Socrates subjicit; Eudemum istum, qui Nestorio abrogandi poenitentiarii Presbyteri consilium dedit, hortatum esse, ut unumquemque suæ conscientiz relinqueret; *συνχωρησάτω δὲ ἕκαστος τῷ ἰδίῳ συνειδήσει τῶν μυστηρίων μετέχων*. Ut suapte conscientia fretus, ejusque secutus arbitrium Mysteria capesseret. Nam illud inter antiquitatis Ecclesiasticæ peritos convenit, publicam olim poenitentiam, hoc est poenas ipsas, quibus satisfaciebant, earumque tempus, ac rationem tam constanter ac severè, & ad unguem observasse præscam Ecclesiam, ut ante justam ac legitimam illius functionem nefas esse putaret ad pacem & Communionem accedere. Hinc acres ac vehementes illæ Cypriani præsertim querelæ, quas in Libro de lapsis, & in Epistolis inculcat. Ante expiata delicta (ait Libro de lapsis) ante exbomologesin factam criminis, ante purgatam conscientiam sacrificio & manu Sacerdotis,

De Peni-
tentia rita
in veteri
Ecclesia.

ante offensam placatam indignantis Domini, & minantis, pacem putant esse, quam quidem verbis fallacibus venditant. Hanc poenitentiae formam cum Episcopi diligenter exigerent, nec nisi absoluta illa, perfectaque quenquam admitterent, ablata Constantinopoli publica poenitentia, privatim unicuique moderandae illius ac terminandae potestas est facta; cum ea tamen cautione, ut nisi ritè, & pro delictorum modo à seipso poenas repeteret, apud Deum nequaquam culpa careret. Aliquanto difficilius est, quod Sozomenus discit. Queritur enim hoc velut freno detractò maiorem ad omne scelus impunitatem ac licentiam extitisse. ἐπεὶ πρότερον ὡς ἡγούμενοι μὲν τὰ ἀμαρτήματα ἡμεῖς, ὑποτέροις δὲ τὰ ἐξαγελλόντων τὰς σφῶν αἰνῶν πλημμελείας, καὶ ὑποακροβείας τὴν ἐπιτεταυ τεταγμένων κερτῶν. Quamvis idem minora, ut opinor, erant antè peccata: cum propter eorum verecundiam, quae illa consuebantur; tum ob eorum, qui ei negotio praerant, diligentiam, ac sollicitudinem. Verum etsi Novatiani verba praestare nihil necesse sit, possunt ea tamen sic accipi, uti leviora fuisse crimina doceat, quod & illa confitent, uni videlicet alicui Sacerdoti, oportuerit, imputa poenitentiario; & ab eodem inflicta poenas excipere. Sublata verò poenitentia, tametsi nihilo secius confiterentur, tamen publicè nullam peccati sui significationem dabant; quod unum poenitentibus molestissimum erat, & acerbissimum. Quare αἰδώς illa, & verecundia non tam ad ἐξαγγελίαν referenda, quam ad publicam infamiam, & poenam, quae gravius criminum confessionem necessàriò sequeretur. Nam aut nulla, aut leviori verecundia deinceps affecti sunt, quòd scirent publica se ignominia, ac tam diuturno cruciatu carituros. Ad eam mentem ac sententiam dirigi possunt, quae à Chrysostomo cum aliis in locis, tum Hom. V de Incompr. Dei natura, parum commodè dicta videntur; ubi peccatores ea se lege negat obstringere, ut hominibus, sed ut uni duntaxat Deo peccata fateantur. Διὰ τὸ τοῦ παρακαλῶ, καὶ δεομαι, καὶ ἀντιβολῶ ἐξομολογήσας τῷ Θεῷ συνεχῶς. ἰδὲ γὰρ εἰς τὸ θέατρον σε ἀγῶ τὴν πῶν, ἰδὲ ἐκκαλῆσαι εἰς ἀνδρώπεις ἀναγκάζω τὰ ἀμαρτήματα τὸ συνεὶδὸς ἀνάπυσον ἐμωρῶθεν ὁ Θεὸς, καὶ αὐτὸς δεῖξον τὰ τραύματα, καὶ παρ' αὐτὰ τὰ Φάρμακα αἰτησον. Non te, inquit, in scenam ac conspectuum tuorum confesum prodire iubeo; neque hominibus peccata tua patefacere: imò verò conscientiam tuam coram Deo aperi, &c. Etenim quod tum poenitentiae publicae usus intercidisset, peccata coram hominibus publicari desierant; hoc est, externo illo squallore, ac sordibus, cilicio, volutatione, reliqua omni meroris ac luctus significatione detegi. Quamquam multa sunt à sanctissimis Patribus, praesertimque à Chrysostomo in Homiliis aspersa; quae si ad exacte veritatis regulam accommodare volueris, boni sensus inania videbuntur. Quippe declamatorio illo more ad imperitam ferè multitudinem, exaggerandi causa, & subito quodam impetu dicendi ac calore profusa feruntur plerumque licentius. Unde ex aliorum comparatione locorum, vel Conciliorum potius, ac Patrum, temperanda, & in gyrum veritatis revocanda sunt.

Explicit
tor Chry-
sostomi
cui.

Atque innumera sunt antiquitatis testimonia, quae peccatorum con-

feſſioni, & quidem ſecretæ ac tacitæ, ſuculentiffimè ſuffragantur: quæ *De Pœnitentia*
cum hac una vel altera paulo obſcuriore Chryſoſtomi ſententiâ compenſari
poſſunt. Nam ut ego paucis abſolvam; neque enim id modo agitur: quod
cumque veterum PP. ſcripta ſunt, vel Conciliorum decreta, quibus pœnitentiæ
modus indicitur, totidem Confeſſionis arcanæ firmamenta ac monimenta
retinemus. Jubent antiquiſſima PP. atque Eccleſiæ conſulta, lapſos pro
peccatorum gravitate plecti, & ab Antiſtitibus, aut Sacerdotibus pœniten-
di leges, ac conditiones accipere; ut eorum cauſa cognita, ac prudenter æ-
ſtimata, levioribus illos, gravioribûſve pœnis coërceant. Quis niſi in-
ſanus aliter id adminiſtrari poſſe putet, quàm ſi peccata ſua ille ipſe, qui
admiſit, exponat? Confeſſione igitur ac declaratione aliqua opus eſt.
Ea verò privata ac tacita, ut hodie eſt, ita perpetuò fuit; nec ulla unquam
publica uſu ac moribus Eccleſiæ recepta; quod poſtremo loco demonſtran-
dum fuſcepimus.

FUERITNE QVONDAM PU- BLICA PECCATORUM CONFESSION ECCLESIAE MORIBUS RECEPTA

INVETERAVIT hæc apud quæmplurimos ætatis noſtræ Scriptores opi-
nio; publicam peccatorum confeſſionem pœnitentiæ partem fuiſſe;
eandemque perinde ut cætera illius officia communi uſu ac conſuetudi-
ne receptam. Sed cuiuſmodi demum ea fuerit, quibuſque deſcripta pec-
catorum generibus, non eodem modo pronunciant omnes: Verùm alii
tolerabilem: alii proſus abſurdum hunc errorem interpretatione ſua fa-
ciunt.

Fuere qui nullum peccatorum genus à publicæ lege confeſſionis exci-
perent; ne occulta quidem: quos prudentiores cæteri merito rejiciendos
putant. Alii publica duntaxat crimina, vulgòque cognita publicæ illi pro-
feſſioni ſubjiciunt. Alii denique certa duntaxat ex omnibus à pœnitentiæ
præſidiis delecta contendunt. Rurſus aliqui pœnites ipſos aſſerunt in
concionem productos ſua propalam peccata confeſſos: alii, quo illorum
pudori conſuleretur, eas partes Sacerdotibus demandandas putarunt;
qui aut memoriter, aut ex ſcripto pœnitentium crimina in populum effe-
rent.

A quibus omnibus vehementer ego diſſentio. Neque enim adduci
poſſum ut exiſtimem, legem ullam in Eccleſia fuiſſe unquam ejuiſmodi,
quæ peccata proferri publicè decreverit. Fuit enim interdum aliquis,
qui abundantia quædam doloris, ac pietatis delicta ſua coram omni-
bus expoſuerit: nequaquam tamen id in exemplum conſuetudinemque

De Peni-
tentia
ritibus
Ecclēsia.

jure potest transferri. Sed ut magis in arcem quæstionis illius involemus, utriusque momenta partis & pondera diligenter æstimanda sunt; negantis inquam, mez, & affirmantis alterius.

Rationes
quibus
publica
Confessio
pro-
batur.

Hæc igitur ex Nectariana illa historia nata potissimum videtur. Quam cum nostri accitum ab Hæreticis opponi cernerent, neque alium exitum difficultatis expedire possent, ingeniosè istud ac soletter excogitarunt. Videbant enim id omnino sublatum à Nectario, unde tanta se invidiæ flamma concitasset. Hoc autem quid aliud esse, quàm id ex quo matronæ stuprum, ac Diaconi flagitium manarat in populum? Eam verò procul dubio confessionem fuisse; quod ita Latine apud Socratem legeretur: *Mulier longius in confitendo progressa*. Nefas autem est arbitrari privatam & à Nectario confessionem extortam, & quod caput est, ab illius successore Chrysostomo minimè revocatam. Ob eas causas dubium nemini fuit, quin præter privatam illam, ac legitimam, & verò necessariam, quærenda esset altera, constituendæque publica. Cui stabilendæ asserendæque varia postmodum præsidia conquisierunt, ex quorundam PP autoritatibus: tum verò ex homologesin illam eò traxerunt; cujus antiquitas omnis Christiana per læpe meminit. Hæc illorum ratio fuit. Nostra verò est ejusmodi. Cum de prædictis Ecclesiæ ritibus agitur, nihil temerè, nec absque veterum Scriptorum expressis testimoniis asserendum. Neque enim id unum inveni satis esse, quàm te probabiliter è laqueis quæstionis alicujus explices, quod in Scholasticis controversiis usu venit; sed quodcumque demum, antiquioris Ecclesiæ moribus adscripseris, hujus ex historia tibi veritatem esse præstandam. Jam verò hic ille Confessionis publicæ mos, quo de agitur, non modo solidum habet nihil, aut expressum ex omni vetustatis memoria, quo tueri sese possit, sed multis validissimisque rationibus evertitur. Sed repugnat præ cæteris gravissima S. Leonis sanctissimi Pontificis auctoritas, qui hanc profitendorum publicè scelerum consuetudinem tanquam Apostolicæ regulæ contrariam improbat Epistola LXXXI Cap. 2. Cujus verba hic omnino describenda sunt. *Illam, inquit, etiam contra Apostolicam regulam præsumptionem, quam nuper agnovi à quibusdam illicita usurpatione committi, modis omnibus constituo subverteri (de pœnitentia videlicet, quæ ita à fidelibus postulatur) ne de singulorum peccatorum genere, libellis scripta confessio publicè recitetur: cum reatus conscientiarum sufficiat solis Sacerdotibus indicari confessione secreta. Quamvis enim plenitudo fidei videatur esse laudanda, quæ propter Dei timorem apud homines erubescere non veretur, tamen quia non omnium hujusmodi sunt peccata, ut ea, quæ pœnitentiam possunt, non timeant publicare, removeatur tam improbabilis consuetudo, ne multi à pœnitentiæ remediis arceantur: dum aut erubescunt, aut metuunt inimicis sua facta reserari, quibus possint legum constitutione percelli. Sufficit enim illa confessio, quæ primum Deo offertur, tum etiam Sacerdoti, qui pro delictis pœnitentum precator accedit. His verborum sententiarumque fulminibus commentum illud publicæ confessionis percellitur. Si enim ne volentibus quidem, atque ultrò flagrantibus criminum reis, publicè ista pronunciari passus est; eamque contra traditionem Apostolicam præsumptionem*

et. qd.

esse definit, etne ut rejectum ac damnatum tanti Pontificis iudicio morem legitimum aliquando fuisse putemus, & communi ab omnibus Ecclesiæ jure servatum? Atenim plerique sic respondent: Leonem de occultis duntaxat criminibus loqui, quæ publicè confiteri nemo debuerit, non autem de publicis, quæ unica publicæ confessionis seges exitit. Commodius isti sanè, qui ab hac publici lege dedecoris occulta saltem excipiunt: quod ne alii quidem remittunt. Quorum nonnulla temeritas Tridentini Concilii voce ac decreto notatur. Etenim Sess. XI V Cap. V cùm docuisset publicam confessionem nullo Divino præcepto mandatam fuisse, statim adjicit: *Nec satis consultiè humana aliqua lege præciperetur, ut delicta, præsertim secreta, publica essent confessione aperienda.* Divinum prorsus ac tanto confessu dignum oraculum, ex quo non modo de secretorum criminum, sed etiam publicorum publica professione colligi potest, nulla unquam humana, hoc est Ecclesiastica lege, quam Divino præcepto Tridentini Patres opponunt, poenitentibus impositam fuisse, ac ne imponi quidem prudenter potuisse. Si quidem vox illa, *præsertim* hanc habet vim, ut cætera quoque patum consultiè pronunciari censcantur, adeoque quæ de illis publicè confitendis lata fuerit lex inconsulta sit minimèque prudens: etsi alia quæ de secretis idem statueret, prudentiæ minus habeat. Apparet igitur ex Tridentinorum PP. sensu nullam unquam istiusmodi legem extitisse, quæ ad publicam quorumcumque peccatorum confessionem poenitentes adstringeret. Quare Leonis etiam decretum ad omnia peccatorum genera pertinet. Atque vel ex eo, quod fateri illi coguntur, publica solum crimina confitenda fuisse, non occulta, nullam omnino Confessionem publicam lege constitutam esse validissimè probabitur. Etenim cùm ob graviora duntaxat, & capitalia scelera poenitentia publica præscripta sit, qui hæc publicè, omnibusque conficiis admisisset, cùm publicè postea poeniteret, quid ea confiteri necesse habuit, aut qui tandem in illis publicè profitendis pudor, ac verecundia, cui in abroganda Confessione Nestarius consultum esse voluerat? Queritur Sozomenus sublato hoc ipso, quodcumque tandem Nestarius antiquavit, velut fræno quodam detracto, majorem ad omne scelus licentiam homines habuisse; cùm ante τῆς ἐξαρτυρίας metus illos, ac verecundia coërceret. Nostri hoc ad publicam Confessionem transferunt. Si, ut volunt, publicorum duntaxat, quis ille tantus pudor fuerit, non video; aut quis præcipuus ex ea fructus, quodve ad deterrendos à flagitiis homines momentum, cùm ignota quæ profiterentur essent nemini. At seclusa confessione, publicus ille poenitentium luctus, abjectio ipsa sui, fordes, lamentatio, supplicatio, cæteraque id genus satis magnam verecundiam præter sensum doloris æquaverunt, quibus retrænnati à vitiis, & in affectu contineri possent. Quam & ipsam fateor publicam quandam peccati professionem fuisse. Ad quam accesserit sanè nonnunquam etiam expressa verbis altera, & publica; sed quam non ulla Ecclesiastica lex præciberet, ac ne permitteret quidem fortasse, sed vehemens potius dolor, ac pietatis sensus extunderet. Denique quod à paucis aliquando factum, idque perobscurè, colligitur, non id in consuetudinem, ac multo minus in legem debet referri. Quod prudentissimè ab eodem illo Tridentino Concilio declaratur his

De Pœnitentia ritu
inbetere
Ecclesijs.

verbis, *Et si Christus non vetuerit, quin aliquis in vindictam suorum scelerum & sui humiliationem, cum ob aliorum exemplum, & sui humiliationem, tum ob Ecclesijs offensam adificationem, delicta sua publicè confiteri possit: non est tamen hoc divinum præceptum mandatum: nec satis consultè humana aliqua lege præciperetur, &c.* Addam & aliud denique, ut quàm parùm sibi opinio illa confiteri, omnes intelligant. Qui pœnitentiæ publicæ partem Confessionem xq; publicam faciunt, iidem majori ex parte occulta crimina palam declarari negant oportuisse. Atqui sæpenumero propter occulta solum, & ab ipso, qui commiserat, sponte prodita, publica est indicta pœnitentia. Caruit tum igitur ali-

Publica pœnitentia
propter oc-
cultas pecca-
ta quibus
dam impo-
nitis.

qua vi parte, & quidem necessaria, publica illa pœnitentia. Quod autem etiam arcanis sceleribus publicè inflicta pœnitentia sit, fidem faciunt antiquissimi Canones: imprimis Basilii, qui Can. LXI ad Amphilochem, de fure sic præcipit. Si quis sponte sua commissum fateatur, ut uno duntaxat anno pœnitentiam obeat. Sin convictus ac deprehensus fuerit, biennio. In Conc. Carthag. III Can. XXXII decretum est, ut Presbyter inconsulto Episcopo non reconcilietur pœnitentem, nisi absente Episcopo, & necessitate cogente. Cujus funque autem pœnitentiæ publicum, & vulgatissimum crimen est, quod universa Ecclesia novit, ante apsidem manus ei imponatur. Hæc ipsa Concilii sanctio clarissimè significat, alia præter publica fuisse peccata, quæ pœnitentia coercerentur: cum à cæteris publica nominatim excipiat. Deinde nec illud obscure colligitur si ulla, qualem isti fingunt, publica fuisset peccatorum confessio, perrarò tamen usum illius incidisse. Nam si publicè, & in frequenti Ecclesiæ conventu jam ea prodidissent, cur in manifestissimis duntaxat, certisque criminibus manus eis ante apsidem imponitur? Quippe omnium sine ullo discrimine pœnitentium peccata jam erant illorum confessione manifesta. Neque verò dici istud potest, illultri aliqua authoritate veterum ac Patrum nisi Confessionem istam publicam. Nam præter Nestarianam, uti diximus, historiam nihil est admodum, ad quod conjectura illa possit adhærescere. Sed hoc quàm inane præsidium sit, copiose demonstravimus. Intellectum est enim, non mulieris publicæ, & Ecclesiastica confessione, sed aliunde stuprum illud esse compertum: totam denique publicæ confessionis Tragoediam ab Interpretis errore derivatam: qui ad id, quod Socrates scripserat, longius progressam esse mulierem, levi additione, sed magna veritatis fraude confitendi vocabulum adjunxit. Cætera denique ita composita, explanatæque sunt, nullum ut inde fucum colorémque sibi ementita illa confessio possit arcescere. Superest Origenis unus alterve locus, qui publicæ confessionis suspicionem aliquam possit injicere. Sed si diligentius consideretur, adversus illos ipsos magnopere pugnat, qui ejus se præsidio defendunt. Origenes itaque Hom. II in Pl. XXXVII, ea Davidis verba declarans: *Amici mei, & proximi mei adversum me appropinquaverunt, & steterunt:* hæc ad pœnitentem refert, qui peccato suo medicinam facere volens amicorum contemptum irrisionemque negligat. Si ergo (inquit) hujusmodi homo memor delicti sui confiteatur quæ commisit. & humana confusione parvipendat eos, qui exprobrant eum confitentem, & notant vel irrident, ille autem intelligens per hæc sibi veniam dari, &c. Si ergo sit aliquis ita fidelis, ut si quid conficius sit sibi, procedat in medium, & ipse sui accusator existat: hi autem qui futurum Dei ju-

Origenis
testimonia
pro publi-
ca confessi-
one repen-
duntur.

dictum non metuant, hac audientes cum infirmantibus quidem non infirmantur, cum scandalizantibus non urantur, cum lapsis non jaceant: sed dicant; longe te fac à me, neq. accedas ad me, quoniam mundus sum; & detestari incipiant eum, quem antè admirabantur, & ab amicitia recedant ejus, qui delictum suum noluit occultare: super his ergo consequenter dicit, qui exhomologesin, id est confessionem, facit, &c. Sed postea clarius idem declarat, cum ad sui accusationem, & confessionem adhortans, ita loquitur: Tantummodo circumspecte diligentius cui debeas confiteri peccatum tuum. Proba prius medicum, cui debeas causam languoris exponere, &c. ut ita demum si quid ille dixerit, qui se prius & eruditum medicum ostenderit, & misericordem, si quid consilii dederit, facias. & seqvaris: si intellexerit, & præviderit talem esse languorem tuum, qui in conventu totius Ecclesiæ exponi debeat, & curari, ex quo fortassis & ceteri adificari poterunt, & tu ipse facile sanari, multa hoc deliberatione, & satis perito medici illius consilio procurandum est. Hactenus Origenes. Nullus in omni vetustate locus est, ex quo validius id affirmari putent, quod de publica Confessione sentiunt. Nam in posteriori maxime sententia delictum peccatorum à Sacerdote faciendum insinuat, quæ poenitens ad omnium utilitatem publice profiteatur. Atqui nihil istos Origenes adjuvat: imò verò obest vel plurimum: quandoquidem de arcanis, occultisq. peccatis, non publicis loquitur: de iis, inquam, peccatis ista pronuntiavit Origenes, quibus illa, quam svadet, confessione patefactis, qui confitentem amabant, & admirabantur antea, deinceps velut ab impuro, contaminatove discedant, ut in priore loco narrat. Item ejusmodi peccata illa sunt, quæ confiteri jubet, ut non temerè in publico conventu debeant exponi, sed cum accurata deliberatione, & Sacerdotis consilio, quod posterior locus admonet. Quamobrem occulta illa sunt, non publica atque manifesta, de quibus publice confitendis ne deliberandum quidem esset, si id publicæ poenitentiae ratio & Ecclesiæ lex necessariò postularet. Cum igitur publice Confessionis patroni nullam occultorum criminum, sed publicorum duntaxat, publicam confessionem legitimam fuisse velint; idque & Leonis Magni decretum, & Tridentini Concilii autoritas evincat: (Neque enim ejusdem opinionis alios quosdam moramur, qui ex arcanis ipsis criminibus quædam etiam ad publicam professionem designata censent, quorum est minus tolerandus error) plurimum abest, ut ex illis Origenis testimoniis operæ pretium ullum ad commentum sui patrocinium faciant. Quæ cum ita sese habeant, aliter Origenis accipienda illa verba sunt, cum publice accusanda, confitenda, aut exponenda peccata dicit, vel exhomologesin instituendam: quod apud ceteros Patres, imprimisque Cyprianum frequenter occurrit. Neque enim perpetuò legitima aliqua peccatorum declaratio, ac singulorum expositio istiusmodi vocabulorum formulis intelligitur; sed ea plerumque confessio, quæ factis ipsis, ac poenitentium officiis edicitur, aut si ore fortassis ac verbis, non ea singulorum criminum conducto loco ac tempore confessio fuit, ut vel ex scripto, vel ex memoria pronunciarentur: sed generalis scelerum agnitio, & improbitatis suæ confessio ac detestatio: cujusmodi esse videtur generalis illa Confessionis formula, quam accuratæ ac privatæ peccatorum explicationi, aut incruento Missæ sacrificio celebrando præmittimus. Neque tamen

De Poenitentia rursus in Sacerdote Eusebio.

Explicatur Origenes.

De Pœnitentia
secunda
in hunc
Ecclesiæ
libro
de Pœnitentia
libro.

inficior, quin exhomologesis interdum veram & Sacramenti propriam, adeoque privatam peccatorum expositionem significet; sed cautè, ac prudenter in hujus vocis interpretatione verlandum est, ut ex ipso narrationis contextu, quo sensu à Patribus usurpata sit, judicare possimus. Quam ad rem egregius est Tertulliani locus, Lib. de Poenit. cap. IX: *Hujus, inquit, igitur poenitentia secunda, & unus, quanto in arto negotium est, tanto operosior probatio est, ut non sola conscientia praeferatur, sed aliquo etiam actu administretur.* Is autem, qui magis Græco vocabulo exprimitur, & frequentatur, exhomologesis est, quæ delictum Domino nostro confitemur, non quidem ut ignaro, sed quatenus satisfactio confessione disponitur, confessione poenitentia nascitur, poenitentia Deus mitigatur. Itaque exhomologesis prosternendi, & humiliandi hominis disciplina est, conversationem injungens misericordia illicem. Sed de ἐξομολόγησις norionibus variis jampridem multa sunt à viris eruditis observata. Nos apud Cyprianum animadvertimus exhomologesin pro poenitentia publicæ certa functione sumi, quæ uni ex quatuor Poenitentium gradibus præcipuè conveniret: nimirum ὑποπίωσις, quæ tertio loco numeratur. Nam qui in eo gradu censetur, ἐν τῷ τῆς τῆς ναὸς πύλης, intra templi portam admissus, cum Catechumenis facessere jubebatur, ac certis diebus coram Episcopo procidens, impositione manuum, ac solenni precatione impertitus dimitti solebat. Unde ὑποπίωσις est dicta, quod ὑπεκρίβην, hoc est coram Antistite procidebat, qui cum omni populo procidens & ipse primum, tum exsurgens, manus, uti dixi, poenitentibus imponebat. Quod luculentè cumpri-
mis declaratur à Sozomeno Lib. VII. cap. XVI: ubi poenitentia formulam exponit, quæ Constantinopoli abrogata Romæ perpetuò mansit. Quia in Sozomeni descriptione plurima sunt, quæ ad omnes poenitentia gradus pertinent, non pauca ad ὑποπίωσιν referuntur. Cur autem exhomologesin huic tertio poenitentia gradui potissimum assignem, Cypriani autoritas movet, qui post
* alias poenitentia functiones exhomologesin collocare solet, & reconciliationi ac communioni propiorem ostendere. Sic in Epistola X ad Clerum. *Nam cum in minoribus peccatis inquit agant peccatores poenitentiam justo tempore, & secundum disciplina ordinem ad exhomologesin veniant, & per manus impositionem Episcopi, & Cleri jus communicationis accipiant, nunc crudo tempore persecutione adhuc perseverante, nondum restituta Ecclesia ipsius pace ad communicationem admittuntur, & offertur nomen eorum, & nondum poenitentia a-
Et nondum exhomologesi facta, nondum manu eis ab Episcopo & Clero imposita, Eucharistia illis datur.* Sic Ep. XI. post actam poenitentiam subjicit exhomologesin. Et Ep. XII: *Nam cum in minoribus delictis, quæ non in Dominum committuntur, poenitentia agatur justo tempore, & exhomologesis fiat inspecta vita ejus, qui agit poenitentiam, nec ad communicationem venire quis possit, nisi prius illi ab Episcopo, & Clero manus fuerit imposita.* Idem in Orat. de lapsis, & alibi sæpius eodem ordine commemorat. Quinetiam Tertull. Lib. de Poen. enumeratis omnibus poenitentium incommodis ac vexationibus, hæc infert: *Miserum est sic ad exhomologesin pervenire. Malo enim ad miseriam pervenire: sed ubi poenitendum est, desinit miserum, quia factum est salutare.* Ex quibus perspicuum redditur, ante exhomologesin multas poenitentium actiones alias antecessisse, illam autem ὑποπίωσις peculiarem esse, quia οὐσίας non jam miseria dici

De poe-
nitentia
secunda
in hunc
Ecclesiæ
libro.

De poe-
nitentia
secunda
in hunc
Ecclesiæ
libro.

potest, cum status hic pœnitentiæ commodissimus omnium extiterit. At *ὡς πῶς* multas acerbissimâqve molestias habuit, & majore cum verecundia conjuncta fuit, cum in media populi concione sistens sese peccatorem profiteretur, ac generalem exhomologefin concipiens lacrymis atqve ejulatibus instaret ardentius. Propterea Concilium Ancyranum, ut supra vidimus, Can. XIX voluntarii patricidii reos toto vitæ tempore *ὡς πῶς* jubet.

Atqve eandem esse causam suspicor, cur pœnitentium nomine sæpe illi soli comprehendantur à Conciliis, & Patribus, qvi in tribus primis gradibus haterent. Nam in Liturgiis ac sacrificiis post Scripturarum lectionem, & Divini verbi prædicationem priusquam ad arcana augustioraqve mysteria progredierentur, catechumenos, energumenos, cum pœnitentibus facessere Diaconus imperabat. Dionysius Lib. de Ecclef. Hierar. Cap. III. *καὶ αὖ ταύτας* (lectiones sacras) *ἔξω γίνονται τῆς ἱερᾶς περιοχῆς οἱ κατηχούμενοι, καὶ πρὸς αὐτοὺς οἱ ἐνεργούμενοι, καὶ οἱ ἐν μετανοίᾳ ὄντες*. Sic in Constit. Apost. L. VIII, Cap. IX: *Καὶ ὁ Διάκονος λεγέτω: ἀπολύεσθε οἱ ἐν μετανοίᾳ*. Verbum τῷ ἀπολύειν *missam*, sive *missionem* significat; ut in expolitione fidei Catholicæ in fine operis hujus videbimus. Pœnitentium itaqve diceffio fiebat, duntaxat eorum, qvi in tribus primis gradibus censerentur; uti veteres Canones nos docent; præsertim Gregorii Thaumaturgi undecimus, idqve pluribus Zonaras, & Balsamo Interpretes observant. Nam qvi in quarto gradu, hoc est τῇ συστάσει numerabantur, cum fidelibus perseverabant: ἡ σύστασις (ait Thaumaturgus) *ἵνα συνίσταται τοῖς πιστοῖς, καὶ μὴ ἐξέρχῃ* μὲν τῇ κατηχώμενων. Hincmatus in Epistola ad Hincmarum Laudunensem Episcopum, quam Justellus citat: *Quidam jubentur usque ad missam catechumenorum manere in Ecclesia. Quidam autem sola intra Ecclesiam fidelium oratione jungi sacra mysteriorum celebritati, à Dominica autem mense convivio segregari*. Quocirca οἱ ἐν συστάσει ὄντες extra pœnitentium ordinem ex illa Canonum, ac PP. loquendi ratione secreti sunt.

QVONAM IN POENITENTIÆ GRADU SACRAMENTALIS ABSOLUTIO CONCESSA FUERIT.

EX quo illa sanè non levis existit qvæstio: qvonam tempore, qvòve in gradu postremam illam à peccatis absolutionem pœnitescentes obtineant. Quòd enim subindè post editam peccatorum confessionem absolvi non solerent, idqve nonnisi expleto pœnitentiæ tempore consequerentur, pluribus antea demonstratum est. Nunc illud merito dubitatur; utrumnam quarto insuper gradu, hoc est συστάσει, prius defungendum illis fuerit, qvàm Sacramentalem, ut vocant, absolutionem impetrarent: an post ὡς πῶς in absolverentur à peccatis illi quidem; sed nondum tamen ad Dominici communionem corporis admitterentur. Ac videri sanè potest, post ὡς πῶς;

*De Pœnitentia ritu
in veteri
Ecclesia.
Fidetur in
tertilis gra-
tu colla-
tionem.*

peccatorum illis veniam, hoc est Sacramentalem illam relaxationem esse concessam. Nam cum tertio ex illo gradu ad *σύσσω* emerferant, pœnitentes esse quodammodo desinebant, ut paulo ante declaravimus. Qvod argumentum esse potest, relaxata jam illis, ac condonata esse crimina, propter quæ in illam obeundæ pœnitentiæ necessitatem incurrerant. Adde omnia illis, uno excepto Domini corpore, cum cæteris fidelibus fuisse communia: locum imprimis, ac tempus orationis. Neque enim cum pœnitentibus exiebant, nec alibi, quàm ubi fideles cæteri, versabantur. Tum sacrificia ipsa, & Liturgias, quorum citra communionem, erant participes. Deinde verò nemini dubium illud est, per impositionem manuum; cætera ut omittam, peccatorum illis temporibus tributam esse veniam. Docent hoc innumera Cypriani testimonia, quorum hæcenus pleraque produximus; in quibus per manus impositionem pax & reconciliatio, communicatioque conceditur. Tum in Carthag. Conc. IV, Can. LXXVI de eo qui pœnitentiam in infirmitate postulat: *Et si continuo, inquit, creditur moriturus, reconcilietur per manus impositionem. Et infundatur ori ejus Eucharistia.* Item Can. LXXVIII. *Pœnitentes, qui in infirmitate viaticum Eucharistia acceperint, non se credant absolutos sine manus impositione, si supervixerint.* In Constit. Apost. LII, Cap. XLI ἡ χειροθεσία pœnitentibus ἀντὶ τοῦ λήσματος esse dicitur. At verò manus impositio propria τῆς ὑποπώσεως fuisse videtur. Quo in gradu pœnitentes sub Episcopi manus subibant: unde τῆς ὑποπώσεως vocabulum deductum. Atque hoc ante postremam absolutionem, ac reconciliationem sæpius faciebant. In Laodic. Can. XIX ubi Liturgiarum celebrandarum forma præscribitur, *ὡς τὸ δὲν ἰδίᾳ πρῶτον μὲν τὰς ὁμιλίας τῆς Ἐπισκόπων, καὶ τῆς κατηχημένων εὐχὴν ἐπιτελεῖσθαι, καὶ μὲν τὸ ἐξελθὼν τὰς κατηχημένους, τῶν ἐν μετανοίᾳ τὴν εὐχὴν γίνεσθαι, καὶ τῶν πρὸς ἐλθόντων ὑποχρίσθαι, καὶ ὑποχωρησάντων, ὅπως τὰς εὐχὰς τῶν πρῶτων γίνεσθαι τῆς.* Agathensis Conc. Can. XV; *Pœnitentes tempore quo pœnitentiam petunt, impositionem manuum & cilicium super caput à Sacerdotibus, sicut ubique constitutum est, consequuntur.* Item Carthag. IV Can. LXXX: *Omni tempore jejunii manus pœnitentibus à Sacerdotibus imponatur.* Itaque cum ab ὑποπώσῃ ad quartum ordinem, ac postremum migrarent, probabile est per impositionem manuum Sacramentalem illis absolutionem impetratam fuisse. Neque enim, quod sciam, antiqui Canones post σύσσω pœnitentibus impositam esse significant, sed eam impositionem cum ὑποπώσῃ conjungunt. Quæ conjectura si cui forsitan placuerit, ad nonnulla Patrum loca transferri, accommodarique poterit, in quibus pœnitentia sine communione certis peccatoribus concessa legitur. Ut cùm Innocentius Papa scribit, olim iis, qui reconciliationem sub extremum tempus vitæ postulabant, negata communione, concessam esse pœnitentiam. Nam pœnitentiæ nomine Sacramentalis absolutio potest intelligi, quam citra Dominici corporis participationem impetrarent: Cyprianus insuper Ep. XI: *Ante aeternam, inquit, pœnitentiam, ante exomologesin gravissimi, atque extremi delicti factam, ante manum ab Episcopo et Clero in pœnitentiam impositam.* Ibi pœnitentia pro absolutione usurpari videtur, ut & alibi passim, quoties de reconciliatione loquens iis verbis utitur; *manu in pœnitentiam imposita.* Quocirca in fine τῆς ὑποπώσεως fortean manus in pœnitentiam im-

am imposita fuit, hoc est absolutio, reconciliatioque data pœnitentibus, sic ut

tantiſper à myſteriiſ abſtinerent.

*De Peni-
tentia rita
in veteri
Eccleſia.*

Verum ne huic conjecturæ nimium confidam, unum illud facit, quòd ve-
cuſtissimi Patres, imprimisqve Cyprianus poſt exomologefin, extremam-
qve manuum impoſitionem ſtatim ad Myſteriorum communionem juſu ha-
buiſſe pœnitentes non obſcurè demonſtrant. Sic in Epiſt. X ad Clerum,
*Nam cum in minoribus peccatis Cypriani verba ſunt) agant peccatores pœni-
tentiam juſto tempore, & ſecundum diſciplina ordinem ad exomologefin veni-
ant, & per manuum impoſitionem Epiſcopi & Cleri juſu communicationis accipiant,
nunc crudo tempore, perſecutione adhuc perſequerante, nondum reſtituta Eccleſia
ipſius pace, ad communicationem admittuntur, & offertur nomen eorum, & non-
dum pœnitentiæ acta, nondum exomologefi facta, nondum manu eis ab Epiſcopo,
& Clero impoſita, Euchariftia illis datur.* Idem repetit Epiſt. XL ad XII. & lex-
centis aliis locis. Ex quibus efficitur, non niſi peracta pœnitentiâ, & ſub finem
οὐδαμῶς poſtremam illam manuum impoſitionem, quæ Sacramentalis ab-
ſolutio continebatur, pœnitentes obtinuiſſe. Nihil enim inter pacem & re-
conciliationem ac Myſteriorum participandorum juſu interponendum vide-
tur: & utrumqve communionis appellatione comprehenditur. Hic igitur ἐπι-
χῶς, deque ea re doctorem, & antiquitatis Eccleſiaſticae conſultorum homi-
num judicium expecto.

Οὗτος ὁ Ναβάτος.] De Novati & Novatiani diſcrimine actum eſt initio
ſuperioris Diatribæ. Quo tempore verò, quicquid ille eſt, Hæreſis author ex-
titerit, dubitat Epiphanius, hæſitationem hallucinatione cumulat: non ejuſ-
modi, quam ei falſo Scaliger affinxit ad Euſebii annum MMCCCLXII *Epi-
phanius*, inquit, *parum cautè hanc perſecutionem* (Maximini ſcilicet) *δια-
γῶν πῶτον* vocavit, Hæreſi LIX. hoc eſt Novatianorum. Sed multis ejuſmo-
di *novis* Epiphanium inſignitum eſſe ſciunt, qui eum legerunt. Nos non ne-
gamus plures apud Epiphanium *novos* eſſe. Sed illud primò conſtanter,
atqve audacter aſſerimus, illum ipſum Epiphanii caſtigatorem non *novis* in-
ſignitum eſſe aliquot, ſed ulceribus, & carcinomatibus, quibus non curandis,
neqve enim *λάσυμα* ſunt, ſed amputandis jamdudum navamus operam.
Deinde *novum* iſtum, quem notat, in Epiphanio nullum eſſe, ſed in ipſum
met redundare Scaligerum. Quos enim oculos habuit ille, qui ſcribere po-
tuit, Epiphanium Maximini perſecutionem primam appellare? Nam Græcè
ita legitur: *Οὗτος ὁ Ναβάτος τῆς Ποταμῶν ὑπῆρχεν ἐν καὶ τοῦ δια-
γῶν τῷ τῷ Μαξιμίνῳ ὑπομένει τὰ πάντα.* Quæ ita Cornarius vertit: *Hic
Novatus Roma fuit, tempore perſecutionis, quæ ante Maximinum prima fuit.*
Cui & Noſtra interpretatio conſentanea eſt. Non igitur Maximini perſecu-
tionem primam appellat, ſed eam, cujuſ tempore exortus eſt Novatus il-
lam antecelliſſe dicit. In quo peccat dupliciter. Primùm quòd ante, Ma-
ximini perſecutionem Novatianorum Hæreſim à Novato conſtatam
eſſe ſignificat. Nam aliquot annis poſt Maximini obitum emerſit,
Euſebius ad annum primum Galli, & Voluſiani: *Novatus*, inquit, *Pres-
byter Cypriani Romam veniens Novatianum, & ceteros Confeſſores ſibi
ſociat, eo quòd Cornelius pœnitentes apoſtatas recepiſſet.* Idem verò Hiſtor.

Lib. VI. Cap. μγ. ex Dionysio Alexandrino refert Novatiani schisma propter eos coortum esse, qui in Decii persecutione lapsi ad poenitentiam recepti fuerant. At post Maximinum succedere Gordianus annis VI. Philippus annis VII. Quos excepit Decius, qui uno alterove imperavit anno. Tum Gallus & Volusianus. Alterum Epiphaniū *μημονικὸν σφάλμα*, quod proximè ante Maximini persecutionem Decii, aut Aureliani *διωγμὸν* collocandum esse non sine dubitatione putat. Nam Maximini persecutionem secuta est, ut vidimus, Deciana: Aurelianus verò XX circiter anno post Decii mortem imperare cœpit. Ex quo in alterius hallucinationis suspitionem adducitur Epiphanius, ut Maximinos ambos, nempe superiorem illum, qui Alexandrum Mammææ filium occidit, & recentiorum alterum, qui Diocletiani, & Maximiani persecutionem propagavit, sub Constantini Imperatoris primordia, inter se confuderit. Nam Maximini posterioris, sive potius Diocletiani persecutionem Decius, & Aurelianus antecedunt.

Διὰ λουτρῶ παλινγενεσίας ταύτης.] *Cor. ταύτης.*

Καὶ μετὰ τὴν μετάνοιαν τὴν μεταμέλειαν.] *Μετάνοιαν* intelligit Baptismum, quod *λουτρὸν τῆς μετάνοιᾶς* appellatur, ut à Justino con. Tryph.

N. II. *Σφάλμα ὃ αὐτὸς τὸ ῥητόν.*] Hunc Apostoli locum Veteres omnes ad Baptismum pertinere putant. Recentiores quidam de poenitentia, etiam quæ post Baptismum suscepta sit, acceperunt. Quod autem impossibile esse dixit Apostolus eos, qui baptizati semel fuerint, instaurari ad poenitentiam, hic impossibile idem esse volunt, quod difficillimum. Quo sensu Tertul. Lib. de Bapt. quod in Evangelio scriptum est: *quæ impossibilia sunt apud homines, possibilia sunt apud Deum*: his verbis expressit: *Perdifficilia penes homines, facilia penes Deum*. Recentiorum interpretum opinionem adjuvant, quæ de poenitentia vetere in Ecclesia difficultate suprâ discussimus.

Οὐκ ἐξυδαρευομένη.] Calaubonus Exercit. I. N. VIII. ridiculè hanc vocem interpretatur. Nam *ἐξυδαρευέω* ἢ *μετάνοιαν* dictum putat, pro eo quod est vilem reddere. Sed mirum quantum hallucinatur. Nam *ἐξυδαρευέω* est *υδαρῇ* hoc est, dilutiorem ac molliorem fieri. Quæ in significatione aliis locis utitur.

Καὶ τὴν Φιλανθρωπίαν μὴ ἀνακρίπτουσα.] *For. ἀνακρίπτουσα.*

N. III. *Οὔτοι δὲ ἐβούλοντο διδαγμοῖς.*] *Cor. δογμοῖς.* Sed religione quædam inducitur communem ac depravatam lectionem representavimus, quod jam minimè probamus. Cæterum Novatianus cum digamis communicare noluisse præter auctores illos, qui de Hæresibus scriplerunt, docet etiam Canon VIII Nicænæ Synodi: qui de reconciliandis Novatianis editus est. Idem & Socrates testatur Lib. V. Cap. XXII.

Ὁ ὃ μὴ δινηθεὶς τῇ μᾶϊ δέκεσθ' ἔσται.] Depravatus sine dubio iste locus est. Nam quæ proximè sequuntur, evidenter demonstrant id Epiphanium velle: licere non modò post conjugis mortem; sed eo quoque superfluo, si causâ legitima quæpiam intercesserit, alteras inire nuptias. Nam si de secundis duntaxat post mortem ageret, quorsum hæc adjiceret, *ἐν ἐκέντῳ πρὸς φάσεως πορείας*, &c. *ὅς aliquam superfluum adulterii vel alterius flagitii causam?* Tū id clarius iubeinde, cū dicit, *ἀλλ' ἀπομῶς δότοχ' ἐθεὶς διέλεσθαι τύχοιεν, νόμος συναφθῆναι*. Quo circa nō dubito, quin ita corrigendū sit: *τελευτησάσης ἢ ἐν ἐκέντῳ*, &c. Ut duo

sint digamizæ genera: Primum uxore mortua; secundum post divortium, altera sibi copulata. Ita quidem Epiphanius. Sed ut illis temporibus nondum ea res ab Ecclesia definita prorsus fuerit, hodie tamen, præsertimque post editum à sacrosancta Synodo Canonem, aliter sentire nefas, quam superstitie priori conjugæ, etiam post legitimum divortium, alteris copulari nuptiis nunquam licere. Quæ & Augustini, Hieronymi, aliorumque PP. sententia fuit. A qua tamen nonnullorum PP. auctoritates ac decreta abhorretere videantur, quæ apud Gratianum Parte II Causa XXXII; Quæst. VII commemorantur: & Cajetanus cum aliquot recentioribus Theologis contrariam in sententiam discesserit, longè potior est Ecclesiæ torius vox & consensus, quæ Sess. XXIV, Can. VII à Tridentino confessu proponitur. Porro inter veterum testimonia, quibus post legitimum illud divortium permixta innocentibus conjugibus matrimonia videntur, referri potest Arelatense primum Concilium Can. X; qui hic obiter emendandus est. *De his, inquit, qui conjuges suos in adulterio deprehendunt, & iidem sunt adolescentes fideles, & prohibentur nubere, placuit ut in quantum potest, consilium eis detur, ne uxori- bus uxoris suis, licet adulteris, alias accipiant.* Ubi negationem deesse, legendumque, *& non prohibentur nubere* contextus ipse orationis indicat. Nam si prohibentur nubere, non consilium ad illos coercendos, sed præcepti necessitas adhibenda fuerat.

X. VII. *Ὡς γὰρ Θεὸς, ὁ πάσας.*] Mutatis, ut solet verbis locum istum protulit, qui ita Ecclef. XXVII. conceptus est. *Ἀναμίστον ἀρμῶν λιθίνων παρήσεται πάσας, & ἀναμίστον πρᾶσεως, & ἀγορασμὸς συντρέψεται αἵματι.*

N. IX. *Ἀλλὰ καὶ ἐν τῇ πρώτῃ.*] For. ἐπὶ τῇ πρώτῃ. Nam ea conjectura, quæ est ad marginem, ex Typographi hallucinatione conflata est.

N. XI. *Ὡς περιτρίψασιν τὰ ὑποδήματα.*] Non hæc à Catharis usurpata præpostera vestitus ratio, ut quidam existimat, sed ad superioris dogmatis absurditatem illustrandam ea similitudo refertur. Observandum verò πόδια (Ita enim hoc loco leg. pro πῖδια) cum ὀδονίοις, & βράκας promiscuè accipi: etsi propriè πόδια pedum; βράκας feminum tegumenta sint. Pollux Lib. II. Cap. IV πόδια scribit esse τὰς περὶ τοὺς ποσὶ πῖδας, quæ Æschylus πέλυτρα vocat. Sic Hesyc. βράκες ἀναξυρίδες; Et alibi ἀναξυρίδες Φημινάλια βρακία βραβαρικά, ἐνδυμα πόδων ὑποδήματα βαδῆα ἢ βασιλικά. Ubi ἀναξυρίδες, quæ femoralia sunt, calceamenta quoque facit, & quidem βαδῆα, ut à soleis distingvat, quæ plantis pedum suppositæ. Porro quod ait Epiphanius τὰ ἐξ ἡμῶν γεγεννημένα, nos ἐρίων vel δερματίων aliquando leg. censuimus. Sed fortasse retineri satius est, ut ἡμῶν pro pannis sumantur, quæ est impilium istorum udonumque materia. Non enim fascias pedules hic esse puro, sed βαθῆα ὑποδήματα, hoc est soccos laneos, quibus calcæantur, non obvolvuntur pedes.

N. XIII. *Επὶ τοῖς ἐν τῇ Αφρικῇ.*] De Donatistis levissimè defungitur Epiphanius; quod illorum fortassis errores haud satis compererat. Atqui præter schisma, & pertinacem à reliquis scissionem nonnulla de iis pecularia dici possent. Sed ex Optati, Augustini, aliorumque scriptis tum ex Ecclef. Annalibus peti omnia possunt.

AD HÆRESIM LX. ANGELICORUM.

De his August. HÆT. XXXIX: *Angelici, inquit, in Angelorum cultum inclinati, quos Epiphanius jam omnino defecisse testatur.* Cultum hic τὴν λατρείαν intellige. Alia τῶν Ἀγγελικῶν notio ab loci cuiusdam nomine prorsus rejicienda.

AD HÆR. LXI. APOSTOLICORUM.

N. III. Καὶ τὰ ἐγκυλίσματα.] Nos pleraque vocabulorum istorum explicavimus, quomodo potuimus. Felicius id præstabant alii, quibus ea notiora fuerint. Pro ἐγκυλίσματα suspicabar leg. χελύσματα, quæ sunt Polluci Lib. I. Cap. IX. *statumina.* At pro ἐκινῶν, ὀλκῶν, quæ inter ναυτικὰ σκέλη ab eodem percensentur Lib. X. Cap. XXX. Et Suidas ait esse τὸ τῆς τρόπιδος ἕκταμα. Postremo αὐχρῆν Polluci pars est quædam clavi, sive gubernaculi. Eustathio verò αὐχρῆν & αὐχρῆνον pro toto gubernaculo sumitur: quod huic loco non congruit.

N. VI. Δεῖ δὲ καὶ παρὰ τοὺς κεχρημένους.] Insignis hic locus ad Ecclesiasticarum Traditionum auctoritatem asserendam. Cui germanus est ille Basilii ad Amphil. de Spiritu sancto: τῶν ἐν τῇ Ἐκκλησίᾳ πεφυλαγμένων δογμάτων καὶ κρυμμάτων, τὰ μὲν ἐκ τῆς ἐγγραφῆς διδασκαλίας ἐχομένη, τὰ δὲ ἐκ τῆς τῶν Ἀποστόλων παρὰδόσεως διαδοθέντα ἡμῖν ἐν Μυστηρίῳ παρεδόξαμεθα ἅπερ ἀμφοτέρω τὴν αὐτὴν ἰσχυρίεσθαι ὡς τὴν ἐν σοφίᾳ, καὶ τέτοις νόθῃς ἀντερεῖν, ὅστις γε καὶ κατὰ μικρὸν γὰρ Θεσμῶν Ἐκκλησιαστικῶν πεπείραται. Vide cætera. Ubi traditiones non illas tantum adiciunt, & necessarias esse defendit, quæ ad ritus ceremoniasque pertinent, sed etiam, quæ dogmata fidei ac decreta continent.

AD HÆRESIM LXII. SABELLIANORUM.

N. IV. Ἐκ Πατρὸς καὶ Υἱῶ.] Aliquot locis Epiphanius Spiritum sanctum à Patre, & Filio procedere perspicuè testatur, præsertim in Ancorato.

AD HÆRESIM LXIII.

N. I. Καλεμὲν τὸ Σωτάκτης.] Hieron. in Ruff. Apol. I: *Pro eruditione qua polles, & inclitus σωτάκτης in occidente laudaris.*

AD HÆR. LXIV. ORIGENIANORUM.

Proximum Origenianis τοῖς ἀρχοποιοῖς locum Origenistæ sibi vendicant, ab Origene illo dicti. Cujus errores copiosissime infectatur Epiphanius. Horum enim præ cæteris acerrimum sese hostem perpetuò professus est: nec dubitavit vehementes ob id cum plerisque altercationes suscipere, adjutore usus Hieronymo ac Theophilo: ac præcipuè Joannem Hierosolymitanum & Ruffinum agitavit. Sed & una illa causa fuit, cur à Chrysostomo dissentiret; quòd is ante generalis Synodi decretum damnare nollet

Origenem. Vide quæ Hieron. contra Rufinum, Joannem Hierosolymitanum scripsit, nec non & Socratem, Sozom. Niceph.

N. L. *Εἰ χρόνους Δεκίου τῷ βασιλέως.*] Vixit quidem Origenes extrema jam ætate sub Decio, & ad Gallum ac Volusianum usque pervenit. Sed cur floruisse, aut celebrem fuisse sub illo potius, quam sub interjectis Imperatoribus dixerit, satis mirari non possum. Nam à Severi temporibus deinceps summa in omnium admiratione fuit. Lege Eusebii Historiæ Lib. VI. ubi Origenus res gestas accuratissimè perscripsit. Invenies non modò apud Christianos, sed & apud Imperatores ipsos plurimum gratia & commendatione valuisse. Nam & à Mammæa Antiochiam accitus dicitur, & ad Philippum, ejusque conjugem literas dedit. Quid igitur attingebat, nominatim Decii, & quidem unius mentionem facere? Quin & illud augeat admirationem, quod Lib. de Pond. & Mens. p. 174. scripsit Epiphanius, Origenem ab Imperatoris Decii tempore, ad Gallum, & Volusianum, & ultrà floruisse. Anno Severi decimo Leonides Origenis pater martyrium obiit, cum Origenes XVII ætatis agebat annum, ut author est Eusebius Lib. VI. Cap. II. Fuit is annus Christi circiter CCII. Nam Severus, anno ferè CXCIII. imperium exorsus est. Hoc si ita est, natus erit Origenes anno Christi CLXXXVI. Vixit autem annis LXX, ut idem Lib. VII. Cap. I. testatur. Quare moritur anno CCLIV, vel sequenti, quo Gallus & Volusianus interempti sunt. Jam Decii primus annus incidit in Christi CCLI. quo quidem Origenes LXVI annum attigerat. Non igitur ab illo demum tempore *γνωρίζω*, vel *ἀκμαῖζεν* cepit. Equidem vereor ne hic quoque hallucinatus Epiphanius Decium pro Severo sumplerit. Nam in Libro de Ponder. & mens. postquam insignes aliquot Martyres, qui sub Decio passi fuerant, percensuit, veluti Babylam, Fabianum, Alexandrum; subjicit: καὶ αὐτὸς δὲ Σεργήνης πολλὰ πειπονθὼς εἰς τέλη τῷ μαρτυρίῳ οὐκ ἔφθασεν. Tum reliquam narrationem subtexit de professione in Palestinam, deque XXVIII secessu in urbe Tyro, quæ hoc loco uberius exequitur. Atqui hæc diu ante Decium accidisse necesse est. Videtur ergo pro Severo imprudenter obrepisse Decius.

Τάρχα δὲ ἐν Ἀθήναις.] Si id verum est, diversam hanc ab illa professionem oportet fuisse, cujus meminit Eusebius Lib. VI. Cap. XVII. quæ sub Alexandro Imper. jam ætate, & eruditione firmatus Origenes in Græciam à Palestina perrexit. Quinetiam narrat idem Cap. XXV. Athenis commentarios in Ezechielem illum absolvisse.

Καὶ ὅ καὶ ποτὲ.] Quando ista contigerint non nisi conjectura consequi possumus. Quæ nisi me fallit, sub Severo hæc passus est Origenes adhuc adolescens. Vide Eusebii Cap. III. Atque iccirco quidem à Gentilibus adrasum esse suspicor, quod Egyptiorum Deorum ministri rasi essent, ut Synes. Lib. de Encom. Calvitii, Plutar. Tract. de Iside, aliique complures significant.

N. L. *Ἀλλ' οὐκ ἔμεινεν ἀπαλ.*] Hanc Origenis historiam, ac lapsum revocant in dubium Annales Ecclesiastici, anno CCLIII. Num. CXX. & deinceps: Imo, quod amplius est locum istum, quo narratio illa continetur, suspectum reddunt, quasi ab aliquo perperam sit insertus. Quorum hoc posterius perspicuè falsum; alterum non satis probatum, utrumque

levioribus conjecturis innixum est, quàm ut vetustissimo, sanctissimoque Patri fides hac in parte derogeretur. Commentum est, inquit, & affectata calumnia, quod de Origenis lapsu à nonnullis jacitur. Cur ita tandem? Quoniam Scriptorum veterum nemo, qui vel pro Origene Apologias ediderunt, vel ipsum è contrario scriptis suis oppugnarunt, ejus rei meminit. Atqui nos Epiphanium opponimus, quo neque antiquiorem authorem, neque graviorem requirere debemus; qui de Origene velut compertam rem, minimèque dubiam, illud ipsum retulit. In quo magnopere ponderandum istud est; quoties ejusmodi aliquid proponit Epiphanius, quod ad alicujus, etiam alioquin Hæretici, ac nefarii hominis, invidiam, ignominiamque pertinet; id si dubie minimèque constantis famæ sit, nonnulla cum exultatione, ac titubanter ab illo significari; atque hoc imprimis caveri, ne incerta re commemoranda certam alicui infamiam, ac dedecus imponat. Hoc verò loco nullam istiusmodi cautionem adhibuit, sed, cum de lapsu & injecto ture constaret, hoc unum excepit, quod si verum est, ad sublevandum Origenem valet, nonnullorum jactari sermonibus, nequaquam Origenem ipsum tus adolevisse, sed cum ejus digitis esset impositum, in subiectum aræ forum à Gentilibus excussum fuisse. Quòd igitur in sacrificium ac majorem sceleris partem consenserit Origenes, minimè dubitavit Epiphanius: utrum expressum hoc ab invito facinus ejusdem manu administratum fuerit, id verò dubitavit. Ceteri qui vel antiquiores Epiphanius, vel illius temporis suppres erant, partim Origenis amore dissimularunt; partim quod ad rem minime faceret, scibendo pratermiserunt. Atque Eusebius quidem, utpote Origenis admirator, consultò ut omitteret, fecisse videtur. Nam nihil eorum tacuit, quæ ad illius commendationem; nihil attulit, quod ad minuendam exultationem valeret. Reliqui tam fautores, quàm adversarii Origenis, cum de impiis ejus dogmatibus, atque erroribus in certamen disputationemque venissent, facile contempnere cætera. Ac profectò de eo crimine sileri à sanctissimis viris æqvissimum fuit; cujus tantopere illum poenituisse scirent: ne hominis memoriz insultare, obtrectarique velle potius, quàm errores damnare viderentur. De aliis, quorum scripta non extant, pronunciare nonnisi temerè possumus. Altera in Annalibus conjectura non plus veritatis, minus etiam probabilitatis habet. Falsissimum enim est intextam hanc Epiphanio laciniam esse, cum neque de stylo ipso dubitari possit, & quibus id argumentis efficitur, levia sint, imò nulla. Epiphanius, inquit, Libro de mensuris ac ponderibus planè contraria docuit. Scribit enim: *Floruisse Origenem à temporibus Decii usque ad Gallum, & Volusianum.* Ubi vox, *floruit*, non idem est ac *vixit*, sed splendorem ex doctrina quæsitum significat. Artum lapsus esset Origenes, non illum floruisse diceret Epiphanius. Verùm *ἀναζεν* & florere apud Chronologos nihil aliud est, quàm commendari vulgò, & in aliqua propter eruditionem, aut virtutem nominis claritate versari. Hanc verò doctrinæ famam ac splendorem Origeni neque prior illa Idololatricæ culpa, quam poenitentia diluerat, eripere debuit; neque posterior tot ac tam multiplicium hæreseum infamia potuit opprimere. Deinde falsò Decium pro Severo hic usurpatum ab Epiphanio paulo antè docuimus. Secundum

hæc Augustinus nobis obicitur, qui cùm de Origene omnia sit ex Epiph^{De Peni-}phanio mutuatus, de turpissimo illo lapsu verbum nullum aspersit. Sed utrum hoc Epiph^{tentia rita}anii adversus Hæreses luculentum opus ab Augustino lectum fuerit, propter eas causas dubitari potest, quæ in præfatione, quam Operi ipsi præfiximus, ad lectorem pluribus sunt à nobis expositæ. Frustra igitur; ut quidem apparet, sollicita est in Annalibus narrationis illius, istiusque loci fides: cùm nulla ad eam labefactandam satis firma ratio sit allata.

N. II. O δὲ βουλόμην ^Θ εἰς ἐκείνην.] Vulgata est historia illa de secessu Tyrio, deqve XXVIII. annis ibi transactis ab Origene, cùm sacros codices interpretaretur. Quam ex hoc Epiph^{in herese}anii loco, & ex Lib. de pond. ac mens. Chronologi atqve Historici transfulerunt. Sed hæc vellem isti accuratius expendissent, ac cum gestis Origenis, & Eusebii Lib. VI. contulissent. Non enim dubitamus, quin mera fabula sit: idqve certis atqve evidentibus argumentis possit ostendi. Nam hæc in Tyrum profectio contigit, ut testatur Epiph^{Euseb.}an^{ius}, post Origenis lapsum, cùm jam Presbyter ordinatus esset. Non illud jam repero: Origenis calamitatem videri ex Epiph^{ius}anii mente sub Decio collocandam, paucis ante illius obitum annis. Fingamus diu ante contigisse. Duo ex Eusebio certa sunt: Origenem eo tempore Presbyterum Cæsareæ esse factum; qvo Zebinus Phileto mortuo Antiochenam sedem obtinuit: cùm in Græciam per Palæstinam iter faceret, qvod Lib. VI. Cap. XVII. narrat. Item post annum Alexandri decimum Cæsaream profugientem ibidem diutius hæsisse. Apud Eusebium in Ghronico Zebenus post Philetum Antiochenus Episcopus factus est, anno Alexandri VII. qui est Christi CCCXXVIII. cùm Origenes annum ageret XLIII: Annus verò decimus Alexandri, Christi est CCCXXI, Origenis XLVI; à qvo ad ejus obitum, qui anno Christi CCLIV. accidit, anni sunt non plures XXIII. Meminit hujus secundæ in Palæstinam profectiois idem Eusebius in Chronico ad annum Antonini XI. Verùm ante hoc tempus, hortante Ambrosio, Commentarios in sacram Scripturam elucubrasse, idqve partim Cæsareæ, partim alibi fecisse, non obscure significat Eusebius Cap. XVII. Ubi eodem tempore, qvo auctore Ambrosio in comentando erat occupatus, proficiscentem illum in Græciam narrat Cæsareæ ordinatum esse Presbyterum. Qvocirca falsum est Origenem totos XXVIII. annos Tyri consedisse, ibiqve Commentariorum ingentem illam molem edidisse. Hoc enim Alexandriæ, Cæsareæ, Athenis diversis temporibus egit: uti Cap. XVIII. scribit Eusebius. De Tyrio secessu nulla est apud Eusebium qvod sciam mentio. Hieron. duntaxat Epist. LV. de erroribus Orig. ad Pamm. Centum, inquit, quadraginta anni prope sunt, ex qvo Origenes mortuus est Tyri: qvod idem in Catalogo Scripte. Eccl. commemorat. Verisimile est igitur Origenem, cùm in Decii persecutione affecta jam ætate lapsus esset, in Palæstinam recessisse, ac Tyri mortuum esse.

N. III. Οθεν τὸ πρῶτον αὐτὸς ἠπμελῶς.] Agit de his Origenis editionibus accuratissimè Libro de Pond. & Mens. ubi quæ Exapla, & Octapla fuerint exponit. Vide quæ ad N. XIX. ibidem observamus.

N. VIII. *Ὡς γὰρ τινες ἡμᾶς βύλονται.*] Quantum hæc vocabula duo γενητόν, & γενητόν scribendi, pronunciandiq̃ue affinitate conjuncta sint, tantum significationis usu ac proprietate distant. Nec est ulla vox, in qua uberiori cavillandi & calumniandi materiam nasci sint Ariani; ut ex Anomæorum Hæresi infra constabit. Nam γενητός factum significat, quod creaturarum rerum proprium est; γενητόν vero genitum est; quod Filio Catholica veritas tribuit.

N. XII. *Τὸν Ὁριγένους Ἐπιτομή.*] Hic est Methodius ille Olympi Lyciæ, deinde Tyri Episcopus, qui inter cætera de Resurrectione contra Origenem opus scripsit eximium; & ad extremum novissimæ persecutionis, sive, ut alii affirmant, sub Decio & Valeriano, in Chalcide Græciæ martyrio coronatus est. Hæc Hieronymus Cat. Vir. Illustr. Socrates Lib. VI. Cap. 7. q̃uatuor recenset, qui adversus Origenem præcipuè stylum exercuerint; quam ipse κακολόγων τετρακτύω impudenter appellat. Primus est Methodius; secundus Eustathius Antiochenus; tertius Apollinaris; quartus Theophilus. Addit Methodium postea, veluti palinodia recantata, quem accularat Origenem commendasse Dialogo illo, quem inscripsit *Ξενώνα*. Sed Socrates calumniam ac mendacium ex Hieronymo convincit Baronius A. 402. N. 5. Scribit enim ille Apol. I. in Ruf. Eusebium Methodio in VI. Libro Apologiz istud exprobrasse. *Quid modo ausus est Methodius nunc contra Origenem scribere, qui hac & hac de Origenis locutus est dogmatibus?* Quod ab Ariano homine objici dicit clarissimo, & eloquentissimo martyri.

N. XVII. *Πρόκλη τῷ αὐτῷ.*] Mendosa est hæc Inscriptio. Neque enim ex ullius Procli disputatione quæ sequuntur exscripta sunt; sed ex ejusdem Methodii lucubratione, quam adversus Origenem Dialogi more conscripserat. In quo loquentes introduxerat Aglaophontem, Proclum, Auxentium, & semetipsum. Vide infra Numero XL. Fit & Theophili postea mentio; quod tamen appellativum puto esse non proprium. Quocirca post Origenis verba è Comment. in primum Psalmum adducta, hoc ipso Numero deinceps Proclus pro Origene verba facit: Unde titulus *Πρόκλη* ei præfixus erat post τῷ αὐτῷ. Nam τῷ αὐτῷ ad Methodium pertinet. Librarius autem, quod Πρόκλη nomen legisset, auctoris alicujus esse credidit, cum interloquens personæ sit.

Υφ' ἧ καὶ συγκρατεῖται τὸ χῆμα.] Major hic, ut opinor, hiatus est, quam vulgò codices præferant. Nam si superiora Procli sunt, ut esse videtur, Origeni patrocinantis, cum sequentia adversus eundem Origenem aperte pugnent, haud pauca desiderari necesse est, quibus Proclus causam suam explicaret.

N. XVIII. *Ελαιον ἐκχῶδ' ἀποσέταξεν.*] Plinius Lib. XV. Cap. XVII. de oleo: *Exstinatur & oleum unguendo à carie utile esse. Certè simulacrum Saturni Romæ intus oleo repletum est.*

N. XIX. *Καθάπερ καὶ ἡ σοφία διὰ Σαλωμῶντος.*] Igitur Sapientiæ liber Salomoni ab antiquissimo Patre tribuitur. Vide & Num. XXXV.

Οὐδὲ ᾧ εἶναι τὸ σύνολον.] Parum integer hic locus videtur. Sed hujus sententiam reddidimus.

N. XXI. *Καθάπερ ἐλέχθη, ὡς Ἀθηναγόρας.*] Suspico Methodium scripsisse πρὸς Ἀθη-

παύσει. Ex Athenagoræ, inquit, sententia Diabolus spiritus est, &c. Quod apud Paulum Leopardum Lib. XIX Emend. Cap. IX. posita reperimus; qvi & Athenagoræ ex Orat. pro Christ. verba citat, qvæ Methodius describitur: *ἐναντίον τῷ περὶ τὴν ὕλην ἔχον πνεῦμα, γενόμενον μὲν ὑπὸ τοῦ Θεοῦ, κατὰ οἱ λοιποὶ ὑπὸ αὐτῆς γεγόνασιν Ἀγγέλοι, καὶ τὴν θῆτι τῇ ὕλῃ, καὶ τοῖς τῆς ὕλης εἶδεσι πιστευόμενον διόκησιν. τὸτο γὰρ ἡ τῇ Ἀγγέλων σύστασις τῇ Θεῷ θῆτι παρρησία γέγονε τοῖς ὑπὸ αὐτῆς διακεκοσμημένοι; ὡς τὴν μὲν πολυτελεῖαν καὶ ἡθικὴν ὁ Θεὸς τῶν ὅλων παρρησία, &c.* Ex quibus leg. apud Epiphān. γενετικὴν pro γενετικὴν. Cætera apud Leopard. vide.

Ὡστερ καὶ οἱ μετὰ αὐτὰ σαρκῶν.] Fuit hæc vetustissimorum Patrum sententia omnium sententia; filios illos Dei, qvi Gen. VI filias hominum adamasse dicuntur, Angelos fuisse. Vide Justinum Apolog. I qvi Demones ab illis progenitos asserit. Sed & Clem. Alex. Strom. 3. ob intemperantiam ac libidinem excidisse cælo putat. Item Tertull. de Virg. vel Lactant. &c. Nam corporatos esse plerique persuasum habuerunt: Ut inter cæteros Augustinus; qvi Lib. II de Trin. Cap. VII Angelos scribit corpus suum, cui non subduntur, sed subditum regunt, in varias mutare species.

N. XXXII. *Εσόμενης γὰρ καὶ μετὰ τῶτον.*] Hic perspicue post Judicium homines terram habitaturos asserit: non ut Chiliasæ ad aliquot duntaxat sæcula; sic ut interim suprema illa felicitate, hoc est aspectu Dei carerent: verum ut & perpetuò in terra degerent, & summa nihilominus illis ac perfecta beatitudine fruerentur.

N. XXXV. *Ἐπεσε δὲ ὁλόασασα ἡ ποθητή.] Cor. παθητή.*

N. XL. *Καὶ ὡς μὴ ἔφησεν ὅτι σὺ ἀεί.]* Defunt nonnulla. Ac fortè ita rescribendum ὅτι αἱ διαλαμβάνει σιστενῶς.

N. XL. *Λοιπὸν τῷ Μεθοδῷ.]* Hæcenus Proclus. Deinceps Methodii partes sunt, qvi adversus Origenem disserit; cujus Patrocinium à Proclo susceptum paulo post indicat. Verum si Procli est ea disputatio, qvæ à Num. XVII. ad hunc usque pertextitur, non video quemadmodum Origenis causam defendat; cum ejus dogma validissimè refellat, & resurrectionem corporum affirmet. Sed neque Methodii consequens refutatio ad antecedentem Procli sermonem pertinet; & Aglaophontis orationem convincit, qvæ nulla hic extat. Hic igitur hæreo. Atque aut transposita, aut omisssa pleraque ibic fuisse verisimile est. Qvæ, si Methodii liber extaret, discerni, emendarique possent.

N. XLV. *Ἀέλουται καὶ τὸ εἶναι.]* Expuncta vacula εἶναι utcumque sententia cohererebit.

N. XLVII. *Αὐτὸς δὲ ὁ Ἀπόστολος ὑποτίθεται.]* Methodius ita de Apostoli rapto sentit; ut in cælum primo, tum in Paradisum terrenum sit evectus: quod uberiorius declarat.

N. XLVIII. *Ὅτ γὰρ ἐφ' ἡμῶν ὅλων.]* Præclara, & Catholica Apostolici illius dicti sententia, quam Methodius exponit; & adversus hodiernæ Hæresis inscientiam, atque improbitatem observanda diligenter: qvi concupiscentiam, & qvæ ex illius contagione invitis nobis obrepunt, verè esse peccata definiunt: quo nomine non jam καθαρὸς, sed ἀκαθάρτος & impurissimos se esse meriti, τὸ προσηναι.

N. LXIII. Ὑπὸ τῷ μακαρίτῳ Μεθοδῷ.] Notabis Methodium alio nomine dictum Eubulium.

Πάντας πρὸς καὶ ἔπη τοσαῦτα.] Ἐπη sunt verba, non versus.

Εἰ γὰρ εἰν ἀληθὺς ὁ πρὸς σε πόδες.] Hic ille locus est, ex quo Ruffinus Origenis adamator, & ab Hieronymo, atque Epiphanio ob id alienus, asserbat Epiphanium iactasse VI librorum milia ab Origene conscripta se legisse. Quod nugacissimi ac vanissimi hominis commentum refellit Hieronymus Apol. II in eundem. Nulquam enim aut de librorum numero affirmavit Epiphanius, aut totidem à se lectos confirmavit. Addit Hieron. de Origenis scriptis Eusebii testimonium.

N. LXIX. Καὶ διαίρειν εἰς δώδεκα ὁδοίς.] Cum rubrum mare trajecerunt Judæi, totidem impressas vias, quos erant Tribus, Hebræorum traditio est, quam Origenes memorat, Homil. V in Exodum, & Kimchius in Psal. CXXXVI.

N. LXX. Ὡς καὶ ὁ καλὸν μακαρίτης.] Cor. αἰς καὶ καλὸν ὁ μακαρίτης.

Εἰν ἰστέν τὰ ἐπὶ χεῖρα.] Fortè τὰ ἐπὶ χεῖρα: hæc quæ præ manibus habemus, ac de quibus agimus.

N. LXXI. Καὶ Σολοµοὺν ἐν Παροιμίαις.] Longius arcessita hæc loci hujus interpretatio, & ad Græcam editionem accommodata. Nam Hebræa nullam sententiae illius significationem præferunt. Hortatur sapiens, ut rusticae rei, & agriculturæ diligens habeatur ratio.

Φασὶ γὰρ οἱ Φυσιολόγοι.] Μουσῶν meminit in Ancorato.

AD HÆRESIM LXV. PAULI SAMOSATENI.

N. I. Ἐν ἡμέραις Αὐρηλιανῷ.] Imò verò sub Gallieno post Demetriani obitum. Eusebius Lib. VII. Histor. Cap. XXII. Imposuit Epiphanio quod sub Aureliano damnatus, & Episcopatu dejectus est; adeoque Aureliani decreto, quod Christiani Antistites impetrarunt. Sed Episcopatum aliquot annis antè ceperat.

Τὴν αἵρεσιν τῷ Ἀρτέμιον.] Meminit Eusebius Lib. V. Cap. XXVII. Niseph. Lib. IV. Cap. XX. Vide Aug. in Hæresi Paulianorum.

Ὡς ὡπερ ἀμέλῃ καὶ ὁ Σαβέλλου.] Novati nomen perperam irrepsit, Nam Novatianus, quod Trinitatem attinet, nihil à Catholicis dissenserunt: ut in Analibus docuit Baron. A. 265.

N. II. Τὰ ληθῆν, ὅτι οὔτε ὡδοτομῶν.] Frustra igitur in ejus Hæresi Philastrius concilioquem illum docuisse confirmat; quod neque Augustinus, neque Synodica illa Antiocheni Concilii, quod adversus eundem celebratum est, nec alius quisquam prodidit.

Ὡς ὁ αἰσθητὸς ἔχεται.] Paululum diversa sunt veterum interpretum verba, quæ in variis Bibliorum lectionibus circumferuntur. Nam ex Aquilæ editione ita concipitur: ὁπὸς μὴ τρεῖς ἐξωρισμένοι σου ὁσὸς παιδιότητος σου. E Symmacho verò: αἰς καὶ ὁ ὅθρον σου ὁσὸς ἡ νεότης σου. Ex quinta denique: ἐκ μὴ τρεῖς ἐπὶ ὁ ὅθρον σου ὁσὸς ἡ νεότης σου. LXX ad sensum potius, quàm ad verba respexerunt. Quàm autem variz tam nostrorum quàm Rabinorum sint de eo loco sententiz, ex illorum Commentariis repetere licet. Hebræa ita

hodie concipiuntur $\gamma\eta\tau\eta\iota\ \iota\sigma\ \tau\eta\ \gamma\epsilon\tau\tau\omega\ \iota\sigma\tau\omega$. Hoc est: Ex utero, ante Auroram, vel ab Aurora; tibi ros nativitatis tuæ. LXX legerunt $\gamma\eta\tau\eta\iota$ genus te. Hinc apud Epiphanium pro $\iota\epsilon\lambda\epsilon\delta\acute{\epsilon}\chi\epsilon\theta$ fortasse substituendum est $\iota\epsilon\lambda\epsilon\delta\acute{\epsilon}\theta\epsilon\chi$; ut in Hexaplis Octaplisve colon illud representabat; in quo Hebraica Græcis characteribus scripta legebantur. Jam illud $\lambda\alpha\kappa\tau\alpha\lambda$ Epiphanius vertit $\kappa\alpha\iota\ \pi\omega\varsigma\ \tau\eta\varsigma\ \delta\acute{\rho}\omicron\sigma\epsilon\ \pi\alpha\upsilon\delta\iota\omicron\nu$. Quæ sunt duo ac diversa vocis ejusdem glossemata. $\iota\sigma$ rorem significat. $\iota\sigma\tau\omega$ vel $\iota\sigma\tau\omega\varsigma$ vel $\iota\sigma\tau\omega\varsigma$ puerum, & infantem; sed Chaldaicè non Hebraicè. Quare nihil ad hunc locum posterior ista notio pertinet.

N. V. $\Lambda\acute{\epsilon}\xi\epsilon\iota\epsilon\ \delta'\ \alpha\upsilon\ \tau\iota\varsigma\ \epsilon\delta\acute{\iota}\xi\alpha\varsigma$.] Angelos ante mundi procreationem à Deo factos esse plerique veterum Patrum, præsertim Græcorum arbitrati sunt; & inter cæteros Gregorius Nazianzenus Orat. XXXVIII. Quam sententiam Theologi quidam temerariam, & hoc tempore etiam hæreticam pronunciaré non sunt veriti. In quibus prudentiam ac moderationem merited desiderat Vasqwez in I Par. Disp. 224: ubi validissimè demonstrat, nec erroris damnamdam illam esse, neque ab Ecclesia rejectam; tametsi longè sic altera probabilior, quæ Angelos negat ante cœli creationem esse productos, quod Epiphanius amplectitur.

Αποσελῆς ἡ, Θεοῦ. Nimis otiosè locum hunc è Psalmo 147 ad Dei Verbum retulit. In quo nequaquam audiendus est.

N. VIII. $\text{Οὐδὲ ταυτοῖσι, ἀλλ' ὁμοῖσι.}$ Difficile est $\tau\alpha\upsilon\tau\omicron\iota\sigma\iota\omicron\nu$ Latine sic exprimeré, ut ab eo quod est $\omicron\mu\omicron\iota\sigma\iota\omicron\nu$ distingvas. Significat autem essentiam ac substantiam ita penitus eandem, ut ne personarum quidem discrimen admittat.

AD HÆRESIM LXVI. MANICHÆORUM.

N. I. $\Delta\iota\acute{\alpha}\ \tau\iota\omega\ \text{ΟΥ ἔτσανον.}$ Veteranum Acnam appellat; hoc est qui militia defunctus legitimam missionem impetrasset.

$\text{Ἐπονομάσας δὲ ἑαυτῷ τὸ τῷ Μάνῃ.}$ Elias in Tisbi mirum esse scribit, quod cum Judæi ἴσῳ vocent Hæreticos, in Græcorum commentariis scriptum sit Hæreticum quendam existisse, qui Manes diceretur, ejusque sectatores ἴσῳ .

$\text{Ὁς καὶ αὐτὸς δὲλ. ὑπῆρχε Σκυθιανῶ.}$ Errat itaque Theodoretus, qui Manen cum Scythiano confundit, ut & Suidas, cum tanto ante Scythianum existerit.

$\text{Ὁ μὲν ὡς Πῶν τινὲς Αἰλῶν.}$ Lib. III Reg. Cap. IX. 26. Classem quoque fecit Rex Salomon in Asion-gaber, quæ est juxta Elath in litore maris rubri in terra Idumææ LXX. Αἰλᾶθ non Αἰλῶν . Josephus Lib. VIII. Cap. VI. Asion-gaber ait Berenice vocari, haud procul Elana urbe. Sed hallucinatus est, ut opinor, Josephus. Nam Asion-gaber in Idumæa ponitur. Berenice verò à Ptolemæo in Africa ipsa, longè superior, ac Thebaidem ex adverso respiciens; quod Epiphanius descriptioni congruit, qui Berenicen tertium Rubri maris portum enumerat.

N. II. Εἰς Ὑψιλλυπόλιν. Stephanus $\text{Ὑψηλὸς Κάμη Αἰγυπτῖα.}$

$\text{Καὶ Βιόβλως τέτοιας.}$ Apud Suidam IV librorum istorum author fuisse

dicatur Terebinthus, sive Buddas; quorum etiam ordo aliter instituitur. Nam Primus est Mysteriorum. Secundus Evangelii. Tertius Theauri. Quartus Caputum.

N. III. Περὶ τοῖς χρόνοις τῶν Αποστόλων.] Commodè istud accipiendum est, ut Apostolorum tempora vocet, quæ illis proxima sunt. Nam ut Apostolos viderit Scythianus nequaquam procedit, uti postea constabit, cùm de Manichæi tempore disputabitur.

N. XI. Ἡρέμα πῶς ἐν ᾧ ἑαυτῶν.] Cor. ἡρέμα πῶς ἐν ᾧ, &c.

N. XII. Διὸ αὐτοὶ οἱ Μανχαῖνοι.] Verti potest: *Ob id Manichæi super arundines cubant.* Nam *Μανχαῖν* propterea dicti, quod in mattis dormirent, Aug. V. con. Faustum Manich.

Θωμᾶς δὲ ἐπὶ τὴν Ἰουδαίαν.] Corrigen- dum ex Theodoretō videri possit ἐπὶ τὴν Ἰνδίαν. Nam ut Christum imitaretur, cognominem illius Apostolo discipulum in Indiam allegavit. Verùm etiam infra N. XXXI Thomam istum Pseudapostolum in Syriam destinatum scribit.

N. XXI. Ἐλεγε δὲ ἑαυτὸν ὁ Μανῆς.] Imo & Christum seipsum esse dixit: Theodor. Ἰακωβὸς ἑξ ὧν πλὴγείς.] Hierosolymitanorum Antistitum catalogus iste ex Eusebii Chronico, & Historia descriptus est: quem & Alexandrinum Chronicon, & Nicephori perinde Chronicon exhibet. Ex quibus omnibus, hoc est ex Eusebianis fontibus emendandus est Epiphaniî Laterculus; velut cum tertium numerat Iudam, qui ab Eusebio & cæteris Iustus appellatur. Item IV Zacharias ab Epiphaniō; ab aliis Zacchæus vocatur. Sunt & alia quædam in nota temporum ab Epiphaniō, vel potius à Librario commissæ: quæ ut accuratius disquirantur. primum è Nicephoro eundem illum Catalogum cum singulorum Antistitum annis exscribemus: ut & Nicephorum eadem opera castigemus.

INDICULUS HIEROSOLYMITANORUM ANTISTITUM.

| | Episcopi | Anni, quibus
sederunt. |
|------|-----------------------|---------------------------|
| I | Jacobus Domini Frater | XXVI |
| II | Symeon Cleophræ F. | XXIII |
| III | Iustus | VI |
| IV | Zacharias | IV |
| V | Tobias | IV |
| VI | Benjamin | II |
| VII | Joannes | II |
| VIII | Matthæus | II |
| IX | Philippus | I |
| X | Seneca | IV |
| XI | Iustus | IV |
| XII | Levi | II |
| XIII | Ephraim | II |

| | Episcopi | Anni, quibus
federunt. |
|---------|--|---------------------------|
| XIV | Joseph | II |
| XV | Judas | II |
| XVI | Marcus | VIII |
| XVII | Cassianus | VIII |
| XVIII | Publius | V |
| XIX | Maximus | IV |
| XX | Julianus | II |
| XXI | Gajanus | III |
| XXII | Symmachus | II |
| XXIII | Cajus | III |
| XXIV | Julianus | IV |
| XXV | Elías | II |
| XXVI | Capito | IV |
| XXVII | Maximus | IV |
| XXVIII | Antoninus | V |
| XXIX | Valens | III |
| XXX | Dulichianus | II |
| XXXI | Narcissus | IV |
| XXXII | Dius | VIII |
| XXXIII | Germanio | IV |
| XXXIV | Gordias | V |
| XXXV | Narcissus secundus | X |
| | • martyr | |
| XXXVI | Alexander martyr | XV |
| XXXVII | Mazabanes | IX |
| XXXVIII | Hymeneus | XXIII |
| XXXIX | Zabdas | X |
| XL | Hermón | IX |
| XLI | Macarius | XX |
| XLII | Maximianus | VI |
| XLIII | Cyrillus, qvo ab Aria-
nis pulso, substituti
sunt tres | |
| | Arfenius | |
| | Heraclius | |
| | Hilarius | |
| | Secundum quos iterum
Cyrillus restitutus in II.
Synodo sub Gratiano, | |

Hæc Nicephori Chronicon. At Eusebius Lib. IV. Cap. V. & in Chron. negat
constare, quot annis Hierosolymis Episcopus quisque federit. Illud extra

controversiam esse, brevi admodum tempore præfuisse: adeo ut ad postremam Judæorum obliuionem, quæ sub Adriano cōtingit, Episcopi fuerint omnino XV. Itaque unde singulorum annos expiscatus sit Nicephorus, diuinare non possum. Pellimè tamen conceptos esse non dubium est. Imprimis Jacobo annos tribuit XXXVI, Symeoni XXIII: quod utrunque falsum. Jacobum eodem anno, quo Christus in cælum ascendit, ordinatum Hierosolymorum Episcopum docet Eusebius in Chronico. Neque enim verum est, quod Alexandrinum asserit; tum à Petro ordinatum esse, cum is Romam proficisceretur. Occisus est autem anno Neronis VII. testibus eodem Eusebio, & Hieronymo in Script. Eccles. Longè enim aberrat Alexandr. Chron. quod Vespasiani I. Indiæ XI. Galba & Titus Ruffino Coss. Jacobi necem consignat P. 581. Jam verò si, ut antea pluribus declaratum est, Passio Domini in annum Julianum LXXVI. congruat; Neronis verò VII. Juliano CV. Dionysiano LX. inierit; Jacobus XXX. plus minus annis Pontificatum tenuit. Symeon porro cum ab Eusebio in Chronico Trajani X. in crucem actus dicatur, hoc est Christi CVII. annos solidos XLVII. exegit in Episcopatu. Insequentes verò V. Pontifices ad annum Trajani XIX. non amplius X. annis præfuerunt: si verum scripsit Epiphanius. Nam XVIII. annos illis attribuit in Chronico Nicephorus. Secundum quos octo è circumcissione reliqui sunt Episcopi ad extremam usque Judæorum cladem, quæ Adriani XVIII. ab Eusebio ponitur. Atqui XVIII. Adriani iniiit anno Christi CXXXV. Ergo Episcopi illi VIII. non ultra XX. annos sedem illam obtinuerunt. Sed mendosus est Epiphanius locus: in quo scriptum est *μέχρι ενδεκάτης Αντωνίς*. Ubi primum pro *Αντωνίς* *Αδριανῆς* substituendum. Tum *εννεακαιδεκάτης* pro *ενδεκάτης*. Eusebius enim, ex quo ista transtulit Epiphanius, anno Adriani XIX. Marcum post XV. Judaicæ stirpis Antistites, primum è gentibus Hierosolymitanam Ecclesiam rexisse scribit. Sed illud Epiphanio causam attulisse videtur erroris; quod idem Eusebius Lib. IV. Hist. Cap. V. cum Hierosolymitanos omnes Episcopos recensuisset; subinde Adriani XII. annum commemorat, quo Xysto defuncto Telephorus successit. Unde collegit superiora ad annum XI. pertinere. Sequuntur Episcopi V. quos ad X. Antonini Pii pertexit Epiph. At Eusebio Chronicon solū Marcum ad annum usque Antonini XIX. perducit; quo demum Cassianum sufficit. Quæ ratione XXII. annos Marcum oportet sedisse. Præterea inter Julianum, & Capitonem Eusebius, & Nicephorus Eliam ponunt, quæ prætermisit Epiphanius. De Narcisso, ejusque admirabili sanctitate vide quæ Eusebius Lib. VI. prodidit.

Ομὴ δὲ πρὸ ἀναλήψεως Χριστοῦ. Manichæorum origo diligenter est in Fastis adnotata, velut insignis quædam labes Christiani nominis ac calamitas. Sed de anno ac tempore Scriptores mirifice dissentiant. Epiphanius noster *πλάττωκας* Aureliani & Probi temporibus emeruisse scribit. Quæ enim ab Ascensione Christi temporis ratio ponitur, mendosissima est, & subinde castiganda. Supra Numero I. in IV. Aureliani Imp. annum coniecerat. In Lib. verò de Pond. & Mens. anno IX. Galliensi tribuit. Eusebius in Chron. anno II. Probi, Olymp. CCLXIV. anno secundo, Antiochenorum CCCXXV. prodidisse Manichæorum Hæresin notat; & æras aliquot civitatum adjicit; quibus Christi annus CCLXXVIII. adscribitur. Leo Magnus Homil. II. de Pentecoste: *Manichæus ergo magister falsitatis Diabolice, & conditor*

superstitionis obscuræ, eo tempore damnandus innotuit, quo post resurrectionem Domini ducentessimus, & sexagesimus annus impletus est, Probo Imperatore, Paulinôqve Consule. Obscurissima sunt Aureliani, Probi, usque proximorum Imperatorum tempora: summa Consularium Fastorum varietas, nec in annis ac Consulatibus digerendis quisquam unus cum altero consensit. Itaque perplexum, & intricatum totum istud negotium est. Probum, ac Paulinum Coss. Cassiodorus Aurelio, ac Marcellino Coss. subijcit. Fasticuli post Aurelianum ac Marcellinum Tacitum, & Æmilianum collocant; quibus Probum Paulinûmqve subtexunt: quos posteriores Onufrius injuria prætermisit, suspectosqve credidit. Nam pro ordinariis in omnibus Fastis agnoscuntur. Sed si ante Tacitum II. & Æmilianum ponantur, ad Aureliani Imperium, non Probi, pertinebunt. Ideoque in Annalibus Ecclesiasticis cum Aureliani VII. componuntur, anno Christi 277. Etenim post Aurelianum Tacitus sequitur, qui nonnisi mensibus VI. imperium tenuit. Secundum quem creatus est Probus. Quod si post Tacitum, & Æmilianum, Probus ac Paulinus substituuntur, jam istis Coss. Probus Imperator annum Imperii secundum inierit; quod Eusebii Chronologiæ consensaneum est; qui anno Probi II. Manichæorum originem assignat. Quod fortasse verius est. Sed in Onufrii Fastis duo in Probi Imperatoris annis omissa sunt paria Coss. quæquam in superioribus annis unum compensaverat. Ira uno duntaxat anno sublato, cum æra Dionysiana conciliatur, quod plerique Fasti expunctis duobus Consulatibus obtinent. De quo aliàs opportunius. Quam absurdè de initio Probi Imperatoris Emendat. Temp. Lib. V. disputet Scaliger, suo loco discunetur.

Ad Manichæum, sive Manetem, quod attinet, varix sub idem ferè tempus eruptiones monstri illius fuerunt; & insignibus alicujus facinoris notis celebrata. Quæ causâ fuit, cur non iisdem Imperatoribus, atque Coss. hærefis istius origo mandaretur. In annis Christi longiùs abhorrent Epiphanius, & Leo M. Probus enim ac Paulinus Coss. incidunt in annum ferè Christi 277. in ærâ Dionysianâ: quo ex numero XXXI. annis deductis, 246. anni reliqui sunt ab Ascensione Domini: totidem scilicet, quos ex aliorum sententia posteriore in numero ponit Epiphanius. Prioris autem epocha non *ἀπὸ τῆς ἀναλήψεως*, sed *ἀπὸ τῆς συλλήψεως*, vel *γενέσεως* arcessenda videtur. Denique apud Leonem pro CCLX. legendum CCXL. Nam rotundus hic numerus est à Christi Ascensione deductus. Cæterum ex hac Epiphanii putatione non mediocriter id, quod supra plenius ostendimus, aluitur; Christi Domini Passionem & Ascensionem in Julianum LXXVI. incurtere.

Καὶ ἀπὸ τότε, καὶ ἔως αὐτοῦ.] In Chronico Nicephori pro Bazas, Zabdas legitur. Item pro Maximo, Maximianus; perperam. Maximo Cyrillus succedit, quo ab Arianis extrusô (ait Nicephorus) tres ejus loco ordine subrogati, Arsenius, Heraclius, Hilarius. Postea Cyrillus in sedem restitutus secundæ Synodo interfuit Gratiano imperante. Hæc Nicephorus. Hieron. in Supplemento Cyrillos IV. enumerat post Maximum. Aliis unum per ea tempora Cyrillum fuisse placuit. De quo consulendi Annales Baroniani A. CCCLI. Agitur & de Cyrillo Hæc. LXXIII.

Βασιλεὺς ὃ οἱ καθ' ἑξῆς.] Probum Imperatorem prætermisit hic Epiphanius, an Librarius, quem Lib. de Pond. recenset. eiq̃ve annos sex & menses duos attribuit: Aureliano vero annos V. menses VI. quos Eusebii Chronicon numerat. De qua re suo loco videbitur. Itq̃ Aureliani quarto, Probo & Paulino Coss., Manichæorum hæresis emerfit.

Σελῆναὶ ἀπὸ τῶ ἐιρημίου Μάτη.] Annus hic, quo hæc commentabatur Epiphanius, Christi est CCCLXXVI. Valente Imper. V. & Valentiniano Juniore II. Coss. cū superiore anno mortuus esset Valentinianus senior; post Consulatum Gratiani III. & Equitii. Mortuus est enim Novemb. XVII. expletis in imperio annis XII minus C. diebus. Quare castigandus Socrates, qui annos XIII. imperasse scribit; quod nequaquam procedit. Nam cœpit anno CCCLXIV. post bisextum. Itaque annus ætæ Dionysianæ CCCLXXVI. Valentis est XIII. Gratiani vero IX. exiens: qui Imperator à Patre renunciatus est anno CCCLXVII. ut initio hujus operis adnotavimus ex Socrate. At Valentinianus Junior VI. post Patris obitum die Imperator à militibus est salutaris, eodem autore Socrate, nec non & Ammiano Lib. XXX. Cū adversus hanc Hæresin scriberet, tertium jam annum in hoc opere versabatur Epiphanius. Quippe anno CCCLXXIV. scribere est aggressus, ut in Præfatione docuit. Sed ab ortu Manichæorum ad hunc ipsum annum mendosissimè numerantur anni LX XVII. pro quibus annos CVII. rescribendos in margine censuimus. Pendet ea numerandi ratio ex Imperatorum annis, de quibus, maximèq̃ve superioribus, summa est, ut antè monuimus, Annalium discrepantia: de qua alio in loco statuemus. Interim si Aureliano V. duntaxat annos, cum mensibus aliquot arrogemus, atq̃ve illius anno IV. Manes prodierit, Probo & Paulino Coss. esto annus iste Christi CCLXV. Hinc igitur ad CCCLXXVI. anni numerantur CII. Quos ita ex Epiphaniū mente partim hoc ipso loco, partim Lib. de Pond. dispensare possumus. Aurelianus post eum annum, quò primū Manes exstitit, vixit annum I. Menses VI. Tacitus M. VI. Probus A. VI. M. IV. Carus cum filiis A. II. Diocletianus A. XX. Constantinus A. XXXII. Colliguntur ab anno IV. Aureliani ad Constantini obitum anni LXIII. Obiit Constantinus ex omnium sententia anno CCCXXXVII. A quo ad annum CCCLXXVI. reliqui sunt XXXIX. qui ad LXIII. adjuncti summam conficiunt annorum CII.

N. XXI. Ἡδὴ δὲ ἀνδράσι μεγάλαις.] Theodoretus Scriptores, qui adversus Manichæorum sectam commentarios ediderunt, recenset istos, Titum Bostronorum Episcopum, Diodorum Tarsensem; Georgium Laodiceum Ariantum, Eusebium Phœnicem (hoc est Emesenum.) Quod ad Eusebium Cæsariensem attinet, Socrates Lib. I. Cap. XVII. scribit jejune admodum in Ecclesiastica historia Manichæorum ab illo mentionem esse factam. Qua de causâ totam ejus historiam ex Archelai scriptis uberius exponit. Quare præcipuo aliquo Libro Hæresin istam oppugnasse videtur Eusebius. Sed quod Origenem adversus Manichæos elucubrasse aliquid Epiphanius affirmat; temporis ratione ipsa refellitur. Mortuus enim est Origenes annis fere XX. anteq̃vam

Manichæorum superstitione in lucem emergeret. Siquidem grassante Severi persecutione, anno ejus imperii X. qui est æræ Dionysianæ CCII. ætatis annum excegerat XVII. ut Eusebius asserit Lib. VI. Cap. III. Obiit verò anno ætatis LXIX. impetante Gallo, eodem authore Lib. VII. Cap. I. Additisigitur annis LII. ut L. XIX. impleantur, mortuus est æræ communis anno CCLIV. diu ante Manichææ factionis ortum.

N. XXII. *Εἰ δὲ ἐκ φύσεως, καὶ κατὰ συνήθειαν.*] Terræ motus naturalibus ex causis oriri nimis ἰδιωτικῶς negare videtur. Quod & apud Philastrum legimus.

N. XXIII. *Εν τῇδερχῇ δὲ τῆς κοσμοποιίας.*] Quo anno post orbem conditum Abelum Adamus genuerit, Moyses tacuit. Hic anno centesimo necatus dicitur, cum ætatis ageret XXX. Unde LXX. circiter anno natum oportuit. Sed hæc meta divinatio est. Porro ἑκατόσων, pro ἑκάσων emendandum esse nemo non videt.

N. XXV. *Ἀρχὴ τῶν τῷ Μάρτιν.*] Primus portentosa illius Hæresis oppugnator, ob idque lingulari laude dignus, Archelaus extitit: qui habitam a se cum impostore disputationem in commentarium redegit, omniaque nefarie superstitionis arcana patefecit. Ex hac Archelai collatione ceteri deinceps hausserunt omnes, qui hæretici illius historiam, ac dogmata scriptis prodiderunt. Meminit Archelai in Scriptoribus Eccles. Hieronymus.

N. XXVII. *Οὐδὲ καὶ ὁ θερισμὸς ἀρχῶν.*] For. θεριστῆς.

XXVIII. *Εἰ τις λήσεται εἰς τὸ ὕδωρ.*] Cor. εἰ τις λήσεται, εἰς τὸ ὕδωρ. *Si quis lavat, in aquam suam confringit animam.*

N. XXX. *Ενετέλατο δὲ τοῖς ἐκλεκτοῖς.*] De Manichæorum Audientibus & Electis agit pluribus in locis Augustinus, præsertim contra Faustum: Item Ep. LXXIV.

XXXII. *Εἶτα πάλιν ἐλθὼν εἰς τὰ μέρη.*] Leviculè hic hallucinatur. Etenim Marcus Cap. V. 1. *τῶν χωρίων τῶν Γαδαρηνῶν* appellat: Match. *Γεργεσηνῶν*. Lucas Cap. VIII. 26. *Γαδαρηνῶν*. Latinus Interpres ubique Gerasenorum. Gerasa & Gadara aliis oppida duo; aliis unum & idem fuisse videtur. Vide Janfenium Cap. XXX. Concord. A quibus transamnana quædam regio nomen accepit.

N. XI. *Ἐπειδὴ ὁ Ματθαῖος.*] Chrysost. Hom. XXIX. in Mat. duos Evangelistas ita conciliat: ut Lucas cum tantummodo commemoraverit, qui ab molestiori esset Dxmone correptus.

XLVII. *Φαύλων δὲ χωρίων.*] Depravata ista sunt: nisi forte μεταφασιν τῶν χωρίων dixit pro εἰς τὰ χωρία.

N. I. *Ὅπερ κατέλιπα εἰς πενταχλιεσίν.*] Si Christus anno ætatis XXX. baptizatus est, isque a mundi conditu fuerit V M. DIX annus, natus erit ex Epiphanii sententia, anno mundi V M. CDLXXX. Varias ex LXX. seniorum ratiociniis annorum summas ab orbe condito collectas fuisse Græci demonstrant. Nam præter hanc Epiphanii, Martytologium Romanum aliam instituit, secundum quam ad Christi Natalem anni numerantur 5199. Præter hanc tres alias in usu esse reperimus. Prima est quæ Christum anno 5493. vel 5494. natum putat: quæ a nonnullis Antiochena nominatur. Secunda; quæ Christi nativitatem in annum 5500. conjici, quam Æthiopicam appellant. Tertia, quæ & omnia celeberrima est & usitatissima, ab orbis

initio ad Christi Natalem annos putat 5509. De iis aliâs uberius differemus.

LXXVI. *Φησὶ δὲ ὁ αὐτὸς Μάιης.*] For. *ἦδεν τὰς ἡμετέρας;* ut sequentia persvadent.

LXXVII. *Υπὲρ τὸ μέτρον τῶν ἑξ σταδίων.*] Hieronymus Epist. XV. ad Algasiam Qv. X. iter Sabbati ex Hebræorum traditione duobus pedum milibus definit. Hebræi verò Magistri duo cubitorum milia constituunt, quod & certius videtur. Nam ita docet Elias in Thisbi vocabulo *מרת*. Cujus moduli definitio ex Cap. Exod. XIX. 12. & potissimum ex Josue III. com. 4. petitur. Ubi inter Arcam & populum totidem cubitorum intervallum esse præcipitur. Ut nimirum eò Sabbati die liceret accedere, ut interpretatur R. Selomoh. Jam cubitus ex Vitruvio Lib. III. Cap. I. sesquipedale constat; sive palmis VI hoc est digitis XXIV. Herodorus in Clio stadium VI. esse jugerum scribit, id est *ὀργμῶν* centum: *ὀργμῶν* pedum VI sive cubitorum IV. Ex quo sequitur in stadio pedes esse DC. cubitos CD. Unde MM. cubitorum, sive pedum MMM. stadiis V. respondent: quantum inter Hierosolyma, & Oliveti montem intervallum fuit; ut Josephus Lib. XX. Cap. VI. testatur. Ideò Act. Cap. I. com. 12. Sabbati iter appellatur. Apud Columellam paulo major est mensura stadii. Nam Libro V. Cap. VII. actum definit pedum esse CXX. jugerum verò duos actus continere; & esse pedum CXL: semijugerum autem à Gallis *arepennem* vocari: stadium denique passus habere CXXV. hoc est pedes D CXXV. Passus enim quinis pedibus constat. Unde mille passus pedes habent VM. Gregorius verò Turonensis Lib. I. Hist. Cap. VI. arepennes uni stadio tribuit V. Quia ratione in arepennem LXXX. imputandi sunt cubiti, sive pedes CXX. quot à Colum. tribuuntur. Ita quinta parte major erit arepennis Herodoti plethro, quod jugerum plerique vertunt. Sed de *πλεθρῶν* varietate totaque hac metiendi ratione pluribus agere, neque otii nostri est, nec instituti.

LXXVIII. *Νῶε ᾧ σωθεὶς ἀπὸ τοῦ κατακλυσμοῦ.*] Historiam hanc & orbis partitionem exponit in Ancorato pluribus, à Num. CIV. Rhinocorura cur Hebræicè *נחל* Neel appellari putet Epiphanius, LXX. Interpretes fecerunt; quò Efa. XXVII. 12. quod scriptum est *נחל נהר נא* ad torrentem Ægypti, venterunt *ἕως Ρινωκορέραν*: ut Salius noster observat Tom. I. Ann. Hieronymus ad hunc locum: *Pro torrente Ægypti LXX. Rhinocoruram transtulerunt, quod est oppidum in Ægypti Palaestinaque confinio, non tam verba Scripturarum, quam sensum verborum exprimentes.* Unde sic illud accipiendum est apud Epiphanium: *Ρινωκορέρα γὰρ ἐξηγεῖται Νεέλ*, ut idem sit, atque alio vocabulo nominatur. Neque enim tam imperitus Hebræismi, aut Hellenismi fuit, ut *Ρινωκορέραν* idem ac *נחל* significare crederet.

Καὶ Μαριανδυνήν.] Mariandynorum regio, quod sciam, in Bithynia est, non in Africa. Aut igitur alienum in locum irrepsit; aut aliter ea vox conformanda videtur. Nimirum *ἀπὸ τῆς Μαρίας λήμης*, ut sit *Μαριανή*, vel aliquid ad eum modum inflexum. Nam Maria Stephano *Μάρια πόλις & λήμη* est, quæ & Maræotis dicitur in Ægypto, de qua Strabo Lib. XVII. Adjuvat conjecturam nostram, quod *Μαριανδυνή* per i. simplex; apud Epiphanium verò per diphthongum scribitur, ut *ἀπὸ τῆς Μαρίας* originem duxerit. Possumus & *Μαρεωτυνήν* legere, quod eodem recidit.

Nam Maritima Ægypto contribuitur, & cum Libya copulari solet.

Λεπτιμάνην.] Lepcis nomine dux censentur urbes in Africa apud Plinium, Melam, &c. altera cognomento magna; altera parva dicitur. A priorē formatur per inflexionem Leptimagnenlis apud Cyprianum in Episcop. Sententiis de Hæreticis baptizandis sub finem. Videtur igitur apud Epiphanium *Λεπτιμάνην* substituendum, aut certe *Λεπτιάνην*.

Καὶ τῆς ἐσῶ Γαδύρης.] Quasi Gadira regio quæpiam Africæ sit, aut Mauritania: quemadmodum & Tingitanæ Hispaniæ nomen impositum; ut Hispania Transfretana, vel Tingitana diceretur, in Notitia. Fortasse sic interpretari commodius licet; ut *χώρας* subaudiatur, *μέχρ' ἢ χώρας* τῆς ἐσῶ Γαδύρης, quæ citra Gades regio sit.

Αλαβαστρίτην.] Leg. *Αλαβαστρίτην*. Sed ubi terrarum ista provincia sit, mihi nondum satis explicatum. In Syria, vel finitimo aliquo ad Orientem tractu positam esse demonstrant adjunctæ regiones cæteræ. Atqui Ptolemæο *Αλαβάστρα* Ægypti urbs est, & Alabastrinus in eadem Ægypto mons. Plin. Lib. V. Cap. IX. *Ab iis oppida Mercurii, Alabastron, Cannum.* Verùm extra fines Ægypti, hoc est ultra Rhinocoruram Alabastritis Epiphanius debet esse: neque tamen in Phrygia, ubi ejusdem nominis oppidum collocat Stephanus, ibidem quæ *λίθον διάσημον* reperiri scribit, hoc est Alabastriten. Quare amplius de ea regione cogitandum. Apud eundem Stephanum invenio *Αλαβέρων πόλιν Συρίας* ex Charace, VIII. Chronicon. Cujus ex affinitate vocis vide an ad hunc Epiphanius locum emendandum compendii aliquid possit fieri.

Καὶ Ομηρίτην, καὶ Αἰξωμίτην.] Homeritarum regio in Æthiopia censetur apud Steph. Plinius Lib. VI. Cap. XXVIII. inter Arabiæ populos Homeritas recenset, ac numerosissimos esse scribit. Ptolem. locum illis in Arabia Felice tribuit, & quidem in intimo recessu, haud procul ab Arabici freti faucibus, quibus cum Rubro mari committitur. Nec abhorret Procopius, qui Lib. I. de Bello Persico pag. 31. in eodem tractu ponit Homeritas. Quibus oppositos esse narrat in altera continente trans fretum Æthiopus, qui Auxomitæ vocantur. *Ομηρίταιν δὲ καταντικρὺ μάλα ἐν τῇ ἀντιπέραν ἡπείρην Αἰθίοπες οἰκοῦσιν, οἱ Αἰξωμίται καλεῖνται, ὅτι δὴ αὐτοῖς τὰ βασιλικά ἐσιν ἐν Αἰξωμίδι πόλει.* Videt apud Procopium Auxomitas ab Homeritis longo intervallo distinctos, non pro iisdem usurpatos, ut nonnulli scripserunt. Ac quod ad Homeritas attinet, de Arabicis illis accipiendus est Epiphanius. Sed in Axomitide vix est ut ab errore possit excusari. Nam *Αἰξωμίτης* sive Auxumitis, ut vidimus, in Æthiopia, non in Asia situm habet, ut vel Epiphanius ipse initio hujus Operis, & in Sethianis docet, cum de propagatione gentium agit. Quamobrem Africæ regiones, & ad meridiem sitas cum Asiaticis, & Orientalibus permiscuit. Nisi forte Auxumitas, quemadmodum & Homeritas, in Arabia quoque collocandos quispiam putet, unde in Æthiopiam transferrantur. Nam & Æthiopus constat ab Arabibus propagatos, idque vel appellatio ipsa probat. Etenim *Αἰθιοπία*, quod nomen Æthiopes hodie sibi vendicant, in Arabia turifera apud Stephanum positi sunt. Vide quæ Scaliger ad Computum Æthiop. observat Lib. VII. de Emend. Temp.

Καὶ Βύγειαν καὶ Νύσαν.] Bugeam nusquam alibi reperio. Nisi quod Elisher

Cap. XII. 6. Aman Bugæus appellatur. Sed pro Βεργαῖ & Αγαργαῖ quidam rescribunt non rectè. Potest enim ignoti cujusdam loci nomen esse, & quidem in Syria. Nam quod Macedo ejusdem libri Cap. XVI. com. 8. Aman esse dicitur, haud vana sulpitio est; Interpretem Græcum, qui sub Ptolemaeo Rege Græcam interpretationem edidit, Macedonis nomen generalius usurpasset pro peregrino, & Ευρωπεο, hoc est ab Europæis oriundo, qui in Syria, Asiaque confederissent; cum ab Asiaticis Græci tum omnes Macedones vocarentur, uti Christiani à Turcis vulgò Franci, Mahumetani à nostris Turcæ nominantur. Quam conjecturam indicat Serrarius noster. Jam Liba, quantum ex Geographis colligi potest, nulla in Orientis isto tractu reperitur. Nisi quòd apud Polyb. Lib. V. Mesopotamiæ oppidum ejus nominis est. Sed regionis non oppidi hoc loco esse propria videtur appellatio.

Μαγάρδες.] Quinam sint Magardes quærant quibus otium est, & utrum Illyrici, Pannoniæque populi sint. Nam & Magares Turcæ passim Hungaros vocant; & μαγαρισμός à Græcis vulgo Μαμετισμός appellatur. Sed hæc longè Epiphaniî temporibus recentiora fortasse non congruunt. Quærendum igitur ampliùs.

Τῆς τε τῶν Σκότιων.] Non malè, ut opinor, Σκότων pro Σκότιων reposuimus. Scoti ab Hispanis ortum habuerunt. At Franci Epiphaniî tempore prope Rhenum circa Frisiam, & Bataviam habitabant.

Num.
LXXXV.

Καὶ καθ' ἑκάστην ἡμέραν.] Illud ἵσως non ἀπορητικῶς sumi puto; sed idem et atque æqualiter. Quod ait καθ' ἑκάστην ἡμέραν lucernas arsisse, de nocte, quæ νύκθ' ἡμέρας pars est, dubium est nullum. Sed utrum interdiu quoque luxerint non adeo constat. Lyranus, & Abulensis ad Lib. I. Reg. noctu diuque pariter arsisse scribunt, sed noctu plures, de die pauciores, hoc est, ut Josephus asserit, Lib. III. Cap. IX. quatuor. Quorum opinio autoritate Scripturæ nititur. Si quidem Exodi XXX. com. 8. tam manè componi lucernæ, quàm ad vespertini collocari dicuntur. Quando componet lucernas, incendet illud, & quando collocabit eas ad vespertinum, &c. quod intelligi non potest, si vespere duntaxat accendi lucernas moris fuerit. Verùm noctu duntaxat luxisse perspicuè docetur Exodi XXVI. com. 21: ubi de lucerna ita præscribitur: *Et collocabunt eam Aaron & filii ejus, ut usque manè luceat coram Domino*; LXX. αὐτὸ ἑσπέρας ἕως πρωῒ. Idipsum & ex Lib. I. Reg. Cap. III. com. 3. deducitur. *Lucerna Dei antequam extingueretur*, inquit, *Samuel dormiebat in templo Domini, ubi erat Arca Dei*. Qui locus olim in Latinis codicibus mendosè legebatur hoc modo: *Nec poterat videre lucernam Dei antequam extingueretur*, adversus & Hebraicam fidem, & Græcorum interpretationem. Quod vitium olim jam subodoratus erat Lyranus, & à Clemente Pontifice novissima recensione sublatus est. Quare frustra Ribera noster Abac. II. lita obsolete huic lectioni patrocinatur, quasi copulativum in Hebræo redundet: *Et non poterat videre, & lucernam Dei*. Sed eos Commentarios ante correctionem scripsit Ribera. Hodie verò cum Hebræis, & Græcis, Latini codices verba illa, *Lucerna Domini antequam extingueretur*; alteri commati tribuunt Hieronymus in Tradit. Hebr. hunc ipsum locum declarans, hæc scribit: *Quod verò ait: Et antequam lucerna Dei extingueretur in templo Domini, ubi erat arca Dei, Samuel dormiebat. Antequam lucerna Dei extingueretur, intelligi oportet; antequam lux*

diurna fieret, quando eadem extinguenda erat lucerna. Sic enim à Domino per Moysen iussum erat; ut eadem lucerna luceret usque manè. Igitur noctu duntaxat ardebant lucernæ, quæ sub vesperam accendebantur, manè componebantur. Quæ duo plurimum discrepant. Aliud, inquam, est collocare lucernas, aliud componere. Prius illud est candelabro lucernas imponere, & accendere. Ideo Cap. illo XXVII. Exodi com. 21. ubi Latine sic legitur: *Et collocabunt eam Aaron, & filii ejus*, Hebraicè scriptum est וַיִּצְוֶה אֱלֹהִים אֶת־אַהֲרֹן אֶת־בָּנָיו לְקַדְּשׁ אֶת־לְוָנִי אֶת־הַנֵּר לְפָנֵי יְהוָה לְעֹלָם וְלֵאמֹר אֲנִי יְהוָה אֵלֵיכֶם וְאַתֶּם קַדְּשׁוּן אֶת־לְוָנִי לְפָנֵי יְהוָה לְעֹלָם וְלֵאמֹר אֲנִי יְהוָה אֵלֵיכֶם וְאַתֶּם קַדְּשׁוּן אֶת־לְוָנִי לְפָנֵי יְהוָה לְעֹלָם. Sed in illo loco, quem Abulensis ex Cap. XXX. com. 8. profert, pro Latino componendi vocabulo, Hebraicè מִשְׁכָּן, quod est aptare, ac repurgare, vel potius recondere, Græcè Προσκευάζειν, hoc est in loco suo, ac theca, vel cella reponere. Sic componere mortuum in lecto, quod nos dicimus agencer. Ibidem verò pro eo quod Latinus Interpres habet: quando collocat eas ad vesperum, Hebraicè scriptum est וַיִּצְוֶה אֱלֹהִים אֶת־אַהֲרֹן אֶת־בָּנָיו לְקַדְּשׁ אֶת־לְוָנִי אֶת־הַנֵּר לְפָנֵי יְהוָה לְעֹלָם וְלֵאמֹר אֲנִי יְהוָה אֵלֵיכֶם וְאַתֶּם קַדְּשׁוּן אֶת־לְוָנִי לְפָנֵי יְהוָה לְעֹלָם. hoc est attollere, imponere candelabro: LXX. ἐξάπτεω, accendere. Sic Lib. I. Reg. eo loco, quem adduximus: *Lucerna Dei antequam extingueretur*, in Reg. est κατασβεσθήναι. In Editione Sixti Προσκευάζειν. Ex quibus apparet idem esse collocare lucernas, quod attollere super candelabrum & accendere: contra verò componere idem esse atque extinctas detrahere, & suo loco reponere. Erant enim exemptiles lucernæ, quæ candelabro sub noctem impositæ, diluculo demerentur. Exod. XXV. Cap. XXXVII. *Facies & lucernas Vll. & pones eas super candelabrum*. Lib. II. Par. Cap. XIII. v. 11: *Estque apud nos candelabrum aureum, & lucerna ejus, ut accendantur semper ad vesperam*. Si ad vesperam accendebantur, ergo interdum erant extinctæ, non modo IV. ut Josephus credit, sed omnes septem.

Οὐ γέγονε τὸ Ἐδδοῦσθαι.] Huic affine est quod R. Mose ben Maimon Parte I. Jad. Tract. de Sabbato Cap. II. §. III. scribit מִשְׁכָּן בְּעֵלֶם הַיָּמִין בְּעֵלֶם הַיָּמִין עַד־כְּעֵלֶם הַיָּמִין. Ecce, inquit, didicisti, Legem nunquam omnino crudelē, & inhumanam esse; sed misericordia, benignitatis, ac pacis plenissimam. De Sabbato verò loquitur, quod ægrotorum causa, ac propterea pia quædam ministeria solvi posse pluribus declarat.

AD HÆRESIM LXVII. HIERACITARUM.

Authoris hujus Sectæ nomen variè concipitur etiam hic ab Epiphaniō. Nam aut Hierax, aut Hieracas vocatur. Quia posteriori appellatione censetur apud Hilarium Lib. VI. de Trinit. & Aug. Lib. de Hæres. Sanè si Hieracas appellandus sit, Græcè fortasse scribendum erit Ιερακάς. Sed nihil in editione nostra mutandum censuimus. Neque verò satis rectè ad eum modum inflecti putem posse ὁ Ιερακας τὸ Ιερακα. Sed vel Ιερακάς τὸ Ιερακα, vel Ιερακάς, τὸ Ιερακά.

AD HÆRESIM LXVIII. MELETIANORUM.

De Meletianis Aëtis, ac tota Schismatis historia, quam hic proponit Epiphanius, quid ferendum sit, in Baronianis Annalibus explicatur anno CCCVI. quibus ego libentissimè subscribo. Certissimum enim est, à

Meletiano aliquo scriptore falsa Meletii acta conscripta fuisse; in quibus turpissimam hominis infamiam, & execrabilia facinora dissimulare conatus est. In ea cum imprudens incidisset Epiphanius, veram ac sinceram illam esse narrationem frustra credidit. Quod utinam ei in mentem non venisset! Pessimè quidem de humano genere merentur illi, qui sacrosanctam historię veritatem mendaciis aspergunt suis. Sed multò detestandi magis ac publicè coercendi videntur, qui ad falsitatem, impietatis ac sacrilegii crimen adiungunt: dum res Hæreticorum hominum, eorundemque causas, ac personas stilo suo non modò sublevant; sed etiam contra fidem veritatis exornant. Cujusmodi ætate nostra complures Historię prodeunt, à Catholicis, ut videri volunt, & Romanę communionis hominibus editæ: sed quæ Genevensi aliquo conventu meditatæ, dictatæque videantur. Quorum prædicandarum finem nullum Hæretici ipsi faciunt Catholici: non ut suspectas solum, sed ut impias, ac damnatas execrantur. Eiusmodi Meletiana illa fuit Historia, quæ sanctissimi num virum in errorem adduxit. Nam qualis revera Meletius fuerit, quæve concitandi schismatis occasio, ac progressio, multo certius ex Achanasio scripsit, atque ex Nicæni Concilii Synodici literis intelligi potest. Vide omnino quæ illuc à Baronio accuratissimè disputantur.

N. I. Τὸτο γὰρ ἐστὶ τῆς ἐν τῇ Αλεξανδρείᾳ.] Sic in magno Nicæno Concilio Can. VI. τὰ δεχαῖα ἐστὶ κρατεῖται τὰ ἐν Αλγυπῳ, καὶ Αἰθίᾳ, καὶ Περταπόλῃ, ὡς τὸν ἐν Αλεξανδρείᾳ Ἐπίσκοπον πάντων τούτων ἔχει τὴν ἐξουσίαν. Porro in iis provinciis recensendis, quæ Alexandriæ contribuuntur, animadvertendum est, distingui ab Epiphanio τὴν Μαρεώτην & τὴν Μαρεώτιδαν. Ptolemæus Lib. IV. Mareotidem & Maræotam ita discernit, ut Maræotis oppidum sit Libyæ Nomidis, haud procul ab Oasite: At ὁ Μαρεώτης provincia sit, sive Nomus ac præfectura ad Mariam, sive Mareotidem lacum, quæ in Ægypto censetur. Plinius verò Mareotas velut populum quendam in Mareotide Libya collocat Lib. V. Cap. VI.

N. II. Παραπεσόντες ἑκάς θύσαντες.] Tametsi impetrandæ pœnitentiæ causâ ad Martyres iccirco confugisse videri possint, quòd iisdem illi Episcopi forent, à quibus id obtineri debuit: nihilominus veterem ad ritum fortassis istud pertinet; quo lapsos ad Martyres adiisse scimus, ut ab iis libellos ac literas ad Antistites peterent, quorum beneficio in integrum restituerentur. De quibus frequens est apud Cyprianum, Tertull. ac ceteros mentio.

Οὐ μὴν ἕνα ἑκάς δεξιοῦν.] Clerici post pœnitentiam publicam ad Communionem Laicam nonnunquam redacti. Aliàs honore ac dignitate salva, ab omni functione duntaxat, & administratione summoti sunt. Ancyranum Conc. Can. I. Presbyteros sacrificatos, qui postea ad certamen redierint, jubet τὴν τιμὴν κατὰ καθέδραν μετέχῃν, πρὸς φέρειν δὲ αὐτοὺς, ἢ ὁμιλεῖν, ἢ ὅλως λειβεργεῖν τὴν ἱερὰν. Quod idem Can. sequenti de Diaconis constituitur: cum eo, ut si quos Episcopus humilitatis, pœnitentiæ, ac cæteris id genus officiis insignes animadverterit, cum eis iudicis atque humanius possit agere. At Leo Papa Ep. III. Clericos ab Hæreticis revertentes post pœnitentiam, sine ulla spe promotionis in eodem manere ordine decrevit, in quo fuerant. At olim Clericis agrè indulta pœnitentia. Ideo in Arawsi-

cano I. Can. 4. nominatim cavetur: *Pœnitentiam desiderantibus etiam Clericis non negandam.* Verùm qui pœnitentiam aliquando publicam obiiſſent, ordinari nefas erat. Conc. Tolet. I. Can. 2. Hinc Optatus Milevitanus Lib. II. *Invenisti, inquit, pueros. De pœnitentia sanctissus, ne aliqui ordinari potuissent.* Ita vel pueri, qui coacti pœnitentiæ speciem adumbrarant, à sacris ordinibus rejecti. In Carth. V. Can. XI. decretum est, ne Presbyteris, vel Diaconis graviore culpæ convictis, ideoque deponendis, manus tanquam pœnitentibus, vel tanquam fidelibus Laicis imponatur. Qvò & Augustini locus ille pertinet Lib. I. de Bapt. con. Donat. Cap. I. *Nam sicut redeuntes, qui priusquam recederent baptizati sunt, non rebaptizantur: ita redeuntes, qui priusquam recederent ordinati sunt, non utique rursus ordinantur: sed aut administrant, quod administrabant, si hoc Ecclesia utilitas postulat: aut si non administrant, Sacramentum ordinationis sua tamen gerunt, & ideo eis manus inter laicos non imponitur.*

N. III. Τετέστι λαδύειον, ἔστων παλλίον.] Pallium enim pro quavis veste, etiam stragula sumitur.

Γινεῖ ὁ Πέτρον μαρτυρήται.] De Petri successore dicemus ad sequentem Hæresim, N. XI. Nam & plurimum in ea narratione falsus est Epiphanius.

Εν τοῖς Φανησίους μετάλλοις.] Meminit in eadem persecutione declaranda Phœnesiorum Metallorum Eusebius VIII. Libro in appendice, vel Cap. XVII: τοῖς κατὰ Φανὴ τῆς Παλαιστίνης χαλκῷ μετάλλοις τοὺς πάντας ποδωδύονσι. Quàm horrenda hæc metalla fuerint, docet Athan. Epist. ad Solit. P. 638. ubi Eutychium Hypodiaconum ab Arianis scribit ad metalla damnatum, καὶ μετάλλοις ἐκ ἀπλῶς, ἀλλ' εἰς τὸ τῆς Φανῆς ἔσθαι καὶ Φονεῖς καταδικαστέον· ὅλγας ἡμέρας μόνος θνήσκει ζῆσαι. Vide Ortelium.

N. V. Ἠδὴ δὲ ὁ μακαρίτης.] Ex eadem officina consequens historia prodit, Meletiani videlicet cuiuspiam nebulonis. In qua primum illud falsissimum est, superſtite adhuc Alexandro Meletianos cum Arianis conspirasse; quod Alexandro demum mortuo contigisse docet Athanasius Apol. II. Pag. 603. Nam Alexander nondum V. mensibus post Nicænum Concilium expletis moritur. Post ejus obitum, cum Meletius per idem ferè tempus excessisset, Meletiani ab Eusebio Nicomediensi sollicitati cum Ariatorum factione coierunt. Quæ historica series Meletiani impostoris fabulam jugulat.

Ἦν δὲ Παφνούτιος.] Alius hic esse debet à magno illo Paphnutio Thebaidis Episcopo, qui Nicænæ Synodo interfuit, quique & ipse Confessor exiit, Constantino Imp. carissimus. Hic enim in Conciliabulo Tyrio pro Athanasio adversus Arianos restitit. Fortasse verò Meletianus iste, qui hanc fabulam concinnavit, in Paphnutii nomine fucum posteris fecit, ut Paphnutium è Meletianorum grege quempiam cum altero illo Confessore, & insigni viro confuderit. Sanè Paphnutios aliquot Episcopos recenset Athanasius in Apologia; sed qui ipſius causæ faverint. Unum verò Monachum, qui infidiarum calumniarumque contra se ab Arianis & Meletianis excogitarum particeps fuerit; cuius Epistolam in Apol. II. profert. Postremo Callinici Meletiani in eadem Apol. meminit: eumque cum Ilione, & Eudemone subornatum ab Eusebianis scribit, ut fallorum criminum reum sese ad Imper. deferrent.

N. VI. Οἱ κατὰ Μελέτιον.] Meletianos Episcopos intellige, non Meletium, qui jam è vivis excesserat. De hujus historiz mendacio ad sequentem Hæresin dicitur.

N. VII. Καταξαί κανδήλαν.] Quænam ea vox sit nondum comperi. Certum est ποτήριον μυσικόν fuisse. Vide Athan. ipsum in Apol. Theodoretum, & alios. Καὶ μὴδ' ἐν τοῖς μέρεσι τῆς Ἰταλίας.] Neque illud verum est, tot annos in Galliis hæsisse. Non enim amplius quàm annos II. Menses IV. exulavit, ut restatur Theodoretus. Vide Ann. Eccles. A. 338. Reliqua narrationis hujus, quæ in sequenti Numero haud sincera sunt, ex Historiis Ecclesiasticis, & Annalibus Baronianis luce clariora sunt. Quæ tu illinc repetes. Sub Constantino Imperatore ante relegationem Athanasii, Arsenii drama contigit, non post illius obitum.

AD HÆRESIM LXIX. QUÆ EST
Arianorum.

N. I. Ὅσα ἡ Ἐκκλησία τῆς καθολικῆς.] Singularem tunc temporis Alexandriz morem hunc fuisse, vel saltem paucis in Ecclesiis usurpatum, ex eo conicias, quod tam expresse istiusmodi consuetudinis, tanquam Alexandrinæ Ecclesiæ peculiaris, meminit: Uti nimirum plures in eadem urbe Tituli forent, quibus singulis suis attributus esset Presbyter, qui Ecclesiasticas functiones illic obiret. Sed alibi tamen jampridem institutum idem fuerat: velur Romæ: ubi per Titulos distributi Presbyteri suos quique populos regebant. Ad eos Episcopi Dominicis diebus fermentum, sive benedictum panem in communionis symbolum mittere consueverant. Innocentius ad Decentium Cap. V. *De fermento verò, quod die Dominico per Titulos mittimus, superflue nos consulere voluisti: cum omnes Ecclesia nostra intra civitatem sint constituta: quarum Presbyteri, quia die isto propter plebem sibi commissam nobiscum convenire non possunt, ideo fermentum à nobis confectum per acolythos accipiunt, ut se à nostra communione, maxime illa die non judicent separatos.* Quod à Melchiade constitutum fuisse Liber Pontificalis Damasi tradit. Laodic. Conc. Can. XIV. Eulogiarum istarum meminit: *ὅτι τὸ μὴ τὰ ἅγια εἰς λόγον διλογῶν κατὰ τὴν ἐορτὴν τῶ Πάσχα εἰς ἑτέρας παροικίας διαπέμπεσθαι.* Sed de hoc ritu pluribus in Eccles. Ann. Baronius A. 313. Non dubio majoribus duntaxat in urbibus plures intra pomeria Titulos fuisse: cum intra eadem sepra contineri, unaque convenire non possent: adeoque Presbyteros singulis Ecclesiis imposiros. In minoribus autem, & minus frequentibus oppidis unam duntaxat Ecclesiam extitisse, in quam universi confluerent. Cujusmodi Cypri urbes erant. Unde quod Alexandriz receptum erat, velut popularibus suis peregrinum, & inusitatum, adnotavit Epiphanius. Hinc origo Παροικiarum, quod vocabulum à rusticanis Ecclesiis ad urbanas translatum. παροικία propriè *χώραν* omnem regionemque significat, quæ ab urbe distans Ecclesiæ certæ contribuitur: quemadmodum olim Romæ singulis viciniis πάγοι, live colles constituti fuerunt à Servio Tullio Rege, tanquam κρησφύγετα, sive receptus ac perfugia, quo se ab ingruenti hoste ruerentur.

rentur. In iis collibus aræ collocatæ: Θεῶν ἐπισκόπων τε, καὶ Φυλάκων ὁ πᾶ- De Chor-
episcopis.
 γη, ὡς ἐταξε Θυσίας κοινὰς γεραίρειν, &c. ait Halicarn. Lib. IV. Imo verò &
 pagi linguli curatores suos habuerunt, quos ἐπισκόπους, & πᾶσι πόλεις idem au-
 ètor appellat. Quibus Christianorum in agris Parœciæ quàm-simillimæ fue-
 runt. Nam & illic ἐπίσκοποι, sive potius χωρεπίσκοποι olim præfuerunt, quos
 Episcoporum vicarios Latinæ quædam Canonum interpretationes vocalitælie
 regionarios, seu vicinos, longè quàm illæ rectius. Fuit eorum dignitas, & pote-
 stas Presbyteris simplicibus, ut videtur, amplior, & Episcopali suppar. Nam &
 inferiores ordines ab iis collatos esse constat. Quæ dere obscurus est Ancyrani
 Concilii Can. XIII. χωρεπίσκοπος μὴ ἐξῆναι Πρεσβύτερος ἢ Διακόνος χειρο-
 τονεῖν ἀλλὰ μὴδὲ Πρεσβύτερος πόλεις, χωρὶς τῆ ἐπίταπναι ὑπὸ τῶ ἐπι-
 σκόπου μὲν γραμματέων ἐν ἐτέρᾳ παρεια. Vetat Presbyteros ac Diaconos à
 Chorepiscopis consecrari. Sed obscurissima sunt quæ subjunxit: ἀλλὰ μὴδὲ
 Πρεσβύτερος: quorū duplex potest esse sensus. Aut enim eandem urbanis Pres-
 byteris potestatem adimit, quod otiosum, & ineptum videtur. Qvis enim Pres-
 byteros à Presbyteris ordinatos unquam audiit: aut ejus rei potestatem illis ab
 Episcopo per literas esse factam: quod Canon excipere videtur. Vel certè Chore-
 piscopus prohibet Urbicos Presbyteros ordinare sine Episcopi consensione ac li-
 teris, idq; in aliena Parœciā: atq; ita Balsamo: quod ne ipsum quidem probatur.
 Nam si Presbyteros, aut Diaconos penitus ordinare vetitum est, quid attinet de
 urbanis Presbyteris nominatim meminisse: Mendosum igitur esse Græcum Ca-
 nonem oportet: cuius sententiam ita Latina Editio concipit: Vicarius Episcoporum,
 quos Græci Chorepiscopos vocant, non licere vel Presbyteros, vel Diaconos
 ordinare: sed nec Presbyteris civitatū, sine Episcopi præcepto, amplius aliquid im-
 perare: nec sine auctoritate literarum ejus in unagrua, parochia aliquid agere.
 Quod si in Græco Canone verba illa expunxeris: ἀλλὰ μὴδὲ Πρεσβύτερος πό-
 λεις, sensus erit aptissimus; quo interdictum Chorepiscopis est Presbyterorum,
 ac Diaconorum ordinatione, nili id per Episcopos licuerit. Quod cum Antio-
 chensæ Synodi decreto geminū est: quæ Can. X. ita sinit: Τὰς ἐν ταῖς κώμαις,
 ἢ ταῖς χώραις, ἢ τὰς καλεμέναις χωρεπίσκοπος, εἰ καὶ χειροθεσίαν ἔχει ἐπισκό-
 πων εὐληφότες, εἰδοξε τῇ ἀγίᾳ συνόδῳ εἶδέναι τὰ ἐαυτῶν μέτρα, καὶ διοικεῖν τὰς
 ὑποκειμένας αὐτοῖς ἐκκλησίας, καὶ τῇ τῶτων δέκνῳδῳ φρονίδι, καὶ κηδεμονίᾳ κα-
 θιστᾶν οὐ ἀναγνώσας, καὶ τοὺς διακόνους, καὶ φορηκίτας, καὶ τῇ τῶτων δέκνῳδῳ φρο-
 νήσῳ, ἢ μήτε οὐ Πρεσβύτεροι, μήτε Διακόνον χειροτονεῖν τοὺς μὲν ὄντας ὅτι ἐν τῇ
 πόλει ἐπισκόπος, ἢ ὑποκίαν ὁ αὐτός τε, καὶ ἡ χώρα. Εἰ δὲ τοὺς μὲν τις πᾶσι βεβαιῶσαι
 τὰ ὁριζήντα, καὶ ταυτέως αὐτὸν καὶ ἡς μετέχει τιμῆς, χωρεπίσκοπον δὲ γινέσθαι
 ὑπὸ τοῦ πόλεως, ἢ ὑποκίαν, ἐπισκόπος. Quæm Canonem sic Latinus Interpres
 reddidit: Chorepiscopi, si auctoritate ipsius impositionem ab Episcopo susceperunt, & ut
 Episcopi sunt consecrati, amen placuit sanctæ Synodo eos modum propriū retine-
 re, & gubernare adjacentes sibi civitates, & esse contentos propria sollicitudine, &
 gubernatione, quam susceperunt. Constituire autem his permittitur Leitores, &
 Subdiaconos, atq; Exorcistas: quibus sufficiat istorum tantū gradum licen-
 tiam accepisse. Non autem Presbyterum, non Diaconum audeant ordinare præ-
 ter conscientiam Episcopi civitatū, vel Ecclesiæ, cui adjacent invenitur; seu
 ipse, seu regio, in qua præesse dignoscitur. &c. Chorepiscopus autem ab Episco-
 po civitatū, vel loci, cui idem adjacet, ordinandus est. Poterant itaque Sub-

De Chore-
piscopis.

diaconos, ac minores Clericos ordinare, & verò Presbyteros, ac Diaconos, si ab Episcopo fieret potestas. Quare amplius quiddam erant, quam Presbyteri, & si verum quærimus, Episcopi erant; cum ab alio, quam ab Episcopo ordinari Sacerdotes ac Diaconi saltem nequeant. Sic enim argumentari licet. Cum in secundo Apostolicorum Canonum præscriptum sit; ut ab uno Episcopo Presbyter, & Diaconus, ac reliqui Clerici ordinentur; Chorepiscopi autem Subdiaconos, inferioresque ceteros per se, Presbyteros ac Diaconos permittente Episcopo consecrare potuerint, necesse est illos Episcopos fuisse. Atque hoc perspicue Canon Antiochenus significat, cum ait *καὶ χειροθεσίαν εἰν Ἐπισκοπῶν εἰληφότες*. Quod Dionysius Exiguus ita vertit: *quantvis manus inpositionem Episcoporum perceperint, & ut Episcopi consecrati sint*. Sed & Neocæsariense Concilium Can. XIII. cum prohibuisset, ne *ἐπαρχῶν Προσβύτεροι* (quos Presbyteros rursum interpretatur Dionysius: alia Canonum Editio *conregionales*) *ἐν κυριακῇ τῆς πόλεως* coram Episcopo, vel urbis Presbytero oblationem facerent, & lacris operarentur, eodem Canone, secundum Latinas Editiones, vel sequenti, ut Græci codices habent, Chorepiscopis id permittit, quod τοῖς ἐπαρχίαις Προσβυτέροις negaverat: Οἱ δὲ χειροποιεῖται εἰσι ὑπὲρ εἰς τύπον τῶν ἐδομηκόντων, ὡς δὲ συλλειτουργοὶ διὰ τὴν σωτὴν εἰς τὰς πόλεις προσφέρουσι τιμὰς, ὑμνοὶ. Non igitur Presbyteri simplices erant: alioqui nihil aliud essent, quam ἐπαρχῶν Προσβύτεροι; & cum συλλειτουργοὶ nominantur, quæ vox ut plurimum Episcoporum collegas significat, ad eam dignitatem pertinuisse videntur. Sanè in subscriptionibus Conciliorum nonnuncquam Episcopis accensentur Chorepiscopi: ut in Ephesina Synodo P. 121. Cæsarius Chorepiscopus: & Neocæsariensi, Stephanus Chorepiscopus Cappadociæ. In Antiocheno verò Canone VIII. Chorepiscopis concessum, ut pacificas literas tribuere possint. Postremò Leo Papa Ep. LXXXVIII. de iisdem illis agens: *Nam quantvis, inquit, cum Episcopus plurima illis ministeriorum communis sit dispensatio, quædam tamen auctoritate veteris legis, quædam novella, & Ecclesiasticis regulis sibi prohibita noverint: sicut Presbyterorum & Diaconorum, aut Virginum consecratio: sicut constitutio altaris, ac benedictio, vel unctio, &c.* Quamquam hæc eadem Epistola Leo Chorepiscopos in Presbyterorum ordinem redigit, cum ita loquitur: *Chorepiscopos (qui juxta Canones Neocæsarienses, sive secundum aliorum decreta Patrum iidem sunt, qui & Presbyteri) vel Presbyteros destinarent.* Nisi fortè hæc, quæ parenthesi clauduntur, ab otioso aliquo ad marginem adscripta postea in contextum irrepsérint: quod verum puto. Nam etli Canone Neocæsariensis Synodi XIII. Chorepiscopos ad exemplum septuaginta constitutos esse decretum sit, tamen differre plurimum à Presbyteris, iisque antecellere docuit Canon idem, quem supra commemoravimus. Extat inter Pontificum Decretales Epistola Damasi V. de Chorepiscopis: in qua vehementer ordinem illum exagitat, negatque funditus, à Presbyteris ulla ex parte discrepare. Sed multa sunt, quæ suspectam illius Epistolæ fidem non obesse naris hominibus reddant. Nam ut de stylo ipso, scribendi quæ genere nihil hic dicam: nonne falsissimum est, quod ibidem refertur, Chorepiscopos tam a Romana sede, quam a totius orbis Episcopis abrogatos, ac ministerio prohibitos fuisse? Vel unius Leonis Epistola, quam proxime citavimus, argumento esse potest, non

modo non antiquatos à Romano Pontifice Chorepiscopos, sed ascitos esse, ac certa disciplina constrictos: cum suis se finibus continere jubentur; nec ea quæ Pontificum propria sunt usurpare munera. *Quamvis*, inquit, cum Episcopis plurima illis ministeriorum communis est dispensatio. Quod ad reliquos spectat totius orbis Episcopos, à quibus prohibitos esse dicit; tantum abest, ut id verum sit, ut in OEcumenica Synodo Chalcedonenſi inter Clericos recenseantur Can. II. *Εἰ τις Ἐπίσκοπος ἢ Πρεσβύτερος ἢ Διακόνος χειροτονίαν ποιήσῃ, &c. καὶ χειροτονήσῃ ἢ χειροτονῇ Ἐπίσκοπον, ἢ Χωρεπίσκοπον, ἢ Πρεσβύτερον, ἢ Διακόνον, &c.* & in Ephesina, uti diximus, inter Episcopos subscripserit Cæsarius Chorepiscopus. Quinetiam in Capitul. Caroli Imper. Capit. IX. de Chorepiscopis ex Antiochena & Ancyrana Synodo decretum inferitur; ut appareat etiam tum in Galliis fuisse Chorepiscopos. Nam & ad Gallicanos Episcopos Leo Papa de iisdem scripserat. Non minus falsum est, quod illic suppositicius Damasus affirmat: non licuisse Chorepiscopis Subdiaconos ordinare, contra Antiocheni Concilii canonem, & Leonis epistolam; qui Presbyterorum duntaxat, ac Diaconorum consecrationem adimit. Atenim episcopos illos non fuisse etiam rationibus ibidem ostenditur. Primum quod ab uno Episcopo ordinari solerent, cum à Patribus edictum sit, ut qui ab uno, vel à duobus sunt ordinati Episcopis, nec nominentur Episcopi. Deinde quod Ecclesiasticæ sanctiones prohibeant in villa, vel in castello, aut in exiguo aliquo oppidulo Episcopum consecrare. At, inquit, Chorepiscopus est villanus Episcopus. Igitur contra Canonum auctoritatem est Chorepiscoporum institutio. Sed quod ad Chorepiscoporum ordinationem atinet, fuerintne ab uno duntaxat, cujus in Diocesi erant, Episcopo consecrati, an à pluribus, nihil in omni antiquitatis memoria satis expressum nobis occurrit. Quod si Damasus illi credimus, non solum Episcopi tum erant; sed à pluribus etiam Episcopis ordinabantur. Quod ex Antiocheni Canonis verbis affirmat, quoniam ita scriptum est: *εἰ καὶ χειροθεσίαν ἔδωκεν Ἐπισκόπων εἰς πόλιν. Videtur*, inquit, mihi quod tunc non ab uno, sed à pluribus ordinabantur: quia nullatenus diceret Episcoporum, si ab uno fieret talium ordinationis, cum Episcoporum pluraliter dictum sit. Sed genitivum illum *Ἐπισκόπων* aliter Latini interpretes acceperunt: ut nimirum *χειροθεσία Ἐπισκόπων* non illa manuum impositio sit, quam plures Episcopi faciunt, sed qua fiunt Episcopi. Quare si verum est, quod Epistola ista narrat, non ab uno tantum consecrati fuerint Chorepiscopi. Verum per irbare admodum, ac perplexè loquitur; cum eosdem, quos Episcopos fuisse tunc asseruerat, nescio quo pacto subinde neget Episcopos fuisse. Sed Antiocheni Canonis auctoritas opponitur: cujus ea clausula est, *Χωρεπίσκοπον δὲ γίνεσθαι ὑπὸ τῆς πόλεως ἢ ὑπαίκεταις Ἐπισκόπων.* Chorepiscopus autem ab Episcopo civitatis vel loci, cui idem adiacet, ordinandus est. Hinc ille lacrymx. Atqui cum ab Episcopo, cui subiectus est, ordinari jubet, non alios excludit, qui unâ manus imponent; sed hoc solum præcipit, ut ordinationis præses ac moderator ille sit, cujus in ditione versatur: ut ejus hortatu, invitatuque adhibeantur alii: ut eodem iuncto, ut injussu denique Chorepiscopus non fiat. Quam hujus Canonis

De Chorepiscopo.

Chorepiscopi
scilicet ab uno
non, sed à
pluribus
Episcopis
ordinantur.

In Chorepiscopo.

esse sententiam declarat Balsamo, cum ait, Chorepiscoporum hac appendice refranatam arrogantiam, qui propriis contemptis Episcopis a Metropolitano, vel Patriarcha ordinari se vellent, quo minus in suorum potestate forent. Ideo constitutum, ut ab Episcopo suo consecrarentur. Eorum simillimum quiddam videtur ac cum dicitur, a Metropolitano provinciales omnes Episcopos ordinari; ex veten Canone, qui in Chalcedon. Concilio Actor. XIII. Pag. 389. ita concipitur: ὥστε ἐν μιᾷ ἐκάστη τῶν ἐπαρχιῶν τὸ κύριον ἔχειν τὸν τῆς μητροπόλεως, καὶ αὐτὸν καθίσταν πάντας τὰς ὑπὸ τὴν αὐτὴν ἐπαρχίαν Ἐπισκόπους: Ut in unaquaque provincia jus ac potestatem Metropolitanus habeat, idemque cunctos, qui in eadem provincia sunt, Episcopos ordinet. Sic ejusdem Concilii Actor. XV I. cum ex II. Synodi decreto Constantinopolitano Archiepiscopo concessum dicitur, ut Ponticæ, Asiaticæ, Thraciæ Diocæses Metropolitanis duntaxat ab eo consecrentur: χειροτονῶσαι τὰς Μητροπόλεις τῶν περιηγμένων διοικήσεων ὡς τῇ Αρχιεπισκοπῇ Κωνσταντινουπόλεως; non statim consequens est, solum Archiepiscopum manus imponere; sed τὸ κύριον ἔχειν: ut Nicænus Canon IV. loquitur: το δὲ κύριον τῶν γινομένων διδοῦμαι καθ' ἐκάστην ἐπαρχίαν τῷ Μητροπολίτῃ. Ad eundem itaque modum Chorepiscopus à pluribus ordinari potuit: præeunte ac moderante scilicet Episcopo. Alterum quod in illa Damasi Epistola proponitur, cautum esse, ne in vicis agrisve constituerentur Episcopi, sententiam nostram majorem in modum confirmat. Est enim Laodicensi Concilii Canon LVII: Οτι ἐν ταῖς κώμαις, καὶ ἐν ταῖς χώρας καθίστασθαι Ἐπισκόπους, ἀλλὰ περιούτας τὰς μέντοι παρκαταστάντας μηδὲν πρᾶτ' ἐν αὐτοῖς γίνεσθαι τὸ ἐν τῇ πόλει. Quod non oportet in villulis, & in agris Episcopos constitui; sed visitatores. Verumtamen jampridem constituti nihil faciant præter conscientiam Episcopi civitatis. De Chorepiscopis præscribere videtur, quos Episcopos agnoscit: sed usurpari id amplius vetat, neque deinceps iis in locis Episcopos eligi. Quam quidem sanctionem nequaquam observatam fuisse satis ea demonstrant, quæ ex Antiocheno Concilio, & aliorum Patrum decretis attulimus.

Ad summam Chorepiscopi τῆς χώρας, quæ olim propriè παροικία dicebatur, Episcopi, ac rusticanis Ecclesiis præpositi fuerunt. De quorum institutione Balsamo ad XIV. Can. Neocæs. Concilii ita disputat: Episcopos in locum Apostolorum XII. successisse, quibus ligandi, solvendi quæ potestas est data. Sed cum ad Evangelii prædicationem, cæterasque functiones obeundas Apostoli minimè sufficerent, adhibitos in consortium certos homines, qui Discipuli Domini vocarentur: qui quidem remittendorum peccatorum potestate carerent. Horum ad similitudinem Chorepiscopos fuisse suffectos, qui Ecclesiasticas pecunias in pauperes dividerent. Unde neque Presbyteros ac Diaconos ordinare possunt, neque peccata remittere, quemadmodum nec LXX. Discipuli poterant. Hæc fere Balsamo. Ubi quod remittendorum potestatem peccatorum Chorepiscopis adimit, ac solis Episcopis tribuit, quo sensu dictum sit paulo post declarat: Οτι οἱ ἱερεῖς ἔδυνανται ἀρροῦναι λογισμῶς, καὶ ἀφίναν αμαρτίας, εἰ μὴ ἐκχωρηθῶσι ταῦτα ὡς τῇ Ἐπισκοπῇ. Non possunt Sacerdotes, ut nec Chorepiscopi confessiones excipere, neq; peccata remittere, nisi ab Episcopo potestatem prius impetraverint. Atque hoc de pu-

publica pœnitentium reconciliatione potissimum intelligendum est : quam ^{De Chorep.} ab Episcopo tribui Canones præscribunt : Velut in Carthag. III. Can. XXXII. ^{Uti pſiſſimo.} *Presbyter inconſulto & pſiſſimo non reconciliet Pœnitentem.* Leo quoque Pontifex Epist. LXXXVIII. inter ea, quæ soli Episcopo concessa, Chorepiscopo negata dicit; hoc ipsum recenset: *Negue, inquit, publicè quidem in Missa quænegram Pœnitentem reconciliare.* Quod unâ cum cæteris in Epistolam suam Damasus ex illa Leonis tranſtulit.

Mihi verò Chorepiscoporum origo iisdem ex cauſis profluxiſſe videtur; ob quas Alexandriæ Laurarum, ſive Eccleſiarum diſiſiones inſtitutas Epiphanius ſcribit, itidemque Romæ Chriſtiana plebs in Titulos diſtributa fuit. Cum enim Episcopi urbana plebe regenda paſcendaque diſtricti, in agros excurrere, atque Eccleſiaſtica munera, & Sacramenta ruſticanis hominibus impendere minùs poſſent, vicariis eòdem Chorepiscopos allegabant; in quos magnam juris poteſtatisque ſux partem tranſſerrent: nonnullis ſcilicet exceptis, ac ſibi reſervatis, quorum ulus ac functio minùs urgeret; quæ ab Leone, & illo Damaso commemorantur. Quamobrem antiquiſſima eſſe debet Chorepiscoporum inſtitutio, adeoque altera illa Titulorum in urbibus diſiſione vetuſtior. Si quidem initio unus oppidanis omnibus par eſſe poterat Episcopus. Hinc eſt quod in Neocæſ. Can. XIII. unum duntaxat urbis κυριακόν nominatur, in quo vicariis Presbyteris, præſentibus urbicis, ſacris operari non licet. Atque hæc Epiphanius tam accurata de Alexandrinæ Eccleſiæ pluribus Eccleſiis obſervatio rem nec alibi paſſim, nec olim uſurpatam, ac receptam fuiſſe demonſtrat. At in agris Parœciarum Eccleſiarumque divortia primiùs inſtituta nemo prudens negaverit. Quibus adminiſtrandis, ac gubernandis Chorepiscopi, tanquam ruſis Episcopi, præpoſiti ſunt, cum ampliſſima quondam, ut vidimus, facultate, optimæque lege. Quam deinde poteſtatem Episcopi conſtringendam, ac certis conditionibus temperandam putarunt: donec Episcopali dignitate, ac conſecratione privati primùm; deinde priuſus abrogati fuerunt. Pro iis enim *περιοδευτὰς* creati Laodicenum Concilium decrevit: quos Latina interpretatio, *Viſitatores* appellat: *Circitores*, aut *Lustratores* vocare poſſis; ut eſt in Gloſſario Vet. Baſſamon ad Laodic. Can. illum LVII. *Περιοδευτὰς δὲ εἰσιν οἱ σήμερον περιεαλλόμενοι πρὸς τοὺς ἐπισκόπων Ἐξαρχοὶ. Οὗτοι γὰρ περιοδεύουσι, καὶ ἐπιτηδεύουσι τὰ ψυχικά* ^{τα. ἡθ.} *οὐλαβέσθαι τοὺς Προσβύτερος, καὶ περιοδευτὴς Ἀλέξανδρος.* Item Actor. X. in Libello contra ſbam à Clericis Edieſſenis oblato: *Βαλέντων τινα ἐπιτηδεύοντες ἄνδρα, ἃ πάντες οἱ συγκομιτὰς κατεβόησαν ἐν γράφῳ καὶ ἀγράφῳ μορχείαν, καὶ δροστοκοίτιαν, ἐχμροτόνησε Προσβύτερον, καὶ περιοδευτήν. Ibi Procuratorem Latinus interpres vertit: Alibi circitorem. Fuit igitur περιοδευτὴς Presbyter, & quidem ἐν κώμαις Chorepiscopo ſubſtitutus. Cæterum cùm Eccleſiaſtica opes ac pecuniz, quæ magna ex parte in uſus pauperum inſumebantur, ruſticis quoque prædiis continerentur, inde factum arbitror, ut earum rerum curatio Chorepiscopis mandaretur. Quocirca peculiaris hæc ipſorum functio fuit; ut Neocæſ. Canon XIII. admonet. Ad quem Baſſamon τὰ κυριακά, ἢ ψυχικά χροῖματᾶ diſpenſari ab illis adnotat. Zo-*

De Chorepiscopis.

naras quoque: τὰς γὰρ τῶν Εκκλησιῶν, ὧν προΐσαντο, προσόδας εἰς πλῆθος ἀναλίσκειν ᾤφειλον, καὶ προνοεῖσθαι αὐτῶν. Tum verò Damalus: Sed quia, Deo gratias, modo necessarij, sicut in primitiva Ecclesia, propter studium, quod erga pauperes exigebant, non sunt, &c. Cor. exhibebant ex Latina Canonis Neocæz. interpretatione, quam ex Dionysio Exiguo Damasus ille descripsit; ut vel ex hoc ipso verustatem ejus agnoscas; quemadmodum & ex illa loquendi ratione; sicut in primitiva Ecclesia: ac postremò etiam ex eo, quod sub Epistolæ finem de Paulo ita loquitur: Cùm etiam egregius predicator dicat: quomodo Paulum ἀνταγωνιστικῶς Gregorius in Homilia XXXVII in Evang. vocat. Quæ omnia, ut & alia sexcenta, recentiorum authoris ætatem detegunt. Πτωχικῶν χρημάτων, & certorum hominum, qui pecunias illas administrabant, meminit Synelius in luculenta illa Epistola LXVII. Utputa Lamponiani Presbyteri, & ante hunc Dioscori Episcopi: de quo ista scribit: πολλὴν οἶμαι χάριν ὀφείλειν αὐτῷ τὴς ἐν Ἀλεξανδρείᾳ συμπόρευς, ὧν τὰς ἀγὰς ἐκπονεῖ. Finem de Chorepiscopis disputandi facerem; nisi ad eorum functionem illustrandam pauca quædam superessent, quæ prætermitti nefas arbitror. Imprimis Basilius Epistola, quam Balsamon inter Decretales posuit, antiquissimum hunc in Ecclesia ritum fuisse docet, ut qui ad Ecclesiæ ministerium adhererent, à Presbyteris & Diaconis ante omnia probati Chorepiscopis commendarentur. οἱ τὰς πλεῖσθ τῶν ἀληθινῶς μαρτυρούντων δεξιόμοροι ψήφους, καὶ ὑπομνήσαντες Ἐπίσκοπον, ἕτως ἐνείκθηναι τὸν ὑπαγρέτην τῇ τάγματι τῇ ἱερατικῶν. Cui consuetudini derogatum à Chorepiscopis queritur, qui omnem ad sese adsciscendorum Ecclesiæ ministrorum auctoritatem transferrent: ac postremo Presbyteris & Diaconis permitterent, ut quos vellent etiam indignissimos cooptarent. De Subdiaconis, cæterisque minoribus Clericis duntaxat iis loquitur, qui in paganiæ censerentur Ecclesiis. Subdit enim: Διὸ πολλοὶ μὲν ὑπαγρέται δεξιόμονοι καὶ ἐκάστην κώμην. Ad hæc Gelasius Cyzicenus Lib. III. de Conc. Nicæno Can. LIV. LV. & sequentibus multa de Chorepiscopis scitu digna continet, quæ tu consule.

Καὶ ἀμφοῶν, ἤτοι λαβρῶν.] Scribe λαυρῶν. Nam oscitantia Librarii hunc errorem peperit. In scriptis codicibus vetustioris notæ, nec non & in antiquioribus quibusdam excusis litera υ ad instar τὰ ἔγγραφα caudata pingitur. Unde ab imperitiis exscriptoribus importunè prior in posteriorem commutata sæpius: velut hoc loco contigisse imperitici & ipse sit qui dubitet. Quocirca vana & ridicula est Tremellii, sive Francisci Junii conjectura, qui in Londinensibus Bibliis ad Genes. Cap. VIII. in notis marginalibus mendosa hac Epiphaniæ lectione freti de origine vocis, labari, seu labori Constantiniani, & libertinorum Auctor. VI. nugas meras effutunt. Labra, inquit, Ægyptiis dicitur tota παροικία, quæ uni Synagoga subest, inquit Epiphanius κατὰ Ἀραιομαντιῶν: Ὁ Labra Synagoga loco editiore sita: atque exinde Lubratenu, vel Lubratenum ad Synagagam Ægyptiorum pertinentes. Auctor. VI. qui Libertini vulgò appellantur. Hinc quoque nomen labarum, signum pensile, quod præferebatur regibus, ex Armeniorum & Persarum usu, quia exemptile erat, & de conto suo descendebat, amovebaturque commodè. En Criticum acumen. De Labaro, deque

Lubare monte quantum hallucinantur, diximus ad initium operis hujus. Cætera non melioris iudicii sunt; quæ vitiosa Epiphaniî lectione nituntur. Quamquam ne ipsum quidem Epiphanium intellexerunt. Neque enim ille dixit, totam *παροικίαν*, quæ unî Synagogæ subest, Lubram ab Ægyptiis appellatam. Nec de Synagoga mentionem ullam attigit, sed de Catholicorum Ecclesia. Tùm ut *λαύραν* non *λαύραν* legendum putemus; non eo vocabulo *παροικίαν* universam seu vicinam eidem Titulo contributam significari docuit, sed *ἀμφοδόν*, hoc est vicum unum: quæ est propria τῆς λαύρας notio Helych. *λαύρα, ῥύμη σπη*, διῆς ὁ λαὸς εἰσέρχεται (ἡ Φιλέξ) οἱ δὲ τόπος πρὸς ὑποχώρησιν ἀνεμύνει· οἱ δὲ ἀμφοδὰ, οἱ δὲ στενωπὸς, καὶ διόδου. Sic Alexandriæ *λαύρα τῶν δίδουμένων*, in qua delicata omnia, & ad luxum facta vendebantur; apud Athen. Lib. XII. Vide Suidam, & Eustathium. Hoc vocabulum ad Monachorum *μάνδρας*, sive *μονὰς* translatum norunt vel pueri.

Γενόμενος γὰρ ΟΥΑΛΕΡΙΑΝῶ.] Falsum. Constantii Chlorigenus Trebellius in Claudio ita describit. *Claudius, Quintillus, & Crispus fratres fuerunt. Crispi filia Claudia: ex ea & Eutropio nobilissimo gentis Dardana viro Constantius Cæsar est genitus.* Itaque Claudii pro Valeriani scribere voluit Epiphanius. Quamquam enim non ipsius Claudii, sed ejus fratris nepos fuerit, à plerisque tamen, qui vel Constantio ipsi, vel Constantino, ejusve posteris adulabantur, ad Claudium origo generis refertur. Ecce tibi vel Trebellius ipse paulo ante Constantium Claudii *nepotem* appellat, & *Augusta fuisse familia* scribit. Nam & Eutropius disertè Claudii per filiam nepotem Constantium facit: & Eusebius in Chronico: ac postremo Julianus ὁ παραβάτης in duobus Paneg. Constantii Constantini F. ad quos de Constantii genere disputavimus.

N.B. Σὺν τῇ νῦν κτιθείσῃ.] Hujus Ecclesiæ meminit Athanasius Apol. I. Nam illius causâ calumniam ab Arianis passus est, quòd Synaxibus illis habitis Encænâ prævertisset; idq̃ve Imperatoris injussu. *Ἐπειδὴ δὲ καὶ ταύτης μεγάλης Εκκλησίας κατεπλήμασιν, οἷς δὴ συνάξεις ἐκεῖ γινόμενῃς πρὶν αὐτὴν τελεωθῆναι.* Postea hunc eundem *ἐπώνυμον* Constantii τόπον appellat; nempe quod Cæsarea dicta sit: alioqui Constantinianam Basilicam nominatam crederem, nisi prius illud nomen indicaret Epiphanius. Sed hanc Basilicam olim *Ἀδριανέων* appellatam fuisse testatur: fortè quòd ab Adriano erecta. Cujusmodi Templum illud fuit Tiberiade ab eodem Imperatore conditum; quod *Ἀδριανέων* vocabant; quodque Josepho Comite in Ecclesiam mutatum scribit Hær. XXX. N. XII. Ex quo videri potest etiam hoc loco *Ἀδριανέων* legendum. Cæterum Adrianum titulos in operibus non amasse prodit in ejus vita Spartianus.

Γρηγορίου τῷ Μεληπιανῶ.] Gregorium Cappadocem intelligit; qui ex Antiochena Synodo Alexandriam missus, & Athanasio deposito successor datus est. Sed idem postea in Sardicensi Concilio reductus in ordinem, Athanasius verò sedis suæ restitutus. Quamquam Socrates, & Sozomenus Gregorium, quòd Arianorum causam parùm strenuè promoveret, ab Arianis ipsis remotionem asserunt.

Ἀλλὰ δὲ εἰσι πλείους.] Theonæ dictam Ecclesiam condidit Alexander, cui successit Athanasius, ut Apol. prima testatur ipse. At præter istas, quas

Epiphanius recenset, alia fuit ἡ καλῶς Κυρίως, Domini; pro quo Latinus Interpres Quirini reddidit; quasi esset Κυρίως. Locus est in Epist. ad Solitarios pag. 672.

Εἰκασθὲν δὲ τῶν ὁλῶν.] Leg. fortè ὁλῶν ὅτι. Potè in singulis iis Ecclesiis quilibet Presbyter privatus Synaxes agebat. Sed cum Athanasii opera magna indies ad Ecclesiam accessio fieret, arctiora illa templa esse coeperunt: adeo quidem ut in Synaxibus, quæ quadragesimæ tempore fiebant, plenique in conferta turba propemodum elisi ac prefocati fuerint: ἐν ταῖς συναξέσιν τῆς τεσσαρακοστῆς: ubi Interpres aliud agens Pentecosten vertit. Ideo in Paschali celebritate pervicit populus, ut in majori illa Ecclesia, quam Cæsaream vocabant, tamen si dedicata nondum esset, Synaxis fieret, ad eamque ex omnibus Ecclesiis fideles concurrerent. Narrat id Athanasius Apol. I.

Ἄλλοι δὲ Καρπῶν.] Qui ab Alexandro ob Arianam perfidiam eiectus ab Ecclesia à Gregorio in Athanasii locum intruso ad Julium Papam missus est, ut ipsemet Julius in Epistola testatur, quam in Apol. II. descripsit Athanasius.

Καὶ ὁ Κόλλυθ' ὅτι τινά.] Meminit hujus Epistola Synodalis ab Alexandrino Concilio in causâ Athanasii scripta, apud eundem Athanas. Apolog. II. Hic cum Presbyter esset, pro Episcopo sese gessit, & ordinationes instituit. Sed ab Hosio, & Alexandrino Concilio pristinum in ordinem compulsum est. Idem & Hæresin peculiarem tenuit; ut Deum malorum fauctorem non esse diceret: ut Augustinus & Philastrius docent. Qvod de iis malis accipiendum est, quæ per sese bona, ideo mala dicuntur, quod ad malorum poenas infliguntur.

- N. III. Ημιφόρον ὅ ἐστι τὸ αἰ.] Ημιφόρον idem est quod Hefychio, ac Suidæ ημιφόρον, hoc est ἡμισυμῆτις. Palladius in Historia Lausiaca, quem citat Meursius: πάντα αὐτῆς (de Melania Juniore) τὰ σημεῖα ἡμιφόρια καλύμματα τοῖς θυσιαστικοῖς ἐδωρήσατο. Utraque voce dimidiata vestis exprimitur. Colobium *curtam tunicam* interpretari pot'is. Propriè quidem quæ manicis careat, ac decurtata sit. De qua nonnihil ad Themistium diximus. Sed non minus aptè sic appellari videtur, quid non ultra pectus, atque humeros pateret, quasi dimidiatum esset pallium. Si quidem κολλόβιον latum clavum nominari censet Acro; cui respondere dicit indumentum illud ex purpura, quod à cervice ad pectus extantum gestabant Principes. Ergo propterea κολλόβιον, & ἡμιφόριον vocatum est; quia iuxta vestis more nequaquam extendebatur. Aliud est αἰμοφόριον Episcoporum, de quo Germanus Constantinopolitanus.

Σεκαυδόν γὰρ τὸν Πενταπολίτην.] Fuit iste Ptolemaidis Episcopus, qui cum Theona, quod Arium damnare nollet in Nicæno Concilio damnatus est, homo teterimus. Cujus sparsum Athanasius meminit.

- N. IV. ΕΥΘΥΣ τελευτᾷ ὁ ὁμολογητής.] Tanto ante Alexandri mortem & Nicænum Concilium decessisse Meletium putat. In quo vehementer errat; ut supra demonstratum est in Meletianorum Schismate.

- N. V. Ἀμα Λακκιανῷ ἐν Νικομηδείᾳ.] Luciano sanctissimo Martyre, quem nihilominus Ariani patronum autoremque suum jactabant. De quo paulo post.

N. VI. Καὶ πῦρ κακὸν κινεῖ.] Leg. ex Theodoro Lib. I. Cap. V. ubi hæc eadem epistola continetur, πάντα καλὸν κινεῖ. *Omne movet rudementum.* Notissimum est Proverbium.

Καὶ Θεόδοσιος καὶ Παῦλος. Leg. Θεόδοτος non Θεοδόσιος, ex Theodoro Lib. I. Cap. V. & Niceph. Lib. VIII. Cap. IX. Fuit hic Laodiceæ Episcopus; Paulinus Tyri; Athanasius Anazarbi; Gregorius Beryti; Aëtius Lyddæ.

Σὺν Λυκίανῳ, ἀληθῶς Εὐσεβίῳ.] Emendandum συλλυκίανῳ. Nam Luciani Martyris discipulos se esse gloriabantur. Alexander Episcopus Alexandrinus in Epist. ad Alexandrum Constantinop. Lucianum perstringit, quæli Pauli Samosatani dogma secutus esset: ob idque à tribus deinceps Antiochenis Episcopis ab Ecclesia rejectum asserit. Hunc Ariani certatim ascescere sibi ac vendicare studebant: adeo quidem, ut in Antiochena Synodo fidei formulam tanquam ab illo conceptam ediderint. Sed Lucianum ab ea calumnia purgat Baron. in Notis ad Martyrolog. & in Annal. Eccles. A. 311. & 318. Ubi Lucianum docet in confutanda Sabellianorum Hæresi longius progressum contrariam in partem paulo vehementius incubuisse, & ut perfonarum discrimen adstrueret, nonnulla jecisse, quæ Ariani postmodum exorti suum in usum transulerunt. Quod idem plerisque veterum Patrum cum in hoc negotio, tum in aliis fidei Christianæ capitibus usuvenit: ut antecerrorum atque Hæresion, quibus ea singillatim oppugnabantur, originem, nondum satis illustrata, ac patefacta rei veritate, quædam suis scriptis asperserint, quæ cum orthodoxæ fidei regula minimè consentiant. Ne ab hoc Trinitatis Mystério, ac quæstione discedam; observavimus jamdudum Justinum Martyrem Dialogo cum Tryphone de filio Dei idem propemodum cum Ariani sentire. Nam Pag. Edit. Paril. 99. Verbum Dei, ac Filium, etiam antequam carnem susciperet, inferiorem esse Patri censuit: quem & veteribus apparuisse dicit, & subinde commemoratis exemplis ita colligit: διὸν ἀποδόεικται ὑπὸ τῷ Πατρὶ, καὶ Κυρίῳ τεταγμένῳ, καὶ ὑπηρετῶν τῇ βουλῇ αὐτοῦ. Deinde quoties in Scriptura legitur: *Ascendit Deus ad Abraham:* vel, *Locutus est Dominus ad Moysen:* vel, *Descendit Deus, ut videret turrim:* vel, *Clausit Dominus arcam de foris,* ac reliqua id genus; negat de Patri ipso debere accipi; qui neque moveatur loco, neque locutus cuiquam fuerit: sed ad Filium pertinere. Nam si ejus ipsius, quem miserat, Filii iplendorem Judæi ferre minimè potuerunt, quomodo Patris ipsius majestatem, gloriamque sustinerent? Proinde neque Abraham, neque Isaac, neque Jacob, neque mortalium ullus Patrem ipsum ac rerum omnium Dominum vidit: ἀλλ' ἐκείνῳ τὸν καὶ βουλὴν τὴν ἐκείνου καὶ Θεὸν ὄντα ὑπὸν αὐτοῦ, καὶ Ἀγγέλων ἐκ τῶ ὑπηρετῶν τῇ γούμῃ αὐτοῦ. Sed illum, qui ex ipsius voluntate Deus est, ejusque filius & Angelus, quòd illius voluntati morem gerat.

Quæ Justinus verba Tertullianus imitatus est Lib. II. contr. Marc. Cap. XXVII. Mirum est Arianos, cum insaniam suam veterum Patrum testimonio corroborare cuperent, Justinum præterisse. Sed ab omni, uti dixi, culpa tam hic, quàm Lucianus, aliique liberandi sunt, qui nondum agitata, explicataque controversiâ, parum de ea commodè pronunciasse videntur. Simile quiddam de Dionysio Alexandrino tradit Basilus Epist. XLI. & alibi.

N. VII. Οὐδ' ας ΟΥΑΛΕΤΩ. *ᾧ* προσβολῇ.] Hieron. Apol. II. in' Ruff. *Habetur Dialogus apud Græcos Origenis, & Candidi Valentiniane Hæreseos defensoris (in quos duos Andabatar digladiantes inter se spectasse me fateor. Dicit Candidus; Filium de Patru esse substantia, errans in eo, quod προσβολῇ asserit. E regione Origenes juxta Arium & Eunomium repugnat, eum vel prolatum esse, vel natum, ne Deus Pater dividatur in partes. Marianus Hieronymi Scholiastes προσβολῇ hic esse credit excellentiam, & ἐξοχήν: & errare propterea Candidum, quod Patrem excellentiorem Filio diceret. Sed aliud est προσβολῇ quàm excellentia. Neque enim rectè quispiam προσβολῇ dici potest; hoc est excellentiâ majore præditus. Itaque προσβολῇ Valentinus productionem ejusmodi vocabat, quæ procreatum ab Æonibus Jesum asserbat. Nimirum composito ac constituto Pleromate, & Æone relictuo, de communi omnium voluntate, cum unusquisque quod habebat præstantissimum conferret, novum quendam prodiisse factum, videlicet Jesum, sive Christum, & Salvatorem. Vide Hærel. XXXI. Num. XIII; ubi Æonas omnes ait προσβαλεῖσθαι προσβλημα εἰς τιμὴν καὶ δόξαν τῷ Βυθῷ. Hæc est Valentiniana προσβολῇ. Alioquin προσβολῇ Verbi productionem appellare nihil prohibet. Et à Gregorio Nazanz. cæterisque Patribus Verbi προσβολεύς Pater nominatur.*

N. VIII. Αρει. *ᾧ* Εῤαλῆς.] Scribe Αειθαλῆς, & Αχιλλῆας. Apud Theodoretum Lib. I. Cap. IV. in fine Epistolæ Alexandri ad ὁμῶνυμον Constantinopolitanum subjiciuntur eorum nomina, qui ob Hæresin excommunicati sunt, atque ex Presbyteris solus Arius nominatur: Diaconi verò IX. Αχιλλῆας ΕΥΤΥΧΙΟΥ, Αειθαλῆς, Λέκι, Σαμαῆτης, Ιελλίου, Μηνῆς, Αρει, ὅτερος, Ελπίδιου.

Θεωνῆς Αἰβυς.] Fuit hic Episcopus Marmaricæ. De Pisto mentio est in Epistola Julii Papæ, quæ Apologiæ II. Athanasius inseruit. Ubi damnatus esse dicitur ab Alexandro Episcopo Alexandrino, & Nicæna Synodo; atque à Secundo Pentapolitano restitutus: neque cujus ordinis fuerit exprimitur. Episcopum fuisse docet Epiphanius, quem etiam Alexandriæ collocatum esse ab Arianis scribit. Verum nullus eo nomine Alexandrinam Ecclesiam tenuit. Et quidem κατέσχον simpliciter idem esse potest, atque ordinis suo ac dignitati restituerunt. Ita Julius Papa εὐδὲ ἡρῶντο τὸν Πιστὸν ὑπὸ Σεκόνδου ἐγκλίναν τὴν κατάστασιν. Sed quod inter Episcopos ab Epiphanio referatur, excusari non potest.

N. IX. Ως ἂν ἦτω παρεκινῶτο.] Multum in historiâ Meletii lapsum esse supra vidimus. Largius in Arianzæ Hæresis descriptione peccavit vir aliqui diligentissimus. Nam quæ deinceps exponit, ea post Nicænum Concilium acciderunt, anno undecimo; hoc est Christi CCCXXXVI. At Epiphanius Arium ante Nicænum Concilium excessisse putat. In quo Scriptorum omnium consensu refellitur. Nimis illud notum est: videntem adhuc Arium à Synodo damnatum, & post aliquot annos Eusebii operâ restitutum Constantinopoli mortuum esse. De quo Socrates, Ruffinus, Theodoretus, Sozomenus, & ante omnes Athanasius. Ex quibus corrigendus Epiphanius, qui ex falsissimis quibusdam actis, aut hist. riis ista descripsit. Sanè cum primum Alexandrinos illos tumultus, & Ari da-

mnationem optimus Imperator accepit, literas ad Alexandrum & Arium acriores dedit; & Hosium Cordubensem Alexandriam misit; qui orientem illam procellam componeret. Quod ubi minimè processit, tum demum Nicænam Synodum coëgit: ac postremò anno, uti diximus, undecimo à peractâ Synodo Arium Constantinopolim per literas evocavit. Hæc temporibus discreta confudit ac permiscuit Epiphanius.

Ομῶς δὲ ἔγλω ἐπαρθείς.] Editæ est hæc Constantini ad Arium, & Arianos Epistola à Federico Morello Anno M. D. XCV. Ex qua emendandus hic Epiphanii locus. Leg. itaqve hunc in modum ejus initium. Κωνσταντῷ Σεβαστῷ μέγιστῳ Ἀρειῶν καὶ Ἀρειανῶν, quæ est inscriptio. Deinde Κανὼς ἐμνηστὶς αὐτόχρημα, &c.

Ἀγε δὴ ἀδελφες Ἀρειε.] Corr. ex eadem Epistola Ἀρεε Ἀρειε.

N. I. *Ἀποδοὺς αὐτῶν τὰ τέλη.]* Τέλη hic pro *intestinis* sumuntur.

N. II. *Ἐν τῇ αὐτῇ ἐτὶ παύεται.]* Quinque mensibus post Nicænam Synodum, ait Athanas. Apol. II. & Theodoretus. Sed quæ de Alexandro successore tam hoc loco, quàm in superiore Hæresi Num. VI. narrat Epiphanius, cum historiâ nullo modo consentiunt. Hoc enim constat mortuo Alexandro, nullum alium successisse præter Athanasium: idque communi omnium ordinum voluntate ac suffragio; uti Synodica Alexandrini confessus Epistola testatur apud Athan. Apol. II. Frustra igitur Epiphanius Achillam Alexandro subrogatum dicit. Nam post Petrum sedem illam tenuit, & successorem habuit Alexandrum: seditque annum duntaxat unum; ut Nicephorus in Chronico scripsit. At Epiphanius Achillæ, qui post Alexandrum à Catholicis substitutus est, menses tribuit tres: eodémque tempore Theonam à Meletianis ordinatum asserit; quod nemo alius prodidit.

Ἐπεὶ δὲ ἐλθόντῳ Ἀθανασίῳ.] Nimis impudenter, & protervè Camerarius in Appendice ad Nicephori Chronicon de Athanasio suum interponit judicium; & quanquam ingenti animo veritatis patrocinium suscepisse fateatur, plus illum tamen, quàm oporteret, suis indulsisse cupiditatibus, & sacra profanis aliquando miscuisse docet. Quis Lutheranas istas sæces tantum sibi audaciæ sumere miretur potius, quàm communi pietatis nomine succenseat?

N. XII. *Καὶ αὐτὸς δὲ τῷ Κωνσταντῷ.]* Simile huic, ac longè etiam honorificentius & uberius ejusdem Imperatoris elogium extat apud Nazianzenum in priore *σηλτευτικῷ*: quod oratorio more, ac dicendi impetu, & calore protusum magis, quàm ex rei veritate profectum videtur.

N. XIII. *Δούτερον ἐτὶ ἐνίσχυσε.]* Non ab Eusebio, sed ab Eudoxio, qui Constantinopolitanam sedem occuparat, baptizatus est Valens. Quare pro *ΕΥσεβίῳ*, leg. *ΕΥδοξίῳ*.

N. XVII. *Καὶ ὅχι Ἀγγέλοι ὑπάρχουσιν.]* Scrib. ὑπερέχουσιν.

N. XX. *Μετὰ ἑξήκοντα δύο ἔτη.]* Ab Adamo ad Abrahamum *ἔτη* sunt XX. Ab Abrahamo ad Christum XLII. hoc est ter quatuordecim.

N. XXIII. *Τῇ ταύτης ὁμοσε.]* Leg. videntur *ὁμοσε*. Nisi fortè *ἡλωστομαλῶδες* quoddam vocabulum sit. Quippe Hæz. LXXVIII. Num. XIII. *ὁμοσεσθῆναι* ea-

dem in significatione dixit, & Num. XVI. Θελα ὀφμασὸν, hoc est *sp̄sum* appellat.

- N. XXV. *Εν δὲ τῷ Εἰσακτικῷ λέγει.*] Latissimè hic locus expenditur in Ancorato. Hebraica vox *אָפְסַדָה* *posidere* significat. Ideò Aquila ἐκτίσαςτο vertit. At exemplaria Græca vulgò ἐκτίσε jam tum olim, ut hodièqve præferunt. Quam lectionem haud probat Hieron. ad XXVI. Cap. Esa. com. XIII. ubi ait, quædam exemplaria malè in Proverbiis pro possessione habere creaturam. Verum antiquissima est Græcorum codicum illa lectio; quam pleriqve omnes Patres agnoscunt, etiam illi, qui ante Arianos extiterunt; uti Clem. Alexandr. in Protreptico. Ignatius Epist. IV. ad Tarlenses. Tertullianus Lib. contr. Hermog. Cap. IX. Cyprianus Lib. II. Testimon. adversus Judæos Cap. I. ut Athanasium, Gregorium Nazanz, ac cæteros omittam. Quorum alii de creatâ sapientiâ locum illum accipiunt: alii ad increatam referunt. Quæ nos Sacratum literarum Interpretibus enucleanda relinquimus. At Epiphanius novam quandam Hebraico verbo notionem affingit; ut idem sit *אָפְסַדָה* *ἐνδοσώσε με*: quasi scriptum sit *אָפְסַדָה* a duplicante Aiin. Nam *אָפְסַדָה* est *midificare*, sive *nidus construere*: Qvod non idem est ac *factus excludere*, vel *producere*, ut arbitratur Epiphanius. Ideo nullus huic argutie locus est.

- N. XXVI. *Αλλὰ πάντως ἐρεῖς μοι.*] Observanda hæc Epiphaniî ad Arianorum objecta responsio: cum ait *ὅτε θελοντα, ὅτε μὴ θελοντα* Patrem genuisse Filium. Nam vetustissimos Patres satis constat hac in parte non sine cautione legendos; qui nonnunquam Patrem asserunt voluntate sua Filium produxisse. Ita Justinus, ut suprà monuimus, *καὶ θελὼν θεὸν ὄντα υἱὸν αὐτῷ* dixit. Cæterum Augustinus Sophisticæ illi Arianorum cavillationi ingeniosè ac subtiliter occurrat. Tract. contr. ferm. Arian.

- N. XXVII. *Αλλ' ἐρεῖς μοι πῶς εἶπεν.*] Vide Concilii Aquileiensis Acta: vbi Ambrosii operâ Palladius & Secundianus Ariani Episcopi damnati sunt: qui inter cætera Dei filium verum Deum fateri compulli miris tergiversationibus eludunt.

- N. XII. *Εἰ δὲ ἐν κόσμῳ ἦν.*] Novâ quadam ratione Joannis illa verba declarat: ὅς ἐμπαροῦσθ' ἐν μοι γέγονε: *qui ante me factus est*; ut interpretes noster reddidit: quasi *γέγονεν* idem significet ac *fuisse*; sive profectum aut alicubi versatum esse. Qvo sensu prius Joanne Dei filius extitit, propterea quòd sapius, vel anteqvam humanam carnem indueret, veteribus Patriarchis apparuit. Tertull. II. contra Marc. Cap. XXVII. Nam *ἐξοπισμεύμεν Χριστὸν* semper egisse in Dei Patris nomine; ipsum ab initio conversatum; ipsum congressum cum Patriarchis, & Prophetis; & cætera, quæ cautè, uti dixi, legenda sunt; ut & Justinus locus ille, ex quo Tertullianus ista sumplit. Idem porro, sed longè prudentius, docet Augustinus contra Adimant. Cap. IX. *Quia ipse Filius*, (inquit) *qui est Verbum Dei*, non solum novissimis temporibus, cum in carne apparere dignatus est, sed etiam prius à constitutione mundi, cui voluit de Patre annunciari; sive loquendo, sive apparendo, vel per Angelicam aliquam potestatem, vel per quamlibet creaturam, &c. Sed eam quæstionem uberius exponit Lib. II. de Trinit. Redeo ad Epiphanius; qui ἐν κόσμῳ (sic enim legit, pro *γέγονεν*) idem esse putat atque *accessit & advenit*. Qvod mihi quidem

quidem non probat. Ac si Græci vocabuli vim consideres, *γένεσις* idem esse potest, ac *productus*, vel *genitus est*: quod Dei filio convenit. Nam ante Joannem genitus est: aut certe idem est, atque exiit. At noster Interpretres alio sensu, *factus est*, vertit. Quasi id velit Joannes, ante me factus est, id est majori quadam in excellentia, ac dignitate constitutus. Potest & ad Divinam prædestinationem, ac *προορισμὸν* revocari: de qua Paulus Rom. I. com. 4.

N. XLIII. *Φασι γὰρ πάλιν.*] De hoc Marci testimonio differit Achanasius Orat. IV. adversus Arianos; August. Lib. I. de Trinit. cap. XII. Hilar. IX. de Trin. & alii complures.

N.L. *Τὸ δὲ ἀληθές, καὶ ἀπαρεμφάτως.*] Leg. *ἀληθῶς*. Ποτὶ ἀπαρεμφάτως idem est ac simplici, non allegorico sensu, sed propriè, & sine alterius rei significatione.

N.LX. *Καὶ μετ' ἑπολλὰ ἐπὶ πάντων.*] Comma istud in Hebræo non reperitur; sed in Græcis duntaxat Editionibus; Deut. XXXII. 43; aliter tamen expressum, quàm hic ab Epiphanio concipitur: hoc scilicet modo: *ΕΥΦρανθήτε ἅπαντες ἅμα αὐτῷ, καὶ προσκυνησάτωσαν αὐτῷ πάντες ἄγγελοι Θεοῦ*; quod est comma 41. Tùm 43. *ΕΥΦρανθήτε ἔθνη μετὰ τῷ λαῷ αὐτῷ, καὶ ἐνχυσάτωσαν αὐτῷ πάντες υἱοὶ Θεοῦ*. Epiphanius verò sic invertit: *προσκυνησάτωσαν αὐτῷ πάντες υἱοὶ Θεοῦ: ἐνχυσάτωσαν αὐτῷ πάντες ἄγγελοι Θεοῦ*. Communem lectionem confirmat Apostolus ad Hebr. Cap. I. 6. Augustinus in Locutionibus tam hanc, quàm Epiphanianam commemorat. Nos hanc ipsam, prout ab Epiphanio reddita est, in vetustissimo Bibliorum Græcorum Codice manu exarato reperimus ex Bibliotheca Christianissimi Regis: ut minimè dubitandum sit, eam quorundam exemplarium lectionem fuisse. Nam & Theodoretus in Questionibus eam agnoscit: & Sixianarum Editionum Scholia in aliis Codicibus illam ipsam inveniri testantur. Quorum tamen insignis hallucinatio est, dum vulgatam alteram ab Epiphanio hac in Hæresi comprobari dicunt. Quod secus se habet.

Quod ad sententiam attinet, si ea verba interpretatur Epiphanius: ut *ἐνχυσάτωσαν αὐτῷ* sit idem, ac *roborent, vel confortent ipsum*. Sed nullus Hellenismus patitur *ἐνχυεῖν* τινὶ transitive sumi, pro eo quod est roborare aliquem. Quare Sixtiana & Complutensia meliùs: *Et confortentur, vel roborentur in ipso*. Quomodo autem Epiphanius exponit, legendum videatur *ἐνχυσάτωσαν αὐτόν*. Sanè Theodoretus *ἐνχυσάτωσαν αὐτῷ* in suis codicibus habuit; ejusque loci sensum ad Epiphaniū mentem accommodat: cùm de Angelis exponit; quorum ea functio est, uti sanctos viros, cujusmodi erant Apostoli, ac Patriarchæ, ope ac præsidio suo tueantur. Quin & Christo Domino nascenti ac morienti præsto fuerunt. *κἀν τῷ πρὸς τὸν Διάβολον ἀγῶνι παρήσαν τὸν Ἀγγέλων οἶκον: προσελθόντες γὰρ, Φησὶν, ἄγγελοι διηκόνουν αὐτῷ καὶ τοῖς πᾶσι δὲ παρήσαν, καὶ μετὰ τὴν ἀνάστασιν τὰ Φωὶ προσήδρευον*.

N.LXII. *Ορῶσα ἤδη τὴν Θεότητά.*] Prudenter hic locus explicandus est. Non enim soluta est post mortem corporis cum Divinitate conjunctio: Sed quod anima vitæque destitutum est, ab ipsa quodammodo divinitate corpus est relictum.

N.LXX. Οὐκ ἴσασι δὲ ὅτι καὶ ὑποστάσεις.] De his vocibus ὑποστάσεις & ὑστάς accurate disputatur in Annal. Ecclef. 62. à N. 187.

N.LXXII Λέγουσι γὰρ πάλιν.] De hoc Apostoli loco vide Hilarium Lib. XI. de Trinit.

LXXVI Πάλιν λέγουσι.] Vide eundem Hilar. Lib. VII. de Trin.



AD LIBRUM TERTIUM.

AD HÆRESIM LXX. AUDIANORUM.

N. IX. **Π**ΑΡΕΣΤΕ ΔΟΤΟ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ.] Imo Κωνσταντίνου. Jactabant Hæretici, ac Τεοταρεσκαυδεναιῖται Nicænos Patres in Constantini gratiam legitimam Paschatis celebritatem nova sanctione perturbasse. Quos refellit Socrates Lib. V. Cap. XXXIII. Καὶ τοῦ αὐτοῦ τινες ἐπεθρύλλοντο ἢ ἐπὶ Κωνσταντίνου σίνουδῳ τῇ αὐτῇ ἑορτῇ ταύτῃ παρατέθειν.

ΟΤΙ ΟΤΕ ΤΑ ΓΕΝΕΘΛΙΑ.] An natiuitatis diem, an Imperii natalem intelligat, dubitari potest. Incidit enim Nicænum Concilium in eum annum, quo Constantinus Vicennalia celebravit, adeoque natalem imperii diem exquiritiore pompa, & apparatu coluit.

ΕΝ ΤΕ ΧΡΕΝΟΙΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ.] Quænam sub Alexandro Alexandriz Episcopo Paschales istæ turbæ fuerint, nusquam à me lectum, vel auditum. Sed neque quis Crescentius ille fuerit. Quærant amplius eruditi.

N. X. Εἰς τὸτο δὲ οἱ αὐτοὶ ἈΔΙΑΝΟΙ.] Constitutiones Apostolicas ad erroris sui patrocinium adferebant Audiani. Quo in libro statutum erat, uti Pascha eodem tempore celebraretur, quo illud fratres obirent, qui è circumcisione in Christum crediderant. Cujus diætæ sententiam ejusmodi esse volebant; ut Judæico ritu, hoc est XIV. Luna, Christiani Pascha facerent. Contra quos Epiphanius aliter decretum proponit: Nimirum pacis & concordie studio constitutum ab Apostolis, ut quandiu οἱ ἐμπαῖςτομοι Christiani Hierosolymis præsiderent (quod ad Adriani usque tempora perseveravit) ab iis ne dissenserent reliqui; ac vel aberrantes sequerentur potius, quam Ecclesie concordiam solverent. Addit & alia quædam ex eodem Constitutionum libro, quæ paulo post viderimus. De Apostolicis iisce Constitutionibus dubitatum à nonnullis præfatur Epiphanius. Quo eodem nomine circumferuntur hodie in octo Libros distinctæ, quæ à prioribus illis, ac nihilominus dubiis, quarum meminit Epiphanius, diversæ videntur. Etenim quingue ex illis sententiæ hoc

& sequenti Numero citantur : quæ in vulgatis nusquam reperiuntur : imo vetò contraria quædam in iis leguntur. Nam Lib. V. Cap. XVI. de Paschæ celebritate Catholicum dogma propalam edicitur : uri post Æquinoctium instaretur. Tum ne cum Judæis agatur. *ἑθελίᾱ γὰρ κοινωνία ἡμῶν τῶν πρὸς αὐτοὺς πεπλανηται γὰρ καὶ αὐτὴν τὴν ψῆφον, ἣν νομίζουσιν ἐπιτελεῖν.* & alia quædam : quæ aut a superiori sanctione discrepant ; aut si in antiquis illis Constitutionibus legebantur , mirum est hoc tam præfenti ac dilerto testimonio usum non esse contra Audianos Epiphanius : qui Judæorum more celebrandum Pascha iisdem ex Constitutionibus affirmabant. Apparet igitur aliud fuisse constitutionum genus, quàm quibus hodie Clementis nomen inscribitur.

[*Ὡς δὲ λέγουσι τὸς ἀπὸ τῆς παλαιότητος.*] Fallum est decrevisse unquam Apostolos, ut Judaico ritu Pascha celebraretur, aut cum iis etiam Christianis, atque Episcopis, qui Judaicè, ac minimè legitimo tempore fungerentur. Quæ enim est ista ratio ; aut quid in mentem Epiphanio venit , ut ab Apostolis constitutum istud assereret : oportere Christianos omnes, ac τὸν πάντα κόσμον cum recutitis Pascha facere ? Nimis hoc absurdum decretum fuisset. Non negamus aliquot saltem Apostolos initio ad Judæorum se tempus accommodasse ; quod de Joanne Polycarpus, & Polycrates, Asiaticique omnes contra Romanos Pontifices excipere solebant : ut Eusebius, aliiqve veteres testantur. Verùm id ulla constitutione definitum ab Apostolis negamus omnino. Quin potius contrarium ab iisdem illis constat fuisse traditum. Cujus *παρομοίωσης* meminit Eusebius Lib. V. Hystor. Cap. XXIII. Nam cùm dixisset Asianos *ἐκ παρομοίωσης ἀρχαίας* XIV. Luna Judaico mote Pascha peregrisse, *ὅποια δ' ἂν ἡμεῖρα τῆς ἑβδομάδος πατευγχαίνοι* ; subdit mox ; in cæteris omnibus per orbem Ecclesiis *ἐξ ἀποστολικῆς παρομοίωσης* contrariam fuisse consuetudinem. Socrates verò Lib. V. Cap. XXII. scribit Tessařelecatitas pætare se celebritatis suæ formulam à Joanne didicisse : Contrà Romanos, & Occidentales omnes suam sibi ab Apostolorum Principibus traditam asserere. *Αλλ' ἑδοὺς μὲν τέτων ἐγγραφὸν ἔχον παρὰ τὴν περὶ τέτων ἀπόδειξιν.* Quam eandem Petri ac Pauli traditionem Catholicis in Britannia contra Scotos urgebant. Vide Bedam Lib. III. Hystor. Angl.

[*Ὅτι κἀντε πλανηθῶσι.*] Si vel aberrantes illos, qui Judaicè celebrabant, imitari jubent Apostoli, rectè id ab Audianis allatum est ad sui ac Judaici Paschæ præsidium. At Epiphanius *κατ' οἰκονομίαν*, & ad tempus duntaxat institutum hoc fuisse censet.

[*Ἐξ αὐτῶν δὲ τῶν ἐκείσε εἰρημύμων.*] Quæ sequuntur, mirum in modum implicata sunt, & obscura. Sulpicabat hætenus *ἀντίθεσι* villam, de qua loquitur, de Audianis intelligendam, quibus Constitutionum istarum Decreta refragantur. Quid enim aliud facerem, in tam abrupta inconditaque sententia ? Verò matentius in eum locum incumbens ex consequentibus didici alium esse sensum : quem tibi paucis exponam. Cùm Audiani ad Judaicam Paschæ consuetudinem adstruendam locum quendam ex Apostolicis Constitutionibus proposuissent, qui hoc ipsum dilertis conceptisque vet-

his testificari videretur; Epiphanius adversus legis verba legis sententia pugnavit, & ad tempus duntaxat, ac tuendæ concordie gratia, κατ' οἶκον νομίαν decretum illud extitisse docuit. Cujus defensionis illustrandæ causa alteram iisdem in Constitutionibus ἀντινομίαν, & conflictum inesse demonstrat, quatenus diversæ sanctiones sibi invicem repugnare videntur; cum revera non discrepent, si non tam verba, quàm sententiam spectes. νοήματι δὲ πᾶσα ἡ ἀλήθεια ἐστὶ τῶ κηρύγματι. Sic enim hæc interpretanda credimus. Est autem legum ille conflictus ejusmodi. Jubent Apostoli Azymorum ipso die jejunia, & pervigilia à Christianis obiri. Item: quo illi tempore convivii, & hilaritatibus vacant, lugere, ac jejunare Christianos, & contrà lugentibus illis epulari, ac lætitiæ se dedere. Alia porro lex Dominicis diebus jejunare prohibet. Quamobrem si in Dominicam primus apud Judæos Azymorum dies incidit, ex posteriori lege jejunare nefas fuerit: quod prior tamen constitutio præscribit. Vides manifestam ἀντιλογίαν. Ejusmodi est illa de Paschate Judaicæ celebrando sanctio, in qua, perinde ut in altera, Legislatoris mentem ac sententiam considerare debemus. Ea verò sic interpretanda est. Quoties ante vernal æquinoctium quartadecima Judaici Nisan incidit, atque illi Pascha suum celebrant, Christiani solennia jejunia prosequi debent. Sin, ut sæpe fit, post æquinoctium festum illum diem obeant, eodem die Christianis Pascha suum agere ac lætari liceat. De quo ad sequentem Numerum plura dicemus.

Φάσκειν γὰρ τὴν ἀρχυπνίαν Φέρεν.] Αρχυπνίας interpretatur *vigiliae*, & *stationes*, quæ à jejuniis obiri solebant, de quibus alibi. Jam μεσαζόντων τῶν αἰζύμων nihil aliud est, quàm ipso die Azymorum: sive, ut Hebræi dicunt, מִצֵּה מַצּוֹת. Sic enim usurpare solet Epiphanius. Ita Num. XII. μέσον ἀγεται τὸ θῦμα. Εἰ μεσαζόντος τῶν δύο δρόμων νυκτός τε, καὶ ἡμέρας: ut suo loco dicemus. Chronologi nostri labentem diem, aut annum appellant.

κ. xi. Εὐκ τετῶν γὰρ συνέστηκεν.] Atque duo tantum hinc aperte ac distinctè commemorat: Solis cursum, propter Dominicum diem: & Lunarem ob XIV. Lunam. Quæ & Ambrosius Epistola ad Episcopos Æmilie complexus est: *Duo sunt, inquit, observanda in solennitate Pasche; Quartadecima Luna, & primus mensis, qui dicitur Novorum.* Verum in solari cursu duo continentur; primus mensis sive æquinoctium, & feria. Quare tria hæc celebritatis illius velut συνῶδη discernit explicatque Hæresi L. Num. III. Quartadecimam Lunæ diem, æquinoctium vernal, & Dominicam.

Ὅπερ καὶ τοῖς Ἰουδαίοις ἐφύλασσεται.] De quo frequentes Catholicorum partim querele adversus Christianos Judaizantes; partim in illos ipsos Judæos insultationes. Vide Constantini Augusti Rescriptum ad Christianos ex Nicæna Synodo. Extant & veteres Canones, quibus nominatim istud vetitum est. De qua re ad Hæresin LI. in Diatriba de Judæorum anno copiosè diximus.

Καὶ μὲν τῶν ἐχθρῶν.] Fortasse leg. καὶ εἰ μετά: &c. Sententia verò ex Latina interpretatione perspicua est.

Kaj tiam autem παρακατα.] Non quod XIV. Nisan jejunaverint. (Neque enim inter dies מצותו, sive Angariatum refertur.) Sed quod exacto illo ipso die Paschalem agnum cum Azymis, & lactucis agrestibus comederent: Exod. XII. 8. & 13. Etant enim Azyrna morotis ac luctus indicium, Itaque Deuteron. XVI. 3. vocatur עני כחל, panis afflictionis. Epiphanius autem XIV. Nisan πένθιμος diem facere videtur; qui dies συνευδοχικὸς Pascha dicebatur; quòd sub ejus vesperam agnum immolarent eodemqve, occaso jam Sole, vescerentur; ἐκπρωσιώσης, id est ineunte jam XV. Qven quidem diem Azymorum primum nominabant: & hunc ipsum lætum ac genialem illos habuisse testatur Epiphanius, ut postea videbitur. Atenim Azymis septem totos dies vesciebantur; Deuter. XII. 19. Ea verò maorem ac tristitiam significant. Nichilominustamen XIV. diem ad vespertam, aut ineuntem XV. huic doloris significationi eximit Epiphanius: reliquum diei; adeoque ceteros omnes, Azymorum usu consecratos hilaritatibus & convivijs attribuit. Cujus ea causa reddi potest; quòd epulum Paschale cum relicquo omni apparatu; tum lactucis agrestibus ad Azymos panes addibitis, luctuosum quiddam & acerbum representabat. Quod à primo die Azymorum, & insequentibus aberat. Eòdem & illa Magistrorum observatio pertinet: septenos quidem totos dies fermentato velci nefas fuisse: at ineunte duntaxat XV. & exacta XIV. hoc est in Paschali convivio, Azyma vi ac necessitate legis usurpasset. Extra hoc tempus neglectis Azymis, aliis feminibus, aut fructibus velci poruisset. R. Mose ben Maimon Tomo I. adj. Tractatu de Fermentato & Azymo Cap. VI §. 1. אכל בשר דגים ודביר
אכילת פירות רשע: וגם אוכל סדר ראוי איננו חייב לחיות בו כל ימי המצות
או קרייתו או מורשתו אבל ביום השבת אשר נקרא בשם ה' שבו.
Veruntamen in reliquo celebritatis tempore Azymorum esus duntaxat permittitur; ut qui velit Azymo vescatur: qui malit, oryzam vel milium edat, aut potentiam, aut fructus. At in nocte XV. duntaxat Azymis uti oportet.
Quod de VII. die Azymorum, quam עצר, sive collectam vocabant, possissimum observant, eo freti Scripturae testimonio; quod cum Exodi XII. 19. scriptum sit: Primo mense, quartadecima die mensis, ad vesperam, comedetis Azyma, usque ad diem vigessimam primam ejusdem mensis, ad vesperam. Septem diebus fermentum non invenietur in domibus vestris: idqve Deuteron. XVI. 3. repetatur, tamen ejusdem capitis commate 8. sex tantùm diebus azyma comedi jubeat. Unde R. Selomo ad eum locum ista scribit לעס
אכול סדר בשבע שאינה חיבה מבין אחז לה לשה ושום שיה שיכס
בלול היה תמך לו בחלה לסוד שמן אכולה פעם כי הוא טועה ולזה לאס על
פשוט ולא אמרו להם על החלה כי היא גם שביעה טעות את כלום שהיו זה
וחבר. Hoc est: Docet de manducatione
azymorum in die VII; quemadmodum non debita ac necessaria fit. Inde igitur discite, quoad ad VI. dies attinet; quoniam ecce septimus dies cum in summa comprehenderetur, ab ea exceptus est: ut ostenderet, azymorum in illo die manducationem permissam duntaxat fuisse. Negò, ut de hoc solo die doceret istud, ideo exceptus est; sed ut idem de tota dierum summa intelligendum relinqueret: nimirum uti septimo die permissum est solùm azymis vesci, ita reliquis omnibus

accipiendum sit, cum Judæis Pascha esse celebrandum. Non enim perpetuo cum illis peragendum est: sed tunc videlicet, cum post Æquinoctium illi suum Pascha celebrant. Alioqui, si, uti sæpenumero faciunt, Æquinoctium antevertant, imitandi non erunt. Est igitur legis ista sententia, ut Æquinoctio commissio cum Judæis Pascha celebretur. His, quæ hæcenus dicta sunt, subductis omnibus, ea de Apostolico illo decreto Epiphanii sententia colligitur: Primis Ecclesiæ temporibus, præsertim quandiu Episcopi ex Circumcisione Hierosolymis præfuerunt, statutum esse, uti Pascha cum Judæis obiretur, hoc est Luna XIV. quancumque in diem inciderit, dummodo confecto jam Æquinoctio contingat. Ita enim illud, quod eadem Constitutiones jubent, accidet, ut lugentibus Judæis, hoc est, quo die azyma cum lactucis agrestibus comedunt, epulentur Christiani. Alterum autem, ut illis vicissim epulantibus, lugeant isti, obtineri non potest, nisi postridie Paschatis Christiani, sive primo die Azymorum Judaicorum, jejunatum per illud tempus in Ecclesia fuisse velimus. Quod est falsissimum. Certum enim est totis illis quinquaginta diebus, qui ad Pentecosten intercedunt à Paschate, jejunium ab Ecclesia esse sublatum. Tunc igitur solum evenire illud potuit, ut epulantibus Judæis, Christiani jejunarent, quoties ante vernum Æquinoctium à Judæis Pascha perageretur: quia nondum Christiani jejunium solvebant. Verum nulla tam enucleata hujus, & superioris Numeri declaratio potest excogitari, quin plurimum adhuc difficultatis superfit. Quis enim Pseudodiataxes istas inter se conciliare possit, cum aliàs Pascha Judaicè celebrandum esse definiunt, quamvis aberrant Judæi: aliàs Judæis Azyma peragentibus, jejunii ac vigiliis operari Christianos? ac reliqua ad eum modum, quæ nulla interpretatio ab errore mutuaque contentione vindicare potest.

N. XII. Παρ' ἡμῶν δὲ ἑξ ἡμέρας.] Sex dies hebdomadem faciunt, adnumerata Paschatis celebritate, quæ hebdomadem terminat.

Τὰ τέσσερις τῆς σελήνης.] Hæc est glossa, quam ex communi sententia ad scripturæ locum adtexuit. Neque enim Lunæ scriptura hoc in negotio meminit, sed mensem duntaxat nominat. Nos de Judæorum anno supra discussuimus.

Καὶ ἐὰν μὴ ᾖ τὸ πρῶτον τῶν δεκάτῃ.] Non unius diei Paschatis, sed totius hebdomadis rationem habet Ecclesia, quam *Xerophagia*, aut *sanctam*, aut *Pascha* etiam appellarunt, ut ad finem hujus operis adnotamus. Si igitur XIV. Luna in feriam secundam inciderit, aut in reliquos hebdomadæ dies ad Sabbatum usque: hebdomas Xerophagiæ celebratur, & à feria secunda ejus initium ducitur. Totam hanc hebdomadem *θῦμα προσβάτε, μελάντην* agni nuncupat: quia in apparatu celebritatis & immolationis dies aliquot à Judæis olim positi. Nam μέσον ἄγεται, ut supra docuimus, nihil aliud est, quam *celebratur, peragitur*. Sic illud Joan. VII. 14. ἥδη δὲ τῆς ἑορτῆς μεσότης accipi potest. Cæterum Dominicæ, sive feriæ primæ hoc loco non meminit, quod ab ea nunquam Xerophagiæ hebdomas inire possit, cum Dominico die jejunare non liceat. Et tamen si in eam XIV. Lunæ dies inciderit, postridie Xerophagiam inchoabant. In Tessalensæ decanitarum Hæ-

refi, quæ est quinquagesima, Num. II. de diebus agit, quos ante Paschatis solenne tam Judæi, quam Christiani celebrabant. Reprehendit enim Hæreticos, qui ad unum diem respectum haberent, cum à decimo die agnum deligere servarique Lex præceperit. Unde quinque ab illis dies observari debuerant. De Judæis enim, ac Judaizantibus Quartadecimanis loquitur. Porro Judæi cum decima quarta die ad vespertam Pascha peragerent, & decima die agnum caperent, V. solidos dies religioni Paschatis attribuebant. Imò verò cum exeunte XIV. agnum immolarent, ineunte vespere XV. hujus hoc est XV. partem libabant, adeoque VI. dies observabant, non unam duntaxat. Quare nos eo loco, id est pag. 421. V.2. ἡ αὐτὴ πεντεκαδεκάτῃ Πιφώσκῃσα pro τεσσαρεσκαδεκάτῃ retribendum putamus. Quam emendationem sententia ipsa postulat.

Οὕτῃ γὰρ ἐξ ἑκαδεκάτης.] Multum implicatus, ac salebrosus hic locus est; quin etiam superiori doctrinæ minimè consentaneus videtur: quia definitum est, si in aliquam è sex hebdomadæ feriis XIV. Luna ceciderit, hebdomadem Xerophagiæ inire ab secunda feria. Pingamus itaque Lunam XIV. in Sabbatum incurrere: incipiet Xerophagiæ, sive Paschatis hebdomas ab anteriore feria II. ut dictum est. Atqui hæc ipsa IX. est Luna, non X. Quod si, ut Scaligero, Calvisio, aliisque visum est, diffundendum sit Xerophagiæ initium in feriam II. alterius hebdomadis, idemque Pascha à Luna XV. in XXII. transferendum, Xerophagiæ à XVI. Luna inchoanda fuerit; quod legitimum esse negat Epiphanius. Quare vix est ut expedire nos ex his laqueis possimus. Sive enim Xerophagiæ prima dies in illa hypothesi sit feria secunda, ab Luna IX. hebdomadem sanctam auspicabimur: sive in sequentem feriam secundam differatur illius initium, in Lunam XVI. incidet. Hæsimus hic aliquandiu, donec certam viam ac rationem invenimus, quæ conciliari hæc inter se, explicarique possent. Hoc igitur ad eum nodum dissolvendum occurrit. Epiphanius Lunam ἡμερὴν ἀπὸ νυκτερινῆς discernere solet, ut in Hæc. LI. N. XXVI. Nam illic quæ νυκτερινὴ exempli causa ἐνδεκάτῃ fuerat, sequenti luce ἡμερὴν δωδεκάτῃ dicitur: & quæ ἡμερὴν δωδεκάτῃ dicitur post vespertam νυκτερινὴν τρισκαδεκάτῃ nominari incipit. Nam à vespere diem exorsi sunt Judæi: idèd prius nocturna, quam diurna Luna censetur. Quamobrem etsi νυκτερινῆς, atque ἡμερῆς vocabula non expresseris, αἰωνίμως usus videtur σελήνης vocabulo. Nam cum negat à IX. Lunæ Xerophagiæ principium deduci, sed à decima, ne sibi contrarius ipse sit, de νυκτερινῇ interpretandus est. Nunquam enim Paschalis hebdomas à feria secunda inchoari potest, quæ sit ἐνάτῃ νυκτερινῇ, & ἡμερῇ ὀγδόῃ. Contra verò cum à XVI. Luna ejusdem hebdomadis initium repeti negat posse, Lunam ἡμερὴν intelligit, quæ sit νυκτερινῇ XVII. Nam in superiore illa hypothesi, in qua Luna XIV. in Sabbatum convenit, Xerophagiæ hebdomas init à feria II. antenotat, quæ est ἡμερὴν ἐνάτῃ, νυκτερινῇ δωδεκάτῃ. Quod si XIV. Luna Dominicæ conveniat, sequenti die, quæ est Luna XV. ἡμερὴν, & νυκτερινῇ XVI. initium erit hebdomadis sanctæ. Vides igitur necessariò in Luna IX. νυκτερινῇ, in XVI. ἡμερὴν accipiendam esse. In quo illud animadvertendum, licet in Hæc. LI. ita νυκτερινῆς, & ἡμερῆς vocabula sumplerit, ut à νυκτερινῇ semper ordiatur, ac tametsi Luna ἡμερὴν à sequente νυκτερινῇ nun-

quam appelleretur, hoc in loco tamen Epiphanium sive errore, sive de industria ἐνάτην illam vocare, quæ sit octava ἡμερῆς, & in ἐνάτην νυκτερινὴν dosinat. Ad summam hebdomadis sanctæ prima dies à Luna IX. diurna ad XV. diurnam inchoari potest; aut, quod idem est, à Luna X. nocturna, ad nocturnam XVI. Quæ causa fortasse fuit, cur ita conciperet, ἀπὸ δεκάτης, ὥς Ἐπιφωσκόντος πεντεκαδεκάτης. Ubi Ἐπιφωσκόντων non jam simpliciter accipio, pro inennte appetente, aut ut ad Lunæ lucem, quæ sub vesperam oritur, pertineat, sed pro ἡμερῆς. Nam cum dicit ἀπὸ δεκάτης, nec Ἐπιφωσκόντος adjecit, significat non illam diurnam, sed nocturnam intelligendam. Ac merito videtur Epiphanium primam Xerophagiæ diem δεκάτην νυκτερινῇ fecisse; quòd functio ipsa Xerophagiæ, id est aridorum elus, exeunte jam die, ac sub vesperam usurparetur, commodum illucescente X. Luna.

Μεσαζήσης τῶν δύο δρόμων.] Mira est horum verborum obscuritas. Nam hoc prima specie sonant, quod ne intelligi quidem potest: XV. Lunam, vel cum ea decimam, inter duo noctis ac diei curricula interceptam esse: Aut certe τὸν νύχθήμερον inter duos, Solis videlicet ac Lunæ, cursus interjici. Quæ nullus Oedipus divinare possit. Nos pro eo ac superiora interpretati sumus, μεσαζήσης hoc loco non interjectum quiddam, sed labentem noctem ac diem accipimus. Constitutum enim est ex Epiphanii sententia, hebdomadem Xerophagiæ à Luna X. νυκτερινῇ ordiendam esse: ita ut citimus ejus terminus sit dies illa, cujus in nocte X. Lunæ principium est: remotissimus verò terminus sit Luna XV. ἡμερῆς. Itaque spatium illud, quod hebdomadis caput percurrit, à nocte incipit, hoc est à Luna X. nocturna, & die terminatur, nempe Luna diurna XV. Proinde nox & dies impenduntur, & μεσαζήσιν; quæ quidem utriusque sideris propria sunt. Nox enim σεληνιακῇ; dies ἡλιακῇ δρόμῳ tribuitur.

M. XIII. Καὶ σιναναλαμβάνοντες τὰ αὐτῶν.] Collectis superioribus numeris summa fit dictum XIV. Sed ad eam XV. dies accensetur, ob causatum concursum, quæ sunt solennitatis illius συστατικαί; præsertim ob Dominicam diem, quæ Christianum Pascha celebratur. Hic Ἐπιφωσκόντος πεντεκαδεκάτης est XV. dies, sive diurna Luna XV. quemadmodum paulo post Ἐπιφωσκόντος ἐκκαδεκάτη Luna diurna XVI. ut ex superioribus necessariò colligitur.

Τὸ γὰρ ἐναυτῶ.] Paschalis diei varietas & ἀνομαλία ex Solis & Lunæ, ut antè dixi, inæquali cursu proficiscitur. Nunc utriusque modum ac dispositionem explicat, & ad fontes ipsos digitum intendit, proposito annorum orbe, in quem dissimiles illi motus inclusi æqvabili varietate temperantur. Ea est Octaeteris Lunarum, Syzygias complexa novem ac nonaginta: in quibus tres sunt embolimax in annis VIII. nimirum 3, 6, & 8. Numetus dierum 1912. qui est Octaeteridis Julianæ, sive duorum Julianorum lustrorum modus. Annus Lunarum communis 354. diebus præcisè definitur. Itaque ab Solari diebus XI. & quadrante superatur. Antiquissima est Octaeteris ista, & à Græcis olim usurpata: quam eadem planè ratione, quæ hic Epiphanius, exponit Geminus, vetus & eruditus scriptor, Pag. 129. Cujus inventorem Cleostratum Tenedum Conforinus facit. Sed eadem, utpote vitiosa, castigata scripsit, & interpolata fuit. Etenim octo anni Lunares, dies colligunt terè 29231. Quare Octaeteris illa abest à Lunari modo solido die, & horum

ferè 12. Nam Syzygia Lunaris dies habet 29. hor. 12. 44'. Annus Lunaris dies 354. hor. 8. 48. 38". &c. Itaque Octaeteris Lunaris dierum est 1923. hor. 11. 51'. &c. Quam ob causam post Hentecaeteridem, sive duas Octaeterides, appendices dies tres intercalari solebant, quo sequentis Octaeteridis Neomeniam attingerent. Sed cum totidem diebus à Solis rationibus aberrarent, in vigesima Octaeteride mensẽm unum tricenarium expungebant, ita ut Octaeteris illa nonnisi duos embolismos menses haberet. Hæc Geminus, quæ alibi fusiùs, & opportunius tractabimus. Ubi Lunarem apud Græcos anni popularis formam contra Scaligeri conjecturas affirmabimus.

Comperta jam octaeteridum labe, Græci ad Enneadecaeteridas, & longioris anni spatia confugerunt. Sic apud Christianos in negotio Paschali primum usurpari capta Octaeterides tam simplices, quàm geminatae, sive Heccaedecaeterides. Etenim Dionysius Alexandrinus Octaeteridis Canonem instituit. Hippolytus verò Heccaedecaeterida, quam in Libris de Emendat. Temp. Scaliger exponit. Quas omnes methodos postremò Enneadecaeteris exclusit, ab Alexandrinis, & Anatolio non illa quidem excogitata, ut parum prudenter plerique scripsere: multo verò minus ab Eusebio Cæsariensi reperta: sed ab iis omnibus ad usum Paschatis translata. In Octaeterides, aliæque Cyclorum inutiles formæ paulatim obsoleverunt. Quoniam nonnullos adhuc Bedæ temporibus Octaeteridas retinuisse testatur ipse Lib. de Temp. ratione Cap. XLIV. Sed pauci illi erant, & obscuri. Quamobrem satis evidem mirari non possum, Epiphanium hoc loco ad Paschalem methodum explicandam solius Octaeteridis mentionem fecisse, eamque tam diligenter exposuisse; quasi hac una Paschali Neomeniarum disciplina contineretur. Nam Enneadecaeteridem hoc loco ne commemoravit quidem. Tamen Nicænum illud decretum de celebrando Paschate tantopere prædicit, & ab Hæreticorum insutia impudentiæque vindicare studeat. Atqui nihil ad festi illius ordinationem insignius ab illa Synodo profectum est, quàm quod XIX. annorum Circulo constituto dissidium omne sustulit: quod his verbis testatur Ambrosius: *Inter illa fides, ut vera, ita admiranda decreta, etiam super celebritate memorata, congregatis peritisimis calculandi, decem & novem annorum collegere rationem, & quasi quendam constituere circum, &c.* Nihil erat igitur, quod inanem & absurdam Octaeteridis periodum à situ revocaret Epiphanius, dum communem Cycli Paschalis methodum, & à Catholicis receptam adversus Hæreticos declarat. Nec accuratior est Sozom. Lib. VII. Cap. XVIII. qui eandem Octaeteridem ad Paschatis negotium sic accommodat, quasi utriusque fidei rationi cumulatè satisfaciatur.

[Καὶ οὐκ αὐτὰ νῆατὰ τὸν ὀγδοὺν.] Deest Octaeteridi secundum medios motus ad solidum mensem complendum biduum ferè. Nam Paschæ anni octavi sunt XXVIII. Octaeteris Lunaris accurata dierum est 1923. 11. 51'. hoc est horarum ferè XII. ut ait Geminus. Itaque minor est Octaeteris Epiphaniæ Lunari Octaeteride sesquidie. Et tamen præcipitur Embolismus, quod minimum ablit ab integra Syzygia. Quod etiam in Enneadecaeteride servatur. Nam Embolismus tertius ab Alexandrinis, & Latinis, & in omni adeò Cyclo, octavo anno collocatur. Octavo, inquam, non nono: et si

contrarium Mathematici quidam eruditissimi, ac Computorum Scriptores afferant. Quod adversus illos breviter hoc loco demonstrandum est.

DE DUPLICI CYCLO, ET EMBOLISMORUM RATIONE.

DUPLEX apud veteres Computi Magistros olim Cyclus extitit, cum Aurei Numeri fastis adscriberentur: alter decemnovennalis, alter Lunar. Decemnovennalis, ut Beda sæpius inculcat, ad methodum Quarta-decimarum Paschaliū inventus est, ut statō die quolibet anno per orbem redirent. Hujus initium est, authore Beda, à Paschali mense, hoc est à citimo Terminō, qvi est XII. Kalend. Apr. Martii XXI. Cujus primus annus aureum Numerum habet XIX. initque ex A. D. Prid. Non. Apr. sive Aprilis IV. cui in vetere Calendario adscriptus est aureus Numerus XIX. Quippe Cyclum Decemnovennalem non ab aureo Numero I. ac XXIII. Martii, sed à XIX. inchoatum fuisse, & ab Aprilis IV. eruditè probat Petrus Pitatus Veronensis Canonum Paschaliū Cap. VI. & ante illum docuit Paulus Forosēpron. primæ partis, Libro VI. Nec aliter Beda cum aliis in locis; tum Libro de Temp. ratione Cap. LIV. ubi Cyclum Lunarem cum Decemnovennali proponens, annum illius primum cum Decemnovennalis Cycli quarto conjungit, & à Kalend. Januarii inchoari dicit. Est autem Januarii Kalendis affixus Aureus Numerus III. Igitur primus est XIX, à quo quartus est tertius. Quod in sequentibus Cyclorum numeris constanter tenet. Exempli causa annus Cycli Lunar. XVI. Bedæ est decemnovennalis XIX. qvi à XVI. Kal. Januar. incipit, Dec. XVII; à quo incipit annus cui Numerus aureus convenit XVIII. Proinde aureus numerus XVIII. est XIX. Cycli Decemnovennalis. Postremo cum Decemnovennalis Cycli primo anno Lunar. XVII. componitur, ejusque initium statuitur Nonis Decembris (Corrige VIII. Id. Decemb. Nam ex compendio notarum profectus est error: cum scriptum esset VIII. ID. quod Nonas Dec. Libranus esse credidit.) At qvi annus ab VIII. Id. Dec. auspicatur, Numerum aureum exigit XIX. Satis igitur constat Cyclum Decemnovennalem ab aureo Numero XIX. initium capere. Cujus hæc afferri causa potest. Romani aureorum Numerorum, ac Cycli Decemnovennalis methodum ab Alexandrinis acceperunt. Qui cum Thoth suum, adeoque anni principium ab Augusti XXIX. ducerent, aureos numeros indidem inchoabant. Hos imitati postea Latini, qvi à Paschali mense, hoc est Martio, vel Aprilis sacrum annum ordirentur, aureos Numeros, quos cum Alexandrinis ad usque exeuntem Augustum communes habuerant, toto anno pertexebant. Igitur anno Dionysiano CCLXXXIV. Cyclo Decemnovennali XIX. Alexandrini ab Augusti XXIX. die Cyclum primum numerare cœperunt: Romani verò totum annum Julianum aureo Numero XIX. consignarunt. Post anno CCLXXXV. cum Alexandrinis aureum numerum I. exoriri sunt. Ex quo

*Cycli XIX
primus
numerus est.*

factum apparet, ut Cycli XIX. primus annus fuerit aurei numeri XIX. Nam quòd doctissimi quidam aureum Numerum 3. initium Decemnovennalis Cycli constituunt, propterea quòd Kal. Jan. affixus est, contra Bedæ, aliorumque veterum id auctoritatem asserunt; neque illud animadvertunt, Cycli XIX. initium non à Januario, sed ab Aprili, hoc est ab ea Luna, quæ in Aprilem definit, ex illorum sententiâ deduci. Hinc annum primum ex Dionysii instituto veteres illi dicunt à Prid. Non. Apr. inchoari, & in Martii XXII. desinere, eiqve CCCLIII. dies duntaxat competere, quod in eum Lunæ, sic enim vocant, saltus incurrat, quæ est unius die superflui ἐξαιρέσις, Tum secundum annum inire Martii XXIII. & dierum esse CCCLIV. atque ita deinceps: ut Beda, Pitatus locis citatis, aliique definiunt.

*Lunæ
Cycli.*

Alter Cyclus Lunaris appellatur; qui ad Lunam Epactarum ac regularium beneficio indagandam accommodatus est, quod Aurei Numeri præstare non possunt. Qui cum ex Alexandrinorum Calendario translatus sit, ac per contextum Latini anni diffusus, cujus aliud initium, alia mensium dispositio est; quæ ex illis Epactæ communi methodo consurgunt, eruendis Noviluniis usui esse nequeunt. Quare tria de aureo Numero detrahenda sunt, ut per Epactas, ac regulares Novilunia consequamur. Atque in hunc modum diminuti numeri Cyclum Lunarem efficiunt. Veluti Kal. Jan. Aureus Numerus III. adscriptus est: de quo subductis tribus, respondent è Cyclo Lunari XIX. quæ undecim additis, XXX. Epactas conficiunt. Hæ uno regulari addito, XXXI. complent, quæ Novilunium indicant. Itaque nulla id inficitia factum est, duplex ut apud Latinos Cyclus esset, quod ridiculè sibi perſuadet Scaliger V. de Emend. Temp. ubi de Epocha Lunari Constantinopol. disſerit. Hoc enim necessario ab illis instituendum fuit, postquam semel Alexandrinorum aureos numeros in Julianum Calendarium transtulerunt; ubi Epactæ ex illis numeris erutæ, & ad dies appositæ complementa eorundem esse non poterant regularibus adjectis, quod ut obtinerent, tria aureis numeris detrahenda fuerunt. Quam ob causam Lunaris iste Cyclus est dictus; non idèò quod Decemnovennalis, sive aureus numerus Novilunia non ostenderet. Etenim iisdem illis diebus, quibus adjunctus erat, Nicæni Concilii tempore, Novilunia mittebantur; sed quod indagandæ ex methodo computandæque Lunæ, ut vocant, ætati minimè esset idoneus, nisi ternario minueretur: propter Romani, & Alexandrini anni discrepantem formam, initiaque diversa. De quibus uberior aliàs instituendus est sermo.

*Initium
Cycli Lu-
naræ.*

Cæterum Lunaris iste Cyclus à Januario mense ducit exordium, ut Beda non uno loco testatur. Qui Lib. de Temp. rat. Cap. LIV. illius omnes annos exponit. Quorum primus non decemnovennali quarto committitur, qui est aureus numerus III. Kal. Jan. affixus. Secundus à XII. Kal. Jan. Dec. XXI. atque ita deinceps reliqui ab ea syzygia ferè omnes inchoantur, quæ in Januario definit. Constat igitur in Cyclo Lunari, perinde ut in decemnovennali, primum annum esse numerum, ut ita dicam, Lunarem XIX. qui ad Kal. Jan. adnotatur.

*Anno o-
ctoavo em-
balmano
fuit.*

His animadversis annum Enneadecaeteridis octavum intercalarem fuisse defendimus, qui aureum numerum habuit VII. qui est à primo, sive

sive XIX. ut dictum est, octavus: quod de Cyclo decemnovennali, quo de agitur, potissimum asserimus. Fuere quippe Enneadecaëteridis anni isti septem embolimeni, 3. 6. 8. 11. 14. 17. 19. quibus aurei Numeri in Calendario respondent, 2. 5. 7. 10. 13. 16. 18. quoniam, ut sæpe docuimus, numerus XIX. Cyclo ducebat, quo secundus erat tertius. At insigni Mathematico placuit hunc embolimorum ordinem esse, 3. 6. 9. 11. 14. 17. 19. quibus aureos istos numeros attribuit 2. 5. 8. 11. 13. 16. 19. quoniam Cycli decemnovennalis initium ab aureo numero 3. & Kal. Jan. arcessit. Atqui decemnovennalis ab Aprili, non à Januario, ex Veterum præscripto repetendus est. Et ille ipse embolimorum ordo mensium, quem proposuimus, Bedæ, Pitati, Pauli Forosenspr. aliorumque Computi artificum auctoritate nititur. Vide Cap. XLIII. de Temp. ratione apud Bedam Tom. II. Idem & certissima ratione ad hunc modum colligitur. Embolimaxum, opinor, annum in Cyclo Paschali tum omnes intelligunt, qui, ut primus sequentis anni mensis intra Paschales terminos coëreatur, mense uno fit auctior. Eiusmodi autem anni illi sunt VII. quos enumeravimus, hoc est aurei in Calendario numeri 2. 5. 7. 10. 13. 16. 18. non autem 8. 11. 19. Etenim cum aureus Numerus VII. in ulu est, quem Cycli decemnovennalis octavum esse volumus, primus mensis incipit Martii XVII. ideoque embolimaxus esse debet: alioqui sequens annus à Martii VI. inchoandus erit, cui aureus Numerus VIII. affixus est, anno decemnovennalis Cycli nono. Hoc autem Paschali Canon; ac Nicænis decretis repugnat; ac Latinorum, hoc est Judaizantium, peculiaris error ille fuit: quem ut evitemus, decimus tertius nempe mensis ad annum VIII. accedat oportet, uti nonus, cui numerus aureus VIII. tribuitur, in Aprilis V. summoveatur, à quo primus Paschalis mensis incipiat. Eadem & undecimi ratio est, cui Numerus aureus convenit X. Hic enim cum à XIV. Martii ineat, decimi tertii mensis Neomeniam in Martii III. conferet. Quare intercalandus hic erit, ut annus XII. à II. Aprilis incipiat. Denique XIX. annus cum à quarto die Aprilis exordietur, embolimus mensem non continet, sed eundem sequitur. Si quidem XVIII. aureus numerus, quem Cycli decemnovennalis decimum nonum statuimus, Martii XVI. competit, à quo annus incipiens necessario tertium decimum mensem sibi vendicat, cujus Neomenia Martii V. minimè Paschalis est, ac proinde primi mensis, & anni Neomenia in Aprilis IV. diffunderet. Ita enim existimandum est: Embolimaxos menses in Paschali Cyclo eos esse, qui in finem anni conjecti Neomeniam sequentis anni proximè præcedunt: ut & Pitatus ad idem negotium observat Cap. VI. Quamquam aliter apud Computorum artifices dispensari menses Embolimaxos didicimus ex Bedæ Cap. illo XLIII. Lib. de ratione temporum, ac per varios anni Juliani menses dissipari: Verùm in Paschali hoc instituto embolimus ille mensis procul dubio censendus est, qui primum mensem Cycli *ἀπὸ τῶς* antecedit. Quo quidem statuto, nullum jam dubium est, quin embolimorum series ejusmodi sit, qualem à Veteribus Computistis accepimus, in qua octavus annus, non nonus intercalaris mensis appendicem excipiat. Nam & propterea Enneadecaëteridem in Ogdoadem, & Hendecadem partiri solent, uti Bedæ facit Lib. de ratione temp. Cap. XLIV. & Ogdoadi tres embolimos menses, hendecadi quaternos attri-

buunt. Hinc Africanus apud Hieron. in Cap. IX. Dan. *Græci*, inquit, & *Judei per octo annos trium mensium ἐμμεδισμὸν faciunt*. Ac tamen mensis integer non octavo anno, sed nono ex diebus residuis confurgat, nihilominus quod & proxime solidam ad Syzygiam appendices illæ dies accedant, & quod ex superiorum annorum ratiocinio semper aliquod superfit, quo defectus ille compensetur, octavo anno intercalaris adiungitur.

*Embolismi
sunt præci-
pueis.*

Quod autem nondum iusto dierum numero ex Epactis collecto nunquam embolismos anteverti, ac præcipitari diximus, illustrari potest ex Judaici Cycli dispositione, qualem Glossa primæ partis Jad R. Mose Tractatu Kiddush hachodesch describit Cap. I. §. 2. Nimirum Epactas anni I. & II. in Cyclo Judaico cum Epactis V. mensium anni tertii ad XXXVII. dies accedere: ideoque ad complementum embolismi mensis triduum ex annis sequentibus mutuò accipi. Postea ex residuo anni III. & ex quarto ac quinto una cum mensibus V. anni sexti, colligi dies ferè XXXIII: ex quibus compensato triduo illo, quod anticipatum fuerat, secundus embolismus inferitur. Deinde ex epactis mensium VII. anni sexti, & anni septimi, nec non & V. mensium anni octavi, XXII. ferè dies confiunt. Neque tamen differtur embolismus: sed VII. dies ex annis sequentibus repræsentantur, ut solidus mensis intercalari possit. Tum verò ex residuo VII. mensium, & annorum duorum, videlicet IX. ac X. itidemque mensium V. priorum anni XI. dies colliguntur XXXIII. quibus octo detractis, quos superior embolismus exhauserat, quinque & viginti restant, ad quos complendæ syzygiæ V. alii dies anticipantur, & undecimo anno Adar inferitur. Eadem est anni XIV. ratio. Confiunt enim dies XXXIII. ex quibus V. diebus exemptis, qui in antecessum usurpati fuerant, relinquuntur XXVIII. dies, & biduum ad embolismum cumulandum à sequentibus sumitur. Deinde anno XVII. Epactæ ad dies XXXIII. perveniunt restitutoque biduo illo mutuaticio, ex XXXI. reliquis intercalatur Adar, & unus dies superest. Itaque in fine Cycli XXVII. dies restant: & nihilominus VII. intercalatur embolismus, anno XIX. Hæc Glossa de Cycli Judaici contextu. In quo nondum expleta Syzygia versuram fieri, & anticipari dies aliquot vides: contra quam Scaliger Lib. VII. de Emendat. in Comp. Judaico Cyclo embolismos præcipitari nimis imprudenter negat. Quamquam Glossa ista Lunarem annum præcisè dierum CCCLIV. constituit, neque appendices horas, ac minutias complectitur, quæ toto Cyclo collectæ dies conficiunt VI. cum horis XXI. & minutis 51. quibus primi ac postremi embolismi defectus compensatur. Quamobrem rudis est & adumbrata Cycli Judaici ista descriptio, & ad faciliorem methodum, ac popularem captum apposita: cum interim alia sit apud Judæos Epactarum annorumque conformatio. Quod idem de Epiphaniæ Octæteride pronunciare licet, quam vel nulli, vel, si fortè, paucissimi, post Nicænum Canonem conditum ad Paschalem usum adhibuerunt. Hanc nobis de embolismis disputationem peperit Octæteridis Epiphaniæ dispositio. Quæ tandiu hic habere locum debuit, dum

uberiore à nobis Commentario, quem de temporum doctrina meditamur, eadem illa petra ætetur.

Γινόντ' ἑπτατημέρη.] Κοιτ. ιζ'.

Εν ταύταις ὡς τρισὶν ἐμβολίμοις.] Ne hoc quidem verum, aut satis accurate dictum: dissensionem omnem, quæ Christianos inter, ac Judæos, & ceteros intercesserat, hoc est Hæreticos Tessaresdecarias, aut qui in primi mensis epocha à Nicæno canone discedebant: quales Latini, & Occidentales plerique, atque imprimis Scoti fuerunt: in tribus Octaeteridis embolimis consiliter. Duplex apud Christianos Paschæ depravatio fuit. Altera planè Judaica, & Asiaticorum olim propria, qui XIV. Luna, quamcumque in feriam incureret, Pascha celebrabant. Altera, quæ in primi mensis Neomenia contra Canohem committeret, dum illam citius antevertēbat: adeo ut XIV. Luna Æquinoctium præcederet. Quam *διασφῆν* novo errore cumulabant, ut in termino ipso, si in Dominicam incidere, celebritate fungerentur. Posteriores isti cum decemnovenniali Cyclo, Judæorum instar, uterentur, in duobus duntaxat annis ab Alexandrinis, & Nicæna sanctione dissidebant, Cyclo nimirum VIII. ac XIX. Nam Lunari Cyclo, non aureis numeris utebantur. Itaque tribus Cyclis ab Alexandrinis discrepabant. Ut exempli causâ, Alexandrino numero I. respondebat aliorum XVII. Item Alexandrinorum VIII. istorum V. decimonono Alexandrinorum Judaicus XVI. Indeque cum Alexandrini anno Cycli decemnovennalis octavo, cui numerus aureus VII. ad Aprilem usque convenit, mensem intercalarem adtexerent, qui à VI. Martii exorsus in Aprilis IV. defineret, ac posttridie, hoc est Aprilis V. annum nonum inchoarent, Judaizantium factio pro embolimo communem usurpans annum, primum mensem inchoabat Marti VI; cujus XIV. Paschalis Martii XIX. competebar. Idem anno XIX. contungebat, quem Alexandrini Pridie Non. Apr. inchoabant: alii III. Non. Martias. Nam Alexandrini XIX. annum, cui Numerus aureus XVIII. responder, embolimæum constituēbant, ei que mensem illum arrogabant, à quo Judæi annum suum ac primum mensem auspicabantur. De qua re & antea disseruimus, & agetur alibi copiosius. Quocirca non in tribus Octaeteridis embolimæis annis, sed in uno solum Judæi & Hæretici à Catholicis discrepabant, hoc est in octavo.

N. XIV. Ἐστὶ τῷ ὄντι.] Hæc Epiphanius fortasse temporibus. At ætate Theodoretii Audianorum ista disciplina in licentiam ac libidinem desciverat.

AD HÆRESIM LXXI. PHOTINIANORUM.

N. I. Οὐτὸ δὲ αἰμαῖα.] Οὐμᾶσαι sæpius apud Epiphanium & alios idem valet atque *arri*; quod & nos hoc loco verum exultamus. Sed cum Photinus non Sirmio, sed ex Gallogræcia oriundus fuerit, ut in Lib. de Script. Eccles. scribit Hieronymus, consultius arbitror *prodeundi* vocabulo uti, quam *oriendi*. Quare ica potius interpretandum fuit. *Hic Sirmio prodeuns, &c.* Sic enim Hieronymus: *Photinus de Gallogræcia Marcelli discipulus, Sirmus Episcopus ordinatus, &c.*

Ἀπὸ τῷ ἐν Σαρδινίᾳ.] Bis condemnatum esse Photinum tradit Epiphanius:

Cc ij

primum in Sardicensi Synodo: tùm in Sirmienſi, cùm Imperatori Conſtantino libellum obruliſſet. Utrunqve ſub Conſtantio celebratum. Ideo corrigendus Hieronymus, qvi a Valentiniano Imper. pulſum ab Eccleſia Photinum affirmat. Niſi poſt Sirmienſem Synodum occultos conventus habuiſſe dixerimus, & à Valentiniano proſcriptum fuiſſe. Qvod ex eo deduci poteſt, qvod in Epistoſa Synodica Concilii Aqvileienſis ad Granianum, Valentin. & Theodoſium Imp. Ambroſius ac cæteri Episcopi ita ſub finem ſcripſerunt: *Photinianos quoque, quos & superiori lege cenſuſus nullos facere debere conventus, prout jam & Sacerdotum Concilio ſententia in eos lata eſt. Petimus in ſuper, ut quoniam in Sirmienſi oppido adhuc conventus tentare eos cognovimus, clementia veſtra, &c.*

Ανυσίω Διακόνω τῷ Βασιλείω.] Videtur Βασιλείω leg. * Sed nonnihil ſuſpenſos nos tener, qvòd hic Baſilii Diaconus appelletur, nimirum Ancyranus, qvi actoris partes ſuſtinebat: ac proinde ſuſpectuſeſſe Photino Diaconus illius poterat.

Καὶ Λυκάτι Εὐκλείπῳ.] *Επαρχ.* Praefectum Praetorio ſignificat. Cornarius verò *Praefidem* reddit. Crediderim Praefectum Praetorio Illyrici fuiſſe.

Καὶ Βασιλείω Μνημορῳίῳ.] Fortaſſe *Μνημορῳίῳ* quali *Memorarios* vocet, qvi ſunt *Memoriales*: quorum proprium munus erat leges & reſcripta excipere, ac perſcribere. Aliud eſt *Μνημορῳία*, & *μνημορίτης* in Concilio Chalced. Aët. IV. hoc eſt *ὁ ἐν μνημορίῳ κατοικῶν*. Qvi ad Memorias Martyrum, & in Eccleſiis ibidem collocatis habitat.

Νοταρίῳ τῷ Βασιλείῳ.] *Cor. Βασιλείῳ.* Habuerunt tamen in Conciliis & Episcopi notarios ſuos, atqve Exceptores, ac ferme Diaconos, ut ex Chalced. Conc. conſtat. Sed & apud Auguſt. Lib. III. contra Creſcent. Cap. XXIX. in Aëtis Conſularibus ſub Zenophilo, Nundinarius Silvani Cirthenſis Donatiſta Diaconus Exceptor dicitur.

AD HÆRESIM LXXII. MARCELLIANORUM.

N. II. *Αστίγραφον Επιστολῆς.*] Edidir hanc fidei profeſſionem Marcellus, poſtquam ab Arianis ſede ſua pulſus Romam ad Julium Papam confugit, ab eoq. una cum Athanaſio reſtitutus eſt. Vide Annales Baron. A. CCCXLI. Qvi de hoc ipſo libello dubitat, iſne ſit, qvem Julio tùm obtulit, cùm in eo nulla ſit *τῷ ὁμολογίῳ* mentio. Verùm non ſemper in Catholica fidei Profeſſionibus, aut in convincendis Hæreticis, recenti adhuc in Nicæno Concilio, teſſera illa fidei, ac *τῷ ὁμολογίῳ* clara & diſerta confeſſio ſolebat exigi. Exemplo ſit Urfacii & Valentis Arianæ ſactionis principum libellus, qvem Julio Papæ obtulerunt, qvo & erroris ſui veniam deprecari ſunt, & Ario damnato Catholicam fidem profeſſi. Extat apud Athanaſium Apol. II. In eo verò de *ὁμολογίῳ* verbum nullum. Nam & in Concilio Aqvileienſi, in qvo adnitenre Ambroſio Palladius, & Secundianus Episcopi damnati ſunt, cùm tam ſtudioſè id ageret Ambroſius, urab iis indicium aliquod Arianæ profeſſionis eliceret, ideoqve variis interrogationibus laceſſeret, nullam Conſubſtantialis mentionem attingit: ſed hæc tantum communia; ecqvìd Filii immortalis, bonus ac verus eſſet, ac reliqua generis ejusdem. Qvinetiam Athanaſii Symbolum cum

fit quædam fidei expositio ab eo edita, qui τὸ ὁμοῦσιον acerrimè propugnaret, ejusdem vocabuli mentionem omisit.

N. V. Ὑπὸ δὲ ἄλλων πάλιν.] Utcunque licuit ex corruptissimo loco sententiam extudimus. De his autem, quos nominat, Acacio, Basilio, Georgio, ac reliquis, agetur in sequenti Hæresi pluribus.

N. VI. Ταῦτα μὲν ἔν καὶ τὰ τοιαῦτα.] Asterius Sophista Christianam fidem amplexus nonnulla scripserat Arianæ perfidiæ consentanea. Quæ cum refutasset Marcellus, longius progredi, & in Sabellianam Hæresim desciscere visus est. Quæ omnia copiosius habes in Annal. Ecclesiast. exposita.

N. X. Καὶ θεωράτης.] Defensorem reddidimus. Nam *Præsidentem* cum Cornario interpretari non placet. Fuit autem Defensor non ordinis, sed officii nomen, quod Laici gerebant, qui Ecclesiæ jura in civili foro propugnabant. Concilium Milevitanum Can. XVI: *Placuit etiam, ut petatur à gloriosis sibi Imperatoribus, ut jubeant iudicibus dare petitos sibi Defensores Scholasticos, qui in actu sint, vel in officio defensionum causarum Ecclesiasticarum, more Sacerdotum Provinciae, ut iidem ipsi, &c. habeant facultatem ingredi Judicum Secretaria. Meminit & Carthagin. V. Canone IX. & Africanum Tomo I. Conciliorum Can. XLII. & alibi passim. Zosimus Epist. I. Sanè ut Defensores Ecclesiæ, qui ex Laicis sunt, supra dictâ observatione teneantur, si meruerint esse in ordine Clericatus. Exδικα & Græcis vocatur. In Concilio Chalcedon. Can. II. recensentur οἰκονόμοι, ἐκδικα, καὶ ἑκμονάει. Quamobrem θεωράτω eundem esse suspicamur, atque Exδικον. Tameñ Ballamo ad Africanarum Synodorum Canones, qui in unum militi sunt, ad Canonem LXXVIII. qui est inter Africana Concilia, quæ sub Cælestino, & Bonifacio celebrata sunt, quadragesimus secundus, dubitat utrum Defensores, & Exδικοι ante hoc Concilii tempus ulli fuerint. Συ δὲ γινώσκῃ ὅτι ἡ δόσις τῶν Εὐδικῶν, ἢ καὶ Δεφενσόρων λεγομένων, ἔτε δὲ τὸ παρὸν Κανόν & ἐλάβε τινι ἀρχῇ; ἔτε καὶ παρὸ τῶν ἐπεγναίστου, δι' ἡμολογῶν τῶν κατοικούντων ἐκείνης πόλεως ἐγίνετο. Sed diu ante Defensores extitisse verisimile est, eosdemque θεωράτας in illa subscriptione nominari.*

AD HÆRESIM LXXIII. QUÆ EST
SEMIARIANORUM.

N. L. Καὶ Γεώργι & Ὁλαοδικείας τῆς πρὸς Ἀντιόχειαν.] Hunc locum integrum non esse suspicari aliquis possit. Nam Laodicea Syriæ nihil ad Daphnen pertinet. Antiochia porro Syriæ caput cognomento ἡ Δάφνη, ab amoenissimo suburbio, à Latinis etiam *Epidaphne*, ut apud Plin. Lib. V. Cap. XXV. Tacitus Lib. II. Ann. ait *Germanico sepulcrum Antiochie constitutum, ubi crematus: tribunal Epidaphne, quo in loco vitam finerat*. Nimirum quod ἡ Δάφνη, vel ἐπὶ Δάφνης crebrò nominaretur, vulgi consuetudine factum, ut una voce *Επιδάφνη* Daphne ipsa diceretur: quemadmodum ex duabus istis Homericis vocibus ἐν Ἀρμῳ, *Inarimen* conflasse Virgilium Grammatici sibi picantur. Quare non attentior Ortelio, qui apud Tacitum, & Plinium pro *Epidaphne*, vel *Epidaphnes* rescribendum credit Latinis vocibus, apud Daphnen. Ex his merito conjici potest, apud Epiphanium inverso verborum ordine ita legi poni oportere, τῆς πρὸς Δάφνη Ἀντιοχείας, quàm τῆς πρὸς Ἀντιόχ.

Δαφ. Neque tamen propterea explicatio hic ipse locus fuerit. Quæren-
dum enim præterea, cur Laodicea τῆς Αντιοχείας appelletur? An hoc exi-
stimandum est; Antiochiam, vel Daphnen pro regione ipsâ, & Cœlesyria
nonnunquam usurpari? quod sequentia docent, cum addit ἡ γὰρ τῆς Κοίτης
Συρίας. Daphnensium quidem Comitatenensium inter legiones Notitia me-
minit. Dicerem Antiocheni alicujus Episcopi nomen hic desiderari, si quis
occurreret Semiarianorum fautor, & signifer: cujusmodi nullum reperio.
Imò verò Eudoxius, qui Antiochenam sedem post Leontii obitum occu-
pavit, Basilii, ac Georgii Laodicensi per illa tempora hostis acerrimus fuit.
Vide Sozom. Lib. IV. Cap. XII. & sequentibus. Credar igitur aliquis ab E-
piphanio τὴν ἐπὶ Αντιοχείᾳ Δάφνην pro Cœle Syria hoc loco sumi; quod
novum mihi, & inauditum esse fateor. Quod nisi cui conjectura ista pla-
ceat; simplicissima, & fortasse vera ratio est, ut Laodicea cognomento *Da-
phnes* appellata videatur, quod ei loco longè nobilissimo ac celeberrimo
propinqua foret, καὶ δασυλήν Laodiceæ alterius; imò plurium aliarum co-
gnominum. Inter hanc verò, cui & *Cabiose* nomen inditum, & Antiochiam
ad Orontem, interjecta fuit Daphne. Quod ut expressius declararet Epi-
phanius, adiecit ἡ γὰρ Κοίτης Συρίας, ne quis Phrygiam putaret, aut aliam
quamlibet.

N. II. *H ἀγία Σύνοδος.*] Magna nobis non solum de Epiphanio nostro, sed
de omni etiam antiquitate & historia bene merendi opportunitas hoc in lo-
co præbetur, ubi de Ancyrana ac Sirmiensi Pseudosynodis, aliisque Semiaria-
norum conventiculis agitur. Quorum acta, & tempora sic apud veteres
perinde ac recentiores confusa, perturbataque sunt, nulla ut historiarum pars
impedita magis ac difficilis appareat. Dicam non jactantiae causa; sed ut
eruditi Lectoris studium excitem, fortassis audacius; ab hinc mille ac du-
centis propemodum annis liquidam ac sinceram illorum rationem ignora-
tam fuisse. Quod nisi certissimis argumentis indicisque monstravero, ni-
hil ego deprecabor, quin id vanissime à me dictum omnes arbitrentur. Pro-
ponam igitur imprimis quemadmodum ab antiquis Historicis ea referan-
tur: tum quid à recentioribus memoriarum proditum sit: ut amborum saltatim
convicta, veritas ipsa à situ & obscuritate vindicetur.



DE SIRMIENSI ET ANCYRANA PSEU-
DOSYNODO, ALIISQUE SEMIARIANORUM ACTIS,
SOCRATIS, SOZOMENI, CÆTERORUM-
QUE NARRATIO.



BI se Ariana perfidia in orbem Christianum effudit, scissa est
varias in partes, ac multiplicium sectarum, & factionum sunt
nata divortia. Ut de cæteris modo taceam, insignis potissi-
mum fuit Photini Sirmiensis impietas, qui Sabelli, & Samo-
sateni dogmata jam olim damnata longo intervallo renovavit. Cujus Hæ-

resin ordine LX. posuit ac refutavit Epiphanius. Hunc ut opprimerent Ariani, ac tantam à se invidiam, ignominiamque depellerent, utique se tandem Catholicos esse profiterentur, Constantii Imper. iussu Sirmium, quæ urbs est Pannoniz, Orientales convocantur Episcopi: quemadmodum Socrates Lib. II. Cap. XXIII. Sozomenus Lib. IV. Cap. V. alique narrant. Quod idem contigisse volunt post Consulatum Sergii & Nigriani, qui est annus Christi CCCLI. Assuere Synodo imprimis Orientales Episcopi, Marcus Arethulius, Georgius Alexandriz, Basilus Ancyre Episcopi, Pancratius Pelusii; Hypatianus Heracleæ. Ex occidentalibus verò eadem infectis labe, Valens Murforum Episcopus; nec non & Osius Cordubensis Ecclesiæ Catholicæ per illa tempora columnen, qui eò licet invitatus accessit. In hoc Concilio condemnato Photino triplex edita est ab Arianis fidei formula; Prima Græcè à Marco Arethulio concepta, quam Socrates Cap. XXV. & ante eum Athanasius Libro de Synodis Græcè referunt; Latine verò Hilarius Libro de Synodis. Dux aliæ Latine sunt; quarum prima à Socrate, & Athanasio iisdem locis descripta continetur: postrema, quæ in Ariminensi Synodo à Valente recitata postmodum est, & à Catholicis rejecta, habet Socrates Cap. XXIX. meminit & Athanasius Lib. de Synodis. Dux itaque rum formulæ Sirmii promulgatæ sunt. Nam tertiã Arimini postea publicaverunt. In eadem Synodo Basilus Ancyranus cum Photino coram Imperatore congressus est; cuius disputationis mentionem in Photiniana Hæresi facit Epiphanius. Hosius verò diu cum Arianorum perfidia, & Imperatoris crudelitate luctatus, ac dirissimis tormentis excarnificatus, postremo eidem impietati subscripsit. Secundum hæc Constantius occiso Magnentio, cuius cædes Constantio VI. & Gallo II. Coss. qui est annus CCCLIII. accidit; ac reliquis Tyrannis felicissimè compressis, aut extinctis, Gallo insuper necato, Constantio VII. & Gallo III. Coss. anno CCCLIV. demum Arbetione, & Lolliano Coss. anno CCCLV. Romam ut triumpharet profectus, Mediolani Synodum cogit adversus Athanasium. Cui cum acerrimè refragarentur Catholici Episcopi, præsertim Eusebius Vercellensis, Dionysius Mediolanensis, Paulinus Treverensis, Lucifer Calaritanus, exulare iussi sunt. Eodem anno & Liberius Romanus Pontifex, qui Julio successerat, quod Athanasium condemnare noller, relegatus est; ut iidem Historici cum Theodoro & Athanasio testantur. De Liberio verò etiam Ammianus Lib. XV. His ita confectis Imperator anno sequenti tertio Kalend. Majas Romam sese contulit, ut idem Ammianus author est Lib. XVI. Qui cum illic diutius commorari veller, auditis Barbarorum incursionibus IV. Kal. Jun. in Illyricum profectus est. Cum autem Romæ adhuc Imperator degeret; hoc est ante IV. Kal. Junias, Eudoxius Germanicæ in Syria Episcopus, cum de Leontu Antiochiæ Episcopi morte renunciatum esset, missione à Constantio impetrata, in Syriam perveniens Antiochenam sedem occupat. Quam dignitatem adeptus totus in id incumbit, ut Aëtium cognomento *ἄθεον*, & Anomæorum principem pristinum in gradum restitueret. Hic enim à Leontio Diaconus ordinatus, pro eo quod filium Dei ex nihilo creatum, & Patris dissimilem assereret, damnatus, & ejectus fuerat. Cujus impietatem cum fo-

*De Semi-
arist. & Ari-
ano
Concilio.*

*Socrates
Lib. II. G.
xxix.*

De Sir-
mionis
Ancyran
Concilio.

Sozom.
Lib. IV.
Cap. XII.

veret Eudoxius, frustra illum restituere, ac revocare conatus, ut scribit Sozom.; tes, palam nefaria ejus dogmata prædicare cœpit; eo sanè confidentius, quod Osiu Cordubensis literas jactitaret, quibus eidem errori subscripserat.

Quæ cum Georgius Laodiceus animadvertisset, literas Ancyram ad Basilium dedit; qui tum fortè ad dedicandam, quam construxerat, Ecclesiam complures ex finitimis Episcopis convocarat. Habito itaque Ancyrano Concilio, lectisqve Georgii literis, decretum illud fidei conditum est, quod Epiphanius, & Hilarius commemorant; in quo suppressa τῇ ὁμοιότητι voce, *ὁμοιότητι*, hoc est, similis Patri substantiæ Filium esse professi sunt. A quo Semiariani dicti. Tum legati Sirmium ad Imperatorem à Synodo missi, Basilium Ancyrae, Eustathius Sebastæ, Leontius Cyzici Episcopi. Quorum studio Constantius revocatis, quas Asphalio Eudoxii presbytero, & Aetii fautori dederat, literis, alias adversus Eudoxium ad Antiochenos scripsit. Subjicit his Socrates Ariminensis Concilii narrationem: in quo fidei *Ἐκθέσις* illa ab Ursacio & Valente proposita est, quæ Sirmii antè concepra fuerat. Sozomenus autem Liberii ab exilio revocati, ac Romam redeuntis historiam pertexit.

QVA IN RE HODIERNI SCRIPTORES ANNALIUM AB ANTIQVIS ILLIS DISSENTIANT.

QVOD de Sirmienfis adversus Photinum Concilii tempore Socrates ac Sozomenus tradiderunt; nimirum Sergio ac Nigriano Coss. celebratum fuisse, qui est annus æræ Christianæ CCCL. id in magnis Annalibus ad Annum CCCLVII. duobus, vel tribus præsertim argumentis refellitur. Quorum auctoritatem secuti reliqui Ecclesiasticæ historiæ, temporisqve conditores, cum erroris eosdem illos Scriptores infimulant, cum anno Christi CCCLVII. Constantio IX. & Juliano Coss. damnatum in Sirmienfi Conciliabulo Photinum asserunt. Argumenta porro, sunt ejusmodi: Imprimis Socrates, ac Sozomenus testantur, Osiu Cordubensem ad Sirmienfem Synodum invitum accessisse, ibiqve vi ac tormentis extortam ab illo Athanasii damnationem. Atqvi nonnisi relegato jam Liberio, postquam insuper annum jam integrum Sirmii esset à Constantio detentus, cum Arianis communicavit Osius; quod Athanasius docet Epist. ad Solitarios. κατὰ τὴν ἐξορισμὸν κατέχρησεν τὸν ὅλον ἐνιαυτὸν ἐν τῇ Σερμύδι. Exilii loco annum integrum Sirmii illum detinet. Liberior autem, ut ex Socrate, & Arimiano liquet, non ante Christi annum CCCLV. Arbetione scilicet, & Loliano Coss. in exilium abiit; cum Mediolanum, ubi tùm Constantius erat, Româ esset excitus. Athanasius verò eodem illo Libro scribit Osiu ex Hispania primum Constantii literis accitum Mediolanum venisse; inde demqve in patriam ab illo remissum: paulo post iterum evocatum anno toto Sirmii maceratum, cruciatumqve demum succubuisse. Quod si anno

duntaxat CCCLVI Constantius, ex quo Sirmio in Italiam profectus *De Hæresibus
et de Concilio
Constantino* erat, Roma in Illyricum reversus est, uti supra disputatum est, apparet non ante CCCLVII. annum, confecta jam Osi annua Sirmii relegatione, Sirmiensem Synodum obiri potuisse, cui Osius suffragaror accessit. His duabus rationibus; quod & post Liberii exilium, & post annum carcerem ad consensendum adactus sit Osius, tertiam adjunxit ex Hilario; qui Libro de Synodis Sirmiensem affirmat post triennium esse celebratam, ex quo Saturnino Arelateni Episcopo Ariano à Catholicis est negata communio. Manifesta verò Saturnini defectio tunc contigit, cum expugnato Magnentio Constantius Arelatam sese contulit. Constat autem ex Ammiano Lib. XXII. Constantium nonnisi anno Christi CCCLIII. scilicet VI. & Gallo II. Coss. Arelatam venisse, ibidemque natalem suum VI. Id. Oct. celebrasse. Unde peripicuum est anno demum CCCLVII. triennio jam absoluto, Sirmiensem Synodum peractam fuisse. Quæ quidem omnia sic in Annalibus digeruntur.

Anno CCCLIII. Constantio VI. & Gallo II. Coss. victo Magnentio Constantius in Gallias profectus, Arelare hiemem traduxit. Ubi Concilio Ananorum coacto damnatur Athanasius: Paulinus Treverensis, una cum aliquot Catholicis Episcopis exilio mulrati.

Anno CCCLIV. Constantio VII. & Gallo III. Coss. Gallus Cæsar Constantii jussu necatur. Athanasius Alexandria vexatur.

A. CCCLV. Arbetione, & Lolliano Coss. Mediolanense Concilium indicitur ac celebratur in causa Athanasii, præsentem Constantio. Qui Catholicos ac sanctissimos Episcopos illius damnationi subscribere recusantes in exilium ejicit; nimirum Vercellensem Eusebium, & Dionysium Mediolanensem: ac postremò Liberium Papam, quem Roma Mediolanum acciverat. Sub hæc Osius ex Hispaniis accersitus, frustra que sollicitatus in patriam rediit.

A. CCCLVI. Constantio VIII. & Juliano Coss. Athanasius Syriano duce grassante Alexandria pulsus, ei que substitutus Georgius. Constantius Mediolano Romam pervenit tertio Kal. Majas. Ibi a Matronis interpellatus Liberium Edicto revocat. Eudoxius Germanicæ Episcopus audita Leonii morte Roma Antiochiam advolans sedem occupat. Constantius IV. Kal. Jun. Urbe digrediens in Illyricum festinat.

A. CCCLVII. Constantio IX. & Juliano II. Coss. Sirmienfe Concilium coram Constantio celebratum. In quo primum damnatus Photinus, & à Basilio Ancyre Episcopo confutatus. Tum fidei formulæ tres conscripæ. Prima auctore Marco Arethulio Græca. In qua damnati inter cætera, qui ex alia substantia, & non ex Deo Filium extitisse dicerent. Habere hanc Athanasius Lib. de Synodis, Hilarius Lib. de Synodis, & Socrates. Secunda Latine primum edita, & Græcè postmodum conversa apud Athan. & Socratem extat. Quæ ὁμοίας, & ὁμοουσίως, nec non ὁμοουσίως vocabula commemorari vetuit; Patrem verò majorem esse Filio decrevit. Hanc fidei professionem ab Osi & Poramone conscripæam prodit Hilarius. Ex quo facile colligitur, hanc esse fidei ἑκδήσιν, cujus approbatio vi ac tormentis ab Osi est expressa. Sed Osi lapsum compensavit Semiarianorum propemodum Catholicum

*De Syn-
odo
Ancyranâ
Concilii.*

decretum in Ancyrana Synodo, cui Basilius præfuit. In quo adversus Sirmianam perfidiam Orientales professi sunt, Filium per omnia, adeoque secundum substantiam, esse Patri similem. Quam professionem valde commendatam, ac notis illustratam in Gallias misit Hilarius. At Basilius cum Semiarianis sociis Sirmium reversus, & cum Valente, Ursacio, cæterisque germanis Arianis congressus est. Qui ita demum inter se Constantio annuente consentiunt, ut sublato substantiæ nomine, Filium per omnia Patri, similem esse profiterentur. Hinc tertia illa fidei formula manavit, quam Valens ad Arminensæ Concilium detulit, ut Epiphanius hac ipsâ in Hæresi testatur. Quam quidem apud Socratem habes, adscriptis Coss. nominibus: quæ de causâ Catholicorum omnium, præsertim Achanasii, risu ac ludibrio est excepta. Eodem anno liberius Berœa revocatus Sirmii primæ illi formulæ subscripsit, quæ Græcè à Marco contra Photinum scripta fuerat; non secundæ. Quo impetrato Romam remittitur.

A. CCCLVIII. absolutâ Sirmianâ Pseudosynodo, Constantius Nicomediam alteram indicit. Sed ea terræ motu prostrata, mox etiam Nicæa, quò conventum transferri placuerat, eadem ruinâ subversa.

A. demum CCCLIX. bifariam distributis Episcopis, eodem tempore Arimini ac Seleuciæ in Isauria Synodi celebrantur. Hanc illorum temporum historiam, cujusmodi in Annalibus traditur, cum in cæteris Nicolaus Faber vir eruditissimus non improbet, in hoc dissentit uno, quod tertiam fidei professionem, cui Coss. additi sunt, negat in Sirmienſi Synodo fuisse constatam. Itaque duas duntaxat priores editas tum esse censet, cum adversus Photinum Arianî convenerunt. Postremam verò Sirmii illam quidem editam, sed in fortuito Episcoporum concursu, non legitimo, indictoqve Concilio. Sic enim existimat in illa Præfatione, quam Hilarii fragmentis præfixit: Constantium literis ad Ancyranum Basilium scriptis, mandasse ut de loco cogendæ Synodi cum Orientalibus deliberaret. Sed cum inter illos convenire non posset, Basilium ad Imperat. venisse Sirmium, ibique Marcum Arethusium, Valentem, aliosqve reperisse. Tunc collatis capitibus, & conspirantibus ad Nicænam fidem evertendam animis, statuisse ut Nicææ Synodus haberetur. Pòst cum eandem urbem terræ motus affluisſet, statuisse, ut Episcoporum pars Ariminum, pars Seleuciam sese conferret. Ac per idem tempus Sirmii novam ac tertiam fidei formulam à Marco Arethusio fuisse conscriptam; ut ex Germinii Epistolâ, quæ in Fragmentis legitur, Nicolaus Faber observat.

REFELLITUR HISTORICA SUPERIORUM OMNIUM NARRATIO.

FUIT hoc igitur hætenus persvasum omnibus, ab una eademqve Sirmienſi Synodo condemnatum esse Photinum, & sive tres, sive duas saltem fidei formulas esse profectas. Quarum adversus Phocini dogmata prior edita est; in qua Deo nomen *σὺς* attributum est, quam neqve collatari, ne-

que contrahi posse decreverunt. Quam etiam Græcè à Marco Arethufio scriptam testatur Socrates Lib. II. Cap. XXV. Altera Latino sermone tradita Valente, Ursacio, Germinio, ac cæteris Episcopis præsentibus, ut inscriptio ipsa fert. In qua *ῥήσας* nomen nec non & *ῥησας*, atque *ῥησας* vocabula, quòd in sacris literis non extarent, oblitterata sunt, & in perpetuum proscripta. Nam de tertia merito, ut postea videbimus, Nicolaus Faber repugnat, quam alii eadem illa in Synodo putant esse conscriptam. Hanc Socratis, Sozomeni, aliorumque, ut mox constabit, hallucinationem, novis erroribus recentiores historici cumularunt. Quorum non minimus ille est, quòd Ancyranam Semiarianorum Synodum, quæ adversus secundam Sirmiensem formulam habita est, in eundem annum conjiciunt, quo à Sirmiensi Concilio damnatus est Photinus, nempe Christi CCCLVII. Verùm nos ex antiquis Patribus primum illud odorati sumus, tres omnino conventus Episcoporum eodem in Sirmiensi oppido, non iisdem temporibus celebratos fuisse. Quorum primus Synodicus & indictus fuit, cum adversus Photinum Imperatoris literis acciti sunt Episcopi: Reliqui duo fortuiti, minimeque Conciliorum loco ac nomine censendi: in quibus pauci duntaxat Episcopi, qui fortè ad Imperatorem accesserant, communicatis consiliis nova fidei decreta condiderunt. Quocirca primum omnium contra Photinum Sirmii Concilium generale Constantii jussu celebratum; de cujus anno postea constituemus. Ibi formula illa fidei edita, de qua proximè diximus. Deinde diversis temporibus aliz duæ ab Ursacio & Valente, aliisque Arianis Episcopis consilio Imperatore prodierunt. Hoc ne temere contra communem tot Scripturum consensionem attulisse videar, proponam breviter, quibus id argumentis fretus affirmare non dubitem.

Horum itaque primum est; quòd istud ipsum Basilii Ancyranus, ac cæteri Semiarianorum principes, qui Ancyranæ Synodo subscripserunt, diserte testati sunt in Epistola Synodica, quam Epiphanius descripsit. Quam quidem in hanc ferè sententiam exorsii sunt: Optasse id sese quidem, ut post expositionem illam fidei, quæ Antiochiæ in Encænii edita est, καὶ μὲν ταῦτα καὶ Σαρδηνῶν, καὶ τῶν ἐν αὐτῇ ἀνθίστασθαι πίσιν, καὶ ἐν μετὰ τὰ ἐν Σιγμῶ ἐπὶ Φωτεινῷ γυγνέμεναι: post Sardicensem fidei professionem, eaq, quæ Sirmii contra Photinum decreta sunt, Ecclesia conquiesceret. Tùm aliquot interiectis, ea se perpolire atque explicare voluisse demonstrant, quæ in superioribus Synodis constituta erant, ut Antiochena, & Sardicensis, ἢ ἀντιόχου ἢ ἐν Σιγμῶν Σίνωδος: quam, inquiunt, Sardicensis Concilii fidem Sirmiensis Synodus complexa est, vel repetiit. Quare Sirmiensem Synodum Ancyrana illa Synodus approbavit. Eadem verò è contrario formulam fidei alteram, quam in Sirmiensi Concilio omnes editam opinantur, non modò non recepit; sed ad eam evertendam, ac profligandam est potissimum coacta. Quod in Libro de Synodo docet Hilarius: ubi Ancyranam Synodum ejusque decretum, cujusmodi hic apud Epiphanium exprimitur, accuratius explicans, ac vehementer commendans, eidem Sirmiensem illam fidei professionem præfixit. cum hoc titulo: *Exemplum blasphemie apud Sirmium per Osum, & Potamium conscriptæ*: & adversus hanc fidei ἐκθεσιν Orientales Ancyra convenisse confirmat. Quare fieri nullo modo potest, ut hæc, quam Semiariani tantopere

impugnarunt, fidei formula in eo Concilio sit edita, cui non interfuerunt modò ipsi, verùm etiam præfuerunt; quodque recipere, ac factum rectum tueri velle sese proferunt. Audi ipsosmet apud Sozomenum Lib. IV. Cap. XII. enixe ab Imperatore postulantes, *ὥστε καὶ τὴν τὰ ἐν Σαρχδικῇ, καὶ ἐν Σιρμιῳ, καὶ ἐν ταῖς ἄλλαις Συνόδους κεκελεύσθαι. Ut ea rata manerent, quæ in Sardicensi, ac Sirmienti, aliisque Conciliis constituta fuerant.*

Præterea Basilius Ancyranus in eadem Synodicâ Ancyrani Concilii, longo post Sirmiensẽ Synodum intervallo, alteram illam Sirmuensẽ formulam exitisse demonstrat. Etenim post Sirmiensẽ Concilium, quod, ut dictum est, observare ac tueri velle significat, acquivisse se scribit, donec novorum Hæreticorum importunitate, & Georgii Laodicensi literis commotus ad propugnandam fidem se cum suis Episcopis crexit. Oportet igitur inter Sirmiensẽ Synodum, & Ancyranum Concilium intercessisse Georgii Laodicensi literas; quas recitat Sozom. Lib. IV. Cap. XII. Superiori autem capite scribit Eudoxium, simulatque in Antiochenz sedis possessionem pedem posuit, totum se ad Aetii promovendam perfidiam cum Acacio Cæsariensi, & Uranio Tyri Episcopo contulisse; eamque præ se tulisse speciem, quod Occidentis Episcopi sidem suffragati fuissent: nimirum Osius, qui cum Ursacio, & Valente invidius consenserat, ut τὸ ὁμολογιῶν & ὁμολογιῶν expungeretur. Quas cum Osi literas accepissent, Valentis & Ursacio gratias egerunt, quod illorum opera Occidentis Episcopi rectam fidem essent amplexi. Quibus rebus excitatus Georgius Laodicens Semiarianorum patronus, cum sub idem tempus ad novam dedicandam Basilicam Ancyrae vicini à Basilio convocati essent Episcopi. Epistolam ad eos scripsit, hortatusque est, ut Eudoxii, atque Aetii grasilantem impietatem autoritate sua compellerent. Ea fuit Ancyrani conventus occasio: à quo legati ad Imperatorem missi, Basilius ipse, Eustathius Sebastia, Leontius Cyzici Episcopi, qui nominatim hoc peterent, ut Sardicensis ac Sirmiani Concilii decreta servarentur. Jam illud ex superioribus didicimus, Eudoxium anno CCLVI. cum Romæ una cum Imperatore esset, audita Leonii morte, Antiochiam IV. Kalend. Jun. esse profectum. Quæ in urbe Ursacii & Valentis literas accepit cum fidei formula, quæ τὸ ὁμολογιῶν, atque ὁμολογιῶν voces obliterari jubebat. Est autem, ut ex Hilario monstravimus, eadem illa formula, quam in Sirmiensĩ Synodo secundo loco dictatam arbitrantur omnes. Quod si anno sequenti, hoc est CCLVII. Sirmiensẽ Concilium habitum est, ut iisdem authoribus placet, neque Eudoxius, Acacius, & Uranius, neque Basilius ipse, ac Georgius Laodicens Sirmiensĩ Synodo, ac Photini damnationi interfuerunt. Quod de Basilio sanè falsissimum est, qui magna pars Sirmiensis Concilii fuit: ut puta cujus opera convictus est, ac superatus Photinus. Quin ut omni ex parte veritas elucescat, alterum accipe. Ancyra Synodus, * quemadmodum Synodica illius Epistola docet, ante Pascha celebrata est, τῆς ἀγίας ἡμέρας τῷ Πάσχα Πεντηκστήνης: ad quam propterea Episcopi plerique, qui convocati fuerant, adesse ob hiemis inclementiam minimè potuerunt. Quid igitur fingi potest absurdius, quàm quod ex illorum narratione sequitur, Ancyranam

nam Synodum ante Sirmientem esse celebratam. Etenim si anno CCCLVI. Eudoxius Antiochenam sedem nactus est, Ancyranum verò Concilium anno sequenti; ut eodem anno Sirmienſe Concilium indictum fuerit, nonnisi poſt hiemem, & Paſcha, adeoque poſt Ancyranum celebrari potuit. Atqui jam peractum eſſe oportuit: ſi quidem edita ab Ofio Sirmienſis Concilii formula jam emanarat in publicum. Qvare & abſente Baſilio, ac reliquis Epiſcopis, damnatus Photinus, ac Sirmienſe Concilium abſolutum eſt; & propter alias cauſas nondum inchoari potuit: quoniam Ancyranum Sirmienſi debet eſſe poſterius. Apparet autem tum, cum Sirmienſis illa poſterior eſt emiſſa formula, neque Eudoxium, neque Baſilium aut Georgium fuiſſe Sirmii: quandoquidem Eudoxius & alii ob acceptam illam, Sirmioſque miſſam, & à ſolis videlicet Occidentalibus, ideoque Latinè conceptam, gratias egerunt per literas; *περίφραστον*, inquit, *παραιδύομαι*, *ὡς καὶ οἱ ἀπὸ δόξης ἑπίσκοποι ταῦτα ἐψηφίσαντο*. Hoc ipſum ad impietatis ſua patrocinium allegans, quòd eandem fidem Occidentales profeſſi fuiſſent. Mox: *Ἐπολὴν περὶ αὐτῶν διεπέμψαντο*, *ὅτι ἄλλοι, καὶ Ὀρθοδόξοι καὶ Γερμανῶν χάριν ὁμολογῶντες, καὶ τὰ ὁρθῶς δοξαζόντες ἐν τῇ δυνάμει τὰς αἰτιολογίας αὐτοῖς ἀνατιθέμενοι*. Hæc omnia, quod & ab Occidente, & ab Occidentalibus Epiſcopis Ofio, Valente, atque Uſſacio miſſa, & in Occidentalium gratiam conſcripta fidei expoſitio dicatur, ſatis indicant alio quàm Sirmienſis Synodi tempore fuiſſe contextam. Fuit enim non ſolum generalis iſta Synodus, ſed ab Orientalibus præſertim, Græciſque celebrata: à quibus præ cæteris, ut dictum eſt, Photini error diſputando conviſtus eſt. Ac ſi inter Aëtæ Sirmienſis Concilii ſecunda illa formula cenſeretur, nunquam Semiariani aut illud laudaſſent, aut ratum haberi ſine ulla exceptione poſtulafſent; ſed nominatim repudiari poſterioribus, de prioribus ejus Aëtis cavifſent. Verùm quid hic tergiverſamur? Eſt enim evidens, & fanè luculentum Hilarii ea de re teſtimonium: qui in libro de Synodis dubitationem omnem eximit. Scripſit hunc librum ad Epiſcopos Gallicanos Hilarius paulo ante Ariminenſem Synodum; cum ab illis interpellatus eſſet, ut de Aëtis Ancyrani Orientalium conſeſſus, deſque Sirmianæ blaſphemæ damnatione perſcriberet. Quibus morem ille gerens principio Sirmienſem *ἐκθεσιν* proponit, eandem planè cum ea, quam Socrates, & Athanaſius referunt: cujus authores Ofium ac Potamium facit. Subjicit deinde Orientalium decretum, quod adverſus iſtam formulam in Ancyrano Concilio ſtatutum eſt; idque cum mirificè prædicat; tum ſingulas ejus ſententias, & anathematifmos uberimè declarat. Poſtremò reliquas ab Orientalibus editas Profeſſiones, quæ cum Catholica fide conſentaneæ ſunt, exponit; quibus ira præſatur. *Dignum autem eſt conſcientia communi etiam cæteras eorundem Epiſcoporum Orientalium DIVERSIS ET LOCIS, ET TEMPORIBUS conſcriptas fides noſcere, ut per plures conſeſſiones ſinceritas conſcientia poſſit intelligi*. Subdit poſtea Sardicenſis Orientalium Synodi formulam. Tum ita pergit: *Conſequens autem eſt, ut eam nunc fidem retrahemus, qua non olim tunc cum Photinus Epiſcopatus deſectus eſt, conſcripta eſt*. Mox Sirmienſis Concilii Pro-

*De Sirmien-
ensi &
Ancyran
Concilio.*

feſſionem deſcribit. Satin' apertè Latinam illam poſtiorẽmquẽ formu-
lam ab Oſio, ut ſcribit, editam, à Sirmienſi Concilio ſeparat; quod DI-
VERſO TEMPORE celebratum affirmat? Sed & cùm ita loquitur,
TUNC cùm Photinus Episcopatu deſectus eſt; itemquẽ cùm expoſitio-
nem fidei contra Photinum ſcriptam explicans, his verbis orditur: *Neces-
ſitas & tempus admonuit eos, qui TUM convenerant per multiplices qua-
ſtiones latius, ac diffuſius expoſitionem fidei ordinare &c.* non obſcure aliud
illius tempus eſſe ſignificat. Hoc enim attende conſiderari volumus; quòd
cùm deinceps ceteras eorundem Orientalium Episcoporum diverſis & locis,
& temporibus ſcriptas fides expoſiturum ſe eſſe denunciaret, nullam præ-
ter Sardicenſem, & Sirmienſem contra Photinum editam ſubjecerit. Ex
quo neceſſariò ſequitur, non minus iſtam, quàm Sardicenſem, ſi non locis
ab Oſiana & Latina poſtiorẽ diverſis, temporibus certè non iisdem eſſe
conſcriptam. Poſtremò Sulpitius Severus Lib. II. Hiſtoriz ſacræ, liquida
apertaque narratione multò id validius confirmat. Scribit enim poſt
Sardicenſem Synodum, & Urfacii ac Valentis pœnitentiam, interjecto
deinde tempore, cùm Athanaſius Marcellum, qui in Sardicenſi Con-
cilio à Catholicis erat abſolutus, parùm ſanz fidei compertum à commu-
nitione ſuſpendifſet, Arianos ea occasione libenter uſos, quo Sardicen-
ſis Synodi decreta ſubverterent. Igitur aſtuto conſilio Photini, Marcell-
li, & Athanaſii damnationem miſcuiffe. Cùm enim propalam Ariani
erroris ſui dogmata prædicare non auderent, ac Catholicos ſe gererent,
nihil prius ſibi agendum ratos eſſe, quàm ut Athanaſium ab Eccleſia
ſubmoverent. Sed cùm literas de illa Photini, Marcelli, & Athanaſii da-
mnatione dediſſent, reſtituiſſe Catholicos ſcribit; atque inter ceteros Pau-
linum Treverenſem ita ſubſcripiſſe: ſe in Photini atque Marcelli da-
mnationem præbere conſenſum, de Athanaſio non probare. Quare cùm
illorum de Athanaſio ſententia repudiaretur, plerique à Conſtantio re-
legati; ac tum Arelatenſis, & Biterrenſis Synodi celebrantur: inde Me-
diolanenſis; in qua inſignes quidam Episcopi in exilium pulſi, Dionyſius
Mediolanenſis, Euſebius Vercellenſis, Lucifer Calaritanus: Liberius quo-
que, & Hilarius. Quz omnia Arbetione, & Lolliano Coſſ. facta eſſe
ſcribit. Hæc ſummatim Sulpitius. Quibus ſuperior ille agnitus à nobis
& patefactus error convincitur. Vides enim poſt Sardicenſem Synodum
& receptos in communionem Urfacium, ac Valentem, aliquanto tem-
pore interjecto, Sirmienſem adverſus Photinum celebratam Synodum,
ante Arelatenſem, & Mediolanenſem, nec non anteqvam Liberius Pa-
pa, Euſebius, aliiquẽ proſcriberentur. Atqui Conciliabulum Arelatenſe,
quod à Saturnino celebratum eſt, anno Chriſti CCCLIII. contigit,
cùm Sirmio in Gallias profectus eſſet Conſtantius, ut in Annalibus le-
gitur; Mediolanenſe verò anno CCCLV. Arbetione & Lolliano Coſſ.
Tanto igitur antè tempore damnatus Photinus ac Sirmienſis peracta
Synodus eſt, quàm ſecunda fidei formula in eodem Sirmienſi oppido ab
Urfacio, Valente, Oſioquẽ prodiret, quz poſt relegatum Hilarium, nec
longe ante Synodum Ariminenſem edita eſt, ut ex eodem Hilario con-

stat: neque potest anno CCCLVII. Sirmienſe Concilium ullo modo congruere.

Neminem vetuſtiſſimi erroris adeo tenacem fore confido, qui non tot argumentis convictus noſtræ illi non opinioni; aut conjecturæ: ſed certisſimæ veritati ſuffragetur; adeoque vehementer obſtupelcat. nemini hætenus mortalium tam immanem hiftoriæ labem in tantâ doctriinarum omnium luce, tantæque Annalium, & Chronicorum copiâ vel leviffime ſoluiffè. Ac noſtris quidem accuratis, atque eruditis hominibus danda venia eſt, qui Socratis, Sozomeni, atque antiquorum veſtigia ſecuti ſunt: illos ipſos erroris autores ac duces excuſare non poſſum; qui ut illorum temporum vicinioreſ erant, ſic ad eorum explorandam hiftoriam inſtructioreſ eſſe debuerunt.

Poſteaquam firmamentum ipſum falſæ narrationis, & caput evertimus, reliqua, quæ huic innixa minus habent momenti, erroris non minus, ſuapte ſponte fracta infirmataque concident. Ejusmodi eſt quod de Ancyranæ Synodi tempore definitur; in eundem annum incidiffe, quo Phoxinus in Sirmienſi Concilio damnatus eſt, nempe anno CCCLVII. Quod non modo falſum eſt, quia longè ante hunc annum Sirmienſem illam Synodum celebratam paulo ante docuimus; ſed etiam quod etſi hoc ipſo anno peracta ſit, non poteſt in eundem Ancyranus conventus incurere. Hic enim ante Paſcha celebratus eſt: unde & plerique ob huiusmodi intercluſi in Synodica Epiſtola dicuntur. Non potuit igitur eodem anno Sirmienſis Synodus fieri: niſi poſteriore hanc fuiſſe velis; quod longè eſt abſurdiſſimum: quoniam ad oppugnandam Sirmienſem illam formulam, quam in Concilio conſcriptam exiſtimant, Ancyrana eſt Synodus collecta. Quinetiam poſtquam hæc fidei profeſſio allata Sirmio eſt, nonnihil ante Concilium Ancyranum temporis interceſſit. Nam Hilarius Lib. de Synodis, Pag. 719. Occidentales Epiſcopos collaudat; quod *niffam ad ſeſe ex Sirmienſi oppido infidelis fidei impietatem non modo non ſuſcepiſſent, ſed nuntiata etiam ſignificatamque damnaffent.* Quo cum exemplo ſcribit excitatos Orientales Epiſcopos in Ancyrano Concilio *irreligioſorum audacia quibusdam ſententiarum ſuarum decretis contradixiſſe.* Necelle eſt itaque aliquanto poſt publicatam Sirmienſem *ἐκθεσιν* ſpatio, Ancyranam à Baſilio Synodum eſſe conſtatam. Quid quod Oſius ipſe, à quo eandem illam proſectam formulam auctor eſt Hilarius, annum integrum Sirmii retentus eſt, priusquam ad conſenſum adigeretur? Quare cum non niſi poſt Junium menſem anni CCCLVI. Conſtantius Sirmii eſſe potuerit, conſequens eſt, anno ſeqvente, eodem circiter tempore, iſtam ab Oſio profeſſionem Arianos extorſiſſe. Atqui diu ante, nimirum ſub Paſchale tempore, Ancyra convenere Semiariani. Vides quantum ſit apud illos rationum inter ſeſe, ſermonisque conſictus. Sed ex iis, quæ ſupra conſtituimus, quæque paulo poſt tractanda ſunt, apparet aliud Ancyranæ Synodo tempus eſſe tribuendum.

Nec minus quod illi tam acriter pugnant indidem reſellitur; Liberium Papam priori illi fidei profeſſioni ſubſcripiſſe, quæ in Sirmienſi

De Sym-
onide & An-
thymio
Constanti.

Synodo contra Photinum est emissâ. Quippe aliquot annis non Libe-
rio modo restitutionem, sed exilium ipsum Photiniana damnatio præcessit.
Fecerit Liberius, necne, quod fecisse plerique veterum Patrum, ut Atha-
nasilus, Hieronymus, aliique consentiunt, nihil ad institutam disputa-
tionem attinet. Etenim fieri potest, ut cum Ursacio, Valente, ac reli-
quis Arianis communicaverit quidem, & Athanasium damnaverit, sed
hæreticæ pravitati nequaquam subscripserit; Hæretici verò etiam com-
probatam ab illo Hæresin falso iactaverint. Hoc verò certissimum est,
neque prius illi contra Photinum editæ subscripsisse, & si ex tribus Sir-
miensibus aliquam admisit, non aliam, quam secundam, cui & Osius
assensus est, comprobasse. Ac mihi quidem purgandi ab omni Hære-
sis suspitione Liberii expedita quædam ratio, & facilis occurrit; si obla-
tam quidem illi secundam Sirmiensem *ἐκθεσιον* dixerimus: non integram
tamen, aut cujusmodi apud Socratem, & Athanasium, atque Hilarium
legitur: sed priorem ejus partem; in qua τὸ *ὁμολογῆσαι*, & *ὁμολογῆσαι* voca-
bula reticenda esse decernitur; quod pacis ac quietis studio complexus
est. Verùm Ariani eidem formulæ reliqua postmodum intexuerunt,
ac specioso Romani Pontif. nomine & autoritate suum dogma ven-
ditarunt. Dicam amplius, ne isti quidem professioni subscripsisse Libe-
rium; sed alteri cuidam, qua id unum caveretur, ne quis consubstantia-
lis vocabulo in posterum uteretur. Quod cum de Catholica severitate
Liberius remisisset, & Athanasii insuper damnationi consensisset, vi-
sius est in Hæresin prolapsus; eaque postmodum opinio Arianorum
fraudibus, & calumniis precrebuit; cùm Sirmiensem fidei formulam
eodem tempore publicantes, eam ipsam, cui assensus erat Liberius, il-
lam esse mentiri sunt. Cujus rei conjecturam ex Sozomeno licet ca-
pere: qui Lib. IV. Cap. XIV. scribit, cum à Liberio Valens & Ur-
sacius consensionem expressisset, vicissim ab eo professionem accepis-
se alteram, qua illi damnarentur omnes, qui non substantiâ, cate-
risque similem Patris esse Filium assererent. Tum addit: Eudoxium,
ac reliquos Anomæcos, qui Antiochiæ versabantur, cùm Osi Episto-
lam, hoc est Sirmiensem formulam accepissent, id in vulgus sparsis-
se, Liberium τὸ *ὁμολογῆσαι* repudiasse, ac dissimilem Patris asseverasse
Filium. Quocirca perspicuum est Liberium Professioni illi Sirmiensi,
quam Osi & Notarii blasphemiam appellat Hilarius, minimè sub-
scripsisse, in qua nominatim τὸ *ὁμολογῆσαι*, quemadmodum & τὸ *ὁμολογῆ-
σαι*, rejectum est; imò vero & *ὁμολογῆσαι* nomen ipsum: ac præterea pro-
nunciatum; Patrem honore, dignitate, claritate, & majestate mayo-
rem esse Filio; qui Patri cum omnibus ab eo sibi subiectis sit ipse sub-
jectus. Quomodo enim hæc approbari à Liberio potuerunt, qui con-
ceptis verbis Patri per omnia, adeoque τῇ *ὁμολογῆσαι* similem esse Filium edi-
xerit? Sed nimirum simplicem ab eo controversi vocabuli suppressionem
cùm extorsissent, cætera ad illam adjunxerunt: eaque res ob damnati
præferim Athanasium invidiam, fidem apud Arianos perinde ac Catholi-
cos obtinuit.

Liberii
purgatio.

Hic mihi præ cæteris Hilarii auctoritatem objici posse video, qui in fragmentis à Nicolao Fabro editis Epistolæ Liberii, quam ad Orientales scripsit; quæque se à Demophilo fidem Catholicam, quæ apud Sirmium prodita est, didicisse narrat, ista subjicit: *Perfidiam autem apud Sirmium descriptam, quam dicit Liberius Catholicam à Demophilo sibi expositam, bi sunt qui conscripserunt: Narcissus, Theodorus, Basilus, Eudoxius, Demophilus, Cecropius, Sylvanus, Ursacius, Valens, Macedonius, &c.* Sed quicquid de Fragmentis illis sentiendum sit, hæc profecto subscriptio ab Hilarii manu esse non videtur, sed imperiri cujusdam, qui Arianæ sectæ divortia non satis perpexerat. Etenim Basilus iste, ac Sylvanus; nec non & Macedonius ab Epiphano, cæterisque Semiarianorum principes censentur: quorum adversus Sirmiensem illam professionem acerrima studia, ac contentiones existerunt. Neque verò tum, cum ea est edita, Sirmii esse Basilus potuit; imò nec Eudoxius ipse, qui hanc ab Ursacio & Valente missam Antiochæ, ubi tum cum suis versabatur, accepit, & à solis Occidentalibus conscriptam esse datis ad illos literis testatus est. Quæ omnia supra copiosè declarata sunt. De tertia fidei expositione quid statuendum sit dicemus ad Numerum XXII.

NOVA QUÆDAM EX VETERUM PATRUM TESTIMONIIS REI GESTÆ SERIES EXPONITUR.

PERGAM de Historiis, & Annalibus Ecclesiasticis benè mereri, ac quemadmodum dirigi veritatis ad amissim debeant, proponam hoc loco breviter, ut hac offensione sublata, rectam deinceps viam omnes insistant. Initium à Concilio Sirmienti capiam, quod contra Photinianum dogma collectum à Constantio est. De quo verissimum esse statuo, quod Socrates ac Sozomenus scripserunt; celebratum esse Sergio ac Nigriano Coss. anno Christi CCCLI. quod sine dubio ex Actis Concilii Sirmientis compertum habuerant. Hoc enim è superioribus abstulimus, præsertim ex historia Sulpitii, Synodum illam ante Arelatensem, & Biterrense Concilium indictam fuisse; hoc est ante annum CCCLIII. Igitur in annum illum convenit, quem Historici veteres adnotarunt. Sed in eo hallucinati sunt, quòd cum triplex Sirmii edita esset fidei professio, uno eodemque tempore & à Synodo decretas omnes existimarent. At id secus sese habet. Nam in Concilio Sirmienti prima duntaxat illa dictata est, quæ Photiniani errores damnantur: quamque ut piam ac Catholicam descripsit, atque explicavit Hilarius. Quamquam in eadem Synodo adversus Athanasium aliquid præterea decretum ab Ananis testatur Sulpicius. Autor verò Sirmiensis illius formulæ non Marcus Ar-

Archiepiscopus
Constantinensis
Concilium.

chusius, sed Synodus ipsa, ut Hilarius innuit. Nam à Marco tertia, ut suo loco dicitur, est conscripta. Post Sirmienſe Concilium, convectumque ab Ancyrano Basilio, & ab omnibus damnatum Photinum, cum jam Magnentius à Constantii legatis devictus esset, Imperator anno CCCLIII. in Gallias profectus est. Ac tum Arelatenſe Conciliabulum celebratur, in quo plerique Catholici Præſules exulare juſſi, graſſante Saturnini perfidia.

Inde anno C.CCLV. Arbetione, & Lolliano Coſſ. cum jam Constantius Mediolanum perveniſſet, Synodus ibidem est habita, cæteraque geſta, quæ à Baronio diligenter explicantur. In reliquis nutant Annales.

Anno CCCLVII. Sirmii, quo Imperator anno ſuperiore ſeſe contulerat, nova fidei Expoſitio paucis ab Arianis Epiſcopis, præſertim Occidentalibus, procuditur, quorum principes erant Urfacius & Valens. Cui mox invitus ac renitens licet ſubſcribit Oſius, non tamen Athanaſium ut damnaret adduci potuit: quod in Epiſt. ad Solit. Athanaſius ipſe confirmat. Contigit hæc Oſii calamitas affecto jam anno CCCLVII. Quippe poſt annum integrum, quàm Sirmii à Constantio detentus erat, Arianae profeſſioni aſſentiri coactus eſt. At Constantius Junio, vel Julio duntaxat menſe anni ſuperioris Sirmii eſſe potuit, ut ſupra probatum eſt. Quare circa idem tempus anno ſequenti extorta videtur ab Oſio perfidiola illa confeſſio. Eſt autem ea *ἐκδεστικὴ* Sirmiana, quam ſecundam omnes numerant, quæque ab Hilario blaſphemia Oſii, ac Potamii nominatur. Hujus cum Arianos poſtea pœnituiſſet, operam dederunt, ut ea ubique ſupprimeretur, interpolita etiam Imper. poteſtate, qui ſupplicium iis, qui illam penes ſe retinerent, interminatus eſt: Autor Socrates Lib. II. Cap. XXV. Per idem tempus Liberius Pontifex, qui in Mediolanenſi Concilio ante biennium, hoc eſt anno CCCLV. Berœam glorioliſſimè telegatus fuerat, Constantii Imperat. & Arianorum fraudibus ac terroribus inſractus, ſimul recuperandæ ſedis, & patriæ deſiderio, Sirmium evocatus Athanaſii damnationi ſubſcripſit; unaque fidei profeſſionem dedit, qua τὸ *μονοθεῖς* vocabulum concordia gratia reticeretur; licet Filium Patri ſubſtantia, omnibusque in rebus ſimilem eſſe defenderet. Quam occaſionem Valens & Urfacius naſti ſecundam illam perfidia plenam fidei Profeſſionem, tanquam à Roman. Pontifice comprobata, ubique diſſeminarunt, & imprimis ad Eudoxium ejuſque ſodales Anomæos Antiochiam miſerunt. Qua re audaciores illi facti Aëtianum dogma, quod timide hætenus, diffidenterque prædicabant, palam divulgare cœperunt. Ex quo magna per Orientem ac Syriam perturbatio conſecuta. Cujus gratia Georgius Laodiceus Epiſtolam ſcripſit ad Baſilium Ancyranum, qui ad Eccleſiæ, quam nuper à fundamentis excitarat, Encenia finitimos Epiſcopos conceverat admonens, ut cum collegis ſuis graſſantem Anomæorum impietatem Synodico decreto jugularet. Ex iis labi illos opinione conſtat, qui ex Theodoro colligunt,

Libenum ab exilio revocatum esse, eodem illo anno, quo Constantius Romanæ degens à matronis interpellatus est. Siquidem nonnisi post biennium, quam ejectus fuerat, restitutus est Libenus. At anno CCCLV. Mediolani, uti dictum est, Imperator sententiam in illum dixit, & post Osi lapsum Sirmium accitus est. Quare ita Theodoretus interpretandus est, ut tum quidem Constantius matronis spem illius restituendi fecerit; sed id altero deinde anno præstiterit.

Anno CCCLVIII. Basilius Ancyranus acceptis Georgii literis, cognitisque, quæ Sirmii à Valente, & Ursacio gesta fuerant, cum ad Ecclesiam, uti dictum est, consecrationem conventum haberet Episcoporum, Ancyranam Synodum celebrat, in qua Sirmienfis Osi, ac Valentis, & cæterorum condemnata fidei formula est; statutumque, Patri Filium substantia esse similem. Quæ ex Synodo literæ scriptæ sunt ad Phœnices, & Syros; ubi Eudoxii Antiocheni studio Anomæorum perfidia flagrabat: quas Epiphanius recitat. Deinde Legati ad Imperatorem Sirmium missi, Basilius ipse, Eustathius Sebastenus, Leontius Cyzicenus, qui Eudoxianorum illic disturbatis consiliis, Imperatorem perpulerunt, ut adversus Eudoxium, & Anomæos ad Antiochenos scriberet. Tum autem, nisi fallor, accidit illud quod è Socrate supra retulimus, ut Imperatoris mandato Osiana illa, sive secunda Sirmienfis abrogaretur formula: cum Basilius Semiarianorum signifer plurimum apud Imperatorem gratiâ, & autoritate posset. Atque ad Orientales illos tumultus, novamque Hæresim exterminandam, Constantius Synodum autore Basilio Nicomediam indixit. Quæ cum tertæ motu concidisset, ac subinde Nicæam, quo Episcopos convocari placuerat, eadem calamitas affluisset: tandem Basilius Imperatoris literis cum Episcopis aliis de idoneo loco deliberare iussus, cum inter illos minimè conveniret, Sirmium ad Imperatorem advolat. Ibi Arianos Episcopos reperit; Marcum Arethesium, Georgium Alexandrinum, Valentem, & cæteros. Quorum omnium consilio Constantius Seleuciam in Isauria ad Synodum delegit. Verùm Eudoxii, Acacii, Valentis, Ursacii Anomæorum opera factum est, ut divisus Episcopis, Occidentales quidem Ariminum, Orientales verò Seleuciam congregarentur. In hoc Arianorum principum congressu accidit, quod Hilarius Libro de Synodis narrat, ut Orientales Episcopi, qui Sirmienfis blasphemiam restiterant, autotes ejus compellerent, ut subscribendo damnarent, quod fecerant. Quinetiam ex eodem Hilario colligitur, posteaquam dividi Synodum placuit, principio Ancyram ad Orientalium consensum delectam fuisse. Scribit enim his verbis. *Sed maximè cum comperissem Synodos in Ancyra, atque Arimino congregandas, & ex singulis provinciis Gallicaniæ binos, vel singulos eo esse venturos.*

Cur autem in annum CCCLVIII. non superiorem, ut cæteri omnes, Ancyranam Semiarianorum Synodum contulerim, docebunt allatæ à me antea rationes, ex quibus necessario hæc temporum particio deducitur.

Anno demum CCCLIX. tertia illa Sirmienfis formula à Marco Arethufio, consentientibus Semiarianis, edita est; uti pluribus postea declarabitur. Quæ conscriptâ, Valens ad Ariminensem Synodum eam detulit, quæ

De Syno-
do Ancy-
rana
Concilii.

hoc anno ab Occidentalibus habita, cum Orientales Seleuciae in Isauria convenissent.

Εκ διαφόρων ἐπαρχιῶν.] Ancyra ista Synodus non à solis illis, qui ad Encenia conveniant, Episcopis habita est; sed alii præterea adfuerunt aliarum Provinciarum Episcopi: velut Eustathius Sebastiae in Armenia: plerique autem hiemis difficultate interclusi sunt.

Κατὰ τὴν τὴν Κωνσταντινὴ πόλιν.] Post Concilia Tyri, ac Hierosolymis ab Arianis celebrata, cum Athanasius Constantinum adisset; hujus literis Constantinopolim acciti sunt Episcopi. Quorum opera relegato in Gallias Athanasio Marcellus deponitur. Vide Socratem Lib. I. Cap. XXIII. Quod anno CCCXXXVI. contigisse scribit Baronius.

Επὶ τοῖς ἐγκαίνιαις τῆς ἐν Ἀντιοχείᾳ.] De hac Synodo legendi Baroniani Annales anno CCCXLI.

Καὶ μετὰ ταῦτα τῇ Σαρδικῇ.] Sardicensem Synodum non Oecumenicam illam, & Catholicam intelligunt, in qua Athanasius restitutus, damnati verò Ariani Episcopi: sed Conciliabulum eodem tempore ab Arianis Philippis in Thracia celebratum, quod Sardicensis nomine venditarunt. Cujus decretum extat in fragmentis Hilarii, ad Africanos Episcopos missum. Sozomenus Lib. III. Cap. X. autor est: constitutum in ea Synodo ab Ariano esse, ut *Consubstantialis* vocabulum à nullo deinceps usurparetur. Tum damnatos eos, qui tres Deos esse dicerent, vel Christum negarent Deum: aut eundem esse Patrem, Filium, & Spiritum sanctum assererent: postremò qui fuisse tempus sæculumque crederent, quo nondum Filius existeret. Socrates verò Lib. II. Cap. XX. de iisdem agens: καὶ φανερόν (inquit) λοιπὸν τὸ μὴ ὁμοσίον ἀναθεματίζουσι τὴν δὲ τῶ ἀνομοίῳ δόξαν ἰσοπλάς συγκρίψαντες, πανταχοῦ διαπέμπονται. Manifestè tum *Consobstantialis* vocem anathemate damnant, opinionem verò, quod Filius Patri dissimilis esset, per literas scriptas ubique disseminare ceperunt. Itane verum est vel anathemate damnatam *Consobstantialis* vocem, vel Anomatorum dogma tum ab Arianis fuisse decretum? Imò verò falsum est. Non enim, opinor, Semiariani τῷ ἀνομοίῳ odiores acerrimi fidem in illa Synodo restituisse dicerent, si in ea istud ipsum, cuius evertendi causa conveniant, sacrilegium publicatum esset. Nam quod ad ὁμοσίον vocem attinet, certum est eam quidem in Sardicensi pseudosynodo suppressam, non tamen anathemate damnatam. Quandoquidem in cæteris Arianorum conventibus, qui postea subsecuti sunt, tamen *Consobstantialis* appellatio ipsa dissimulata sit, non tamen ita repudiata, ut anathemati subiceretur, sed tanquam simplicius, ac præter expressam sacrorum Librorum auctoritatem usurpata suppressi juberetur. Quo etiam illud spectat, quod supra ex Sulpitio commemoravimus, Arianos ad Sirmienfis usque Concilii tempora nondum aperte Nicæni Concilii decreta oppugnare ausos esse: quod profecto facerent, si non solum τὸ ὁμοσίον anathemate damnarent, verum etiam dissimilem esse Patris Filium liberè, aperteque pronunciarent. Itaque Sozomeno potius assentiendum, quam Socrati. Et si apud hunc in editione novissima Græcolatina pro τὴν τῷ ἀνομοίῳ δόξαν rescriptum est, τὴν τῷ ἀνομοίῳ δόξαν. Quod si ex veterum codicum auctoritate factum est, non improbo.

Ἐν μὲν καὶ λογισμοῖς.] *Cont. ἐπιμὴν καὶ λογ.* Ostendit Basiliius se de Sardi-
censi illo Orientalium, & Occidentalium diffidio opus quoddam elucubrasse. *De Sym-*
Ελπίζομεν διὰ τὸ τολμῆσαι.] *Forse leg. ἡλπίζομεν.* *mice/ 9*
Antypus
Concilium

Εκ τούτου εἰς τὸτο τὸ εἶδος.] Hoc est in formula, professioneque fidei uo-
minatum ejus, quod ab Hæreticis oppugnatur, mentionem adjicere.

N. II. Καθαρῶς τὴν τῆ ἐξ ἁσμάτε.] *Leg. εἰς τὴν τῶ.*

N. V.

Ὡς οἱ τοκοῖς βόλως ὄροισι.] Quædam exemplaria pro βόλως perperam
βούλως exhibent, hoc est *glebas*. Nam Hebraicè scriptum est *וְהָיוּ שְׂלִילֵי רוֹרִים*
Apud Nazanzenum *Orat. XXXIV.* circa finem, Interpretes *glebas* vertit, quali
βούλως exscripserit Nazanzenus. Atqui non modo in excusis, sed etiam in
vetustissimo Reg. βόλως apud Nazanz. non βούλως extat. Gregorius Magnus
Lib. XXIX. Moral. Cap. XV. *stellas roris* legisse videtur, quod mendosum est.
Contra Ezech. XVII. 10. βόλως apud LXX. scribitur, ubi βούλως substituen-
dum *σὺν τῷ βόλῳ τῆς ἀνατολῆς αὐτῆς ἔξηρανθήσεται*. Hieron. ex LXX. *cum gle-*
ba germinis sui arefcesc. : quod & Theodoretus agnoscit. Rectius Editio nostra:
in arvis germinis sui arefcesc. Nam Hebraice est *אֵרֶץ*, id est *arca*. Atqui ar-
ticulus ipse masculini generis, qui etiam apud Theodoretum βούλως præfigi-
tur, βόλως exscripsisse LXX. Interpretes demonstrat.

N. X. Καὶ εἰς τὴν σοφίαν.] Sequuntur Anathematismi, paululum ab iis diversi,
quos ex eadem Semiarianorum Synodo recitat Hilarius.

N. XI.

Καὶ εἰς τὴν ἐξουσίαν καὶ ὁσίαν.] Postremus hic anathematismus apud Hila-
rium non comparat : qui sine dubio hæreticus est, quatenus consubstantia-
lem esse Patri Filium negat : hoc est neque ὁμοούσιον, neque *ὁμοῦσιον* elic-
definit. Sed ὁμοούσιον propterea repudiari à se professi sunt Semiariani : *quia*
per verbi hujus enunciationem substantia prior intelligeretur, quam duo inter
se partiti essent, ait Hilarius. Tum quod Patres illi, qui Paulum Samosate-
num hæreticum pronunciarunt, etiam homousion rejecerant, quia per hanc u-
nius essentie nuncupationem, solitarium atque unicum sibi esse Patrem, & Fi-
lium predicabat. Postremo quia novum, nec in Scripturis usurpatum hoc
vocabulum erat. Quibus omnibus crudite Hilarius occurrit. Verum cum
de re ipsa cum Catholicis consentire viderentur, de voce duntaxat disfidere,
plurimum à sanctis Patribus commendati, ac pro Orthodoxis propemodum
agniti sunt, ut ex eodem Hilario constat. Quin & Athanasius Lib. de Syno-
dis Arim. & Seleuc. de illis ita loquitur : *πρὸς ὃ τὸς ἀποδοχόμενους τὰ μὲν*
ἄλλα πάντα τῶν ἐν Νικαίᾳ γραφέντων, πρὶ δὲ μόνον τὸ ὁμοούσιον ἀμφι-
βάλλοντες, μὴ οὐκ πρὸς ἑχθρὸς διακινῶντες καὶ ᾧ καὶ ἡμεῖς οὕτως πρὸς Αἰρετικισ-
τίνας, ὡς οὐκ ἀσχυροῦς πρὸς τοὺς πατέρας ἐνστάμεθα, ἀλλὰ οὐκ ἀδελφοὶ
πρὸς ἀδελφὸς διαλεγόμεθα, τὴν αὐτὴν μὲν ἡμῶν διάνοιαν ἔχοντας, πρὶ δὲ τὸ
ὄνομα μόνον διτάζοντας, &c. Quamquam superius anathematismus Aria-
nam perfidiam redolet, cum abserit, Patrem non ἐξουσίαν solum, sed ὁσίαν, Fi-
lii Patrem esse : quod omnino fallum est, & hæreticum. Neque enim Pater
in Filium, quatenus Deus est ; & ab ejus ὁσίαν procedit, ἐξουσίαν ullam, aut
potestatem obtinet.

N. XII. Τὸ τῆς ὁσίας ὄνομα.] Non mediocrem Epiphanio fraudem attulit omi-
ssa in hoc loco a Libariani interpunctio. Nam post Synodicam Ancyran Con-
ciliabuli, quæ ab hoc numero deinceps sequuntur, prout vulgò concepta

De Sirmen-
ensi & au-
gustano
Concilio.

lectio est, Epiphanii esse videntur: nec aliter ex Græcis Codicibus, tam Typis excusis, quàm scriptis, adeoque ex Cornarii interpretatione suspicari possis. Qvod nos ipsi cum Latina dictaremus expressimus. Quid enim tum aliud possemus; cùm ad Græcum contextum Latina, quoad fieri potest, accommodanda sint, & si quid illis paulo vehementius depravatum occurreret, id in Notas conjiendum potius videatur, quàm sine Veterum auctoritate communis in contextu ipso sollicitanda lectio. Cum hoc igitur in Latina nostra interpretatione retinendum putaverimus, hic Lectorem gravissimi, & à nullo animadversis hætenus erroris admonebimus; simulque Epiphanium nostrum ab invidia omni, ac culpæ suspitione liberabimus. Neque enim profecto dubitandum est, quin si ista scripserit Epiphanius, Semianianorum, quos hac in Hæresi vel acerrimè impugnat, fautor ac patronus extiterit, minimèque Catholicus. Etenim nihil aliud tota hac narratione usque ad Num. XXIII. pugnat, quàm ὁμοιον καὶ τῇ ὑπόστασι, id est substantia similem esse Patris Filium: de ὁμοιοῦσιν verò alium ubique silentium. Præterea hoc ipso Numero, sub finem ait, Filium ἀκούειν τῷ Πατρὶ, καὶ ὑπαργεῖν τῷ Πατρὶ, *auscultare, hoc est obedire, & ministrare Patri*. Itemque Num. XVIII. Pater dicitur αὐθεντικῶς ποιεῖν, Filius δὲ αὐθεντικῶς, ἀλλ' ὑπαργεῖν. Qvod nemo nisi Arianus dixerit. Tum ubique adversus Anomæos solos disputat, quam τῶν νῦν θησοφουμένων αἵρεσιν vocat, *nuper exortam Hæresim*: ut Num. XIII. autotres ipsos κακῶς Αἰρετικούς. Item Num. XV. Constantium magnopere collaudat, quod Filium Patri per omnia similem esse pronunciaverit; *ut nos, inquirunt, Catholici credimus*. Itane aut Catholicus ab Epiphanio habitus est Constantius, aut Catholicum illud est dogma, sine ulla Consubstantialis mentione Filium Patri duntaxat similem esse substantiæ? Nunquam id Epiphanius scriberet. Quare frustra hætenus omnes arbitrati sunt, hæc Epiphanii esse, quæ sunt Basilii, ac Semianianorum. Qvod quidem tam certo à nobis demonstrabitur, nemo ut refragari possit, nisi qui meritis lucere neget. Igitur Numero I. sub finem duas se Epistolas subijcere proficetur; unam Basilii, alteram Basilii ac Georgii Laodiceni, cæterorumque Semianianorum. Harum prior à Num. II. ad XII. usque subrexitur. Secunda nulla alia est, nisi quæ ab hoc ipso N. XII. deinceps sequitur. Qvod sanè citra ambagem omnem Epiphanius ipse significat, qui Num. XXIII. post longam illam disputationem à XII. Numero propositam, ita loquitur. Αὐτὴ αἱ Ἐπιστολαὶ μετετάχθησαν πρὸς τὸ εἶδέναι ἕκαστον τῶν Φιλολόγων, &c. *Hæc porro Epistola à nobis hic attestata sunt, &c.* Ergo plures antecesserunt Epistolæ. Quænam autem altera est, nisi illa, quam diximus, quæ à Num. XII. ad XXIII. exclusivè continetur? Ita profecto sese res habet. Librarium ea culpa fuit; qui priori Epistolæ Synodica subscrībenda hæc putarunt omnia: Επληρώθη τὸ πρὸς Βασίλειον, καὶ Γεώργιον ὁ ὑπομνηματισμός. Qvod esse falsum, unum illud argumento est; quod non à Georgio Synodica illa scripta est, sed eo absente, ejusque literarum occasione à Basilio, ac reliquis Ancyrae congregatis est edita: ut initio testantur. Quamobrem ita distingvendum est Επληρώθη. Hoc est: *Hæc tenus Epistola Synodica*. Tum quod reliquum est lemma est sequentis dissertationis. τῶν περὶ Βασίλειον, καὶ Γεώργιον ὁ ὑπομνηματισμός: *Basilii ac Georgii Commentarius*. Non enim tam est Epistola, quàm fidei uberior ex-

Vide An-
nales d.
157. N. 22.

positio, cum eorum narratione, quæ in nova Sirmii componenda forma-
la inter Ursacium, Valentem, & Basilium, Georgium, ac Semiarianos reli-
quos acciderunt. Quamquam potuit hic ipse Commentariolus Epistolæ
instar ab Orientalibus Semiarianis ad Ariminensē Concilium, & Occiden-
tales Episcopos mitti. Nam sub idem tempus perscriptus videtur, quo Va-
lens ei formulæ subscribere ab Imperatore coactus est, quæ Filium per omnia
Patris esse similem asseribat, ut ex N. XXII. constabit, ad quæ nonnulla, quæ
huc pertinent, conferemus. Vides, Lector, quanti momenti res, tam levi ex
observatione consecuta sit; ut Hæreticorum disputatio, quæ perperam Epi-
phanii sese nomine & autoritate venditabat, tandem longo intervallo co-
gnita, ac suis authoribus reddita, fucum lectoribus facere tanti nominis spe-
cie ac simulatione desierit.

N. XXIII. Εἰς τὴν ἐκτιθέσθαι πίστιν.] Hæc vel ab Epiphanio ad superiorem Semi-
arianorum Commentariolum addita, vel ipsius Commentarioli sunt: in quo
præter expositionem fidei Acta nonnulla, Basilium, ac Georgium præscripse-
rant; quod posterius magis aridet. Sciendum est autem *πιστιν* illam, de
qua loquitur, esse Professionem illam tertiam, quæ Sirmii est edita, quam
Socrates, & Sozomenus falsò in Sirmienſi Synodo conscriptam asseverant.
Nata est enim anno demum CCCLIX. Eusebio, & Hypatio Cons. XI. Kal.
Junias, ut Athanasius Lib. de Synodis docet. Qui dies Prid. Pentecostes
fuit, quod Epiphanius hoc in loco testatur. Vide quæ Nicolaus Faber Præf.
ad Hilarii fragmenta disputat pag. 375. Igitur post Ancyranum Concilium
Basilium, aliique Semiarianorum legati Sirmium ad Imperatorem profecti li-
teras ab eo contra Eudoxium, & Anomæos expresserunt. Tum de eorun-
dem consilio Imperator ad res Antiochenæ Ecclesiæ componendas, quam
Eudoxius præter Canones occuparat, simul ad Aëtii & Anomæorum proflig-
andam impietatem, novam Synodum congregare statuit; quod supra in
annorum Synopsi declaravimus. Postea cum de Urbe, in qua confessus ha-
beri posset, nequaquam Episcopi convenirent, Basilium anno CCCXLIX.
rursus ad Imperatorem Sirmium advolat. Prior enim profectio in annum
superiorem, quo & Ancyranum Concilium celebratum est, incurrit. Ibi
cum Ursacium, Valentem, Marcum Arethesium, Georgium Alexandrinum,
Germinium, aliosque factionis Arianz principes offendisset, cum illis
congressus est, ac post longam altercationem, demum allaborante Con-
stantio, in eam fidei professionem consensum ab omnibus est, ut *ἁπλως*, &
ἁμωσως abolitis vocibus, Filium Patri per omnia similem assererent: Cui
Valens inivitus subscripsit: Basilium verò, quod impetrare minimè potuis-
set, ut in formula ipsa *substantiâ simili* diceretur Filii, in subscriptione
sua quid feciret, testatum voluit, ut hoc loco narrat Epiphanius. Valens
cum hac formula fidei statim ad Ariminensē Concilium perrexit. Inter Hi-
larii fragmenta extat Epistola Germinii, ex qua illud præterea cognoscitur:
Cum præſente Constantio longius ad noctem usque prolata eſſet de fide
disputatio, & ad certam regulam perducta, Marcum Arethesium ab utra-
que parte eſſe delectum, à quo Sirmienſis illa formula dictata; cui Cons.
præſixi ſunt. Ex quibus apparet, Germinium, cum hæcenus Anomæorum
perfidiz cum Valente & Ursacio fuiſſet: quibus cum etiam Hoſium ad

*De Sirmio-
ni. 15. An-
cyanus
Eusebius.* ὁμοιοσις, & ὁμοιοσίς tollendas è medio voces adegerat, ut Lib. IV. Cap. XL. ten-
bit Sozomenus, ab illis paululum dissensisse, & suppressa ἡ ἑστίας mentionem
Filii per omnia cum Patre similitudinem agnovisse.

[Γερμανῶ, Ὑπατιανῶ.] Alii Γερμανίω. Sed Γερμανίω leg.
N. XXIII. Διηέχθησαν ἐν οἱ αὐτοί.] Basilii Ancyranus post Sirmiensem Syno-
dum, in qua strenuam adversus Photinum operam navaverat, apud Impe-
ratorem gratia plurimum, & auctoritate valuit. Nam ab Ancyrano Con-
cilio ad illum allegatus nihil non obtinuit, adeo ut Eudoxium, ejusque suf-
fragatores Imperatoris edicto percelleret. Mox in Ariminensi, & Seleucienſi
Synodo congregandis præcipuas partes egit. Verum paulo post Acacii fa-
ctione dejectus non modo Imperatoris gratia, sed Episcopatu insuper ex-
cidit. Flagrabant per illa tempora non solum inter Arianos, & Catholicos,
sed inter ipsos Arianos dissidia. Quorum dux potissimum factiones erant.
Quidam enim ex illis meri dogmatis fautores nihil, quod ad ἑστίας & sub-
stantiam pertinet, commune esse Filio cum Patre sentiebant: ideoque tam
ὁμοίωσιον, quam ὁμοιόσιον repudiabant; nec ullam omnino τῆς ἑστίας men-
tionem admittebant; pro eo ac pluribus in illorum Conciliabulis decretum
fuerat maximè in secunda Sirmienſi formula, quam Osii & Potamii blasphemiam Hilarius appellat. Horum principes erant Eudoxius, qui Antioche-
nam sedem occuparat Aëtii patronus, Georgius Alexandrinus, Euzoius,
qui Antiochiæ post exauthoratum Meletium suffectus est: nec non Aca-
cius Cæsariensis, Uranius Tyri Episcopi; in Occidente verò Ursacius, &
Valens, Germinius, aliique innumeri. Quod enim Aëtianam perfidiam
cum Eudoxio Acacius, cæterique propugnauerint, testatur Sozomenus
Lib. IV. Cap. XI. Alii verò ex eodem Arianorum grege à magistri sui im-
pietate paululum desciscientes ἑστίας vocabulum, & Filii in omnibus, adeo-
que in substantia, similitudinem agnoscebant. Quorum signiferi ac duces
erant Basilii Ancyranus, Georgius Laodicenus, Silvanus Tarsensis, So-
phronius Pompeiopolitanus, Eleusius Cyzicenus, Macedonius Constanti-
nopolitanus, & ut Socrates ac Sozomenus volunt, etiam Cyrillus Hiero-
solymitanus. Hæc duo Arianæ sectæ capita fuerunt, quorum in dogmate
ipſo dissensio vertebatur. Tertia deinde non tam ex erroris varietate, quam
ex odiis & offensionibus exorta factio est, Acacianorum videlicet. Etenim
Acacius Cæsariensis cum Meletio, & Uranio Tyrio, Eutychio Eleutheropo-
litano, & aliis quibusdam suas ipſe partes constituit, ac Semiarianorum du-
cibus acerrimè restitit in Seleucienſi Concilio. Qui in eo, ut opinor, ab
Eudoxio, aliisque præfraetis Aëtianis discrepabat, quòd Filium creaturam
esse, aut Patris dissimilem etſi perinde atque illi sentiret, non tamen liberè,
audacterque profiteretur. De his consule Socratem Lib. II. Cap. XXXI. & se-
quentibus: Theodoret. Lib. II. Cap. XXVII. Sozom. Lib. IV. Cap. XXI. ac
deinceps.

[Τῶν περὶ Βασιλίαν, Θεμῶ, καὶ Γεώργιον, καὶ Σιλβανόν.] Hunc ipsum Silva-
num refert Theodoretus Lib. II. Cap. XXVII. τὸ ὁμοιόσιον coram Imperatore
defendisse. Quod valde miror. Nam in Seleucienſi Conciliabulo hunc unum
adversus Acacianos pertendit, ut Antiochena formula retineretur, ait Socrates
Lib. II. Cap. XXXII. Quid autem in animo habuerit is, qui ἑστίον apud Theo-

Theodoretum pro ὁμοθέσιον reponendum censuit, docere ipse debuerat. Nam vox illa ὁσιότης non est nauci.

*D. Socrates
miseri
et
Aurelianus
Constantinus*

Οἱ αὐτοὶ Εὐδοξίαν.] Corrupta sine dubio, neque satis integra ista sunt. Neque enim Eudoxius, ac Georgius Alexandrinus à Basilii, aut Semiarianorum partibus steterē, quibus cum vehementissimè contendebant. Nos quæ desunt in Latino supplevimus.

Καὶ Οὐρανίαν τῶν Τυρίων.] Apud Socratem sæpius *Ursacius* pro *Uranio* perperam substitutus est.

Τότε κατὰσθενόντων καὶ αὐτῶν.] Leg. ut est in margine, κατὰσθενόντων. Nam deposito in Seleuciensi Concilio à Basilio & Semiarianis Eudoxio, suffectus est Anianus, qui ab Acacianis per Lauricium & Leonam in exilium ejectus est. Socrates Lib. II. Cap. XXXII.

Διὰ τὴν πρὸς τὸν Κύριλλον ἔχθραν.] Expungenda omnino negandi particula. Nam Eurychius pro suo in Cyrillum odio sese ad Acacium aggregavit; quo cum Cyrillum Hierosolymitanum de Episcopatu dimovit.

N. XXV. Οἱ συνελθόντες Εὐσέβιον.] De Seleuciensi Conciliabulo, quod Ariminensis ἀντίμμεον appellat Socrates, vide cūm Socratem ipsum, tūm reliquos omnes Ecclesiasticarum rerum, & Annalium Scriptores.

Celebrata est Seleuciensis Synodus anno Christi CCCLIX. Eusebio, & Hypatio Coss. coram Lauricio & Leona Comitibus, quos ei moderandæ Constantius præfecerat. Primus confessus celebratus est Sept. XXVII. quo die altercationes extiterunt, quod iubente Leona ut de fide sententiam terrent, negarent absētibz Basilio, Macedonio, Patrophilo, ac cæteris, qui male sibi consēcitiū aberant, quicquā posse decerni. Sed instante nihilominus Leona, cūm de quibusdam, qui accusati erant, cognitionem habendam ante Episcopos statuerent, quā de fidei dogmatibus ageretur: (Delati enim erant Cyrillus, Hierosolymitanus, Eustathius, Sebaltenus, & alii nonnulli) pervicit tandem Comes, ut de fide quærendum prius esse videretur. Ibi Acacio novam fidei formulam, & Nicænæ penitus contrariam offerenti Silvanus, cæterique Semiariani vehementissimè restiterunt. Quare Acacianis inde digressis, lecta est Antiochena ἔκθεσις. Quam postdie in Seleuciensi Ecclesia, ocellus foribus subscriptione sua comprobant. Sequenti luce, quæ Synodi tertia fuit, cūm jam Basilii, & Macedonius interessent, Acacius cum Leona ingressus primum obtinuit, ut illi ipsi, qui accusati erant, ab eo cœtu iuramoverentur. Deinde novam fidei formulam per Leonam proposuit, quā Epiphanius recitat. Sed reclamantibus cæteris, cūm nullus contentionum ac simulatarum exitus esset; Leonas ad Concilium redire noluit: ut nec Acaciani, qui ob contumaciam à Semiarianis depositi sunt. At illi Constantinopolim ad Imper. profecti, hunc adversus Basilium, Georgium Laodicenum, reliquāque factionem majorem in modum concitaverunt. Plura de his Socrates.

Πρὸ πάντε Καλανδῶν ὀκτωί.] Post ὀκτωί interpungendum; ut sit dimidia vox pro Οκτωβρίων.

Καθὰς καὶ ὁ λαμπρότατος.] Apud Socratem Cap. XXXI. Leonas dicitur εἰς τῶν ἐν βασιλικῇ ἐκφανῶν: Lauricius verò τῶν καὶ ἱσταυρίαν στρατιωτῶν

*De Sirmii
conf. & de
Cyrano
Quoniam.* ἡγεμῆν Θεodoreto ὁ τῶν τραλιωτῶν τῷ ἔθνει ἡγεμῶν. Qvos cum λαμπροτάτης Synodus appellet, *clarissimos* interpretari malui, quam, ut Cornarius, *illustrissimos*, Nam ut de Leona taceam, de quo nihil comperi, Lauricius certe ἔθνει ἡγεμῶν, hoc est Ilauriæ Præfex fuit, quem ne clarissimum quidem fuisse, sed perfectissimum potius Guida Pancirolus Notitiæ Cap. CXV. putat.

N. XXVI. Τὰ ἐγράψαν οἱ παρόντες.] Tam hoc à vero alienum est, quàm quod maximè. Nunquam Basilii aut Marcus Acacianæ isti formulæ subscripsit, ut nec Occidentis Episcopi, qui Arimini, non Seleuciæ convenerunt. Deinde quorsum his Georgii, ac Pancratii repetita subscriptio? Atqui non aliter Epiphanium scripserunt, aut sensisse necesse est, quàm ut Professioni illi Basilii, Marcus, aliique subscripserint. Nam in fine subscriptionum Episcopos numerat XLIII. quot revera sunt, si Basilium, Marcum, reliquosque complectimur. Socrates autem Cap. XXXI. non plures quàm XXX. cum Acacio, Georgio Alexandrino, Uranio, & Eudoxio conspirasse in eam formulam refert: ut in totum sint XXXIV. Satis igitur constat hæc postrema, οὐκ Ἐπίσκοποι μὲν, Epiphanii non esse, si hunc ab erroris culpa liberare velimus: Neque porro priores illos, Basilium, Marcum, Hypatianum, & Occidentales Episcopos Acacianam ἐκθεσιν approbasse. Quare aut eorum inducenda nomina: aut ita legendum est, *ἡν ὑπέγραψαν οἱ παρόντες, Βασίλειος, &c. καὶ οἱ πολλοὶ Ἐπίσκοποι τῆς δύσεως.* Tum *Γεωργίου Ἐπισκόπου, &c.* Affirmant enim Acaciani editam à se fidei confessionem cum ea consentire formula, in quam Sirmii cum Valente, Ursacio, & Occidentalibus convenere Basilii, Marcus, Georgius, aliique, quos Germinius in Epistola, quæ inter Hilarii fragmenta reperitur, enumerat: nempe Georgium Alexandrinum, Pancratium Pelusinum, Basilium Ancyranum, Valentem, Ursacium, & Marcum. Restituenda enim Pancratii vox est in Germinii Epistola: ubi ita scriptum est: *ὁ Γεωργίου Ἐπισκόπου Alexandrinorum Ecclesia * * Pelusinorum.* Imò verò fieri potest, ut Hypatiani quoque nomen à Germinio commemoratum exciderit. Nam Epiphanius in calce Num. XXII. inter eos, qui Sirmienſi formulæ subscripserunt, affuisse narrat cum cæteris Hypatianum: qui Heraclæ fuit Episcopus; ut ait Sozom. Lib. VI. Cap. VII. Ubi obiter emendandus est, dum ait Macedonianos, qui postea Lampſaci convenerunt, Valentiniano & Valente imperantibus fuisse ὁμοῦσιν propugnatores. Legendum est enim ὅσοι ἄλλοι ὁμοῦσιν τῷ Πατρὶ τὸν Τίον λέγειν ἤξουσιν. Est enim non Sozomeni error, sed Librarii.

Εὐσταθίου Ἐπισκόπου Ἐπιφανίας.] Scrib. *Ἐπιφανίας.* Quo nomine complures censentur. Est enim ad Orontem una, altera ad Euphraten: alia in Cilicia, ut de reliquis sileam.

Εὐδόξου Ἐπισκόπου.] Non alium opinor esse, quàm Antiochenum. Hic enim conjunctam cum Acacio causam habuit: cum eoque in Seleuciensi conventu à Semiarianis in ordinem redactus, vicissim illos in Constantinopolitano Concilio perculit. Sed si is est, mirum valde, quomodo non post Georgium saltem Alexandrinum subscripserit, qui utique ante Orienta-

les & Syros Episcopos nominandus fuit.

[Παγκράτιος Ἐπίσκοπος Πιλυσίας.] Qvi & Sirmiensi tertiz Professioni cum Marco, Basilio, ac ceteris subscripserat.

N. XXV. Οὐνευχίας αὐτῶν.] Variz sunt ab Arianis diversis temporibus editæ professiones fidei : quarum novæ omnino ad Constantinopolitanum usque Conciliabulum, quod à Seleuciensi proxime est habitum, recenset Socrates : sed & Athanasius Lib. de Synodis, ex quo tamen decem colliguntur. Qvas hoc loco attingam breviter.

Prima fidei ἐκθεσις Antiochiæ recentiorum tempore scripta Marcellino & Probino Coss. A. CCCXLI. ubi de ὁσία verbum nullum.

Secunda in eodem conciliabulo edita, paulo longior : ubi Filium μονοφυῆ Θεόν, ac τῆς ὁσίας εἰκόνα nominarunt.

Tertia ibidem à Theophronio conscripta : qvæ & ὁσίας vocabulum supprimit.

Quarta paucos post menses per Narcissum, Marim, aliosque in Gallias ad Constantem missa. In hac damnati qvi dicerent ἐξ ὧν ὄντων τὸν υἱόν, ὃ ἐξ ἐτέρας ὑποστάσεως, καὶ μὴ ἐκ τοῦ Θεοῦ γενέσθαι, aut fuisse aliquando tempus, cum non esset.

Quinta post triennium in Italiam missa μακρότερον, hoc est longior appellata. Qvam quidem Antiochiæ contextam in Annalibus repetio. Sed hoc neque Socrates, ac Sozomenus, neque Athanasius referunt. In qvæ τῆς ὁσίας mentio nulla.

Sexta in Concilio Sirmiensi contra Phorinum edita anno CCCLI. de qvâ in superioribus abundè dictum est.

Septima Sirmii anno CCCLVII. Latine scripta est, de qvâ, ut & de Οὐκείνῃ, qvæ Ariminum perlata est, conscriptaqve anno CCCLIX. satis antea disputavimus.

Nona est Acaciana Seleuciæ proposita, qvam cum Sirmiensi tertia consentire autores illius asserunt.

Decima Constantinopoli ab Acacio, Eudoxio, aliisque conflata. Qvæ ὁσίας & ὑποστάσεως nomina commemorari vetat : similem tamen Patri Filium esse definit. His undecimam addit Athanasius Antiochiæ ab iisdem istis publicatam, ubi superiorem emendarunt, ac dissimilem Patris Filium audacter pronunciarunt. Unde Anomæus, & ἐξονόμιος appellari ceperunt.

N. XXV. Καὶ νύκτωρ Πυραδύεται.] Bis Antiochiâ pulsus est Meletius. Primum à Constantio, quod Arianum dogma minimè, uti spes erat, foveret. Inde à Valente. Nam sub Joviano Antiochiæ Concilium habuit, in quo Macedoniani, & Acaciani Nicenam fidem amplexi sunt. Socrates Lib. III. Cap. XXI. Post Joviani obitum à Valente relegatur : ut idem Lib. IV. Cap. II. ceterique produnt. Qvamobrem quod scribit Epiphanius, ὥς τέτρετὸν χρόνον, non sic intelligendum est, ut perpetuum à Constantii tempore fuerit exilium. De Meletio verò, ac triplici Antiochenæ Ecclesiæ divortio eosdem rerum Ecclesiasticarum Scriptores consules.

N. XXXV Πλην ἐν ἐνι μέρει.] Non propterea damnandus est Meletius, quod locum illum ex Proverb. Cap. VIII. ὁ θεὸς ἐκτίσέ με, &c. de increata Sapientia, ac Dei Verbo interpretatus fuerit. Hoc enim plerique Patres fecerunt: ut Ignatius Martyr Epist. ad Trall. Athanas. de Decretis Nicænæ Synodi, & alii complures.

XXXVII. Ἐξ αὐτῶν ᾧ Ευζῳιῳ.] Cæsariensis iste καὶ ἀντιδιαβολῶν dicitur, ut ab altero discernatur, qui cum Diaconus Alexandrinæ esset Ecclesiæ, cum Ario pulsus postea Antiochenam sedem obtinuit. At Cæsariensis Acacio succedens successorem ipse Gelasium habuit; ut Hieron. Lib. de Script. Eccles. testatur. Quo in Libro Euzoii insuper istius meminit, eumque scribit cum Gregorio Nazanzeno Thespeli Rictoris auditorem Cæsarcæ fuisse; Cujus urbis Episcopatum adeptus plurimo labore corruptam bibliothecam Origenis, & Pamphili in membranis instaurare conatus est: ad extremum sub Theodosio principe Ecclesia pulsus est.

XXXVIII. Τὸ ὑπὸ Γεωργίου τῷ Ἀλεξανδρείας.] Socrates Lib. II. Cap. XXVIII. & Sozom. Lib. IV. Cap. XI. Aëtium scribunt à Leoncio cvirato Antiochiæ Diaconum ordinatum: quod & Suidas, ac Nicephorus sequitur.

AD HÆRESIM LXXIV. PNEVMATOMACHORUM.

De Pnevmatomachis, eorumque principe Macedonio agit Socrates Lib. II. Cap. XXXV. Sozom. Lib. IV. Cap. XIX.

AD HÆRESIM LXXV. AERIANORUM.

N. I. Ὅπῃ ἐν τῷ Πόντῳ καλεῖται.] Vide Nazanzeni elegantem illam Orat. πρὸς Φιλοπῳχίας, & Nicetæ ad eam Scholion.

Καὶ τὸς λελοσημένους, καὶ ἀδυνάτους.] Proprie ἀδυνάτους appellant *causarios*. Vide Harpocracionem, & Lysiam Orat. περὶ τῶν ἀδυνάτων.

Νομισθε ὁ αὖ τις.] De Eustathio Sebasteno adi præter Ecclesiasticarum rerum Scriptores, Basilium Epist. LXXIV. & aliis quibusdam sequentibus. Hunc ab altero ejusdem nominis Eustathio, qui in Gangrensi Synodo condemnatus est, diversum esse probat adversus Socratem, Sozomenum, & cæteros, in Annal. Baronius, ad A. 319.

Ἐδοξε δὲ καὶ πρὸς Λιβέριον.] Macedoniani sub Valente Imperatore ab Arianis oppressi Legatos ad Liberium Papam destinant, Eustathium Sebastenum, Silvanum Tarsensem, & alios, per quos eis τὸ ὁμῶσιον consentientes recepti sunt. Seda consilia ab Eudoxio postea disturbata sunt. Vide Socratem Lib. III. Cap. XI. Eustathius porro Liberi Pontificis literis fretus in Tyrrenensi Concilio restitutus est. Basilium in Epist. LXXII. & LXXXIV.

N. II. Καὶ Φησι, τί ἐστὶν Ἐπισκοπῶν.] Habes in Aërianis expressam huius temporis Hæreticorum imaginem. Quare cum illorum dogmata, quibus recentiores isti patrocinantur, damnat, ac refellit Epiphanius, plenum gravitatis authoritatisque iudicium in eosdem ipsos pronuntiat.

- Τὴν οὐκονομίαν τῆς λατρείας.] Quid sit dicetur ad expositionem fidei.
- N. IV. Καὶ ὅτι μὴ ἀφ' ἑρσίνης ἐστίν.] Disputavit de ea qvæstione copiosissimè Baronius ad annum LVIII. ubi difficillimum ex Hieronymi authoritate nodum dissolvit: qv in Epistola LXXXV. ad Evagrium, nihil olim Episcopos inter ac Presbyteros fuisse discriminis affirmasse videtur.
- N. V. Οὕτω τῆς Εκκλησίας λαδύσσης.] Qv ad Epiphaniū mentem diligenter animum adjecerit, non dubitabit, qv in ἑπ' αὐτῷ pro ἑπ' αὐτῷ huic loco sit aptus.
- N. VI. Μασμαρεὺς ἂν τινὰ ἐστὶ διυλιστήρια.] Nullum ejusmodi vocabulum in scripturis reperio. Proxima vox huic est πρῶτον inter templi vasa, qvæ à Babyloniis direpta commemorantur Hierem. LII. 19. Sed non διυλιστήρια significat, verùm Φιάλας, apud LXX. Hieron. *Psalteria*. Alii *emunctoria*. Sanè πρῶτον *feces* sunt. Sed ab ea voce haud scio an πρῶτον derivari possint pro *colis*, qvibus vinum defæcet. Ita μυδικαὶ idem esse ac κυάθους nondum comperi: qvam vocem Lib. de mens. & pond. repetit, pag. 182. ut & antecedentem. Sed κυάθους vocat μεδικαὶ. Verùm πρῶτον à LXX. κυάθους redduntur.
- N. VII. qvibus vinum defæcet. Ita μυδικαὶ idem esse ac κυάθους nondum comperi: qvam vocem Lib. de mens. & pond. repetit, pag. 182. ut & antecedentem. Sed κυάθους vocat μεδικαὶ. Verùm πρῶτον à LXX. κυάθους redduntur.

Luculentus est hic Epiphaniū locus, ex quo variorum rituum, qvos Catholica ac Romana Ecclesia hodièqve retinet, vetustas asseritur. Cujusmodi sunt certorum dierum jejunia, preces pro mortuis, & sanctorum perinde ac cæterorum fidelium commemorationes. De qvibus aliisque compluribus agit in calce hujus operis, in Expositione Fidei Catholicæ. Qvamobrem in illum ipsū locum opportunius conferetur, si qv ad illustrandam Catholicorum dogmatum antiquitatem adnotandum videbitur.

AD HÆRESIM LXXVI. QVÆ EST
ANOMOEORUM.

- N. I. Περὶ αχθέντα διὰ τὴν αὐτῶν.] Constans est in ea opinione, qvam supra proposuit, ut Aetium, qvem à Leontio Antiocheno cæteri Diaconum ordinatum asserunt, à Georgio Alexandrino id dignitatis consecutum existimet.

Πῶς μὲν τὴν νίτρον ἅπασαν ἐξέλαβε.] *Nitratia egregia Ægyptii* ait Plinius Lib. XXXI. Cap. X. Hinc Nitria Ægypti Præfectura, à nitri copia, ut refert Sozomenus Lib. VI. Cap. XXX. Horum igitur, ac reliquorum vectigalium redemptor fuerat Georgius: qv *ἐκλαβεῖν* appellat Epiphanius. Neqve enim aliter interpretari ista possumus.

Ὡς ἡ κλίνας ἐπένοσσε.] Qvòd à Catholicis Imperatoribus probà ac laudabili lege constitutum: Constantinopoli quidem maximè à Constantino. Nam à Decanis, & lecticariis publicè elata sunt corpora, qvos & κοπιὰς, & *vestillo-nes* nominant, de qvibus in calce operis hujus. At Georgius Arianus, mortaliū omnium sordidissimus, ex ea re lucrum ac compendium captabat.

Καὶ οὕτω τὰ ἄλλα λέγειν.] Verbum κομίζεσθαι aliter fortassis interpretandum, qvàm ut in Latinis nostris exprimitur: Nimirum qvæstum ex re qvalibet fecisse Georgium: utputa ex lautitiis & cupidis, qvæ Alexandriæ vendebantur, maximè in ἐνδομιόνων λαύρᾳ de qva ad Arian. Hær. dictum est: tum cæteris ex rebus. Qvibus accedunt qvæ per summam crudelitatem exigebat. Nam Alexandrinorum Episcoporum magna Alexandriæ potestas fuit. De Dioscori Alexandrini itidem Episcopi iniquis ac tyrannicis exactionibus multa sparsim extant in Chalced. Synodo.

- N.XV. Οὐκ ἄν χρεῖαν ἔχει.] Fuit hæc Valentini opinio, Christum tanta frugalitate ac parsimonia idum esse, nihil ut egeret. Testatur id ipsum Clemens Alexandr. III. Strom. qvi ex Hæretici illius ad Agathopodem Epistola ista profert: *Ἡδοίην, καὶ ἔπεινεν ἰδίᾳς σὺν δόσποδός τὰ βρώματα τοιαύτην ὡς ἀντιεγκρατείας δύναμις, ὥστε φθαρῆναι τὴν τροφὴν ἐν αὐτῷ.*
- N.XX. Εὐδὸς καὶ Βιλάλιος ὁ Ἐπίσκοπος.] Hic est Vitalis ille Meletii Antiocheni Presbyter, qvi à Flaviano desciscens se ad Apollinarem aggregavit, & qvòd insigni pietate præditus esset, plerosqve eundem in errorem impulit. Postea verò sectæ suæ Episcopus est factus. De qvo Sozomenus Lib. VI. Vide & Gregorium Nazan. Orat. LII. ad Cleodionum: ubi & hujus, & Apollinaristarum omnium versutiam detegit.
- XXVIII. Ἀνθρωπίνη ὑποδοχή.] Scriptum erat ἀνθρωπίνης: pro qvo ἀνθρωπίνην nescio quis substituit. Leg. est autem Ἀννης, ut est in Regio. Ex qvo Librarius ἀνθρωπίνης verum esse credidit. Nam ἄνης pro ἀνθρωπίνης scribi aſſolet.

AD HÆRESIM LXXVIII. ANTIDICO-
MARIANITARUM.

De Antidicomarianitarum dogmate, qvòd Jovinianus propugnabat, accuratè disputat Hieronymus. Vide & Ambrosium cùm aliis in locis; tùm Epist. V. & VII. Lib. I.

- N.VII. Οὗτ' ἐστὶν ὁ ἰωσήφ.] De hac Epiphanii sententia, & qvinam Domini fratres illi fuerint, copiosam habes disputationem in Apparatu ad Annales Ecclesiasticos, N. LX. ac deinceps.

Ὡς ἂν ἐρμηνεύσῃ τὴν ἀρχήν.] Melius qvàm Hegesippus apud Euseb. Lib. II. Cap. XXIII. unde hæc delumpta sunt, qvi ὡς ἂν interpretatur *περὶ ἀρχὴν τοῦ λαοῦ, ἢ δικαιοσύνην*. Sed est Hebraice *תְּחִלַּת אֵרֶץ*, sive munus Dei.

- N. IX. Τὸ δὲ Ἡρώδης ἦν καὶ ἐκείνου καὶ υἱός.] Falsum est Herodem illum, qvo regnante passus est Dominus, Archelai fuisse filium; multoqve magis qvòd & paulo post, & initio operis hujus, in calce Tomi prioris, affirmavit. Herodem Agrippam fuisse. Fuit enim Herodes Antipas Herodis magni filius. ut ad illum locum observatum est.

- N. XI. Ἀλλὰ μὴ τὸτο σὺν Φηέως ἐλάτῃ.] Συμμοσάκτας, hoc est contubernales Clericorum sceminas, qvas *extraneas* Latini vocant, damnarunt veteres PP. ac sepius veteres Synodi; ut Nicæna Can. III. Carthaginensis III. Can. XVII. Arelatenlis II. Can. III. Toletana IV. Can. XLII. Basilius Epist. ad Greg. qvæ Canonica à Balsamone censetur, Pag. 1022. Antiochena Synodus in Epistola contra Paulum Samosat. apud Euseb. Lib. VII. Cap. XXIV. τὰς δὲ συμμοσάκτας ἀπὸ γυναικάς, ὡς Ἀντιστοχίδης ὀνομάζει, &c. Easdem & inſequitur Noster in Hæc. LXIII. N. II. τὰς ἀγαπητὰς λογοβήτας συμμοσάκτας γυναικας. Hieronymus passim traducit: maxime ad Eustochium Epist. XXII. Unde in Ecclesiis Agapitarum pestis introiit? Unde sine nuptiis aliud nomen uxorum? imò unde novum concubinarum genus? Cavenda verò Mariani Victorii ad hunc Hieronymi locum observatio, qvi Agapetas à Christianis convivii, qvas ἀγάπας nominant, derivatas cenlet; qvòd est ridiculam.

- Φασὶ τὴν Λάσαν.] Fabulam hanc plerique refellunt. Aristoteles ecce Lib. VI. Hystor. Cap. XXXI. ὁ δὲ λεχθεὶς μῦθος ὡς τὴν ἐκβάλλειν τὰς ὑτέρας τίκτοντα, λεχθεὶς ἐπὶ σωματικῇ δὲ ἐκ τῆς σαρκατικῆς εἶναι τὴν λείοντας, δοτοροῦντ' αὖ τὴν αἰτίαν τῶν μῦθων σωματικῶν. Sed & Philostratus, & alii.
- N. III. Μόνον τῶν τῶν λακώων.] Idem narrat Hist. XXIX. Num. IV. ubi & totam Jacobi historiam recenset, cujus autor Hegesippus apud Eusebium Lib. II. Cap. XXIII. qui id veteribus persvalit; ut Hieronymo Lib. de Script. Eccles. Sed multa sunt in historia illa, quæ nonnullis displicent. Scaliger verò in Animad. ad annum MMLXXVII. tanquam inanem fabulam respuit. Reprehensionis capita hæc ferè sunt. Quod Jacobo soli scribit Hegesippus in sancta sanctorum ingredi licuisse. Atqui uni summo Pontifici, idque semel in anno, concessum erat. Jacobus autem ne Levita quidem erat. Deinde quia causa cur eis τὰ ἁγία permissus sit aditus, hæc assertur; quòd lineis vestibus, non laneis uteretur. Hoc autem solis Sacerdotibus, cum sacris operabantur, licitum fuit. Tertio Gentes ait cum Judæis convenisse: quod absurdum est: neque enim Gentiles ad ullum Judæorum festum confluebant. Quemadmodum & illud falsum, quod XII. Tribus adfuisse dicit: cum per illud tempus dux tantum forent, reliquæ X. pridem in captivitatem abductæ. Quarto Osanna refert à Judæis acclamatum: quod in Scenopegia solum clamabant, cum ramos ex arboribus defringerent. Quinto Jacobum Nazaræum extitisse dicit: idèòque carnibus ac vino temperasse. Ergo neque Paschalem agnum, neque poculum extrema illa cæna sumpsit. Cætera nihil moror. Nec diffiteor nonnulla vel ab Hegesippo prodita, vel ab aliis inserta, quæ parum probabilia videantur. Sed totam ipsam historiam nego propterea damnandam esse. Nam pleraque in illa vera sunt, aut veris certè simillima; quædam subabsurda, præsertim quæ ab aliis addita fuerunt. Quæ autem opponuntur à Scaligero non magnum momentum ad illius infringendam auctoritatem afferunt. Primum illud est de Sanctis Sanctorum: quæ apud Hegesippum tantummodo sunt ἁγία τῶν μόνων, inquit, ἐξω εἰς τὰ ἁγία εἰσέναι. Licebat, inquit, illi soli in sancta ingredi: non utique Sancta sanctorum, sive arcana illa, sanctioraque penetralia, quæ soli Pontifici semel quotannis patebant; sed quæ sancta simpliciter nominantur: in quibus mensæ, & panes propofici, ac candelabrum & altare sufficit: quem in locum Sacerdotes quotidie ingredi solebant. Hucigitur si Jacobus admissus est, qui nec Levita, nedum sacerdos esset, singularis honor est sanctitati illius habitus. Cum autem factum esse tam vetusti, & graves autores asserant, cur factum sit mirandum, vel quærendum magis est, quàm de præstantissimorum vitorum auctoritate dubitandum. Ac cum Hegesippus ἁγία sola commemorasset, cæteri τῶν ἁγίων addiderunt; ut Epiphanius hoc loco, & doctissimus Hieronymus in Catalogo. Sed τὰ ἁγία τῶν ἁγίων scilicet pro ἁγίοις & exteriori domo, hoc est ἡ ἁγία, uturpantur, nec solum pro ἡ ἁγία, sive intimis adytis. Sic apud Epiphanium Lib. de XII. gemmis, Cap. de Adamante. τῶν δὲ ἐφ' ὧν ὁ Ἀρχιερεὺς ὅτε εἰσέρχεται εἰς τὰ ἁγία τῶν ἁγίων τρεῖς ὅς ἐν αὐτῇ εἰσέρχεται, τὴν εορτὴν τὴν Πάσχα, τὴν Πεντηκοστήν, καὶ τὴν Σκηνοπηγίαν. Hoc loco τὰ ἁγία τῶν ἁγίων primam illam Templi interioris, ac tecti partem significant. Quia

neque per quotannis penetrale illud sacrosanctum adibat, sed duntaxat semel: & cum ingrederetur, pectorale gemmatum, ac reliquum omnem ponebat ornatum: & tunica linea, lineisque femoralibus, zona, cincti lineis utebatur. Non aliter τὰ ἅγια τῶν ἁγίων appellat Chrysostomus Orat. LXII. Tomo VI. Edit. Savil. Pag. 644. ἐνεδύσατο ὁ δέχμενός ἐισιὼν εἰς τὰ ἅγια τῶν ἁγίων ποδὶν, τετίειν ἱμάτιον διὰ κεφαλῆς μετὰ ποδῶν ἀπεωρομένον, ἐπαμίδαν, ζώνην, πάλιν κελὴν, πέταλον χρυσοῦν, τιαρὰν, τετίει κυρτάσιαν, τὸ λογιωντὶ τῷ ἐηθεῖ, &c. Ita Fronto noster emendavit. Nam pro τιαρὰν perperam legitur τί ἀρα & pro κυρτάσιαν, κορυδαίντιον. Ob eam, quam dixi, causam τὰ ἅγια τῶν ἁγίων Chrysostomo non alia sunt, quam τὰ ἅγια; quomodo & apud Hegelippum, & Hieronymum. Epiphanius verò hac excusatione uti non potest; quia de suo perperam adtexuit, ἀπαξ τῷ ἐταῖ, quod summo Sacerdoti peculiare fuit, ut semel in sancta sanctorum ingrederetur. Jacobo verò ob excellentem viræ sanctimoniam concessum est, ut ad sancta perveniret, cum alioqui vulgo linea stola vestiretur. De Gentilibus, absurdum est negare illos cum aliis temporibus, ac Judæorum solennibus, tum azymorum diebus, quod festum longè apud Judæos celeberrimum fuit, Hierosolyma confluisse. Ne longè exempla petamus; Joan. XII. 20. Gentiles illis ipsis solennibus adorandi causâ conveniunt. Erant autem quidam Gentiles ex iis, qui ascenderant, ut adorarent in die festo. Nam de XII. tribubus quàm ineptè præscribit Scaliger! imò propemodum impie. Si enim verè colligit, eadem ratione hallucinatum Jacobum Apostolum excipere potest, qui Canonice Epistolæ ita præfatus est: *Jacobus Dei, & Domini nostri Jesu Christi servus, duodecim Tribubus, quæ sunt in dispersione, salutem.* Item Act. XX. 6. Paulus ita loquitur: *Et nunc in spe, quæ ad patres nostros repositionis facta est à Deo, sibi judicio subiectus, in quam duodecim Tribus nostra nocte ac die deservientes sperant pervenire.* Quamvis enim abductæ decem Tribus essent, non pauci tamen ex illis vel duabus aliis Tribubus immisti, vel utcumque liberati manebant. Quod ad acclamationem Olanna pertinet: fieri potest, uti ramos ad publicam testificandam lætitiæ poposcerint, & ad eos defringendos scilicet invicem hortati sint. Postternum de Nazaræorum instituto levissimum est. Neque enim Nazaræi illi perpetui carnibus sic abstinerunt, ut non Paschali agno vescerentur: cum id ipsum Lex tam accuratè præciperet: sed in comuni scilicet, quotidianoque victu illis abstinebant, ut & vino ac licera.

Επειδή περ αἱ δύο Φυλαί.] Hoc alibi refutatum à nobis est.

N. XIV. Οὐτὸς ὁ ἱακωβὸς καὶ πέταλον.] Ita Hæc. XXIX. N. IV. ἀλλὰ καὶ τὸ πέταλον τῷ κεφαλῇ ἐξῆν ἀπὸ Φέρον. Quod de summi Pontificis πέταλῳ acceperisse videtur. Perperam id quidem: quod alioqui de Christianorum Pontificum insigni credibile est, & de Joanne Evangelista testatum reliquit Polycrates apud Euseb. Lib. V. Cap. XXIII. ὃς ἐψηφισεν ἱερεὺς τὸ πέταλον πεφορεῖν. De Jacobo haud scio an quispiam prodiderit. Nam quos Hæresi XXIX. citat Epiphanius de Joanne, non Jacobo ista scripserunt.

Βιώσας μὲν τὴν τῷ Σατῆρος.] Eusebius in Chronico Jacobum scribit anno Neronis VII. lapidibus obrutum fuisse, quod & Hieron. in Catalogo scribitur, qui XXX. annis illum sedisse refert. Non igitur accuratus est anno-

rum apud Epiphanium numerus.

- N. XV. Τί δὲ ὠφέλησεν ἡμᾶς.] Leopardus Lib. XIX. Emendationum Cap. II. pro *περὶ τῶν ζῴων, περὶ τῶν* legit.
- N. XXII. Τῷ Θεμυστιν τὴν θυγατέρα.] Amenophin regem illum Ægypti nominat, sub quo Moses natus est, in quo Eusebii Chronicon secutus est.
- N. XXIV. Ο κληρὸς αὐτῶν ἐν μακαριότητι.] Ex hoc loco manifestum est; Sanctorum, ubi ex hac vita discesserint, animas cœlesti felicitate perfrui, neque supremum Iudicii tempus expectare.

AD HÆRESIM LXXIX. COLLYRIDIANORUM.

- N. I. Ἐν ἡμέρᾳ τινὶ Φανερά.] Φανερός idem est ac certus. Quia in significatione sæpe in Chalcedonenli Concilio usurpari solet.
- N. III. Καὶ ὅτι μὴ Διακονισαὶν.] De Diaconissis in fine Operis agetur.
- N. VII. Οὐ τὴν καλυμένην.] Hujus Rufi matris meminit Paulus ad Rom. XVI. 7. *Salutate Rufum electum in Domino, & matrem ejus, & meam.*
- N. VIII. Οὐδασιοὶ τόποι Μαγδαλῶν.] Cornarius ineptè: *Noverunt loci horum adificiorum corpora suscipere ad putrefactionem.* Loci enim proprium nomen est Μαγδαλα. Atque hoc jampridem Leopardus animadvertit Lib. XIX. Emend. Cap. II. Qui quidem nescio quid cogitans pro *σῆψιν*, mavult *σέψιν*, hoc est *adorationem, & cultum.* Quod ab hujus loci sensu tam alienum est, nihil ut magis esse possit.

AD HÆRESIM LXXX. QUÆ EST MASSALIANORUM.

- N. I. Μασσαλιανοὶ δὲ εἶσι καλῶν.] Theodoretus Lib. IV. Histor. Cap. X. & Lib. IV. contra Hæreses, Μεσσαλιανὸς Græcè Εὐχίτας appellari scribit, & ἐνθουσιαστας, quòd asslatu dæmonis correpti vim illam esse Spiritus sancti sentirentur. Iidem & *Adelphiani* ab Adelphio, quem Flavianus Antiochenus damnavit, & Εὐφημίται. Vide Theodoretum: & Photium N. LII. Qui in Concilio Side in Pamphylia celebrato condemnatos esse dicit, pluraque ad idem institutum refert. Origo verò appellationis illius ab Hebraica voce deducitur. Nam *חזק* est orare, preces fundere. Unde *חזקו* αἱ εὐχόμενοι. Ac proinde Μεσσαλιανὸς per e; quæ est forma Benoni.
- Ἦσαν δὲ πρὸ χρόνου τινός.] Duplex Massalianorum genus distingvitur. Nam alii erant antiquiores, merique gentiles. Alii ab istis propagati Christianum nomen usurpabant. De superiorum vetustate certò pronuntiari non potest. Nam Epiphanius locus iste ambiguitate non vacat, quæ in interpunctione consistit. Etenim suspicari possumus ita hæc esse continuanda: *ἦσαν δὲ πρὸ χρόνου τινός αἰς δόξο τῶν καιρῶν Καντάρτις, καὶ δεῦρο ἀλλοιπαλά Εὐφημίται.* Atque hoc pacto priores, qui & Sancti, Constantii ferè temporibus prodierint: alteri verò, tanquam istorum propagines, paulo ante quàm hæc Epiphanius commentaretur, emeriscant.

Verum cum non modo Frobeniana Editio, sed etiam calamo exarati codices, atque ipsa Cornarii interpretatio ante vocem *ἄλλαι*, & post *δεῦρο*, interpunctionem adhibeant, existimandum est alteros istos, qui inter Gentiles potius numerandi sunt, quorumque ad similitudinem posteriores expressi sunt, vetustiores extitisse; ac tum demum sub Constantii tempora semichristianos illos exortos fuisse. Theodoretus in Hystor. Eccles. Imperatoribus Valentiniano, & Valente Messalianos produsse scribit: In quo ab Epiphanio non discrepat. Hic enim *ὡς ἀπὸ τῶν καθεὶν Κωνσταντίου, πωλατικῶς, καὶ διαπραγματικῶς* scribit; quod ad initia Valentiniani potest extendi. Quod si prior illa interpungendi ratio magis arideat; tum ita conciliari ista poterunt: ut Messaliani superiores Constantii; posteriores Valentiniani temporibus ortum habuerint.

Josephus Scaliger Elenchi Cap. XXVIII. Massalianos *Ἐσσηοί* appellatos esse putat, & ab iis Massalianorum propagatam Hæresin. Nam Esseni *ἱεῖται* apud Philonem & Eusebium nominantur. At *ῥήτο* Judaicè est *ἱερέτης*, *ἐκρέτης*, *προσευχόμενος*. Conjecturam adstruunt pleraque Massalianorum instituta cum Essenis communia: ut præter assiduitatem orandi, Profuecharum usus, & in eas statim conventus; Tum *ἀντίφωνα*, & *ὠδαί*. Accedit, quod Messaliani, ut & Essæi, suis se bonis abdicabant. Igitur partim Judæos fuisse statuit, quòd ab Essenis oriundi; partim quòd Pseudochristiani se illis admiscuissent, negat fuisse. Nam inter cætera mendici erant: quales veri Judæi non erant, propter τὸ *Φιλάλληλον* eorum, quod divites non patiuntur tenuiores mendicare, aut elurire. Hæc Scaliger; quæ à Sertario nostro in Minervali meritò confutantur. Est enim fallacissima nominis conjectura: cætera verò leviora, quàm ut nos ab Epiphaniū autoritate dimoveant. Sed illud sanè ridiculum, quòd mendicos negat fuisse Judæos: Cùm in Evangeliiis, & Actibus Apostolorum exempla mendicorum sine plurima; interque cæteros mendici Lazari, quem verum Judæum extitisse inficiari nemo potest. Sed de his copiosè Sertarius.

Μηδὲν μὴδὲν προσκυνοῦντες.] Forte *μηδὲν δέ*.

Τινὰς δὲ οἰκὸς ἐαυτοῖς καλῶσκευάσαντες.] *Φόρος* à recentioribus Grecis forum appellatur, sive ampla, & ingens area subdivalis, & *ὑπαὶρος*. Cujusmodi Profuechas fuisse docet Epiphanius. Erant loca quædam aperta, ac sine tecto, in quæ orandi causâ conveniebant. Tritus est Juvenalis ille versus è Sat. III.

Ede ubi conflass; in qua te quæro Profuecha,

Ad quem verus Scholiastes, locum esse memorat, ad quem convenire solebant mendici ad stipem petendam: alii *tabernam*, in qua pauperes vivunt. Addit: & *Profuecha locus Judæorum ubi erant*. Extat ea vox multis in locis apud Philonem in Flaccum, & Cajum: Josephum Lib. de vita sua. Romæ quidem, ubi frequentes erant Judæi, & verò mendicantes, Profuechæ complures fuerunt. Nam & eadem in Satyra Juvenalis occupata illorum habitationibus, & ut credibile est, Profuechis sacra quondam fuisse loca conqveritur.

*Nunc sacri fontis nemus, & delubra locantur
Judæis, quorum cophinus fœnumque supellex.
Omnis enim populo mercedem pendere iussa est
Arbor, & ejus mendicat sive Camæni.*

Mendicitatem ergo Judæorum exagitat; utique verorum. Quod ne dubium sit, vel hic Martialis versus argumento esse potest.

A matre doctus nec rogare Judæus.

Adeo falsum est non mendicasse Judæos. Idem Juvenalis Sat. VI.

*Cum dedit illa locum, cophino, fœnoque relictis
Arcanam Judæa tremens immurmurat aurem
Interpres legum Solymarum, & magna sacerdos
Arboris.*

Quem locum enarrans vetus ille Scholiastes multa suo more nugatur; & nescio quid de hortis garrat: quod à cophino, fœnoque nimis alienum est. Nec melioris notæ est, quod adjicit; supellectilem hanc esse, ubi pulmentaria sua & aquam calidam die Sabbati servare consueverant. Est illud quidem verum, Judæos Sabbati religione prohibitos ne cibaria coquerent, ea pridie sub vesperam præparasse; unde Parakeve dicta. Verùm aquam ab illis calidam in sequentem diem in fœno potuisse servari, id verò ridiculum est. Quin & illud observavimus, Judæos Sabbatis calidis potionibus abstinuisse. Indicat hoc Justinus Dialogo cum Tryphone; quem ita compellat: μηδ' ὅτι θεμελὸν πίνουμεν ἐν τοῖς Σαββάτοις θεῶν ἡ γυνῆς. Neque quod aquam calidam Sabbatis bibamus succensete. Itasci vetat Judæum, quod per Sabbata calidam potionem adhiberent. Ergo Judæi aliter instituerant. Verùm reclamat Ignatius, qui Epist. III. ad Magn. contrarium indicat: Ἀλλ' ἕκαστος ἡμῶν σαββατίζειν πνευματικῶς, μελέτη νόμου χαίρων, ὡς οὐ μάλ' ἀνέστη, δημιουργίαν Θεοῦ θαυμάζων, ἢ ἑωλα ἐσθίων, καὶ χλιαρὰ πίνων, καὶ μεμετηγμένα βαδίζων, καὶ ὁρχήσας, καὶ κρότους νῦν σὺν ἔχρσι χαίρων. Ergo Judæorum, & Sabbatariorum erat χλιαρὰ πίνειν: cùm tamen ignem nisi e-grorum causâ non liceret accendere: ut in Tract. de Sabbato Thalmudistæ docent, & R. Maimon I. Parte Jad de Sabbato.

Οτι, Φησὶν, ἐδόκη τόπος προσδοχῆς εἶναι.] Apud D. Lucam, ὅπως ἐνομιζέτο προσευχῆς εἶναι. Ubi προσευχῆ pro loco ipso plerique accipiunt.

N. II. Τροπαιία τινα κατασκευάσαντες.] Non aliam vocabulo huic notionem attribueri potuimus, quàm ut ἀπὸ τῆς τροπῆς, quæ carinam vox significat, derivaretur. Nisi forte τοπαιία, pro angustis parvisque locis legendum fuerit.

Καταλεγμένα τινα.] Cornat. κατ' ἀλλημάτια. Est enim κατ' ἀλλημα canticum, sive canticum aut celeuma. Hieron. in Cap. XXV. Hieremiz, com. 30. celeuma scribit à Symmacho verti κατ' ἀλλημα; ab Aquila ἱασιμόν: nempe à pausa; unde pausarii dicti sunt οἱ κελουσαι, symphoniaci pueri. Seneca Epist. LVI. Sed jam me sic ad omnia ista duravi, ut audire vel pausarium possem voce acerbissima remigibus modos dantem.

N. VI. Καὶ ᾧ ἐξ αὐτῶν.] Imò nonnunquam id Clericis veterum Conciliorum Canonibus præscriptum: ut Carthag. IV. Can. LI. Clericus quantumlibet verbo

verbo Dei eruditus artificio visum quarat. De Monachis verò multo idipsum magis affirmat Augustinus libro singulari de ea re scripto.

Ἀλλὰ καὶ ἄλλω τύπῳ.] Meminit in Ancorato.

N. VII. Καὶ πάλιν ὃν τὸ ἥμισυ.] Locus est Lib. I. Constitut. Apost. Cap. III. Notus est Concilii Carthag. Canon. XLIV. Clericus nec comam nutriat, nec barbam radat. Vide quæ in Annal. Eccles. ad ALVIII. fusè differuntur.

AD FIDEI EXPOSITIONEM.

N. IV. Επειδή δὲ δέξ δεκάδων.] De numeri senarii perfectione agit Vitruvius Lib. III. Cap. I. Idem numerus decies multiplicatus in LX. reginarum numero comprehenditur; quod hoc loco vult Epiph. Sed nonnihil, ut ad oram adnotatum est, desiderari videtur.

Εὐθεν γὰρ τὸ ἐξαγωνιστῶν.] Boëtius Lib. de Arith. Cap. XV. de Hexagonis, eorumque generationibus agens, scribit hunc in modum produci; si numeros naturæ ordine disposueris:

1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9.

Tum intermisit tribus eos conjungas, qui se quaternario transcuti: & erunt quidem eorum radices, & fundamenta. Ex quibus junctis omnes Hexagoni nascuntur.

1. 5. 9. 13. 17. 21.

Et ad eundem ordinem consequentes: atque ab his sexangulorum forma nascuntur.

6. 15. 28. 45. 66.

Διὰ τὸ τετραγώνη ἔχειν.] Hæc ex sequente figura perspicua sunt.



Nam quadrangulus medius inter duas unitates interceptus est.

N. IX. Ἀναξίμαχος ὁ τῶ Εὐρυστάτη.] Corn. ex Laërtio Εὐρυστάτη.

Σωκράτης ὁ τῶ Εὐμαρίλῃ.] Barbara vox.

Pag. 109. vers. 2. Καὶ τὴν ψυχὴν ἐνδελέχεια.] Ita apud Aristotelem Cicero legerat, non ἐντελέχεια.

Vers. 3. λέγει δὲ καὶ μετὰ χαιρεσμών.] Mutila ac suspensa est oratio. Fortè illud voluit: Animas ex opinione Stoicorum corporibus solutas aliquandiu perseverare, ac paulatim evanescere.

Κλεάνθης τὸ ἀγαθόν.] Itane Stoicæ sectæ columnen veluti Circæo poculo repente factus est Epicuri de grege porcus? Non opinor. Quare aut falsus est Epiphanius; aut horum verborum iste sensus est: Nullam nisi in bonestate voluptatem inesse dicebat. Eodem modo castigandum quod sequitur, Chrysippum finem ἐν τῷ ἡδοναθί posuisse.

Pag. 109. vers. πρῶτον. Πάλιν λέγει μὴ εἶναι θεός.] Imò esse Deos quidem

minime negabat; sed rerum humanarum securos ac feriatis esse jubebat. Lucetius Lib. I.

*Omnis enim per se Divum natura necesse est
Immortali ævo summa cum pace fruatur
Semota ab nostris rebus, sejunctaque longe.
Nam privata dolore omni, privata periculis
Ipsa suis pollens opibus, nihil indiga nostri,
Nec bene promeritis capitur, nec tangitur ira.*

[Εὐδομήκοντα θῶ ὑπὲρ ἀνδρῶν Φιλοσοφίας.] Mirum tot apud Indos Philosophorum sectas extitisse; quod nescio an alius prodiderit. Strabo Lib. XV. de Indorum sectis agit accuratè, quas ad duo capita revocat, Brachmanas, & Germanas. Sciendum est autem Epiphanium αἰρέσεις sive sectas appellare instituta vivendi, ac diversos gentium ritus: cujusmodi innumera-biles confici potuerunt.

N. X. [Ὡπίεσοι ἐν τοῖς Δαύνιοις.] Qvos hic Daunidas intelligat divinandum est. Non enim ad Daunos, opinor, Italix populum par est referri. Jam Zinchi, sive Zicchi ad Pontum Euxinum in Sarmatia Asiatice collocantur ab Ariano. Geli utrum Geloni sint, non liquet. Gelli quidem in Mamertini Panegyri, ad Maximianum populi quidam censentur, ut observat Ortelius.

[Ὅσα τε ἄλλα, τὰ τε ἐν Ἐλευσίνῃ.] Pauca ex infinicis Eleusiniarum ritibus, ac ceremoniis expressit è Clemente in Protept. quem tu consule, ut & Ariobium, aliisque tam veteres, quam recentiores, qui de Cereris Mysteriis diligentissimè scripserunt. Et nos in Themistianis Notis haud pauca contulimus. Qvæ adeo nonnullis persuasimus, ut sine ulla cujusquam mentione tanquam vulgata, & in confesso apud omnes posita, qvæ sine dubio ex nostris illis hauserant, suis Commentariis illigarint. Quod tantum abest ut molestè feramus; ut gratiam illis etiam ultro debeamus, quod qvæ primum à nobis comperta timidè ac diffidenter proposita illic erant, ea pro veteribus ac receptis habuerint, observationique nostræ pondus & auctoritatem adjecerint. Inter ea porrò non minimum illud fuit, quod adversus Scaligerum validissimè probavimus, Mysteria Cereris non quinquennialia, sed annua fuisse. Cujus rei fidem à nuperis illis Scriptoribus expressam esse non mediocriter gaudemus. Paulo ante quid sint Μεγαρέων γυναικες amplius querendum. Cælius Rhodig. Lib. XV. Cap. IX. certaminis cujusdam Megarensis meminit, sed quod inter pueros, non mulieres, peragebatur; quoniam svavius amantem esset osculatus. Cogitent eruditi.

[Ὅσα τε ἄλλα ἐν Πύθοι.] Pythia certamina, quemadmodum Olympica, quinquennialia erant, ut Pindari Scholiastes docet. Celebrabantur autem ineunte vere, non præcipitante, ut falso Scaliger Lib. I. de Emendat. Temp. scripsit. Hoc est Elaphebolione mense, qui Martio ferè respondet; non Thargelione: quod alio in Opere confirmabitur: ut & illud; commissos eosdem esse ludos anno secundo Tetraëtædis Olympicæ, non, ut Scaliger putat, anno tertio.

Καὶ οὗτοι τὸν Φαλῶν ἀναρέφοντες.] Quod ab Ægyptiis manavit, & Ofiridis sacris. Diodorus Lib. I. Sed pro Φαλαρίζουσαι forte Φαλλίζουσαι reponendum. Vide sis Euseb. Lib. II. de Præpar. qvi cum de plerisque, qvæ hoc loco commemorantur, superstitionis veterum ritibus agit uberrime, tum quas plerique latere sub illis allegorias asseverabant, eruditè refellit. Qvæ dum fortè percurro, locus quidam incidit conjecturâ, ut opinor, nostrâ, luci ac veræ sententiæ restitutus. Is est Pag. 77. vers. 5^ηον: ubi ita loquitur. *ὡς ἄρα καὶ ἡ θαυμαστή, καὶ δαυτὴρ ἡ Φυσιολογία τῆς Ἑλληνικῆς Θεολογίας θεῖον μὴ εἶναι, εἰδὲ τι μέγα, καὶ θεοπρεπές, καὶ τῆς ἀναστάσεως ἄξιον ἐκγόστο.* Scribo καὶ ἡ ἀναστάσεως ἄξιον. hoc est promissione dignum translatione a præconibus ducta, aut iis omnibus, qvi verba facturi elata manu silentium indicunt. Sic mythologi isti multa, & præclara minantes ineptissimi sunt, neqve quicquam tanto dignum hiatus promissiores isti ferunt.

Καὶ τὴν κρεονομίαν μυῶντες.] In sacris, & initiis Cereris multa certis ritibus adumbrari solebant, qvæ ad Bacchum pertinebant. Cujusmodi erat illius Ianiatio. De qua Clemens Alex. agit in Protept.

Εὐάζοντες τὸ, εἰά, εἰά.] Acclamations istæ in læticia & hilaritate frequenter usurpatæ. Unde Orazio deducta. Xiphilinus in Nerone scribit Romæ Olympionicæ Neroni acclamatum esse; Ολυμπιονίκα εἰά, Πυθιονίκα εἰά.

Εὐα γὰρ τῇ τὴν ψιλῇ.] Mihi nulla vox occurrit ejusmodi, qvæ mulierem Hebraicè significet. At τῇ idem est ac serpens: qvod vocabulum per densissimam aspirationem effertur, nimirum η: ut & Evæ nomen τῇ. Verùm LXXΕΥαν tenui spiritu reddiderunt. Qvo nisi fallor respexit Epiphanius. Unde καὶ τῇ τὴν ψιλῇ δαπόδου, id est, tenui spiritu redditum dixit, nempe ad LXX. Seniorum δαπόδου, & translationem alludens. Egregius est autem hic Epiphanius locus ad earum vocum explicandam originem, qvæ in Bacchi sacris usurpabantur: Evan, Evæ, Euhyc, &c. Quarum interpretationes sanè ridiculas Critici, ac Mythologi solent asserre. Vera autem hæc est ratio, quam hic noster innuit, à serpentibus, qvi illis in sacris colebantur, ea derivata vocabula. Quod quidem ex Eusebio transtulit, qvi Lib. II. de Præpar. Pag. 39. αὐτίκα γού, inquit, καὶ τὴν ἀκρεῖν τῇ Εὐαγίαν Φωνὴν τὸ ὄνομα τὸ Εὐα δασυρόμενον ερμηνεύει ὅφιν ὀφειλῆ.

N. XI. Καὶ τὴν καλαρίζοντων.] Cornarius παπαλιζόντων in codice suo legisse videtur. Vertit enim *periticas gestantium*, qvomodo in Regio invenimus. Sed quinam sunt οἱ παπαλιζόντες? An iidem ac Φαλλοφόροι?

N. XII. Παρὰ τῷ Αἰγυπτίῳ Προφῆται.] De triplici Sacerdotum apud Ægyptios genere, vide qvæ ad Synesium in Encomio Calviti, & Libris de Provid. olim observavimus.

ἱεροφάντ) τε, καὶ νεακόρων.] Distingvenda hoc modo ista sunt ἱεροφάντ) τε, καὶ νεακόροι. Κικινῶν τε πλὴθ) &c.

N. XIII. Ἀλλοι τε πάλιν ἐν τῇ Ἑλλάδι.] Non magis inter Hæreses ac sectas referri meretur Abii, ac Mysi, quam omnes orbis totius populi, quorum vel absoni, vel à cæteris discrepantes sunt ritus institutaque vivendi.

Ἐτεροι δὲ δοκούντες νεανεύεσθ.) De Hæreticis cum Ecclesia reconciliandis variè a Conciliis, ac Patribus pronunciatum accepimus. Nam qvi Ba-
Ff ij

ptissimi formam, quam ab Ecclesia Catholica traditam acceperant, integram rennerent, horum baptizmus pro vero ab Ecclesia receptus est: neque qui ab illorum grege ad communionem Catholicae fidei reverterentur denuò baptizati sunt. Ceteri, qui usitatam ab Ecclesia formam corruperant, pro Ethnicis habiti sunt, nec sine baptismo, qui ex illorum partibus transfugerant, inter Catholicos admissi. Ita Paulianistas, hoc est Pauli Samolateni *σαμολαται* rebaptizari Nicæna Synodus iussit, Can. XIX. quod & Augustinus Hæz. XLIV. decretum ideo refert, *quod regulam baptismatis non tenerent*. At Catharos, id est Novatianos, eadem Synodus rebaptizari non iussit, Can. VIII. sed illorum Clericos *χρηστὸς θησέμεν* in Clero manere. Constantinopolitanum verò primum, & Oecumenicum secundum Can. VII. Arianos, Macedonianos, Sabbatianos, Novatianos, Quartadecimanos, sive Tetraditas, & Apollinariistas rebaptizari vetat: Eunomianos jubet; *ἄν τις μίαν κατὰ δύσιν βαπτίζομεν*. Jubet & Montanistas, sive Cataphrygas, & Sabellianos, ceterosque omnes Hæreticos. De Cataphrygibus consentit & Laodicea Synodus Can. VIII. De Arianis verò Concilium Arelat. I. ita sancit; *ut ex iis, qui propria lege sua utuntur, denuò baptizentur: quod si in Patre, & Filio, & Spiritu sancto baptizati fuerint, manibus tantum eis imponantur, ut accipiant Spiritum sanctum*. At August. Lib. III. de Bapt. contra Donatistas cap. XV. *Quamobrem si Evangelicis, inquit, verbis in nomine Patris, & Filii, & Spiritus sancti Marcion baptismum consecrabat, integrum et Sacramentum, quamvis ejus fides sub eisdem verbis aliud opinantis, quam Catholica veritas docet, non esset integra; sed fabulosis falsitatibus inquinata. Nam sub eisdem verbis, id est in nomine Patris, & Filii, & Spiritus sancti, non solum Marcion, aut Valentinus, aut Arius, aut Eunomius, sed ipsi carnales parvuli Ecclesie, de quibus dicebat Apostolus: Non potui loqui vobis, quasi spiritalibus, sed quasi carnalibus: si possent singuli diligenter interrogari, tot diversitates opinionum fortassis, quot homines numerarentur*. Postremò Basilii in Epistola ad Amphilochoium Can. XLVII. Encratitas, Saccophoros, & Apotactitas denuò baptizandos esse censet ipse quidem. Sin est, ut Amphilochoius, peninde ac Romani, *οἰκονομίας τινὸς ἐνεκα*, τὸ τῷ ἀναβάπτισμῳ respuat, nihilominus rationem suam valere pronunciat. Quia de re Synodi decretum expectandum. Idem autem Can. I. eo propendere videtur, ut Hæreticos omnes iterato baptizandos esse decernat. Nam aliud esse dicit Hæresin; aliud Schisma; aliud *ᾠδασυναγωγὴν*. Hæresis est, quæ contrarium aliquem fidei ruetur errorem. Schisma verò, dissidium est ob Ecclesiasticas quasdam controversias exortum. At *ᾠδασυναγωγὴ*, cum contumaces Presbyteri, aut Episcopi, aut etiam Laici non legitimos conventus habent. Jam qui ex Schismate aut *ᾠδασυναγωγῇ* ad Ecclesiam revertuntur, ex majorum traditione sine baptismo recipiendos esse definit. Hæreticos autem denuò baptizandos. Quamquam, inquit, Cyprianus & Firmilianus omnes eam Hæreticos, quam Schismaticos rebaptizandos esse censuerant; quod, cum se ab Ecclesie communiōe sejunxerint, interrupta sit in illis Spiritus sancti gratia: nec eam in ceteros amplius possint transfundere. *Διὸ οἱ πατρὶς Λαοὶκὸν βαπτίζομεν τὸς παρ' αὐτῶν ἐκέλευσαν ἐρχομένους εἰς τὴν Ἐκκλησίαν τῇ ἀληθινῇ βαπτισματι τῇ τῆς Ἐκκλησίας ἀνακαθάρσει*. Propterea

fic illos tanquam à Laicis baptizatos, denudò jufferunt, cum ad Ecclesiam redirent vero Ecclesie baptismo repurgari. Mox subjicit: Επεὶ δὲ ὅλως ἔδοξε τισιν τῶν τῶν Ἀσιαν, οἰκονομίας ἕνεκα τῶν πολλῶν, δεχθῆναι αὐτῶν τὸ Βάπτισμα, ἐπὶ δ' αὖτε. Quoniam autem Asiatis quibusdam placuit, pacis ac concordie gratia id remitti oportere, ut eorum Baptisma reciperetur, esset receptum. Sed Encratitas rebaptizandos esse nominatum statuit. εἰς μὲν τοὺς μέλλη τῇ καθ' ὅλην οἰκονομίαν ἐμπόδιον εἶσθαι τὸτο, πάλιν τῷ ἐθελήσαντι καὶ τοῖς οἰκονομήσαντι τὰ καθ' ἡμᾶς παρ' ἅσων ἀκολουθεῖν. Sin est ut iteratus ille baptisimus paci Ecclesie, administrationique obset, altera illa consuetudo omittendi Baptismi retineatur. Hæc uberius ex decreto illo Basilii commemorare visum est, quòd multa in eo mirifica, & si verum quærimus, parum Catholica continentur. Nam quòd rebaptizandos, si sine scandalo fieri possit, Hæreticos omnes affirmare videtur, quòdque sine Baptismo plerosque recipiendos ob eam unam causam existimat, quia id ipsum οἰκονομίας ἕνεκα fieri placuit, parum cum Ecclesiastico dogmate convenit. Quòd quidem Hæreticorum baptismum ex Catholico ritu ac præscripto suscepium approbat, nec iterari ullo modo patitur. Quòd si aliter, quam ut in Ecclesia receptum est, hoc est ex legitimâ formulâ, Baptismus non modò ab Hæreticis, sed vel ipsis Catholicis tribuatur, nulla pacis, concordieque specie potest adduci, ut citra novum Baptismum quæpiam admittat. Quare de Encratitis parum consentaneè sentit Basilii: ut & Cyprianus olim, qui, ut Augustinus adversus Donatistas sæpius inculcat, præsertim Libro II. & III. de Baptismo, tametsi nullum esse Baptismum Hæreticorum censebat, tamen qui rebaptizari nollent, ab Ecclesie communionem nequaquam ideo repellendos censebat. Atqui sine vero Baptismo Christianus esse nemo potest. Ut autem qui Christianus non sit, pacis ac concordie gratia inter Christianos habeatur, eique ad divina mysteria permittatur aditus, quòd in Encratitis aliisque, quos alioqui rebaptizandos esse statuerat, sed ut non fieret pacis causa temerè præstandum esse eodem in Canone decernit. Hoc, inquam, ab Ecclesie usu, ac moribus & à Nicæni Concilii, aliorumque Veterum sanctionibus abhorret. Quinetiam baptismum à Laicis collarum irritum ac nullum esse Basilii idem arbitratu videtur: cum ex Cypriani, Firmiliani, aliorumque sententia baptizatos ab Hæreticis perinde ἀληθινῶ baptismο expiandos esse dicit, ac si ab Laicis id obtinuissent. Quasi Laicorum baptismus ἀληθινος non esset. Quòd secus se habet: ut inter ceteros August. Lib. II. contra Epist. Parm. Cap. XIII. declarat. Tametsi eodem illo loco dubitat, utrum ab eo, qui nunquam Christianus fuerit, baptismus possit conferri. Et hæc quidem alia quæstio est, inquit, utrum & ab eis, qui nunquam fuerint Christiani, possit Baptismus dari. Nec aliquid inde temerè affirmandum est, sine auctoritate tanti Concilii, quantum tante rei sufficit. Sed mirum est quòd in Eliberit. Concilio Can. XXXVIII. sancitur: Ut peregrinè navigantes ingruente necessitate à hereticis & infidelibus, qui non sit bigamus, baptizari possint. Ergòne a bigamis baptizari in tanta necessitate non licuit?

N. XVII. Καὶ συναυλιώθημεν αὐτῶν. I. Α. Α. 4. καὶ συναυλιώθημεν παρ' ἡμῶν αὐτοῖς, &c. Pro quo legisse videtur Epiphanius, καὶ συναυλιώθημεν. Nam in Anace-

phalæosi Pag. 137. idem vocabulum usurpat *καὶ συναλίσσειν*, inquit, *καὶ συναλίσσειν* ἢ *δοκίμασι*, ἀλλ' ἀληθεία. Quamquam Lib. I. Panari P. g. 30. unde locum illum in Anacephalosisin transtulit, communem lectionem expressit: *καὶ συναλίσσεται ἢ δοκίμασι*, ἀλλ' ἀληθεία. Verbum *συναλίσσειν* eandem ferè potestatem habet, quam τῶ *συναλίσσειν* quidam attribuunt; nimirum *convenire cum aliquo, congregari*. Atque ita nonnullos legere Beda testatur. At Interpres noster *συναλίσσειν* vertit *conversens*. Quo sensu Chrysostomus accepit; & Theophylactus, ut idem sit ac τῶν ἀλῶν, καὶ τραπίζης μετεχέειν. Sed & Hieronymus Epist. CL. ad Hedibiam, Quæst. VII. *conversens* legit.

Κ.ΑΧ. Περὶ Θεσμῶν τῆς αὐτῆς.] Egregia deinceps ac singularis disputatio sequitur de præcipuis Ecclesiæ ritibus; quem velut characterem ac notam adhibet, quo ab adulterinis conventiculis Catholica Ecclesia dignoscitur. Quibus nos argumentis ac signis perinde hoc tempore veram ac Romanam Ecclesiam à fæce novissimarum Hæresion fecernimus. Nam plerique omnes illi veteris Ecclesiæ mores in Romanæ usu ac consuetudine resederunt. Quocirca pauci illi, qui supersunt, Numeri magno Catholicis omnibus usui esse possunt, ut adversus novorum hominum insaniam atque inscitiam opponantur. Ac si de singulis illis ritibus paulo accuratius verba facere vellem, ingentibus Commentariis opus esset. Ne nihil verò dicam, præcipua quædam ex iis libate placuit, quæ in Adversariis nostris, proinde ut Authorem quæcumque in manus ceperam, promissuè adnotata reperi.



DE VETERIBUS QVIBUSDAM ECCLESIAE RITIBUS.



Αἱ πρῶτον ὑπὸ κρητὶς.] Primum Ecclesiæ veteris institutum, quod hodièque in Romanâ retinetur, in graduum, ordinumque discrimine positum est. Nam princeps omnium, ac præstantissimus est Virginum ordo, qui in utroque sexu cernitur: quo cum Matricum vix genus coniungitur. Proximus huic Continentiæ gradus est. Tum Viduitas: ac postremo loco Conjugium.

Primus
ordo.

De Virginitate præsertim fœminis, nota res est, quàm antiquus in Ecclesia, quamque copiosus ille ordo fuerit. Justinus Apolog. II. Καὶ πολλοί τινες, καὶ πολλὰ ἐξηκοντῶνται, καὶ ἑβδομηκοντῶνται, οἱ ἐκ παίδων ἐμαθητεύθησαν πρὸ Χριστοῦ, ἀβαστοι διαμύουσι. Hinc Faustus ille Manichæus apud Augustinum Lib. XXX. cùm Catholicos reprehenderet, quod ma-

trimonium damnaret, vicissim infinitum apud illos Virginitum numerum op-<sup>De virginibus
sanctis</sup> ponebat: *Uti penes jam major, inquit, in Ecclesiis omnibus virginum apud vos, quam mulierum numerositas habeatur.* Cui plane, ut nos Hæreticis hodiernis solemus, respondet Augustinus; ita Virginitatem in Ecclesia commendari, uti nuptiæ nequaquam improbentur. Ammianus Marcellinus autor ethnicus in calce Lib. XVIII. de Sapore: *Inventas tamen alias virgines Christianorū cultui divino sacratas, custodiri in atriis & religioni servire solito more, nullo vetante, præcipit.* Pleni sunt Tertulliani, Cypriani, omnium denique vetustissimorum Patrum libri: ut Augustinum, Hieronymum, Ambrosium, aliosque præteream, sacrarum mentione Virginum, quas Deo consecratas, & voto etiam obstrictas, Dei atque Ecclesiæ se obsequiis addixisse testantur. In Ancyrano Concilio Can. XIX. *Οσοι παρθενίαν ἐπαρλεχόμενοι ἀβετῶσι τὴν ἐπαρλεχίαν, τὸν τῶν δογμάτων ὅρον ἐκπληρώσωσαν.* Chalcedonenſe verò Can. XVI. *Παρθένον ἑαυτὴν ἀναβῆσαν τῇ δεσπότη Θεῷ, ὡσαύτως ὃ καὶ μονάζοντα, καὶ μὴ ἐξῆναι γάμου πορνοποιεῖν· εἰ δέ γε ἐυεβέειεν τῷ ποιεῖντες, ἔσωσαν διποινῶντες.* Epiphanius postea in Angelicis Hæc. LX. N. VII. docet Virgines, à quibus virginicatis sponsio, quam ὁμολογίαν nominat, violata sit, consultius facere, si se legitimis nuptiis illigent, ut post diuturnam pœnitentiam Ecclesiæ communionem impetrent. Nondum scilicet ea sponsio tantæ religionis erat, ut irritum matrimonium faceret. Vide Cyprianum Epistolâ Pomponium, cujus initium est, *LEGIMUS LITERAS TUAS.* Sic Valentium Concilium sub Damasc. Can. II. *Virgines, quæ se Deo voverunt, si ad terrenas nuptias transierint, pœnitentiam agere jubet.* Ex porro ab Episcopo consecrabantur. Quod ne Sacerdotes usurparent, sæpius interdictum: ut Carthag. II. & III. Basilii ad Amphil. Can. XVIII. illarum ὁμολογίαν excipi jubet anno ætatis XVI. vel XVII. Severius Athagenſe Concil. Can. XIX: *Sanctimoniales, quantumlibet vitæ earum, & mores probati sint, ante annum ætatis suæ XL. non videntur.*

Εἰ δέ τις τελευταίως.] In Hæresi LIX. N. IV. tolerari nihilominus illos in Ecclesiâ dixerat; qui post divortium alias uxores sibi copularent. De quo ad illum locum nonnulla scripsimus. Hic autem, cum legitimos scilicet, & receptos ab Ecclesia ordines, & gradus percenseret, diligenter cautionem illam apposuit, nonnisi post prioris conjugis mortem secundas nuptias approbari, etsi, uti diximus, alterius generis utcumq; tolerentur. Quamquam adverſus digamos, qui priore mortuâ, alteram uxorem ducerent, severior apud antiquos disciplina fuit. Nam Conc. Laod. Can. Lita sanxit: *Περὶ δὲ τῶν καὶ τῇ Ἐκκλησιαστικῇ κανόνι, ὅτιν ἐλευθέρως, καὶ νομίμως συναφθέντας δευτέρως γάμοις, μὴ λαθευγαμίαν ποιήσαντας ὀλίγον χρόνον παρελθόντων, καὶ χολασάντων ταῖς πορνοποιαῖς, καὶ ηγεσίας καὶ συνηγορίᾳ διδομένης ἀντίς τὴν κανονίαν ὀρίσασιν.* *Uti secundum Ecclesiæ Canonem qui liberet, ac legitimè secundis nuptiis illigati sint, neque clandestinum matrimonium inierint, ex quo tempore interlapso, postquam precibus, & jejuniis vacaverint, communio illis indulgeatur.* Neocæsarienſe verò Can. VII. *Πρεσβύτεροις γάμοις ὀνηγμένων μὴ ἐσιῶδ' ἐπὶ μετάνοιαν αὐτῶν. ὃ δὲ γάμος, τίς ἐσὶ ὁ πρεσβύτερος, ὃ διὰ τῆς ἐσιώσεως συγκατατιθέμενος τοῖς γάμοις;* Vetat Presbyterum digamorum nuptiis interesse, ne præſentia suâ illis suffragari videatur. Ad hæc Ancyra Synodus Can. XIX. jubet; ut qui virginitatem, quam Deo sponderant, violarent, eadem

De Sacri-
bus Eccle-
siis.

qua Digami, pœna coerceantur. Apparet igitur digamos olim ignominia notatos, & ad publicam poenitentiam, sed eam perbreve ac tolerabiliorē, adstrictos fuisse. Jam supra vidimus quam levera Concilii Eliberitani sanctio fuerit; cum in præfenti naufragii, mortisque periculo à quocumque baptizari permittit, digamis duntaxat exceptis. Sed nihilominus in Ecclesiam recepti sunt digami, & qui cum iis communicare nollent pro Hæreticis habiti. Hinc Nicænum Can. VIII. cum Novarianis Hæreticis professionis formulam præscribit, secundum quam receptus illis ad Ecclesiam pateat *ὅτι πάντων δὲ τῶν, ἀπολογησάμενος αὐτὸς ἐν ἑσθραφίᾳ, καὶ ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ, καὶ ἀποστολικῇ, καὶ ἀναγκασθῆσαι τοῖς τῆς καθολικῆς, καὶ ἀποστολικῆς ἐκκλησίας δόγμασι, ταῦτά τε καὶ διδάγματα κοινωνεῖν, καὶ τοῖς ἐν τῇ διακονίᾳ ὑποτάσσεται.* Ante omnia scripto profiteri illos oportet, consensuros se, atque amplexuros Catholica, & Apostolica Ecclesia dogmata: Nimirum ut cum digamis communicent, usque, qui in persecutione lapsi sunt. Sed quinam digami illi fuerint quæritur. Nam Jurisconsultus quidam, qui in Canonum Ecclesiæ codicem Notas edidit, vulgò ferè ignotum esse dicit. Ipse autem tres digamiz species explicat. Prima est, cum eodem tempore binas uxores quispiam habet: quod olim Judæis licitum, Romanis legibus prohibitum fuit. Altera est cum quis morte prioris conjugis soluto matrimonio, secundas nuptias contrahit. Tertia, quam vulgò ignotam esse statuit, est, cum extra causam adulterii, repudiata conjuge, altera superinducitur. Cum enim variz divortii causæ citra adulterium sæculi legibus olim receptæ fuerint, nunquam Ecclesia illas admisit. Quocirca qui aliis de causis, quàm propter adulterium, uxore dimissa, cum alia conjugium sociaret, hic, ait Jurisconsultus ille, digamus censetur, eique Canonica illa mulcta, cujus Neocæsar, & Laodice meminerunt, irrogabatur. Ex qua oratione sequitur, digamos illos, qui mortua conjuge alteri se copularent, mulctæ hujus expertes fuisse. Sed hæc digamiz genera tria neque ignota vulgò erant, neque ad rem pertinent. Constatque ad postremos illos digamos tres illos totidem Conciliorum citatos Canones pertinere. Nam Laodicenum digamos eos, de quibus loquitur, appellat *ἐλευθέρως, καὶ νομίμως συναφθέντας διευτέρως γάμοις, legitime, ac liberè secundis nuptiis illigatos*: hoc est, qui licentia & facultate sibi à Christo & Ecclesia concessa usiforent, quique id legitime fecissent. In quo ridicula est Jurisconsulti expositio: *νομίμως* idem esse ac *secundum legis humanæ licentiam*. Neque enim Ecclesiasticis ille Patrum concessis *νομίμως* iniiri nuptias illas ediceret, quas nullo modo licitas, neque ratas esse cognosceret. Etenim qui citra adulterium, alias ob causas, propter quas divortium facere Imperatoris legibus fas est, uxorem dimiserit, aliamque duxerit, in eadem cum adulterii causa Ecclesiæ judicio decretoque versatur: neque aut levi poenitentia defungi poterat, aut aliter, quàm dissuto posteriore, illicitoque contubernio, illam ipsam impetrare poenitentiam. Quemadmodum devotæ, hoc est, quæ se Deo consecraverant, virgines, aut viduæ, si maritum accepissent, non admittebantur ad poenitentiam, nisi adhuc ipso vivente marito, castè vivere cepissent, aut postquam ipse decessisset; ait Toletanum I. Can. XVI. & XIX. Atqui Digamos istos Laodicenum Concilium brevi tempore poenitentiam obire statuit, Nicænum verò Novatianis, ut cum illis nominatim communicaturos

Triplex
digamiz.

Refutatio
Juriscon-
sulti de di-
gama spi-
ritu.

se esse profiteantur, edicit. Quod profectò non faceret, si digamorum nomine flagitiosos illos, ac iudicio Ecclesiæ adulterù damnatos intellexisset. *De hereticis* *Præ-*
terea, ut quàm absurda sit IC. sententia evidentius appareat: si in illo Nicæni Concilii Canone digami sunt, qui contra Ecclesiasticas sanctiões, hoc est, ut ipse cum Calvinianis existimar, citra causam adulterii, ob eas causas, de quibus divortium sæculi leges indulgent, repudiata priore, alteram sibi conjugem asciscunt, non alia puto condicione Novatianos ad iungendam cum illis communionem coëgit, quàm ut dissoluto posteriore illo conjugio, foedissimam illam maculam poenitentia diluerent. Atqui non magis ut cum hoc peccatorum genere, post poenitentiam, quàm ut cum cæteris communicarent omnibus, lex ista, cautioque ferri Novatianis debuit. Non enim ejusmodi solum digamos, sed quoscumque delicti graviores ab omni spe communionis excluderant. Cur igitur de digamis illis, utique nonnulli poenitentiam, & illiciti conjugii diremptionem admittendis, discretè nominatimque Nicæna Synodus exceptum voluit? Quid, inquam, in illo criminis, adulteriique genere inesse potest mysteriorum; ut cum iis, qui negandam peccatis omnibus atrocioribus poenitentiam, communionemque censuerant, Nicæni Patres de uno illo stipulerent? Nam quod unum asserere potest, sæculi legibus adulterii genus illud fuisse concessum; ideo momentum habet nullum, quoniam, ut ipsemet asserit, nunquam id Ecclesiæ persuaderi potuit, ut divortii causas illas approbaret, aut aliter de digamis istis, quàm de adulteris sterneret. Quare eadem horum, quæ & adulterorum cæterorum, & quod ad Novatianorum negotium spectat, quàm peccatorum omnium ratio haberi à Patribus debuit. Itaque dubium nullum est, quin adversus digamorum genus tertium à veteribus Conciliis severitatis aculei illi districti fuerint. Nec aliter Balsamo, ac Zonaras, aliique Interpretes Canones illos explicant.

Ἐπεὶ δὲ τῶν τῶν πᾶντων, αἷς εἰμέν.] De Clericorum continentia, ac *De celibe-*
ta Clerico-
rum.
 cœlibe vita illustris hic Epiphaniï locus est. Sed in Catharorum Hæresi LIX. Num IV. longè apertius, atque insignius Ecclesiasticam hac in re consuetudinem exposuit. Docet enim imprimis Episcopum, aut Presbyterum, aut Diaconum ex digamis ordinari neminem. Tum neque hos, neque Subdiaconum aliter consecrari, quàm vel priore, eaque unica, conjugē mortuā, vel ab ejusdem viventis consortio, ac consuetudine distractos; nisi virgines omnino sint: præsertim ubi Ecclesiastici Canones accuratè servantur. Nam quod in quibusdam locis Presbyteri, Diaconi, & Subdiaconi liberos adhuc suscipiant, id abusione quâdam, ac disciplinæ corruptela fieri: aut verò necessitate, ubi pro ingenti populorum multitudine, ministrorum copia non suppetit. Nam alioqui Ecclesiæ decreto Clericorum ordinibus istis concinnentia præscribitur. Quia Epiphaniï autoritate nulla aut expressior, aut sanctior haberi potest. Huic par est ac geminum Hieronymi testimonium illud adversus Vigilantium, qui, ut hoc tempore nostrates Hæretici, Clericorum castimoniam oppugnabat. *Quid facient, inquit, Orientis Ecclesia? Quid Egypti & sedis Apostolica, quæ aut virgines Clericos accipiunt, aut continentes, & si uxores habuerint, mariti esse deserunt?* Atque hoc quidem vel recentiores Græculi fatentur, post susceptos sacros illos ordines

*De Sacramen-
to Episcopali
ordinis.*

uxorem nemini ducere licuisse. Quod ad Can. Apost. XXXVI. Balsamo, & Zonaras agnoscunt. Canonis verba sunt: τῶν εἰς Κλήρον προεληθόντων ἀγα-
μων κληροῦν ἐκλογίμους γαμῖν ἀναγνώσας, καὶ ὕαλτας μόνες. Ad quæ
Balsamo istud observat: ante ordinationem Presbyteros, Diaconos, & Hypo-
diaconos copulare nuptias, atque ita ordinari potuisse: Post ordinationem, so-
lis hoc Lectoribus, & Cantoribus indultum. Addit Zonaras, ante ordinatio-
nem interrogari Presbyteros, Diaconos, & Hypodiaconos, an continenter &
castè vellent vivere. Quod si negaverint, permitti ut ante consecrationem uxores
ducant. Sanè in Ancyrano, Can. X. de Diaconis ita sancitum legitur, ut qui
ipso ordinationis suæ tempore contestati sint, se nuptiis carere non posse, ideo-
que post ordinationem uxores duxerint, de statu suo non dimoveantur: quòd
ab Episcopo id illis concessum fuerit. τὸτο δὲ εἰ ἄνεις σιωπήσαντες, καὶ κατα-
δεξάμενοι ἐν τῇ χειροτονίᾳ μὴ ᾔδειν ἔσταις, μὴ αὐτὰ ἡλθον ὁ ἱερεὺς γάμον, πεπαυὼς
αὐτὸς τῆς Διακονίας. Hoc verò, inquit, si qui fortè tacuerint, & in ordinatione
permanere in ipso (continentiæ scilicet) statu consenserint, cum deinde nup-
tias inierint, à Diaconatu repellantur. Quo ex Canone illud evinci potest,
Clericorum majorum, ad Diaconos saltem usque, consecrationem implici-
tum, ut ajunt, votum jam tum habuisse continentiæ. Nam cum eam condi-
tionem apponit, εἰ τινες σιωπήσαντες, καὶ καταδεξάμενοι ἐν τῇ χειροτονίᾳ
μὴ ᾔδειν ἔσταις; procul dubio significat, cum ordinatione ipsa implicatam esse ta-
citam castimoniam legem, quæ non nisi concepta nominatim contestatione de-
vitari posset. Cujusmodi & in Episcopatu suscipiendo fuisse ex Synesii causa-
tionem liquet, qui Epist. CV. cum à Prolemaensibus in Episcopum posceretur,
prædicere se ac testari istud asseverat, nolle à conjuge separari. Sed de Episco-
pis ridiculè à Græcis hodiernis excipitur, quibus solis nuptiis interdicitur. Nec
minus inepte II. Concilii Carthag. Canon ille III. accipitur: *Placuit Episcopos
& Presbyteros, & Diaconos, secundum propria (al. priora) statuta etiam ab uxori-
bus continere, &c.* In quo Canone jam pridem eruditi viri Græcorum, at-
que Hæreticorum inscitiam refutarunt: & Balsamonis imprimis, qui ad Can.
IV. Synodi Carthag. quæ secunda vulgò censetur, nugæ meras effudit. At-
qui Canonum III. & IV. Carthag. illius Synodi; qui ab Episcopis, Presbyteris,
& Diaconis continentiam exigunt, tam liquida expressaque authoritas est,
ut ludificationem ac fucum omnem respuat. *Placet*, inquit Carthag. II. Ca-
non II. *ut Episcopi, Presbyteri, & Diaconi, vel qui Sacramenta contrectant,
pudicitia custodes, etiam ab uxoribus se abstineant.* Ab omnibus dictum est:
*Placet ut in omnibus, & ab omnibus pudicitia custodiantur, qui altari deserv-
iunt.* Accedit & Chalced. Canon XIV. *Ἐπειδὴ ἐν ἡσιν ἐπαρχίας συγκρο-
ῆται τοῖς ἀναγνώσας, καὶ ὕαλτας γαμῖν ᾤκεισεν ἡ ἀγία Σύνοδος, μὴ ἐξ-
εἶναι τινι αὐτῶν ἑτερόδοξον γυναῖκα λαμβάνειν.* Cum in quibusdam provinciis
concessum sit lectoribus, & Cantoribus uxores ducere. Non igitur cæteris lice-
bat Ordinibus, maximè Subdiaconis; ac ne Lectoribus quidem, & Cantori-
bus ubique, sed in certis duntaxat provinciis. Quanquam de Subdiaconis,
non ex Canonis ullius decreto, ut ait Epiphanius, sed ex quâdam indulgentia,
& clemencia, remissum aliquando videtur. Nam & Carthaginensium Con-
ciliorum Canones, quibus discretè continentia præcipitur, Episcopos dunta-
xat, & Presbyteros ac Diaconos complexi sunt. Quemadmodum & Arc-

*Græculo-
rum reli-
quia con-
sideranda.*

latense II. Can. III. *Si quis de Clerico à gradu Diaconatus in solatio suo mulie-* Debitum
in ecclesia
rubic.
rem præter uxorem, matrem, sororem, filiam, neptem, vel conversam secum uxorem habere præsumpsit, à communione alienus habeatur. Nam conversam appellat, quæ sponte se à viri consuetudine segregavit: Uti Canone præcedenti. *Assumi aliquem ad Sacerdotium non posse in vinculo conjugii constitutum; nisi promissa fuerit con-* *si, non oportet.* At Concil. Tolet. I. Can. IV. decrevit: *Ut Subdiaconus uxorem alteram ducens inter Officiarios, vel Lectiores habeatur.* Quod si tertiam duxerit, quod nec dicendum est, absentus biennio postea inter Laicos reconciliatus post poenitentiam communicet. Ad hæc Siricius Papa in Epistola, quæ in Teleni Concilio lecta est, Can. IX. Innocentius Epist. II. Cap. IX. & Epist. III. Cap. I. Presbyteros duntaxat, & Diaconos coire cum uxoribus prohibent. Quorum decreta confirmat Agathense Conc. Can. IX. Quod ipsum tamen Can. XXXIX. Subdiaconos etiam comprehendit: *Presbyteri, Diacones, Subdiacones, vel deinceps, quibus ducendi uxores licentia non est, etiam alienarum nuptiarum evitent consortia.* De tribus Ordinibus accedit & Concil. Eliberit. Can. XXXIII. & Carthag. II. Cap. II. Apostolicam hanc institutionem esse significat: *Ut quod Apostoli docuerunt, inquit, & ipsa servavit antiquitas, nos quoque custodiamus.* Hæc nos ex infinitis pauca, quæ in Adversariis extabant, de Clericorum celibatu selegimus. Cætera in Annalibus Eccles. ad annum LVIII. tum ab aliis, qui adversus Hæreses scripserunt, ad idem argumentum disputata reperies.

Δευτερογάμου δὲ τὸν ἕξτον διέχεον. Digamus non solum ab Episcopali munere, sed etiam à sacris omnibus Ordinibus exclusus fuisse perpetuò, qui probare velit, is otio, & charta intemperanter abutatur. De Episcopis locus est Apostoli I. Tim. III. *Oportet Episcopum esse unius uxoris virum;* quod idem & ad Titum Cap. I. 7. repetit. Quibus in locis Beza, & Hæretici omnes, præsertim Molinæus in fidei Scuto: nec non & Jurisconsultus ille supra refutatus à nobis, de digamis illis Apostolum interpretantur, qui citra legitimam causam, hoc est præter adulterii culpam, repudiata conjuge alteram duxissent. Verum tamen hoc ipsum digamorum genus eodem Apostoli decreto comprehenditur, absurdissimum tamen est, non eos quoque contineri credere, qui, uxore mortua, aliam sibi, & quidem legitimam, conjugem adsciverint. De quo luculentissimum hoc in loco testimonium habes Epiphani: nec non & in Catharorum Hæc. LIX. Num. IV. Ubi disertè negat sacros ad Ordines illum recipi, qui priore coniuge mortua alteram duxerit. Quod adeò verum est, ut ne Ariani quidem contra communem illam, receptamque consuetudinem venire ausi fuerint. Nam in Ebionitarum Hæresi XXX. Num. V. Iosephus Comes, cum Ariani, ut ad partes suas illum traherent, Episcopatum ei pollicerentur, ne invitus ab illis ordinaretur, priore conjuge defuncta, secundas nuptias iniit. Quæsitum olim fuit, utrum qui ante Baptismum conjugem habuisset, digamus ejusmodi censeretur, qui ab Ecclesiasticis Ordinibus arceretur. Quæ de re parum probabilis Hieronymi sententia extat in Epist. ad Oceanum, quæ est LXXXIII. Cui contraria est Augustini Lib. de bono Conjugii, Cap. XVIII. aliorumque Patrum opinio: cui Ecclesiastica traditio, ac consuetudo suffragatur. Quæ de re Valentini Concilii, quod sub Damaso celebratum est,

De veter-
ibus Ecclē-
siasticis.

Canon primus ita statuit: *Uti Digami ne ordinentur Clerici, etiamsi gentiles ad-
ducantur se infelicis sortis necessitate maculaverint.* Vide Innoc. I. Ep. II. Cap. VI.
Qvin & Zosimus Papa Epist. I. non modo Episcopum, aut Diaconum, ac Sub-
diaconum, sed ne Lectorem quidem, aut Exorcistam fieri patitur eum, qui vi-
duæ sit maritus. Redeo ad Apostoli locum illum I. ad Tim. III. Quem, uti dixi,
non negandum est ad illos pertinere quoque Digamos, qui repudiata utcumq;
conjugē novas nuptias copulant: quo sensu Chrysostomus interpretatus est.
Qui & ipse tamen alterius Digamorum generis, & quidem eorum, qui post
priorum obitum alias duxissent, meminit. *Τῆς δὲ, inquit, ὡς ἐκ μιᾶς γυναι-
κὸς ἦ, Φασι τὸ το εἰρηδῶ.* Quidam ideo dictum hoc ab Apostolo censent, ut ab una
uxore sit (mortua scilicet). Clarius in Comment. ad Titum Hom. II. ubi causam
hanc Apostolicæ sanctionis affert. *Ὁ ᾧ πρὸς τὴν ἀπελθούσαν μηδεμίαν Φυ-
λάξας ὕψιον, πῶς αὖ ἐστὶν ἡρώτο πρὸς αὐτῆς καλός;* Qui defunctæ uxori
benevolentiam nullam servasse deprehenditur, quoniam passio hic Ecclesia præ-
esse poterit? *Ἀπελθούσαν* appellat mortuam, non eam, quæ repudiata discessit:
ut impericæ Jurisconsultus vertit. Nam & apud Theophylactum eadem Chry-
sostomi verba ita redduntur: *Qui enim nullam servavit benevolentiam erga
eam, quæ obiit.* &c. Quare posterius illud ac legitimum Digamorum genus
ab Apostolico illo decreto nunquam Chrysostomus exclusit. Unus Theodo-
retus, quod valde miro, solos digamos, qui plures simul uxores haberent, ab
Apostolo repudiatos sentire videtur. In quo audiendus non est, multoque
minus Hæretici, uti Beza cæterique, qui in Apostolicis verbis præceptum con-
tineri putant, quod nullum ad Episcopatum, nisi uxore ductâ, promoveri per-
mittat. Quod jamdudum Theophylactus refellit.

Εἰ δὲ εἰεν ἱκανοί. Quemadmodum è Monachis eligendi sint Clerici, docet
Augustinus Epist. LXXVI.

Diakonoi
sc.

Καὶ Διακόνονται δὲ καθίσταται. Diaconissarum usum, & institutum ube-
rius in Collyridianorum Hæresi declarat, quæ est LXXIX. Num. III. & IV. Ubi
ad mulierum, quæ baptizantur, obsequia, aliasque id genus functiones deligi
idque è viduarum potissimum ordine, scribit. Unde & *Vidua*, & *Presbytides*
appellantur. Hoc verò loco, non solum viduas, sed etiam perpetuas capi
virgines significat. Zonaras, & Balsamo Comment. ad Can. XIX. Nicænz
Synodi virgines præcipuè delectas esse docent: *Παρθέναι* (inquit Zonaras)
*τὸ παλαιὸν προσήγοντο τῇ Θεῷ ἀγρεύειν ὁμολογῆσαι ἅς οἱ Ἐπίσκοποι καθιέ-
ρην κτὶ τὸν εἶ κανόνα τὸ ἐν Καρθαγίνῃ συνόδε, καὶ τὸ τῶν ἐφροντίζον Φυ-
λακῆς κτὶ τὸ μὴ κανόνα τὸ αὐτῆς Συνοδὸς ἐξ ὧν δὴ παρθέτων καὶ Διακόνων
ἐχεροσάνθη κτὶ τὸ καὶ τὸν προσήγοντα, ἦσαν ὅτε ἐτῶν ἐγγίστοιμόν αἱ τὸ τοι-
αῦται καὶ ἡ γῆμα ἐνεδύοντο πρὸς τὸν Ἐπίσκοπον ἐν τῇ κένειαι τῇ ἡλικίας
αὐτῶν.* Tertullianus verò Lib. de velandis Virgin. Cap. IX. viduas ad ejus-
modi ministeria constitutas fuisse ex Apostoli auctoritate significat: &
queritur ab Episcopo quodam alicubi virginem in viduatū ab annis non-
dum viginti collocatam. Carthaginense IV. Cap. XII. de harum officio
ita loquitur; *Vidua, vel sanctimoniales, quæ ad ministerium baptizanda-
rum mulierum eligantur, tam instructæ sint ad officium, ut possint ap-
to, & sano sermone docere imperitas, & rufficas mulieres tempore quo bap-
tizanda sunt, qualiter baptizatori interrogata respondeant, & qua-
liter*

liter accepto baptisinate vivunt. Concilium Chalcedonenſe Can. XV. Δια- ^{De concilio Chalcedonensi} κόνοντας μη χωρεῖν οὐδὲ γυναικα πρὸς ἐτῶν τεσσαράκοντα, καὶ ταύτην μὴ ἀκείλους δοκιμασίας. De XL. annis idem Agathenſe decrevit Can. XIX. Ignatius Epiſt. IX. Απαλείψαι τὰς Φραγὰς τῶν ἀγίων πυλῶνων, τὰς ἐν Χριστῷ Διακόνους. Epaunenſe porro Can. XXI. Diaconissas ſuſtulit. *Piduarum*, inquit, conſecrationem, quas *Diaconas* vocant, ab omni regione noſtra penitus abrogavi; ſolam eis poenitentia benediſtionem, ſi converſi ambiunt, imponendo. Imo & Laodicenum ex ea parte ſaltem, ut aliis mulieribus minimè præſent, nec earum docendarum munus uſurpent: ut Zonaras & Baſſamo declarant ad Can. XI. Cujus hæc verba ſunt: Μη δὲν τὰς λεγομένας πρεσβυτίδας, ἤτοι πρεσβυτηρίδας ἐν Εκκλησίᾳ καθιςτάδω. Quæ ita vetuſ editio Latina concipit. *Mulieres, quæ apud Græcos Presbyteræ appellantur, apud nos autem viduæ ſeniores, ut viro, & matricularia nominantur, in Eccleſia, tanquam ordinatæ, conſtitui non debere.* De Diaconiſſis nugatur Pſeudodiataxis Clem. Lib. II. Cap. XXVI. Ubi *Episcopum Dei Patris* inſtar eſſe dicit: *Diaconum* Chriſti Domini: *Diaconiſſam* verò Spiritus ſancti. Proinde uti Spiritus ſanctus nihil à ſeipſo dicit, faciente, ἀλλὰ δοξαζόν τὸν Χριστὸν πρεσβυμένον τὸ ἐκείνου δέλημα: Ita Diaconiſſæ nihil ſine Diacono debent ſuſcipere. Quæ ſunt γραμμή, & Hæteſim præterea τῶν πνευματομαρτύρων redolent.

Εἰς ἑξῆς τῶν ἐπορεκισαί.] Horum omnium, & præcedentium Ordinum crebra eſt in vetetibus Synodiſ, & apud antiquos Patres mentio. Imprimis Carthag. IV. ſingulos gradus accuratiſſimè deſcribit, & quo quique ritu ſit iniciandus declarat. Apud Ignatium cūm in aliis Epiſtoliſ, tum in poſtrema IX. præter majores illos commemorantur *Ἀναγνώσται, Ψάλλται, Πυλῶνοι, οἱ Κοπιῶντες, Ἐπορεκισαί.* De quibus omnibus Annales Eccleſ. conſulte.

Συναξίς δὲ Ἀπτελεῖμα.] Synaxis propriè ſacros conventus, & ^{De Synaxis} qvòd in illis à fidelibus celebratur, divinum officium ſignificat; qvòd ſacrarum literarum lectionem, psalmodiam, tractatum, ſive ſermonem ad populum; ac demum, ubi opus eſt, Divinorum Myſteriorum celebrationem complectitur: uti Fronto Ducæus noſter ad Chryſoſtomi Orat. II. in Judæos adnotavit. Nonnunquam tamen, ut apud Dionyſium, præſertim Libro de Eccleſ. Hierar. Cap. III. pro ipſa communionem, vel miſſæ ſacrificio ſumitur. Nam ibi cauſſam inquirir, cur κοινωνία, & συναξίς appellatio divino illi, auguſtiſſimoqve Sacramento, quam τελετὴν τελετῶν nominat, præcipuè tribuatur, cum cæterorum ea quoque vis ſit, ut μελεταὶς ἡμῶν ζωὰς εἰς ἐνοσθὴ θέωσιν συναίγην, hoc eſt, conſociare poſſint. Propriè tamen, ut nos diximus, *συναξίς* conventum ſacrum, & Divinum, qvòd in eo peragitur, officium ſonat. Sic Epiphanius in Hæteſ. L. XIX. quæ eſt Ariomanitarum, de Ario cæterisque Presbyteris per urbanas Eccleſias Alexandriæ diſtributis; *ἐκαστὸν δὲ τῶν ὄλων ἐπὶ τὴν εἰδωμένην συναξὴν τὸν αὐτὸς πεπιστευμένον λαὸν διδάσκων ἐν ταῖς ἐξηγήσεσι, &c.* Hanc Latini *colleſiam*, vel *Miſſam*, ut idem Fronto noſter obſervat, appellare conſueverunt. At Caſaubonus Exer:

Debetur
hæc Ecclesi-
astium.

cit XVI. Num. XLII. dum Parisiensis editionis notas in Chrysostomum redar-
guit, castigandus & ipse venit. Nam pleraque oscitanter attigit. Imprimis
Chrysostomus fideles adhortans, ut pro se quisque captandis, ac lucrificandis
proximis incumbat, his verbis alloquitur: Τὶ μέγα αἰτῶ παρ' ὑμῶν, ἀγα-
πητοί; ἕκαστος ὑμῶν ἕνα μοι τῶν ἀδελφῶν ἀσπασάσθω, ἀπεργασάσθω,
πολυπραγμονησάσθω ἵνα εἰς τὴν Ἐπιστάν συνάξιν μὴ πολλῆς παύσεως
ἀπαντήσωμεν, δῶρα τῇ Θεῷ κομίζοντες, δῶρα πάντων τιμιώτερα, τὰς ψυ-
χαῖς τῶν πεπλανημένων ἐπαναγαγόντες. Hic Erasmus verba illa εἰς τὴν
Ἐπιστάν συνάξιν vertebat; in *crastina communione*. Quod merito reprehen-
sum à Frontone nostro; proque *communione* vocabulo substituta vox *collectæ*.
Displicuit hæc emendatio Casaubono, quicum Erasmo συνάξιν illic commu-
nionem esse defendit: eo fretus argumento, quod donorum oblatio, de qui-
bus loquitur Chrysostomus, Eucharistiam delignet. Sed mira est Critici il-
lius ἀπροσῆχία. Nam δῶρα ista non sunt panis, & vinum, quæ ad Eucharis-
tiam adhibentur, aut Eucharistia ipsa: sed nimirum fratrum, & Christiano-
rum animæ; quibus ad Synaxin adducendis, & conservandis ut studeant, au-
ditores suos admonebat.

Proximus est Epiphaniæ ille ipse locus, quem præ manibus habemus:
in quo Synaxes ait ex Apostolica traditione in feriam quartam, & Pa-
rasceven, ac Dominicam incidere. Hic potest dubitari (Casauboni verba
sunt) an simpliciter conventus sacri intelligantur, ad verbum audiendum,
& orandum; an etiam de eadem Domini celebratione senserit Epiphanius. Ra-
tio dubitandi oritur ex observatione diversa veterum Ecclesiarum. Nam,
ut testatur Socrates, pleraque omnes orbis terrarum Ecclesia, & bis diebus,
& Sabbatis etiam ad Synaxes conveniebant, in quibus mysteria celebraban-
tur. Hæc ille, Sed quod Socratem affirmare dicit in plerisque omnibus
terrarum orbis Ecclesiis Synaxes, & Mysteria feria quarta, sexta, & Sabbato
celebrari, falsissimum est. De Sabbatis id quidem toto orbe usitatissimum
esse, si Romanam Ecclesiam, & Alexandrinam exceperis, docet libro illo,
quem Casaubonus citat, Historiæ V. Cap. XXI. Quod autem feriâ quar-
tâ sextâque Synaxes & mysteria celebrata fuerint, nusquam prodicit. Quin
potius de solis Alexandrinis id refert, omnia apud illos, quæ in Synaxi-
bus geri mos est, præter mysteria ac sacrificia, biduo illo perfici. Quare
neque ex Epiphanio, neque ex Socrate confici potest, feria quartâ &
Parasceve Christianos augustissima illa Domini Corporis sacra celebraf-
se. Quod utrum aliunde colligi possit, antequam disputo, prius error il-
le castigandus est, quem non solum Casaubonus, sed & alii pridem pii
& eruditi homines imbibisse videntur: In omnibus Synaxibus Mysterio-
rum celebrationem, ac participationem locum habuisse. Quod secus se
habet. Nam à mysteriorum celebratione ac communione Synaxis perin-
de differt, ut genus à forma: propterea quod non omnibus in Synaxibus
Dominicum corpus aut offerebatur, aut à fidelibus usurpabatur. Quod
ex Socrate primum, loco illo, quem paulo ante citavimus, intelligitur, ubi
τῇ τετρετάδῃ, καὶ πένθηνῃ Synaxes Alexandriæ fieri scribit, ὅρχα τῆς τῶν
Μυστηρίων τελετῆς.

Tota universè de Orientalibus, ac Græcis ita potest confici. Etenim per solennes pauniorum dies Mysteria nulla, & sacrificia peragbantur, neque publicè ac legitime communicabant fideles. Nam Laodicenum Concilium Canone XLIX. vetat quadragesimali tempore panem offerre, præterquam in Sabbato, atque Dominica. *Οτι & δει τῇ τεσσαρακστή αὐτοῦ προσφέρειν, ἐν μὴ ἐν Σαββάτῳ, καὶ Κυριακῇ μόνον.* Quem Canonem plerique non rectè de Eulogiis, live fermentato pane interpretati sunt; de quo agit idem Laodic. Can. XIV. & Innocentius I. Epist. I. Cap. V. Atque hunc ideo putant offerri per illos dies minimè licuisse, ne ea solvendi jejunii esset occasio. Cujus falsissimæ interpretationis auctores vis ipsa verbi *προσφέρειν* ac potestas refellit, quæ de sacrificio, & oblatione solet accipi, ut in Nicæno Can. XVIII. Est igitur *προσφέρειν ἄρτον*, panem ipsum repræsentare, ex quo Christi corpus consecratione fieret. Quod partim à Sacerdotibus ipsis in sacrorum functione, ac *τελετῇ* geritur, partim ante Mysteriorum celebrationem à fidelibus. Nemo enim citra notam aliquam *δοῦναι*, & sine oblatione propria communicabar; sed panem suum, ac vinum offerebat. Hinc vehemens illa Cypriani querela de matronis locupletibus Lib. de Opere, & Eleemosi. *Locuples & dives es, & dominicum celebrare te credis, quæ carbonem omnino non respicis; quæ in dominicum sine sacrificio venis: quæ in partem de sacrificio, quod pauper obtulit, sumis.* Augustinus Serm. CCXV. de Tempore: *Oblationes, quæ in altario consecruntur, offerte. Erubescere debet homo idoneus, si de aliena oblatione communicat.* Quod idem & sequenti sermone reperit. Quoniam igitur qui communionis jure præditus erat, idem aut offerebat, aut offerre certè, unde communicaturus esset, poterat; hunc vetusti Canones eos, qui in extremo gradu poenitentium hæterent, quam *σύσασιν* nominabant, qui cum fidelibus orationum duntaxat erant participes, nec dum Dominicum corpus usurpabant, *κοινωνεῖν* dicebant *ἀνευ προσφοράς*; ut est in Ancyrano Can. V. & XXIV. A quo demum ordine ad absolutum, integrumque litium transferebantur, quam *μέτεξιν τῶν ἀγίων*, & *τὸ τέλειον* appellant: cum scilicet perinde ad oblationes faciendas, atque ad participandam Eucharistiam admitterentur. Neque enim quorumcumque oblationes receptæ sunt, sed sceleratorum hominum, ac poenitentium, & universè τῶν ἀδικούντων, καὶ ἀκοινωνήτων rejectæ. De quo vide Constit. Apost. Lib. III. Cap. V. Et Valensæ Concilium Can. II. jubet, *ut poenitentium, qui sine communione inopinato transitu in agris, aut itineribus præveniuntur, oblationes recipiantur.* Excutebantur itaque primum oblationes à Diaconis: atque utrum ejusmodi essent inquirebatur, quæ repræsentari ad altare possent. Igitur in Laodiceno Concilio ἡ *προσφορά* de utroque genere oblationis potest intelligi, tam ea quæ à fidelibus, quàm quæ à Sacerdotibus fiebat. Nec obstat, quod *προσφέρειν ἄρτον*, scriptum est in Canone: quæ fuisse causa videtur, ob quam Catholici viri de Eulogiis potius, quàm de Eucharistia dictum illud interpretarentur. Nam vel *ἄρτος* ad id refertur, quod ante consecrationem fuit: aut corpus ipsum Domini panis usita-

De Jejunio
hinc et inde
causam.

ta cum in Scripturis, tum apud Patres appellatione dicitur. Sic in Canthach. Concilio apud Zonaram, & Balsam. Can. XL. *ὅτι τὸ μὴ ἐξέσθαι περ αὐτῶν ἄρτους, καὶ οὐκ ὑδάτι μεμιγμένον τι ποτὶ ἐν τοῖς ἀγίοις προσφέρειν, ἐὰν ἐν τοῖς ἀγίοις μηδὲν πλέον τῶ σωματι* &c. καὶ τὸ αἷμα &c. τὸ Κυρίου προσενεχθῆναι ὡς καὶ αὐτὸς ὁ Κύριος παρέδωκεν. τέτετι ἄρτους, καὶ οὐκ ὑδάτι μεμιγμένον. Quod apud Latinos Can. XXIV. Concilii III. Carth. ita legitur: *Ut in Sacramentis corporis, & sanguinis Domini nihil amplius offeratur, quàm ipse Dominus tradidit: hoc est panis, & vinum aqua mixtum.* Proinde nihil certius est, quàm in Laodicensi Canone prohiberi, ne per solennes jejunii dies oblationes, & sacrificia celebrentur. Excipit Sabbatum, ac Dominicam, quibus in Oriente jejunare nefas arbitrabantur. Quod ex Trullana Synodo comprobari potest: quæ Can. LIII. ita sanxit. *Εν πάσαις ταῖς τῆς ἀγίας τεσσαρακοῆς τῶν νηστῶν ἡμέραις, παρεκτός Σαββάτου, καὶ Κυριακῆς, καὶ τῆς ἀγίας τῆς Ἐγναστισμῆς ἡμέρας, γινώσκω ἡ τῶν προσηγιασμένων ἱερὰ λειτουργία.* In omnibus quadragesimalis jejunii diebus, excepto Sabbato, ac Dominica, & sacro Annunciationis die, celebretur sanctum ante consecratorum sacrificium. Quem ad Canonem Zonaras hæc adnotat: αἱ τῶν νηστῶν ἡμέραι πένθος εἶναι ἐτάχθησαν, καὶ κατανύξεως εἰς ἐξήλασμα τῶν ἐκάστη σφαλμάτων τὸ δὲ θεῷ προσάγειν θυσίας, παρηγορίαν ἐστὶ, &c. Διὰ τὸτο ἐν μὲν ἄλλαις τῆς τεσσαρακοῆς ἡμέραις ἡ τῶν προσηγιασμένων γίνεται λειτουργία, & τότε γινομένης τῆς ἀναμιάκτης θυσίας, ἀλλὰ τῆς ἡδὴ προσαχθείσης, καὶ τελεωθείσης αὐτῆς προσαγομένης. κατὰ δὲ τὰ Σαββάτα, καὶ τὰς Κυριακάς, ἐπεὶ ἐν ταύταις νηστὴν ἀπηγέρου, ἐνδοξὸν καὶ θυσίαν προσφέρειν, καὶ τελείαν λειτουργίαν λειτουργίαν. Quocirca Sacrificium nequaquam per jejunii dies oblatum est; sed ea retractabantur, quæ jam ante consecrata fuerant, uti sacro Parasceves magnæ die apud nos fieri consuevit. Extant illæ τῶν προσηγιασμένων λειτουργίαι Tom. VI. Biblioth. cum Genebrardi Præfatione: in qua Græcorum ritum illum adversus Catholicos quosdam doctores propugnat; negatque propterea dammandum esse, quòd nulla in iis Liturgiis neque consecratio neque distributio, ac communio contineretur. Apparet autem, quemadmodum in Synaxibus, quæ per illos dies fiebant, nullum est oblatum sacrificium, ita nullam fidelium communionem extitisse. Quod præterea alio ex argumento colligitur. Etenim neque jejunantes osculum pacis fratribus impartiebantur, neque mysteriorum celebratio ac participatio sine pace, osculoque peragebatur. Horum primum Tertullianus Lib. de Orat. sub finem indicat his verbis: *Sic & die Pasche, quo communis, & quasi publicæ jejunii religio est, meritò deponimus osculum, nihil curantes de osculando, quod cum omnibus faciamus.* In publicis igitur sollemnibusque jejunii pacem, hoc est osculum, sibi mutuò fideles non dabant. Quod cum in privatís, & voluntate susceptis perinde ab illis observaretur, paulo ante idem Tertull. improbat: *Alia jam, inquit, consuetudo invaluit. Jejunantes habita oratione cum fratribus subtrahunt osculum pacis, quod est signaculum orationis.* Unde illos admonet, ut cum privatim ipsi jejunant, donis quidem, inter quos latere jejunium in totum non datur pacem differant: at publicè & in Ecclesia dissimulato jejunio, consuetudini serviant;

Jejunium
cum com-
muni
pacem non
dantes
fidelibus
officiantur.

Posterior verò, nempe cùm Myſteria celebrarentur, pacem, atqve oſculum à fidelibus oblatum fuiſſe, vix eſt ut probari neceſſe ſit. Res enim eſt perſpicua. Sed aliquot nihilominus veterum teſtimonia producam. Primum Laodiceum Conc. Can. XIX. in Liturgiis, & Synaxibus hunc præſcribit ordinem. Poſt habitos ab Epiſcopo ſermones, Catechumenorum ſuccedebat oratio. Quibus digreſſis, ſuper pœnitentes orabant. Ii ſub manus ſubeuntes ubi receſſerant, tum fidelium triplex oratio concipiebatur: Εἰς τὴν εἰρήνην διδοῶς jubet: καὶ μὲν τὸ Πρεσβυτέρως δῶναι τῇ Επισκόπῳ τὴν εἰρήνην, τότε ὅτε λαϊκὸς τὴν εἰρήνην δίδωται· καὶ ἑκάστη τὴν ἁγίαν ὡς οὐ φορὰν ἐπιτελείας. Tum pax, inquit, danda; quam ubi Epiſcopo Sacerdotes impertierint; laici ſibi invicem dabunt. Secundum quæ perficiatur oblatio. At Innocentius Epiſt. I. ad Decent. Cap. I. pacem prohibet ante finita myſteria dari. Pacem ergo afferis, inquit, ante confeſſa Myſteria quosdā populis imperare, vel ſibi inter Sacerdotes tradere: cum poſſi omnia, quæ aperire non debeo, pax ſit neceſſario indiſcenda, per quam conſiet populum ad omnia, quæ in Myſteriiſ aguntur, atqve in Eccleſia celebrantur, præbere conſenſum.

Quibus ſubductis omnibus, liquet vetuſtiſſimos etiam Chriſtianos in Synaxibus ſuis non perpetuò communicaffe, publicè ſaltem, ac legitimè. Nec interim negamus privatim domi, vel extra Synaxin communicare aliquos potuiſſe, cùm Euchariſtiam, quam à Sacerdote ſemel acceperant, domi reſervatam reliquos in dies diſpenſare ſolere. De quo vide quæ Baſilius Ep. CCLXXXIX. ad Cæſariam Patriciam ſcribit. Tum annalium auctorem ad annum LVII. Redeo jam ad Synaxes illas, quæ Epiphanius ab Apoſtoliſ fuiſſe traditas affirmat, feriæ quartæ, Paraſceves, & Dominicæ. Inter quæ miretur quiſpiam Sabbathi mentionem nullam eſſe factam. Hoc enim die Synaxes Oriente ferè toto celebratas, ac frequentata Myſteria teſtatur Socrates Lib. illo V. Cap. XXII. Quamquam hic, ut & Sozom. Lib. VII. Cap. XIX. Alexandrinos, & Romanos excipit: Τῶν γὰρ πανταχὺ τῆς οἰκουμένης Εκκλησιῶν ἐν ἡμέρᾳ Σαββάτων καὶ πάσαν ἐξουσίαν παρέχον Ἐπιτελεσθῶν τὰ Μυστήρια, οἱ ἐν τῇ Ἀλεξανδρείᾳ, καὶ οἱ ἐν τῇ Ρώμῃ ἐκ τινὸς διαχρονίας παραδόσεως τὸτο ποιῶν παρετήσαντο. Cum enim omnes totius orbis Eccleſie Sabbathis omnibus per unamquamque hebdomadam Myſteria celebrent, Alexandrini, & Romani ex vetere quadam traditione id agere detreſtarunt. Ita non Orientis modo, ſed & totius orbis conſuetudinem fuiſſe ſcribit; quod ego verum non arbitror. Fuit enim orientis ferè ſolius. In Reſponſis Canon. Timothei Alexand. apud Baſam. Interrog. XIII. quaſitum eſt: quibus diebus conjuges continere debeant? Reſpondet Timotheus omnino Sabbatho, ac Dominica temperandum, διὰ τοῦ ἐν αὐταῖς τὴν πνευματικὴν θυσίαν ἀναφέρειν τῇ Κυρίῳ. Igitur Sabbathis Alexandrix celebrata Myſteria, contra quam Socratiſ ætate factum eſt. Atqui forte an Cyprii (apud quos iſta ſcripſit Epiphanius) Romanos, aut vicinos ſuos Alexandrinos imitati, Synaxes nullas Sabbathis inſtituerunt: Iſleſque verò, hoc eſt quarta ſextave feria, nulla in Synaxibus myſteria celebrarunt. De myſteriis certè mentio nuſquam hîc habetur, contra quam Caſaubonus, aliique temerè prodiderunt. In ſequenti Numero, Epipha-

De veteri-
bus Ecclē-
sticis.

nus de Sabbati Synaxibus ita loquitur, ut in Ecclesia sua institutas negare deatur. Scribit enim; ἐν τισὶ δὲ τόποις καὶ ἐν τοῖς Σαββασι σιωαίης ἵπτεται σιν. Non igitur in Cypro: ac proinde verissima est conjectura nostra; Cyprios Alexandrinorum morem imitatos esse. Ac cum paulo ante demonstratum sit; quadragesimalis jejunii tempore nulla in sacris conventibus celebrata fuisse mysteria, de quarta, sextaque feria idem videri possit, cum in illis solenne perzque jejunium extitisse, auctor sit Epiphanius. Sed ne istud asseveremus, prohibet imprimis illud, quod καὶ τῶν ἀρχαιολογικῶν λειτουργιῶν soli Quadragesimæ jejunio in veteribus Conciliis, & Liturgicis adscribatur. Accedit & disertissimus

Veterum se-
ria IV. &
VI. myster-
ia cele-
braverunt.

Tertulliani locus; qui in Lib. de Orat. sub finem ostendit, ipsis stationum diebus, quæ feria quarta sextaque cum jejunio obiri consueverant, ut paulo post dicitur; sacrificia celebrari, ac Dominicum corpus in fideles distribui solere. Similiter, inquit, de Stationum diebus non putant plerique sacrificiorum orationibus interveniendum; quod statio solvenda sit accepto corpore Domini. Ergo devotum Deo obsequium Eucharistia resolvit, an magis Deo obligat? Nonne solennior erit statio tua, si & ad aram Dei steteris? Accepto corpore Domini, & reservato, utrumque salvum est, & participatio sacrificii, & executio officii. Qui locus paulo à nobis postea declarabitur. Ad hæc Basilii in Epistola ad Cæsariam, cujus supra meminimus, cum quotidianam communionem plurimum commendasset, ista subjicit: ἡμεῖς μόντοι γε τέταρτον καὶ ἑκάστην ἐβδομάδα κοινωνοῦμεν, ἐν τῇ Κυριακῇ, ἐν τῇ τετάρτῃ, καὶ ἐν τῇ πεντηκостῇ, καὶ τῷ Σάββατῳ, καὶ ἐν ταῖς ἄλλαις ἡμέραις, εἰς ἣν ἡμῶν μαρτυροῦσθαι τοῦ. Nos quotæ in quaque hebdomada communicamus; Dominica, feria quarta, Parasceve, Sabbato; sed & diebus cæteris, in quos memoria Martyris alicujus incidit. Unde quod de jejunio dictum est, nullum in eo celebratum fuisse Mysterium, neminemque communicasse fidelium; de solo Quadragesimali par est accipi, si Alexandrinis eximas, quorum velut singulare istud à Socrate commemoratur, quod feriâ quartâ, atque sextâ omnia præter ταλῆτην Synaxeon propria præstiterint. De quo proximè videbimus.

Denique quod Epiphanius admonet; triplicem illam Synaxin dierum totidem ab Apostolis esse traditam, hæc scio an satis certò constare queat. Nam primis Ecclesiæ temporibus unus duntaxat Dominicus dies ad eam rem observatus videtur, ut ex Apostolo I ad Cor. Cap. XVI. colligitur. Quinetiam Justinus Martyr Apol. II. cum de Christianorum conventibus agit, solus Dominica meminit: τὴν δὲ τῆς ἡλίας ἡμέραν κοινῇ πάντες τὸ συνέλευσιν ποιούμεθα. Quare magis id ex privato Ecclesiæ cujusque ritu, quàm ex communi Apostolorum præscripto derivatum existimo, ut quarta sextaque feria, aut etiam Sabbato Synaxes conventusq; fierent. Quam in rem egregius est Augustini locus Ep. CXVIII. qui mihi hic adscribendus videtur: *Alia vero, inquit, quæ per loca terrarum regionesque variantur; sicuti est quod alii jejunant Sabbato, alii vero non: alii quotidie communicant corpori & sanguini Dominico; alii certis diebus accipiunt: alibi nullus dies intermittitur, quo non offeratur; alibi Sabbato tantum & Dominico: alibi tantum Dominico: & si quid aliud hujusmodi animadverti potest; totum hoc genus rerum liberas habet observationes.* Innocentius porò Epist. I. Cap. IV. feriâ sextâ & Sabbato Sacramenta minimè

celebrari scribit, his verbis; *Quod utique non dubium est, in tantum eos jejuna-<sup>De sacra-
mentis
baptismi</sup>* se (de Apollolis loquitur) *biduo memorato, ut traditio Ecclesie habeat, isto biduo* *Sacramenta penitus non celebrari.* In Mediolanensi Ecclesia quovodie sacrificium oblatum ex Ambrosio constat; qui Serm. XXXIV. ita loquitur: *Moneo etiam, ut qui juxta Ecclesiam est, & sine gravi impedimento potest, quovodie audiat Missam; & qui potest, omni nocte ad matutinum veniat.* Et paulo post: *In quadragesima verò moneo, ut die omni, aut saltem, ut dixi, Domini-
ca, offerat, & communicet.* Varia igitur admodum per Ecclesias consuetudo fuit. Non de vetustissimis temporibus, de quæ Orientalibus maxime, quæ diximus, intelligi volumus.

Ex illo verò postremo Ambrosii loco liquet, falsissimum esse, quod Hæ-<sup>In M. p.
non sem-
per com-
municatio-</sup>reticis quibusdam nimium stolidè persuasum esse video; nunquam in vete-
tere Ecclesia Missam auditam à fidelibus esse, quin unà communicarent. Quo in errore sanè stupidissimo versatur Casaubonus Exercit. XVI. ad Ann. Baron. N. LVIII. Et, quod mirum est, hunc ipsum Ambrosii locum citat; nec advertit eundem, cum quovodie Missas audire, in quadragesima verò, si fieri potest, etiam communicare jubeat, satis innuere, nequaquam quovodie, cæteris scilicet præter Quadragesimam diebus, communicatum fuisse. Apud Eusebium Lib. VII. Histor. Cap. IX. in historia cujusdam, qui ab Hæreticis baptismum acceperat, ita legitur: *Ἰσχυρισίας ὁ ἑπαγγελῶντα, καὶ συνεπιφθεγχαῖνον τὸ αὐτὸν, καὶ πατέρι ἀσπασάμεντα, καὶ χεῖρας εἰς ὑποδείχην τῆς ἀγίας τρεῖς ἡμέρας ἔσπευσεν,* &c. Casaubonus ut audire missam idem esse quod *communicare* confirmet, hunc Eusebii locum affert, quo nihil est alienius. Nam ex eodem ipso probatur, diversum ac distinctum esse quiddam *ἑπαγγέλλειν τῆς Ἰσχυρισίας* & *participare Dominico corpori*; quamvis duo hæc tum ab illo præstita fuerint. In Agathensi verò Concilio, quod ex Gratiano citat Casaubonus, tantum abest, ut aliquid ad errorem illum sublevandum decretum fuerit, ut contrarium potius manifestè colligi possit. Ext enim Can. XLVII. Patres ita præcipiunt: *Missas die Dominica secularibus tenere speciali ordine præcipimus, ita ut ante benedictionem sacerdotis regredi populus non præsumat. Qui si fecerint, ab Episcopo publicè confundantur.* Atque Can. XVIII. ita statuit: *Seculares, qui in Natali Domini, Pascha, Pentecoste non communicaverint, Catholici non credantur, nec inter Catholicos habeantur.* Hic tribus duntaxat diebus quovannis fideles ad communionem compellit: illis Dominicis singulis jubet audire Missam. Non est igitur idem audire Missam, ac *communicare*; nec ambo illa fidelium usu, Ecclesiæ quæ veteris perpetuò fuere conjuncta.

Τρεῖς αὖ δὲ καὶ ἐν τρεῖς ἡμέραις.] Antiquissima est utriusque jejunii religio, cuius & in Arianis supra mentionem egit. In Canon Apost. LXIX. cum Quadragesimali, *τρεῖς αὖ δὲ*, & *ἑσπερινῆς* jejunium eadem sanctione præcipitur. Ad quem Balsamo istud adnotat: perinde duabus illis feriis, atque in quadragesima, *ἑσπερινῆς* præscribi. Tum ne præsentis quidem mortis in periculo carnibus vellet licere. Ignatius Epist. V. ad Phil. pp. ejusdem præcepti meminit. In Constit. Apost. Lib. VII. Cap. XXIV. causâ cur *τρεῖς αὖ δὲ* jejunandum sit hæc affertur: quòd & feriâ quartâ deliberatum à Judæis est de

De Stationibus
various.

interficiendo Christo, & Judas operam suam detulit. Cui ad stipulatur & Petrus Alexandrinus Can. XV. Et quidem probabilis est ista ratio. Quam verò hic Epiphanius reddit, falsa est, & Evangelicæ veritati contraria. Vult enim Christum Dominum feria quartâ comprehensum. Quod in Diatriba de Passione Domini supra discussum, ac refutatum est, Pag. 173. De iisdem jejuniis mentionem facit non uno in loco Tertullianus & Stationes illis ipsis diebus obiri consuevisse significat: ut in Lib. de jejuniis contra Psychicos: *Cur stationibus quartam, & sextam Sabbati dicamus, & jejuniis Parascevem?* Et Cap. II. *Sic & Apostolos observasse, nullum aliud imponentes iugum certorum, & in commune omnibus obcundorum jejuniorum: proinde nec stationum, quæ & ipsa suos quidem dies habeant, quarta feria, & sexta.* Cujusmodi porrò STATIONES illæ fuerint, & utrum jejunia ipsa Stationes appellatæ sint, paulo est hoc loco diligentius inquirendum. Res enim est non minus studio digna, quàm propter antiquitatem obscura, neque vulgò satis cognita.

De Stationibus.

Stationes igitur statos jejuniorum esse dies Pamelius ad Lib. de Corona Mil. Cap. XI. scribit: *metaphora à militibus orta: quòd quandiu in statione erant, jejunare eos oportebat.* Quod & alibi passim repetit. Ac Jejunium quidem stationem cum alii plerique vocant, tum Hermas Lib. III. Simil. V. *Quid est, inquit, statio?* Et dixi, *Jejunium.* Rhabanus Maurus Lib. II. de Instit. Cleric. Cap. XVIII. ex quorundam sententia inter jejunium, & stationem id interesse scribit, quòd jejunium indifferenter cujuscunque diei sit abstinentia, non per legem, sed secundum propriam voluntatem: *Statio, observatio statutorum dierum, ut quarta, & sexta feria, vel quadragesima.* Citantur & hæc apud Pamelium Ambrosii verba Sermon. XXXVI. *Stationes vocantur jejunia, quòd stantes, & commorantes in eis inimicos insidiantes repellimus.* Verùm neque ego stationem idem esse cum jejunio arbitror, neque, ut inter sit aliquid, discrimen illud probo, quod apud Rhabanum legitur. Quòd enim à jejunio discrepet, ex Tertulliano liquet; qui Lib. II. ad Uxorem, Cap. IV. ita loquitur: *Ut si statio facienda est, maritus de die condeat ad balneas: si jejunia observanda sunt, maritus eadem die convivium exerceat.* Quinetiam loco illo citato ex Lib. contra Psych. Cap. XIV. Stationes à jejuniis secernit; cum stationibus quartam & sextam Sabbati dicatam esse dicit, Parascevem jejuniis. Contra Lib. de Corona Mil. Cap. XI. Stationes pro jejuniis usurpari Pamelius existimat, his in verbis: *Jam & stationes aut alii magis faciet, quàm Christo? aut & Dominico die, quando nec Christo?* Et multo manifestius Lib. de Anima Cap. XLVIII. *Quia & Daniel trium hebdomadam statione aruit victum.*

Sed ego stationem apud Tertullianum præsertim religiosum illud esse fidelium officium arbitror, quo certis diebus ad Synaxin adeuntes, ibidem ad nomam usque perseverabant, ad quam insuper jejunia producebant. Unde & pro multitudine ipsa conventuque nonnunquam solet accipi. Non secus, opinor, ac militans statio tam pro loco, quam pro standi & excubandi functione; imò & pro ipsa militari manu apud Latinos usurpatur. Livius Lib. XXXVIII. *Pabulatores, lignatoresque Romani in eam partem, in qua colloquium futurum erat, ducti sunt, tutius id futurum Tribunis ratis, quia Coss. presidium & ipsum pro statione habituri erant: suam tamen alteram stationem propius castra DC equitum posuerunt.* Erant milites, quialiquanto à castris interval-

ad eorum tutelam excubabant. Eodem modo Christianorum stationes tam laice flae diebus certis excubationes, quàm ipsimet fidelium conventus appellari. Tertull. in calce Lib. de Orat. *Sistatio de militari exemplo nomen accipit: (Nam & milita Dei sumus) utique nulla latitia, sive tristitia obveniens castris stationes militum rescindit.* Quibus verbis demonstrat, nequaquam, quod vulgo pervasum erat, stationes Dominici corporis communione dissolvi; quoniam quicquid in castris accidat; sive prosperum, sive triste, militaris nulominus statio perseverat. Perperam igitur Rhabanus hæc posteriora: *utique nulla latitia, sive tristitia, &c.* velut causam attulit; cur Christianorum statio à militari nomen accepisset. Quo eodem errore Pamelius ad Lib. de Corona Mil. Cap. XI. Stationem dicit per metaphoram à militaribus stationibus usurpari; *quod quandiu in statione milites erant, jejuniare illos oportebat.* Quod sanè ridiculum est. Neque verò tandiu famelicos esse prædicianos illos, & excubitores, exercitus ipsius, atque Imperatoris interfuit. Sed nec à stans temporibus stationes nominatæ videntur; sed ab ipsa assuetudine, hoc est conveniendi commorandique functione; quod ultra legitimum Synaxon tempus, videlicet matutinum, Divinum officium ad nonam usque producerent, & diuturniores in Ecclesia moras agerent. Apud Cyprianum Epist. XLII. ad Cornelium Papam stationis nomen tam de conventu ipso, quàm de tempore ac die potest intelligi; cum de Novatiani legatis in Africam missis agens: *Qui cum in statione, inquit, invidiosis quoque conviciis, & clamoribus turbulentis prouenerant, &c.*

Quamobrem stationes non jejunia ipsa sunt, sed cum jejuniis conjuncta. Quamquam duplex jejuniorum genus apud antiquos fuit. Nam aliud exquiritum erat, quod longius, hoc est ad vespertam usque prorogabatur; uti quadragesimale Jejunium. Epiphanius enim infra, eodem isto Numero, Synaxes quadragesimales, ab hora nona ad vespertam usque celebrari docet: ante quas Synaxes jejunia minimè solvebantur. Aliud erat paulo remissius ac brevius, quod ad nonam duntaxat produceretur: cujusmodi feræ quartæ sextæque jejunium extitisse idem Epiphanius asserit. *τετράδι δ, καὶ ἐν πενταβέβητο ἐν νηστείᾳ ἕως ὥρα πέμπτης.* Hinc est, quod, ut ex Tertulliano conspicuum est, stationes non ultra nonam extenderentur. Quo nomine à Catholicis, quos Psychicos appellat, Montanistæ reprehensi sunt; pro eo quod stationes suas ad vespertam proferrent. Tertulliani verba sunt Lib. de Jejuniis contra Psych. *Æquæ stationes nostras, ut indignas; quasdam verò & in serum constitutas novitatis nomine incusant: hoc quoque munus & ex arbitrio obeundum esse dicentes: & non ultra nonam detinendum, de suo scilicet more.* Ibidem præterea: *Arguunt nos quòd jejunia propria custodiamus, quòd stationes plerumque in vespertam producamus.* Quo in loco non leuiter hallucinatus est Pamelius; dum Tertullianum per calumniam hæc in Orthodoxos jacere scribit, quòd negarent stationes, hoc est jejunia ultra nonam propaganda: cum, ut ex infinitis veterum testimoniis constat, ad Solem occasum usque jejunia produrere. Sed aliud videlicet statio est, quàm jejunium; & jejunia stationum, uti nec stationes ipsæ, minimè ultra nonam observabantur. Quare merito à Catholicis castigata Montanistarum illa novitas est, quòd stationes, & jejunia aliis, quàm quæ ab Ecclesia præscripta essent, temporibus ad vesp-

De veteri
Iudeis
ritibus.

ram extenderent. Nam feriâ quartâ sextâque ad nonam duntaxat perhibere
valle in statione Montanistas eodem illo Libro Cap. X. Tertull. indicat. *Non
quasi respiciamus nonam, inquit, cui & quarta Sabbati, & sexta plurimum
fungimur.* Propterea verò stationum jejunia illa *semitjejunia* ab eodem au-
thore nominantur; Cap. XIII. *Ecce enim* ait adversus Catholicos) *convenio
vos & præter Pascha jejunantes, citra illos dies, quibus ablatus est sponsus, &
stationum semitjejunia interponentes.*

Sed obicurissimus est iisdem de stationibus quartæ sextæque feriæ Tertullia-
ni locus Cap. XIV. *Cur stationibus, inquit, quartam & sextam Sabbati di-
amus, & jejunia Parasceven?* Nam Parasceve quid aliud est quam sexta Saba-
ti? Præterea jejunium Parasceve soli tribuit; quasi non & feriâ quartâ ut statio,
ita jejunium solenne fuerit. Hujus in loci interpretatione mirum quid Pa-
melio in mentem venerit: cùm Parasceven à Tertulliano novè Sabbatum ap-
pellari credidit. *Stationes, inquit, appellat quarta & sexta feria jejunia,*
quod statuta essent illis diebus jejunia, non item die Parasceves, quæ erant
voluntaria. Ex Numero sequente: *Parasceven* ait esse *Sabbatum*, quod Dômi-
nicam præcederet. *Quo die jejunium pro cuiusque voluntate servatum est.*
Nihil aut absurdius, aut quod à Tertulliani mente magis abhorretet, asserti po-
tuit. Tantum enim abest, ut Tertullianus Sabbatum jejuniis dictum esse pro-
nunciaverit, ut de eo statim ista subijciat. *Quæquam vos etiam Sabbatum, si*
quædam, continuatis, nunquam nisi in Pascha jejunandum, secundum rationem
alibi redditam. Si nunquam Sabbato jejunandum, uno duntaxat excepto,
quomodo dictum à suis, perinde ac Catholicis, jejunio Sabbatum Tertullia-
nus dicere potuit? Aliunde igitur quærenda est loci illius explicatio. Quæ an
ejusmodi possit esset, considerandum est. Nimirum Tertulliani Tempore, cùm
stationes feriâ quartâ & sextâ fierent, ambæ quideri ad nonam duntaxat ho-
ram prorogate sunt; sed feriâ quartâ statim post stationis exitum horamque
nonam jejunium solvere licitum fuit. Sextâ verò feriâ, expleto stationis tem-
pore, non statim fas erat vesci, sed ad vesperam tantùm. Unde feriâ quartâ se-
mitjejunium, ut Tertullianus vocat, observatum est, sextâ, jejunium. Ita non-
nullis in locis, ut paulo post testatur Epiphanius, feriâ quintâ majoris hebdo-
madæ cùm stationes & Synaxes ad horam nonam celebrarentur, non tamen
subinde jejunia solvebantur. Et verò arctiore jejunio ac diuturniore inedia
celebranda dies illa fuerat, quæ Dominicæ Passionis præcipuè consecratur. E-
quidem non video quid de Tertulliani loco illo dici probabilis possit. Jam
verò per illos stationum dies, quæ cum jejunio conjunctæ erant, contra atque
in majoribus jejuniis usurpari consueverat, Divina mysteria, & sacrificia per-
agebantur, distributa quoque in fideles Eucharistia: quam tamen non subinde
in os traji, sed reservari oportere Tertullianus admonet, in calce Lib. de Orat.
donec absoluta sit statio. Neque tùm prætermissum videtur pacis osculum,
quod uno Paschæ die communiter ab omnibus omissum idem Auctor signi-
ficat. Sed de variis Ecclesiarum ritibus consule quæ in superiore Nota ex Au-
gustino, & Innocentio declaravimus. Plura de hoc stationum ritu antiqui-
tatis Ecclesiasticæ studiosi pervestigare poterunt; cùm & nos pleraque consil-
iò præterierimus, ut ea sola complecteremur, quorum obscuritas lucem ali-
quam nostræ disputationis exigeret.

Δόξα μόνῃ τῇ Πεντηκοστῇ.] Vide Nicænum canonem ult. Cassianum <sup>De heresi-
bus Ecclesiæ
præsum.</sup> collat. XXI. cap. XI.

Οὗτε ἐν τῇ ἡμέρᾳ τῶν Ἐπιφανίων.] Multis igitur modis admirabile est decretum illud Theophili Alexandrini Episcopi, quod apud Balsamonem extat Pag. 1067. in quo & Theophania *ἡμεῖς* esse dicit: & quoniam illo anno in Dominicam inciderat, paucis tantummodo dactylis vescei jubet; quo ab Hæreticis sejunctos se esse profiterentur, qui Dominicæ resurrectionis diem non colerent, & hoc ipso, quod vespertinam Synaxin præstolarentur, jejuniū religioni satisfacerent: ac postremo Synaxes ab hora nona celebrandas indicit. Atqui Dominicis diebus Synaxes matutinæ omnes erant; & quod paucos dactylos sub vespertam comederent, nihil obstabat, quo minus jejunium esset ejusmodi, quale Dominicis diebus omnibus interdictum fuisse cū Epiphanius hoc loco; tū alii veteres omnes affirmant. Cæterum idem ille Theophili locus admonet; si Theophania alium in diem, quā Dominicum, incurtissent, Xerophagiis, hoc est pane, cum sale, & aqua, transigenda fuisse. Nunc ob diei religionem paucos dactylos remissos; quos tamen, ut jejuniū ratio haberetur, ante vespertinam Synaxin degustare vetuit.

Τὰς δὲ Κυριακὰς ἀπάσας.] De Dominicis solis, non item Sabbatis, prudenter hoc advertit: ut & Gangr. Synodus Can. XVIII. de jejunio Dominicis duntaxat interdixit. Non enim ubique, nec in tota Ecclesia Sabbatum jejunii expers fuit. Nec ignorabat Epiphanius aliter Romæ, & in plerisque Occidentis regionibus, quā in Oriente usurpari consuevisse. Etenim Romani, quod Socrates Lib. V. Cap. XXII. scribit, *τῶν Σάββατον ἡγεύοντο*. De quo fusissimè disputat August. Epist. LXXXVI. & Epist. CXVIII. & in Annalibus Baronius ad An. LVIII. Quare nulla est ab Apostolis edita sanctio, qua jejunium eo die prohiberetur; ut Augustinus asserit Epist. CXVIII. ubi in rebus hujusmodi negat quicquam esse *vel Scripturæ sanctæ auctoritate, vel universalis Ecclesiæ traditione determinatum*: sed ejus, in qua verberis, Ecclesiæ consuetudini obtemperandum esse. Qua quidem præscriptione tanquam spurius & alienus Canon ille rejicitur, qui inter Apostolicos LXVIII. numeratur: *Εἰ τις Κυριακὸς εὐραδῇ τὴν Κυριακὴν ἡμέραν ἡγεύων, ἢ τὸ Σάββατον (πλὴν τῷ ἐνὸς μόνῳ) καθαιρεῖσθαι· εἰ δὲ λαϊκὸς, ἀφαιρεῖσθαι. Clericus qui Dominico die, vel Sabbato (uno duntaxat excepto) jejunare deprehensus sit, deponatur: Laicus excommunicetur*. Non potest hoc ab Apostolis communi esse decreto constitutum. Aut si Apostolicus iste Canon est, hæc verba, ἢ τὸ Σάββατον, πλὴν τῷ ἐνὸς μόνῳ, ab otiosis Græculis intexta sunt. Nec melioris notæ sunt, quæ in Apost. Constit. leguntur Lib. VII. Cap. XXIV. ubi τὰ Σάββατα, καὶ τὰς κυριακάς ἐορτάζειν præcipit. Quod ab Apostolis toti Ecclesiæ nunquam esse præscriptum, sanctissimorum Patrum consensus approbavit. Alia est Ignatii ratio; qui ad Philippeneses scribens, non universali Ecclesiæ jura constituens, Epist. IV. ista pronunciat. *εἰ τις Κυριακὴν, ἢ Σάββατον ἡγεύει, πλὴν ἐνὸς Σάββατου, ἐστὶ Χριστοκτόν*. ἐστὶν Græculorum verò sanè intolerabilis est saltus; qui in Pseudosynodo Trullana Can. LV. Romanam Ecclesiam damnant, quod per Quadragesimam Sabbatis jejunarent. Atqui Socrates

*De
hæretico
synodo.*

Lib. V. Cap. XXXI. Romæ scribit Sabbatis in Quadragesima jejunatum non esse: ut *non Ράμην* Constantinopolim appellet. Nam subinde refert *πᾶν Σάββατον ἐν Ρώμῃ νηστεύειν*. De Sabbati jejunio extant Occidentalium Synodorum Canones, ut Eliberitani XXVI. & Agath. XII. nec non & Innocentii primi Epist. I. Cap. IV. Quem quidem ridiculè admodum Scaliger Lib. VII. de Emend. Temp. Pag. 641. scribit primum omnium instituisse, ut Sabbato jejunaretur. Quali verò tanto ante Innocentium non illud Occidentales consuetudine, quæ tacitæ legis instar esset, observaverint. Neque verò Innocentius tam de Sabbati jejunio præcepit, quàm causas attulit, cur Sabbato jejunandum videatur. Ad extremum, de Sabbati religionis inter Pseudodiataxes Apostolicas extat Petri ac Pauli nomine edita sanctio Lib. VIII. Cap. XXXIII. *Ὡς τὸ die ac Dominico servi ab opere feriatī sint. ἐργάζεσθωσαν οἱ δέλοι πέντε ἡμέρας Σάββατον ἢ καὶ Κυριακὴν χολαζέτωσαν ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ διὰ τὴν διδασκαλίαν τῆς πίστεως*. Hoc verò nunquam ab Apostolis manasse decretum apparet ex eo, quòd Laodicenſe Concil. Can. XXIX. disertè vetat Sabbato otiosos esse Christianos. *Οἱ ἐνταῦθα Χριστιανὸς Ἰουδαίῳ, καὶ ἐν τῷ Σάββατῳ χολαζέτω, ἀλλὰ ἐργάζεσθαι αὐτὸς ἐν τῇ αὐτῇ ἡμέρᾳ, τὴν καὶ Κυριακὴν ἀποκαταλείπων, εἰ γὰρ δύνατο χολαζέτω, ὡς Χριστιανὸς οἱ ἱεροὶ εὐρεθῆεν Ἰουδαῖοι, ἔσθωσαν ἀνάθεμα τοῖς Χριστοῖς*. Dominici potius quàm Sabbatis vacare jubet: & addit tamen, in illorum commodo fieri potest. Ut nondum illis temporibus ab omni opere feriatos esse penitus constitutum fuerit: uti Zonaras, & Balsamo ad illum Canonem adnotant.

*Quadragesimalis
jejunium.*

Τὴν δὲ τεσσαρκοσὴν.] Ad Quadragesimalis jejunii consuetudinem ab Hæreticorum calumniâ vindicandam insignis hic Epiphanius locus est. Quamquam ea res infinitis antiquorum Patrum, ac Conciliorum testimoniis explorata adeo est; nihil ut impudentius ab hodiernis Hæreticis irrideri repudiari que soleat. Consule quæ in magnis Annalibus, atque ab aliis studiosè collecta sunt: qui adversus Hæreticos scripserunt. Sed mira quædam in quadragesimalis jejunii religione varietas apud antiquos extitit, de qua Irenæus apud Eusebium Lib. V. Cap. XXIV. & Socrates Lib. V. Cap. XXII. Qui quidem insigniter aberrat, dum Romæ scribit tres duntaxat hebdomadas ante Pascha continuò jejunari, excepto Sabbato, ac Dominica. Quod supra refutatum est. Subjicit deinde sex ab aliis hebdomadas ante Pascha, ab aliis septem, jejunio consecrari. Alios XV. solos dies per VII. hebdomadas dispensare. Qui omnes suum illum dierum numerum *τεσσαρκοσὴν* appellabant. Sanè apud Photium Num. CVII. Basilii Cilix Nestorianus adversus Joannem Scythopolitanum scribens, objicit inter cætera: *ὅτι τὴν ἀγίαν τεσσαρκοσὴν οἱ οὐκ ἐβδόμαδας συγκλείων, ἀλλ' ἐν ταύταις τῆς τῶν πικρῶν κρεωφαγίας ἀπέχετο*. Fuit enim non minor in ciborum delectu, abstinentiæque diversitas, de qua idem Socrates. Vide & Cassianum Collat. XXI. Ambrosium Serm. XXIII. & sequentibus. Sozom. Lib. VII. Cap. XIX. Epiphanius porro per *ἐπὶ τὰς ἡμέρας τῶν Πάσχα*, ante quas τὴν τεσσαρκοσὴν celebrari dicit, non eam hebdomadam intelligit, quæ Pascha præcedit; uti postea cùm *τὰς ἐξ ἡμέρας τῶν Πάσχα* nominat, sed de Paschalibus VII. feriis loquitur: quas antecedit Quadragesimale jejunium. Utrum verò apud Cy-

prios,

prios, ubi hæc scribebat Epiphanius, Sabbata quadragesimalibus jejuniis exempta sint, non satis apparet. Ac videntur ex Romanorum, aliorumque consuetudine etiam diebus illis jejunasse; cum solos Dominicos dies excipiat. Profecto enim de Sabbatis minimè tacuisset. Quamquam Sabbatorum ideo fortasse non meminit, quòd non eandem apud omnes Ecclesias formam esse, consuetudinemque cerneret; neque quicquam super ea re sciret ab Apostolis esse præscriptum. Hic autem ritus eos solos complecti voluit, quos ab Apostolis toti Ecclesie traditos, non certorum locorum peculiare esse crederet. Perperam verò Pamelius ad Tertull. Librum adversus Psych. Cap. XV. hunc ipsum Epiphani locum interpolat; & pro *septem dies*, haud dubie legendum, *septem hebdomadas*, affirmat. Frustra est, inquam. Etenim *ἡμέρας* est in Græco, non *ἑβδομάδας*. Et *ἡμέρας* intelligit, quæ à solenni Paschatis ineunt: ante quas *ἡ τεσσαρακоста* solida decurrit.

Τὰς δὲ ἑξ ἡμέρας τὸ Πάσχα.] Sex illis duntaxat diebus majoris, ut vocant, hebdomadæ, Xerophagia Christianis imperata fuit. Atqui Laodic. Can. L. *οἱ παῖδες*, inquit, *τὴν τεσσαρακостὴν ἡμερῶν ἐξερφαγῶντας*. Et Balsamo ad Can. LXIX. Apost. non solum in quadragesimâ, sed etiam quartâ, lex- tæque feriâ *ἐξερφαγῶν* oportere docet: Ad eò ut ne xgronis quidem aliud ciborum genus, quàm piscium indulgeatur; nec unquam carnibus, vel extremo vitæ periculo, vesci liceat. Apud Socratem tamen Lib. V. Cap. XXII. ubi diversæ quadragesimalis jejunii consuetudines explicantur, non omnes Xerophagiam adhibebant. Sed alii piscibus tantummodo; alii avibus insuper utebantur, quos ex aqua procreatos perinde ac pisces Moyses narrat. Alii fructibus ovisque contenti; alii pane solo; alii ne hunc quidem sibi permittebant. A carnibus quidem universos abstinuissè præter ceteros Augustinus contra Faustum scribit Lib. XXX. A carnibus, & vino, Chrysost. Hom. VIII. de Pœnit. De carnibus etiam Spyridionis apud Sozom. historia confirmat Lib. I. Cap. XI. ut cætera prætermittam, quæ sunt innumera. Postremis itaque Quadragesimæ diebus sex Xerophagia lege quadam omnibus indicta. Quæ quid sit, declarat Tertul. Libro contra Psych. Cap. I. *Arguunt nos*, inquit, *quòd etiam Xero-* *Xerophagia quod farrum.*
phagias observemus, sicantes cibum ab omni carne, & omni jurulentia, & uvu-
loribus quibusque pomis, ne quid vinosi atis vel edamus, vel potemus: lavacri
quoque, abstinentiam congruentem arido victui. Passim verò toto illo Libro Xerophagias à Catholicis damnari significat, quasi novum affectu officii nomen, & proximum etibnicæ superstitioni; quales castimonia Apin, Isidem, & magnam Matrem certorum eduliorum exceptione purificant. Verùm non omnes, opinor, tùm à Catholicis damnatæ Xerophagiæ sunt; sed illæ solum, quas certis temporibus, præterquam ab Ecclesia constitutis, ex Montani disciplina servabant; quas idem Author duabus hebdomadis definit, Cap. XV. *Quantula enim est apud nos interdictio ciborum? Duas in anno hebdomadas Xerophagiarum, nec totas, exceptis scilicet Sabbatâ, & Dominicis, offerimus Deo.* Ubi non assentimur Pamelio: qui hebdomadas non pro septem diebus, sed pro totidem hebdomadibus accipi putat: & de Telephori sanctiōne, qua Tertulianus Clericus teneretur, nescio quid narrat; quod nullo modo perivadet. Nam si XIV. hebdomadas Xerophagiis Montanus addidisset non illud usque adeò Tertull. elevans diceret: *Quantula est apud nos interdictio ciborum?*

*De brevi-
bus Eccle-
siasticis*

Quocirca duas alias à Quadagesima sejunctas ac diversas fuisse credibile est, in quibus Sabbatum, ac Dominica dies eximeretur. Sozom. Lib. VII. Cap. XIX. de diverso Quadagesimalis jejunii dierum numero agens, Montanistas ait duas ante Pascha duntaxat hebdomadas jejunare. Verum cum in secundâ, hoc est proximâ ante Pascha hebdomade Sabbatum à jejunio exemptum apud Montanistas non fuerit; ut Tertull. jam Montanista Lib. contra Pŷch. narrat, non videntur ad duas istas hebdomadas totidem illæ Xerophagiarum accommodari posse. In Const. Apost. Lib. V. Cap. XVII. eadem Xerophagia sex illis diebus observanda proponitur. *Εν ταῖς ἡμέραις ἐν τῷ Πάσχα ἡσέετε, δέχομενοι δὸτ' δευτέρας μίχαι τῆς ᾠστρενῆς, καὶ σαββάτη ἐξ ἡμέρας, μόνον χοροῖμενοι ἀγῶνι, καὶ ἀλλ', καὶ λαχάνοις, καὶ ποτὶ ὕδατι οἷν δὲ καὶ κρεὶν ἀπιχθεὶς ἐν ταύταις.* Hæc igitur Xerophagia panis, sale, aquâ, &c. si forte, etiam oleribus constabat. Ad hæc Cap. XII. ejusdem libri Quadagesimale jejunium à Paschali distinguitur. *Ἄπτε λείδω δὲ ἡ ἡσεία αὐτῇ* (nempe Quadagesimalis) *ᾠστ' τῆς ἡσείας τῷ Πάσχα, ἀρχομένη μὲν δὸτ' δευτέρας, πληρωμένη δ' οἷς ᾠστρενῶν μετ' αὐς δὸπνησευσαντες ἀρξασθε τῆς ἀγίας τῷ Πάσχα ἐβδομάδῃ, ἡσέοντες αὐτῇ.* Celebretur Quadagesimale jejunium ante Paschale; & incipiens à secunda feria desinat in Parasceven: post quam soluto jejunio sanctam Paschatris hebdomadem in jejunio transigite. Quadagesimalis porro illius jejunii, quatenus à Paschali differt, initium haud scio an Constitutiones illæ à Dominica Quinquagesimæ, an Sexagesimæ repetant. Prius enim illud initium si sumplisse videntur, qui VII. hebdomadas & jejunio dicabant; cum alii sex duntaxat tribuerent; ita tamen ut utrobique sex duntaxat, & triginta sese dies inediâ macerarent. Hi enim (ait Cassianus Collat. XXI. Cap. XXVII.) *sibi sex hebdomadarum observantiam præfixerunt, qui putant diei quoque Sabbati jejunandum. Sex ergo in hebdomada jejunia persolvunt, quæ eisdem sex & triginta dies sexies revoluta consummant.* A Sexagesima verò Græci recentiores Quadagesimam auspicari sunt; uti pluribus ad Nicephorum ante aliquot annos disseruimus. Quoniam nimirum XL solidos dies jejunio tribuerent. Ambrosius Serm. XXXI. & XXXII. sex hebdomadis, ac diebus XLII. Quadagesimam definit, eosque qui Quinquagesimam pro Quadagesima jejunarent redarguit.

*Quadragesimalis
jejunium à
Paschali
differt
videndum
est.*

Cæterum tam de hoc Paschatris jejunio, quam de Quadagesima Timotheus Alexandrinus Episcopus intelligi potest in Canonicis Responsis, Interrog. VIII. & X. Quarum in priore quæritur; utrum puerpera Pascha jejunare debeat, an ei vini usus indulgeatur? In posteriori de ægroto dubitatur, an similiter Paschatris jejunio teneatur, atque oleum & vinum adhibere possit. Quæ ex posteriori quaestione Basiliano colligit: *ὅτι ἡ ἡσεία τῆς τεσσαρακοστῆς τῷ Πάσχα ἑξοφάγια ἐστὶ ἀλλὰ καὶ οἷν δὸπνῃ.* Addit tamen, nonnullos in utroque Canone hebdomadæ sanctæ jejunium, non quadagesimæ totius intellexisse. Epiphanius quoque in Aërianis Hæres. LXXV. N. III. de hac hebdomada loquens, *ἐν τε ταῖς ἡμέραις τῷ Πάσχα*, inquit, *ὅτε παρ' ἡμῶν χαμεινία, ἀγνία, κακοπάθεια, ἑξοφάγια, ἐκείνη, ἀγρυπνία τε, καὶ ἡσεία, καὶ πάσαι τῶν ψυχῶν αἰσωτηρία,* &c. Idem & Hæres. LXX. N. XII. Hebdomadem illam Paschatris ἑξοφάγιας ἐβδομάδα, καὶ τῷ Πάσχα nominat. Vide & N. XIV. Nec illud prætermittendum est, uti Pascha pro tota Quadagesima, aut pro

ultima saltem illius hebdomada sumitur. Veluti cum *Τίμοθεος* ^{ἡσυχαστὴς ὡς ἐστὶν ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ} *Πάσχα* dixit: ita nonnunquam certum ejusdem hebdomadis diem significare: ut apud Tertull. Lib. de Orat. sub finem: *Sic ē die Pascha, quæ communis, & quasi publica jejunii religio est, meritò deponimus osculum.* Qui dies, Parakeve sancta, qva Passionis memoria celebratur, ac Πάσχα *σαυρώσιμον* esse videtur; idemque forte, quem unicum jejunio diem à nonnullis dictum fuisse Irenæus ad Victorem scribit, Eusebio teste, Lib. V. Cap. XXIV. *Οὐ μὲν γὰρ οὖν ἡ μίαν ἡμέραν δεῖν αὐτῷ ἡσυχῆν· οἱ δ' οὖν οἱ ὅ καὶ πλείονας.*

Ἀλλὰ καὶ οἱ σαυρώσιμοι διπλᾶς. Dionysius Alexandrinus Epistola ad Basiliden: *Ἐπει μὲν δὲ τὰς ἐξ τῶν ἡσυχῶν ἡμέρας ἴσως, καὶ δὲ ἰμοῖως πάντες διαμενῶσιν. Ἀλλ' οἱ μὲν καὶ πάσας ὑπέτιθέασιν, αὐτοὶ διατελόντες, οἱ δ' οὖν οἱ ὅ περὶ, οἱ δὲ τεσσαρεσς, οἱ δὲ ὀδεμίαν.* Epiphanius eodem, quo Dionysius, verbo utitur, nimirum *ὑπέτιθέσθαι*. Quod est *cibum differre*. Hinc jejuniū *superpositio*, ^{καὶ ἐστὶν ὡς ἐστὶν ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ} nisi fallor, à Latinis vocatur: ut in Elibet. Conc. Can. XXVI. *Errorem placuit corrigi, ut omni Sabbati die jejuniorum superpositiones celebrentur.* In Con-

st. Apost. Lib. V. Cap. XVII. *τῶν μὲν τοὶ ὥσπερ σκευὴν, καὶ τὸ Σάββατον ὁλοκληροῦν ἡσυχᾶτε, οἷς δύναμις παύσει ἑαυτῇ, μηδένος γενόμενοι, χειρὶ ἀλεκτορὸς Φωνίας νυκτός· εἰ δὲ τις ἀδυνατεῖ τὰς δύο σωματικὰ ὅμα, φυλάσσεται καὶ τὸ Σάββατον:* Causam subjicit: quod his diebus ablati sit spon-
sūs. Quam & Tertull. attigit Lib. contra Psych. Cap. VIII. *Ecce enim convenio vos & præter Pascha jejunantes, citra illos dies, quibus ablati est sponsus.*

Καὶ ὅλην τὴν τεσσαρεσθῆν δατὸ ὁσάτης. Utrum omnibus Quadragesimæ diebus Synaxes celebrari dicat, dubitari potest: an illud potius velit; tam sex illas Paschalis, & majoris hebdomadæ, quàm cæteras Quadragesimæ Synaxes, quibuscumque tandem diebus obeantur, à non à vespertam usque frequentari. Hoc verò certum est ex iis Epiphanius verbis; jejuniū in Quadragesima non ante vespertam atque occasum Solem à fidelibus solum. Cui consentaneum est, quod cum de Synaxibus ageremus, ex Tertulliano docuimus: Stationes ob id *semijeiunia* vocari, quòd ad horam nonam usque prorogarentur: cum majora, cujusmodi Quadragesimalia fuere, non ante lucis exitum desinere. At Constit. Apost. Lib. V. Cap. XVIII. nonā vel vespertā pro cuiusque viribus vsci jubet: *ὅτι δὲ τὰς λοιπαῖς ταῖς πρὸ τῆς ὥρας σκευῆς ἐν αὐτῇ ὥρᾳ, ἥ ἐσπεραν ἔκα-
ς ἐοδιδέτω, ἥ ὅπως αὐτὸς δύνατο.* Ambrosius Serm. XXVI. *Rogo vos, fratres carissimi, ut in isto legitimo tempore, exceptis Dominicis, & Sabbato diebus, nullus ante nonam prandere presumat, nisi forte quem jejungere infirmitas non permittit.* Quia aliis diebus jejungere aut remedium, aut primum est: in Quadragesima verò non jejungere, peccatum est. Qui quidem sermo totidem verbis apud Augustinum legitur; estque Sermo de Temp. LXII. Sed de Sabbato verbum nullum. Sed hoc solum; ut exceptis Dominicis diebus, nullus prandere presumat. Quod idem est ac si ante nonam vsci prohiberet. Quia prandium ante horam sextam capiebatur. Vide August. Epist. LXXXVI. Ita Cassianus Collat. XXI. Cap. XXIII. vel Theonas apud illum admonet, ut in diebus festis, *cibus, quiborā dici nonā fuerat capiendus, paulò citius, id est sextā horā pro festivitatis tempore capiatur.* At priscis temporibus non ante vespertam cibum capere consueverant; id quod insuper Theophili Alexandrini locus ille confirmat, quem supra discussimus. Posteaquam verò ad ho-

De vespere tamen nonam vescendi tempus à vespere translatum est, cum sublatum illud discrimen arbitror, quod hætenus inter stationes & jejunia fuisse vidimus. Indeqve est, quod Ambrosius Serm. XXXVI. jejunia *Quadragesima stationes* appellari dixit.

*Jejunia
sub nocte
tempus.*

Εν ἡσυχίᾳ δὲ τοῖς τῆς μὲν τῆν πέμπτην.] Απονησιμὸς est jejunii solutio; & ἀπονησιζέσθαι jejuniū solvere. Nec aliter in Græco Hippolyti Canone verbum illud accipitur, cum ait: ἀπονησιζέσθαι ὅτι ἂν ἐμπέσῃ κυριακή. Tamedī Scaliger in Notis ad illum Canonem, ἀπονησιζέσθαι putat esse transferre jejuniū. Quod minimè procedit. Tempus verò dissolvendi jejunii, sive hora τῷ ἀπονησισμῷ multiplex fuit. Constit. Clem. Lib. V. Cap. XIX. Τῷ δὲ Σαββάτῳ μετὲρ ἀλεκτορῶνας ὡς φαίνοντες, ἀπονησιζέσθαι διηρωσκύσης μίαν τῶν Σαββάτων, ἥ τις ἐστὶ κυριακή, ὅτι ἐσπέρας ἕως ἀλεκτορῶνας ἀρουπνῆντες, καὶ διὰ τὸ αὐτὸ ἐν τῇ Εκκλησίᾳ συναθροισζόμενοι γρηγορεῖτε. Juber Quadragesimale jejuniū solvi ad gallicinium, ut & superiori capite. Dionysius Alexandrinus ad Basiliden, reprehendit eos, qui paulo ante mediam noctem post Sabbathum jejuniū dissolvunt, ὡς ὀλυγῶρες, καὶ ἀκοαταί. Eos autem commendat, qui usque ad quartam custodiam sustinent; nec eos magni faciendos ait, qui ex illis majoris hebdomadæ sex diebus, prioribus quatuor line jejuniū transfactis, Parasceven & Sabbathum sine ullo cibo traducunt, quod ὑπερθεῖναι nominat. Fuit enim hoc veteribus Christianis familiare, biduum illud absque cibo perseverare, & in Ecclesiæ precibus ac vigiliis insistere. Sexta Synodus in Trullo Can. XCI. τὰς ὁσωνίους πάθης ἡμέρας ἐν νηστείᾳ, καὶ παρασάβην, καὶ καθανύξιν καρδίας διηρωσκύσης χρῆσις πιστὸς ὡς ἐμείσας τὴν περί το μέγα σαββάτον νυκτὸς ὥρας ἀπονησιζέσθαι. Ad quæ Balsamo dubitat, an illud præcipiatur: triduum, quod est μὲν τὴν τετάρτην, quodque Passioni præcipuè dictum est, adusque mediam noctem ante Dominicam Paschalem jejunos persistere; an de uno duntaxat Sabbatho caveatur: in quo rigidior ac severior esse jejunii disciplina debeat.

*Missæ sa-
crificium.*

Εν τούτῳ δὲ τοῖς λατρεία τὸ οἰκονομία.] Λατρείαν τὸ οἰκονομίας Divinum, & incruentum sacrificium appellat; ut & paulo post disjunctè λατρείας, καὶ οἰκονομίας, & in Acrianis, Hæc. LXXVII. τὸ οἰκονομῆαν τὴν λατρείας, hoc est Missam. Nam λατρεία Divinus cultus atque officium est; quod sacrificio præstat, οἰκονομία Incarnationis, Passionisqve Dominicæ mysterium significat, cui representando institutum illud est à Deo sacrificium. Et si in Acrianis N. III. simpliciter οἰκονομίαν, hoc est Mysteriū vocat. Porro feria quinta Dominicæ Passionis in quibusdam Ecclesiis ἀπονησιμὸς fuit, ac jejunii relaxatio, ut Aug. indicat Ep. CXVIII. Cap. IV. Quod Laodicensis Synodus usurpari vetuit Can. XLIX. Οὐκ ἔστι ἐν τεσσαρακοστῇ τῇ ὑστέρα ἐβδομα διὰ τὴν πέμπτην λυσιμ, καὶ ὅλων τῶν τεσσαρακοστῇ ἀλμαζέν, ἀλλὰ δεῖ πᾶσαν τὴν τεσσαρακοστῇ νηστεύειν ἕως Πάσχα. Ex quo notabis obiter; Passionis hebdomadæ Quadragesimæ partem esse, non ab illa distinctā. Trullana quoq; Synodus Can. XXIX. quod in Carthaginensi Concilio de feria illa quinta nominatim exceptum fuerat, *Ut sacramenta altaris non nisi à jejuniis hominibus celebrentur, excepto uno die anniversario, quo cæna Domini celebratur:* (qui est Carth. III. Can. XXIX.) abrogavit: venitque illo die solvi jejuniū. At Augustinus in Epistola proximè citata nonnullis in Ecclesiis morem fuisse declarat, ut bis quinta Sabbati hebdomadæ ultima quadragesimæ, & mane, & ad vespem offerretur: quod improbandum esse negat. Quod ipsum olim

in vetere Ecclesia cæteris diebus usitatum fuisse, indicat Cyprianus Epist. LXIII. *As veteris
hæc ecclesia
vetibus.* Edit. Pam. Ubi nonnullos reprehendit, qui in matutinis sacrificiis aquam solam adhibebant, ne per saporem vini redolerent sanguinem Christi. Quos ita castigat: *An illa sibi aliquis contemplatione blanditur, quod etsi mane aqua sola offerri videtur, tamen cum ad cœnandum venimus, mixtum calicem offerimus: sed cum cœnamus, ad convivium nostrum plebem convocare non possumus; ut Sacramenti veritatem fraternitate omni præsentē celebremus.* Bis igitur sacrificia celebrari solebant, manè, & quidem publicè; cum privatim sub vespem. *Καὶ ἵτωσε δὸς τοῦ λυφ.]* Απόλυσις est Missa; sive missio cum Diaconus re sacra confecta populum dimittit. Quare subaudiendus est, ὁ Διάκων.

Εν τῇ ἀναστασιμῇ ἡμέρᾳ.] Propriè μεγάλη ἡμέρα Pascha nominatur. Ut in Ancyrano, Can. VI. *ὁ δὲ ἑμὶ χειρὶ τῆς μεγάλης ἡμέρας εἰς ἀκρόασην δεχθῆναι.* Et quoniam in illustrandis veteris Ecclesiæ ritibus navatur à nobis opera, de uno, alterove Lectorem admonēbimus; qui per solennes Paschatis ferias usurpari solebant. Qui etiam ad Epiphanium nostrum nihil admodum pertineant; alias tamen habent opportunitates; ob quas illorum non prætermittenda mentio videtur. Primum igitur, per illos dies à Christianis Imperatoribus victi, captivique è carcere mittebantur. Monachi Eutychis Hæretici in libello supplici ad Pseudosynodum Ephesinam, in Actis Chalcedon. Concilii, de die Paschatis loquentes: *καθ' ἣν (inquunt) λυέται μὴν τοῖς πλείστοις τῶν ἡμερηκίων δὸς τῶν ἁγίων πατέρων ἡμῶν τὰ ἑπιτίμια λυέται δὲ ὡς τῶν βασιλευόντων θπὶ τῶν ἐγκλημάτων τὰ θεία τῶν πευθύναις.* Extat eadem de re Imp. Valentiniani, Valentis, & Gratiani rescriptum LIII. de Indulg. Cod. Theodol. Ob diem Pasche quem intimo corde celebramus, omnibus, quos reatus astringit, carcer inclusit, claustra dissolvimus. Hujus nobis commemorandæ consuetudinis occasione dedit Themistiana quædam oratio; cujus argumentum hæcenus ignoratum, nec à nobis etiam in novissimâ nostra editione satis intellectum, plurimum huic observationi debet. Ea est inter Themistianas ordine quinta: in qua Theodosii senioris clementiam humanitatemque prædicat. Quam quidem orationem vulgo perisalsum erat omnibus ad Antiochenam illam procellam, calamitatemque referri: quando ob dejectas populari seditione Placillæ statuas exulceratus Imperatoris animus, & ad vindicandam majestatem inflammatus Flaviani Præfulis legatione mitigatus est. Sed nos necessariis quibusdam rationibus in Themistianis notis ostendimus; aliud, quàm ad Theodosianum illud factum, spectare Themistum: neque tamen cujusmodi facinus illud esset, extricare cum potuimus. Quare ita disputationem clausimus: *Habent igitur eruditi viri, atq; Historie studiosi, in quo querendo, atque enucleando ingenium suum exercent.* Quod sanè merito tùm à nobis est factum. Postea verò dum Chrylostomi Hom. XX. ad Populum Antiochenum percurrimus, in qua de Flaviani legatione, & impetrata ab Imper. venia gratulatur, veram Themistianæ illius Orationis historiam & argumenti summam non sine ingenti assidui fructu ac voluptate didicimus. Cum enim habitam à Flaviano ad Theodosium orationem ac deprecationem explicat: sic eum inter cætera loquentem inducit. *καὶ τὴν χεὶρ λέγειν Κωνσταντῶσι, καὶ τὰ ἀλλότεια ὡς ἀδύνατα, διὸν οἶκο θένσε, καὶ ἐκ τῶν σῶν ὡς καλὴν κατωρθωμάτων, μέμνησαι πρῶτον, ὅτι ἐ' εὐρετῆς*

De Eucharistia
secundum Ecclesiasticam
ritum.

ταύτης καὶ ἀλαδίσσης ἑπιστολὴν ἐπέμψας πανταχῇ τῆς οἰκουμένης κελύουσας
εἶναι τὸ δεσποτικὸν οἰκονομᾶν ἀφ' ἑνός, καὶ συγχωρεῖν αὐτοῖς τὰ ἐκλήματα καὶ
ὡς ἐκ δέκοντων ἐκείνων δεῖξαι ὅτι ἡ Φιλανθρωπία, ἔλεγες διὰ τῶν γραμ-
μάτων, ὅτι εἴθε μοι διωπτόν ἦν καὶ εἶναι ἀπελθόντας καλέσαι, καὶ ἀναστήσαι, καὶ
πρὸς τὸ πρεσβύτερον ἀγαγεῖν ζῶν. *Quamquam quid attinet Constantinum,*
aut aliorum exempla memorare; cum te domesticis tuis rebus ac factis incitare
oporteat? Meministi nuper; cum eodem illo appetente festo, literas toto terrarum
orbe misisti; quibus eos omnes, qui in carcere erant, dimittis, eis condonari crimi-
na iussisti. Tum perinde ac si nondum hac testificanda humanitati tuae suffice-
rent; in hac verba scripseras: Utinam ego mortuos ad vitam revocare atq. exci-
tare possim! Quod est ipsissimum benignitatis, clementię quę specimen, quod
Themistius in illa oratione prędicar; aliquanto ante Antiochenum illud edi-
rum, cum adhuc Placilla viveret; ut ex Oratione ipsa constas. Non porui tam
illustrem historiam, tamque luculentam ad Themistium nostrum accessionem
tacitus prætermittere. Commodiorem autem, ubi hanc intexerem, locum,
quàm hunc ipsum, habui nullum. Alter non tam ritus, quàm rituum, ac discipli-
nę corruptela fuit; ut iisdem diebus Catechumenis extraordinaria quędam sa-
cramenta permitterentur. Quę cuiusmodi fuerint, nondum liquet in Carthag.
quidem Conc. III. Can. V. mos ille abrogatur his verbis. Item placuit, ut per so-
lemnissimos Paschales dies sacramentũ Catechumenis non detur, nisi solitum sal.
Quia si fideles per illos dies sacramenta non mutant, nec catechumenis oportet mu-

Explicatur
canon dis-
cretus
Catech.
Carthag.

tare. Cũ sal Catechumenis præberi consuetum esset, appetentibus Paschatis
feriis extraordinarium quiddam concessum illis est. Non utiq. Eucharistia; nec
enim tantum insaniisse quęnvam arbitror. Neq. verò per Sacramentum intel-
ligi puro symbolum. Sed panem ipsum, ac vinum, ex quo Eucharistia consecra-
ta fuerat. Nam reliquię panis, & vini, quę a fidelibus ad sacrificium celebra-
ndum oblata fuerant, nonnunquam in Catechumenos distribuebantur. Quod
amplius usurpari vetat Theophilus Alex. Can. VIII. τὰ πρὸς Φερόμενα εἰς λόγον
Θυσίας μὴ τὴν ἀναλισκομένων εἰς τὴν μυστηρίων χρείαν οἱ Κληρικοὶ διανεμά-
σθωσαν, καὶ μήτε κατὰ χεῖρ οὐδ' ἐκ τῶν ἐοδίτων ἢ πινέτω· ἀλλὰ μάλλον
οἱ Κληρικοὶ, καὶ οἱ σὺν αὐτοῖς πιστοὶ ἀδελφοί. Ad quęm Canonem Balla-
mo scribit: Oblationes illas panem & vinum esse: ex quibus partes illę sum-
ptę sunt (μερίδας vocat, uri Gręci fermę consueverunt) quę a Sacerdote conse-
crantur. Ex quo fit, ut reliquię ipsę quodammodo sanctificatę sint, nec in pro-
fanos dividendę. Has reliquias Carthag. Synodus Sacramenta vocat, quod ex
illis Sacramenta fierent: uti nos *hostias* vulgò τὰς μερίδας, sive *particulas* etiam
ante consecrationem appellamus. Quamquam & Sacramenta scio etiam abso-
lute pro quibuslibet mysticis signis usurpari; adeoque pro sale, ac ceteris, quę
Catechumenis dabantur, Aug. Lib. II. de Peccat. meritis cap. XXVI. *Et quod acci-*
piunt, quamvis non sit corpus Christi (de Catechumenis loquitur) *sanctum est*
tamen, & sanctius; quia cibi quibus alimur, quoniam sacramentum est. Quę
Augustini verba utrum ad panem vinumq. ex quo Eucharistia consecrata iam
erat, referri debeant; cogitandum amplius est. Cũ igitur fideles eadem diebus
omnibus Sacramenta, hoc est Eucharistiam, quę fidelium propria est, usur-
pent; non debent (ajunt Carthaginenses Patres) Catechumeni propria ordinis
sui a ceteris sacramentis mutare; neque aliquid præter salē accipere.

[Τὰ ὁ ἄλλα Μυστήρια.] Cautè ac circumspèctè de Sacramentis & interioribus myſteris mentionem alpergit. Ita complures vetetum cùm de Sacramentis, eorumque formis diſerunt, conſultò rem obſcureant, neque plenà a-
 pertèque voce declarant. Pauca, quæ ad manum modo ſunt, exempla produ-
 cant. Auguſt. Ep. LVII. ad Dardanum. *Negligi autem in quo ſacrificio dica-
 tur: Gratias agamus Domino Deo noſtro.* Innocentius primus Ep. I. ad Decen-
 tium de Sacramento Confirmationis: *Verba necò dicere non poſſum, ne magis
 prodere videar, quàm ad conſultationem reſpondere.* Sic Epiphanius aliquo-
 ties de Euchariftia timidè, obſcureque locutus eſt.

N. XXXIII. *Επί τῷ τελευτήσαντων.* De orationibus, & ſacrificiis, quæ pro mortuis ab Ec-
 cleſia celebràtur inſignis ac memorabilis hic locus eſt. Sed multo copioſius, atque
 expreſſius in Aërianorum Hæreſi ritum illum Eccleſiæ pertractat, quæ eſt Hære-
 LXXV. N. VII. Nam Aërius eodem, quo Hæretici noſtri, ſuore amenitiæ; per-
 cicius mortuorum ad altare commemorationem, ſuſasque pro illis preces, & ſa-
 crificia deridebat: contra quem Epiphanius luculentillimè diſputat. *Φελέϊ δὲ,*
 inquit, *ἡ ὑπὲρ αὐτῶν γινόμενη, εἰς τὰ ὅλα τὰ αἰτιατά των μη ὁποκόποι.* Quæ
 pro mortuis concipiuntur preces, iis utiles ſunt, tamen ſi non omnes culpas extin-
 guant. Quod pluribus exequitur Auguſt. Lib. de cura pro mort. *igend.* Cap. I. ubi
 quænam peccatorum genera in mortuis precibus illis, & ſacrificiis expiari poſ-
 ſint, edidiſſe. Et paulo antè: *In Macchabæorum,* inquit, *libris legimus oblatum
 pro mortuis ſacrificium. Sed et ſi minusquam in Scripturis veteribus omninò legere-
 tur, non parva eſt numerſa Eccleſia, quæ in hac conſuetudine claret auctoritas;*
*ubi in precibus Sacerdotis, quæ Domino Deo ad ejus altare funduntur, locum ſu-
 um habet etiam commendatio mortuorum.* Et Cap. ult. *Quæ cùm ita ſint, non ex-
 iſtimemus ad mortuos, pro quibus curam gerimus, pervenire, niſi quod pro eis ſi-
 ve altaribus, ſive orationum, ſive eleemoſynarum ſacrificiis ſolemniter ſupplicamus;*
*quævis non pro quibus ſunt omnibus proſint, ſed iis tantum, quibus dum vi-
 vunt, comparatur ut proſint.* Frequentiſſima eſt & illius conſuetudinis apud Cy-
 prianum mentio. Ut in Ep. LXVI. in qua decretum ait in Concilio, *ut ſi quis mori-
 ens Clericum tutorem reliquiſſet, non offerretur pro eo, nec ſacrificium pro dor-
 mitione ejus celebraretur.* Vetatque mox deprecationem pro eo ullam ad alta-
 re fieri. Tertull. de Cor. Mil. Cap. III. *Oblationes pro defunctis, pro natalitiis an-
 nuæ die facimus &c.* alibi ſæpe. Eulebius Lib. IV. de Vita Conſtanti-
 ni, cùm de ejus funere ſcribit: *τὰ τε τῷ ἐν δέξιν λαβρίας δι δυχῶν ἀνεπλήρων. Λαβρίας* appellat
 altaris Sacrificium: *Μοχρὸν κλαυθμῶν δὲ πλέονι τὰς δυχὰς ὑπὲρ τῷ βασιλέως
 ψυχῆς ἀποδιδοσαν τῷ Θεῷ.* Achan. Quæſt. ad Antiochum Quæſt. XXXIV. cum
 quæſitum eſſet, utrum mortuorum peccatorum animæ beneficia in ſe collata
 ſentirent: *γινόμεναι ὑπὲρ αὐτῶν σπουδαίον, & ἀποκρίν, & πρὸς Φορῶν.* Reſpon-
 det: *τὰς τῷ αμαρτωλῶν ψυχὰς μετέχον διεργασίας τινὸς ἐκ τῷ ὑπὲρ αὐτῶν
 γινόμενης ἀναμάρτητος θυσίας, & ἀποκρίας.* Alioqui ſi nihil hæc iſtis prodeſſent,
 cū *αὐτὴν τῇ πρὸς κομῶν δὲ ἐκνημονεύοντε*, hoc eſt in oblatione. Nam *πρὸς κομῶν*
δὲ eſt πρὸς Φορῶν. Malè autem Interpres, *In cura & exequiis,* ſcripſerat idem A-
 thanaſius *λόγον εἰς τὴν κομῶνθέντας*, cujus meminit Damascenus in ejusdem
 argumenti oratione, & Baſſamo ad Can. IV. Apoſt. Citatur & Epiphanius lo-
 cus ex Opere quodam in *Proverbia* apud Anaſtaſium Nicenum Quæſt. XX.
 in Scripturam, in quo preces pro mortuis commendantur. Qvi locus totidem

De Secretis
Fidelis
ritibus.

ferè verbis sparsim in hoc Opere continetur. De mortuorum præterea in commemoratione in salutariis sacris meminit Concilium Valensè Can. II. & Carthag. III. Can. XXIX. & IV. Can. LXXIX. ut alia infinita prætermittam, maximeque Græcorum ac Latinorum antiquissimas Liturgias. Luculentissimus verò est alter ille Epiphani locus Hæz. LXXV. Num. VII. in quo mortuorum duplicis generis commemoratiónem in Sacrificio fieri docet; iustorum, & peccatorum. Horum quidem, uti divinam pro illis misericordiam imploremus: Iustorum autem ac sanctorum, ut singulare Christi Domini privilegium agnoscat, quò ab reliquorum mortalium conditione segregatur. De Martyrum commemoratione passim loquitur Cyprianus, ut in Ep. XXXIV. *Sacrificia pro iis, inquit, semper, ut meministi, offerimus, quoties Martyrum passiones, & dies anniversaria commemoratione celebramus.* Quod ad memoriam prædicationemque Martyrum debet referri: quænamadmodum & in eorum memorias altaria construuntur. Augustin. Lib. XX. contra Faustum Cap. XXI. adversus Manichæos disputans, qui similiter atque hodierni *εασιῶται* memorias Martyrum in Idola convertere Catholicos impudentissimè criminabantur, his verbis utitur. *Populus autem Christianus memorias Martyrum religiosa solennitate concelebrat, & ad excitandam imitationem, ut meritis eorum confocietur, atque orationibus adjuvetur.* Ita tamen ut nulli Martyrum, sed ipsi Deo Martyrum sacrificemus: *quamvis in memorias Martyrum constituamus altaria.* Quis enim Antistitum in locis sanctorum corporum assistens altari aliquando dixit: *Offerimus tibi Petre, aut Paule, aut Cypriane?* &c.

Lucernarius
Psalmus.

Εὐθωοί τε ὕμνοι ἐν αὐτῇ.] De Maturino, ac cæterarum horarum officio diligenter in Annalibus, & ab aliis disputatur. De Lucernalibus Psalmis hoc adscribimus: Socratem Lib. V. Cap. XXII. eas appellare *τὰς ἐν ταῖς λυχναΐαις ἐυχὰς*. Qui ibidem addit, in Cyprio ac Cæsarea, Sabbato & Dominica *αἰὲν περιέπνεον μὲν τῆς λυχναΐας τὰς Προεστώτερας, καὶ Ἐπισκόπος τὰς γραφαὶς ἐρμηνεύει.* Concil. Tolet. I. Can. IX. *Lucernarium* appellat. Vetat enim professas, aut viduas domi sue antipbonam cum confessore, vel servo suo facere, absente Episcopo, vel Presbytero. *Lucernarium* verò, inquit, nisi in Ecclesiâ non legatur. De Nonis & Vesperis Laodic. meminit Can. XVIII. Vide & Tertul. Lib. contra Pſych. Agathensia Can. XXX.



DIONYSII PETAVII E SOCIETATE JESU ANIMAD- VERSIONES, AD ANCORATUM EPIPHANII

AD EPISTOLAM PALLADII.

ΠΙΣ αὐτῆς πόλεως Σιέδρον πολιτευομένη.] Ο πολιτευόμενος
nonnunquam est Curialis & Senator, ut in Epist. CCXC. Basilii,
quæ inscripta est Πολιτευομένοις Κολωνείας, Senatoribus, ac
Dignis viris. Ita in Chalced. Syn. Act. III. in Libello Sophronii
contra Dioscorum : Ubi queritur Sophronius uxorem sibi ereptam ἀπὸ
Μακαρίου τῷ πολιτευομένῳ τῆς μεγάλης Ἀλεξανδρείας. Verum hoc loco
Senatorem, aut ejusmodi aliquid veteri religio fuerat, quòd ex rescripto E-
piphani Monachum hunc esse cognoram. Nunc occurrit, ex Curiali & Se-
natore vitæ genus illud amplecti potuisse Palladium. Quare Senatorem aut
curialem appellasse videtur.

AD ANCORATUM.

- N. III. Καὶ Θεὸν θετὸν λέγουσι.] Apud Epiphanium vox θετὸς sic interdum usur-
patur, ut per adoptivum satis exprimi commodè nequeat: idemqve sit ac
filium, & opinione sola constans.
- N. VIII. Εκ τῷ Πατρὸς, καὶ τῷ Υἱῷ.] Multis hoc in Opere locis Epiphanius Spi-
ritum sanctum à Patre, Filioqve procedere disertissime proficitur. Quod ad-
versus Græculos in promptu est habendum. Vide Paginam seq. Item Num.
XI. ubi Spiritum à Filio procedere scribit. Idem docet in Pneumatom. Hæ-
resi LXXIV. Num. VII. & VIII.
- M. IX. Εἰς τὸν πρῶτον τῶν Ἀποστόλων.] Vides ut hæc Matth. XVI. Et super hanc
Petræm edificabo Ecclesiam meam: ad Petrum ipsum referat, supraqve illum
fundatam Ecclesiam asseveret.
- N. XXXI. Καὶ κέχρηται τῇ μαρτυρίᾳ.] Irenæus Lib. I. Cap. XVII.
- N. XXXII. Ἀνθρώπου γὰρ ἐστὶ.] De hoc Hieremias loco jam suprâ in Panario mo-
nuimus, parum bellè de Christo accipi, etsi ad eum sensum pleriqve Græ-
corum referant, quos reprehendit Hieronymus.

O δὲ ἁπειροφροσύνῃ. Contrarium docet idem Hieronymus ad hunc locum: *Non humilitatis, inquit, est, sed superbia; quod non vult signum à Domino postulare, &c.* Mox: *Ergo quasi idolorum cultor, qui in omnibus angulis platearum, in montibus, locisque nemorosis aras constituerat, & pro Levitis habebat fanaticos, non vult signum petere, quod constitutum est.* Nec Hebræorum magistri ab Hieronymo dissentiunt. R. David autor est, licet Achaz verbis ipsis credulitatem ac religionem præ se ferret, tamen Prophetam, qui illius in tima pervideret, intellexisse; *וְכִי יִשְׂרָאֵל מִשְׁכָּנָא דְּיִשְׁרָאֵל נִתְּנָא לֵיהּ וְכִי יִשְׂרָאֵל מִשְׁכָּנָא דְּיִשְׁרָאֵל נִתְּנָא לֵיהּ* Quotiam ista non dixit, nisi ob exiguam fidem; quasi diceret: *Non curo tentare illum hac in re.* R. Selomo hæc Achazum cogitasse scribit: *Nolo Deum per me hac ratione sanctificare.* Aben Ezra putat Achazum ideo non postulasse, quod Deum præstare ista non posse crederet. Basilii ad Epiphaniū mentem propius accedit. Vult enim Achazum ideo petere noluisse, ne mandatum illud violaret: *Non tentabis Dominum Deum tuum.*

N. XLIII. *Εἰσοφία Πατὴρ ἐστὶ.* Legendum pro eo atque interpretati sumus, *εἰσοφία Πατρὸς ἐστὶν ὁ Υἱός, καὶ δὲ τὸν ἐκείνων νῦν, &c.*

N. XLIX. *Πάλιν ὡς ὅτι μελλόντων.* Non satis explicata mihi est hujus loci sententia. Mox pro, *καὶ τότε ἐν τοῖς ἁμαρτίαις, for. καὶ τὸ ἐν τοῖς.*

N. L. *Τέσσαρά εἰσιν Ἑταβγδλζα.* Tondem in κεφάλαια distributa erant Evangelia quatuor, ut ex Eusebiano Canone constat, quem Hieronymus expressit. Quamquam uno amplius apud ipsum sit. Nam Matthæi capita sunt 33, Marci 23, Lucæ 34, Joannis 22. Colliguntur capita 1163.

N. LI. *Καθεξὲς καὶ ἐν ναυῷ.* Naός, ut opinor, hic est *Augustale*, vel quippiam x-diculæ instar, in quo Principis solium ponitur. Sic ναὺς Græci *armaria* vocant: ejusmodi in aëris erant, in quibus gentilitiz imagines collocabantur. Hæc enim ναῖδια Polybius appellat. Qua notione quidam illud Aët. XIX. 24. scriptum accipiunt. *Δημήτριος γὰρ ὡς ὀνόματι Δεγυροκόπος ποίων ναὺς Δεγυρὸς Ἀργεμυδῶν: faciens ades argenteas Diana.*

N. LII. *Ἀλλὰ φασὶ τὶ ἐν λέγει.* Augustinus Tom. VI. Lib. contra Serm. Arian. Cap. I. idem illud ab Arianis objectum refellit: *Hac enim instantia illos urget. Sed ut noverint quàm inania loquuntur, etiam ipsi interrogandi sunt, utrum Deus Pater volens, an nolens sit Deus. Non enim audebunt dicere, nolle se esse Deum. Si ergo responderint, quod volens sit Deus, eo modo illis inferenda est vanitas sua, qua dici potest prior illo esse voluntas ejus; quo quid dicitur stultius.*

N. LIV. *Ἀλλὰ μὴ πάλιν δειματίζων.* In ea sententia Epiphanius esse videtur, ut Prophetæ, ac Patriarchæ veteres Deum ipsum corporeis oculis viderint, etiam minimè comprehenderint. Quæ opinio, si Deum ipsum oculis usurpatum existimet, falsissima est. Quamquam scio dubitatum à Patribus nonnullis, utrumnam beati corporeis oculis Deum intuerentur: ut ab Augustino. Quem consule Lib. XXII. de Civit. Dei Cap. XXX. & Epist. CXI. & CXII.

Δόξα τῇ παντοκράτορι. In illo Apostoli testimonio, quo se tertium in cælum usque translatum asserit, sunt qui Paradisum à cælo discernentes, eundem illum locum esse sentiant, è quo primus parens ejectus est, & in quem Latro, pro eo ac Christus promiserat, receptus est. Ita Theophylactus & alii quidam Interpretes, ac Patres, quibus faver Epiphanius. Sed commu-

nis aliorum sententia verisimilior est; Paradisum pro cœlesti gloria, & suavissima quadam voluptate sumi; neque veterem illum amœnitate ac delitiis refectum locum amplius in rerum esse natura.

Ἡμεῖς δὲ ἀπειρογῶς.] In quo posita Dei in homine sit imago, neque definit Epiphanius, neque certò sciri posse putat. De quo variè à Patribus pronunciatum est. Vide quæ Petterius noster, ac cæteri Interpretes ad illum Genesios locum attulerunt.

Ὁρῶμεν ὅτι ἔλαθεν.] Eximius hic locus est ad Dominici corporis astruendam in Eucharistiæ Sacramento præsentiam. Ὁ γὰρ μὴ πιστεύων εἰς αὐτὸν ἀληθινόν, ὡς ἔπεν, ἐκπίπτει τῆς χαρὸς, καὶ τῆς σωτηρίας. Cujus sententiæ vim ac pondus effugere nequeunt hodiernæ fautores hæresis.

Ὁ δὲ Παράδεισος, Φησὶν, ἐν Ἑδέμ.] Quæ de Paradiso Genesis historia prodidit, allegoricè interpretatus erat Origenes; quemadmodum in ejus Hæresi ex Methodio declaratum est pluribus. Ita etiam Philo: & ex nostris Ambrosius Lib. de Parad. Cap. III. Sed hanc Origenis opinionem vulgo Patres alii repudiant, qui Paradisum verum aliquem in terra locum extitisse censent. Tamen si ubi tandem ille fuerit, magna inter eosdem sententiarum varietas fuit. Sed à recentioribus eruditis Geographis disceptata illa quæstio est; ac Paradisi sedes ex Mosis descriptione certò constituta. Nam quatuor illa flumina, & ex eis potissimum duo, opinionum ac commentorum licentiam coercerent.

Ὁνομα τῆ ἐν Φουσσὸν.] Mirifica istic Geographia est. Phisou idem, inquit, est cum Gange, qui Indus à Grecis appellatur. Is majorem Æthiopiam permeans, & ad Aultrum conversus in Gaditanum Oceanum erumpit. Quòd Phisou sit Ganges, omnium propè veterum opinio fuit: quæ est ipsa tamen minimè probabilis. Nam Phisou est Pasiigris, & Tigris alveus. Indum verò cum Gange permiscere, & eundem in Gaditanum Oceanum per Æthiopiam circumducere nimis est absurdum.

Διαπερᾶ δὲ τὴν μεγάλην Αἰθιοπίαν.] Multiplex apud antiquos erat Æthiopia. Altera in Asia ad Indum, sive, ut alii volunt, Gangem fluvium: Altera in Africa, eademque Ptolemæo duplex: Una cui sub Ægypto cognomen attribuit: altera interior. Hæc autem, quæ ab Epiphanio magna dicitur, quamque Phisou perlabitur, inextricabilis est. Sed Asianam intellexisse videtur. Nam Ægypto subjectam alteram μικράν appellat. Sanè Arabiz pars Chus, hoc est, Æthiopiz nomine in sacris literis comprehenditur. De qua fortean accipiendus Epiphanius. Sed μεγάλην utique nominare non debuit. Aliter Æthiopiam in Orientalem, & Occidentalem dividunt Strabo, Ptolemæus, & alii, interfluente Nilo. Sed ea divisio nihil ad hunc locum pertinet.

Οὗτος γὰρ ὁ τῆς Αἰθιοπίαν.] Secundus fluvius est ὁ Gibon, LXX. Γεὼν. Quem Nilum esse plerique Patres existimarunt, interque cæteros Epiphanius cum hic, tùm Epistola ad Joannem Hierosolymitanum. Sed immerito: ut Petterius noster, aliiqve demonstrant: quorum accuratissimi sunt ea de re commentarii. In illo verò Hieremiæ loco Hebraicè est נָחַשׁ אֲשֶׁר אֵיבָא אֶל הָאָדָם, agnus Sibar. Hieronymus agnam turbidam vertit. Nam נָחַשׁ est nigrescere, tur-

bidum esse. Γραχι ὕδωρ Γῆων. Theophilus Lib. II. ad Autolycum à Geone propagari Nilum asserit.

Τρεῖς Θ. Φησὶ ποταμός.] Vide Plin. Lib. VI. Cap. XXVII.

Αἴγυος Θ. ᾧ ἐβασίλευσεν.] Eandem Romanorum Impp. seriem accuratorem, & castigatorem exhibet Lib. de pond. & mensuris. Quem ad locum singula illorum tempora discutiemus. Nunc verò caput mendosa quæque notabimus. Scribe igitur imprimis in annis Augusti πεντήκοντα pro ἐξήκοντα.

Δαμειανός ὁ ἀδελφός.] Leg. ἐτή ιε.

Μετὰ Δομετιανόν.] Cor. ἐτ. ἐν, μῆνας δ'.

Κόμοδ' ἐτ. ιδ'.] Solus tredecim ferè annos: cum Patre annos tres, cum aliquot mensibus.

Περτῶαξ ἐτ. ε'.] Ne menses quidem totidem imperavit. Sed μῆνας tamen rescribendum. Ita enim in Lib. de mens. & pond.

Αντωνῖν Θ. ἀλλ. ἐτ. β'.] Imò ferè tres.

Αλέξανδρ' Θ. ὅς ο Μακεδὼν ἐτ. γ'.] Emenda ἐτ. γγ.

Αυρίλι' Θ. ἐτ. ιδ'.] Nomen illi, L. Domitius Aurelius Valerius Aurelianus. Sed annum sextum vix attingit.

Μετὰ Διοκλητιανὸν Μαξιμιανός.] Collega Maximianus Herculus. Successor Galerius Maximianus Armentarius. Sed perturbatissima sunt quæ sequuntur. Nam Licinius Constanti, & Constantino præponit. Vide quæ ad Lib. de mensuris adnotamus.

Ἔως τὸ ἐνιαυτὸ μὲν τὸ τελευταῖον.] Casus est Gratianus Merobaudes & Saturnino Coss. ait Socrates Lib. V. Cap. XI. anno Christi CCCLXXXIV. Ad quem annum nondum pervenerat Epiphanius. Nam hunc ipsum, quo scribebat, ait esse XC. Diocletiani, Indiēt. II. Gratiano III. & Equitio Coss. Hic est annus Christi CCCLXXIV. Quare emblemata istud otiosi cujusdam nugatoris esse videtur. Atque ita corrigendum, ἕως τὸ τὸ τὸ ἐνιαυτὸ ἐτ. γὰρ τὸ τὸ εἶναι, &c. Si de annis CCCLXXIV. detraxeris LXX. restabunt CCCIV. Sequenti verò Constantius Chlorus obiit, si Socrati credimus. A morte Constantii ad Gratianum, & Equitium Coss. anni sunt LXX. Quare nisi mendosus est numerus, neque verba illa rejicienda sint, videndum an à Constantii Chlori obitu, vel, quod idem est, ab epocha Constantini LXX. illos annos computet. Ita pro Γεστιανόν, Κωνσταντίον rescribendum erit. Potest & non solum in voce Γεστιανόν, sed etiam in numerum ipsum error irrepsisse, ut à Christi natali, vel Passione deduxerit.

N. LXVI Συναθροαίων ἀκοῆς.] Depravata ista sunt: quæ ex conjecturâ tamen non difficile est emendare. Ita nos vertimus, quasi esset, σύνθημα τ' ἀκοῆς.

N. LXV Νομίζουσι τὸ πρῶτον ὁσπουότες.] Lego πρῶτον ὁσπουότες.] De variâ loci illius interpunctiōne eruditè disputat Maldonatus noster.

LXXXIII. Ως καὶ πρὸς Φάτωρ πάλιν.] Origenistas perstringit, & Evagrium, Didymum, Ruffinum, ac Monachos complures Ægyptios, qui Epiphanium, Theophilum, & Hieronymum agitarunt. Vide Epist. Epiphaniū ad Joannem Hierosol.

XXXVII. Ἐνθα γὰρ ἐτέθη τὰ σόμματα.] Zeno Veron, in Ps. XLIX. Non in solium, qui tales sunt, disflucunt Deo sed illi qui per sepulchra discurrunt: qui frateris prandis

dis cadaueribus sacrificant mortuorum, Augustinus Lib. VI. Confess. Cap. II. scribit, Ambrosium Mediolani prohibuisse, ne pultes, panem, & merum, sicut in Aphrica fieri solebat, ad honorandas defunctorum memorias inferrent: ne ulla occasio se ingurgitandi daretur ebriosis; & quia illa quasi parentalia superstitioni gentilium essent simillima. Tertullian. Apolog. Cap. XIII. Quid omnino ad honorandos eos facitis, quod non etiam mortui vestris conferatis? Aedes proinde: aras proinde. Idem habitus, & insignia in statuis; ut etas, ut ars, ut negotium mortui fuit, ita Deus est. Quo differt ab epulo Jovis silicernium? à simpulo obba? ab aruspice pollinctor? Nam & aruspex mortuis apparet.

N. XCIX. Εν δὲ τῇ Εβραϊκῇ.] Verbum עֲרִיבָא quod excellere significat. Pro quo LXX: μη ἐκζέσης: Ne ebullias, & ferveas. Nam quod fervet, attollitur & eminet. At Epiphanius idem verbum ait ψιλλύμῃον proprie significare μη ἐκζέσης. Cujusmodi nullum propinquius occurrit, quàm עֲרִיבָא. Sed hoc ipsum nimis alienum videtur.

N. CV. Επι δὲ πάλιν ἐκαστῷ.] Clementis Alexandrini locus eodem pertinet Strom. VII. Ἕλληνες δὲ ὡς πρὸ ἀνθρωπομόρφους, ὅταν καὶ ἀνθρωποπαθεῖς τὸν θεὸν ὑποτίθενται, καὶ καθάπερ τὰς μορφὰς αὐτῶ ὁμοίας ἐαυτοῖς διαβήραται, ὡς φησὶν Ἐννοσίγαιος, Ἀθώσιες (τε) μέλαναις (τε) σμυγέτε. Θρακικὴς (τε) πυρρὸς καὶ γλαυκὸς ἔτος καὶ τὰς ψυχὰς ὁμοιοῖσιν, καὶ τοὺς αὐτοὺς ἀναπλάττωσιν. αὐτὰ καὶ βάρβαροι (οὐ) ὡς θνητοὶ ἀνθρώποι, καὶ ἀγρίως τὰ ἡθελήμενα τῶν δὲ Ἑλλήνων, πλὴν ἐμπαθείας.

N. CVI. Ἀλλ' οὐ δὲ Καίμωνος.] Theophilus Lib. III. ad Autol. hæc verba Protagoræ Abderitæ tribuit: εἴτε γὰρ εἰσι θεοὶ ἢ δυνάμει παρὰ αὐτῶν λέγειν, ὅτε ὅποιός ἐστι δὴ λῶσαι, πολλὰ γὰρ εἰσι τὰ καλίστ' αὐτῶν.

O δὲ ἐφ' ἡμῶν ἔτερον.] Eundem Philemonis locum citat Theophilus: ex quo Φιλήμων hoc loco legendum didicimus. Sed trimetri Jambici mendosi apud Epiphanium ita ex Theophilo concipiendi sunt.

Οἱ γὰρ θεὸν σέβοντες ἐλπίδας καλὰς

ἔχουσιν εἰς σωτηρίαν.

Ἀπὸ γὰρ Αἰθύς.] Pro ὑποκάμπει, conjecimus leg. ὑπὸ Καμβύσην: quia tamen proprie non est Αουριών βασιλεὺς.

Ἀληγνέσθωσαν δὲ οἱ ταύτης περὶ σκυμνῆται.] Vide consimilis argumenti quædam apud Aug. Lib. II. de Civit. Dei Cap. IV, & alibi.

Καὶ Αἰθύς ὡς αἰετός.] Corruptissimus hic locus est, quem Paulus Leopardus Lib. XIX. Emendat. Cap. VI. emendare est aggressus. Legendum itaque putat: καὶ Αἰθύς ὡς Οσίριδ' ἑρώσα ἢ ἰδίῃς αὐτῆς ἀδελφῷ, &c. Μοχ στρατεύσα. Et pro ἀδελφῆς, ἀδελφῆς. Sed aliter castigandum, atque interpretandum arbitror. Nimirum ἰδίῃς Οσίριδος conjugem alterius fratris amore captam fuisse: adeo ut Horus, quem ex Οσίριδε genuerat, dubitaret utro parente natus esset, Typhone an Οσίριδε. Corrigendum itaque: καὶ Αἰθύς μὲν αἰς τοὺς ἑρώσα τῇ ἰδίῃ αὐτῆς ἀδελφῷ, τὸν ἄλλος κ' ἢ ἰδίῃς ἀδελφῶν στρατεύσα. Hoc est: exemplo suo mulieres reliquas hortatur, ut fratres suos ament: quemadmodum Terentianus ille Chæreas exemplo Jovis ad stuprum incitatur, Eunuch. Act. III. Sc. II.

Καὶ μὴ δυνάμει.] Cor. δυνάμει.

Καὶ οἱ Τυρὼι πορνεία σασα.] Nam Isis eadem atque Jo credita, quæ à Phœnicibus abducta in Ægyptum postea proficiscitur, Herodotus Lib. I.

Σέραπὺν τε τὸν Ἀπύ.] Vide Augustin. Lib. XVIII. de Civit. Dei Cap. V. Sed in primum Clem. Alex. in Protreptico: ubi Sarapin à Sinopenſibus Ptoleimæ Philadelpho miſſum eſſe reſert: ut & Plutarch. Traçt. de Il & Olir. Conſulendus etiam Scaliger ad A. Euſebii MDCCCXXX.

Εν πλοῷ παρορμήματα.] Sic Euſebius anno DCXXXIV. navem illam, qua Phrixus cum Helle ſorore veçtus eſt, arietem inſigne, ſeu παρορμηον habuiſſe dicit. Qvem ad locum vide quæ Scaliger adnotavit.

N. CVII. Ο δ' ἄλλ' πατεράει.] Idem Scal. Λατάρει emendavit, qvem tu conſule ad A. DCCCLXXVI.

N. CXII. Σὺν τοῖς διακοσίαις δεκαπέντε.] Hæc duo vocabula, τῶτο ἡσυχῶ, mancum eſſe locum indicant. Nam à promiſſo Iſaaco, ſive ab anno Abraami LXXV ad ortum Joſeph non ſunt anni CCXV, ſed CLXXV circiter.

Καὶ ἐνθὺς μὲν σ' δεκαπέντε.] Cum Exodi Cap. XII tempus, quo Iſraëlitz in Ægypto peregrinati ſunt, in Latinis Hebræisqve codicibus deſignatur annorum CCCCXXX, ex Græcorum authoritate commoda eſt interpretatio verbis illis adhibita, ut non plures, quam anni CCXV, à profectione Jacobi in Ægyptum ad egreſſionem imputati ſint. Toti verò illi CCCCXXX ab anno LXXV Abraami deducuntur. Etenim anno Abraami LXXV promiſſus à Deo Patriarchæ filius eſt, qui anno Abraami centefimo natus eſt. Ita XXV jam anni colliguntur. Iſaacus anno ætatis LX Jacobum genuit. Is annum agens CXXX, ut ipſe Pharaoni teſtatur eſt, in Ægyptum pervenit. Fiunt anni à promiſſione CCXV. Reliqui totidem ad egreſſum intercedunt; quorum intervalla digeruntur à Chronologis. Huic ratiocinio Paulus ipſe ſuffragatur Gal. III, 17, qui ἀπὸ τῆς ἐπαγγελίας ad legem editam numerat annos CCCCXXX, ut alibi diximus. Epiphanius perplexè ac ſubobſcurè numeros illos diſpenſat; quod ſingillatim oſtenderetur.

Ιακώβ δὲ ἡρώδης ἐτῶν πη.] Imò πς, hoc eſt LXXXVII. Eſt enim Jacobi filiorum ordine tertius, anno X ſervitutis ejusdem natus, quam circa annum LXXXVII iniiit; quod ſtudioſius à Chronologis colligitur.

Λεὺ ἐτῶν ἡρώδης.] Tam ſcripti, quam cuſi codices habent μλ, hoc eſt XLIV, non XXXIV, ut reddit Cornarius, cujus quidem emendatior eſt lectio. Nam XXXIV omninò numerandi ſunt, ut ex ſequentibus liquet. Etenim ad ortum Levi anni conſiunt CLXXIV; additis XXXIV, tum tribus, ut XLVII Levi conſurgant, ſunt anni CCXI, quot Epiphanius percepſet.

Καὶ δὲ μὲν τῶν εἰς Αἰγύπτιον.] De Levi, & Caath, & Patriarcharum quorundam ætate, cum filios genuerunt, nonniſi ex conjectura conſtat; quæ multiplex à Chronologis noſtris elicitur. Hic autem impeditus eſt Epiphanii calculus. Caath genitum eſſe dicit anno Levi XXXIV, qui eſt à promiſſione CCVIII: porrò Caath genuit Amram anno ætatis ſuz LXV. Igitur à LXXV Abraami ad ortum Amram fluxerunt anni CCLXXIII, non CCLXXX: ad quos complendos, li quidem LXV anno Caathus Amramum genuit, natus ille eſt anno Levi XLI. Atqui natus ab Epiphanio dicitur anno XXXIV, quibus alii tres uſque ad profectionem in Ægyptum accenſentur, inde quatuor ex Ægyptiaca commoratione libantur, ut CCXV annorum numerus abſolvatur. Aut igitur anno LXXII ætatis ſuz Caath Amramum ge-

nuit, aut Levi annum, uti dixi, agens XLI Caathum. A LXXV Abraami ad Levi XLI anni sunt CCXV: quibus additi LXV. annos constituunt CCLXXX. Item ab anno LXXV Abraami ad Levi XXXIV anni numerantur CCVIII. Adde LXXII. anni conflurgunt CCLXXX. Tres illi ad XXXVII Levi complendum adjecti, & alii IV. Epiphanio per imprudenciam exciderunt, cum scripsit ἐν τοῖς ἑξήκονα πέντε αὐτὸ ἐστίν.

Τὸν πατέρα Μωυσέως Ἀβραάμ.] Perperam Epiphanius Ἀβραάμ pro Ἀμεράμ. Nam Moïsis pater Amram, non Abraam secundus appellatus est.

Ἀπὸ δὲ τῆς εἰς Αἴγυπτον καθ' αὐτὴν.] Si de annis CCLXXX subducas LXV. reliquis sunt CCXV; Quare videtur anno à promissione CCXV natus esse Caath; Levi XLI; cum tamen paulo antè anno Levi XXXIV ortum Caathi tribuerit.

Ὁ δὲ Μωϋσῆς ἐν τοῖς λ' αἰσίν.] Contra expressum Scripturæ testimonium anno ætatis XXX Moysen eduxisse populum asserit. Neque verò Librarii mendum est, sed ipsius error Epiphani, ut ex consequentibus patet. Nihil certius est, quàm anno LXXX Moysis Israelitas ex Ægypto profectos esse.

Ἀπὸ δὲ τῆς εἰς Αἴγυπτον καθ' αὐτὴν.] Cor. ἐτη ἑξή. Sunt enim à descensu in Ægyptum ad Moïsis ortum anni CXXXV: adde Moïsis XXX; sunt CLXV. Restant ad complendos CCXV. anni quinquaginta.

Τὰ δὲ λοιπὰ πενήκοντα.] Hoc verò nullo modo ferendum est. Annos ab Israelitarum exitu ad promissæ terræ possessionem imputat quinquaginta: quadringentos verò & triginta à promissione ad ingressum Palæstinæ. Quod scripturæ sacræ adeo repugnat, nihil ut magis contrarium esse possit. Nam Paulus ipse disertis verbis à promissione Abraamo facta ad legem in monte Sina editam annos putat CCCCXXX. Mendosissimus est igitur Epiphani calculi; cujus hîc typum subjecimus.

TYPUS EPIPHANIANI

CALCULI MENDOSI.

Ab anno promissionis Abraamo factæ ad Isaac natalem

Ab Isaac ad Jacobi ortum

Ad ortum Levi

Ad ortum Caath

Ad ingressum Ægypti

Inde ad complendos CCXV annos priores

A. XXV.

A. LX.

A. LXXXIX.

A. XXXIV.

A. IIL

A. IV.

Colliguntur ab ingressu Ægypti anni CCXV.

| | |
|--------------------------------|--|
| Ab ortu Caath ad natalem Amram | A. LXV |
| Ad ortum Moysis | A. LXX |
| Ad egressum ex Ægypto | A. XXX |
| Ad ingressum Palæstinæ | A. L |
| | Colliguntur ab ortu Caath
Palæstinæ possessionem
A. CCXV |
| | A promissione verò Abraam
facta ad ingressum Palæstinæ
A. CCCCXXX. |

N. CXIII. *Ἡ δὲ κατοχύρις τῶν ἔτων* Hæc ipsa Moſis verba ſuperiorem calculum falſicaris arguunt. Nam ab eo tempore, quo in Chanaanza peregrinari cœpit Abrahamus, ad exitum Iſraelitarum ex Ægypto, anni ſunt CCCCXXX. Non igitur totidem ad ingressum Palæſtinæ computandi ſunt. Nam Epiphanius quinquaginta annos Moſis ætati detractos compenſavit, prorogato annorum illorum termino ad poſſeſſionem terræ ſanctæ, ad quam ab exitu anni ſunt XL, quibus X addidit, ut quinquaginta illos abſolveret. Porro idem ille locus ex LXX Interpretum editione valde notandus eſt, quod ejus authoritate Latinorum atque Hebræorum impeditiſſima lectio veram ad ſententiam applicetur.

N. CXIV. *Ἐτέρα δὲ τις ἀπ' αὐτῶν.*] Hoc & ſuperiore argumento Manichæi, Marcioniftæ, atque illi omnes Hæretici, qui malorum alterum principium, auctoremque Deum aſſerebant, adverſus Catholicos uſi ſunt. Quos egregiè confutat Auguſtinus contra Fauſtum, præſertim Lib. XXII. Tertull. contra Marc. Lib. II. Cap. XX, aliique Patres: nec non Epiphanius noſter Hæc. LXVI. quæ eſt Manich. N. LXXXIII, & deinceps. Rabbi Selomoh in Cap. I Gen. ſcribit Moſen ſacram hiftoriam hinc exorſum: *In principio creavit Deus cælum & terram*: ut adverſus gentes tueri atque excuſare ſeſe Judæi poſſent, cum ab illis latrocinii accuſarentur, quòd alienum agrum occupaffent.

N. CXV. *Ἰσται πάντες τὸν δίκαιον.*] De hæc terrarum orbis in Noëmi filios partitione ſuſius in Annalibus ſacris, ac Chronologiis agitur. Quæ quidem variè ex Joſepho, Euſebio, ac reliquis inſtituitur.

Παῖδες, Λαζοί.] Plerique exiis populis extra Semi ſortem poſiti ad Japheti partem attinent, veluti Præones, qui in Europa cenſentur. Lazi etſi in Aſia ſint, tamen extra *κλήρον* Semi collocantur. Sunt enim Colchi.

Κοσσεῖον.] A Colſea Perſidis regione niſi fallor, à qua *Κοσσαιῶν*; Stephanus. Apud Euſeb. legitur; *Κοσσαιῶν*.

Γασσηνοί.] Nuſquam iſtos reperio: ſed, qui affines ſunt, Aſpios Indiæ populos.

Οἱ Καίανες.] Neque iſtos expedio. Neque verò divinare otium eſt. Euſeb.

buius inter alios recenset *Ουαριάδες*. Porro Varni Bactrianæ populi sunt Ptolemæo.

Χιονες.] Chionitæ Persis vicini ex Ammiano notantur ab Ortelio.

Ενδο.] Foræan Eneti, vel Heneti Paphlagoniæ populi.

Κορδουλῆνοι.] Cordulæ portus nomen est ad Euxinum prope Colchidem.

Βιόνες.] Nihil reperio quod ad hunc locum faciat, nisi *Ιωνες* legas.

Ελληνικοί.] Ad eumne pertineant locum, quæm *ἑλληνικὸν* in Memphide dici testatur Stephanus, amplius videndum.

Λεπίται, Μαγνή.] Vide quæ ad Hæc. LXVI. N. LXXXIV. dicta sunt.

Κηκεθαλοπάδοσα.] Duo in unum conflata sunt nomina. Vide Ortel.

Σαρδαῖναι.] Nusquam invenio. Ac nescio an Sardiniam intelligat, quæ in sorte Japheti præterit.

Γαργανοί.] Utrum Georgi sint Sarmatæ circa Pontum Euxinum: à quibus Georgiani hodie Iberi nominantur, iudicent periti.

Αρρεοί.] Arthenem majoris Armeniæ regionem Plinius commemorat. Sunt & *Αρρηλοι* Stephano ex Strabone Mæotidis accolæ.

Κόλλοι.] Stephanus *Καίλας* appellat Caucaso propinquos à quibus Colica regio.

Κορζήνοι.] Scribe *Ορσηνοί*. Est enim *Ορσηνή* Ptolemæo minoris Armeniæ tractus: Pro Beneagenis quid reponam, aliud habeo nihil, nisi *Κοιμαγηνοί*, quos supra in Semi sorte posuerat. Sed, ut paulo post admonet, in diversis possessionibus iidem tractus populiqve censentur.

Ιππικοί.] For. *Οπικοί*, aut *Ιεπῖνοι*. Mox pro *Λιβυσηνοί* suspicor leg. *Λιγυσηνοί*.

Βάσατες.] An Vafates.

Αμναδάς τὸν Νασσών, καὶ τὸν Σαλμών.] Naasson genuit Salmon, non ejus frater extitit.





DIONYSII PETAVII E SOCIETATE JESU ANIMADVER- SIONES AD LIBRUM DE MENSURIS ET PONDERIBUS.

CUM de mensuris, & ponderibus, quorum in sacris literis usus est, agendum sibi hoc in libello proposuerit, perpauca tamen de hoc argumento sub illius finem attingit, majoremque partem in ea disputatione collocat, qua sacroctum Interpretum τὰ ἱεροῦμενα, atque Origenis in concinnandis codicibus suis institutum persequitur. In Operis ipsius aditu notas explicat, quæ in sacris literis usurpabantur. De quibus agit Isidorus Lib. I. Orig. Cap. XX: Sixtus Senensis Lib. III. Biblioth. Nonnullas etiam, quibus olim usus est Plato, Diogenes in ejus vita per censet.

N. I. Παράμεναι δὲ τῶν ἀντῶν.] Priores hæc notas, quibus orationis Prophetice figuræ variae, & conformationes discernuntur, Sixtus omisit.

N. II. Ἐπεὶ δὲ ἴσως.] Nam plerique veterum majusculis literis sine accentu ullo, ac profodia scribebant.

Ὁ ἀστέριον & ὁ ὀβελός.] De Asteriscorum, ab obelorum usu agit sæpius Hieronymus, ut Apol. II. in Ruff. Isidorus & alii.

Στράβων δὲ καὶ τῶν Θεοδορίων.] Nimirum quod priores illi duo Interpretes exprimere verbum de verbo studuerint, ut ait Hieronymus; Theodotio LXX seniores magis secutus sit.

N. III. Ἐξομύκοντα δύο γὰρ ὄντες.] Hanc historiam tam veteres plerique, quam recentiores copiosissimè perscripserunt. Cui nonnulla tamen inserta sunt; quæ ægrè admodum fidem obtinent. Qvale est illud de cellis; quas XXXVI fuisse censet Epiphanius, ita ut bini in singulis habitarent. Justinus totidem numero, quot Interpretes, extitisse, in Cohort. ad Gent. Josephus autem, eoque vetustior Philo, & Aristæas de cellis nihil. Sed ea jampridem ab eruditis excussa, disputataque sunt.

N. IV. Διὸ ἔν τῳ Ἀαρὼν.] Ἀρὼν, Hebraice אֲרֹן arcam significat. Quam vocem hic opinor alteri substituendam. Persuasum habuit Epiphanius, sacros codices in Arca reconditos fuisse; si hæc sunt Epiphani: & non inepti cujuspiam, qui has nugæ adoram adscripserat.

N. VII. *Λημισκεῖ* [ἢ ὁ πῶς αὐτῶν τῶν κατ' αὐτὴν.] *Λημισκεῖν* a medicis usurpari pro linamento oblongo, quod vulneribus inditur, notissimum est. Sed non, ut Epiphanius existimat, per *τοια*, sed per *ετα* scribendum est. Quare non probat Grammaticis originationem illam, ut *ἐτα* τὸ *λημισκεῖν* dicatur. Est enim Syracusana vox, quæ τὰς τενὰς ταμιάς, oblongas fasciolas significat, ait Helychius. Unde nota illa, quæ longurio cum duobus punctis appendicibus constabat, *λημισκεῖ* appellatur.

N. IX. *Οἱ τινες ἐξέλέγησαν.*] Non ignorabat Josephus, alique veteres, qui hanc historiam ediderunt, X Tribus jampridem deportatas fuisse: neque tamen propterea falsum, aut absurdum putamus, senos è Tribubus singulis delectos esse. Nam nihilominus plerique ex decem illis superstites fuere.

Εν τῷ Βερυχείῳ καλεμένῳ.] Alexandrinæ urbis regio ista fuit, quasi *πυργεῖον* dicta; a quo detorta vox *Βερυχείον*. Ideo per diphthongum concipienda; a quo detorta vox *Βερυχείον*. Ideo per diphthongum concipienda; a quo detorta vox *Βερυχείον*. Ideo per diphthongum concipienda; a quo detorta vox *Βερυχείον*. Nomen huic regioni à frumento, sive publicis horreis, ut mentò suspicari licet, sive etiam forum ibidem frumentarium extitit. Quod enim non nemini placeret, *πυργεῖον* dictum fuisse Musarum *πύλωνα*, quod in eo conditum esset frumentum ad doctorum hominum *σίστην* destinatum; adeoque *πυργεῖον* & *πύλωνα* idem esse, hoc illi autoritate certa probanti, non affirmanti, crediderim. Erat quidem in illa urbis regione, hoc est *πυργεῖον* vel *Βερυχείον*, Bibliotheca, & literatorum hominum contubernium: quod Ammanus Lib. XXII. *diuturnum praeantium hominum domicilium* appellat; pluribusque describit, quænam illuc artes excolebantur. Ubi & mendium est; quod obiter hic opportunè repurgabitur. *Nam & disciplinarum, inquit, magistri quodammodo spirant, & nudatur ibi Geometrico radio quicquid reconditum latet: nondumq; apud eos penitus exaruit Musica, nec harmonia conticuit, & recalcet apud quosdam adhuc licet atros consideratio mundani motus, & siderum, &c.* Hæc dux vocula, *licet atros*, depravata sunt. Nec rectè conjiciunt, Christianos, maxime Monachos intelligi, quos perlatos fuisse constat. Neque enim Monachi sese Mathematicis præferim artibus addixerunt. Quare minima mutatione lego *literatos*, pro *licet atros*.

Ενεχείρησε Δημητρίῳ τῷ.] Quod Demetrio Phalereo Bibliothecæ suæ curationem Ptolemæus Philadelphus commiserit, incredibili consensu Scriptorum omnium assentitur, ex fide Aristæ. Quod non immerito Scaligero mirum videtur in Animad. ad annum MDCCXXXIV. Si quidem vera illa sunt, quæ ex Hermippo Diogenes refert, cum Ptolemæo Soteri Lagi F. autor fuisset, ut Eurydices filius regnum relinqueret, præterito Berenices filio Ptolemæo Philadelpho; post illius mortem à Philadelpho relegatum, ac postea aspidis moriū necatum esse. Sed adversus tot Scriptorum testimonia reluctari eq̃videm non ausim. Quare videndam ecquid conjecturæ nostræ locus esse possit. Ptolemæus Lagi F. adhuc superstites Ptolemæum Philadelphum filium in regni consortium adscivit. Testatur hoc Theocriti Scholiastes ad Idyl. XVII. *Ζῶν γὰρ, inquit, ἐπὶ Σαῦτην ἐκονοποιοῖτε τῷ Φιλαδέλῳ τῇ βασιλείαν*: & Justinus Lib. XVI. Itaque cum Demetrius Ptolemæo Lagi F. carissimus esset, potuit Philadelphus patre superstitē odium suum ad ulciscendi tempora reservare, atque eodem tempore Bibliothecam illam adornans, ejus curationem Demetrio Phalereo commit-

cere. Conjecturæ illius occasionem præbent Veterum non pauci, qui vel Ptolemæum Lagi F. Bibliothecæ, adeoque LXX. Interpretum editionis autorem faciunt; ut Irenæus: vel utri tribuenda ista sint addubitant: ut Clem. Alexand. I. Strom. vel denique ab ambobus, patre simul ac filio, procuratum illud existimant. Apud Euseb. Lib. VII. Histor. cap. λξ': Anatolius de Aristobulo uno ex LXX. Senioribus loquens: *ὁς ἐν τοῖς ἑβδομήκοντα κατελεγμένῃ τοῖς ταῖς ἱεραῖς καὶ θείαις Ἐβραίων ἐρμηνύσασσι γράφαις Πτολεμαίου τῆς Φιλαδέλφου, καὶ τῷ τότε πάλαι.*

O δὲ ἀπεκρίθη τῇ βασιλεῖ.] Multo liberalior est Aristæas apud Euseb. Lib. VIII. *περὶ τῶν ἑβραίων*. & Josephus Lib. XII. Cap. II. Qui respondisse Demetrium volunt, ducenta jam à se millia comparata, hoc est *ἐκοσι μυριάδας*; sperare quæ se propediem ad quingenta millia perventurum esse numerum.

Παρεὰ Ῥωμαίους τε, καὶ Χαλδαίους.] Nondum, opinor, Romani per illa tempora Scriptorum copiâ & autoritate florebant, anno ferè à condita urbe CDLXX. Olympiade scilicet CXXIV. Neque quicquam admodum præter XII. Tabularum leges, aut Pontificum Annales, atque id genus obscura quædam penes se habebant. Quare vox *Ῥωμαίους* parum opportunè hic intrusa. præsertim alieno loco, inter Chaldaeos, & Phœnicias.

Οὐπω Ῥωμαίους καλεμένους.] Hæc parenthesi claudenda censuimus, quæ non ex persona Demetrii Epiphanium puto scripsisse. Nimis enim absurda res esset: sed ipsum inculcasse, & ad Demetrii orationem adtexuisse, Quamquam non minus absurdum est, Græcos dicere prius Latinos appellatos esse; deinde Romanos. Nam Romani Græci quidem vocati sunt, post translatum in Orientem imperium. Unde ἡ *Ῥωμαία*, & Romanus orbis. Sed Latini nunquam appellati sunt, neque Græci ipsi, neque Itali Græciæ magnæ populi. Suspicio igitur hoc membrum sede suâ luxatum esse, & post *Ῥωμαίους* collocandum: aut illa potius, *περὶ Ῥωμαίους τε*, post, *ἐν τῇ Ἑλλάδι*, reponenda. Nam; uti dictum est, alieno loco inter Chaldaeos, & Phœnices Romani positi videntur.

N. X. Βασιλεὺς Πτολεμαῖος.] Aliter epistolæ istæ concipiuntur ab Aristæa, & ex eodem apud Josephum & Eusebium quos tu consule. Nam apud istos non Judæis inscribuntur, sed Eleazaro Pontifici.

Αὐτοὶ δὲ δεξιμένοι καὶ τὴν θειότητα.] Gratissimam accidisse Pontifici Judæis quæ Ptolemæi postulationem cum reliqui omnes, tùm Philo & Josephus, Judæi ipsi, testantur. At Scaliger in Animad. & in Isagog. Can. falsum, & commentitium istud esse putat, ac tantum abesse, ut ea sacrarum literarum interpretatio voluptati illis fuerit; ut propterea solenne jejunium decretum sit Tebeth VIII. ut ex Calendario liquet. Fuit enim ex illo præcipuè tempore perpetuum inter Hebræos, & Hellenistas Judæos dissidium. Sed hac in re, uti cæteris ferè omnibus, judicium in Scaligero, ac prudentiam requiro. Quis enim Judæorum arcanos ritus, ac consilia melius novit, aut nosse potuit, quàm Josephus, Hebraïsmi utique non imperitus, quod in Philone Scaliger excipit? Qui idem, quod Aristæas, prodidit. Eleazaro Pontifici jucundissimum illud fuisse; neque de Judæorum offensione mentionem facit ullam. Quis igitur non videt; hanc ipsam Græcæ translationis

invidiam Josephi sæculo recentiore extitisse. Cùm enim Judæi Christianum nomen paulatim excitari cernerent, sc̃q̃ve ab Christianis suis ipsis literis, quas Græcè legerent omnes, convinci ac redargui; agrè primum communionem illam ferre cœperunt; tum easdem literas, ac LXX Seniorum editionem corrumpere, ac mutilare conati sunt: quod Justinus Martyr Dialogo cum Tryph. aliique Patres illis exprobrant. Ex illo tempore natæ sunt angariæ illæ, & $\Gamma\epsilon\mu\alpha\tau\epsilon\varsigma$, quas Kalendariis suis intexuerunt. Quare plumbum est Scaligeri telum, quod ex fæce ista Rabbinica protulit.

$\text{Εὐδαιμονία δὲ τὰς ἀποκρίτους.}$ Verum illud non puto, neque cuiquam facile pervalent Epiphanius; LXXII Apocryphostotidem ab Interpretibus ex Hebræo translatos fuisse. Nam omnia ista volumina Hebraicis conscripta literis affirmat, ob idque legi minime potuisse.

Εν τῷ Σεραπίῳ. De hoc templo meminit Ammianus Lib. XXII; ejusque magnificentiam mirificè prædicat: in quo quidem à Ptolemæis regibus collocatam Bibliothecam illam asserit, in qua septingenta voluminum millia numerabantur; quæ bello Alexandrino sub Dictatore Cæsare concremata est. Tertullianus in Serapeo, sacros codices Hebraicis literis conscriptos suo tempore asservari prodidit in Apolog. cap. XVIII.

N. XL. Μετὰ τὸν πρώτον. Ptolemæorum hanc seriem ex Eusebii Chronico descripsit, a quo tamen in annorum numero identidem discedit. Hæc enim est apud Eusebium Lib. II. Ptolemæorum successio.

| | PTOLEMÆORUM ÆGYPTI
REGUM SERIES | Anni
regni. |
|--------------------------|------------------------------------|----------------|
| I | Ptolemæus Lagi F. | XL |
| II | Ptolemæus Philadelphus | XXXVIII |
| III | Ptolemæus Evergetes | XXVI |
| IV | Ptolemæus Philopator | XVII |
| V | Ptolemæus Epiphanes | XXIV |
| VI | Ptolemæus Philometor | XXXV |
| VII | Ptolemæus Evergetes | XXIX |
| VIII | Ptolemæus Physicon | XVII |
| IX | Ptolemæus Alexander | X |
| X | Ptolemæus Cleopatraz F. | VIII |
| XI | Ptolemæus Dionysius | XXX |
| XII | Cleopatra | XXII |
| Colliguntur anni CCXCVI. | | |

In priore Chronico paulo aliter numeri concepti sunt; ita ut ad CCXCI summa perveniat. Chronicon Alexandrinum Eusebianam rationem sc̃q̃vitur. Cedrenus nonnihil variat.

$\text{Εἰς τὸν Πτολεμαῖον Φιλοπάτωρ.}$ Imo Φιλαδέλφης. Sed Φιλοπάτωρ scripsit Epiphanius. Nam & $\alpha\lambda\lambda\omicron\varsigma$, apposit.

Πτολεμαῖος ὁ Σωτήρ.] Idem & cognomento PHYSCON, ab adomine & περιπινγι aqualiculo. Chronicon Alexandrinum.

Πτολεμαῖος ὁ καὶ Ἀλεξάνδρ.] Ita & Cedrenus. Alii *Alexandrum* nominant.

Πτολεμαῖος ὁ Διώνυσος.] Hic est Ptolemæus Auletes Cleopatraz pater. Qvi in Eusebii Chronico *Dionysius* ab Hieronymo nominatur. Sed *Διώνυσος* in Alexandrino Chronico, & apud Cedrenum. Unde cognomen ei, *Bacchus*, inditum videtur. Nam & Chronicon pag. 430. & 434. Πτολεμαῖον νέον *Διόνυσον* vocat; novum videlicet, *Bacchum*.

Ομῶς δὲ τῷ πρώτῳ Πτολεμαίῳ.] Epiphaniî calculus in prioribus undecim regibus, licet in singulis nonnunquam cum Eusebiano discordet, tamen omnes annorum utrobique *Παραχρηστέος* conciliatur. Propter unam Cleopatram solido decennio major est Epiphaniî numerus. Nam postremæ illi reginz tribuit annos XXXII adversus reliquorum omnium consensum. Ita sunt anni ab initio Ptolemæi Lagidæ ad ultimum Cleopatraz CCXVI. cùm apud Eusebium nonnisi CCXCVI numerentur. Qvi & ipse tamen aliquot annis redundat. Lagidarum initium anno proximo post Alexandri mortem in Ægypto conigit, ut est in Eusebii Chronico. Hoc est Olymp. CXIV. anno secundo, Periodi Julianæ 4391. Nam superiore mortuus est Alexander. Ab hoc igitur anno ad ultimum Cleopatraz, qvi est Juliz editionis decimus sextus, Urbis ex Varroniana ratione DCCXXXIV; Periodi Julianæ 4684. non plures sunt, quàm anni CCXCIV. Ideo verior est fortasse libri primi Eusebiani chronologia: Sed ut de Ptolemæorum æra, & initio certius aliquid accuratiusque constitueremus; tametsi Ptolemæus Lagi statim post Alexandri M. necem Ægyptum, & Alexandriam obtinuerit, tamen regium nomen non usurpavit ante annum serè post Alexandri mortem decimum septimum; hoc est Olymp. CXVIII secundum; quando Demetrius Poliorcetes Menelao Ptolemæi ducè navali prælio superato Rex est primus cum Antigono patre salutat. Hujus enim exemplo Ptolemæus Lagi F. ac reliqui successores Alexandri *Reges* appellari voluerunt: circa annum Periodi Julianæ 4407. Qvòd ex Diodoro constat. Nihilominus Ptolemæi primus annus ab eo ipso, qvo mortuus est Alexander, numerari videtur. Nam XL annos regnasse dicitur; qvi in annum periodi Julianæ 4429. desinunt; à qvo Ptolemæi Philadelphi cæpit imperium. Etenim Dionysii celestis æra, cujus meminir aliquot in locis Ptolemæus, ab initio Philadelphi iniisse fertur. Ea verò cæpit anno, qvem diximus, periodi Julianæ 4429. Unde necesse est primum è quadragenis annis Ptolemæi Lagidæ convenire Per. Jul. anno 4390. qvi est ille ipse, qvo mortuus est Alexander. Nisi illud occurrat; quandoquidem, ut paulo ante docuimus, Ptolemæus Lagi F. vivus adhuc imperium in Philadelphum filium transtulit, privatumque se fecit, ut Justinus asserit; annum quidem Ptolemæi Philadelphi primum esse Julianæ periodi 4429. sed eundem Lagidæ Ptolemæi duntaxat tricesimum nonum: adeo ut quadagesimus, qvo privatus ille vixit, qvique Philadelphi secundus est, regno illius nihilominus imputatus fuerit. Ita proximus à morte Alexandri annus initium XL Lagidæ annorum esse potuerit.

Ἀπὸ δὲ ἐβδομῆς ἔτης.] Irrepsit in Latinum contextum vox *decimo septimo*;

pro qua, *septimo* rescribendum. Quamquam & Cornarius aliter vertit: cui & proxima annorum collectio taver. Quos enim numerat annos CCXLIX, ii non a septimo Philadelphi, sed à decimo septimo consurgunt. Etenim Ptolemæus Lagi F. annis XL regnavit. Adde XVII; fient LVII. Hos si deduxeris de CCCVI annis, quot ad Cleopatæ mortem incurrunr ex Epiphaniî calulo, reliqui sunt CCXLIX. Arque ita fortasse scripsit Epiphanius; nimirum πεντήκοντα ἐννέα, pro τεσσαράκοντα. Etiã vero, ne in superiore Numero annorum hallucinatus, cum XXXII Cleopatæ pro XIII tribuisset; indeq̃e CCCVI pro CCXCVI collegisset; subinde ad Eusebianos ψηφισμῶς imprudens delapsus sit; & à septimo Philadelphi ducentos illos & quadraginta novem putaverit. Nam ex CCXCVI subductis XLVII, restant CCXLIX. Eusebius in Chronico, anno Philadelphi secundo Sepruaginta seniores ad sacrorum voluminum interpretationem aggressos esse scribit: quod est verosimilius. Quod si certam annorum rationem inire velimus; annus Ptolemæi Philadelphi septimus cadit in annum Per. Jul. 4435. A quo ad ultimum Cleopatæ, qui est Per. Jul. 4684, anni sunt CCL. Itaque probabilis est de Epiphaniî hallucinatione conjectura nostra. Nam CCLX illos annos temporum series ipsa repudiât. De Philadelphi æra loqui Siracidem in Præfatione divinat more suo Scaliger, cum ita scribit: ἐν γὰρ τῷ ὀγδόῳ καὶ πεντακσῶ ἐτὶ τοῦ Εὐεργέτου βασιλεὺς καθ' ἑξήμηθεις εἰς Αἰγυπτίον, καὶ ἐπὶ ὀλίγον χρόνον συλχεσθῆναι. Nam in ὀκτῶ & trigésimo anno temporis Ptolemæi Euergetis regis, postquam perveni in Ægyptum, & cum multum temporis ibi fuissim. Ubi Græca è Latino castiganda sunt; ut ita legamus, καὶ ἂν ὀλίγον χρόνον, vel καὶ συλχεσθῆναι, expunctis cæteris, quæ in aliis exemplaribus minimè reperiuntur. Illos igitur octo & triginta annos ab æra Philadelphi Dionysiana reperit Scaliger, & sub extremum Philadelphi, atque initium Euergetis scripsisse ista Gnomologum affirmat. Quæ mera est ariolario: quemadmodum & quod indidem colligit; æram Dionysii Mathematici etiam politicam exstitisse. Erenim tricesimus octavus annus ab illo tempore numerari videtur, quo in Ægyptum profectus est: vel ab eo, quo avus ipsius Jესus librum ediderat: non à Ptolemæi Philadelphi primordio; cujus mentionem profectò fecisset, si à primo illius anno tempus putare vellet. Postremo singularis est loquendi ratio, quam aliquoties Epiphanius usurpat, μέχρι Κλεοπάρας, ἕως Ἀδριανῆς, pro eo quod est, usque ad finem Cleopatæ, vel Adriani.

Ος ἰπποκὼν ἐν Ἀλεξάνδρεια.] De hoc Hippodromo, an agone equestri, cui Lago nomen inditum sit, nihil hætenus occurrit. Crediderim *Lagium*, Λάγιον ab ejus conditore, vel autore potiùs generis Lago esse dictum. Sed mirum est quod Epiphanius scribit, à Lago conditum esse Alexandriæ ἐν πικρὸν illud, & Latium appellatum, aut Lagium. Neque enim scio an Alexandriam Lagus iste viderit; quæ condita est Olympiadas CXII anno II, ut auctor est Diodorus. Ejus portò filius statim post obitum Alexandri in provinciarum distributione Alexandriam, & Ægyptum obtinuit. Quare aut supersite adhuc Alexandro superstes & ipse Lagus Alexandriam ejusmodi aliquo opere nobilitavit: aut ejus filius Lagidarum monumentum in ejusdem operis appellatione constituit; quæ posterior conjectura probabilior est. De Lago & Ptolemæo ejus filio memorabile quiddam leges apud Suidam.

DE ROMANORUM IMPERATORUM CHRONOLOGIA.

PAG. 169. Εἴτα βασιλεῖς Ρωμαίων.] Romanorum Imperatorum qui sequitur Indiculus altero illo castigatior est, quem in Ancorato, N. LX. proposuit: neque tamen ubique satis accuratus est. Qvare opetam navaturi videmur, si in singulos Imperatorum annos, qui quidem qvæstionis aliquid habent, diligentius inquiramus. Id enim cūm ad Epiphanium illustrandum, tūm ad Romanam historiam stabilendam necessarium videtur; qvum præsertim in illis qvamplurima sint, qvæ majorem à Chronologis fidem studiumqve mereantur.

II. Augustus.

ΑΥΓΟΥΣΤΟΥ ΕΤΗΝΣ.] De annis qvibus imperavit Augustus, copiosissimè dictum est ad Har. LI. Hic sexaginta sex duntaxat enumeravit; præter qvos Eusebius sex menses addit, Initium ab V. C. anno DCCXI. id est proximo a nece Julii. Nam Josephus, qui ab ipso Julianæ cædis anno deduxit, annos dat Augusto LVII. menses VI. dies II.

ΟΥΤΩΝ ΟΙ ΤΙΣ ΤΕΣΤΑΘΕΚΟΣΩ.] Anno Cæsaris Augusti XLII. Christum in lucem editum esse cum Eusebio censet Epiphanius, periodi Julianæ 4712, Juliano XLIV. biennio ferè ante communem Christi natalem. Nam VI. Januarii natum existimat. De qvo ad Har. LI.

III. Tiberius.

ΤΙΒΕΡΙΟΥ ΕΤΗΝΣ.] Tiberio XXIII annos solidos imputat Eusebius, ex coque Noster: non sine errore. Dicerem & hic, & in Augusto, rotundum numerum consecutos esse, nisi in aliis plerisque menses, ac dies adiecissent; qvos proinde in Tiberio prætermitti non oportuit. Mortuus est Augustus duobus Sextis Coll. anno Dionysiano XIV. periodi Julianæ 4717. XIV Kal. Sept. ut ait Svetonius. Tiberius verò moritur XVII. Kalend. Apr. Cn. Accertorio Proculo, & C. Pontio Coll. anno Dionysiano XXXVII. Pet. Jul. 4750. Intervallum annorum XXII. dierum CCIX. hoc est mensium ferè VII. Qvod tempus est Tiberiani imperii. Nec rectè Dio imperasse scribit præter annos XXII. menses VII. ac dies totidem. Nam dies CCIX cum excurrentibus iisce mensibus ac diebus, neque in Juliana forma, neque in Lunari, aut Ægyptiaca adæqvare possunt.

IV. Caius Caligula.

ΓΑΙΟΥ ΕΤΗΝΣ.] Eusebius annos tribuit tres, cum mensibus X. Dio annos III. menses IX. dies XXVIII. Svetonius menses X. dies VIII. Ab ante diem XVI. Kalend. Apr. qvo imperium iniit, anno Dionysiano XXXVII. ad IX. Kal. Febr. anni XLI. qvo interemptus est Caius, anni sunt

sunt solidi III, cum diebus CCCXIV: sive mensibus Julianis X cum diebus VIII.

Κλαύδιος ἔτη ς'.] Atqui Eusebius præter annos XIII: menses imputat IX, dies XXVIII. Dio annos tribuit XIII, menses VIII, dies XX. Obiit Claudius, ut author est Svetonius, Asinio Marcello, Acilio Aviola Coss. III. Id. Oct. Ab ante diem VIII. Kalend. Febr. anni XLIDionysiani, quo impetium auspicatus est Claudius, ad XIII. Octobris anni LIV. in quem Asinius Marcellus & Aviola Coss. incidunt, anni intercedunt solidi XIII, cum diebus CCLXII: sive mensibus Julianis VII, diebus XX, quot rectè colligit Dio.

Νέρων ἔτη ς'.] Eusebius annos attribuit Neroni XIII, menses VII, dies XXVIII. Dio annos XIII, menses VIII. Initium Neronis est XIV. Octobris anni Dionysiani LIV; à quo putati anni tredecim, cum mensibus octo, desinunt in XIII circiter Junii, anni Dionysiani LXVIII.

Γαλβὰς μῆνας ζ'.] In Ancorato tres è numero Imperatores expunxit, haud sanè meritò. Quorum primus Galba septimo imperii mense trucidatus est, ut refert Svetonius & Eusebius. Dio IX ei menses, dies XIII, concedit. Otho XCV imperii die mortuus est, authore Svetonio; vel, ut Dio, XC. Vi. rellius annum unum impetavit, decem diebus exceptis, ait Dio. Colliguntur ab obitu Neronis anni duo, dies quinque: qui desinunt in annum Christi LXX Junii ferè XVIII. Atqui jamdudum Vitellius obierat. Falsum est igitur tamdiu Galbam ac Vitellium imperasse. Svetonius Vitellium air natum esse Druso, & Nôrbano Coss. Sept. VII. vel XXIV. Is est annus Julianæ formæ LX: Christi XV. Periisse verò anno ætatis LVII; quod & Tacitus comprobat. Si hoc verum est, iniit annus ejus LVII, Juliano CXVI. Christi LXXI. Quòd si post Kalend. Jan. obiit, contigit mors ejus Christi LXXII. Atqui Vespasianus initium incidit in Christi LXIX, Julianum CXIV, ut paulo post dicitur. Verior est itaque Dionis historia, qui Vitellium anno ætatis LIV mortuum esse scribit. Hoc enim modo in annum Christi LXX, Julianum CXIV, mors illius incurrerit. Sed trium illorum Imperatorum tam initia, quàm exitus perobscuri sunt, de quibus aliàs enucleatius agetur.

Οὐερρασιανὸς ἔτη θ'.] Eusebius præter annos totidem, tribuit menses præterea XI, dies XXII: nec longè abest Dio; qui imperasse scribit annos X, minus diebus VI. Svetonius natum esse prodit Vespasianum XV. Kalend. Decemb. Q. Sulpitio Camerino, C. Poppeo Sabino Coss. quinquennio antequam Augustus excederet. Hic est annus Dionysianus IX. Addit vixisse annos LXIX, menses VII, ac dies VII. Qui à Novembris XVII die anni noni computati, desinunt in ante diem IX. Kalend. Julias, sive XXIII Junii, quo die extinctus ab eodem dicitur, anni Christi LXXIX, Juliani CXXIV. Igitur anno Christi LXXIX. mortuus est Vespasianus. Jam verò cum imperii primus dies ex A. D. Kalend. Jul. numerari cœpisset, eodem authore Svetonio; ac decem, paucis exceptis diebus, annos impleverit; si anno Christi LXXIX. a Kalend. Jul. initurus fuerit annus XI, primus Vespasianus anno inchoatus est an-

Romanorum Imperatorum epocha.

no Christi LXIX Juliano CXIV post annum, & aliquot dies à Neronis obitu. Sed Vitellius post initium Vespasiani plures menses traxit.

II. Titus.

Τίτῳ ἐτὴ δύο.] Præter biennium duosque menses, imperavit viginti præterea dies. Nam mortuus est Id. Sept. hoc est XIII die mensis; quibus additi septem residui de Junio anni LXXIX: dies viginti conſciunt supra biennium, & menses duos. Obiit itaque anno Christi LXXXI, Juliano CXXVI. Unde initium Domitiani conſurgit. Caſtigandus verò est Eutropius, qui menses octo, dies viginti supra biennium imputat.

XVI. Domitianus.

Δομιτιανὸς ἐτὴ 15.] Mendose, ut & Eusebius, quod ad menses attinet, pro quibus scribe *ἡμέρας 6*. Nam imperavit annis quindecim, diebus quinque, ait Dio. Suetonius & Eutropius anno quinto decimo Imperij mortuum esse narrant. A XIV die Septemb. postridie quàm Titus exceſſerat, ad XIV. Kalend. Octobr. hoc est ad XVIII. Septemb. quo die interfectus est Domitianus, dies sunt sex, excluso mortis die. Totidem ultra solidos annos excurrere neceſſe est: non menses diésve plures. At Scaliger Lib. V. de Emend. Temp. Domitianum, contra communem omnium ſententiam, annos duntaxat imperaſſe putat quatuordecim, cum diebus quinque & qui aliter ſtatuant, minùs eos prudenter facere judicat. Imò verò parùm ille ſane prudenter. Neque enim negari poteſt, quin Domitianus annos quindecim expleverit, ac de ſexto decimo paucos dies libaverit: vel ipſomet auctore Scaligero. Occiſus enim est C. Valente, & Antiftio Vegere Coſſ. Eutropio & Xiphilino teſtibus, ut & Scaliger in Eusebianis notis aſſerit. Horum verò Conſulatus incurrit in annum Urbis ex Varronianâ ſupputatione DCCCXLIX, Periodi Julianæ 4809, Chriſti XCVI, Julianum CXLJ, Cyclo Lunæ II. Ab anno Chriſti LXXXI, & XIV die Sept. ad XVIII Sept.

Scaligeri error.

Aliter judicandum error.

anni XCVI anni ſunt quindecim, dies quinque. Errat inſuper Scaliger, dum 476, Joſephum arguit; qui in fine τῆς Αρχαιολογίας natum ſe dixit anno primo Caji; atque opus ſuum abſolviſſe anno XIII Domitiani, ætatis ſuz LVI. Ipſe autem uno anno minus dixiſſe Joſephum exiſtimat: & LVII annos debuiſſe numerare. In quo fruſtra eſt. Cajuſ enim iniiit anno Chriſti XXXVII, Januarii XXIV; Domitiani verò decimus tertius cœpit anno Chriſti XCIII, ex die XIV. Septembr. Fingamus natum eſſe Joſephum anno ipſo XXXVII Chriſti, Decembri menſe, vel anno XXXVIII. incunte Januario, cum adhuc Caji primus laberetur, annus ipſius LVI incipiet ab Decembri menſe anni XCII, poſt initium anni XII Domitiani. Quare ut ſcribendi finem fecerit Octobri menſe anni XCIII, id acciderit anno vitæ ſuz LVI, Domitiani verò XIII. Eat nunc cum illo ſuo epiſtomonemate Scaliger: *Ita quotidie periclitando fidem noſtra methodi, alienos errores deprehendimus.*

Εν τῷ τῷ χρόνῳ.] Valde *ἰδιωτικῶς* hoc dixit Epiphanius; Titi tempore Hieroſolymorum excidium inciſiſſe. Quod excuſari aliquo modo poteſt, ut *πλατυκῶς*, hoc tempore, id eſt ſub iſtis Imperatoribus, nempe ſub Vepſasiano, contigiſſe velit. Nam Vepſasiani anno ſecundo à Tito vaſta-

ta sunt Hierosolyma: ut inter ceteros difertè Josephus affirmat Lib. VI. Cap. XXVII. Alterum, quod sequitur, exultationem omnem excludit: nimirum accidisse cladem illam post annum à Passione Domini LXV, cum diebus aliquot. Atqui Eusebius in Chronico, à quinto decimo anno Tiberii, & ab exordio Evangelicæ prædicationis annos XLII elapsos esse dicit. Libro verò III. Hist. Cap. VII à Passione Domini annos solidos XL. Qvem locum frustra in Animadversionibus Eusebianis interpolavit Scaliger: & postquam Eusebium in contextum verba quædam intrusit, quæ falsam sententiam exprimerent, in Eusebium, quasi ejus authorem, stylum convertit. Etenim Lib. illo III. de Hierosolymitana clade scribens, ταῦτα δὲ, inquit, αὐτῇ δίκαιον ἐπιδέσθαι, ἀ ἡγούσῃ ἀνὰ πᾶσι τοῖς φιλανθρωπίαις τῆς παναγὰς προνοίας, τοσαυτὸν καὶ ἐφ' ὅλοις ἔτεσι μὲν τῷ Χριστῷ τόλμαν τὸν κατ' αὐτῶν ὀλεθρον ὑπέτιθεμένης. *Hæc adjicienda meritò sunt; ex quibus optima illius providentiæ benignitas appareat, quæ totis quadraginta annis post commissum in Christum facinus illorum exitium distulit.* Hic mendam esse suspicatur Scaliger, & quidem vetustissimam, quæ & agnoscitur à Rufino. Nam post ἐφ' ὅλοις, deesse vult διῶν, ut XLII annos à Passione fluxisse scripserit Eusebius. Tum; *Oportet, inquit, valde in Hellenismo tironem esse, qui non videat numerum deesse in illa lacuna, quam reliquimus.* At ego valde κακοήθῃ oportere illum esse dico, qui Scripturibus antiquis inivitis ac reclamantibus suos errores affingat. Nam quid istà depravatione opus est? Annos totos XL à Passione dilatam esse cladem illam affirmat. In quo sibi maximè consentaneus est. In Chronico, & in Lib. I. Hist. Cap. X. Christum anno XV Tiberii baptizatum esse, passum verò XVIII censet Eusebius. Ad XVIII Tiberii annum adscriptus est Christi XXXII. At verò Hierosolymitanum excidium anno Vespasiani II comparatur in Eusebiano Chronico cum anno Christi LXXI. Detractis de LXXI, annis XXXII, reliqui sunt XXXIX. Ergo anno XL à Passione, ex Eusebii mente, diruta sunt Hierosolyma. Ideo Clemens Alexandrinus Lib. I. Strom. qui anno XV Tiberii Passionem assignat, annis XLII, mensibus tribus postea τὴν ἀλωσιν accidisse putat. Epiphanius ut ad Hæc. LI. ostentum est, Passionem in eum annum consulit, quo Tiberius V, & Sejanus Coss. fuere: qui Dionysiano responderet XXXI. Cùm igitur Urbs everfa sit anno Dionysiano LXX, annus Passionis ab excidio quadragesimus est. Corrigendus igitur Epiphanius, dum LXV annos intercessisse dixit: quod neque à Nativitate, neque à Passione deducto numero, potest obtineri. Quod ad mensem, diemque, quo Templum, & urbs ipsa vastata sunt, attinet; Scaliger Lib. V. de Emend. statuit, Augusti X. Templum incensum esse; Urbem verò Septembris VIII: ac præterea eodem illo anno, XIV Nisan, sive Pascha in Aprilis XIV incidisse, quod ob methodum suam accommodatum esse mirificè triumphat. Sed hæc omnia hallucinationum, & somniorum plena sunt. Nam quod de Nisan Josephum testem citat; non mediocriter aberrat. Is enim Lib. V. τῶ ἀλώσεως Cap. XI. ita scribit: λαφύσαντες δὲ τοὺς βροχῶν δὲ θυγατρὶς πολέμου, πάλιν ἐνδον ἡ σάσις ἐπηγεῖρετο, καὶ τῶ ἀζύμου ἐσάσης ἡμέρας, τοσαυτὸν καὶ ἐκείνη ξανθὸν μῆνος, ἐπὶ δὲ δούλων Ἰσραὴλ τὸν πρῶτον ἀπαλλαγῆναι καὶ τὸν Ἀγνῶτον. Azymorum diem iniisse dicit XIV Nisan, quæ die liberati olim ab Ægyptiaca servitute fuerant. Rufinus Josephi depravator Lib. VI. Cap. IV. Aprilis XIV reddidit; idque Scaligero,

Romanorum
imp
natorum
opie.

Calvisio, & aliis imposuit. Sed nemo est hebes adeo, qui Josephum non videat de Lunari mense, non Juliano, ac fixo loqui; cum eodem die illud evenisse dicat, quo Judæi quondam ex Ægypto migraverant. Hoc verò, XIV Nisan Lunaris, sive ἀκεῖς, seu civilis incidit. Deinde quamvis Julianum mensem intellexisse Josephum existimemus, minimè is tamen Aprilis erit, sed Martius. Etenim Macedonici menses aliter usurpantur à Josepho, quàm à Græcis posterioribus, Syromacedonici. Est quidem utrorumque eadem appellatio. Sed Macedonici menses, cum fixi sunt. uno mense Syromacedonicos antecedunt; id quod pluribus ad Hæz. LI. declaratum est. Xanthicus est usu Syromacedonum, & Græcorum Aprili respondet; Lous Augustus: Macedonicus verò Xanthicus Martio potius quàm Aprili; Lous Julio. Itaque Nisan apud Josephum cum Xanthico, Lous cum Ab confertur: è quibus Nisan Lunaris majorem Martii partem, Lous Julii, sibi vendicat. Utrumnam verò Macedonicorum mensium appellationes ad fixos & Julianos transtulerit Josephus, alterius loci & instituti quæstio est. Nos utcumque se res habeat, negamus Xanthicum apud Josephum Aprilem esse Julianum. Sed Scaliger, & ante hunc Rufino Græcorum ac Syromacedonum usus fraudi fuit, qui aliter ac Macedones mensium ordinem instituerunt. Vide quæ ad illum locum Hæz. LI. uberius exposuimus. Quamobrem cum Josephus ait Lib. VI. Cap. XXVI. decima die Loi mensis Templum deflagasse, ad Julium potius, quàm Augustum pertinere puto: quemadmodum & cum narrat Cap. XLVII. Gorpiaz mensis VIII urbem esse subversam, Augusto magis, quàm Septembri convenire suspicor.

De Tempore
constru
maci Tem
ph.

Hebræorum de anno desolationis Templi discrepantes sunt sententiæ, quas R. Issachar ben Mordekai in Computo per censet. Scribit enim se anno Iudaico 5299 in variis Synagogarum tabulis adnotatum reperisse, alibi Contractuum annum 1849: à desolatione Templi 1469. alibi Contractuum 1850, desolationis 1470: alibi Contractuum 1851, desolationis 1471. Author ipse annum Iudaicum 5299 esse putat à desolatione 1470. Tum addit, à Tisri, qui Templi vastationem proximè sequitur, numerari annos Semitah, & Iubilæos: adeo ut annus ille, cuius Tisri desolationem exceperit, fuerit noni Iubilæi decimus quintus. Annus Iudaicus 5299 inquit anno periodi Iulianæ 6251, Christi 1538, de quo detractis 1470 remanent 68. Quare ex illius sententia Tisri anni ejus, in quem Urbis excidium incidit, cœpit anno Christi 68, & sequenti 69 Templum eversum, anno Sabbatico. Nam caput æræ illius à desolatione, convenit Tisri anni Dionysiani 69, post Templum dirutum. Uno igitur aberrat anno. Verius sentiunt, quos author ille scribit annum Iudaicum 5299 numerare à desolatione 1469. Detractis enim de 5299 annis 1469. restat annus 3830: cuius Tisri cœpit anno Christi 69. quo jam inclinante, Christi anno septuagesimo, vastata sunt Hierosolyma, anno primo Semitah.

III. Nove
ba,

Νεβῶς ἐτ' ἐν.] Pessime in Ancorato ἐτ' ὅ. Eusebius ita, ut hoc loco, annum unum menses quatuor assignat. Dio novem dies addit; Eutropius octo. A die XVIII. Sept. anni Christi XCVI. ad VI vel V Kalend. Febr. sive Januarii XXVII. anni XCVIII. Nervæ tempus illud intercedit. Obiit itaque anno Christi XCVIII, Periodi Iulianæ 4311. Cyclo Lunæ IV.

Fallunt enim Scaliger, qui cum in exordio Nervæ, atque obitu Domitiani ^{Romanorum Imperatorum} eodem modo sic hallucinati, eandem in Nervæ exitu, atque initio Trajani cul-
 pam commisit. Scribit enim Lib. V. de Finend. Temp. Nervam obuisse Cy-
 clo 3. anno Nabonassar 844. Neomenia Phamenoth. Est hic annus Per. Jul.
 4810. Christi 97. Cyclo Lunæ 3. Atqui nos proximè demonstravimus, Do-
 mitianum Vetere & Valente Coll. interfectum esse anno Christi 96. Per. Jul.
 4809. Cyclo Lunæ 2. Igitur cum Nerva non plus anno uno ac mensibus qua-
 tuor, & diebus novem imperarit, desierit hoc tempus necesse est in annum
 Christi 98. Cyclum Lunæ 4. Periodi Jul. 4711.

Abstrusa lima vero est ejusdem Scaligeri castigatio, qua Onufrianos Fastos
 redarguit, quod paria Consulum duo Nervæ imperio tribuunt. *Unum enim,*
inquit, tantum par Coll. interjiciendum inter initium Nervæ, & eas Kal. Ja-
nuarii, quibus decessit. At Fasti Sæculi unum tantum esse recte attribuant,
Corrigendi igitur Fasti. At ipse corrigendus sanè potius. Quandoquidem
 enim Nerva anno Christi XCVI exeunte cæpit, & ineunte XCVIII, hoc est VI.
 Kal. Febr. obiit; duo paria Coll. ejusdem Imperio congruunt. Nimirum an-
 no XCVII, quo apud Onufrium, & in Siculis Fastis Coll. memorantur Nerva
 III, & Virginii Rufi II. Item anno XCVIII. Nerva IV, & Trajanus II; quem
 annum libavit Nerva. Neque Sæculi Fasti dissident, aut aliter atque Onufrianos
 faciunt: nisi quod Trajanum solum Consulem hoc anno reddunt: Quod videt
 licet cum paucis diebus Consulatam Nerva gessisset; solus in conspectu est
 Trajanus. Mira est igitur *ἀλογισία* Scaligeri, qui tam crasso errore sese tra-
 duxit. Atenim Menelai observatio quædam est apud Ptolemæum Lib. VII.
 P. 170. qui anno primo Trajani Romæ Lunam cum spica conjunctam nota-
 vit, anno Nabonassar 845, Mechit 15. sequente 16. Congruit tempus anno
 Domini 98. Per. Jul. 4711. Januarii 10. sequente 11. Cum igitur Nerva non-
 nisi XXV. circiter Januarii decesserit; si anno Christi 98 mortuum esse dica-
 mus, observationis illius tempore nondum primus Trajani annus inerat.
 Quare videtur anno Christi 97. cæpisse Trajanus: cujus anno primo exeun-
 te, Januarii XI, diebus ante secundi initium XIV, Menelaus enim Lunæ con-
 junctionem observavit. Ita Scaliger. Quod ipsum est perleve. Menelaus
 enim primum Trajani annum à Kalendis Januariis antecedentibus Romano
 more auspiciatus est, non ab epochâ ipsâ præcisè.

Τεταρτὸς ἔτη 19.] Addit Eusebius menses IX: Dio menses VI, dies XV. <sup>ΧΙΥ. Τρι-
 κατον.</sup>
 ad stipulatur & Eutropius. Victor annos dat prope viginti. Itaque cum
 anno Christi XCVIII. ex A. D. VI. Kalend. Febr. cæperit; mortuus est anno
 CXVII. inchoato jam anno XX: cujus menses VI. dies XV, à VI. Kalend.
 Febr. ad IV. Eid. Aug. jam elapsi fuerant. Postridè enim Adrianus impe-
 rium iniecit. Omnino igitur anno Christi CXVII. Periodi Jul. 4710, obiit
 Trajanus, si tot annis, quot vulgò numerantur, imperavit; non 4879, ut putat
 Scaliger; apud quem perpetuam, & librarij ut opinor, vitio annus Chri-
 sti CXVII ponitur, pro CXVI. Hic enim Periodi Julianæ anno 4879.
 respondet.

Μετὰ Τεταρτὸν Ἀδριανὸς ἔτη κα.] Minimè valdè est Chronologus anno-
 rum, atque exordiū Adriani Imperatoris explicatione tam leviter esse de-
 functos. Atqui haud scio an ullius Imperatoris tempus majorem, ac diffi-

*Remanens
hujus
rationem
quærit.*

cilioſiorem quaſtioneſſem habeat. Quocirca neceſſariò nos in id incumbemus, ut ſi minus controverſiam tollamus omnem, certè eam, vel diſſimulanti-
bus vel non animadverſentibus pleriſque, monſtreſſemus. Igitur Spartianus
in Adriano annos ei tribuit XXI, meſes XI. Eutropius annos XXI, meſes
X, dies XX. At Victor annos XX, meſes XI; totidem Dio. Qvod verius
& eſt, & à Caſaubono creditur, in Notis ad Spartianum. Scaliger tam in
Lib. V. de Emendat. Temp. quàm in Animadverſ. ad Euſebium, miſcet ac
perturbat omnia. Cenſet enim Adrianum annos XXII uno meſe minus
imperafſe, Libro V. de Emendat. Temp. Pag. 459, imperium ait iniſſe anno
Periodi Julianæ 4829, & imperafſe annos XXI, meſes XI. Qvi numerati ex
A. D. IV. Id. Aug. anni 4829, deſinunt in A. D. VI. Id. Jul. anni 4830. Annus
4829, Chriſti Dionyſianus eſt CXVI. At 4830, eſt CXXXVII. Quare
perſpicua eſt *ἀντιστοιχία*. Nam ſi annos XXI, meſes XI, numeres ab XI
die Auguſti, anni Chriſti CXVI, deſinent in X diem Julii anni CXXXVIII,
ſive Periodi Julianæ 4831. In Euſebianis Animadverſionibus Pag. 191 ma-
jor eſt hallucinationum conſictus. Statuit Adrianum, ex Spartiano & Xi-
philino, annos imperafſe XXI, meſes XI. *Quare ſine errore*, inquit, *poſ-
ſumus illi imputare annos XXII.* De Xiophilino falſum eſt. Neque enim
annos XXI, ſed XX duntaxat attribuit. Porò Trajani obitum, & initium
Adriani conſert in annum Chriſti CXVII, Nigro & Aproniano Coſſ. Adria-
ni verò mortem, & Antonini exordium in annum Chriſti CXXXVII; quòd
& Pag. 200, repetit. In quo biennio toto Logiſtice illius aberrat. Etenim
quo anno Juliano mortuus eſt Adrianus, eodem annum CXXXIII, poſt
meſem, auſpicaturus erat: ſi quidem meſes XI ſupra annos XXI impe-
ravit. Demus igitur anno Chriſti CXVII, Auguſti meſis XI, imperare
cœpiſſe; annus vigeliſſimus ſecundus, expleto CXXI, initio anno Chriſti
CXXXVIII; cujus XI meſis deſuit anno CXXXIX, Julii X. quo mori-
tur Adrianus, cùm adhuc meſis unus ad XXII annum explendum deeſſet;
ut CXXXIII, Auguſti XI, hoc eſt III. Eid. inciperet. Perperam igitur Adriani
exitus in annum CXXXVII, conjicitur. Sed majorem riſum ejusmodi ar-
gumentatione tollit. *Annus, ait, Chriſti CXXXVII. eſt primus Antonini,
& CXXXVIII uſque ad meſem Auguſtum eſt idem currens Antonini;
de quo ſi detraxerimus annos XXI, remanebit annus obitus Trajani CXVII
Chriſti, Nigro & Aproniano Coſſ. Anno Chriſti CXXXVIII cœpit Antoni-
ni ſecundus; Adrianus autem periit anno CXXXVII: & tamen ad inve-
ſtigandum initium Adriani, de annis CXXXVIII viginti duos detrahit; quòd
de CXXXVII, imò de CXXXVI faciendum erat, quo cœpiſſe dicitur
Adriani ultimus. Detrahe de annis CXXXVII, viginti tres (nam CXXXIII
Adriani inchoandus erat anno CXXXVII) ſupererunt CXIV. Ergo CXV,
Chriſti anno cœpit Adriani primus, triennio ante Trajani obitum, quem Scal-
liger ipſe conſert in annum CXVII, Nigro & Aproniano Coſſ. Qvo nihil eſt
ineptius. Quocirca non poteſt Adrianus annos viginti tres, uno meſe mi-
nus atgiſſe: nec amplius quàm XX annos, meſes XI imperavit, ut Dio at-
que Eutropius affirmant: ex quibus cæteri omnes corrigendi ſunt. Cæte-
rum Trajanus Nigro & Aproniano Coſſ. anno Chriſti CXVII. exceſſit è vivis
Auguſto meſe. Unde initium Adriani conjungit ex ante diem III. Idus Auguſti*

*Scaliger
hallucina-
tio.*

Quo ex die putati anni XX, menses XI, desinunt in VI. Id. Jul. anni CXXXVIII, Periodi Jul. 4851, Cyclo Lunæ VI. Quod ipsum & ex annis quibus vixit Adrianus deducitur. Natus est enim, auctore Spartiano, Vespasiano VII, & Tito V. Coss. anno Urbis DCCCXXXIX, Juliano CXXI, Christi LXXVI, Per Jul. 4789, IX. Kal. Febr. Vixit autem annos L XII, menses V, dies XIX, ut ait Xiphilinus. Emendandus enim est Spartianus, qui annos LXXII, numerat: cum Eutropius & Victor sexagenario majorem obvisse memorent. Anni LXII, menses V, dies XIX, ex a. d. IX. Kal. Febr. anni Christi LXXVI. putati incidunt in Julii XII, vel X (nam dies duntaxat XVII Spartianus arrogat) anni CXXXVIII. Quocirca communis est omnium ferè sententia, mortem Adriani convenire in annum Christi CXXXVIII, Urbis DCCCXCII. Camerino & Magno Coss. Sed huic imprimis Ptolemæus adversatur: qui & illo tempore vixit, & aliquot observationes Adriani annis consignatas reliquit: ex quibus aliter, ac vulgò fit de illius exordio sentiendum videtur. Etenim Lib. IV. Cap. IX. editionis Græcæ Pag. 102. *primam* à se notatam Eclipsim Lunæ refert in annum Christi nono, (Ita in Latinis codicibus, neque aliter Mathematici, ac Chronologi hæcenus ferè, uti Buntingius, Scaliger, Calvisius: cum in Græco non nonus, sed octavus Adriani sit, τῷ ᾧ ἔτει Ἀδελανῶ, quod magnopere demiror) Pachon XVII, sequente XVIII, hor. 8. 24' à meridie, anno Nabonassar 872. Congruit anno Per. Jul. 4838, Christi 125, Apr. 5, feria 4. Secundo apud eundem Ptolemæum Cap. VI. Pag. Græcæ edit. 98. observata est Eclipsis altera anno Adriani XVII, Payni mensis XX, sequente XXI, horis XI, 15' à meridie Nabonassari 880; anno Christi 133, Per. Jul. 4846, Maji VI feria 3. Tertiò eadem pag. Eclipsis alia contigit Adriani XIX, Nabonassari 882, Choiac 2. horis 11 à meridie. Convenit Per. Jul. anno 4847, Christi 134, Octobris 20, feria 3. Quarta Eclipsis incidit in annum Adriani XX, Nabon. 883, Pharmuthi 19, horis 16 post meridiem: anno Christi 136, Per. Jul. 4849, Martii 6. Sunt & alie apud eundem observationes. Velut Lib. III. Pag. 77. Lat. ed. Lib. III. Cap. VIII. anno Adriani XVII, anno Nabon. 880, Athyr VII, Æquinoctium Autumnale observatum à Ptolemæo: quod tempus congruit anno Christi 132, Sept. 25. Ad hæc Lib. V. Cap. III, Græcæ edit. Pag. 111, anno Antonini 2, Nabon. 886, XV Phamenoth anomaliam Lunæ deprehendit; anno Christi 139, Per. Jul. 4851, Februarii 9. Item Lib. X. Cap. IV, pag. Græcæ edit. 241. anno Antonini 2, Tybi 29, sequente 30, observata Venus est; anno Christi 138, Decembris 16, Per. Jul. 4851. Præterea Lib. III. Cap. II. Pag. 62. Græcæ edit. anno Antonini 3, Æquinoctium Autumnale deprehensum Athyr 9, anno Christi 139, Per. Jul. 4851, Septembris 26. Denique Lib. IX. Cap. X. Pag. Gr. edit. 136, anno Antonini 2, Nabon. 886 Epiphi 2, sequente 3, periodicus Mercurii motus observatus est, anno Christi 139, Maji 17, Per. Jul. 4851. Reliquas prætermitto. Ex quibus omnibus evidensest, initium Adriani non in annum Christi CXVII, sed CXVI cadere, sive epocham annorum Adriani ab Augusti XI. Ptolemæus deduxerit, unde imperium exorsus est: sive à Neomenia Thoth Ægyptiaci, quæ illo tempore in Iulium incurrebat. Nam si annus Adriani XVII cum anno Christi 132, Septembris mensē, & cum 133, Majo concurrat, necesse

Romano-
rum Im-
peratorum
Epitome.

est annum primum iniisse Christi 116. Quod idem ex reliquorum Adriani annorum cum Christi annis concursu ac complexione colligitur. Vetus quod annus nonus & decimus Octobri mense numeretur anno 134, vicefimus autem Martio mense, anni 136. Hæc enim explicari aliter nequeunt, quæ sunt primum coepisse dicamus anno 116. Idem & ex annis Antonini principium est. Quippe annus Antonini secundus februarii mense cum anno Christi 139 comparatur. Hujus ergo anni primordium convenit anno 138, adeoque primum init anno 137. Quibus reliquæ observationes consentaneæ sunt. Quamobrem si annorum notæ bonâ fide à Ptolemæo, vel Librariis redditæ sunt: de quo vix est ut prudenter addubitari possit; cum in tot observationibus sibi ipse constet, necesse est initium Adriani uno anno summoverti, & in annum Christi CXVI conjici: ejusdem verò mortem, & initium Antonini in annum CXXXVII. Hoc verò constituto, de annis Trajani, vel Domitiani excerpendus unus erit: ut vel iste XIV duntaxat annos: vel ille octodecim solidos cum excurrentibus mensibus expleverit. Adrianus vero XX cum mensibus XI. Domitiano non est ut detrahendum aliquid existimem, cum non modò de illius annis: verùm & de Coss. quibus mortuus est, egregè omnes inter se consentiant. Videndum porrò, utrum Trajano XVIII duntaxat cum mensibus novem adscribi debeant: sicque non Nigro & Aproniano Coss. anno Christi CXVII, sed Eliano ac Vetere, anno CXVI Trajanus excefferit. Unde & de annorum numero, quibus vixisse fertur Adrianus, desecandus unus fuerit: aut certè non illo Coss. Vespasiano VII. ac Tito V. hoc est Christi LXXVI sed anno antecedente natus est: nisi quid in Consulum serie, quod postremum est, perturbationis inciderit. De quâ re ad eruditorum, & antiquitatis consultorum hominum judicia provocamus.

Ἀπὸ ἐν ΑΥΓΟΥΣΤΩ ΑΔΡΙΑΝΩ.] Si conceptos ab Epiphanio numeros subducas, annos ab Augusto reperies CLXXX, cum mensibus VII, diebus XXI; si menses tricenarios statuas, usque ad Adriani finem. Jam antea constituimus initium Augusti ex Epiphanii mente in annum cadere Julianum tertium, Urbis ex Varroniana ratione DCCXI, alterum ab nece Iulii. Is est in Periodo Juliana 4671. Adriani obitus vulgò conicitur in annum Christi CXXXVIII Periodi Jul. 4851. Ab anno igitur 4671. ad 4851. anni solidi putantur CLXXX. & menses aliquot; ita ut centesimus octuagesimus primus inierit anno ipso 4851. Vellem indicasset Epiphanius, quanam ex die Augusti primordium duceret: ut sciremus, cur præter solidos annos CLXXX. menses quatuor, minus diebus IX, impulerit. Obiit Adrianus VI Id. Jul. à quo die si retrò numeres menses tres, dies XXI: pervenies ad XXI Martii; in quo Nixenum Concilium παλιτικός Equinoctium defuit: estque hic dies Neomenia primi mensis Paschalis, qui ex Paschalibus terminis constat, ex mente Anatolii, aliorumque Veterum, ut ad Her. LI diximus. Itaque verisimile est, Epiphanium epocham imperii Augusti in eo die collocare, cum præter annos CLXXX menses IV minus diebus IX attribuit.

Ἐκ ἐν ΑΥΓΟΥΣΤΩ ΔΟΤΟΧΕΩΝ ΤΗΣ ΕΡΜΟΥΣΙΑΣ.] A Ptolemæi Philadelphi anno septimo ad ultimum Cleopatæ numerabat Epiphanius annos CCXLIX; cum te-

verafine secundum illum CCLIX. Rursus ab Augusti primo ad XII Adriani, anni sunt CLXXI, menses VII, dies XXI. Quos si cum CCLIX ^{Romanorum Imperatorum} con-
junxeris, colligentur anni CCCCXXX, menses VII, dies XXI: si quidem ex diebus excurrentibus tricenarios menses feceris. Apparet igitur a septimo Ptolemæi Philadelphi, ad exitum Cleopatæ, non CCXLIX, sed CCLIX annos imputari. Sed mirifica est, & valde *ιδιωτική* ista putatio, si perinde atque Epiphaniæ calculus præ se fert accipere velimus. Nam duæ sunt *ἐμαρτες*, ex quibus CCCCXXX annorum summa conflatur. Prima est à VII Philadelphi ad ultimum Cleopatæ, annorum CCLIX: Altera ab initio Augusti ad duodecimum Adriani, annorum fere CLXXI. Qua ratione necesse est primum annum Augusti post ultimum Cleopatæ numerari. Atque Cleopatæ ultimus congruit anno Urbis DCCCXIV, Juliano decimo sexto. Augusti verò Imper. decimo quarto. Epiphania igitur hac ex parte *ratio*, ut Lucilius ait, *perversa, ara subducta improbe*. Quæ quidem ita restituenda sunt: Annus Philadelphi septimus, ut supra demonstravimus, convenit anno periodi Julianæ 443: Adriani verò duodecimus, Christi CXXVIII, periodi Julianæ est 484. Colliguntur à septimo Philadelphi ad duodecimum Adriani, anni CCCCVI. Annis itaque XXIV solidis aberrat Epiphaniæ calculus.

N. XIV.

Οὐτὸ δὲ ὁ Ἀδριανός.] Athanasius de eodem Aquila; *Ἐν Ἀδριανῷ βασιλεὺς ὁ λεπτωθὴς*. Pro quo Scaliger *λεπτωθὴς* absurdissimè corrigi. Cum *λεπτωθὴς* parum licet tersè pro *λεπιδωθὴς* dici poruerit. Nam tabe confectus, ut ait Victor, Adrianus periit. Vide Spartianum.

Οἱ δὲ πολλὰ κεκμηκότες.] Xiphilinus; *ἐτελεύτησε λέγων καὶ εἰπὼν τὸ ἐμῶδες, ὅτι πολλοὶ ἰατρὸι βασιλεῖα ἀπέλασαν*.

Στίλβεται τὴν πυρεῖαν.] Nimis hæc abruptè de peregrinatione subjeit, quasi posteaquam in morbum incidit Adrianus illam suscepit. Addendum itaque *στίλβεται δὲ*. Multum ac diu peregrinatus est Adrianus, ut ex Spartiano, Xiphilino aliisque constat, ac sæpius Orientem, Syriamque peragravit. Hæc autem profectio, de qua hic Epiphanius loquitur, sub illud tempus contigit, quo Hierosolyma instauravit. Quod quandonam factum sit, non facile est discernere. Non enim semel ab Adriano compressi, ac perdomiti sunt Judæi. Primum anno Imperii secundo rebellantes illos attrivit, ut in Chronico scribit Eusebius. Alexandrinum Chronicon hoc ad annum III refert: additque, tunc Adrianum Hierosolymam venisse, & capitis Judæis ad Terebintum venisse, ibique mercatum illorum instituisse: postremò subverso Templo Urbem instaurasse, eamque de suo nomine *Æliam* appellasse. Quæ partim falsa sunt, partim alieno tempore posita. Falsum est, Adrianum Templum Judæorum, quod nusquam tum erat, demolitum esse. Urbis autem instauratio diu postea contigit. Prima Judæorum clades sub Adriano, ineunte illius Imperio accidit, ut rectè Scaliger in Animadvers. ad A. MMCXXIV observat, quando seditionem concitarunt, quæ per Martium Turbonem repressa videtur. Posterior motus, idemque diuturnior, & horribilior in XVI Adriani confertur in Eusebiano Chronico. Cujus author Cochebas, sive Barcochebas latro quidam extitit. Causam belli Spartianus fuisse dicit, quòd *vetabant mutilare genitalia*, Xiphilinus è Dione,

Romanorum Imperatorum
Historia.

quod cum Hierosolymam instaurasset, *Æliamque* nominasset, Jovis templum in eodem loco condidit, ubi Templum olim steterat. Unde graviter commoti Judæi atrox bellum excitarunt, duce, ut dictum est, Barcocheba: quod Justinus in Apolog. testatur. Huic verò finem impostum scribit Eusebius anno Adriani XVIII: quod & Libro IV. Hist. Cap. VI. ex Aristone Pellæo narrat. Atqui anno illo XVIII Imperat. Adriani ἀκμῆσιν τὸν πόλεμον Aristot. scripserat. Ideo sub Adriani finem defuisse putat Scaliger, neque dum XVIII anno terminari potuisse. Sed futile est ac levissima ratio. Nam belli vis in ultimum annum incumbere potuit, cum Betherem obsedit Adrianus: quā in potestatem redactā, occisis factionis ducibus, bellum est omne restinctum. Dixi Hierosolymorum instaurationem nonnullorum ex sententia Judaicā istā seditione posteriorem fuisse: Dionem verò antea contigisse scribere. Si ante Judæos compressos, ac profligatos accidit, hoc est sub annum Adriani XVI, cum sit annus Christi CXXXII, vel CXXXIII, ab Urbis excidio, quod anno Vespasiani secundo contigit, Christi LXX, anni sunt ferme LXIII. Duobus verò, tribusve plures erunt, si finito bello urbem Adrianus excitavit. Quocirca non satis exactus est Epiphanius numerus, qui XLVII annos ab illo excidio colligit. Quamquam non Vespasiani II, sed Tici, expugnatam Urbem existimat, a quo ad tempus illud, quo eandem denuò Adrianus erexit, vel ad locum ipsum pervenit, quod decimum sextum aliquot annis antecedere potuit, anni plus minus XLVII reperiri possunt.

Ἦν κατέσχευε Τίτῳ. Falsum, accidisse sub Tito: Nam id Vespasiano imperante contigit.

Καὶ εὖρε τὴν πόλιν πᾶσαν. Plerique veterum Patrum Hierosolyma negant funditus à Tito subversā: sed mediam Urbis partem excidio superfuisset dicunt, quam postea solo æqvavit Adrianus. Ideo bis eversam illam asserunt. Ita Eusebius Lib. VIII. de Demonstr. Cap. XVIII. Hieronymus, aliique, quos citat, ac refellit Scaliger ad annum Eusebii MMCXL. Hanc verò secundam Urbis calamitatem iidem illi post Judaicam illam seditionem à Cocheba constatam, eundemque necatum incidisse memorant, ac tum demum eversā penitus urbe, Æliam ex ejus ruinis excitatam,

Ego verò Dioni prorsus assentior, qui Æliam ante Judaicum illum motum ab Adriano conditam affirmat: cujus etiam occasione rebellasse Judæos refert, cum in eā Jovis Capitolini Templum extruxisset. Nec illud approbare possum, mediam urbis partem priori illi cladi superstitem fuisse. Non tamen negandum est, quin parvæ quædam reliquæ ad Adriani tempora perstiterint: quod nimium præfractè facit Scaliger. Qui & Epiphanium redarguit, quod ædificia aliquot, & Synagogas cum Christianorum templis restituisse dicat. Nam illud Christi Domini vaticinium opponit: *Non manebit lapis super lapidem.* Verùm Josephus ipse Lib. VII. Cap. XVIII. tures à Tito tres relictas cum Occidentali muri parte scribit, ut ea velut castra prædidiis essent. Unde non tam rigide verba illa Christi accipienda videntur, nulla ut, etiam exigua, pars urbis remanserit; sed ut majori ex parte solo æqvata, & complanata fuerit, aut illius certè Prophetiæ exitus Adriani quoque tempora complectitur. Quamobrem paulatim accidit, ut partim Judæi, partim Christiani sive in superstitè illa urbis parte, sive in

in propinquo aliquo loco domicilia collocarint. Quæ omnia una cum veteribus Hierosolymorum reliquiis Adrianus demolitus est, ac novam à fundamentis urbem extruxit: non tamen iisdem in vestigiis, quibus prior constiterat; sed, ut in urbium instauratione sæpius usuvenit, haud procul à veteri sede. Hinc est quod Hilarius in Psal. CXXXI. & CXLVI. Athanasius Lib. de Incarn. Verbi, & alii quidam ajunt Hierosolyma suo tempore non extitisse. Nam quod non eodem loco, ubi prior sita fuerat, nova esset ab Adriano condita; negarunt ideo Hierosolyma supercisse. Hilarii verba diligenter attendenda sunt: *Sed bodie eandem nullam esse rerum fides edocet.* Eandem, inquit, nullam esse, quod à veteri sede esset aliquanto disita. Favet huic interpretationi Gregorius Magnus Homilia XXXIX; ubi hæc eadem Domini verba sic exponit: *Hoc quoque quod additur: Non relinquent in te lapidem super lapidem, etiam ipsa civitas ejusdem transmigratio testatur. Quia dum in eo loco nunc constructa est, ubi extra portam Dominus fuerat crucifixus, prior illa Hierusalem, ut dicitur, funditus est eversa.*

[Καὶ λαβὼν τὸν Αἰκύλαν τῶν.] Hæc omnia fabulola, & ab otiosis Judæis conficta videntur. Maxime quod Aquilam ait Adriani πενθερίον fuisse. Quæ vox cum alibi à me lecta non fuerit, vel πενθερόν significat, vel πενθερά filium, affinem certè. Nos *socerum* reddidimus, quali πενθερόν legeretur, quomodo Alexandrini Chronici Scriptorem hic legisse suspicor. Nam Pag. 398. ex hoc Epiphani locum historiam Aquilæ Pontifici referens, Αἰκύλας, inquit, ἐγκαίρειτο, ὃς ἦν πενθερός Ἀδριανῶ τῷ βασιλεῶς. De Aquilâ passim meminit Hieronymus, præsertim à dversus Ruf. Apol. II. & alibi *Prosclytum contentiosum, atque etymologias nominum persequentem, aliàs diligentem. Et curiosum interpretem* vocat. Et in Cap. VIII. Itaque nonnullorum opinione discipulum hunc Akibæ fuisse scribit, non tamen Christi tempora antecessisse significat, quod ex Hieronymi loco illo quidam asseverant.

[Καὶ ἐπὶ τῷ συναγωγῇ.] De iis loqui videtur Optatus Milevit. Lib. III. Lubi de Sion agens: *In cujus, inquit, vertice est non magna planities; ubi fuerunt VII Synagoga: ubi Judæorum populus conveniens legem per Moysen datam discere potuisset.*

[Αὐτῶν ὁ ἐπεκληθεὶς Πέτρος.] Eusebius annos imputat XXII, mensis III; Victor XXIII: totidem Eutropius: Cassiodorus XXI: Onufrius XXIII, mensis VII, dies XXVI. Vixit autem ad annum Urbis DCCCCXIV, MAurelio Vero III, L. Vero II. Coss. ut ex inscriptionibus, ac nummis veteribus colligit Onufrius. Hic est annus Christi CLXI, quo quidem nonis Martiis, ut idem probat, Antoninus Pius excessit. Si igitur initium Antonii ab anno CXXXVIII, uti vulgò fit; decimo vero Julii deduxeris ad annum quem diximus CLXI, Martii VII; anni sunt absoluti XXII, mensis VII, dies circiter XXVIII. Verùm ex Ptolemæi observationibus necessariò fatendum est, Antoninum cæpisse Christi anno CXXXVII. Siquidem anno Christi CXXXVIII Decembr. XVI. Antonini secundum numerat, eundemque ad Maji XVII, anni CXXXIX pertexuit. At Septembr. XXVI anni CXXXIX annum numerat Antonini tertium. Fieri itaque non potest, quin annus primus Christi CXXXVII cæperit, contra Chronologorum omnium fidem. Consentiunt & observatione cæteræ, quibus Adriani annos

*Reman-
entem
vultum
quod.*

appoluit, ut de Librariorum culpâ, vel Ptolemæi ipsius hallucinatione iusta nemini possit esse suspitio. Quem non moveat tanti viri, ac tam excellentis scriptoris autoritas (qui cum ista proderet, qvotus Adriani, vel Antonini esset annus ignorare minime potuit: præterim recenti adhuc illius obitu, hujus autem initio, nimirum anno CXXXVIII, quem vulgo Antonini exordio præfiniunt, qvo quidem, Decembr. XVI. Ptolemæus Antonini secundum computat. Ita Pius annos imperarit XXIII, menses VII, dies XXVIII. Qvod fortasse verum est. Nam & Xiphulinus annos assignat XXIV. Natus est Antoninus, ut ait Capitolinus, Domitiano XII & Do- labella Coss. XIII. Kal. Oct. Annus hic est Christi LXXXVI. Sed qvotenam vixerit, dubium facit scriptorum dissensio. Capitolinus LXX, Victor LXXII, uno amplius Eutropius attribuit: Cassiodorus LXXVII. Ab anno Christi LXXXVI ac XIII. Kal. Oct. ad Non. Martii anni CLXI, intercedunt anni LXXIV, menses V, dies XIX. Totidem vixit Antoninus Pius, si, ut videtur, anno Christi CLXI decesserit. Si cum solis Antonini annis negotium nobis esset, conciliari utcumque Ptolemæi observationes cum communi opinione possent, ut annorum initium ab antecedente neomenia Thoth repeti ab illo diceremus. Qvemadmodum enim Hebræi in Tractatu Ros hassana docent; cum rex aliquis postremo mense, adeoque ultimo tie Adar imperium capessit, in neomenia Nisan sequentis secundum ejus Imperii annum putari; qvô hæc illorum sententia perit, quam refert Aben Hezra ad Cap. I. Dan. חוד בשנה השב עשר *Dies pro anno computatur:* qvoniâ ab antecedente Nisan anni superioris exordium deducitur. Ita non absurdè fortassis existimari posset; Ptolemæum annum exempli causâ secundum Antonini, adeoque primum, à neomenia Thoth, qvæ epocham illius antegreditur, inchoasse. Orsus est Antoninus à VI. Id. Jul. sive Julii X, anno, ut vulgò putant, CXXXVIII. Neomenia Thoth eodem anno cepit Julii XX; diebus ab epocha Antonini XI. Dies illi XI qvia neomeniam Thoth præcedunt, anni solidi instar habent. Unde Julii XX incunte Thoth secundus Antonini putari incipiet. Qvare mirum non esset, qvod à Ptolemæo cum eo anno, qvi est annus Christi CXXXVIII, Decembris XVI, secundus Antonini comparetur. Verum ut hæc conjectura ab Antonini annis nequaquam abhorreat, Adriani temporibus accommodari non potest. Hujus enim epocha neomenia Thoth posterior est, ex A. D. IV. Id. Aug. sive Augusti X. Anno CXVII Dionysiano, qvo primus Adriani cœpisse creditur, Neomenia Thoth congruit Julii XXIV, diebus ante Adriani primordium XVIII. Et tamen anno Christi CXXXII, Septembris XXVI, XVII Adriani collocatur, continuaturque sequenti, ad Maji VI. Ergo primus, sive à neomenia Thoth, sive ab epocha ipsâ profisciscatur, cœpit anno Christi CXVI; corrigendæque Chronologiæ omnes, qvæ hæctenus in CXVII contulerunt. Hoc ego non tam affirmandi gratia dixerim, quam ut studia eruditorum hominum excitem, ut si qvid apertius occurrerit, candidè ac benigne nobis impertiant. Scaliger in Animadvers. Euseb. ad A. MMCLIV. Antonini primum ex autoritate Cenforini consert in eum annum, qvi Coss. habuit Antoninum Pium II, & Bruttium Præfentem; quem ait esse Christi CXXXVIII; *cujus pars, inquit, cum parte antecedentis*

*De ditione
in mltis.*

dentis explet annum primum Antonini. Hinc Onufrium reprehendit, quod ^{Romanum Imperium} eum annum cum Christi CXL componat, biennii metachronismo. Sed in paucis illis verbis: multipliciter hallucinatur Scaliger. Primum Cenforinus nusquam Antonini primum annum in Coss. illos dixit incurere. Nam hæc illius verba sunt pag. 48. *Cum abhinc annos centum Imper. Antonino Pio II. & Bruttio Prasente Coss. Roma iisdem dies fuerint a. d. XII. Kal. Aug. &c.* Quibus significat centesimum annum ab eo, quo scribebar, nimirum qui est Christi CCXXXVIII, Urbis Condite DCCCCXCI. Ulpio & Pontiano Coss. habuisse Consules Antoninum, & Prasentem. Fuit autem hic annus Christi CXX XIX, à quo centesimus est alter ille Cenforini, Christi verò CXX XXV III. Qui est Scaligeri secundus error. Nam Consularatus Antonini II. & Prasentis confertur in annum Urbis ex Varro-
^{epocha} ^{Metaphora} ^{over Scaligeri}
niana ratione, quam expressit Onufrius, DCCCCXCII; ex Capitolinis Fastis DCCCXC I. Varroianam sequi se proficitur Scaliger, apud quem Palilia prima congiuntur in annum Per. Jul. 3961. Unde annus iste Urbis Periodi Julianæ est 4852, Cyclo Lunæ 7, Solis 8. Qui characteres non alteri, quam anno Christi CXXXIX competunt. Est igitur annus ille CXXXIX, quo Coss. fuere Antoninus II. & Bruttius Prasens. Onufrius porro, qui in Christi annis imprudens Dionysianam æram uno antevertit anno (Natalem enim Christi Coss. Augusto XIII, & Silano Coss. attribuit) eundem illum numerat CXL, qui à Dionysiana epocha nonnisi CXXXIX est. At in Annalibus, qui biennii ~~παρεχρονισμῶ~~ peccant, CXLI Christi computatur. De qua annorum perturbatione satis multa ad Hæresin LI diximus. De tertia Scaligeri hallucinatione supra monuimus, dum annos Adriano tribuit XXI, menses XI, & ejus tamen obitum confert in annum Christi CXXXVII, quo & Antonini primum coepisse memorat. Hoc enim pacto primus Antonini conveniet anno Christi CXV. Quod est immane ~~παρεχρήματα~~.

Τὸν διαδέχεται Καράκαλλος. Sunt hæc inqvinatissima. Atque scio an hæc verba, Καράκαλλος, ὁ καὶ Γέτας, rejicienda sint: ut ita procedat oratio. τὸν διαδέχεται Μάρκος ΑΥΓΕΛΙΟΣ, ὁ καὶ ΟΥΓΕΡΟΣ ἔλεγεντο. Pag. 174. paulo liqvidiior, ac sincerior Imperatorum successio proponitur: ubi & aliam de hoc loco conjecturam exponemus. Nam quod hic legitur, M. Aurelium septem annos imperasse, falsissimum est: & tamen ne in Librarium transferri culpa possit, subinde confirmatur error, cum dicitur Lucius Aurelius Commodus annis perinde septem imperasse.

Εν τοῖς αὐτοῦ χρόνοις καὶ Λέκιος. Non Marci Aurelii filium Commodum intelligit, qui parenti successit, sed Lucium Cæsonium Ælium Commodum Verum Antoninum, Lucii Ælii Veri F. qui ab Adriano adoptatus primus CÆSAR est dictus, & ante Adrianum mortuus. Hujus filius ab Adriano ad Imperii spem cum M. Aurelio primum evectus, cum eodem post Antoninum imperavit annis XI. Hæc Capitolinus. Perperam igitur tam huic, quam M. Aurelio septem anni tribuuntur. Hinc est quod Pag. 174. in reliquorum Imp. serie duo Commodi ponuntur.

*Reman-
entem Inq-
ratorum
quida.*

Quæ res, uti mox dicitur, Epiphanio erroris occasionem dedit.

Εν τοῖς 8 Σευήρῃ χρόνοις.] Cujus tandem Severi? Ejulne, quem proximè Pertinaci subjecit? Atqui Theodotio, quem posteriore Symmacho putat, sub Commodò suam Editionem scripsit. Est autem Severo prior Commodus. Quomodo igitur Theodotionem Symmachus antecessit? Mirum hoc, & inextricabile plerisque merito visum est: neque nos tam Epiphanii errato patrocinium aut colorem quærere, quàm illud ipsiū erucere ac vestigare debemus. Nemo enim hætenus, ex tot scriptoribus, quos hic Epiphanii locus vehementer exercuit, cubile ipsiū erroris attigit: quod, nisi fallimur, tandem odorati sumus. Constabat Epiphanio, Symmachum Theodotione superiorem extitisse: Item, quæ Theodotionem sub Severo, Symmachum sub Commodò scripsisse. Quæ quoniam ἀσύγκλιστα, & cum historiâ pugnancia sunt, animadvertit, duos primum fuisse Commodos, alterum M. Aurelii collegam, qui cum eo communiter imperavit; alterum filium, qui Aurelio patri successit. Ex iis Commodis, posteriorem illum esse scivit, sub quo Theodotionis editio prodierat. Quare non dubitavit, quin ante hunc Severus extitisset. Proinde Severos duos esse credidit. Aque ideo Pag. 174: μὲν τῶτον, inquit, hoc est, M. Aurelium, Κάμμοδον ἄλλου βασιλέως. Tum de Severo: τῶτον διαδέχεται Σάττον ἄλλου. Et Num. XVII. Theodotionem ait αὐτὴν τὴν τῶν δαδίων Κομμοδὸν βασιλείαν edidisse, qui priori Commodò successit. Cum duo sint ex Epiphanii mente Commodi; totidemque Severi; horum prior posteriorem Commodum antecessit. Ergo aut est M. Aurelius verus, aut Lucius Commodus Verus. Non potest hic esse, quia Severus prior tam ab utroque Commodò, quàm à posteriore Severo discernitur. Non alius est igitur, quàm M. Aurelius Verus. Σάττον, inquam, pro ΟΥῆτον ab Epiphanio Philosophus iste nominatus est. Quod quidem paulò antè corruptæ lectionis vestigia demonstrant: ὅς καὶ Μάρκου ΑΥγίλου Σεῦρ ἐλέγετο. Pro quo ΟΥῆτον ad oram legendum adscripsimus. Nunc Σάττον malim: nec aliud Epiphanium voluisse, qui attentè quæ dixi perpenderit, mecum existimabit. Neque solus hoc Epiphanius commisit, ut Severum pro Vero fumeret: sed & alii tam Græci, quàm Latini: Græci quidem plerique. Ex Latinis verò Cassiodorus sub Consulatu Severi, & Herenniani, ista subjicit: *Hic Coss. Lucius Annius Antoninus Severus anno regni undecimo inter Concordiam, & Albinum apoplexi extinctus est.* Quandoquidem Severus prior, ex Epiphanii sententia, M. Aurelius est, non is, qui Pertinaci, ac Juliano successit; apparet Symmachum, qui sub priore illo Severo ab Epiphanio collocatur, nequaquam ad posterioris Severi tempora referri: quod omnes hætenus arbitrati sunt: qui & pugnancia loqui Epiphanium dixerunt, & posteriorem fuisse Theodotione Symmachum non aliam ob causam putarunt, quàm quod Epiphanius Theodotionem sub Commodò, Symmachum sub Severo interpretatos esse prodiderat. Ego verò aberrare quidem Epiphanium negare non possum, qui Severum pro Vero perperam usurpaverit: consentire autem secum ipsiū, & in errore constantem esse defendo: uno tamen peccasse præterea, quod Pag.

171. cum post Pertinacem, & Severum hæc subdidit *ἐν ταῖς 8 Σετηρὶ χρόνους Σύμμαχος ἦε*, &c. non satis expressis, de quonam Severo loqueretur, cum duos commemorasset, vilisqve est haud immerito posteriorem intellexisse, cui proximè ista subtexuit.

Ab hac Epiphaniū hallucinatione revocemus animum ad communem de utriusque Interpretis ætate sententiam. Inveteravit enim jam apud recentiores omnes hæc opinio: Symmachum post Theodotionem extitisse. De quo sanè diu est quod dubito. Nam nullum aliud *προλήψεις* istius argumentum video, quàm Epiphaniū testimonium illud, quo Symmachum sub Severo, Theodotionem sub Commodō scripsisse docuit. Hoc verò jam extorto, quo demum freti Theodotionem vetustiorē esse pugnabunt? At è contrario Symmachi priorem editionem esse, plurā mihi persvadent. Imprimis ordo ille, quem in Codicibus Origenes instituit: in quibus post Aquilam perpetuò Symmachus ante Theodotionem ponitur. Quod, nisi antiquior esset ille, cur ita disponeret Origenes, causam nullam habuisset. Nam de LXX senioribus, quos omnium vetustissimos esse convenit, cur alienum in locum conjecti sint, ab Epiphaniō ratio illa traditur; quòd eorum interpretatio, utpote cæterarum regula, medium jure locum occuparet, ut aliæ cum eā comparari commodius possent. Cur igitur Theodotioni antepositus sit Symmachus, ne fingi quidem causa altera potest, nisi quòd ætate iste præcesserit. Quod enim quibusdam placet, ideo posteriorem Theodotioni tributam esse sedem, ut LXX senioribus, quemadmodum interpretandi genere, sic ordine propinquus esset, leve est, imò ridiculum. Cum enim principem LXX Seniorum editionem ambo illi velut stipatores, ac laterones cinxerint, utram in partem Theodotionis editio conferretur, nihil ad propinquitatem interfuit. Idipsum veteres Patres animadvertisse videntur; qui in commemorandis illis interpretibus Theodotioni Symmachum anteposunt; raro Theodotionem Symmacho. Nec eo ordine duntaxat appellant, cum ex Origenis codicibus depromptis eorundem testimoniis utuntur; sed tùm quovque quum singulorum *τὰ ἰσοσόμενα* singillatim exponunt. Nam primo loco LXX Interpretes constituunt, quibus Aquilam, Symmachum, Theodotionem subjiciunt. Sic Athanasius in Synopsi anteriorem fuisse Symmachum affirmat: cujus editionem LVI post Aquilæ versionem annis extitisse narrat. Si, ut author est Epiphanius, XII Adriani anno Aquilæ Interpretatio prodiiit, qui est annus Christi CXXVIII, vel ab eo proximus, quinquagesimus ab illo & sextus annus incidit in annum circiter CLXXXIV, Commodi quartum, vel quintum. Sed perperam idem Synopsios author sub Severo editam esse refert. Nam subinde Theodotionem subtexens, *ἡγήμενος καὶ αὐτὸς*, inquit, *ἐπὶ Κομμοδῶτι Ρασιλῆως ἐν αὐτῇ τῇ χρόνῳ*. Eodem tempore & ipse sub Commodō interpretatus est. Non igitur alter sub Severo. Ita propter exoticæ historię neglectum plerumque sanctissimi Patres inextricabilibus sese laqueis implicant: Epiphanius denique, ex quo contrariæ sententiæ unicum & singulare firmamentum Alexandrinum Chronicon, ac recentiores hauserunt, palam, ac si

Romanorum
Imperii
Historiam
epitome.

ne ambage Symmachum Theodotione priorem extitisse confirmat, atque hunc sub Commodō; illum sub Vero, id est M. Aurelio scripsisse: quem frustra *Severum* appellat, idemque ut faceret Synopseos illius, vel appendicis Synopseos, quæ Athanasio tribuitur, authorem induxit. Est enim hæc lacrima nequaquam, ut opinor, Athanasii, sed scriptoris alterius, qui ex Epiphanio ista describens, perinde atque ille, pro Vero, Severum usurpavit. Quare quod Symmachum sub Severo Pertinacis successore edidisse vulgò ferunt, quatenus ex Epiphanio istud asserunt, mutant deinceps sententiam omnes, & si hunc authorem sequi cupiunt, ad Marci Aurelii Veri tempora summoveant. Cedrenus Symmachum ex Eusebii fide Pertinacis tempore fuisse scribit. Quod ego apud Eusebium nondum reperi. Nam in Lib. VI. Hist. Cap. XII. & Lib. VII. de Demonstr. Cap. II. ubi quis Symmachus fuerit exponit, de illius ætate verbum nullum. Est tamen, ut ingenuè fatear, nonnihil, quod in asserenda Symmachi vetustate scrupulum movet: nimirum quod Irenæus, qui Marci Aurelii, & Commodi tempore, ac Severi quoque initio floruit, Lib. III. Cap. XXIV. cum de illo Isaiæ loco Cap. VII. 14. *Ecce virgo concipiet*, adversus Judæos disserit, Theodotionis, & Aquilæ, qui aliter interpretati fuerant, meminit, non item Symmachi. At non minus iste, quam ambo illi, pro *virgine veayida* reddiderat, ut Lib. VII. de Demonstr. testatur Eusebius. Itaque si tum illius extabat editio, usurpari ab Ebionæis, quorum è grege Symmachus fuit, & ab Irenæo refelli debuit. Cogitent eruditi. Nondum enim in communi sententia acquiescere possumus.

Οροι δὲ ἀπὸ τῶν Ἰουδαίων.] Contrarium tradit August. Lib. I. contra Crescon. Cap. XXXI. *Nunquid apud Samaritanos circumcisi, si fieri tunc vellet Judæus, posset iterum circumcidi? Nonne illius hominis error corrigeretur; signaculum autem fidei agnatum probaretur? Et nunc sunt quidam Hæretici, qui se Nazarenos vocant, à nonnullis autem Symmachiani appellantur, & circumcisionem habent Judæorum, & baptismum Christianorum; ac per hoc quemadmodum si quis eorum ad Judæos venerit, non potest iterum circumcidi, sic cum ad nos venerit, non debet iterum baptizari.* Symmachianorum meminit etiam Philastrius. Sed ab alio quam ab hoc Interprete nominatos existimo. Est illud verò observatione non indignum, quod ad circumcisionem attinet, solis illam Judæis veterum Impp. legibus fuisse permissam, cæteris interdictam, etiam Samaritanis. Qua de re insignis est Origenis locus, libro II. contra Celsum pag. 69. *Αλλὰ θύσῃ τις, ὅτι καὶ Σαμαρεῖς διὰ τὴν ἑαυτῶν θεοσεβείαν διακονοῦν. ὥς ὃν ζωῶτα ἐξ ἑσθῆς οἱ Σινάειοι διὰ τὴν ἁρεσκίαν, ὡς ἀπερὴν ἐλάζοντες, ὥς ὃν καὶ ἀπὸ τῶν νόμων, καὶ τὰ Ἰουδαίῳ συγκεχωρημένα μόνος, ἀναρῶνται.* Dicat aliquis? Etiam Samaritani ob religionem suam persecutionem sustinent. Cui ita respondemus: Sicarii propter circumcisionem, tanquam mutilantes contra leges, ac licentiam solis Judæis concessam, pœna mortis afficiuntur. Proinde Samaritani tanquam sicarii supplicio subiecti, ut & marium exsectores Modestinus IC. *Circumcidere Judæis filios suos tantum rescripto Divi Pii permittitur: in nonejusdem religionis qui hoc fecerit, castrantis pœna irrogatur.* Quod castrare ne medicis quidem fas esset, declarat Justianus Martyr Apol. II. exemplo Christiani: qui

ut sparsam à Gentilibus adversus Christianos promiscui concubitus inviam refelleret, libellum obrulit Felici Aegypti Praefecto, quo exsecandi sui potestas fieret: *Ανδρὶ τῆς δ' ἡγεμονίας διπλοπῆς τὸ τοῦ πατρίως ἀπειρητῶς οἱ ἐκεῖ ἱατρὸς ἔλεγον.* Quin & Judæi aliquando vetiti mutilare genitalia. Spart. Adriano: *Μοιρουντ ἐα τὴν ἐπὶ τῆς Ἰουδαίας πόλεως, ὅτι τὸν πατρίως ἀπειρητῶς οἱ ἐκεῖ ἱατρὸς ἔλεγον.* *Βρωσας, cum lapsu ratorum quibus.*

Τὸ δ' ἐστὶ τῶν χαλεπώτερων.] Vide Corn. Celsum Lib. VII. Cap. XXV. Libro I. Maccab. Cap. I. Menelaus, & Tobias adduxerunt sibi præputia. Quod Hieron. in Cap. LII. Isaiæ fieri posse non credit.

Κακοῦ καὶ ἀνθρώπων ἀποδοῦντες.] For. *ἀποδοῦντες.* Quamquam tolerari altera potest. De emplastris loquitur, quibus ea pars glutinatur. Vide Celsum.

NXVII. *Μετὰ τὸν δὲ πύδα.*] Imò ante ipsum exiit Theodotio, non Ponticus, sed Ephesius: uti ab Athanasio vocatur, & quod caput est, ab Irenæo Lib. III. Cap. XXIV.

Αὐτὸν εἰς ὑπερβόαν ἐν τοῖς Φωνῶν.] Origenes LXX Seniorum editioni Theodotionis translationem miscuit, asterisco, & obelo opus omne distinguens, dum aut illucscere facit, quæ minus antea fuerant; aut superflua quæque jugulat & confodit. Hæc Hieron. Præfat. in Pentat. Vide & Ep. LXXXIX ad August.

Μετὰ Ἀντωνίου τὸν Πύον.] Hunc Severum pro Vero appellatum ab Epiphano supra vidimus. Hinc Pag. 172. M. A. *Τρίλιν* Σηπὶ dicitur: Hoc est Σεπὶ, ut opinor. Quamquam sæpe Οὐρεγς rectè ab Epiphano nominatur. Huic præter XIX annos, mensem I Eusebius assignat: Eutropius & Victor annos XVIII. Natus est Anni Vetoll & Augure Coss. V. Kal. Mart. ut ait Capitolinus. Annus is est Christi CXXI. Vixit annos LVIII, Menses X, dies XX, ut ait Xiphilinus. Mortuus est enim XVI. Kal. Apr. eodem Authore, Præfente & Gordiano Coss. anno Dionysiano CLXXX. Imperavit igitur annos solidos XIX, & dies præterea XI.

Μετὰ τὸν Κόμμοδον ἀλλ'.] A. A. dixit, ut à priori discerneret, qui M. Aurelii collega fuit; sub quo Theodotionis editionem produisse perperam existimat. Xiphilinus Commodus dat annos XII, Menses IX, dies XIV. Victor & Eutropius Annos XII, Menses VIII. Occisus est prid. Kal. Jan. Commodus VII, & Pertinace Coss. anno Dionysiano CXCLII. Imperavit igitur annos XII, menses VIII, dies XIV.

Κόμμοδον τὸν διαδέχεται.] Falsum est menses imperasse VI. Neque enim tertium implevit, Eutropius dies LXXX, Dio LXXXVII: duobus minus Victor attribuit.

Τὸν διαδέχεται Σαῦρος ἀλλ'.] Julianum præterit. Cur autem Σαῦρον ἄλλος vocet, causam exposuimus. Dio impetii tempus annis XVII, mensibus VIII, diebus III definit. At Epiphanius hoc tempus cum Antonino Caracalla filio communicat. In quo fugit cum ratio, Nam Caracalla Saturnino & Gallo Coss. Augustus à Patre renunciatus est, anno Severi circiter VI. Mortuus est Severus Gentiano & Basso Coss. Christi CCXI.

Τὸν διαδέχεται δὲ Σαῦρος.] Severus duos habuit filios; Antoninum Caracallam, & Getam. Horum priorem cum patre XVIII annos ex-

*Reman-
entem Imp-
erium
ipſa.*

pleſſe credit Epiphanius : alterum ambobus ſucceſſiſſe. Quod eſt falſiſſi-
mum. Nam neque Geta Caracallæ nomen habuit, & altero anno poſt Pa-
tris obitum à fratre necatus eſt. Caracalla verò, Dione teſte, imperavit
annos VI, meſes II, cum diebus V. Obiit Præſente & Extricato Coſſ. anno
Dionyſiano CCXVII.

Εν δὲ τῇ ἐβδόμῃ αὐτοῦ.] Vide Euſebium Lib. VI. Athanaſij Interpres πῖθους
proprium oppidi nomen eſſe credidit.

*XXIII.
Macrinus.*

Τὸν δὲ Καράκαλλον διαδέχεται.] Macrinum, quæm in Ancorato poſuerat,
hic omiſit. Qui poſt Caracallam imperavit annum I, meſes ſerè II. Hunc

*XXIV. Al-
agabalus.*

Pſcudoantoninus Alagabalus excepit. Cui annos IV tribuit Euſebius. Eu-
trophius annos II, meſes VIII. Viſtor in Cæſaribus meſes XXX. In E-
pithome tocidem, quot Eutrophius. Sed & Lampridius prope triennio illum
imperafſe ſcribit. Omnium largiſſimè Herodianus VI annos aſſignat.

*XXV. Al-
exander
ſeuerus.*

Μετὰ τούτων ἐβασίλευσεν Ἀλέξανδρος.] Occiſus eſt VI. Id. Mart. à militi-
bus Alagabalus, ipſo IV, & Alexandro Cæſare Coſſ. Nec de anno dubitari
potest. Eſt enim inſigni charactere nobilis. Nempe quod anno primo Ale-
xandri, ut teſtatur Hippolytus in Canone Paſchali, decima quarta Paſchalis
contigit Eid. Apr. Sabbatho. Proinde Cyclo Solis VII, Lunæ XIV, anno Chriſti
Dionyſiano CCXXII, Lit. Dom. F. Onuſrius hunc annum Chriſti facit
CCXXIII. propter anticipatam uno anno Dionyſianam epocham. Cæteri
CCXXIV. Quorum metachroniſmus ex hoc charactere deprehenſus caſti-
gationem meretur. Imperavit Alexander annos XIII, dies IX, ait Lampridius:
adſtipulatur & Eutrophius; nec non Viſtor. Unus Herodianus annos
XIV aſſignat; quod ſcilicet XIV jam numerari cæptus eſſet. Obiit igitur
anno Chriſti CCXXXV. Severo & Qvintiano Coſſ.

Εν Νικοπόλει τῇ πρὸς Ἀκτίαν.] Perperam apud Athan. τῇ πρὸς δρεκτίαν.
Unde Interpres *Nicopoli Septentrionali. Leg. τῇ πρὸς Ἀκτίαν* vel *Ἀκτίαν.*

*XXVI. Ma-
ximinus.*

Μετὰ τούτων βασιλεύει.] Maximinus triennium cum diebus aliquot im-
peravit, ut reſert Eutrophius. Quare moritur anno Chriſti CCXXXVIII.
De annis tribus conſentiunt & alii, ut Viſtor. At Onuſrius in Chronico an-
nos dat tantum duos cum aliquot meſibus, & diebus: & occiſum facit Coſſ.
Perpetuo & Corneliano, cui annum adſcribit Urbis DCCCCXC, Chriſti
CCXXXVIII, qui revera eſt CCXXXVII. In Faſtis verò anno Urbis
DCCCCXCI. Maximinum interfectum eſſe narrat, qui eſt annus ætæ
Dionyſianæ revera CCXXXVIII, Ulpio & Pontiano Coſſ. Quo anno li-
brum ſuum Cenſorinus elucubravit; ut ex ejusdem illo loco conſtat, qui af-
ferri vulgò ſolet, eſtque Chronologiæ munimentum, & ἐλεγχῶς τῆς δια-
σεφῆς τῶν χρόνων.

*XXVII.
Gordianus.*

Τὸν διαδέχεται Γόρδιανός.] Prætermiſit Gordianus, & Maximum, ac Bal-
binium, qui vivo adhuc Maximino creati fuerant. Gordianus autem Junior
annos ſerè VI imperium tenuit.

*XXVIII.
Philippus.*

Μετὰ τούτων βασιλεύει Φίλιππος.] Eutrophius annos dat V. totidemque
Viſtor, Epiphanius! Euſebium ſecutus eſt. Vide Baronianos Annales. Onu-
ſrius annos V cum meſibus aliquot tribuit. Inſignitum fuit Philipporum
imperium ſecularibus ludis, qui expleto jam millenario Urbis anno cele-
brati ſunt, hoc eſt MI ab Urbe condita, Philippo III, & Philippo filio

II Coss. non Æmiliano, & Aquilino Coss. ut scribit Cassiod. Annus ille est Christi CCXLIX; non CCXLIX; ut est in Annalibus. Ubi dupliciter peccatur. Primum quod millesimo ipso labente Sæculares Iudi commissi referantur; Philippo Patre II, & filio I Coss. cum millesimo iam expleto, hoc est M I incuntes peracti sint; Philippo patre III, & filio II Coss. uti veteres nummi fidem faciunt, quos Onufrius, ipsique adeo, quod mirum est, Annales repræsentant. Deinde quod illum ipsum urbis millesimum cum anno Christi CCXLIX concurrere putant. Etenim si de annis Christi Dionysianis sermo sit, ut est revera; usitato illo biennii metachronismo rationes concurbant. Quippe annus Urbis millesimus, ex Varroniana computatione, quam Annales sequuntur, convenit cum anno Christi Dionysiano CCXL VII. Quod ex iis, quæ sparsim in his Animadversionibus adnotata sunt, manifestò constat: atque inter alia ex egregio illo Censorini loco Pag. 47. Ubi annum illum, quo Ulpianus & Pontianus Coss. extiterunt, quo ab Olympiade prima millesimus & quartusdecimus ex diebus æstivis inchoatus est, fuisse scribit ab Urbe Condita nongentesimum nonagesimum primum ex Parilibus; Iulianum verò CCLXXXIII. Non potestis alius annus esse, quam CCXXXVIII Dionysianus, Cyclo Lunæ XI. Solis XXIII. ut ex Olympiadum, Iulianorum, Nabonassaræorum, ac cæterorum annorum comparatione colligitur. Igitur cum annus Urbis DCCCCXCI. Cyclum habeat Lunæ XI. primus Urbis annus Varronianus, quem Censorinus amplectitur, in Cyclum Lunæ IX. incidit, Solis XIII. Proinde millesimus ab Urbe Condita Cyclos exigit; Lunæ quidem I. Solis IV: qui anno Christi CCXL VII. competunt. Ergo is est ex Varronis sententia ab Urbe Condita millesimus. Annus enim CCXLIX. Cyclos obtinet Lunæ III. Solis VI. His ita constitutis; qui annos Philippis attribuunt V. cum illorum initium consignetur Consulatu Peregrini & Æmiliani, qui est annus Christi Dionysianus CCXLIV. mortem eorundem attribuunt Coss. Æmiliano & Aquilino. qui est Urbis MII; Christi CCXLIX. Ita Onufrius: qui hunc ipsum numerat Christi CCL. propter institutam Christi annorum anticipationem, de qua sæpe diximus. At quibus septem annis placuit imperasse Philippos: ii mortuos illos putant Decius ambobus Coss. ut est apud Cassiodorum; qui Decium filium appellat Etruscum. Estque is annus Urbis MIV, ut Orosius prodidit; Christi Dionysianus CCLI. At vetus Inscriptio, quæ anno Christi CCLIII Philippos occisos asserit, quæque in Annalibus refertur, sine dubio vana ac supposititia est, ideoque merito ab Onufrio prætermissa; si modò eam vidit. Neque enim adeo vetusta est computandorum annorum ratio, quæ à Christi Natali deducitur. Ut omitam ab Dionysianâ methodo biennio solido Inscriptionem illam abhorre.

Τῶν δὲ διὰ τοῦ Δέκιο.] Eutropius Decio integros annos duos imputat: ut & Victor in Cæsaribus. At in Epitome menses XXX imperasse dicit. Cassiodorus biennium & menses IV. Epiphanius Eusebij Chronicon secutus annum I, Menses III.

Εξ δὲ τοῦ Χρυσόστου Δέκιο.] Gallo imperante moritur Origenes, annum agens LXI X; author Eusebius Lib. VII. Cap. I. Hieron. in Catal. Quare

*Remanens
super
reprehensio.*

quod hunc ait Epiphanius floruisse à Decii tempore ad Gallum & Volusianum, nimium angustum est spatium. Siqvidem isti non plus biennio, ac mensibus IV imperarunt. Ideo pro Decio *Severum* dicere oportuit. Nam sub hoc Imperatore celebris est habitus Origenes. Vide Euseb. Lib. VIII. Cap. III. Sed quod ultra Galli & Volusiani imperium superstitem Origenem fuisse scribit Epiphanius; reclamatione Eusebii, qui Gallo Imper. ex hac vitâ migrasse diserte testatur. De qua re ad Hæres. LXIV. diximus.

Φαβιανὸς δὲ ὁ Πι Πάμης.] De Fabiano & Alexandro vide Eusebium Lib. VI. Cap. XXII.

Καὶ αὐτὸς δὲ ὁ Ωρεγίνης.] Multa pro Christi nomine diversis temporibus passus est Origenes. Primum sub Severo; cum sæpius ad necem quæsitus ægrè latuit. De quo Euseb. Lib. VI. Cap. III. Tum sub Alexandro: ac deinde sub Decio. Quâ in persecutione lapsus illius accidisse meritò conjicimus. Tunc enim multo quàm aliis unquam atrociora, ac vehementiora perpeffus est. De quibus Euseb. Cap. 29. Et nos ad Origenianorum Hæresin quædam attingimus.

N. XIX.

ΕΤΡΩΝ ΔΕ ΤΗΣ ΠΕΜΠΤΗΣ, ΚΑΙ ἑκτῆς.] Quænam fuerint Origenis Tetrapla, Hexapla, & Octapla, nemo accuratius Epiphanio tradidit. Quare ex ejus fonte omnes hauerunt, qui illorum voluminum rationem explicarunt: & tamen plerique in tam aperto Epiphanii loco multum hallucinati sunt. Omnium verò maximè Marianus Victorius, qui Hieronymum recensuit. Qui in Scholiis ad Lib. II. Apol. in Ruff. Num. 63. credit Origenis ἑξαπλὰ ex Græcis editionibus VI fuisse contexta: nimirum LXX Seniorum, Aquilæ, Symmachi, Theodotionis, Quintæ & Sextæ: & Erasmus aliter sentientem redarguit, ex Epiphanii, ut asserit, autoritate. Quod valdè miror. Neque enim cujusmodi editiones illæ fuerint Epiphanius obscurè significat, cum hic, tum in Origen. Hæresi, quæ est LXIV, Num. III. sed hîc potissimum. Quo ex loco singularum editionum ordinem in triplici codicum genere sequenti Diagrammate proposuimus.

TETRAPLA ORIGENIS.

| | | | |
|--------|----------------|------------------|----------------|
| Aquila | Symma-
chus | Septua-
ginta | Theodo-
tio |
|--------|----------------|------------------|----------------|

HEXAPLA.

| | | | | | |
|---------------------------------------|-------------------------------------|--------|-----------|-------------|-----------|
| Hebraica propriis elementis concepta. | Hebraica Græcis literis conscripta. | Aquila | Symmachus | Septuaginta | Theodotio |
|---------------------------------------|-------------------------------------|--------|-----------|-------------|-----------|

OCTAPLA.

| Hebrai-
ca pro-
priis li-
teris cō-
cepta. | Hebrai-
ca Gre-
cis con-
cepta li-
teris. | Aquila | Symma-
chus | Septua-
ginta | Theodo-
tio | V. Editio. | V. Editio. |
|--|---|--------|----------------|------------------|----------------|------------|------------|
|--|---|--------|----------------|------------------|----------------|------------|------------|

*Rever-
ent. Pa-
trium
scripta.*

Hinc illorum error insuper arguitur; qui in Tetraplis primam columnam LXX Senioribus attribuunt, quos tertium in locum conjectos Epiphanius tam diserte memorat. At Eusebius Lib. VI. Cap. 25, in Psalmorum Hexaplis, post insignes ac tritas Editiones quatuor, inquit, ἡ μὲν πεμπτή, ἀλλὰ καὶ ἐκ-
τη, καὶ ἐβδόμη, ὡς θεοὶ ἐρμηνείαν ἔπι μῆας αὐθις σφισμύονται, οἷς ἐν ἑξα-
χοῖ διακρίσεις ἐν πύθῳ καὶ στήχεσις Ἀντωνίου καὶ ἡ Σεβήρη. Ita septem in Hexaplis Editiones fuerint: ut non Hexapla essent, sed Heptapla. Quznam verò ἐβδόμη illa fuit: Græcane, an Hebraica? Græca in Octaplis nulla præter sex fuit. Si Hebraicam intelligit, non ἐβδόμην modo; sed ὀγδόην etiam in Octaplis adjecit Origenes: nempe eandem Hebraicam Græcis literis exaratam, In Hexaplis verò non sex Græcas, sed quatuor duntaxat exhibuit. Quare mirus est Eusebii locus: &, nisi fallor, mendosus. Expungenda igitur hæc arbitror, καὶ ἐβδόμη. Tametsi apud Nicephorum etiam in Græco Codice MS. Bibliothecæ Viennensis ex Eusebio translata reperio, Quinetiam vitiosa illa esse crediderim: ἔπι μῆας αὐθις. Pro quibus rescribo ἔπι μῆας πέμπτης. Quinta enim Editio Jerichunte in dolio est inventa: cui soli titulus erat ille præfixus. Illud porro consideratione dignum est, quod ab Eusebio post illa verba subtexitur. *ἵαταις δ' αὐτὰς ἐπὶ ταύτῃ συναναγαγὼν ἀπάσας, διελὼν τε*
*ὡς κῶλον, καὶ ἀντιπαρθεὶς ἀλλήλοις μὲν καὶ αὐτῇ τῇ ἑβδομῇ σημειώ-
σεως, τὰ τῶν λεγομένων ἡμῶν ἑξαπλῶν ἀντίγραφα καταλελοιπεν.* Hæc omnes Editiones (quas septem enumeraverat) in unum omnes conjiciens, & per columnas dividens, ac sibi invicem opponens, cum Hebraica ipsa significatione, Hexaplorum nobis exemplaria reliquit. Quibus ex verbis conjicere licet, ἐβδόμην illam, si modo integra lectio est, Hebraicam esse suis literis conscriptam, ad quam ἡ σημείωσις, hoc est eadem Hebraica Græcis expressa literis accesserit. Atque Octapla jam erant; non Hexapla. An Octaplis ipsis Hexaplorum nomen inditum est, quatenus sex Græcis Editionibus constabant? Sanè hoc ipsum docere præter Eusebium videtur Epiphanius Hæref. LXIV. Origenianorum, N. III. Nam Hexapla dicit præter Græcas Editiones sex, Hebraicas habuisse duas, ὡς ἐν αὐτῇ τῇ πᾶσαν παλαιὰν διαθήκην δι' ἑξαπλῶν καλεχμένων, καὶ διὰ τῶν δύο ἑβδωκῶν ἐρμειῶται. Lege attentius hunc locum. Nam Hexaplorum appellationem Octaplis etiam ipsis accommodare videtur; & quidem in toto veteri Testamento, quod de Plakterio solo testatur Eusebius.

N. XX.

Μετά Γάλλον, καὶ ΟΥρολογισιανόν.] Biennium ceteri ferè illis attribuunt; Eutropius, Victor, &c. Eusebius menses præterea IV. in Chron. In historiâ verò ne integrum quidem biennium. At in Annal. A. CCLVI. N. XXXV. quatuor imputantur anni, ex antiquis numis: in quibus Tribun. Pot. IV. Trebon. Gallus legitur. Quæ Tribunitia potestas tones multiplicari sole-

*XXX. Gal-
lus & Po-
t. IV.*

Romanorum Imperatorum epocha.

bat, quot ad Imperium accefferant anni; ut testatur Dio. Sed si Gallo, ac Voluliano præterea biennium arrogandum est, commune hoc ipsis esse cum Valeriano & Gallieno debet: quod mirum est ab Historicis esse diffimulatum. Nec illud nescio, quàm fallax plerumque conjectura illa sit, quæ de Imp. annis ex Tribunitiæ potestatis numero capitur, qui in marmoribus aut numis exhibentur: ut in Tacito paulò post, & Caro monstrabitur. Extinctus est Decius anno Christi CCLII. ex quo Galli ac Volusiani initium confurgit.

XXIX. Valerianus.

Εβασίλευσεν ΟΥαλεριανός.] Qvindicim annos Eusebius in Chronico, & in Historia tribuit: in quo cæteros ferè suffragatores habet. Nam Valeriano VI aut VII; Galieno soli VIII, vel IX concedunt. Initium Valeriani & Galieni convenit anno Christi CCLIV: exitus, anno CCLXVIII. Nam XV annum Galienus attingit. Tribus annis minus dicit Epiphanius.

XXVII. Galienus.

Εν τῶ ἐνάτῳ ἔν ἑτῆ τέτς.] Manichæi grassationem variis annis consignant veteres Chronologi. Noster hic quidem Galieni nono collationem illam Archelai cum Manete contigisse scribit. At in Manichæorum Hæresi, anno Aureliani ferè IV. Vulgò Coss. Probo ac Paulino: ut ibidem Iarius disseruimus.

XXVII. Claudius.

Μετὰ ΟΥαλεριανόν καὶ Γαλιένον.] Hæc ex Eusebio. Plerique annos duos: quos absolutos fuisse, ita ut tertium inierit, demonstrat Baronius. Nec multum repugnem. Cæpit Claudius anno Christi CCLXVIII; circa IX. Kal. Apr. ut indicat Trebellius. Desiit anno CCLXX.

XXIV. Aurelianus.

Τῶτον διαδέχεται ΑΥρειλιανός.] Consentiunt in hunc annorum numerum præter Eusebium Eutropius, Victor, Cassiodorus, &c. Solus Annalium conditor annos VII attribuit; quod in numo vetere septies Trib. pot. assignitur. Sed nihilominus communis sententiæ nondum me pœnitet. Cœperit Aurelianus anno CCLXX, Februario mense, hoc est X. Kal. Mart. ut ex Vopisco refert Onufrius; periit anno CCLXXV sub idem ferè tempus. Nam post ejus obitum interregnum fuit sex mensium, authore Vopisco, ac Victore, ad VII Kal. Oct. quo tempore subrogatus est à Senatu Tacitus. Ita sextum imperii annum leviter attingit. Veteres Inscriptiones non amplius quàm V. Tribun. Pot. referunt.

XXV. Tacitus.

Μετὰ τῶτον ἐβασίλευσε Τάκωϛ.] Sex illos menses iniit ex A.D. VII. Kal. Oct. anni CCLXXV, perduxitque ad Aprilem anni CCLXXVI. Atqui in Inscriptionibus Gruteri Pag. CCLXXVII. extat una, quæ Tacito Trib. Pot. II. arrogat. Non igitur ex Trib. Pot. numero Imperii tempus æstimandum. Et apparet; nisi Tribunitiam potestatem ante imperium nactus sit Tacitus, hanc illi geminatam esse ineunte Juliano anno, ac nono Consulatu; adeo ut prior Tribunitia potestas tres duntaxat menses occuparit. Quod utrum in aliis factitatum, affirmare nondum audeo. Sanè potestatis istius repetitio non perpetuò vertentibus Imperii annis respondere videtur. Quod est animadversione dignum. Vide infra in Caro Imper.

De Tribunitia potestate observato.

XXVI. Probus.

Μετὰ τῶτον ἐβασίλευσε Πρόβος.] Probi Imper. anni paulo accuratius expendendi sunt. In jis enim Chronologiæ Christianæ velut cardo quidam vertitur; atque eò demum perducta in Annalium libris annorum series ab ex-

rore in viam longo intervallo reducitur. Intellectum est hætenus ex iis præsertim, quæ de Natali Christi anno ad Hæc. LI. proposuimus; complures Annalium conditores in Christi annis cum Romana, vel Græca historia comparandis biennio lapsos esse; alios uno duntaxat anno. Quod ideo illis accidit, quia Christianam æram, quæ in annum IV. Olymp. CXCIV, Urbis verò DCCLIII, ex Varronianâ putatione convenit, ad annum Olympiadis illius secundum, vel tertium; Urbis DCCLI, vel DCCLII tetrahendam putarunt. Hinc unius, vel duorum annorum metachronismus imprudentibus illis incidit; quod è cœlestium observationum, ac Cyclo-rum methodo nullo negotio deprehenditur. Sed quoniam doctrinam istam partim ignorant; partim etiam continentur aliqui; & opportunissimam vel errori, vel inscitæ latebram præbent Consulares illorum temporum Fasti, qui magnopere incerti depravatique sunt, atque à se mutuo dissentient, non prius agnitus est error, quàm ad insignem aliquam, & illustrem epocham perventum est, quæ certum ac definitum intervallum clauderet. Ejusmodi est Diocletiani primordium, quod anno æræ Dionysianæ CCLXXXIV congruit. Tum Valentiniani; quem anno bisextili, hoc est CCLXIV, inisse constat. Cùm igitur ab initio illo, quod sibi isti præfixerant, nimirum ab anno II Olymp. CXCIV, Cyclo Lunæ XVIII, Solis VII, ad initium Diocletiani, cui Cyclo Lunæ XIX, Solis XIII conspexit, interjecti esse debeant anni CCLXXXVI, vel uno pauciores, ab anno III Olymp. ejusdem, Cyclo Lunæ XIX, Solis VIII; ut cum Dionysiana æra Chronologiam suam conciliare possent, uique Diocletiani primus in annum æræ Iuz Christianæ CCLXXXIV caderet; unum aut alterum annum, totidemque Consulatum paria sustulerunt; quod, ut diximus, in illa fæce Romani imperii impune propter Annalium perturbationem facere licuit. Atque hanc annorum jacturam labemque Probus Imperator facile sustinuit; de cuius imperii tempore nonnulla est inter primarios aucthores dissensio. Nam Vopiscus annos illi V duntaxat attribuit. Cæteri VI aut VII; hoc est annos solidos VI, & menses IV. Ita Eutropius, Victor, Eusebius, & ex Eusebio noster: Julianus in Cæsaribus, Cassiodorus, alii ferme omnes, præter unum Vopiscum. Quamobrem qui suos Annales uno anno vel biennio hætenus anteverterant, detractis totidem ex imperio Probi, cum Dionysianâ ærâ deinceps paria fecerunt. Augustus Imperator obiit duobus Sextis Coss. ut author est Sveronius, & Dio. Horum verò Consulatus, ut & mors Augusti, congruit anno Juliano LIX, Dionysianæ æræ XIV; quod Solis eclipsi indicat, quæ sub ejus mortem accidit. Post hunc Consulatum ducentessimus ac septuagesimus esse debet Consularis Carini II & Numeriani II, quibus Coss. Diocletianus ad imperium evectus est. Totidem enim anni sunt à XIV Dionysiano ad CCLXXXIV. Apud Onusrium vetò ducentessimus sexagesimus duntaxat notus est: In magnis Annalibus ducentessimus sexagesimus octavus. Ergo in istis, Consulatum paria duo: in illis, unum desideratur. Similiter annus primus Alexandri Mammææ filii, ut ex Hippolyti Canone supra vidimus, inquit anno Christi CCXXII: à quo sexagesimus secundus annus est Christi CCLXXXIV: proinde LXII Consulatum paria numerari debent.

*Remus
viam impe-
ratorum
aperit.*

Verùm in Onufrianis Fastis nonnisi LXI; in aliis LX ponuntur. Quare hic duo Coss. paria, illic unum est expunctum. Hoc ut certissimè constat, ita quinam maximè Coss. præteriti sint, in tantà Fastorum discrepantiâ designare difficile est. Periclitandi tamen causâ aliquot Coss. seriem ex diversis Fastis excerpemus. Quorum initium ab iis Coss. ducemus, quibus, oecisò Gallieno successit Claudius, ut Onufrio videtur; nempe Ovimo Paterno II, & Mariniano Coss. In primâ & quartâ columellâ Onufrianos, & Baronianos Coss. in mediis ambabus ex Cassiodoro, & Siculis Fastis excerptos subiiciemus.

LATERCULUM CONSULATUUM
ALIQVOT EX VARIIS FASTIS EXCERPTUM.

| Anni
Urbi. | Anni
Christi. | Ex Onufrio. | Ex Cassiodoro. | Ex Fastis
Siculis. | Anni
Christi. | Ex Baronianis
Annalibus. |
|---------------|------------------|---------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|------------------|---------------------------------|
| | | Coss. | Coss. | Coss. | | Coss. |
| 1021 | 269 | Paternus II,
Marinianus. | Paternus II,
Marianus. | Paternus, Ma-
rianus. | 269 | Paternus II,
Marianus. |
| 1022 | 270 | Claudius II,
Paternus. | Claudius, Pa-
ternus. | Claudius, Pa-
ternus III. | 270 | Claudius II,
Paternus. |
| 1023 | 271 | Antiochianus,
Orphitus. | Antiochianus,
Orphitus. | Antiochianus,
Orphitus. | 271 | Antiochianus,
Orphitus. |
| 1024 | 272 | Aurelianus,
Bassus. | Valerianus,
Bassus. | Aurelianus,
Bassus. | 272 | Aurelianus,
Bassus. |
| 1025 | 273 | Quietus, Val-
dumianus. | Quietus, Val-
dumianus. | Quietus, Bra-
dumianus. | 273 | Quietus, Val-
dumianus. |
| 1026 | 274 | Tacitus, Placi-
dianus. | Tacitus, Placi-
dianus. | Tacitus, Placi-
dianus. | 274 | Tacitus, Placi-
dianus. |
| 1027 | 275 | Aurelianus II,
Capitolinus. | Aurelianus Ca-
pitolinus. | Quietus II, Bu-
dumianus. | 275 | Aurelianus II,
Capitolinus. |
| 1028 | 276 | Aurelianus III,
Marcellinus. | Aurelianus II,
Marcellus. | Aurelianus II,
Capitolinus. | 276 | Aurelianus III,
Marcellinus. |
| 1029 | 277 | Tacitus I. Æ-
milianus. | Probus, Pauli-
nus. | Aurelianus III,
Marcellus. | 277 | Probus, Pauli-
nus. |
| 1030 | 278 | Probus II, Lu-
pus. | Probus II, Pa-
ternus II. | Tacitus I. Æ-
milianus. | 278 | Paternus, Pro-
bus II. |
| 1031 | 279 | Probus III, Pa-
ternus. | Probus III, Pa-
ternus III. | Probus, Pauli-
nus. | 279 | Tacitus, Æmi-
lianus. |
| 1032 | 280 | Messala, Gra-
tus. | Messala, Gra-
tus. | Probus II, Lu-
pus. | 280 | Messala, Gra-
tus. |
| 1033 | 281 | Probus IV, Ti-
berianus. | Probus IV, Ti-
berianus. | Probus III, Pa-
ternus. | 281 | Probus IV, Ti-
berianus. |

| | | Ex Onufrio. | Ex Cassiodoro. | Ex Fastis Siculis. | | Ex Baronianis Annalibus. |
|------------|--------------|-------------------------------|----------------------------|------------------------|--------------|-------------------------------|
| Anni Urbis | Anni Christi | Coff. | Coff. | Coff. | Anni Christi | Coff. |
| 1034 | 282 | Probus V, Victorinus. | Probus V. Victorinus. | Messala, Gratus. | 282 | Probus V, Victorinus. |
| 1035 | 283 | Carus II, Carinus. | Carus, Carinus. | Probus IV, Tiberianus. | 283 | Carus, Carinus. |
| 1036 | 284 | Carinus II, Numerianus. | Carinus II, Numerianus. | Probus V, Victorinus. | 284 | Carus II, Numerianus. |
| 1037 | 285 | Diocletianus II, Aristobulus. | Diocletianus, Aristobulus. | Carus, Carinus. | 285 | Diocletianus II, Aristobulus. |
| 1038 | 286 | Maximus II, Aquilinus. | Maximus, Aquilinus. | Diocletianus, Bassus. | 286 | Maximus, Aquilinus. |

Ad eos Coff qvi adscripti sunt anni Christi, in Onufrianis, & Baronianis Annalibus iidem omnino sunt. Atqvi Onufri Fasti uno anno & Baronianis sunt tardiores. Ita quidem hætenus, ad annum usque Christi CCLII, quo Coff. in Fastis Onufrianis fuere Decii ambo, qvi apud Baron. recidunt in annum CCLIII. Sed Consulatam unum eximit Onufrius. Nam anno CCLIV. apud Baron. Coff. sunt Decius III, Gratus II; quos omittens Onufrius biennio primum à Baronianis dissidet: tum Consulatam duos inculcat, quos Baronius præterit: nimirum anno CCLX, Æmilianum & Bassum: & CCLXI, Sæcularem & Donatum. Ita anno CCLXII, ac deinceps, iidem utrobique sunt Coff. nec à se amplius dissident: sed ab epocha Dionysiana pariter biennio recedunt, donec ad Probum peruentum est: ubi Coff. duobus exemptus paribus cum æra communi consentiunt. Atqve Onufrius quidem Probum & Paulinum Coff. suffectos credidit: Baronius Probum & Lupum. Utrosque verò partim Siculi, partim Cassiodorus exhibent. Alterum par videtur esse Probi Imper. & Scorpiani: quem Consulatam ab cæteris pleriqve distinguunt. Sed ubinam inferciendus sit, nimis anxie hoc loco disquirendum non censeo. Hoc unum admonebo, nequaquam probari mihi, quòd in Annalibus quibusdam, Taciti II. & Æmiliani Consulatam post duos Probi Imperatoris collocari video. Rectius, opinor, in Fastis Siculis, & Onufrianis Probi Consulatam omnes antecedit. Neque enim credibile est, bis ante Tacitum Imper. Consulatam gessisse Probum; qvi à Tacito primum, ut appareret, Consulatam obreinvit; quemadmodum Tacitus ipsemet apud Vopiscum in quadam ad Probum Epistola significat: quam ita concludit: *Tenim manet pro virtutibus tuis Capitolina palmata.* Ex quo minimè antea Probus videtur Consulatam adeptus. Quocirca post Tacitum & Æmilianum, subijcendi sunt Probus, Paulinus, ac deinceps ceteri, Conjecturam nostram adjuvat Leonis ille locus, quem ad Manich. hæresin attulimus: ubi Probum Aug. & Paulinum Coff. nominat. Redeo jam ad Probi Imperatoris initium. Quem cum annum inchoasse sepevum major pars veterum Scriptorum existimet, nos capisse illum arbitramur anno Christi CCLXXVI, Tacito & Æmiliano Coff. nesci circiter Aprili, post Taciti mortem, qvius Coff. obiit, cum sex mensibus im-

Remanens
tam Imperatorum
prope.

Imperator
Vopiscus
cui diffi-
cultas
commendatur.

perasset. Obiit verò Probus inchoato jam sepeimo, Christi anno CCLXXXII. Primus ejus Consulatus, si quinque solos gessit, convenit anno CCLXXVII, quo Paulinum collegam habuit. Sin VI Consul fuit, ut aliis visum est, primus ordinarius non fuerit; sed suffectus eodem ipso anno, quo Tacitus gessit; in quo fortean Scorpionum collegam nactus est; qui eodem ipso anno Consul extitit. Nam Vopiscus in Probo scribit, *Ælium Scorpionum Cos. de Probi Imper. literis ad Senatum retulisse*. Sed ex eodem isto Vopisci loco gravis ac perdifficilis oritur quæstio. Etenim Probus militaribus suffragiis imperium adeptus literas ad Senatum dedit; quarum hoc est exordium: *Rehè, atque ordine, P. C. proximo superiore anno factum est, ut vestra clementia orbis terrarum principem daret, &c.* Tum SC. subjicitur: *Die III nonas Februarias in ade Concordia, inter cetera, Ælius Scorpionus Cos. dixit: Audistis P. C. literas Aurelii Valerii Probi: de his quid videtur?* Acta hæc oportet esse proximo anno ab eo, quo Tacitus à Senatu Imperator est factus: quod hæc verba demonstrant; *proximo superiore anno factum est*. Porro Tacitus VII Kal. Oct. Imperator à Senatu renunciatus est, ut idem Vopiscus refert. Imperavit VI menses, sive, ut ait Victor, dies CC, qui ex a. d. VII Kal. Oct. putati desinunt in Prid. Id. Apr. sive Aprilis XII. Atqui non statim post Taciti mortem scriptæ sunt à Probo literæ; sed post necem Floriani, ut eadem Epistola declarat. Florianus verò menses duos, ut ait Vopiscus; sive LX dies, ut author est Victor, imperium tenuit, nempe ad III Id. Julias. Adjice nunc dies aliquot, qui à Floriani obitu ad illum diem elapsi sunt, quo acceptis literis SC. est factum. Quomodo III nonas Febr. lectæ in Senatu Probi literæ dicuntur? Miror diligentes homines, qui historiam illam Commentariis suis illustrarunt, tam insignem locum prætermisisse. Mendum igitur est apud Vopiscum; quod is iustulerit, qui pro *Februarias*, *Augustas* substituerit. Neque enim verisimile est, post VII ferè menses, quàm à militibus electus est, imperium Probo ab Senatu esse confirmatum, anno CCLXXXVII. Quia non longè post militare suffragium Senatus autoritas accessit: quod iis verbis Vopiscus significat. *Ita ei sine ulla molestia totius orbis Imperium & militum, & Senatus judicio delatum est*. Tum illud argumento est, quòd haud procul Italia, nempe in Illyrico, ut ait Victor, à militibus est creatus. Quare paucis diebus Senatui hoc significari potuit.

XXXVII
Carus.

Μετά τῶτον ἐκατίδουσε Καρῶ. Rectè annos duos tribus Imperatori- bus & hic, & Eusebius, atque Orosius imputant: ab initio videlicet Cari ad initium Diocletiani. Non tamen solidi isti sunt, sed aliquot mensibus secundus inchoatur. In Annalibus Ecclesiasticis Probi Imperat. obitus notatur anno Christi CCLXXXIII, Caro & Carino Cosl. eodemque anno Carus cum Carino, & Numeriano filiis exorsus est. Cari autem exitus confertur in annum Christi CCLXXXIV, Carino II & Numeriano II Cosl. Quo etiam anno Numeriano cæso, subrogatus est à militibus Diocletianus, Palilibus ipsis, ut ex Panegyrico probatur. Verùm ex eo sequitur, vix tribus quatuorve mensibus imperasse Catum; quod cum historia pugnat. Probus Imperator mense Julio circiter, ut paulo ante declaratum est, imperium iniit; & quarto mense supra sextum annum obiit, mense ferè Novembri; unde exorsus est Carus, IV. Non. Novemb. ut

author est Onufrius. Ex a. d. IV. Non. Novembr. anni CCLXXXIII. ^{Romanorum Imperatorum epocha.} ad XI. Kal. Maji, sive Palilia anni sequentis, quo cepit Diocletianus, menses sunt V, dies fere XX. Totidem Cari, ac Numeriani imperio eximendi sunt. Ita Carus paucissimis mensibus imperavit. Atqui vel Numerianus ipse post Cari necem aliquandiu cum Carino fratre imperium tenuit, ut paulo post ostendetur. Necesse est igitur initium Cari statuere anno Christi CCLXXXII. Quo mortuus, incertum quo mense, anno quidem CCLXXXIII, ac fortasse jam inclinante, Numerianus & Carinus aliquot mensibus imperio praefuerunt. In Ver. Inscrip. Tribunitia postea bis Caro tribuitur, apud Gruterum Pag. CCLXXVII, & CCLXXVIII. Nam tres priores Trib. Pot. indicant. IMP. CAES. AUG. CARO. PIO. FEL. INVICTO. PONT. MAX. TR. POT. P. P. PROCOS. Alia eidem TRIB. POT. II. arrogat. Quae res & Annalium observationi praescribit, & conjecturam nostram affirmat, quia Tribun. Pot. Kal. Jan. repetitam interdum ostendimus. Neque enim Carus ante imperium illam est adeptus: cum prior Trib. Pot. ut ex lapidibus constat, jam Augusto & Imperatori contigerit. Et tamen vix est ut annum accesserit. Imò, si qua fides Annalibus, paucissimos menses imperavit. Superest alius nodus, quem implicat, non dissolvit Scaliger, Animadvert. Euseb. ad Annum MCCCXCIX. Etenim Numerianus paulo post parentis necem focii insidiis occisus perhibetur. *Quomodo igitur, inquit, constabunt illa, quae idem Vopiscus dicit in Carino; memorabile maximum, & Carini, & Numeriani hoc habuisse imperium, quod ludos Romanos novis ornatos spectaculis dederint? Qui potuerunt ambo illos ludos edere; quum Numerianus Euphratensi provincia padem post obitum patris non exstiterit? Igitur ab uno tantum Carino datos illos esse ludos existimat. Ad haec Olympicus Nemesianus dicit Cynegetica sua Carino, jam patre Caro mortuo, ut ipsemet versibus suis indicat. Vivente autem Numeriano hac eadem se scripsisse significat.* Hæc Scaliger. Ex quibus suspicor, Numerianum post Cari mortem aliquot mensibus superfuisset ad Aprilem anni CCLXXXIV; quo intervallo imperium cum fratre tenuerit; adeoque celeberrimi illi ludi utriusque nomine, absente licet altero, sunt exhibiti. Quamquam tamen paucissimis diebus post Cari necem Numerianus vixisset, utrumque contingere potuit: ut & ludi in illos ipsos dies inciderent, & ab amobus ederentur; ac Cynegetica sua Carino Nemesianus inscriberet. Quare quis domus admirationi tantæ locus fuerit, non video. Utrum malit, eligat lector: sive Carum alterum Imperii annum inchoasse, & à Novembri anni CCLXXXII ad Januarium vel Februarium anni CCLXXXIV imperium prorogasse. Ludos verò appetente vere, puta Martio, indictos esse: sive Carum anno CCLXXXIII jam exeunte casum; Numerianum verò menses aliquot imperasse. Postremo Carinus post parentis, & fratris obitum annum unum, aut alterum superstes fuit; occisusque est à Diocletiano, ut Onufrio placet, Diocletiano II, & Aristobulo Coss. Alii sequenti anno Maximo & Aquilino Coss. id assignant.

Μετὰ τῶν Διοκλητιανός.] Nihil est illustrius, nihil insignius æra, sive initio Diocletiani, à quo Christiani veteres tempora sua computare solebant, ^{XXXVII. Diocletiani epocha.} priusquam Dionysiana æra illam excluderet. Et tamen incredibile dictum est,

Romano-
rum Inge-
ratorum
epistola.

quantum in ea conflictatus sit Scaliger, quamque perplexè, ac confusè de ea scripserit: adeo ut ne ipse quidem videatur intellexisse quæ diceret. Nam tribus locis; hoc est Lib. V. de Emendat. Temp. & in Eusebianis Animadversionibus, ac postremo Lib. III. Isag. Can. tria diversa tempora designavit, eaque ad illam epocham illustrandam attulit; quæ incertiores quam antea lectorem dimitterent.

Scaliger
opus The-
ophrasti.

Primum enim Lib. de Emend. V. pag. 466. Diocletiani primordium con-jicit in annum Christi CCLXXXVII. Sed alia quædam addit, quæ huic ipsi sententiæ contraria videntur. Orosius, inquit, scribit, anno ab V. C. MXLI Diocletianum Imperatorem esse factum. Hoc est, annus Urbis MXLI ini-bar ab illis Palilibus Varronianis, à quibus Diocletianus imperium exor-sus est. Ergo ille annus Varronianus incidit in XXI diem Aprilis, anni Christi CCLXXXVII, Periodi Julianæ 5000, & secundi Olympiadis CCLXVI, Cyclo Lunæ 3, Solis 16. Quare his Consentanea scribit Euse-bius; è regione anni secundi ejusdem, Olymp. 266: & Beda Lib. I. Hist. Angl. Cap. VI: Ubi anno Dominicæ Incarnationis CCLXXXVI Diocletianum ab exercitu ait electum. Hæc ferè Scaliger. Quæ non solum de initio Dio-cletiani falsæ sunt, ut paulo post dicitur; verum etiam sibi ipsi contraria. Etenim annus primus conditæ Urbis, ex Varronis & Scaligeri sententia, est Per. Jul. 3961, Cyclo Lunæ 9; annus verò Christi CCLXXXVII est Per. Jul. 5000, Cyclo Lunæ 3. Ab anno 3961 ad 5000, non plures quàm anni 1040; ita ut millesimus quadragesimus inierit à Palilibus anni Periodi Jul. 5000, Christi 287. Non igitur hic erat 1041. Præterea nec illud verum est; an-num Urbis Varronianum 1041 cum anno secundo Olymp. CCLXVI con-currere. Annus Urbis 1041 est Per. Jul. 5001, cœpitque anno Christi 288, quo desinit annus tertius Olymp. 266, & quartus inuit. Quandoquidem ex Scaligeri sententia primus annus Iphiti incidit in annum Periodi Jul. 3938. Unde 1062, hoc est secundus Olymp. 266. cœpit anno Periodi Jul. 4999. Euse-bius autem annum primum Diocletiani cum Olympiadis 266 anno pri-mo non secundo, componit in editione ipsâ Scaligeri, tam Latinâ, quàm Græcâ. Hic igitur multa sunt hominis errata. Nec pauciora, aut levio-ra sunt, quæ in Eusebianis Animadversionibus ad annum MMCCCI commisit. Nam cum Eusebius anno Abraami MMCCCI Olympiadis CCLXVI primo, Diocletiani primordium affixisset, metachronismus ille an-ni unius esse scribit, si à Kalend. Januar. & amplius, si ætæ Diocletiani ratio ha-beatur, à XIX. Augusti, numero MMCCC. Inde enim est exordium anni τῆ Πασχαλῆς Ægyptiorum Christianorum. Sed Ecclesia Græcâ, & Latina incipiebant annos Diocletiani à Martio numeri MMCCCI Maximo II & Aquilino Coss. At Ægypti à XXIX Augusti numeri Eusebiani MMCCC Diocletiano II, & Aristobulo Coss. Mox ista subjicit: Sanè se-cundum Dionysium & Ecclesia Latina institutum, ab Incarnatione ad pri-mum annum numeri aurei Diocletiani, sunt anni CCLXXXIV absoluti, & annus CCLXXXV est primus Diocletiani à Martio. Hæc sunt petur-batissima. Eusebius primum annum Diocletiani confert in annum Abraa-mi MMCCCI. Est autem, inquit, metachronismus unius anni, si à Kalend. Januar. numeremus: & amplius, si à XXI Augusti. Igitur secundum

Romanos, qui a Kal. Jan. ordiuntur, initium Diocletiani quadraret Eusebiano numero MMCCC. At secundum Ægyptios, qui a Thoth, sive XXIX Augusti ineunt, conveniet numero MCCXCIX. Non ergo Latinarum ac Græcarum Ecclesiarum à Martio numeri MMCCCI inscripuebant: alioqui metachronismum Eusebianum sequerentur, quod non purat Scaliger; sed è contrario hunc ipsum metachronismum ex Græcorum & Latinorum epocha castigat. Deinde ad numerum MMCCCI apud Eusebium adscribitur annus Christi CCLXXXVI, cum anno primo Olymp. CCLXVI, & Coss. Maximo II & Aquilino. Ubi in anno Olympiadis nullus est metachronismus: si quidem Eusebius anni caput à Nisan, & Paschate repetat. Est autem annus Christi Eusebianus CCLXXXVI, Dionysianarum æræ CCLXXXV; quandoquidem Eusebius Natalem Domini in annum confert Olymp. CXCIV tertium, & uno anno Dionysianam æram antevertit. Quartò initium Diocletiani rectè tribuitur anno CCLXXXVI, hoc est CCLXXXV communii: cujus ab Januario, vel Martio Latini Diocletiani initium auspicantur: quod Ægyptii aliquot ante mensibus, hoc est XXIX Augusti, anni Dionysiani CCLXXIV, Eusebiani CCLXXXV inchoarunt. Quo eodem anno CCLXXXV cœpit Olymp. CCLXVI primus. In Coss. aberratum est ab iis, qui Coss. adtexuerunt. (Nam Consules Hieronymi codices non exhibent.) Quippe Maximi II & Aquilini Consulatus convenit anno Dionysiano CCLXXXVI, qui est Eusebianus CCLXXXVII, numero MMCCCII, non MMCCCI. At Diocletianus II & Aristobulus Coss. competunt anno Christi Dionysiano CCLXXXV, Eusebiano CCLXXXVI, proinde numero MMCCCI. Anno Denique Dionysiano CCLXXXIV, numero MMCCC adscribendi sunt Coss. Carinus II & Numerianus: quo anno Diocletianus inuit, cyclo labente XIX. Ægyptii verò in neomenia Thoth, sive XXIX Aug. sequente, quo numerum aureum I inerunt, Diocletiani epocham fixerunt. Quamobrem manifestè sibi ipsi contraria docet Scaliger, cum & Latinos ait annos Diocletiani numerare à Martio numeri MMCCCI, Maximo & Aquilino Coss. & eosdem paulo post asserit inire ab Martio Dionysiani CCLXXXV, Diocletiano II & Aristobulo Coss. qui est numerus MMCCC. Quod posterius verum est: illud autem falsum. Quæmadmodum & illud, quod in eadem Animadversione subtexuit; Diocletiano II & Aristobulo Coss. Indictionem IV cœpisse mense Septembri, eo anno, quo Novilunium incidit in neomeniam Thoth Diocletianei, XXIX Augusti. Annus hic esse debet æræ Dionysianæ CCLXXXIV, Cyclo Romano XIX, quo anno Indictio III non IV cœpit à Septembri. Castigandum verò est Chronicon Alexandr. in quo scriptum est à Coss. Diocletiano II & Aristobulo, Indict. IV Diocletiani annos in Paschali Cyclo digestos fuisse. Quod est ἀρίστα. Nam secundum Ægyptios, qui ab Aug. XXIX anni CCLXXXIV incipiunt, contigit hoc Indict. III. ineunte. Secundum Latinos, à Martio anni CCLXXXV, Indict. perinde III. Quarta verò nonnulli ab Sept. sequente numerari cœpta. Ideo Chronicon Indictionem à Septembri ad antecedentem Martium retrahere videtur: aut uno anno tardius putare. Nam Diocletianus, & Aristobulus Consulatum inerunt Indict. III, anno Christi CCLXXXV, non CCLXXXVI, ut habet Chroni-

Romanorum Imperatorum epocha.

Chronicon Alexand. corrigatur.

*Romano-
rum Impera-
torum
epocha.*

con. Redeo ad Scaligerum: Qui postremò in lſag. Cap. P. 305. docet aliud eſſe Diocletiani æram, aliud initium ejusdem. Nam Diocletiani æra ad met. o- dum cycli Palchalis conſtituta eſt anno Dionyſiano CCLXXXIV, à Thorſi Ægyptiaco, vel ab ſequentē Martio. Diocletianus autem imperium inieit anno Chriſti CCLXXXVIII, quatuor annis ſolidis poſt initium ære Pa- ſchalis Ægyptiacæ. Ita ſententiam mutat, quam Lib. V. de Emend. propo- ſuerat, ubi Diocletianum cœpiſſe probat anno CCLXXXVII. Sed utro- bique plurimum hallucinatur. Certiſſimum enim eſt, Diocletianum eod- em anno imperium adeptum eſſe, à quo illius eſt æra poſtea deducta: nem- pe anno Chriſti CCLXXXIV. Etenim Ammianus initio Lib. XXIII. refert nullum privatum hominem ulli Auguſto collegam fuiſſe à Diocletiano Aug. II, & Ariſtobulo Coſſ. ad tempora Juliani Apoſtata. Igitur Imperator jam erat Diocletianus, quando Conſul II cum Ariſtobulo fuit. Hunc Ammiani lo- cum proferit in Animadverſionibus Scaliger: atque his Coſſ. Indiſtionem IV inuſſe dicit me. ſe Septembris, ac Novilunium incidiſſe XXIX Auguſti. Qui duo Characteres in eundem Julianum annum convenire nequeunt. Nam Indiſtio IV à Septembri competit anno CCLXXXV, Novilunium verò XXIX Auguſti, anno CCLXXXIV cyclo XIX: ut paulo ante monuimus. Sed ſive anno CCLXXXIV, ſive CCLXXXV, Conſules illos deſixerit; perſpicuum eſt, quantoperè falſus ſit, cum poſtea in Can. lſag. Diocletianum iniſſe vo- luit anno CCLXXXVIII; quarto, iuno quinto anno, quam Imperator eſt fa- ctus. Quippe antequam Conſulatum ordinarium cum Ariſtobulo gereret, ex Kal. Jan. Imperator jam à militibus erat acclamatus, idque à Palilibus, ut ex Panegyriſta colligit Scaliger Proinde anno CCLXXXIV. Nam Diocle- tianus & Ariſtobulus incidunt in A. CCLXXXV. Tum vero idem ex ve- teri Inſcriptione confirmatur, quæ eſt apud Gruterum P. 279: in qua Diocle- tianus Coſſ. II & Teib. Pot. II legitur. Quare ſi Conſulatum II inieit anno Chriſti CCLXXXV, cum Ariſtobulo collega, Tribuniciam poteſtatem jam adeptus erat anno ſuperiore. Sed in iſſe Conſulatibus digerendis turbant nonnihil vulgaram rationem Inſcriptiones veteres. Quarum illa, quæ à Ba- ronio producitur, Conſulatum Diocletiani II cum Trib. Pot. II. componit. Altera verò, quæ apud Gruterum P. CCLXXX. legitur, ejusmodi eſt, MA- XIM. AUG. N. DIOCLETIANO. II COSS. SUB FELICE PROC. AUG. N. THERM. ANTONIANARUM. Vulgo Conſulatus II Diocle- tiani cum Ariſtobulo collega componitur, ut eſt in Faſtis Siculis. At in lapi- de cum Maximiano Auguſto. ſæculi verò Diocletianum III Coſſ. & Maxi- mianum comparant. Caſſiodorus primum Diocletiani Conſulatum cum numetat, quem cum Ariſtobulo geſſit: ſecundum cum Maximiano. Sed ut- rumque privatus adhuc obtinuit ex mente Caſſiodori. In Faſtis Siculis pri- mum Conſulatum cum Baſſo privatus adhuc inieit. Ad hæc Maximianum inſperni participem eſſe factum volunt Maximo & Aquilino Coſſ. anno Chriſti CCLXXXVI. Quibus contraria ſunt, quæ ex lapidibus colliguntur. Nam poſterior Inſcriptio perſvadet Diocletianum in ſecundo Conſulatu collegam habuiſſe Maximianum jam Auguſtum. Quoniam autem in Inſcriptione altera Diocletianus Coſſ. II. & Tribun. Pot. II. fuiſſe dicitur, non aliter concil- iari iſta poſſunt, quam ut Diocletiani II, & Maximiani Conſulatus ante Maximum, & Aquilinum Coſſ. ponatur anno Chriſti CCLXXXV I; quo

Tribunitiæ potestatis perinde atque Imperii secundus annus decurrebat: atque ita Maximianus anno superiore, vel eodem ipso, quo Consul factus est, Imperium obtinuit. Aut certe eodem anno, quo Maximus & Aquilinus Consulatum a Kal. Jan. auspicati sunt; cum Maximianum collegam Diocletianus adscivisset, fuisse tum pariter cum illo Consulatum inuit. Quin & illud considerandum est, quod Panegyrcus Maximiano & Constantino Augustis dictus Maximianum asserit vicesimo anno Imperatorem, octavo Consullem Imperium abdicasse. *Terminus, inquit, vicesimo anno Imperatorem, octavo Consullem ita ipsa amplexu quodam suo Roma voluit detinere.* Et subinde: *Non potuisti resistere sanctæ illius parentis imperio, & invitus licet parvisti, & te illius vigiliis, illuque curis, quas viginti annis expertus fueras, reddidisti.* Annus autem, quo Diocletianus & Maximianus Imperium deposuerunt, fuit Christi CCCIV, ut indicat Zosimus, Coss. Diocletiano IX, & Maximiano VIII, quod & Panegyristes significat; eum Diocletianus vicesimum vix impleisset. Quæro igitur, cum tertio anno post Diocletianum Maximianus imperare cœperit, & eodem quo ille tempore desierit, qui fieri possit, ut XX annos imperarit. Ferunt, Maximo & Aquilino Coss. hoc est anno Christi CCLXXXVI, Maximianum à Diocletiano collegam adscitum. A quo ad annum CCCIV, quo Aprili mense Imperium exuerunt, annus currebat Maximiani XV III, neque plures ipsi in Alexandrino Chronico tribuuntur. Sed si XX annum inchoavit, proximo post Diocletianum anno cooptatus sit oportet, ut anticipatione quadam à Kal. Jan. anni CCCIV, vicesimus illius ab Oratore numeretur. Quid autem tergiversamur? Ecce tibi Aurelius Victor à Schotto nostro publicatus, Diocletianum celebrato regni vicesimo anno curam abieciisse Reip. prodit, & in sententiam Herclium agrè traduxisse: cui anno minus potentia fuerat. Ergo XIX annos Maximianus explevit, uti Diocletianus XX: ideoque cœpit anno CCLXXXV. At in Epitome annorum XX Imperator dicitur. Videndum igitur etiam atque etiam utrum Diocletiano & Aristobulo Coss. anno ipso CCLXXXV Maximianus adscitus fuerit, & anno insequente cum Diocletiano Consulatum inierit. Ita enim verum esse potest, quod antiqui lapides suggerunt; ut primus Maximiani Consulatus cum secundo Diocletiani, & Tribunitia potestas II Maximiani cum eodem Consulatu congruat: ac denique Consulatus II, & II perinde Tribunitia Diocletiani potestas consentient. Quippe ineunte anno Christi CCLXXXVI, currente Tribunitia potestate II Diocletiani, lapidum alter inscribi potuit, alter verò post Palilia, cum jam secundum Imperii ac Tribunitiæ potestatis annum Maximianus esset ingressus, & uterque Consulatum gereret. Huic conjecturæ tamdiu nos inhxerebimus, dum exploratius ac certius aliquid docti homines excogitaverint, quod in perturbatissimis illis temporibus ut est difficile, ita conspiciendi multò major, minùs certè invidiosa libertas esse debet. Ex iis omnibus corrigendus est vitiosus Epiphani numerus, qui Diocletiano & Maximiano tribuit annos XIII. Quod minimè Librarii culpæ potest adscribi. Nam distinctè annos ita partitur, ut post XII, quibus grassata persecutio est, annum unum ante abdicationem imperarit. Atqui XX annos solidos imperavit; nimirum à Palilibus anni CCLXXXIV ad Palilia anni, CCCIV. Eodem enim tempore,

*Reman-
ent sup-
tatorum
opula.*

qvo cœperat Diocletianus, imperium posuit; ut Onufrius tradit. Zosimus Lib. II. scribit à Consulatu Chilonis, & Libonis, qvo Severus secularis ludos instauravit, ad Consulatum Diocletiani IX, Maximiani VIII, annos fluxisse CI. De quibus ludis Censorinus ita scribit: *Octavos Imperatores Septimius, & M. Aurelius Antonius Chitone & Libone Coss. anno DCCCLVII. Corrige DCCCLVII.* Contigerunt enim anno Urbis nongentesimo quinquagesimo septimo, Severi anno XII, ut ex Vet. Inscript. constat: adeoque Per. Jul. 4917, Dionysianæ æræ CCIV. Quare ad annum CCCIV, qvo se Diocletianus, & Maximianus abdicarunt, anni sunt CI. Ex qvo satis apparet, quod sæpe diximus, biennio Annales Ecclesiasticos esse decurtatos: qui non plures, quàm XCIX Consulatus interponunt. Unde & frustra Zosimus illic erroris arguitur. Indidem porro Scaligeri supra à nobis confutatus error validius refellitur: qui initium Diocletiani statuit anno Christi CCLXXXVII, vel CCLXXXVIII. Unde XX ejus desinit anno CCCVII, vel CCCVIII, ad quem annum à XII Severi, sive Christi CCIV, anni sunt CIV, vel CV, non, ut Zosimus, ipso approbante Scaligero, scripsit, CI.

[*Εὖ ὅν κραταῖος διαγμός.*] Large adversus historię fidem hęc peccatum est. Etenim persecutio illa, quæ à Diocletiano & Maximiano cœpta est, quæ quidem *κραταῖος διαγμός* dici mereatur, neque XII annos tenuit, neque ab Imperatoribus ad exitum perducta est. Nam licet toto ferè illorum Imperii tempore seivium sit in Christianos, ut ex Actis variorum Martyrum colligit Baronius; fuit hæc tamen velitatio quædam, ac rudimentum crudelitatis, quæ per aliquot Martyrum necem atque ex militari præsertim ordine, ad totius Christiani nominis interecionem efferebuit. Atrocioris verò persecutionis initium anno Diocletiani XIX ab Eusebio Lib. VIII. Hist. Cap. III, & in Chronico tribuitur, quando mensē Martio edictum propositum est de subvertendis Ecclesiis. Tum aliud securum est de Præfulis comprehendendis, & ad Idolorum cultum omnibus machinis ac cruciatibus adigendis: atque ita paulatim in Christianos omnes vis illa scedisimæ tempestatis incubuit. Horum omnium erat ex Eusebio, Scriptoris quæ cæteris non tam impedita ratio, ut non eam vel mediocriter acuti homines pervidere possent. At Josephus Scaliger maiorem in modum permiscuit, ac confudit omni, dum errores erroribus necens ex absurdis principii absurdiora colligit. Cùm enim in Diocletiani epochâ valde illum, ut vidimus, opinio sefellerit, ingens ex eo seges hallucinationum in reliqua, quæ cum illâ conjuncta sunt, intervalla redundavit. Quod hoc loco facile à nobis lector intelliget.

*Scaliger
notatur.*

In Libro V. de emend. Temp. Pag. 467. Cap. de Persecutione Diocletiani, hoc velut fundamentum disputationis posuit. Decimo nono Diocletiani, mensē Martio, in diebus Paschæ Ecclesias Edicto Impm. esse subversas, Eusebio teste. Ex qvo hunc in modum argumentatur: *Ut Pascha in Martium incideret, non potuit accidere, nisi Terminus Paschalis fuisset in Martio. Non potuit igitur contingere cyclo primo, neq. tertio; contigit ergo Cyclo secundo. Terminus Paschalis XXV Martii anno Christi CCCV, feria I, Cyclo Solis VI. Quare eodem die, & quartam decimam, & Pascha celebrarunt: quod non raro se-*

*Numme-
rum Imper-
atorum
specie.*

quam illis temporibus fiebat, Pascha celebratum fuerit. Sed verius est, anno Christi CCCII contigisse. Caterum annum Diocletiani XIX Eusebii cum anno quarto Olymp. CCLXX conjunxit, non cum primo ducentessimæ septuagesimæ primæ, ut putat Scaliger, videlicet numero MMCCCXIX. Annus quartus Olymp. CCLXX inquit anno Periodi Jul. 5017, Christi Dionysiano CCCIV, Eusebiano CCCVI, ut est in verustissimis editionibus, nec non & Pontaci. In Scaligeriana verò, CCCIV. Sed præter prochronismum anni unius, quo Dionysianam æram Eusebiana præcedit, annus alter inculcatus est, ut hic annus esset CCCVI, qui CCV esse debuit, Dionysianus verò CCCIV. Et alioquin Eusebius Diocletiani epocham uno anno tardius representat. Nam adscribit annum illius primum ad Olymp. CCLXVI annum primum, qui Per. Jul. 4998 cœpit, Christi Dionysiano CCLXXXV; cum superiori competat, anno tertio Olymp. CCLXV labente, tribus mensibus antemittitur quarti. Unde Diocletiani annus XIX cum anno tertio Olymp. CCLXX comparatur, qui cum secundo potius copulari debuit. Cœpit enim hic anno Christi CCII, tribus mensibus exactis ab initio anni XIX Diocletiani. Sed in annis Christi Eusebianis frustra conflictamur; quos a Librariis intextos, non ab Eusebio ipso, viri docti merito persvadent.

Supereft annus Antiochenus, qui Scaligerum adeo conturbat. Atque Antiochenæ primordium XLVIII solidis annis Dionysianam æram antecedit. Incidit enim in annum Per. Jul. 4666; ex posteriore Scaligeri sententia in Animadvers. & Illag. Can. Quare anno Per. Jul. 5015, Christi Dionysiano 302, cœpit annus Antiochenorum C C C L ab Octobri, CCCLI verò anno Dionysiano CCCIII. Icirco manifesta est Eusebii labes tam in ærâ Diocletiani, quàm in Antiochenâ. Annus Diocletiani XIX cœpit anno Antiocheno C C C X L I X adhuc labente, ac post menses fere VI inquit annus Antiochenorum CCCL. Est igitur unius anni prochronismus apud Eusebium, qui cum anno XIX Diocletiani connectit annum CCCL.

Ad summam Diocletiani horribilis illa persecutio cœpit anno ejusdem XVIII exeunte, vel incunte XIX à Kalend. Jan. aut Martiis, Christi Dionysiano CCCII. Unde nonnisi biennium Diocletianus illam exercuit: tametsi à Galieno Maximiano, aliisque Diocletiani, & Maximiani Herculi successoribus propagata sit ad annos plures, hoc est ad C C C X I, ut opinatur Baronius. Ex quo constat errasse nostrum, qui imperante Diocletiano, annos totos XII, hoc est præter unum, omnes illius Imperii annos occupasse tradit.

Καὶ παύεται τῆς βασιλείας εὐσεβίου.] Anno Christi CCCIV, ipso IX, & Maximiano VIII Cons. Quamquam ambo iterum Consulcs fuisse legantur anno C C C V I I f, nisi mendosi sint Fasti, quod quemadmodum acciderit, supervacaneum est quærere. Et varix divinationes esse possunt, quas nihil moramur. Observanda porro vox est, quâ Epiphanius utitur, *εὐσεβίου*: quod nihil aliud significat, quàm veteranorum instar vocationem sibi sumere, ac sededere; quod vocabulum hæc-

nus in Onomasticis mixobarbaris desideratur.

Μαξιμιανὸς δὲ κακῷ μέρει.] De Maximiano Herculio Diocletiani collegā loqui se putavit, & verò debuit Epiphanius; sed quod hoc loco narrat, neutri Maximiano, sed Maximino contigit. Sepenúmero Græci scriptores Maximianos duos invicem, & cum Maximino confundunt. Quæ res etiam attentissimum lectorem frustrari possit. Diocletianus, & Maximianus Herculius Constantium Chlorum, & Galerium Maximianum Armentarium Cæsares creant: qui post illorum secessionem Augusti ex Cæsaribus facti. Galerius Maximianus duos Cæsares constituit sororum filios, C. Galerium Maximinum, quem Orienti præfecit, & M. Aurelium Severum, cui Occidentem permisit. Severus Cæsar à Galerio Maximiano contra Maxentium missus Ravenne occiditur, ait Eusebius in Chronico: Victor in Cæsaribus, & alii. Maximianus Herculius resumpto Imperio cum insidias Constantino genero strueret, Massilia est occisus, non Tarsi, ut Zosimus scribit. Galerius Maximianus Christianos crudelissimè persecutus, consumptis geniculis defecit, ait Victor. Hujus funestissimam mortem, ac divinitus immissos cruciatus pluribus exequitur Eusebius Lib. VIII. Cap. XXV III, & XXIX. Galerius Maximinus ab Licinio victus, ac dirâ tæbe correptus Tarsi perit. Vide Eusebium Lib. IX. Cap. V III. Ubi quod Ephianius ait, ἐξεβόλεθ' ἔην ὁ Φαλαγγίς, sic enarrat: *περηνώσι μὲν ἀπὸ τὰ ὄμματά, καὶ τῆς ἰδίας λήξεως δόποισόντα, πρὸν αὐτὸν ἀφίστην.* Haud dubia igitur Epiphaniū est hallucinatio, qui Maximiano Diocletiani collegæ, hoc est Herculio, tribuit, quæ Maximino Dazæ Galerii Armentarii sororis filio contigerunt. Hæc ex Victore, Zosimo, Eutropio, Eusebio, aliisque collegimus.

Maximianus Imperatorum quique.

XXXIX. Constantium Chlorum & Galerium Maximianum.

Καταλείψας Λικίνιον, καὶ Κωνσταντινόν.] Atqui Constantium cum Diocletiano, & Maximiano XIII annos imperasse dixerat. Quod ut minimè verum est, ita falsum ambos illos *καὶ ἀπογνίσαντας* successores reliquisse Licinium & Constantium. Nam Constantium Chlorum, & Galerium Maximianum sibi substituerunt: Licinius postea à Galerio Maximiano Cæsar factus cum Constantino imperium tenuit, cum eoqve à moriente Maximino relictus est. Itaque Maximianum Herculium cum Maximino permiscuit.

Τέττις τελευτήσαντας διαδέχεται.] Constantino Chronicon Eusebii dat annos XXX, menses X. At idem Eusebius Lib. IV. de vita Constantini, cap. L III, ait imperasse annos XX XII, minus paucis mensibus: vixisse verò duplum tempus. Socrates & Sozomenus imperium annis XX XI definiunt: vitam, L XV. Hieronymus in supplemento Imperii XXXI, vitæ LXVI numerat, quod ex Eutropio transtulit. Mors ejus indubitato caractere notatur, anno Christi CCCXXXVII, undecimo Kalend. Junii, ipso die Pentecostes Cyclo Solis X, litera B. Feliciano, & Titiano Coss. Errat verò Scaliger, qui tricesimum explese negat; sed annos solidos duntaxat imperasse XX IX, cum mensibus VII, diebus XXVIII, ex a. d. VIII Kal. Oct. Ejus verò initium statuit in anno Christi CCCVII. Quo ex errore ceteri propagati sunt de Indictionum origine,

XL. Constantium Imperatorem.

Scaliger error.

*Remanens
eum Imperatorum
egressa.*

deque Nicenæ Synodi tempore, quæ sunt apud illum depravatissima. Nam & Nicenum Concilium celebratum conflat anno Christi CCCXXV, Paulino & Juliano Coss. & eodem anno, expleto vicelimo anno, Constantinum Viennalia celebrasse. Quod nequaquam accidisset, si anno demum Christi CCCVII cepisset. Socrates mortuum Constantinum esse dicit anno secundo CCLXXVIII Olympiadis: Constantinum verò Chlorum obiisse anno primo Olymp. CCLXXI, Julii XXV. Ut igitur ineunte Olympiade CCLXXI Constantinus Imperium ceperit, cum exeunte anno secundo Olymp. CCLXXVIII mortuus sit, nondum XXX annos expleverat. Atqui XXXI Socrates attribuit. Falso igitur Olympiadis CCLXXVIII anno secundo obitum ejus consignat. Anno Christi CCCXXXVII sive Per Jul. 5050, initit annus Iphiti 1113, sive Olymp. CCLXXIX primus ante quem mortuus est Constantinus, exeunte quarto Olymp. CCLXXVIII. Jam verò si ex Eusebii sententia, quæ præferenda reliquis videtur, Constantinus XXXII annos, paucis exceptis mensibus, impleverit, adeo ut vicefimus tertius ejus inchoandus fuerit anno illo CCCXXXVII, quo mortuus est, consequens est, annum ejus primum cadere in annum Christi CCCV, quo ex diebus æstivis cepit annus primus Olympiadis CCLXXI; in quem Socrates Constantii Chlorig mortem contulit Panegyricus Maximiano & Constantino Augustis ab incerto auctore dictus significat, Constantinum, cum in Britannia mortuo patre imperium esset adeptus, *Cæsaris* appellacione contentum, *Augusti*, & *Imperatoris* abstinuisset nomine, donec à Maximiano gener adscitus, unâ & *Augusti* nomen obtineret. *Cæsar*, inquit, *tanta maturitas est, ut quum tibi pater Imperium reliquisset, Cæsaris tamen appellacione contentus expellere maluerit, ut idem te, qui illum, declararet Augustum.* Quod altero anno ab Constantii morte contigit. Ex quo duplex Constantini consurgit initium. Quamobrem verisimile est, Constantinum Chlorum decessisse anno Christi CCCV, anno primo ineunte Olymp. CCLXXI, ut scribit Socrates; ac tum Constantinum à militibus Augustum, & Imperatorem acclamatum abstinuisset tamen summi imperii ciulis, donec anno consequente à Maximiano consecutus est. Ex quo factum putamus, ut alii XXXI, alii XXXII annos Constantino tribuerint. Ac profectò, si, ut Eusebius affirmat, annus imperii XXXIII, Christi trecentesimo tricesimo octavo inchoandus fuit, fieri non potest, quin anno CCCV Constantinus inierit. Hic nescio quæ de lustris Julianis ariolatur Scaliger; quæ Olympiadum nomine censeri cum ab aliis, tum à Socrate somniat. Quod suo loco refutabitur.

Κωνσταντα, καὶ Κωνσταντιον.] Constantini liberorum minimus natus fuit Constans; maximus Constantinus; medius Constantius.

Υἱὸς ΟΥαλεντιανῶ.] Non dubia est conjectura nostra, quam ad oram adscripsimus, legendum ἀδελφῶς, pro ὁ ἀδελφῶς: Nisi forte pro Γεργενῶ substituedum sit, ΟΥαλεντῶ. Fuit enim Valentinianus Junior Gratiani frater: Senior autem Valentis. Sed perobscurus quidam locus est apud Themistium, Oratione XI, quam habuit in laudem Valentiniani Junioris cum Consulatum iniisset, in quo collegam habuit Aurelium Victorem. Qua in Oratore,

Oratione, pag. 261, nonnulla injicit, quibus significare videtur, Valentianum Juniores Valentis esse filium, & Valentianum patruelem. Vide quæ ad illum locum adnotavimus: qui profectò etiam atque etiam considerandus est.

Ἐν τὰ ἐτη μέχρι τῆς Ἀρχαδίας.] Annos intelligit eorum Imperatorum, qui à Constantino magno ad necem usque Valentianiani Junioris extiterunt. In quo uno anno saltem calculus aberrat. Non enim anni LVII, sed LVI ab obitu Constantini numerantur. Etenim annus ille, quo Valentianus ab Arbogaste necatus est, dubius esse non potest, cum tam insigni caractere notetur. Fuit enim in anno illo Dominica Pentecostes Maji XVI. Proinde litera Domin. C. Pascha verò quingvagesimo ante die, Martii XXVIII. Igitur Cyclos fuit Lunæ XIII, anno Christi CCCXCII, Cyclo Solis IX. Jam verò moritur Constantinus anno Christi CCCXXXVII, ut paulo ante declaratum est. Si ab annis CCCXCII deducas CCCXXXVI, reliqui erunt LVI.

Κατὰ δὲ Ἑλλήνας Ἀρτεμισίου.] Si Artemisii XXIII dies est Maji Juliani XVI, cœpit Artemisius Aprilis XXIV. Ac tum nova & inaudita mensium dispositio nactetur. Nam Ἑλλήνες sunt Syromacedones, & Antiocheni. Quorum menses merè Juliani sunt, Græcis nominibus appellati. Horum verò Artemisius idem est cum Majo. Quare XVI Maji est Artemisii Græcorum, sive Syrorum XVI: Idque Epiphania ipso suffragante, ut ex Hæz. LII Alogorum constat. Vide quæ ad illum locum disputata sunt, pag. 130. Hic igitur pro τρίτη, καὶ εἰκάδι, leg. ἑκτη καὶ δεκάτη. De Valentianiani necè Baronianus Annales consule.

Μέτρον ὃν ἐν ἑσκόρῳ.] De sequentibus mensuris tam Hebraicis, quam Græcorum propriis accuratè agere hoc loco non decrevimus. Res est enim otii majoris atque operæ, quam ut nos commentandi labore jam fessii, atque alii insuper rebus occupati, in eam incumbere possimus. Præsertim cum alii plerique jam argumentum ejusmodi doctissimis lucubrationibus occuparint, & imprimis Arias Montanus, ac Villalpandus noster in Apparatu ad Ezechielem. Quare nos quod superest pauca quædam, & ad Epiphania intelligentiam, id enim præcipuè profitemur, necessaria breviter adnotabimus.

Εἰληπία ὡνὸ κόρῳ.] Cozum Hebræi vocant כֶּזַי: quæ mensura eadem est cum כֶּזַי, continetque decem Ephoth, quæ sunt XXX sata, ait R. David Kimchius in Radic. Sed origo illa, quam affert Epiphanius, ut ἀχαρία dicatur, quod idem est ac βαρύς, sive clivus, aut acervus, à me, ut ingenuè profitear, nondum capitur. Neque vox ejusmodi mihi in Hebræismo hætenus occurrit. Radix enim est כֶּזַי, quæ vox catinum, & fornacem significat. Quamquam huic affine est כֶּזַי, quod idem est ac suggestum, Par. II, cap. VI. 13. Sed de χαρία quærant Hebræismi peritiores.

Λεθὲκ δὲ ὡς ἐν τῷ ἑσκόρῳ.] Non alibi quam in illo Oseæ loco vox ista legitur, cujus etymologia parum explorata. Nam ut ἐπαγμα significet, non persuadet Epiphanius. Est autem ea mensura dimidiatus corus aut כֶּזַי, Nam Corus triginta modios habet: Lethæc quindecim. Mirum hoc eruditis Interpretibus visum est, quod id in mentem venerit LXX Senioribus, ut pro eo, quod in Hebræo est, כֶּזַי hoc est dimidio coro lordei, verterint, καὶ νῆδελ ὡν. Quod Hieronymus adnotavit: Nam ceteri Interpretes χμῖνος

Tò ὅ αὐτὸ καὶ τὸ γόμορ. Vox ista γόμορ apud Græcos ambigua est. Duo enim ac diversissima mensurarum genera significat, hoc est γην, & γυν: quam utramque dictionem Græci per eandem efferunt, γόμορ. Etenim in illo Osee loco, ubi est γην, id est *bomer*, γόμορ apud illos legitur. At Exodi XVI, ubi est γην, perinde etiam γόμορ LXX scripserunt; ut & Ezech. XLV, 11. & 14. Sed vocabulum γόμορ rectius posteriori huic tribueris: quia densissima Hebræorum aspiratio *u* per *y* Græcè reddi solet. Itaque D. Hieron. γην Latine, *gomor*, γην autem *corunt* interpretatus est. Porro Gomor decima pars est Ephai. At Ephī decima pars cori, five chomer. Igitur gomor decesima pars est chomer. Epiphanius, qui apud Oseam duo illa simul non legerat, γόμορ κριθῆς, & λεθέκ κριθῆς, vel κριθῶν, sed alterum tantum; λεθέκ κριθῶν, vel γόμορ κριθῶν; perperam arbitratus est, γόμορ κριθῶν idem esse, ac λεθέκ κριθῶν. eamque variam diversorum codicum lectionem putavit, quæ unum idemque significaret; cum essent ejusdem loci duæ, & quidem necessariæ diversæque partes. Nam ita concipiendus ille locus fuit, ut ex Ambrosio supra monuimus, καὶ ἑμιοῦσά μιν αὐτὴν ἑμαυτὴ πένδεκάδεκα δεγυρίους, καὶ γόμορ κριθῆς, καὶ λεθέκ (vel ἡμύγομορ, vel ἡμυκόρων) κριθῆς — καὶ νευέλ οἶνον, cui nos obeliscum adiecit, quod posteriore illa dispungenda videantur; utpote quæ absint ab Hebræo. Quod & in Miscella factum ab Origene hoc in loco conjicimus. Est igitur Epiphaniū cavendus hic lapsus; qui Gomor, quod idem est ac Chomer, cum Lethec, hoc est totum cum dimidiā parte, confudit, variā, & vitiosā Codicum lectione deceptus. Nam Gomor nusquam cum Lethec, aut ἡμυκόρων idem esse legitur. Quo ex errore propagatus hic, qui sequitur, alius est; duplex esse Gomor, majus, ac minus: quorum illud idem sit cum Lethec, hoc esse modiorum XV, cujusmodi corus five Chomer est triginta; alterum verò XII.

Tò δὲ μικρὸν διδύκεα Βάθρ. Mendosissimus hic locus interpunctione li-
nandus est. Duplex est, inquit, Gomor; Majus modiorum XV, minus, modio-
rum XII. Legendum itaque τὸ ὕμικρον διδύκεα (sub modion) Βάθρ. ③-℥, τέτο, &c.
Est enim nova mensura alterius explicatio. Quem ad modum castiganda sunt
Latina, Ceterum est quidem gomor apud Græcos duplex, sed minus non est mo-
diorum XII, neque major XV, ut quarta parte alterum excedat. Qvin ita potius;
ut minus gomor, sive ℥℥, centesima sit majoris pars; quod paulo ante vidimus

Βάβϙ & τὸτο δὲ τ' Εβραϊκῆς.] *Bachus ab Hebræis nō nominatur. Cujus*

origo vocabuli parùm explicata. Quomodo autem *ἡμισμῶς* sit ista dictio *ἡλαοτελειβεία*, hoc est trapeto, vel tudicula, quibus oleum exprimitur, sive vas, in quo è prælo ac trapeto fluens excipitur, ignorare me fateor. Nam *ῥα*, aut *ῥα* nullum ejusmodi olearium instrumentum significat. Quàmvis idem ex Epiphanius scripsit Isidor. Lib. XVI, Cap. XXV. *Batus*, inquit, *ῥα* Hebraica lingua ab olearia mola, quæ bath apud eos, vel batha nominatur, capiens *L sextaria*, quæ mensura una mola vice proteritur. Unicum restat subsidium, idque perleve. Nam *ῥα* Hebraicum *ῥάδ* à Græcis, ut Josepho, dicitur, mutatione *ῥάδ* in *ῥ*, ut & subinde Epiphanius expressit. Atqui *ῥα* Hebraicè inter alia *vestem* significat. Hinc suspicari licet, Epiphanium Hebraicam vocem, perinde ut apud Græcos, per *ῥ* concipi arbitrantem, ad olearios vèctes respectum habuisse. Etenim tudiculis, hoc est vèctibus oleum exprimi consueverat. Columella Lib. XII Cap. L. *Est & organum cretæ tabula simile, quod tudicula vocatur, idque non incommode opus efficit, &c.* Utrum hoc in mente habuerit Epiphanius, divinare non possum. Certè nihil aliud occurrit modò, quod ad olei factionem attineat. Bathi porrò mensura liquidarum rerum est: ut olei, vini, decima pars Chomer. Ezech. XLV, 11. & 14. Unde cum Chomer ab Epiphanio modiorum XXX constituitur, modius XVII Sextariorum Chomer sextarios explet DX, atque adeo Bathus erit sextariorum LI, non L.

Μνασίς, ἡ μέδμνος. Non eadem est mensura Mnasis, & medimnus. Si quidem *μνασίον* Helychio est *μέτρον τοῦ μέδμνον*, duos medimnos continens. Sed utramque vocem ab Romana origine deslexit: nimirum à vocabulo *medimnum*. Quod mirum est utriusque lingvæ perito excidere potuisse. Certè *μνάσις* nihil habet cum appellatione istâ commune. De medimno verò Grammatica nulla concesserit, etsi aliqua similitudo vocis appareat.

Ἐστὶν καὶ μόδοι σίτη. Leg. *δέκα μόδοι*: ut & Comarius legit. Mnasis duos medimnos continet: Medimnus Cyprius modios quinqve, Igitur Mnasis modios capit decem, At Romanis, Græcisque medimnus senos modios capiebat. Sed quæ subinde pertexit, ea corrupta sunt & obscura. Ex quibus illud tamen efficitur, Modium apud Cyprios XVII sextarios continere. Vulgò autem XVI duntaxat imputantur. Sed in istis *ἀκευθολογείν* nolumus.

Σάτον καλῆται. Hebræi *ῥα* vocant satum. Quæ mensura selsquimodium Italicum complectitur, Josepho & Hieronymo testibus: adeoque sextarios XXIV. At Epiphanius modium cum quartâ insuper parte sato tribuit. Quare cum modio sextarios XVII assignet, capiet satum sextarios xii. Hanc mensuram *μόδιον ὑπέρμοιον* appellat. Unde & Hieronymus fortasse vocem Hebraicam *ῥα* hoc est *satum* per Latinam *modium*, expressit. Neque verò magis de Hebraici nominis origine constat, quàm aliarum mensurarum. Proinde quod dicit, satum Hebraicè idem esse ac *לחם*, sive *ἄρτος*, suffragatorem habet nullum. Quod utcumque verum esset, si *ῥα* non *ῥα* scriberetur. Tameñ litera *θ* cum sinistro puncto pro *θ* promiscuè nonnunquam usurpatur.

Τὸ δὲ ἅγιον μετρεῖται. Igitur alius fuit modius profanus, alius sacer. Hic erit satum, quarta parte vulgari modio majus. Hæc Epiphanius, quæ noshoc loco non discutimus.

Τῇ μὲν γὰρ πρώτῃ. Sequens disputatio prætermitti ab Epiphanio poterat. Neque enim ad rem admodum facit, neque quicquam continet, quod

scire magis, quam ignorare nostrā referat. Quamquam ea quoque ab Isido-
ro in Lib. XVI. Cap. XXV. Orig. est translata.

Αἰ δὲ κε Φαλαγὰς ἐξ ὧν ἔπεν.] Perturbatus ac præposterus ordo nominum
est. Qua in re quid insit mysterii non video.

N. XXIII. Διησῶ, ἢ διησῶ.] Depravata sunt pleraque sacrorum librorum vocabula.
Sed nos nihil immutandum censuimus. Plerisque litera δ' præfixa: qui est
Chaldaicus articulus.

Πληρωθεὶς ᾧ ὁ μῶδι.Ⓢ.] Eadem ratione nullum non mensuræ genus mo-
dium appellare licet. Nam nullum est, quod non perinde, cum impletum
sit plenum se esse fateatur. Isidorus aliam vocis etymologiam affert, ab eo,
quod sit suo modo perfectus.

Πλησας δὲ τὸ μέτρον, καὶ ῥητλιάσας.] Barbara vox ac peregrina, quæque
emendari variè possit. Sunt qui ῥητλιάσας rescribant à ῥήγλα, quæ est re-
gula: quod idem est ac rutulus, sive baculus rotundus. Unde apud Hely-
chium legi scribunt, Δοπεργλῶν, pro eo, quod est, mensuram exæquare. Sed
nihil ejusmodi apud illum reperi. Hoc verò solum: ῥήγλαι σιδήρεα, ὡς
ῥάσῳ: ut sint baculi, aut virgæ ferreæ. Ergo apud Epiphanium ῥητλιάσας
fortasse leg. vel ῥοτλιάσας, ut à rutulo deriveretur, qui est vectis rotundus: quo
nomine repagulum versatile in Amphitheatro apud Calpurnium dici, obler-
vatum à Lipio. Atque ita radium, seu vectem rotundum appellare licet,
quo exaggeratum in modio frumentum abraditur, & mensura peræquatur:
qui & rупlus nominatur in Glossario Vet. Rупlus τοῦ Φεῦς γαλαῖχρας, καὶ
δοπιήκτιον. Rупlus, inquam, in Glossario, non Rutulus, ut quidam parum
fideliter concipit, exponitur Δοπιήκτιον, hoc est radius mensurius. Unde &
nasci aliter apud Epiphanium lectio potest, ῥηπλιάσας: quod à Γρακο ῥόπα-
λον forrean deducitur. Ac videndum etiam atque etiam, an replum illud
Vitruvianum, quod eruditos homines jamdudum torquet, eò sit referendum.
Scribit ille Lib. IV, cap. VI, ubi de forium structura disserit: Item replum de
impage dimudia, & sexta parte. Ubi replum vectis instar oblongum quid-
dam ac rotundum in foribus esse arbitror. Habet & Germanicum idioma
vocem, rūtteln/ quæ propriè de mensuris dicitur.

Κάμ.Ⓢ δὲ ἐξ αὐτῆς.] Leg. Κάβ.Ⓢ. Cui sextarios quatuor imputant: hoc
est quartam modii partem.

Χοῦνξ δὲ καὶ ὕφῃ.] Chœnix sextarios continet quatuor, auctore Fannio.
Quare de alio Sextarii genere, vel Chœnicis loquitur Epiphanius: quem-
admodum & cum de ὕφῃ loquitur: quod existimari possit Hebraicum Ephā
vel Ephā. Sed hujus major est modus. Apud Helych. lego, Οἶφιν, μέτρον
τὶ τετραχοῦνικον Αἰγύπτιον.

Αρταβη τὸ τὸ μέτρον.] De Artaba pluribus Villalpandus.

Τρία μέτρα σμιδάλευς.] Locus est Gen. XVIII, 6. Verum quod L XX.
venit tria μέτρα σμιδάλευς, Hebraice legitur שלושה tria sava.
Quare singulæ mensuræ non gomor sunt, sed satarum. Imposuit Epiphanio
communis μέτρων dictio, quam de eo mensuræ genere accipiendam putavit,
ad quod diurnum mannæ demensum exigebatur. Sed Satarum trigesima pars
est Cori, Gomor centesima.

Τὸ δὲ γόμον δέκατον ἔν.] Perperam etiam in Regio γόμον, ut & in Basilicensi: Quare nihil immutare voluimus. Verum γόμος fortasse restituendum. Est enim in Veteribus codicibus literarum ρ & ν pictura non absimilis. Quæ res ex scriptoribus fraudi fuit. De Gomor, & authoris hallucinatione superius egimus: Ubi duplex Gomor constituit, majus, & minus: neutrum rectè. Nos aliud discrimen apud Græcos duntaxat observavimus; qui promiscuè Chomer, & Omer γόμος appellant. Unde alius est γόμος magnus, qui idem est ac Corus, sive Chomer: alius minor, qui est ρεν, centesima pars majoris. Quare quod Villalpandus noster Lib. III, Cap. IX scribit, Epiphanium eandem coro notionem tribuere, quam chomer, ad idque superiorem locum, ubi de coro egit, accommodat, sanè non intelligo. Neque enim Epiphanius usquam τὸ Χόμος mentionem facit: Sed eam mensuram, quæ reipsa eadem est cum coro, γόμος appellat, ex Græcorum consuetudine. Quam is tamen non integrum, sed dimidium eorum esse putat, & cum Lethec, atque ἡμικόρον confundit. De quo errore satis antea disputavimus. Hoc verò tandem in loco posteriorem ἢ γόμος speciem, quæ revera unica est, ac propria, nempe ρεν, declarat. Et si dubitari potest, utrum γόμος, an, ut cusi & scripti codices exhibent, γόμον legerit Epiphanius. Nam si postremum hoc mensuræ genus γόμος appellari credidisset, non duplicem antea γόμος, sed triplicem esse dixisset. Hic enim tertius est, à duobus illis planè distinctus. Sed utrumque Epiphanius scripserit, γόμον istud non aliud esse potest quam γόμος; hoc est ρεν: Fuit enim Omer, sive Gomor sextariorum 7½. Quod cum verè ab illo definitum fuerit, ab iis, quæ paulo ante constanter asseverat, magnoperè dissentiit. Nam Corum, qui est Chomer, modiorum esse docuerat XXX. Modio verò sextarios imputaverat XVII. Ita Corus sextarii constabit 510. Jam verò Bathus, qui Epiphani aridorum mensuræ respondet, decima pars est Cori: Gomor decima pars Bathi. Igitur ex Epiphanii sententia Bathus sextarios colligit LI, (cui quidem nonnisi L tribuit) Gomor sextarios 5½. Hic autem τὸ γόμον, sive γόμος habere putat sextarios 7½. Quæ si centies multiplices, sient sextarii 720: quos reipsa corus continet. Etenim corus modios capit non XXX, sed XLV, ut Villalpandus docet, Modius porro sextarios XVI: qui in XLV ducti sextarios conficiunt 720. Ea summa in centum divisâ dat sextarios unicuique gomor 7½. Quæ opinionum varietas, si non ex hallucinatione nata, ex eo certè profecta videtur, quòd cum alix apud alias nationes mensuræ iisdem appellationibus censerentur, ac minores majoresve essent, hæc ipsa diversis ex Authoribus tumultuariè in Adversariis notata in hunc Commentarium redegerit, neque accuratè ac distinctè proposuerit.

Τὸ σάτον δὲ ἑξών.] Neque istud superioribus consentaneum est: Ubi Satum docuerat esse μόδι: ὑπὲρ γόμον, hoc est modium unum, cum eisdem quarta parte. Quare cum modio XVII sextarios attribuat, erunt in Sato, sextarii 214: ut antea diximus. At secundum communem usum, qui modio sextarios assignat XVI, erunt in sato sextarii XXIV.

Ἀλάβαστρον μέγε.] Alabastrum ex sui generis lapide, non ex vitro (ὡς Βικίον item alijs fictile vas, alias vitreum. De hoc Eustathius, & alii Grammatici.

Ο δὲ ἡλία ἐτοίμασθεις.] Locus est III. Reg. XIX, 6: ubi Hebraice est *היה ליה* LXX καμψακς. Sed quoniam argumento quatuor fuisse sextanorum colligit, nullus video.

Κυαθός ἐστιν ἑκὼν ἔξες.] Vulgo tamen Sextatio XII cyathi tribuuntur. De quo Gregorius Agricola Lib. I.

Μεδεικὼν δὲ λέγει.] Idem locus extat Hec. LXXV, N. VI. Forte pro μεδικὼν, ὠβρακὼν rescribendum. Vide quæ illic observamus.

Ἦν, τὸν μέγα.] Hic sextarios capit XII, hoc est Logos totidem.

Χὺς ἐστὶ ἔξες ἥ.] Chus Atticus, & Romanus congius sextarios habet non amplius VI, quæ est duodecima pars Metretæ. Continet enim metreta sextarios LXXII.

2. 483. Τάλαντόν ἐστι τὸ ὑπερέαλλον.] De Talento, ejusque multiplicitate infiniti sunt doctorum hominum commentarii, quibus ea diligenter explicantur, ut otiosis hac in parte nobis esse liceat. Talentum hic Judaicum, sacrumque definitur, quod minas habuit CXX, hoc est libras Romanas CXXV. Nam Libra drachmas habuit XCVI, mina verò centum. In centum viginti minis, drachmæ sunt 12000, quæ per 96 divisæ dant libras Romanas 125.

Ἐξ λεπτὰ τάλαντα.] Quæ sunt Talenti λεπτὰ, quorum sex, septem assibus valeant, quæve septem assium λεπτὰ, centum æstimata denariis, qui docuerit, magnam à megratiam inibit. De λεπτοῖς τάλαντα, nescio quid Hefychius adserpsit in voce Κοδραντῆς. Ibi enim τὸ λεπτόν ἐξακχιλιουσόν esse Talenti docuit, bisque istud repetiit. Quinetiam alibi, ἀσάριον esse dicit idem ac λεπτόν. Unde in Talentum sex assium millia competent, quot & λεπτόν. Est & de λεπτοῖς insignis locus, ex Budensi Codice productus à Camerario in cap. XXI. Matth. Ubi cum Staterem dimidiam uncie partem esse dixisset, subiicit: πάλιν δὲ τὸ Σίκλον, ὃ ἐστὶν ἡμισυ τῆς στατήρης, τέταρτον τῆς ὀγγίας, ἔχει λεπτὰ κ. τὸ λεπτόν ὀγκῆς μιᾶς ἐστὶ δέκατον, ὀγδόον τῆς ὀγγίας. πᾶς τισὶ δὲ χροῖος καλεῖται Μοχ αἱ νόμισμα μέγα μὲν εἶναι τοῖς χαρὰ γματι, καὶ τῇ ὀγκῇ, ὃ ἐκλήθη ἀρίστρεος ὡς ἔχῃ αὐτὸν δηνάεια ῥέκασον δὲ δηνάριον ἔχῃ ἀσάριον ζ' (αὐτὸ ζ') Siclum, sive dimidium Stateris decem λεπτοῖς constare scribit: ἀργυρεὺν verò, hoc est Staterem tetradrachmun, quæ μὲγα νόμισμα vocat, denariis centum. Porro denarium VII assibus, aut, ut alia lectio exhibet, LX. Si in drachma decem λεπτὰ sunt: ergo λεπτόν idem erit, quod vetus Romanorum assis, decima pars denarii. Atque ut denario septem impurem asses, erunt in drachma 175 λεπτὰ verò assibus constabunt 175 Tetradrachmus assibus 700. Nam denarios habet centum. Quare λεπτόν denarios habet 25, quoniam in quatuor drachmis, quadraginta numerantur. At verò si lectionem aliam amplectimur, ut in denario sint asses sexaginta: tetradrachmus colligit assium sex millia. Nam denarios centum si per sexaginta multiples, totidem facient: λεπτόν verò 150 comprehendet asses, drachma 1500. Quid ex istis Scholiis, vel superiore Hefychii glossæmate ad Epiphanium enarrandum profici possit, judicent alii.

Mai sine ingenti aliqua sectione, huiculceri, quod ὑπὸ λαν subest, subnovenon posse videtur. Sed illud præterea, & verò cumprimis animadvertendum, de quo Talenti genere loquatur tam Epiphanius, quàm Hesi-chius. Neque enim vulgare illud & magnum intellexisse puto; sed Epiphanium maximè staterem, vel tetradrachmum argenteum. Quà de re accuratius in diatriba de folle, & milliarensi paulò post inquiratur. Ergò in Talento huiusmodi XL λεπτά ex Matthæi Scholio censentur, quæ centum denariis valent; denarii assibus septem. Hæc Epiphaniiani loci vestigia premunt. Nam & centum denariorum, & septem assium in illo mentio est. Quomodo verò reformanda sint Epiphanius verba, tentabunt, uti diximus alii. Nos quæ posuimus in eam rem adjumenta congesimus.

Εκ δὲ τῶ ἀσταγίων.] Scrib. ἐκ δέκα δι τῶ ἀσταγίων, aut ἐκ κοινῶ δέκα δι τῶ ἀσζ. Sed in priorem emendationem proclivior sum, quòd denarius initio denis assibus valu-
uit.

Ἡ δὲ εἴς τε ἐξ ἑσάκτῃρας δία.] In libra uncie sunt XII; stateres XXIV. Quare cum libra XCVI drachmas capiat, stater argenteus quaternas continet. Est enim τετρεδράχμου. Atqui subiinde didrachmum facere videtur. ἔχων δὲ, inquit, διδράχμια. Sed emendabis auctore me. διδράχμιας. Id enim le-quentia demonstrant. Nam scribis siculum dimidiatum esse staterem, & drachmas habere duas. Igitur in statere sunt quatuor. Scripsit Epiphanius διδράχμιας. Librarius longurium, qui numerali notæ adscriptus erat, ἰσῶτα rarus, διδράχμια scripsit. Sed διδράχμιας, pro διδράχμια, ιδιωτικῶς est: neque tamen murandum. Potest & δύο διδράχμια substitui.

Σίκλος, ὃ λέγεται καὶ Κοδράντης.] Confer cum iis Isidori verba Lib. XVI. Orig. cap. XXIV. *Sicel, qui Latino sermone siclus corruptè appellatur; Hebra-um nomen est, habens apud eos uncia pondus: apud Latinos autem, & Graecos quartapars uncia est, & stateris medietas, drachmas appendens duas. Unde cum in Divinis literis legitur siclus, uncia est; cum verò in Gentilium libris, quartapars uncie est.* Tàm hæc Isidori verba, quàm illa Epiphanius Villalpan-dus noster in sicli voce depravata credens, siclicum describit; & pro uncia, apud Isidorum, *semunciam*. Qui me subcriptorem non habet. Licet enim siclus replea quatuor drachmas habuerit; idque ex Josepho, Hieronymo, ceteris-que perspicuum sit; nihilominus Græci, ac qui Græcos secuti sunt, siculum passim didrachmum constituunt. Cur ita sentirent, LXX Interpretes fecerunt: qui Hebraicum nomen שֵׁטל, *siculum*, διδράχμων constanter interpretati sunt. Ideo duplex à nonnullis Siclus excogitatus est; unus duarum, alter quatuor drachmarum. Quod ego ex errore profectum arbitror. Nam re-vera Siclus quatuor drachmas habuit. Sed quia Græci interpretes διδράχμων pro Siclo reddiderunt, hinc qui Græcè Scripturam legebant, non plures du-bus drachmis attribuerè Siclo. Et tamen cum apud accuratissimos auctores in-venissent, eundem Siclum esse tetradrachmum, eò delapsi sunt, duplex ut sicli genus statuerent. Nam quod replea, quemadmodum dixi, duabus ex drach-mis componi Siclum arbitrati sint, non unus Epiphanius, aut Isidorus fidem fecerint: Sed & alii permulti. Inter ceteros Scholiastes ille; cuius verba ex Buidensi codice Camerarius exscripsit. τὸ ἥμισυ τῆς ἑξῆς (inquit) σατῆρος ἰκαλάσαν, διὰ τὸ ἑξαμφοτέρως ἐξ ἑνὸς τὰς πλάστῃς ἰσότητεν, ἢ ἡμιστεως

τὸ ἑβραϊκὸν ἐν ἑκατέροις τοῖς μέρεσιν Πηκτιθευόμενον. ὅθεν τῇ ἰσορροπία τὸ κανονικὸν τῆς ζυγῆς ἰσοτήρια, καθὼρ ἐκλήθη, ἔχει δὲ ὁ σαβηρῆμισυ τὸ ἑβραϊκόν, σικλην δὲ ὡς παλαιὸν δὲ Σικλόν, ὃ ἐν ἡμῶν τῷ σαβηρῆμισυ τεταρτέον τὸ ἑβραϊκόν, ἔχει λεπτα κ, &c Abiurdum est autem cum in isto; tum in alius sexcentis Veterum locis, Sicilicum pro Siclo reponere. Fuit enim Siclus usitatum apud Hebræos nummi genus, non Sicilius. Atque ideo καθάρτην etiam appellari Siclum testis est Epiphanius: quod nimirum a Græcis passim didrachmus, adeoque quadrans uncie constitui solet. Quia in re non à LXX Senioribus, sed à Græcis posterioribus, qui illos secuti sunt, error admissus est. Non enim animadvertunt, interpretes illos vel Alexandrinos fuisse, vel Alexandriæ certè scriptis: sed, atque eorum proinde, apud quos, & quorum in gratiam scriberent, u sui consuetudiniq̃ue serviisse. Atqui cum Alexandrinorum talentum duplum esset Attici, eandem quoque proportionem Alexandrinæ drachmæ ad Atticas habuere, ut διδραχμοὶ essent. Etenim Talentum omne, ut ex Herone constat, minis constabat sui generis LX. Mina verò sui perinde generis stateres habuit XXV, drachmas centum. Unde cum Talentum unum altero duplo majus esset, non plures quidem in majori minæ vel drachmæ nummuli erant, sed eadem pondere, ac valore præstiterunt. Unde aliz λεπτα, aliz παρτέαι vocatæ sunt, ut ait Hesych. Quod & Pollux Lib. IX, cap. VI. confirmat. Sic igitur Alexandrinum talentum; quod, auctore Festo, duodecim denariorum millibus valebat, cum totidem Atticarum drachmarum millibus æstimaretur, non plura sui generis, hoc est Alexandrinarum drachmarum numerabat, quàm sex millia. Quare singulæ drachmæ, ad Atticas, & vulgatas comparatæ, διδραχμοὶ censebantur. Quam ob causam LXX Interpretes διδραχμοὶ, hoc est duarum Alexandrinarum drachmarum pondere ac valore præditum Siclum esse dixerunt, cum interim Atticas drachmas haberet quatuor. Quod cum reliqui minus animadvertissent, & ad vulgares, Atticasq̃ue respicerent, duplo minorem, quàm erat revera, Siclum esse crediderunt. Non melior afferri causa potest hallucinationis istius, quæ tantas hætenus turbas, & opinionum varietates confecit. Observatio illa Isidori de unciali Siclo nimirum à vero distat. Certè enim non nisi semuncialis constitui debebat, si quidem duplex esset, nempe διδραχμος. & τετραδραχμος.

Τῆς γὰρ ἑβραϊκῆς. Deest numerus, qui quota pars uncie drachma sit exprimat. Scribo: τῆς γὰρ ἑβραϊκῆς ἢ ἢν ἡ δραχμή.

Ἐκαὶ αὐτὸ δὲ ὀλκή. Mirè hæc perturbata sunt, & implicita. Utrum ὀλκήν idem ac δραχμήν esse dicat; an potius δραχμήν ὀλκήν, id est pondus idem cum siclo esse iuratur, dubitari potest. Sed prior interpretatio præferenda, quàm & Cornarius expressit, & nos secuti fuimus. Nam & ὀλκή pro drachma læpius accipitur. Sed quod ejusdem cum Siclo pondens fuisse refert, superioribus repugnat: ubi didrachmus Siclus constitutus est; quamvis revera tetradrachmus fuerit. Jam exemplum illud de Abiâloni capillorum pondere nihil ad rem pertinet. Lib. II. Reg. cap. XVI, 26, Ponderabat, inquit, capillos capitis sui, ducentis siclos pondere publico: ὡς ἦν ὁ νόμος LXX, καὶ ὡς ἑκατὸν σίκλων ἐν τῷ σαβημῷ τῷ βασιλικῷ. Nulla hic drachmarum mentio; sed Siclorum; quos Hebraici, Latiniq̃ue codices ducentos; Græci centum nu-

ment: Sixtiani tamen *διακοσίας σίκλους* recte concipiunt. At vetò Epiphanius comam illam scribit *όλκην* habuisse CXXV Siclorum: quæ est, inquit, uncia sicii unius, & librarum duarum cum semisse. Hæc ego nullus capio. Sicii CXXV, si quatuor drachmæ singulis, ut par est, antequantur, drachmas colligunt quingentas. Ex per 96 divisæ libras Romanas efficiunt V, cum XX drachmis. Sin didrachmos Siclos esse malis, drachmæ confluent 250, ex quibus libræ consent duæ, cum drachmis 58, qui modus sicii libram excedit drachmis decem. Est enim sicii libra drachmarum 48. Sanè, ut Epiphanius verba præferunt, illud significare videntur: Siclum aliquem fuisse, cujus uncia, sive duodecima pars, siclos communes habuit CXXV, quæ sint duæ libræ cum dimidia. Ita Siclus iste libris constabat XXX, drachmis 2880. Erit cum per orium ista retractabimus. Interim hic hæreo, & a peritioribus doceri me vehementer cupio.

Οβολός καὶ αὐτὸς ἐν ἀργυρίῳ.] Obolus drachmæ pars est sexta, uncia quadragesima octava. Fuit & æreus numus. Quem duplicem Epiphanius statuit: alterum æreum, qui *μέτρον ἔχει τῆς εἰγίας*. Ubi *μέτρον* pro pondere sumere videtur. Nam majus istius, quam sequentis pondus esse debuit, quod octogesimam partem uncia facit. Quod si minus placeat obolos æreos tam grandes existisse, *μέτρον ἔχει*, sic accipiendum erit, ut sit, *erat pars dimittens*, vel potius, *valorem habebat uncia ærea*. Manifestum est autem hoc in loco *ἀργύριον* pro nummo quolibet, etiam æreo *καταχρηστικῶς* sumi. Nam obolum æreum *ἐν ἀργυρίῳ τετυπωθῆς* vult. Sic paulò post *χαλκὸς ἀργύρεα* vocat.

Ἦν δὲ καὶ τέτρας.] Si obolus argenteus octogesima pars est uncia, drachmæ aureæ octava, denis obolis singulæ drachmæ constabunt, non senis.

Λέγει δὲ ἐν τῷ Λευιτικῷ.] Moysis verba sunt *ἔργον πηγὶ τῷ σίκλῳ: Viginti gera siclum facient*. Hieron. vertit *obolos*. Non quod *gera* propriè sit *obolus*, (major est enim quintâ ferè parte: nam quinque *geræ* sex obolos faciunt) Sed quod nullum apud Græcos aut Latinos genus mensuræ vel nummi propinquius occurreret: quemadmodum denarius promiscuè usurpari pro drachmâ consuevit. Habet igitur siclus, hoc est tetradrachmum XX *geras*: proinde drachma quinqvè *geris* constat. LXX. *εἰκοσιόβολοις ἔσται τὸ δ. δραχμῶν*. Didrachmum pro Siclo reddiderunt, cui XX oboli non competunt: sed tetradrachmo. Quæ res Epiphanium decepit. Qui ex eo frustra deduxit, unciam obolos LXXX continere, quia XX duabus drachmis, quæ quarta pars est uncia, conveniunt. Sed didrachmum pro Siclo, hoc est, pro tetradrachmo, Græci videlicet usurparunt.

Ὅτι δὲ τέτρατον ἐστὶ τῆς εἰγίας.] Dixit hoc non alibi, quam supra iis in verbis: *ὅ δὲ σάτρη ἡμισυ μὲν εἰγίας, ἔχων δὲ δίδραγμα*. Quare *διδράχμος* conjectamus scripsisse Epiphanium *δὲ δραχμῆς*.

Χαλκοὶ, τέτρας οἱ Ἀγνυπιοί.] Chalcus octava pars oboli fuit. Pollux Lib. X. cap. VI. *ὁ μὲν δὲ ὀβολὸς οὐκ αὐτὸς χαλκὸς ἔχει. Μὲν: οἱ δὲ τέσσαρες χαλκοὶ ἡμισυ ὀβόλιον*. At Suidas in *τάλαντον, ἢ δραχμὴν ὀβολῶν ἔχει, ὁ δὲ ὀβολὸς χαλκῶν ἑσται*. Sed obolo chalcos tribuit. Quod posteriùs Agricola sequitur, libro V. Chalcus alias nummi genus, aliàs ponderis fuit. Numus item æreus, vel argenteus, abu-

sione vocis; ut in plerisque passim: nisi *δεγνέειον* hic latius usurpetur. Pollux οἱ μὲν ἐν χαλκοῖς νομισματίων ἦν λεπίων· ἡ δὲ τὸ Πολλῶν, ἢ ἰδιωτῶν χειρὸς τοῦ χαλκοῦ δεγνέειον λέγει. Helychius, χαλκός, τὸ τοῦ χαλκοῦ χεῖρ, ἢ δεγνέειον εἰλεγει. Ubi *Latitii erii* nomine pecunie genus omne complexi. *Ὁ δὲ νῦτό*, de quibus Epiphanius loquitur, diversum quiddam à vulgaribus videntur. Nam & ab Ægyptiis inventos asserit, & esse *δεγνεία τετυπωμένα δύο*. Tum octavam air elle partem uncie, hoc est eandem cum drachma.

Μινᾶς, ἢ ἴας τῇ Ἑβραϊκῇ.] Mina Hebræis τρεῖς μανῆ, & ita scribendum hoc loco. Italicam minam Epiphanius stateras habere dicit XL, quæ sint uncie XX, sive libra cum besse. Hac ratione stater erit semuncia, ac drachmas continebit quatuor: quod & antea scripsit. Libra Romana uncias habet XII, cuius bes octo sunt uncie. Ambo hæc, id est uncie XX, minam Italicam faciunt, quæ drachmas colligit CLX. Aliud erit igitur libra Italica; aliud mina. Hero Atticam minam ἰσοδύναμον, καὶ ἰσοστάσιον esse dicit τῇ Ἰταλικῇ μινᾷ σατήρων γάρ ἐστι κέ· ἡ δὲ Ἰταλικὴ λίτρος σατήρων κδ'. Italicam libram ecce à mina separar, & illi stateras XXIV, huic XXV imputat. Interpretes Nicandri: ἡ δὲ Ἰταλικὴ μινᾷ λίτρος μίαν ἡμισυ. Quod ita Scaliger explicat: ut Libra Italica sit drachmarum LXIV, id est unius libræ, & dimidiæ, hoc est drachmarum XXXII, quæ XCVI drachmas in Italicam minam constituunt. Atqui hoc modo uncie singulæ drachmas sibi vendicabunt 52. Quod cum Epiphanio conciliari non potest. Major est enim Italicæ apud illum libræ modus, ut & uncie.

Τὸ δὲ νῦμῖον τετυπωται.] Cedrenus. καὶ ἀσάμεια διὰ δότ' ἀσμήμης, καὶ χαλκῷ πεπονημένα πρῶτ' Ὁ Ρωμαίοις ἐχρήσατο, πρὶν διὰ σκυτίνων, καὶ ξυλίνων, καὶ ὁσθεκίων τὴν χρεῖαν πληρύνων, ἀπ' ἐκ τῶ ἰδίου ὀνόματ' ὁ νῦμια ἐκάλεσε. Asse, inquit, ex argento, & are cufos primus Romanis largitus est; cum antea scortens, & ligneis, & testaceis uterentur; quos de suo nomine nummos appellavit. ἀσμήμης, pro ἀσμήμης legendum esse perspicuum est: quæ vox argentum sonat; ne A signum cum interpretare somnietur. Sed commentum illud de appellatōis origine, quod & Isidorus Lib. XVI. Cap. XVII. secutus est, refellit Pollux, qui νῦμῖον Græcum nomen esse censet; Lib. IX. Cap. VI. ὁ δὲ νῦμῖον δοκεῖ μὲν εἶναι Ρωμαίων τέννομα τὸ νομισματ' ἐστὶ Ἐλληνικὸν τὸ ἐν Ἰταλίᾳ, καὶ Σικελίᾳ Δωριέων.

Δύχρυσον δὲ ἐκάλεον.] Δύχρυσος ex nominis ratione numum significat, qui binos aureos valet. Verum Epiphanio teste argenteus numus est, τὸ δὲ δύχρυσος, hoc est argentei, dimidium.

P. 184.

Τὸ δὲ ἀργυρεον, τὸ τὸ ἐστίν.] Cedrenus pag. 139 Μιλιαρσία διὰ δότ' τῆς μιλιτίας, ἦγον τροχέας. Subjungit fabulam de Scipione, qui primus militibus τὰ μιλιαρσία cudit. Sed vana est hæc origination. De *milliarci* multa baud vulgaria dicenda sunt, quæ quoniam cum *folle* implicatam disputatōnem continent; de utroque Diatribam paulò longiorem instituemus. Neque enim paucioribus, aut explicari omnia potuerunt, aut hic ipse Epiphanius, ac lequens de folle locus enarrari.

DE FOLLE MILIARENSI, AC NUMMORUM MINUTIIS DIATRIBA.



ΟΛΗΣ, ὁ καὶ ταλάσσειν.] Non est ullus apud Epiphanium locus, quem vehementius eruditi homines vexaverint, quique vicissim illos acrius exercuerit. Ita variis modis interpolatus, atque explicatus est. Quam opinionum varietatem, non ipsa solum Epiphanii verborum obscuritas peperit, sed etiam rei per sese difficultas; quod de folle diversa admodum in antiquorum monumentis expressa legantur. Ac mihi vulgò vocabuli istius proprietas haud satis explorata videtur: & cum in eam investigandam paulò accuratius incubuissem; nonnulla reperi secus ab doctis & studiosis hominibus explicata, quam veritas ipsa, & authorum veterum testimonia paterentur. Quocirca ut non huic tantum illustrando Scriptori opera nostra serviat; sed ad communem utilitatem sese latius effundat; visum est non abs re fore, si quæ de folle lucubrationibus aliquot commentatus essem, ea opportunitate loci huius inductus copiosius ac diligentius exponerem. Non enim pueriliter arcessita, neque emblematis instar ad pompam illigata erit ista disputatio. Sed ejusmodi, quæ proponuntur, erunt omnia; ut qui ea cum Epiphanii verbis conferre voluerit, breviores esse nos minimè oportuisse concedat. Nobis verò in ipso operis exitu eò alacrius postremus hic superandus labor; quò jam velut longa navigatione perfuncti, propiùs jam terram ipsam, portumque contuemur.

Quicquid igitur de Folle ab Antiquis proditum, & ab recentioribus adnotatum est, id ad duo fermè capita revocatur. Nam aut *ποσότης*, sive ὀλκή; & *ἀστρον*, hoc est summam pecuniæ, vel pondus, aut certum aliquem nummum significat. Utrumque nos genus hac Dissertatiuncula prosequemur.

DE FOLLE UT EST PECUNIÆ COLLECTIO QUÆDAM AC SUMMA.



E vulgata duntaxat, ac trita de Folle prima ista notione complectar; insigniem hanc disputationem luculentissimà quadam accessione faciam: hoc est ejusdem in eas interpretamentum, cujusmodi in vetere Basilicorum Glossario reperi, quod est penes R. P. Jacobum Sirmondum. Ex quo ad Epiphaniū locum

de Folle
Miliario.

enarrandum operæ pretium aliquod futurum confido. Ita ergo de Folle
Glossæ illæ prodiderunt. Φόλλης ἐπὶ Θεοδοσίᾳ δ' ἐνὶ Φόρῳ ἡμῖν οὐκ ἐστὶν ὅλη
τοῖς Κωνσταντῖν πολιταῖς, οὐδ' αὖ τῶν τοιούτων ὑποζυγίων τῶν ἐν τῇ πολεμῶν
χρεῖαν θεωροῦμεν. ἕτερος δ' ὁ κληθεὶς Φόλλης τὰς τῶν ἀξιολογωτέων καὶ
πολεμικῶν οἰκίας κατέλαβεν, οἱ αὐτοὶ δ' ὅ γιν' αὖν τ' ἀξιώσεως τετυχηκός.
καὶ ἡν ἀπύχμα το κρεῖττον ἐν τοῖς γενεσι πορὶς τὸ μέγεθος τ' ἀξιώσεως διακε-
νδύμεν τῶ ποσῶ τοῖς μὲν δ' πῶτις τέλως ὅκτω χρευσίς λίτρας τοῖς δὲ δ' δου-
τέρας, τεσσαρες' καὶ δύο τοῖς τριῖσις αἰς Φησὶ Ησύχιος. ὁ Ἰλῆστριος δ' ὁ Φιλοσο-
φίας τ' Μιλῆσις, ἐν τῷ ἐκτῷ χρευνικῷ διαστήματι τ' ἰσορίας. ΦΟΛΛΙΣ ἑα-
νθὸς ἐστὶ λεγομένη καὶ βαλαίνικα. ἔλκετ' ὅ δ' ἀνάστα διακρίσιμα, πενήκοντα τε-
τέσι λίτρας τρεῖς, καὶ εἰς γίας ἐξ αἰς ἔχοντ' ἐκίστη ἀναρῶν λίτρας α', καὶ εἰς γίας
ν. ἐστὶ δὲ καὶ ἕτερος Φόλλης σωματόμενος ἐξ δ' ἐνυγίων λεπτῶν τῶν τοῖς στρα-
τευτικῶν δισκομένων, καὶ διὰ τὸ μιλιαρισίων καλεσμένων. ἔχοντ' δὲ ἑκατὸν τ' τοῦ-
των λεπτῶν δ' ἐνυγίων κεραιῶν ἐν, ἡμισυ, τέταρτον. ὁ δὲ Φόλλης δ' ἐνυγίων τοιαῦ-
τα ἔχει, ἃ ποῖσι κεραιῶν σιμ, καὶ νῆμμος δ' ἡτοι πορὶς τὸ νῦν κεραιῶν μιλιαρη-
σια ἐξ καὶ νῆμμος δ', γινόμενα ἐν χαρτοῦμασι νομίσματα δ', μιλιαρησίον
ἐν, νῆμμοι δ'. τὰ τοῦ νῦν καὶ πέντε δ' ἐνυγίων σιμ, γετο εἰς ἀποδοσμον ἐνα καὶ
ἕτος ἐκατέτο Φόλλης. ἐστὶ δὲ καὶ ἕτερος Φόλλης διαφόρος ἔχων ποσότητες.
ἀπὸ τῶν δύο χρευσίς λίτρων ἀρχόμενος, εἰς ὅκτω πορὶς καὶ τὴν ἀξίαν, καὶ τὴν
ἀπορίαν τῶν ἀπαυμένων. ἡ μνησται μὲν καὶ Ησύχιος. ὁ Ἰλῆστριος ἐν τῷ
χρευνικῷ διαστήματι τῆς ἰσορίας. μέννη δὲ καὶ Θαλέλαος ἐν τῇ β' διατάξει
τρεῖς τίτλων, ὅτι β' βιβλίου τῶν Κωδ. ὅ τιν' τίτλων, ἡ μὲν α' διατάξις ἐξελή-
φθη ἐν β' βιβλῶ τ' Βασιλικῶν ε', τίτλων ζ' κεφαλ. δ' ἡ δὲ β' παρελείφθη, αἰς
παλαιὰ ἀνακενδύσατο πορὶς δ' ἐνὶ Μαρκανῶν.

Haëtensus Glossæ. Qvas Alciatus laudat: ex eodẽ Ludovicus Vives in
Comment. ad Lib. XXII. de Civic. Dei, Cap. III. Sed illic Latine quædam pa-
rùm expressa sincerè, ut in mendosis exemplaribus accidit, quæ ex Græcis no-
stris emendare liceat. Triplex verò indidem Follis notio deducitur. Nam est
primo tributi, & pensationis genus, idq̃ duplex; alterum mulare (perperam
apud Viven *multorum*, pro *mulorum*, extat) alterum nobilioribus familiis in-
dictum, cuius auctor est Hesychius Illustrius Lib. VI. Quod posterius insti-
tutum à Constantino M. scribit Zosimus Lib. II. ἀπεγράφατο δὲ τὰς τ' λαμ-
πορῶταων ἐσίας τέλ' ἐπιθεῖς, ὥστε Φόλλων αὐτὸς ἐπέθηκεν ὄνομα. Ejus-
modi follem, sive præstationem Senatoriam gradatim per triplex discrimen
processisse, Glossæ demonstrant: ita ut primus gradus follibus duobus esset
obnoxius; secundus, quatuor; tertius, octo. De iis Follibus mentio est Lib. XXI.
Tit. II. Cod. Theod. de Præc. cum Senatorium ordinem trifariam distribuens,
alios in professionem habere folles ait duos, alios quatuor; alios amplius, Glossæ
singulis follibus unam auri libram imputant. Sed in tenuiorum gratiam
postea de canone detractum, & ad septenos solidos minima Senatorium reda-
cta pensatio; quæ proinde à folle distinguitur. Etenim Lib. VI. Cod. Theod.
Tit. I. Lege I. cum Gratianus, Valentinus, & Theod. sic edixissent: *Duorum*
verò *follium* maneat cunctos indifcreta professio, etiamsi possessionem fortè
non habeant; postea à Valentin. Theod. & Arcad. immunita præstatio est;
& amplissimorum virorum consilio definitum dicitur, ut septenos quotan-
tis solidos pro sua portione conferret, quæ præbitiones implere *follium* non va-
leret.

keret. Ubi septem solidorum functio a folle perspicue separatur: quamvis ^{Dr. Folle} Hotomanus Lib. de re Num. Pag. 370. confundere ambo ista videatur. At ^{Miles.} *emp.* que ea pensatio aliquandiu perseveravit. Lege XII. Tit. ejusdem, septem solidorum præstatio tenuissimos Senatorum obligare dicitur. Sublatum vero postea est onus illud; ut ex Lib. XII. Cod. Justin. patet. Nam Tit. II. Lib. II. Valentin. & Martianus ita rescribunt: *Glebani, vel follem, sive septem solidorum functionem; sive quamlibet hujusmodi collationem, tam circa personas, quam res, & prædia, funditus jubemus abolere: ut omnis hujusmodi scripta perpetuo convalescat exactio.* Ante hanc constitutionem durissima fuit ordinis Senatorii conditio, ac pœnæ loco nonnullis imposita: aliis pro ingenti beneficio est adempta; ut ex Epist. XXXVIII. Synesii constat: nec non Ammiano Lib. XXII; Juliano Epist. XXV. Quod & Glossa superior ostendit. Secunda follis significatio est, quæ pro pondere sumitur librarum CCCXII, & unciarum sex. Quæ sunt denarii CCL; quorum singuli libram unam habent, uncias tres; *Donos* Alciatus vertit. Quid autem sint, libenter doceri me cupiam. Nam & Codex manuscriptus *δωδέκα* repræsentare videtur. Tertiò Follis à *δωδεκά*, summamque pecuniæ significat, ex nummis argenteis minutis constatam, nempe ex miliarensisibus numero CXXV: quorum singuli ceratium pendebant cum semisse, & quadrante. Ita follis iste ceratia colligit CCXVIII, nummos novem. Alciati codex hoc in loco depravatus erat. Sic enim vertit: *Est & alius follis coactis ex argenteis leptis, quæ nullisibus, quos miliarios vocabant, dabatur. Leptis autem ceratium unum cum dimidio continent. Ita follis iste argentei ceratia CCVIII habet, & nummos LX.* Ergo argentei omnes illi in sacculum unum conjecti. Unde & follis appellatio deducta. Atque ex argenteis illis CXXV, five miliarensisibus, consunt nummi, five solidi aurei novem. Etenim ceratia CCXVIII si per novem partiare, singulis XXIV competent; quantum solidi pondus erat. Ilidorus Lib. XVI. cap. XXIV: *Siliqua vicesima quarta pars solidi est, ab arboris semine vocabulum tenens.* Tamedì siliquam inter, & *νεπαρία* interesse videtur. Sequitur enim apud Ilidorum: *Cerates oboli pars media est, siliquam habens unam, & senis.* Hunc Latini semiobolum vocant. *Cerates autem Græcè, Latine siliqua cornuum interpretatur.* Obolus siliquæ tribus appenditur, habens cerates duos, chalcos quatuor. Continet ergo *νεπαρίων* siliquæ siliquam. Unde in drachma XVIII siliquæ sunt, ceratia XII. In didrachmo siliquæ XXXVI, ceratia XXIV. Quoniam itaque stater, sive aureus primitæ temporibus pondus habebat drachmarum duarum; ita ut quaterni duntaxat caderentur in unciam; ideo tum *νεπαρία* XXIV, siliquas XXXVI pendebat. Postea de pondere tertia pars est deducta; ita ut seni in unciam solidi percussu sine: ac tum sexula nuncupata. Ilidorus: *Solidus apud Latinos alio nomine Sextula dicitur; quod de iis sex uncia compleatur.* Tum ergo solidus ad XXIV siliquas, *νεπαρία* XVIII redactus est. Verum *νεπαρία* cum siliquis deinceps confusa sunt; adeoque XXIV *νεπαρία*, perinde ac siliquæ, XXIV, solidi tributa sunt. *Drachma* (inquit Ilidorus) *tribus constat scrupulis; id est XVIII siliquis.* Ergo in uncia siliquæ sunt CXLIV. Quæ si per quatuor dividantur, dant unicuique solidi veteri siliquas XXXVI.

De Folle
Miliaria
numm.

Si per sex, dabunt sextulæ, sive solido siliquas XXIV, quæ & κεράτια vocantur. Apparet ergo CCXVIII κεράτια recte novem nummis, sive iolidis imputari; quos esse Glossa dicit miliarenses λεπτός CXXV. In ipsum sæculum injecti sollem conficiebant. Iidem ex sæculis stipendium militare, vel donativum in ejusmodi miliariensium specie perolvebatur. Unde miliariensibus nomen inditum Græci passim autumant. Apud easdem illas Glossas, μιλιάρσιον σοφιστικόν δῶρον. Et alibi passim. Nec aliam ab ullo proditam vocabuli istius originem extare memini. Quæ à nostris tamen merito rejicitur. Nam à militia aut milite non miliariensis, sed militariensis fieri debuit. Quare si mihi in obscurâ re conjecturâ licet uti; quod cur minimè concedatur, non video; libentius miliariensem a milenario numero detortum existimem: quòd videlicet mille istiusmodi nummis auri libra æstimata fuerit. Etenim solidorum, sive aureorum in libram numerus cum diversus aliquando fuerit, tandem ad LXXII pervenit. Sex enim, uti dictum est, in unciam percussit. Ideo sextula vocata: quod sextam uncie partem penderet. Zonaras de Nicephoro Phoca: *ἡ δὲ πρὸς τοῖς ἄλλοις καὶ χρημάτων ἴστων, ὡς εἶκε, μέχρι τῷ ἐκένει πάντες νομισματὶ ἐξ ἁγίου σαβῶν ἐλκύνθη, ὁκύνθη τὸ τεταρτηρὸν ἐπενήστε, κολοῦσας αὐτὸ καὶ τὸν σαβῶν.*

Si igitur milliarenses CXXV, novem solidos exæquant, & CCL, solidos octodecim; ergo quater ducenti quinquaginta milliarenses, hoc est mille, solidos explebunt LXXII, quæ est auri libra. Vera igitur, quantum apparet, miliariensis notatio ex optimis illis Glossis eruta est, quæ hæcenus latuerat, & à Græculis, ut assolet, depravata, ac dissimulata fuerat. Sed de miliariensibus istis amplius agetur, cum ad sollem argenteum ventum erit: ad quæm priusquam orationem convertimus, de aureis, si qui fuerint, disputandum. Hæcenus enim prima Folles est explicata notio, quatenus ἐλάσαν, & ἀθροισμα nummorum significat.

DE FOLLE, UT INTER NUM- MOS CENSETUR: AC PRIMUM AU- REUM FUISSE NULLUM OSTEN- DITUR.



OLLIS aurei nummi genus est, inquit Cujacius ad Leg. XII Cod. Justiniani, Tit. II, Leg. II. Idque ex legum aliquot Theodosiani Codicis autoritate confirmat: Veluri Leg. II, & III Quor. Ap. non rec. Item Lege III de Suaris. Lege V, & XXI de Prætoribus. Quod & aliis persvasit. Itaque vic

doctus Alexandrini Chronici locum illum Pag. 742. *Ἡ τῶν τῶν αὐτῶν* ^{De Folle}
ὑπᾶτων λῶβις γέγονεν τὸ ἀρεῖα, ὥς τε πρεσβύται τὸν ἕνα ἀρεῖον Φόλεον ^{ἀρεῖον}
πρεῖον, ad folles, live nummos aureos retulit. Verum exallatis à magno Ju-
 risconsulto legibus adeo nihil de aureo aliquo numismate colligitur, ut con-
 trarium potius ex plerisque manifestissimè concludi possit. Lex est prima,
 quæ temerariæ appellationi multam indicit follum XXX; cujusmodi vel
 argentei nummi commodè possunt inrelligi, vel nummorum certa colle-
 ctio, sive sacculus. Reliquis in legibus mirum quantopere illom ratio fuga-
 rit. Lege III de Suaris, libra suillæ carnis senis follibus taxatur. Qvis au-
 reis nummis sex valuisse porcinam arbitretur? Ergo ne argenteis quidem to-
 tadem puco: Et folles hic æreos, ac minutos interpretor.

Sequitur Lex V, de Prætoribus: quæ erogationis modum in Prætoris
 definit. Primæ Prætoræ, quæ Flavalis dicitur, erogationem præscribit vin-
 ginti & quinque millium follium, ac triginta librarum argenti: Secundæ
 Constantinianæ dicte, viginti millia follium, & quadraginta libras argenti.
 Tertia Triumphali, quindecim millia follium, ac triginta libras argenti. Hos
 verò folles aureos esse nummos, quis tandem pervadeat? Neque enim veri-
 simile est tanro majorem auri quantitatem in editiones, quam argenti vel in-
 sumptam, vel concessam fuisse. At XXV follium, si aurei nummi sunt, mil-
 lia, utcumque ad libras redigantur, immane quantum argentearum nume-
 rum excedant. Ergo folles istic ærei nummi, sive follares videntur, quos
 Lamprid. in Alagabalo folles æris appellat. Cujusmodi minutæ species, &
 æræ cum argenteis, & aureis conjunctim in salarium Ducibus nominatim
 taxatæ leguntur apud Augustæ Historiæ scriptores. Ita centum ærei diurni
 apud Vopiscum in Aureliano: æreorum Philippeorum annua decem millia
 apud eundem in Probo. Æris $\frac{1}{15}$ decies in Bonoso.

Postremò Lege XXI de Prætor. follium planè diversa & abhorrens ab omni
 nummorum genere significatio est. Ibi enim triplicem Senatorii ordinis
 gradum discernit, pro diversâ professione, in quam alii duos folles, alii qua-
 tuor. alii amplius habebant. Follis verò non pro nummo; sed pro canone
 tributi, ac præstationis sumitur, qui à Senatoribus pro cujusque facultate ac
 dignitate solebat exigi; καὶ τὴν ἀξίαν, καὶ τὴν ἀπορίαν, ut Glossæ loquun-
 tur. Quocirca nihil hæcenus allatum video, quod aurei nummi genus
 fuisse follem argumento esse possit; Sed vel auri, argentiqve summam, vel
 argenteum certe nummum, aut æreum.

De Follie
Miliari.
cap.

DE MILIARENSI ARGENTEO, QUÆ PARS FOLLIS VIDETUR.



Ntequam de Follie argenteo certi aliquid eruatur, necesse est de miliarensi, quod ἀργυρον Epiphanius nominat, pauca quædam præmittere: quoniam ex eo nummorum genere componi sollem idem ille affirmare videtur. Miliarensē argenteum fuisse nummum non aureum, declarat Novella Justiniani CV. in qua Magistratibus, præsertim Coss. profusionis modum præscribit: vetatque nummos aureos spargere; argenteos permittit. ἡ μὲν χρυσίαν ῥίπιν ἐφίεμεν, ἡ μικροτέρας τινος, ἡ μίσην ὅλως, ἡ μέσην χαράγματι, ἡ ἑαβήμῃ, ἀλλ' ἀργύρεα (καθὰ πρὸς εἰπόντες ἐφ' ἔθνη) μόνον. τὸ μὲν γὰρ χρυσίον διαρρίπτειν ἀνέσθαι τῇ ῥασίλει, ἡ πρὸς μόνῃ καὶ χρυσίῳ πεφ' ὀρεγνῆν ὅ τ' ἰσχύος δίδωσιν ὄγκῳ. ἀργυρῳ δὲ ὁ μὲν χρυσὸν εὐδύς τιμωτάτῳ ἡγροῦν ἀν καὶ τοῖς ἄλλοις ὑπαίσι φιλοτιμία πρὸς πάντα. τῶν ἐφίμεν αὐτὴς ῥίπιν ἐν τοῖς καλεμένοις μιλιαρησίοις, καὶ μίλῳ, καὶ καυκίοις, καὶ τετεργυνοῖς, καὶ τοῖς ὠϊστοῖς. Miliarensē duodecimam solidi partem fuisse; hoc est solidum aureum duodenis miliarensibus vauisse, viri docti pridem observarunt: proindeque duas siliqvas auri unus miliarensis æstimatione taxatas. Quippe solidus XXIV siliqvis constabat. Atque idcirco miliarensē δικάρατον Cedrenus nominat. Verum istud perpetuum esse minimè potuit. Docent enim Glossæ νομικαὶ novem circiter solidos miliarenses habuisse CXXV; quibus competunt κεράτια CCXVIII. Proinde singulis miliarensibus attribuenda sunt κεράτια singula cum dodrante, hoc est cum semisse, & quadrante. Solidus verò miliarensi æstimatur 13 ut supra dictum est.

Scaliger Libro de re Numaria, Miliarensē aīr esse δωδέκατον τῶ νομίσματος, & Suidam corrigi, qui δέκατον esse docuerat. Eundemque & duabus auri siliqvis valuisse, & fuisse didrachmum, ob eam, quam dixi, rationem, quod δικάρατον foret, & duarum siliqvarum æstimationem haberet, quarum singulæ drachma argentea valerent. Quod si quis diligenter excutere velit, falsum & absurdum esse reperiet. Falsum est, inquam, & siliqvas auri singulis valuisse drachmis argenteis, & solidum XXIIV drachmis æstimatum fuisse. Quæ ambo simul esse vera non possunt.

Ex enim triplex, quod ad præsens institutum attinet, aurei Romani, qui postea solidus appellatus est, modus ab doctissimis Jurisconsultis ad Justiniani saltem tempora definitur. Primus antiquior, in quo quaterni in unciam auri cudebantur; in libram XLVIII. Alter circa Constantini ætatem; cum septeni in unciam solidi percussi sunt; in libram LXXXIV; ut ex Lib. I. Cod. Theod. de Ponderat. patet. Tercius à Valentiniano constitutus, in quo seni ex uncia cusi; è libra LXXII; qui & deinceps observatus videtur. Atqui in triplici illa solidi ratione duo illa Scaligeri firmamenta consistere nequeunt. Quod ut manifestum fiat, illud imprimis animo repetendum; drachmam sex obolos continere; obolum siliqvas tres. Ira sunt in drachmam siliqvas XVIII; in unciam CXLIV, quæ drachmas octo complectitur. Libra siliqvas continet 1728.

Jam quo tempore aurei in unciam quaterni percutebantur, è libra

XLVIII, singuli quidem aurei XXIV drachmus, sive denarii æstimati sunt, ^{Dr. Fabr.} quāquam scio XXV & a Dione, & ab aliis imputari. Sed ut ^{Antia-} ^{cras.} *μικρολογία* circumscripta, rotundum maximè numerum consecemur, XXIV denariorum aureus fuit: eratque tum duodecupla auri ad argentum proportio: cum duorum denariorum legitimum aurei pondus esset. Quamobrem auri libra drachmis valebat 1728, didrachmus, sive miliarensibus 576. Per quos si 1728 siliqvas, quot in librā numerantur, dividas, competent uni didrachmo siliqvæ tres, non duæ. Postea, cū LXXXIV in libram percussī sunt solidi, si singulos nihilominus, parīs cum veteribus, longeqve gravioribus, pretiū fuisse quis dixerit, absurdum quiddam ex eo consequetur. Nam ut LXXXIV per XXIV multiplicēs, invenies libræ auri pretium drachmarum esse 2016, didrachmorum, seu miliarenslum Scaligerianorum 1008. Unde illud consequens est, quoniam drachmæ in Romana libra sunt XCVI, (In unciam enim octonæ conveniunt) Libræ autem XXI drachmas totidem, hoc est 2016 sibi vindicant, eandem Constantinī lexulo proportionem auri fuisse, qvæ est 21 ad 1. Quod immane & prodigiū simile est. Nam ad summum quatuordecim duntaxat, & eo amplius argentei siliبرا, auri libram taxatam esse, fidem facit Hotomanus, idqve Arcadii, & Honorii tempore. Tum ut illud concedamus, totidem didrachmis, hoc est 1008, auri libram æstimatam fuisse, falsum aliud erit, auri siliqvas duas didrachmi pretio taxatas esse. Nam si siliqvas 1728 per miliarenles 1008 distribuas, singuli siliqvam 1½ duntaxat auferent.

Supereſt tertium illud tempus, ad quod Scaliger potissimum respexisse videtur. Nam de solido loquitur, ejusmodi sēni in unciam quadrant, unde & sextula nominatur. Atque hac postrema ratione solidus sextulas aufert XXIV. Si quidem in priori, siliqvīs constabat XXXVI, in secunda siliqvīs 20½. Postrema igitur solido siliqvās attribuit XXIV. Verum neque tum siliqvæ duæ didrachmi pretio cēseri possunt; neque miliarensis, sive duodecima pars solidi didrachmo valet. Nam si LXXXII per XXIV multiplicentur, drachmæ consent in auri libram, 1728; miliarenles 864. quot sunt *δραχμαί*. Nam siliqvās in libra esse scimus 1728. Drachmæ verò totidem libras faciunt XVIII. Ita auri libra octodecim argenteis valebit, quod est inaudtum. Ob eas causā vana est illa Scaligeri definitio; miliarensem didrachmum fuisse, & simul duabus auri siliqvīs valuisse. Accedit & Glossarium, quas supra commemoravimus, luculentissimum illud testimonium, quo miliarenlibus siliqvā duntaxat una cum dodrante, vel tribus quadrantibus imputatur, nummis verò solidis ferè novem, miliarenles CXXV; quibus *κεφαλαί* congruunt CCXVIII, non CCL; ut Scaligeriana conjectura postulabat.

Roger aliquis; ecquod demum miliarenſis argentei pondus, ac pretium, qvæve ad aureum solidum, ac solidi partes proportio fuerit? Equidem nihil certò ea de re neque affirmare ipse possum, neque ab ullo affirmari posse judico. Pendet enim ea res ex solidi primum æſtimatione; tum ex auri ad argentum ratione; quod utrumque diverſum, ac penè arbitrium fuit. Verumtamen ut in obſcuriſſimā re, atque ambigua conjecturæ

De Pœ
Milia-
regi.

probabili locus esse potest. Qvæ cujusmodi mihi in mentem venerit, paucis aperiarn. Ego verò milliarenſes arbitror ab argenteis didrachmis paulatim ortum accepiſſe. Etenim initio cum aurei quaterni in unciam percuterentur, ac ſinguli XXIV drachmis, ſive XII didrachmis valerent, tres auri ſiliqvæ, qvæ ſunt *κεράτια* ex ſſidori auctoritate duo, didrachmi pretio cenſebantur. Erant enim, uti ſuperius oſtendimus, ſiliqvæ in aureo XXXVI, ceratia XXIV. Qvæq; tum *διξέρατ* erat argenteus didrachmus. Poſtea de ſolidi, ſive aurei pondere, ac proinde nonnihil etiam de valore ſive æſtimatione detractum. Qvamvis enim aureorum pondus in eum finem plerumqve minuat, ac plures in libram eudantur, ut in ſiſcum ex ea re lucri aliquid redundet; non tamen eadem ſolidi levioris, qvæ gravioris taxatio eſſe poteſt. Alioqvi nimium iniqua lex eſſet; & immanis auri ad argentum proportio; ut paulo ante demonſtravimus. Neqve tamen pari decremento ſolidi pondus ac pretium eſt imminutum: Ut cum exempli cauſſa ſolidus duas argenteas drachmas penderet, ac XXIV drachmis valeret, poſtquam ad ſcrupulorum quatuor pondus eſt redactus, ac tertia parte decurtatus, non eadem, ut opinor, proportionem ſolidi pretium à XXIV ad XVI drachmas deſcendit. Alioqvi nullum omninò compendium ex eo Princeps faceret. Verùm juſtâ aliqvà & moderatâ æſtimatione taxatus eſt aureus; ut eſſet nihilominus major quam antea auri ad argentum proportio. Diximus Conſtantini ſerè ſæculo aureorum numerum in libram vehementer auctum fuiſſe, ut ad LXXXIV perveniret, atqve ita quartâ ſerè parte pondus aureorum imminueretur. Poſtea ſub Valentiniano ſex in unciam taxati ſunt, in libram LXXII. Hoc igitur tempore, cum XXIV ſiliqvas ſolidus penderet, quot *κεράτια* ex ſſidori definitione vetus auſerebat, ſuſpicio duabus auri ſiliqvīs argentei unius pretium indiſtum: qvi quidem minimè didrachmus eſſet, ſed in didrachmi locura ſucceſſiſſet, ac proinde biſiliqvus foret: uti apud veteres aureus didrachmus *διξέρατ* fuit, quatenus *κεράτιον* à ſiliqva diſcernitur. Cum autem ſubinde *κεράτια* pro ſiliqvīs promiſcuè uſurpari cœpta ſunt, etiam argenteus ille *διξέρατ* eſt habitus, quòd ſiliqvas duas, ſive *κεράτια* valeret. Huiusmodi in libram erant 864. Sunt enim ſiliqvæ in libra 1728. Qvodnam autem ſinguli pondus habuerint, non aliunde quam ex auri ad argentum proportionem definiri poteſt. Fingamus eodem illo tempore duodecuplam exiſſe. Cum ergo auri libra 864 argenteis æſtimetur, qvæ ſunt argentei libræ XII; ſi per 12 numerum illum dividās, conſent in ſingulas argentei libras argentei LXXII, quot aurei in libram incurunt: ac tum XII argentei, ſolidi pretium exæqvant. Singulorum verò pondus ex libræ argenteæ comparatione colligitur. Habet enim libra ponderalis drachmas XCVI. Qvare cum argentei LXXII totidem drachmas exhauriant, habebunt ſinguli drachmam unam, & unam ſerè tertiam, hoc eſt obolos propemodum octo, ſive ſiliqvas argenteas XXIV. Qvod ſiliqvæ auri duarum pretium eſſe debuit. Sed ſi auri ad argentum ratio iſta fuiſſet, nihil ex ſolidorum aucto in libram numero ſiſcus lucraretur. Ob id majus argenteorum ſingulorum fuiſſe pondus arbitror.

Hotomannus Lib. de re Numaria pag. 247, Imp. Arcadii & Honorii tem-
poribus animadvertit libram auri quatuordecim argenti libris, ac fere leli-
bra æstimatam fuisse, ex L. I. C. de arg. pret. Nam libra argenti quibus au-
reis solidis taxatur, libra autem auri duobus & septuaginta solidis aureis.
Glossæ verò supra citatæ proportionem illam exactius retinere videntur,
quæ est unius ad quatuordecim. Nam auri folido milliarenfès permutan-
tur ferè quatuordecim: cum CXXV milliarenfès solidis novem valeant.
Esto igitur auri ad argentum ratio ut unius ad quatuordecim. Tum 864 si-
liqvæ, quot in librâ auri sunt *δικερατα*, per 14 dividantur, confluent in u-
namquamque libram argentei 61½. Fingamus esse 62. Si si ad drachmarum
legitimum in libra numerum exigantur, singuli pondus habebunt drachmæ
unius, obolorum trium, & ¾ unius oboli: sive drachmæ unus, siliquarum
10, quæ sunt siliqvæ 28. Hic modus, atque ejusmodi pondus esse potuit ar-
genteorum circa Valentiniiani, & Arcadii tempora, quibus ad 72 solidorum
numerus deductam auri libram antea diximus: tum scilicet, cum duabus
auri siliqvīs argentei singuli valerent, ac solidus siliqvās penderet quatuor &
viginti. Neque tamen in eo pondus argenteorum constitit. Sed rursus
sexta ferè parte diminuti sunt, ut in auri libram non jam 864 argentei, sed
mille deinceps imputarentur. Quod utrumque certa aliqua auctoritate
firmandum. Scribunt Glossæ Basilicorum apud Meursium milliarenfès duo-
decim aureum solidum, hoc est ceratia XXIV valere, Ecl. XXIII. *Χρη γυναι-
σκεν, ὅτι τὸ ἐν κεράτιον Φόλλεις εἰσὶ δώδεκα, ἥτοι μιλιαρισίς τὸ ἥμισυ· τὰ ἐν
1β' κεράτια, εἰσὶ νομισματ' ἥμισυ τὸ γὰρ ἀκέρατον νομισμα ἕξ μιλιαρισία
1β', ἥτοι κεράτια 1β'.* Item *κατὰ νόμισμα λαγχάνη μιλιαρισία 1β'.* Tum
idem & Cedrenus confirmat, qui *δικερατον* pro miliarenfi accipit. Quapro-
pter cum siliqvæ sint in libra 1728, necesse est *δικεράτης* argenteos in auri li-
bram incurrere 864 quorum singuli pondus habent argenteæ drachmæ unus,
& obolorum trium, & unius siliqvæ, sive 28 siliquarum. Unde quoniam auri
siliqvæ duæ argenti siliqvīs valent 28, auri siliqvæ 24, argenti valebunt 336.
Quæ per 28 divisæ dant 12. Duodecim igitur argentei eo, quo dixi, pondere
culi, 24 auri siliqvās valebant, sive solidum aureum, & *δικερατοι* propriè vo-
cabantur, didrachmis minores octo siliqvīs. Jam verò ex Glossario R.P. Sir-
mondi, quod superius adduximus, pater, CXXV milliarenfès argenteos, no-
vem propemodum solidis valere. Qua ratione LXXII solidi millenos exi-
gunt miliarenfès. Detractum est igitur de argenteorum pondere, indeque mi-
liarenfès appellari coepi, posteaquam mille in auream libram impurari sunt.
Horum verò ad argenti libram rationem, ac pondus eadem via, quam su-
perius institimus, licet inquirere. Milliarenfès in argenti libras quatuorde-
cim sive drachmas 1344, percutiuntur mille. Habent ergo singuli drachmam
unam, & præterea obolos duos, & ¾ siliqvæ; hoc est siliqvās 24½. Sed 24 si-
liqvæ summantur. Idem argentei superioribus *δικεράτοις* minores sunt sextâ fe-
rè sui parte, majorum verò septima. Proinde si 28 siliqvæ auri siliqvīs dua-
bus æstimentur, in quartadecupla auri ad argentum proportionem, 24 ar-
genti siliqvæ, auri siliqvā valebunt 12. Atque eadem proportio in ar-
gentis singulis inter sese comparatis cernitur: quæ est summorum ipsarum,
quæ utrobique in argenti libras quatuordecim conveniunt. Ut enim mil-

De Fide
Milia-
rensi.

lenarius numerus septima fere sui parte, hoc est 136, major est quam 864, cuius sexta ferè pars sunt 136. Ita 28 siliqvæ superant 24 septima sui parte, nempe 4, qvæ est sexta pars 24. Quamobrem cdm duarum siliqvarum auri pretium argentei singuli non exæquent, sed duabus septimis unius siliqvæ minus habeant, non jam XII argenteis solidus æstimabitur, sed quatuordecim ferè. Verùm Glossarii ille locus accuratius expendendus, atque illustrandus videtur. Est enim scrupulosa & anxia minuciarum illic fractio. Follem igitur affirmant summam esse argenteorum miliarensium CXXV: quorum quilibet siliqvam unam habet cum dodrante, hoc est unam dimidiam, & unam præterea quartam. *ὁ δὲ Φόλλης δρογύετα τοιαῦτα ἐκεί ἃ ποιοῦσι κεράττια σή, καὶ νόμμοις θ' ἤτοι πρὸς τὸν νόμον ἑκατὼν μιλιαρίσια εἴς, καὶ νόμμοις θ, γνώμῃρα ἐν χαράγμασι νομισμάτα θ μιλιαρίσιον ἐν νόμοις θ.* Hic νόμμοις non usitata significatione ἀντὶ τῶ νομισμάτων, pro solido videlicet & aureo sumpsit, quemadmodum eadem Glossæ νόμμοις τὰ νομισμάτα interpretantur. Sed pro minuciis sive ponderum, sive nummutorum, qvæ duodenæ in siliqvam incurrunt, uti statim planum efficiam: νόμισμα verò propriè solidum appellant, qvæ fuit usitata illius acceptio. Glossarium Henrici Stephani, νόμισμα, Solidus; &, Solidus, νόμισμα. Idem & χάραγμα nominatur, qvæ est propriè forma & effigies, quam etiam ἡ νομισμάτων vox exprimit, authore Suida. CXXV argentei miliarenses ceratia colligunt CCXVIII, & nummos IX, qui sunt secundum hodiernum, inquit, usum, miliarenses CIX, & nummi solidi IX, cum miliarensi uno, & nummis tribus. Quod ego sic interpretor. Miliarenses singuli pretium habent aureæ siliqvæ unius & quadrantium trium. Ideò CXXV miliarenses siliqvas aureas valent CCXVIII cum tribus qvadrantibus. Hos qvadrantes nummis novem definit. Proinde siliqva duodecim nummos habet, quorum dodrans sive tres qvadrantes sunt novem. Suntqve nummi, vel ponderales, uti dixi, minutæ, quomodo & denarius antea libræ unius & unciarum trium pondus erat: vel tenuissimi nummi, eujusmodi in siliqvam XII, in ἀκέραιον argenteum, XXIV taxati sunt. Cumqve χάραγμα νόμισμα, vel solidus, siliqvæ constet XXIV, novem verò solidi siliqvæ CCXVI: miliarenses CXXV, paulo plus solidis novem æstimantur, nempe duabus amplius siliqvæ, & dodrante. Ex quo sequitur miliarenses argenteos mille, siliqvæ auri valere 1750, qui sunt solidi 72, & siliqvæ 22, quo siliqvarum numero libram auream excedunt. Nam si solidum XXIV siliqvæ definias, 72 solidi, quot in libram cussi sunt, siliqvas auferunt 1728: quibus accedunt duæ & viginti superfluz, qvæ argenteorum millenarium perficiunt. Nam siliqvæ 1728 miliarenses duntaxat 987 & $\frac{1}{2}$ exigunt, siquidem siliqvæ 1750 miliarenses 12 $\frac{1}{2}$ requirunt: ut unusquisque siliqvas duas uno qvadrante minus habeat, seu siliqvam unam & $\frac{3}{4}$. Atque hoc pacto, si constituta illis temporibus auri ad argentum proportio quartadecupla retineatur, divisi 987 miliarenses per 14 dabunt in libras singulas miliarenses fere 70 $\frac{1}{2}$. Qui ex drachmis 96 deducti pondus unicuique miliarensi relinqvunt drachmæ unius, & siliqvarum sex ferè, hoc est siliqvarum 24. Atqui tunc miliarenses mille paulo plus auri libra conficient. Quocirca videndum an per illud tempus solidus paulo plus XXIV siliqvæ penderet, hoc est præterea $\frac{3}{4}$ sive $\frac{3}{8}$ unius siliqvæ. Aut certè

ex auri libra præter 72 solidos, septuagesimus tertius levior, ac siliquarum tantummodo 22 percutiebatur. Ut cum milliarenſibus millenis auri libra penitus adæquaretur. Pergit Gloſſarium, & milliarenſes iſtos CXXV, ſiad novorum canonem exigantur, eſſe dicit CIX, ac nummos præterea novem; Unde ſiunt ſolidi, ſive νομιſματα novem, cum uno milliarenſi, & nummis illis reliquis novem. Quæ verba ſatis indicant reditum poſtea ad milliarenſes illos διακράτους fuiſſe. Nam ceratia 28 ſi in 109 partiare, dant unicuique milliarenſi ſiliquas auri duas cujuſmodi μιλιαρίσιν τὸ ὕν κρατῶν, inquit, hoc eſt ejus, qvo ſcribebat, temporis proprium, majus eræ priore, paulo plus ſeptima parte. Quare ſi CIX ejuſmodi novem ſolidos exhibent, LXXII ſolidi, ſive libra auri, 872 milliarenſes efficiet.

Has nummorum tricas, ac minutias non ſine aliquo fortasſe lectorum tedio, ſcrupuloſius excuſſimus. Verùm tanti fuit, miliarenſis, ac ſollis, de quibus agit hic Epiphanius, vim, originem, proprietatemque cognoscere: tum inveteratum illum, & a Scaligero probatum errorem, de didrachmo milliarenſi, ac tetradrachmo ſolle convincere. Qvod de ſolle poſt paulo docebitur. Ad milliarenſem verò qvod attinet, eorum, quæ hæcenus ſunt diſputata, ſumma ſit: Milliarenſem argenteum fuiſſe nummum, non didrachmum, ſed aliquanto minorem, qui aliàs duabus auri ſiliquis, aliàs paulo minore pretio permutatus eſt, itidemque levior aliàs, aliàs graviore exiſtit. Ac tum cum levior fuiſt, milleſima pars fuit aureæ libræ, unde & μιλιαρίσιν à Græcis, à Latinis milliarenſis appellari cœpit. Quam etiam ob cauſſam λεπτὸν ἀργύρεον vocatum eſt, ut à didrachmo, vel graviore ponderis argenteo diſcreparet. Cæterum ejuſmodi milliarenſium ſpecies militaris fuiſſe videtur, qvod donativum ac ſtipendium in eo genere perſolveretur, nec non ſpærſiones, & erogationes in populum eodem illo fierent; ut ex Novella Juſtiniani, quam ſupra produximus, apparet. Hinc κρατιſτικὸν δῶμα, vel δῶρον Epiphanius interpretatur, & Gloſſæ cum eo ferè omnes. Gloſſarium P. Simondi Στιπένδιον, ἢ τελεῶτον, τὸ δὸτὸ λεπτὸν ἀργυρίον συναγόμενον. Item: Στιπένδιον λέγεται τὰ δημόσια, διὰ τὸ δὸτὸ λεπτὸν συναγόμεν ἀργύρεον. τὰ αὐτὰ δὲ καὶ τελεῶτα λέγεται, διὸ τὸ ἑπικλαῶς τοῖς κατὰ βάλαντον; ἢ ἑπικριῶς τοῖς κρατιſτας. Ergo ſtipendium à ſtiſpe, hoc eſt minutulis nummis, quæ λεπτὰ ἀργύρια vocantur. Tametiſi miliarenſium modus ſatis magnus videtur. Sed nihilominus & inter λεπτὰ numeratus eſt. De λεπτοῖς ſequenti capite, ubi de ſolle diſſerimus, amplius agetur. Hæc nos partim conjecturâ freti; partim certiffimâ Gloſſarium veterum autoritate nixi, de miliarenſi protulimus. Erunt qui certiora fortasſe conferent. Quibus non modò non invidemus; ſed illud citra convicium & obtreſtationem ſiſcecerint, qvod ægrè à plerisque impetrare poſſis, libentiſſimè id nos acceperimus; ſin utcumque meliora docuerint, aſſenſuros eſſe pollicemur.

De Follie
Miliari-
um.

EPIPHANII DE FOLLE LOCUS EXPENDITUR AC DECLARATUR.

FOLLIS, inquit Epiphanius, *ταλάσιον καλεῖται*; estque duplex, nimirum duobus ex argenteis conflatus, qui sunt CCVIII denarii. Paulo antè dixerat, τὸ ἄγινον, cum esse nummum, qui à Romanis, hoc est Constantinopolitanis, miliarensis appellatur. Nunc ex duobus argenteis istis constare follem asseverat. Hoc ipsum Epiphanii verba præ se ferunt, nisi aliter castiganda videantur. Quod variè à plerisque tentatum. Scaliger in postumo libello *de re Numaria*, pag. 56. Epiphanium sic emendat, ut pro *ταλάσιον*, *βαλάντιον* reponat: tùm pro *σὴ δηνάρια*, hoc est CCVIII, σπή, CCLXXXVIII. Follem itaque duplum esse τῶ μιλιαρσίου, ac tetradrachmum existimat, quoniam miliarenses, ut vidimus, didrachmos constituit: habere verò denarios, hoc est minutulos nummos CCLXXXVIII. Sed in eà Scaligeri conjecturà primum illud est à nobis superiori capite validissimè refutatum, quod miliarenses didrachmos fuisse defendit. Alterum, quod pro *ταλάντιον*, *βαλάντιον* legit, vereor ut obtinere possit. Etenim quamvis follis idem sit, quod Græcè *βαλάντιον*, nihilominus à Græcis *βαλαντίς* vox non folli, ut singularis est nummus, imponitur, sed ut est pecuniæ summa, & nummorum ἀθροισμα, vel *σαβμός*, ut Glossæ significant. De folle argenteo nummo neque mentionem illæ faciunt, neque *βαλάντιον* appellatum esse puto, tamen si ut id analogia quadam usurpatum fuerit, non valdè repugnem. Cum enim propriè follis certa illa nummorum ὀλῶ, ac summa diceretur, ex certo, ut apparet, nummorum genere collecta, & in unum inclusa follem; usū postea factum est, ut folles etiam singulæ τῶ ἀθροίσματος partes, ac nummi ipsi vocarentur. Denique quod ad Epiphanii summam octoginta denarios addidit, causam nullam aut habuit, aut quam haberet, ostendit. Hottomanus Lib. *de re Num.* hunc ipsum Epiphanii locum non capere sese sine ambage profitetur. Alii quid de illo sentiant dicturos se aliquando pronuntiant. Ego nihil in Epiphanii verbis animadverto, quod tam impeditum & inextricabile videri possit, ut vadimonium propterea deferatur. Hoc enim simpliciter, ac citra ullam emendationem & interpolationem colligi ex illis potest: Follem argenteum esse nummum, quod *Talentum parvum* dictum fuerit, ex argenteis duobus conflatum, in quo denarii minutuli numerantur CCVIII, hoc est in singulis argenteis CIV. Cur *Talentum* ejusmodi nummus appellatus fuerit, vel nescire me dico, quando id Epiphanius tacuit, vel causam aliquam reperio, quam non probare magis quispiam possit, quam ratione certa refellere. Idem & de denariis illis asseram, quorum varius apud diversas nationes usus, æstimatioque fuit. Cum tam facile defungi loci illius interpretatione liceat, tamen ne frustra tot eruditi homines in eo laborasse, atque hæsitasse videantur, nos ipsi quoque simplici illà declaratione, & obviā minimè contenti, alias excogitavimus, quas singul-

latum percensere omnes, atque exponere, plus tædii, quam utilitatis lecto-
ribus afferet. Unam igitur proponam aut alteram: si illud imprimis admo-
nuero: in manu ipso cod. Biblioth. Regiæ paulo aliter locum illum concipi-
tur. Ita enim scriptum reperit. *Φόλης ὅσα παντίον καλῆται. διπλὴν δὲ
ἐστὶ, ὥστε δύο ἀργύρεον συκκιδύσαν αἰγύνοντα σοικὲ δηνάξια.* Non σή, hoc
est CCVIII, denarii, sed XX folli huic arrogantur. Quæ lectio mihi non
contemnenda videtur. Quocirca folli apud Epiphanium nummus est ex
duobus argenteis compositus: quos miliarienses intelligimus, quorum singu-
li denarios decem continent. Denarios verò non veteres illos, & Romanos,
sed minores aliquos nummos; qui & ideo *denarii* nuncupati videntur, quòd
totidem in argenteum nummum competerent. Cur autem talenti parvi
nomen ei nummo sit impositum, causæ complures divinari possunt. Ve-
luti quòd denarii isti in sex iterum chalcos divisi fuerint: ita ut in miliarien-
sem CXX convenirent; quot in Talentum Epiphanii, quod CXXV libra-
rum est, Atticæ minæ congruunt. Aut hæc igitur, aut alia quæpiam ejus-
modi ratio fuerit, cur *talentum* nomen in argenteo folle resederit. Sanè cùm
Epiphanius follem asserit duos argenteos complecti, licet argenteos non mili-
arienses intelligere, hoc est minores, ac non legitimos illos, sed didrachmos,
qui in usu nihilominus essent. Plura enim τῶν ἀργυρέων genera fuerunt,
quorum uni miliariensis vocabulum inditum; non tamen argentei omnes
miliarienses appellati. Ideo folli tetradrachmus esse potuit, ex duobus di-
drachmis compositus, quod & Scaligero visum est: Sed falsa ratione; quo-
niam solidi pretium XXIV drachmas esse credidit, & duarum auri siliqua-
rum drachmas duas, sive miliariensem unum. Atqui siliquæ in solido erant
XXIV, in didrachmo XXXVI. Proinde auri proportio ad argenteum fue-
rit, ut XVIII ad I, quod abunde in superiori capite refutatum est. Quòd si
ex duobus ejusmodi argenteis didrachmis constabat folli, obolos capiebat
XXIV, quot scilicet in solido sunt siliquæ. Quare cùm solidus talenti no-
mine sit affectus, uti postea dicitur, potuit & idem folli nomen attribui,
quoniam totidem in eo censerentur oboli, quot in solido siliquæ. Atque
haud scio an non idipsum vetera illa Marthæi Scholia, quæ ex Budensi co-
dice antea laudavimus, pervadere possint, quæ staterem argenteum tetra-
drachmum *σατήρ* nomen ideo sortitum esse dicunt, quòd bisariam divi-
sa uncia, & in duas lances imposita, æquilubrium faciat: ὅθεν τῇ ἰσορροπία ἐ-
κάνοντο, καὶ τὴν τῶν ἀργυρῶν ἰσότητα. *σατήρ ἐπεκλήθη.* Nam & ad *ταλάντε*
vocem ac notionem istud alludit; & *τάλαντον*, perinde ac *σατήρ*, tutinam
esse scimus. Ob id ergo *ταλάντιον* folli, si quidem tetradrachmus erat, ap-
pellari potuit. Suidas quoque, tametsi corrupta illius verba sunt, nonnulla
eòdem spectantia scribit in voce *ὀβολός*. τὸ δὲ *τάλαντον* τῶν ἀργυρέων τῶν νῦν,
τέσσαρες καὶ νομίσματα ἢ καὶ *ἑ*. Sed lubrica est plerumque Suidæ fides; quòd
interdum tacito nomine, Authorum nuda verba describit. Sane idem ille
Scholiastes, ut antea docuimus, staterem argenteum significat centum dena-
rios colligere; quorum singuli LX continent assēs, prout altera lectio concipit.
Hoc modo sex in statere sunt assium millia, quot in Talento drachmæ. Sci-
mus autem talenti nomen non solum exiguis summis, verum etiam mino-
ribus nummis ex usu quorundam populorum inditum fuisse. Festus Nea-

De Folle
Milia.
rept.

politanum talentum sex denarium facit : Syracusanum trium denarium : Rheginum, Victoriati. Pollux Lib. IX. cap. VI. τὸ μὲν αἰγυρῶν Σικελικὸν τάλαν-
τον ἐλάχιστον ἦν. το μὲν ἀρχαῖον, ὡς Ἀεριοτέλης λέγει, τέσσαρες καὶ ἑκο-
σι νημμες τὸ δὲ ὑστερον δυοκαίδεκα. Talentum ecce XXIV nummorum ex-
titit ; qui singuli velut minæ talenti minoris essent. Scribit enim Suidas a-
pud eosdem Siculos, τὸ μὲν ἀρχαῖον fuisse μνῶν κδ', νυνὶ δὲ ιβ'. Quamquam
pro μνῶν, Scaliger νημμῶν rescribit. At tondem oboli in tetradrachmo fue-
runt. Pari ergo jure ταλάνιον, alicujus populi, ac fortasse Cypriorum con-
suetudine, follis tetradrachmus nuncupari potuit. Postremo quandoquidem
ex Glossario Normico illud habemus, Follem esse ὀλκὴν ὀργυρίων CXXV,
quæ κεράτια, sive siliquas auri valent CCXVIII, cogitandum eqquid Epipha-
nii verba ad eam Glossarum auctoritatem exigenda sint; ut primum pro δύο
ὀργυρίων legamus κέ. Tum pro σὴ δλωρία, σὴ κεράτια: nisi forte κερά-
τια etiam δλωρία nominentur. Tum enim Follis Talentum parvum dice-
tur, quod CXXV argenteos minutos continet, quot libræ majori, ac ponde-
rali talento tribuuntur. Sed in iis omnibus nihilo plus nobis, quàm meram
conjecturam, ac divinationem permittimus: ne quis hæc à nobis bonâ fide,
ac sensu pro veris & compertis allata suspicetur.

Ex iis verò maximè illud amplector, hic hæreo: Follem Epiphaniî ar-
gentium esse nummum duorum argenteorum λεπτῶν, qui & miliarienses
esse possunt, æstimatione, ac pondere, quorum singuli decem denarios ha-
bent: ita ut follis κ' δλωρία colligat, quæ est Manuscripti Codicis regii le-
ctio. Aut si vulgatus numerus retinendus videatur, quilibet miliariensis CIV
denarios colliget, follis CCVIII. Sed regii codicis autoritas præferenda.
Ita sine ullo loco, & ambagibus, suus est obscurissimo, ut vulgo habetur,
Epiphaniî fucio restitutus nitor. Hoc igitur contenti sumus, dum aliud nos
doceant, qui omnia se scire dicunt, & mira pollicentur.

DE FOLLE ÆREO, MINUTIS, AC RELIQUIS NUMMULIS.

DUPLEX apud Epiphanium follis genus est, ut ex ejus verbis
apparet. Nam aut κ' τὸν ἀργυρισμὸν usurpatur; aut κ' τὸν θη-
ναρισμὸν. Hoc est, ut ego interpretor, vel pro argenteo num-
mō sumitur; vel pro æreo. Est enim θηναῖος recentioribus Græ-
cis levioris nummi species, de qua post paulo dicam. Ideo θη-
ναρισμός lectio est nummi alicujus in æreas species: ἀργυρισμός in argenteas.
Sed θηναρισμός duplicem capit sensum. Nam aut æreus nummus in sui ge-
neris nummos, hoc est æreos dividitur: aut argenteus atque aureus in æreos.
Possunt enim bifariam illi distribui. Imo aureus trifariam: nimirum in au-
reas minores species, argenteas, & æreas. Ut si quis solidum in tremisses, vel
denarios aureos, aut alios ejusmodi leviores partiri velit. Tum in miliaren-
ses aut drachmas argenteas: ac postremò in ἀρα, vel chalcos. At hoc loco
cum

De Fide
Minda-
reus.

ad λεπίδας, quorum hic mentio est, speciatim pertinet, quis de eo genere certi aliquid asseveret? Epiphanius folles πύθναρισμόν, duos esse λεπίδας ait. Si iidem λεπίδαι sint ac λεπίδα, septem erunt in chalcis, in obolo, qui chalcos habet octo, λεπίδοι LVI, in drachma CCCXXXVI. Fiunt in drachma folles Epiphani CLXVIII, in obolo XXVIII. Sed λεπίδα apud eundem diversa sunt. Nam λεπίδα ταλαίντε supra memoravit, alia τῶν αουαρίων. Scholia in Matth. ex Budensi codice λεπίδας in denario, quæ est stateris tetradrachmi centesima pars, drachmæ XXV, ait esse decem. Ad hæc Marci XII, 42 vidua illa πτωχή, id est mendica, in gazophylacium injectit λεπίδα δύο, ὃ ἐστὶ κοδράντης. Ergo follis idem erit cum quadrante. Hilarius in Psalm. CXXVIII. minuta ista viduæ denarios duos interpretatur, eadem voce, quæ & nummi illi censentur, quos Samaritanus apud Lucam cap. X. stabulario in ægroti ac saucii sumptus erogavit, quæ δυνάμεια δύο Lucas appellat. Sed non idem nummi genus utrobique denarii voce significatur. Multo enim minus est, quod mendica sumina de sua paupertate in arcam immisit, quam quod pius ille Samaritanus in ægroti alimoniam, ac curationem contulit. Sed neque Bedæ possum assentiri, qui ad illum Marci locum viduæ minuta duo quadrantem esse sibi putat, hoc est obolos quinqve. Imò verò obolos sex. Nam si unus obolos colligit XXIV, sive drachmas IV; quarum singulæ sunt ἐξάβολαι.

Sed est absurdius multo; quod non nemini placuisse nuper didici; λεπίδα illa duo viduæ, quos Hilarius denarios vocat, esse denarios illos veteres, uncia partem octavam; quorum duo quadrantem semuncie red-derent. Sic enim ratiocinatur: Quadrans, qui duos minutos habere dicitur in Evangelio, definitur uncie pars quarta, duo minuti sunt in quadrante, sic minutus octava pars uncie, ut duo minuti, quarta. Octo igitur minuti in unciam incurrunt, ut octo drachmæ; & sic minutus, & drachma, vel denarius sunt ἰσοδύναμα. Hæc si vera essent; si λεπίδων, cujusmodi duo vidua projecit, idem esset cum argenteo denario, vel drachma, non poenitenda sane largitio illa foret; nec eam mulierculæ solum mendicitas; sed & suum quoque pretium commendaret: nimirum si, quod proximè ante dictum est, tantum mendica mulier erogasset, quantum in ægroti alimoniam ac curationem à benigno illo Samaritano est impensum. Quocirca non dubia est ἀλογιστία; quæ ex eo nata, quòδ λεπίδες, vel λεπίδα ubique pro denariis sive drachmis usurpari falsò credit, ejusque sibi commenti, quòδ doctissimos etiam ignorasse dicit, auctoritatem vendicat. Hoc verò & ignoratum esse hæcenus fateor, & ignorari multo magis communium literarum interest, quàm in lucem efferri. Est enim fallissimum. Quis duo illa viduæ minuta aliter accipiat, quàm pro duobus æreolis, minimiqve pretii nummulis, hoc est chalcis, quales octo in obolo numerantur? Certè tenuissimum nummi genus fuisse ratio ipsa persvadet. Cyril-
lus minuta illa obolos appellat. Ergone denarii argentei sunt oboli, quod eandem τῶν λεπίδων vocem Hilarius denarios interpretatur? Nugæ
meræ sunt. Denarios enim Hilarius pro æreolis usurpavit; ut & Epipha-

nus, dum $\chi\zeta$ ἀνναεισμὸν opponit, quod est $\chi\zeta$ τὸν ἀνναεισμὸν: idque etiam sibi idiotismum noster alciuit. Quod verò quadrantem duo illa $\lambda\epsilon\pi\acute{\iota}\alpha$ Marcæ nominat; cur uncie potius, quàm oboli, imò etiam chalci quadrantem arbitremur? Octo in drachma chalci sunt; totidem à nonnullis in chalcò minuta statuuntur. Tam igitur chalci duo, oboli, & $\lambda\epsilon\pi\acute{\iota}\alpha$ duo, chalci quadrantem faciunt, quàm uncie, quadrantem denarii duo; vel drachmæ. Itaque chalcos ajo duos esse, hoc est oboli quadrantem, $\lambda\epsilon\pi\acute{\iota}\alpha$ s illos viduæ. Quod & Latinus interpres agnovit, qui Lucæ XXI, ubi eadem historia narratur, $\lambda\epsilon\pi\acute{\iota}\alpha$ vertit, *ars minuta duo*, nempe *χαλκία*. Unde & *χαλκολόγοι, αριθμητορες*. Nam *χαλκός* pro omni nummularum genere passim accipitur.

Sed clarè, inquit, hoc Epiphanius; dum ita scribit: Siclum, qui & quadrans vocatur, uncie quartam esse partem; stateris semissem, ac drachmas continere duas. Duas, inquit, drachmas dixit author ille, quæ alii minuta. Hoc verò nunquam Epiphanius dixit, drachmas duas ejusdem esse generis cum $\lambda\epsilon\pi\acute{\iota}\alpha$ s illis mendicæ mulierculæ: quod est *ἄβραν*, & inauditum. Scimus quartam uncie partem drachmas esse duas: quas cur Epiphanius cum Siclo, confundat, causam suo loco reddidimus. Sed has duas drachmas minuta esse duo, ejusmodi vidua in gazophylacium intulit, neque probatum illic est, neque argumentatione ullâ potest effici.

At ecce author est Hesychius, $\lambda\epsilon\pi\acute{\iota}\alpha$ ν ἑστὶ ἐξακχιλίσσον τάλαντα. Ergo sex millia τῶν $\lambda\epsilon\pi\acute{\iota}\alpha$ ν in Talento continentur. Sunt autem in talento totidem denariorum ac drachmarum millia. Quare idem est minutum cum drachma. Hoc est probationis caput; atque ipsam tamen levissimum. Nam Talentum apud Hesychium non ingentem illam pecunie summam, quæ sex denariorum millia complectitur; sed solidum aureum significat; ut in Libro de re Numaria Scaliger animadvertit. Sed Hesychii verba necessario hûc adscribenda sunt. Κοδραντης, inquit, τὸ πᾶν, ἢ τὸ τέταρτον τῆς Φάλευς. ἢ $\lambda\epsilon\pi\acute{\iota}\alpha$ ν. τὸ δὲ $\lambda\epsilon\pi\acute{\iota}\alpha$ ν ἐξακχιλίσσον τάλαντα ὅ ἐστι νόμισμα ἂν, ἢ κόκοι τρεῖς. τὸ δὲ τάλαντον λυτρὰν ἑκατὸν ἑκοσι πέντε. ὁ δὲ κοδραντας νόμισμα τρία. ὁ δὲ ἔχων $\textcircled{\text{C}}$ κοδραντης τὸ τέταρτον τῆς Φάλευς. Μοχ Κοδραντης, τὸ πᾶν, ἢ $\lambda\epsilon\pi\acute{\iota}\alpha$ ν δύο. τὸ δὲ $\lambda\epsilon\pi\acute{\iota}\alpha$ ν ἐξακχιλίσσον τάλαντων. Quàm hæc perplexa, quamque ad auctoritatem novi commenti sint inania, nemo non videt. Quadrantem follis esse quartam partem asserit, aut minutum. Postea quadrantem duo $\lambda\epsilon\pi\acute{\iota}\alpha$ continere. Secundum priorem rationem quadrans sexies millesima pars erit talenti: posteriori, cet millesima, quia $\lambda\epsilon\pi\acute{\iota}\alpha$ ν ἐξακχιλίσσον τάλαντα dicitur. Deinde quod erit νόμισμα illud ἐν? Idemne cum quadrante? An potius cum $\lambda\epsilon\pi\acute{\iota}\alpha$? At lubinde νόμισμα τρία quadrantem esse definit. Ergo quadrans sunt νόμισμα τρία, & nomisma unum. Idem quadrans, unum erit minutum, & duo minuta. Quæ omnia mendola, inextricabilia, ac tumulariè congesta sunt; neque ad novi figmenti testimonium valere possunt. Etenim si pro eo, quod Hesychius docet, $\lambda\epsilon\pi\acute{\iota}\alpha$ ν esse partem talenti sexies millesimam, ideo verum est, $\lambda\epsilon\pi\acute{\iota}\alpha$ ν idem esse cum drachma, quia talentum Atticum sex drachmarum millia continet: cum idem Hesychius talentum

De Sex
Millia-
resf.

Atticum sex drachmarum millia continet : cum idem Hesychius talentum definiat libris CXXV, hoc est minus Atticis CXX; sitque duplum ad Atticum, ideoque duodecim millia drachmarum Atticarum colligat quale fuisse supra diximus Alexandrinum talentum; cur non eodem jure concludimus *λεπτόν* esse didrachmum; quoniam sex didrachmorum millia talentum illud continet, de quo Hesychius loquitur? Qvanam verò fiducia id ex illa auctoritate seligit, quod in rem suam facere putat: id respicit, quod ei potissimum advertebatur? Cur enim de talento Attico Hesychium loqui potius assermet, cum *λεπτόν* ait *ἑξακχιλιοστόν* esse *ταλάντην*, quam eadem discrete loquenti testantique fidem habeat, se talentum illud intelligere, quod duplum sit Attici, & duodecim drachmarum millibus constet? Redeo igitur ad id, quod paulo ante proposueram, & talentum istuc esse dico solidum aureum, sive *νόμισμα*. Quippe nomismatis vox recentiore seculo ad aureum solidum plerumque restringitur. Hujus, si *κτ' ἀναερισμὸν* secetur, sexies millefima pars est quadrans, qui & denarius, & minutum, & alijs promiscuè vocibus exprimitur. Solent enim, ut antea significavimus, permisceri invicem, & confundi appellationes illæ nummorum vilium, neque singularum proprietas ubique retinetur. Itaque quadrans alias *λεπία* duo complectitur, alijs pro *λεπῶ* sumitur. Qvanquam verisimilius est in prior loco scribendum esse, ut in posteriore, ἢ *δύο λεπία*, pro ἢ *λεπτόν*. Nam ad Marci verba respexisse videtur. Ac cum follis Epiphanii quadrans erit Hesychii: licet hujus follis, quam illius, sit major: quia follis apud Hesychium *λεπία* continebit octo, & idem erit fortasse cum obolo. Verum cujuscumodi sint utrobique folles, aut *λεπία*, tam difficile est assequi, quam inutile scire, pronuntiare verò temerarium, ac ridiculum. Sed talentum apud Hesychium esse solidum non solum ideo probabile est, quia idipsum ait esse *νόμισμα ἑν*: verum etiam, quod ex Cassiodoro idem potest colligi. Cujus in Lib. I. Epist. X. hæc verba sunt. *Sex millia denariorum solidum esse voluerunt.* Ubi Hotomanus frustra, *sex miliarisiorum*, pro *millia denariorum*, legendum conjicit. Nam duodenis miliarisius, non sex, vulgo solidus æstimatur. Retinenda proinde vulgata lectio. Ex qua sex millia denariolorum in solidum imputata discimus, quæ ab Hesychio *λεπία* vocantur. Hoc modo si duodecim solido milliariensēs attribuantur, singuli quingenta minuta, vel *ἀνάρια* colligent. Quod cur mirum Hotomano videretur, causæ nihil erat: cum in nostratē aureum, qui Romano duplo ferè minor fuit, plures etiam minutæ possint incurtere, si ad infimas nummorum sordes *κτ' ἀναερισμὸν* redigantur, quas vulgo maculas, obolos, pitas, aut alijs id genus vocabulis, appellant. Ex eo vero ratio insuper evidens est, ob quam talenti nomen solido sit impositum. Nempe, quod totidem minutarum ac denariolorum millia comprehenderet, quos drachmarum Atticum, ac vulgare talentum. Reliqua, quæ apud Hesychium sequuntur, peregrina sunt, & accumulata temerè, ut in Glossariis assolet, in quæ varis, ac contrariis plerumque vocum eandem notationes ex diversis Authoribus collectæ sub uno lemmate passim inculcantur.

Nihil itaque ratiocinatio ista doctiores viros doctissimos efficit; ut *λεπτά* argenteos denarios esse, sive drachmas, quod hactenus ignorabant, deinceps intelligent. Non illud quidem inficiamur, *ἀργύρια λεπτά* pro argenteis nummis accipi: Ut in Glossis illis Basilicorum, quæ solidis novem *ἀργύρια λεπτά* tribuunt CXXV. Sed eodem modo *λεπτά* dicuntur: quo drachmas alias esse *λεπτάς*, alias *παχείας* auctor est Helychius, in voce *Λεπτάλεον*. τὰς *δοξμαίς*, *λεπταίς* ἢ τὰς *ἐξωθόλαις*, *παχείας* δὲ τὰς *πυλίων* ἔχοντας. Sed non statim conseqvens est, *λεπτά* pro drachmis simpliciter, ac sine adiectione sumi. Quemadmodum propterea quod *Talente* tantum erat commodum, cui nihil decet; aliud magnum, cui supererat: non ideo voces illæ *magnum*, vel *commodum*, simpliciter usurpatæ talentum significant. Ad eundem modum *ἀργύρια λεπτά* Glossæ nominant minores argenteos, ut a maioribus discernantur, quales erant didrachmi, vel argentei majores; à quibus millenarii nummi, sive milliarisii *ἑκατομύριοι*, & *ἑκαταχίλιοντες*, ut cum Eustathio loquar, propagati fuerunt. *Διέροισι* nummi argentei priores duodecim solidum faciebant. Igitur novem solidis respondebant argentei CVIII. Toridem solidi *ἀργύρια λεπτά*, sive milliarisii continent CXXV. Quare argenteus prior ille, qui *Φερωνύμι* est appellatus *διέροισι*, milliarensis, sive *ἀργύριον λεπτόν* continet unum, & insuper ejusdem π . Ideo *λεπτόν* hoc posterius vocatur. Sic argentei Philippii minutuli apud Vopiscum. Quod autem τὸ *λεπτόν*, vel ὁ *λεπτός* solitarie sumpta argenteum nummum apud authorem illum significent, ac citra substantivæ nominis adiectionem, non temere inficari audeam. Illud scio, ex iis omnibus quæ ad id ostendendum allata sunt, nihil ejusmodi pervaderi posse: imo verò contraria omnia colligi. Nisi forte in illo ipso, quo de agitur, Epiphaniæ loco *λεπτός* argenteos esse denarios somniare licet. Quod ex nova illa doctrina, iisdemque principiis affirmare necesse est. Non enim τὰ *λεπτά*, vel ὅτι *λεπτός* aliquando pro argenteis usurpari tantummodo sùadet; quod ipsum tamen autoritate aliqua fulciendum erat. Sed *ἀργύριον* fuisse nummos omnino negat, quod est falsissimum. Nam vel hic ipse locus Epiphaniæ ὅτι *λεπτός* *ἀργύριον* esse nummos evidenter arguit. Siquidem aliud est *ἡ ἀργύριον* dividi, aliud *ἡ ἀργύριον*: & hoc posterius idem est atque aditari, sive in *ἀργύριον* species distribui. Cum igitur follem dicit *καὶ ἀργύριον* in argenteos, *ἡ ἀργύριον* in *λεπτός* dividi, profecto, si quid sapiamus, *λεπτός* negat argenteos esse nummos, *ἀργύριον* fatetur.

Sed ut ad follem revertar, cujus partes sunt οἱ *λεπτοί*; ne illud quidem superior illa doctrina probat, quod magnoperè videri cupit, idem esse sollem, ac sestertium *ἀργύριον*, quatenus sestertius uncialis fuit, idque Constantini, & Epiphaniæ sæculo. Nam ratio, quæ istud evinci putat, inanis est ac frivola. Helychius, ait, quadrantem esse scribit τὸ τέταρτον τῷ Φόλλει: quadrans illi dicitur de duabus drachmis: octo drachmæ in uncia. Sic duæ drachmæ quarta pars uncie, vel sollis, vel sestertii. Verùm quis hoc illi concedit, Helychium de quadrante uncie loqui potius quam oboli, vel aliter? Quæntiam cum *λεπτόν* esse dicatur idem atque drachma, quadrans

De Follis
Milia-
rensi.

verò λεπτά duo contineat; folles quadrantes duos, nonne iisdem ex principio, atque ex eadem Hesychii auctoritate, convincitur, follem octo drachmis constare, sive denarius? Non igitur jam æreus nummus erit, sed argenteus, sane vegrandis, in quo festertu erunt XXXII; nedum folles idem erit ac festertius æreus. Quod utrum per sese verum necne sit, nihil hic affirmo. Hoc pugno, quæ ad id ostendendum allata sunt, ea cassa & inania esse maximè, & alia omnia, quàm quorum causa producta sunt, efficere.

Concludamus igitur, follem æreum ex Epiphaniï mente tenuissimum extitisse nummum, qui duos λεπτάς, sive minuta duo contineret: ut idem & quadrans Marci Evangelistæ possit videri. λεπτάς porro zecolos esse, sive chalcos, cujusmodi in obolum octo numerantur: ut propterea duo λεπτοί, κοδράντης & à Marco, & ab Helychio nuncupentur.

DE FOLLIS ΟΜΩΝΥΜΙΑ, ET AMBIGUITATE.



Uam tam diversa sit folles significatio, ut & ἀθροισμα nummorum, & argenteos, & æreos nummos exprimat, hic nonnunquam, ut ea voce sic Authores abutantur, ut quo de genere potissimum intelligendi sint, conjectura assequi difficile sit. Interdum verò ex rei ipsius, de qua agitur, natura, si quis paululum adhibeat iudicii, nullo negotio discernitur. Hujus rei exempla non pauca suppetunt. Sed insignia maximè sunt, quæ ex Theodosiano Codice adversus Jurisconsultorum principem in superioribus adduximus. In quibus cum cætera satis explicatam rationem habeant, primus ille locus de Appellationibus temerarius, quibus XXX *follium multa* dicitur, ambiguus esse potest. Qui tamen ex Jurisconsultorum ulu, & causæ ipsius merito dijudicandus est. Ut vel XXX sint argentei nummi, vel totidem, uti diximus, nummorum ἀθροισματα. Apud Alexandrinum verò Chronicon, ubi in summa annonæ caritate, panis follibus vxnisse tribus dicitur, folles non aureos, qui nulli in rerum natura fuerunt, sed argenteos interpretor, hoc est senos milliarenses.

Eusebius Lib. X. Hist. cap. VI. Constantinum refert Cæciliano Carthagenensi Episcopo tria follium millia in Africanarum provinciarum Ecclesias eroganda misisse. Ibi τετραλίοι Φόλλεις totidem sacculi sunt, nummorumque. Neque enim eruditissimo viro ad stipulator accedam: qui de folle agens, exemplum illud inter ea promiscuè collocat, in quibus folles obolus, vel æreus esse dicitur: ut est apud Moschopulum, ac Suidam. Tales, hoc est zrei, fuerunt illi, quorum meminit Augustinus Lib. XXII. de Civit. Cap.

VIII. Quo in loco miraculum quoddam recenset, atque historiam Florentii latoris, hominis egentissimi, qui ad XX Martyrum memoriam orationem pecuniam ad vestes emendas ab illis postulavit: *cumque discedentem*, inquit, *adulescentes, qui aderant, exagitantem prosequuntur, quasi à Martyribus quinquagenos folles, unde vestimentum emeret, petivisset.* Mox ille discedens ejectum in litore piscem ingentem reperit, quem cuidam coquo trecentis follibus vendidit. Hæc Augustinus. Sane folles isti non argentei sunt, ut opinor; (neque enim tanti piscis unus a coquo redimeretur, nempe sexcentis milliariensibus, aut majoribus etiam argenteis, qui si didra mi fuerint, mille ac ducentos denarios argenteos reddunt) verum xxi nummi fuisse videntur, alterius plane speciei, quam Constantiniani illi, quorum tria millia per universas Africæ, Numidix, ac Mauritanix Ecclesias imperator ille distribuit. Quare ambo illa exempla minimè confundenda fuerunt. Quod idem & de follibus illis quadringentis æstimare licet, quos Lucilla clarissima femina pro Majorini ordinatione dedit; quorum in causâ Donatistarum frequens occurrit mentio; ut apud Aug. Lib. III. contra Crescent. Ridiculè enim folles istos ejusdem generis cum trecentis illis esse dixeris, quibus piscem sartor ille permutavit. Quare ad argenteos folles pertinere putato. Eadem in cæteris exemplis, quæ passim occurrunt, adhibenda cautio est, ut pro argumenti ratione, & ex orationis ἀκολούθῳ divinandum sit, de quo follis genere sermo ab Authoribus instituitur.

Κατὰ θηναρισμὸν, καὶ ὃ καὶ ἀργυρισμὸν.] Jam hæc à nobis explicata sunt. Ostendimus θηναριον æreolum nummum posterioribus temporibus appellatum fuisse. Unde θηναρισμός, ἀργυρισμῶς ceptus est opponi. Sic accipiendus est haud dubiè denarius apud Macrobiū Lib. I. cap. VII. cum de vetere figura nummis impressa ita loquitur: *Æs ita fuisse signatum hodieque intelligitur in alea lusu; cum pueri denarios in sublime jactantes, capita aut navum, lusu teste vetustatis, exclamant:* Sic & apud Vopiscum in Aureliano *aris denarii centum*, minuti nummi sunt, non decusses xxi. Frustra igitur Hottomanus ex iis locis concludit Denarium æreum fuisse nummum pretii ac ponderis decem alium. Nam denarii sunt illic minutissimi nummi, hoc est chaldi, & æreoli, vel alii paulo majores, minoresque. Imo & pro assibus veteribus accipi videntur. Ut cum Scholia Budensis Cod. denarios drachmæ tribuunt decem. Sed & alia veterum testimonia, quibus fretus Horomannus contra Budæum contendit, denarium nummum fuisse non argenteum solum, sed etiam æreum denis assibus æstimatum; nihil profus efficiunt. Hoc enim persvadent, unum denarium, qui argenteus nummus esset, denis assibus valuisse. Ita Varro Lib. IV. de L. L. *Quod primum est, inquit, ab decem assibus, decessis; secundum ab duobus, decessis.* Tum testis his verbis, *Græve as dictum à pondere, quia deni asses singuli pondo libra efficiebant denarium, ab hoc ipso dictum denarium.* Quis ex hoc loco meritò colligat, denarium, sive decussum æreum fuisse: Non magis opinor, quam ex altero Plutarchi, quem ex Camillo citat: *Λοτάριον γὰρ ἡν τὸ ἀργυρεὺν καὶ τὸ δεικάζαλλον ὅπως ἐκαλεῖτο θηναριον.* Aut ille Vitruvii Lib. III. Cap. I. *Nostris primò decem fecerunt antiquum numerum, & in denario denos æreis af-*

De Fide
Miles-
rensi.

ses constituerunt, & ea re compositio numeri bodiernum diem Denarii nomen retinet. Cum, primò, dixit Vitruvius, Hotomanus ostendi putat, ante argenteum signatum, æreum fuisse denarium. Verùm illud solum Vitruvius indicat; denarium argenteum principiò denis assibus æstimatum; postea vtro sedecim, ut ex Plinio, Tacito, aliisque notissimum est. Nullus igitur, quod quidem ex allaris ab Hotomano testimoniis constet, denarius, sive decussis æreus fuit; uti nec centussis, quandiu quidem librales asses extiterunt. Neque enim tam graves nummi ærei cusi videntur. Sed decussis æreus ἀξερισμα fuit assium æreorum decem: centussis, centum. Denarius verò, argenteus nummus decem assium æreorum olim pretio, non pondere, taxatus.

Μάρης μέτρον ἐστίν.] Meminit huius mensuræ Aristoteles Lib. VIII. de Hist. Anim. Cap. IX. ἐστὶ δὲ ὁ μάρης ἐξ κοτύλας. Cotylæ sive heminx in sextario duæ sunt. Igitur Maris, vel Mares sextarios duos capit. Porro hydria idem atque urna videtur. Quæ congios quatuor continet. Congius sextarios sex. Mares ergo Ponticus Macedonico, & Aristoteleo multo major est. Nam hydrias Ponticus duas complectitur; hydria decem sextarios. At Polyænus Lib. IV. Marin habere scribit congios decem Atticos, adeoque sextarios sexaginta. Vides quam varium, & incertum sit mensurarum istiusmodi negotium.

Ὡς εἶναι τὸν κύπερον.] Imo ὥς εἶναι τὸ μάρην. Nam id ratiocinatio postulat. Si Mares hydrias capit duas, hydria sextarios decem, necessariò Mares sextarios decem continet.

Κύπερος πᾶσι τοῖς αὐτοῖς Ποιλεῖσι.] Κύπερος, & ἡμικύπερος mentio est apud Pollucem Lib. IV. Cap. XXIV. Ἡελύχιος Κύπερος μέτρον σιτηλέον, ἢ κεφάλαον ἀνέμω. Æram ergo significat præterea, Sed Epiphiani calculi perversa subductio est. Scribit enim Cyprum Ponticum ex modis duobus confici, quod ipsum chœnicibus quinque circumscribitur. Ambosne modios, an singulos Ponticos totidem constare chœnicibus statuatur, non satis declarat. Sed utcumque censeatur, ratio minimè cohæret. Sinto modii duo quinquorum chœnicum. Cum igitur chœnix apud Ponticos sextarios capiat quinque, erunt in Cypro sextarii quinque & viginti: non viginti. Quare, uti numerus constet, chœnix sextariorum quatuor constituendus erat, quot etiam Fannius assignat. Et si diversa de chœnicis modo Scriptores alii sentiant. Lego itaque χοῖνιξ παρ' αὐτοῖς ἑξῶν ἐστὶ τεσσάρων.

Κόλλαδον ἐστὶ πᾶσι τοῖς Σύρισι.] Saturn aridorum mensuram esse consentiunt omnes. Quare notandus hic locus, qui ὑγρὸν etiam satum commemorat.

Κογιάριον δὲ μέτρον.] Hebræos intelligit recentiores. Nam in puro Hebræismo vox est inaudita. Cujus origo Grammaticis haud ignota. Hanc à congerendo, nisi fallor, Epiphanius deducit. Quod aliud agenti, uti fit, excidit.

AD EPIPHANIANAS ANI- MADVERSIONES ADDENDA NONNULLA

PAG. 79. vers. *Inter.* post hæc verba : *Interpres hæc omisit,* hæc adde. Usus est in eadem significatione & καθοσιώσεως vocabulo Ildorus Pelusiota in Epist. CLXXVII nondum edita, quam cum aliis plerisque habet Andreas Schoetus noster. Ubi de Christianis loquitur, qui, cum Divinam legem profiteantur, huic tamen in perferendis injuriis nequaquam obtemperant. *κάν τις αὐτὸς ἐδέχθη ὑπηρεσίην, λευδορεῖας πασκαίων, καὶ οὕτως ἔτι καθοσιώσας ἀλέγεται δικὰς πρὸς πάντας.* Glossæ Basilicæ; τὸ περὶ καθοσιώσεως τὸ πρὸς τὴν καθοσίαν, & ἔτι καθοσιώσας, & ἔτι καθοσιώσας. Ambrosius commodè per devotionis nomen exprimit, Lib. de Elia, & Jejunio cap. XVII. *Quid autem obestationes potentium loquar? Quid memorem sacramenta, quæ violare nefas arbitratur? Bibamus, inquit, pro salute Imperatorum: Et qui non biberit, sit reus in devotione. Videtur enim non amare Imperatorem, qui pro ejus salute non biberit.*

Pag. 86. vers. *tabant* : post hæc verba : *ut alibi dicitur,* hæc adde. Sed hæc quæ de Latinis obiter injecta sunt ; nimirum eos nonnunquam Pascha decimâ quartâ Lunâ peregisſe, cautione ac distinctione opus habent. Duplex enim Latinorum, vel eorum sæcta fuit; quæ cum Dominico diu Pascha conficerent, à Catholicis nihilominus discrepabant. Nam alii XIV Luna, si in Dominicum incideret, celebritati vacabant. Alii nonnisi decima sexta Luna; quos propriè Latinos Bedæ, & Victorius appellant. Quorum doctrina breviter hoc loco declaranda videtur.

Latinorum igitur ritus in quibusdam cum Alexandrinis conveniebat, in aliis verò differebat. Congruiebat, quatenus non alio die, quàm Dominico, Pascha celebrabant: tum quod nunquam Luna XIV, quantumvis Dominicus in eam dies incideret. Differebat verò primum, quoniam illorum Paschales Neomeniæ ac decimæ quartæ, Nicænas antevertebant, in Cyclis duobus; nempe XIX. & VIII.; qui Alexandrinis enibolimæi fuerunt, Latinis communes. Respondebant enim cyclis Latinorum XVI, & V. Latinorum Nisân Cyclo Nicæno XIX, quinto Martii mensis initium habuit: Cyclo autem octavo Nicæno, Latinorum quinto, Nisân Martii VI congruebat; qui dies extra Paschalem Alexandrinorum terminum consistunt. Propterea in annis illis Latini uno mense Pascha Nicænum antecipabant. Igitur Neomeniæ Paschales Latinorum à V. Martii ad II. Aprilis

novem & viginti diebus extentebantur. Decimæ quartæ Paschales à XVIII Martij die cœper ad XV Aprilis perductæ sunt, diebus totidem, hoc est XXIX. Dominicæ denique Paschales à XXI Martij ad XXIV Aprilis, diebus XXXV decurrerunt. Atque hoc imprimis Latini cavebant, ne ante Lunam XVI, Pascha; ante XIV, Passionem Dominicam indicerent. Quare si XIV Luna in Sabbatum caderet, non postridie, Luna XV, sed octavo post die. Luna XXII celebrabant. Quæ omnia ex Victorij Prologo constant: cujus fragmenta apud Bedam extant, Lib. de Temp. rat. cap. XLIX. Integrum autem ejusdem Fastis habet Manuscriptus codex, qui est penes R. P. Sirmondum. Sed est alia præterea cautio, cujus admonet Victorius (*Victorius* enim non *Victorinus* in vetustissimo illo codice nominatur, quemadmodum & apud Bedam) Nimirum quoties Cyclo XIX Nicæno, Luna decima quarta in Martij XVIII incidit, feria VI; quod accidit in anno non bisextili, quando Luna XXVII Sabbato in Kalend. Ian. incurrit, ut Victorius observat. Tum enim Pascha non, ut postulabat methodus, Martij vicelimo, Luna XVI celebratum; sed in sequentem mensem dilatum; cujus neomenia in Aprilis III competit; Pascha vero in XXIV, Luna XXII, quæ Alexandrinorum erat XXI. Nam aureus numerus Nicænus XIX quarto Apr. affixus fuit; Latinorum vero XVI ei respondens Aprilis tertio. Hæc sola diffundendi Paschatis, & in secundum mensem trajiciendi causa commemoratur à Victorio, quando decima quarta contingit Martij XVIII, feria VI. Cum autem Nicæno Cyclo VIII, Latinorum V, decima quarta in diem Martij XIX caderet, feria VI, Dominica vero Martij XXI, ipso civilis Æquinoctii die Pascha suum Latini peregrisse videntur. Nam legitimi mensis nullam tum ἀντιμεσά-εο(λν) factam, indicat Victorius. Alioqui si in Aprilem rejicerent, cum cyclo Latinorum V Aprilis quarto sit adscriptus, decima quarta concurreret cum decimo septimo die, feria VII. Ideo transferendum foret Pascha in Lunam XXII, hoc est Apr. XXV. Quod quidem devitasse Latinos Victorij verba demonstrant. Nam remotissimum illorum Pascha constituit Aprilis XXIV, Cyclo Nicæno XIX, quando litera Dominic. est B. De octavo vero cyclo Nicæno penitus tacuit. Unde colligas Latinos nonnunquam Æquinoctio ipso Pascha peregrisse.

Cum hæc ita sese habuerint, ut ex Victorij Prologo manifestum est; Paulus tamen Forosēpronienſis Lib. V. Partis I. Latinos affirmat Paschales Dominicas diebus triginta circumscripsisse, nempe à XXII Martij ad XX Aprilis: qui limites in Concilio Cæsariensi definiti leguntur apud Bedam in Appendice ad libellum de Æquinoctio; quæ in Sirmondiano codice Philippum, uti diximus, autorem præferebat. Quare nonnunquam Latinos idem Paulus existimat, ne præscriptos illos terminos exciderent, Pascha Luna XIV celebrasse. Quod cum ad eosdem illos Latinos referat, quorum è grege Victorius extitit (Hos enim ipsos refert Paschalem Dominicam à Luna XVI ad XXII extendisse) perspicua est hallucinatio. Falsum est enim, Paschalem Victorij mensem diebus XXX comprehensum fuisse. Imprimis, quod, ut paulo ante demonstratum est, citimum illorum Pascha in ipsum Æquinoctii diem incidit, Cyclo VIII Nicæno; quoties Lu-

na XIV Martii XIX, feria VI *congruat*. Rursus Cyclo Latinorum VIII, Nicæno XI, neomenia Paschalis Alexandrinorum pariter ac Latinorum convenit Aprilis II. Fugatus ergo literam Dominic. eodem anno *incidit* A; decima quarta Paschalis incidit in Apr. XV, feria VII. Quocirca Nicænum Pascha celebratum est Apr. XVI, Luna decima quinta: Latini vero ex Victorii regula in Lunam XXII, hoc est XXIII Aprilis distulerunt. Igitur a XXI Martii ad XXIII Aprilis legitimum atque ordinarium Latinis Pascha, XXXIV diebus extenditur. Præter ordinem verò, præterque legem in XXV Aprilis summovetur, cum cyclo XIX, decima quarta Paschalis in Martii XVIII incurrit, feria VI, ut antea declaratum est. Hæc tricesimus quintus dies Paschalibus Latinorum terminis arrogatur. Nec minus redarguitur, quod idem Paulus asseverat, Latinorum facionem istam Luna XIV Pascha peregrisse; veluti anno Christi CCCLXXXVII, quo insignis de Paschate controversia inter Catholicos agitata; quam Ambrosius in luculenta illa Epistola disceptat, quam super ea re scripsit ad Episcopos Æmiliæ. In illo igitur anno Latinos Paulus Ierosolymon. existimat Pascha Apr. XVIII celebrasse in ipso termino; quo suum Pascha intra præfinitos a Cæsariensi Concilio limites contineret. In quo, ut opinor, *avertat*; ac tam ex ipomet Ambrosio, quam ex Victoriana regula castigandus est. Ambrosius enim scribit Iudæos anno illo Pascha duodecimo mense, XIII Kalend. April. hoc est Martii XX celebrasse. Quippe tam Iudæis, quam Latinis communis annus ille fuit, Cyclo Nicæno VIII; illorum vero V. Cyclos erat Solis IV, litera C. Neomenia Latinorum init Martii VI: decima quarta proinde Martii XIX, feria VI. Igitur Pascha ex Victorii præscripto incidit in Martii XXI, Luna XVI. Uno die Latinorum Neomenia Judaicam anteverit, si quidem Pascharis Judaici nomine, decimam quartam Lunam Ambrosius intellexit, non primam Azymorum. Nam Pascha celebratum esse narrat Martii XX, cum Latinorum decima quarta decimo nono convenerit. Idem & de reliquis exemplis, quæ Paulus commemorat, debet esse iudicium. Nunquam enim Latini illi, quorum est secta Victorius fuit, Pascha suum in terminum conjecerunt. Proinde segregandi ab aliis erunt: Uti duo Latinorum genera, vel eorundem duo ac diversa fuerint instituta, variis usurpata temporibus. Nam alii Pascha ex Cæsariensium formula à die Martii XXII ad April. XXI celebrabant, diebus XXXI, qui est primus novorum mensis, sive *Καὶνῆς*. Iidem septennumero in ipso termino, quoties cum Dominica concurrebat, Pascha suum agitabant. Cujus rei nonnulla cum apud Scriptores alios, tum verò Gregorium Turonensem, & Siebertum exempla leguntur. Aliud Latinorum genus extitit, quod non Christianiolum Pascharis, & *ἀναστασις*; verum etiam Judaici, & *σάβωτον* rationem haberet. Nunquam enim ante XIV Lunam Passionem Dominicam celebrare consueverant, *eligentes potius* (ait Victorius, *in Luna XXII diem festi Paschalis extendere, quam Dominicam Passionem Luna XIV ullatenus inchoari*). Unde illi *πεντασάββατον κατὰ τὴν* nova quodam ratione appellari possunt: non quod Christianum Pascha Luna XIV peragerent unquam, sed quod in eadem *σάβωτον*, quod & Judaicum fuit, obeundum putarent. Hæc de Latinorum Cyclo, utique Paschali; quòd & Quartadecimanorum ap-

pendix quædam esset, & non satis explorata illorum mysteria fuisse etiam eruditissimis animadvertem. Quæ de re uberior alias instituenda disputatio. Eiusdem porro Victorii regulæ, ac methodi insigne occurrit exemplum apud Gregor. Turon. Lib. X. Hist. cap. XXIII: ubi anno XV Childerti, Paschalem controversiam exortam esse refert ob hoc, quod Victorius Victorium Aquitanum intelligit cum Luna XV Pascha fieri (ab Alexandrinis videlicet) scripserit; ne Christiani eadem, quæ Judæi Luna Pascha peragerent, addidit, Latini autem Luna XXII. *Ob hoc, inquit, multis in Gallis XV Luna Pascha celebrarunt. Nos autem XXII.* De hoc Gregorii loco vide omnino, quæ ad Nicephori Breviarium adnotavimus: Est enim illustis. Ubi nos annum ostendimus non esse Christi DLXXXVIII: ut Scaliger putabat. Hoc enim anno Latini ex Victorii regulâ Pascha celebrarunt Martii XXI, Luna XVI, non XXII. Cum Luna XIV in feriam V incidit Martii VIII. Quare alius annus querendus est: qui quidem videtur esse Christi DXC, Cyclo Nicæno II; Solis XI, litera Domin. A. Neomenia Paschalis Latinorum, & Alexandrinorum Martii XII: decima quarta, Martii XXV, feria VII. Ob id Alexandrini Martii XXVI, Luna XV Pascha Nicænum obierunt: Latini, ne XIII Luna Passionis Dominicæ solenne celebrarent, in Lunam XXII, hoc est Aprilis secundum, diem dissiuderunt. Consensit & character ille, quem Gregorius adjungit: nempe terræ motum accidisse XVIII Kalend. mensis quinti; hoc est Junii XIV, feria IV. Hoc omnino anno Christi DXC convenit. Quocirca Childerti primus inquit anno Christi DLXXXV, Natali Christi die. Quod & R. P. Sirmondus certis rationibus compertum sibi esse confirmat. Quamquam Solis Eclipsim eodem illo anno ac mense quinto mediantē contigisse narrat Gregorius. Quæ Junio *μεσσηνία*, anno isto competere non potuit, Cyclo Nicæno II, qui Junii VIII est adscriptus. Sed hæc suo loco accuratius videamus.

Pag. 113. post finem capitis, & paginæ addenda ista sunt. Et tamen Campanus insignis computorum artifex in illud prolapsus est. Nam in Computo, cap. XXIV, & XXXII, Christum Dominum natum asseverat anno cycli decemnovennalis secundo, cycli verò Epactarum tertio, ante II menses inchoato, die vicesima quarta Lunationis embolimax, quæ secundo Decembris inquit; cyclo Solis X, litera Dom. B. Non alius hic annus est, quam ætæ Dionysianæ primus, cycli Dionysiani secundus, quem nos primum a Natali computare solemus; quò cyclo Epactarum tertius, qui idem est cum Alexandrino, ab Septembri mense cœpit, currente aureo numero II. Rursus passum esse Christum docet anno ætatis XXXIV, quo Pascha in IV Eid. Apr. incidit. Est is annus ætæ Dionysianæ XXXV, quo cyclo labente Lunæ XVII, Neomenia Nisan Nicæni cadit in Martii XXVII, feria I, cyclo Solis XVI, litera Dom. B. Quare decima quarta Paschalis incurrit in IX Apr. fer. VII. Postridie itaque Dominica Paschalis. Atqui ut Christum natus sic exeunte anno Dionysiano secundo, anno XXXIV exeunte, non amplius XXXII annos solidos expleverit; ineunte verò XXXV, tricesimum tertium inchoabat. Ergo primum ætatis annum Campanus eum numerat, quo in materno utero gestatus est.

Pag. 144. vers. cunda. post hæc verba, *Martii XXII*, hæc addenda. Non minorem Cyclorum annorumque perturbationem comperi apud Victorem Aquitanum. Cujus Fasti sunt penes R.P. Sirmondum cum Præfatione, ex qua nonnulla citat, refellitque Bedæ Lib. de Temp. rat. Cap. XLIX. In illa ergo Præfatione Victorius (Ita enim in vetustissimo illo codice nominatur, atque etiam Victor, non Victorinus) de anno Dominicæ Passionis agens, *Passum autem*, inquit, *Dominum nostrum Jesum Christum peractis V M CCXXVIII annis ab ortu mundi eadem Chronicorum relatione monstratur* (De Eusebii, Hieronymi, & Prosperi Chronicis loquitur:) *Quod gestum incubante XXVIII anno non potest dubitari. Siq. videm VIII Kalend. Apr. primo mense Luna XIV vespere præcedente, sicut ab initio creatura quarta facta est, capisse docetur: adjunctisq. bisextis ad summam V M CCXXVIII annorum, sequenti VIII. XX anno, V feria docet se traditione præventum.* Primò vero Azymorum die Dominus noster Jesus Christus cœnans cum discipulis suis postquam sui corpus, & sanguinis sacramenta patefecit, ad montem Oliveti, sicut Evangelia sancta testantur, progressus, ibiq. detentus est à Judæis tradente discipulo. Demceps VI feria subsequente; id est VII Kal. Apr. crucifixus est, & sepultus. Tertia die, hoc est V Kal. Apr. Dominico surrexit à mortuis. Hæc sunt Victorius. Qui passum asserverat Christum Martii XXVI, feria VI, resurrexisse verò Martii XXVIII. Ita Dominicalis litera fuerit C, qui character anno æræ Dionysianæ XXXIV congruit Cyclo Solis XV. Sed cum dicat Lunam Martii XXV, quo die epulum Paschale celebravit, fuisse Lunam XIV; hoc non nisi Cyclo Nicæno secundo convenit, vel XIII, si decimam quartam appellavit decimam quintam. Cycli Lunaris cum Epiphania, ac veteribus consensit; in Solari Cyclo cum Bedæ, ac reliquis. In expansis Fastorum annis perturbatione omnia sunt. Illic crucifixum esse Dominum ait Coss. duobus Geminiis; quibus successerunt Ruffus & Rubellius, anno post Natalem XXXII, quo anno Pascha incidit III. Id. Apr. Luna XX. Qua ratione Cycli erit Lunæ I, Lit. Domin. C. quæ eadem & anno XXXIV Dionysiano congruit. Sed Cycli decemnovennalis foedissima depravatio est.

Pag. 169, post vers. 5. & fin. cap. adde. Cæterum Victorius Aquitanus in eadem illa Præfatione, cycli LXXXIV annorum meminit, tanquam à nonnullis ad Paschale negotium accommodati. Ut appareat non Judæos solum, sed & Christianos ejusmodi annorum orbe usos aliquando fuisse. Et ante Victorium Cyrillus in Præfatione, quam ad Cyclum suum edidit, quæ in eodem Codice extabat, reprehendit illos, qui LXXXIV annorum Paschalem Cyclum instituerunt, sive septem Quatuordecennitatum. Ita enim Latinus Interpres convertit.

Pag. 171. vers. *quanoctie*, post hæc verba: *sed VIII rescribendum*: adde, quomodo in antiquissimo P. Sirmondi codice reperimus. In quo præterea illud observavimus; fragmentum illud, quod ad Bedæ libellum de Æquinoctio attexitur est, cum hac inscriptione: *De Ordinatione feriarum Paschaliarum per Theophilum*; alterius authoris titulo notatum esse: nimirum isto: *Incipit epistola Philippi de Pascha*.

Pag. 191. vers. ultimus: post hæc verba: *fusus docemus*, adde: Sic & Anabrosius in Epistola ad Æmulæ Episcopos. *Incipit autem mensis non secundum*

vulgarem usum, sed secundum consuetudinem peritorum ab Equinoctio, quæ dies est duodecimo Kal. Apr. & finitur undecimo Kal. Mai. Inde maxime intra hos triginta & unum dies sæpe celebrati Pascha dies.

Pag. 255. vers. *surditatem illustrandam*: post hæc verba, ea similitudo refertur, adde. Verum ex Glossario ῥωμαῖα, quod Labbæus edidit, manavit hæc hallucinatio, uti postmodum intelleximus. Ibi enim scriptum est: Οὐδὲν αἰνῶν (cor. Οὐδὲν αἰῶν) τὰ ἀπαίσιμα τοῖς ποσὶν ὑφ' αἰσθήσεως, ἀλλ' ὡς ποδῶσιν αἰσθάνονται. τὰ δὲ ἄλλα πῆδη, ὡς εἶπεν τὰ ἐξ ἡματιῶν γενημένα· ἀλλ' οἱ τινὲς οὐδὲν αἰνῶν κέκληται, ἢ βραχέα, χειρὶ ὡς τιθῆσαι, διακυλίεσθαι δὲ τοῖς ποσὶν. Deest enim Epiphanii nomen, cuius verba Glossarium exscripsit. Leg. itaque ὡς ἐπιφάνει· καὶ Καθαρῶν. Ridiculum est igitur absurdum illum vestiendi morem ex Epiphanio Novatiani tribui, de quo nunquam cogitavi. In Glossis P. Sirmondi de οὐδὲν αἰνῶν illud amplius extabat. Οὐδὲν αἰνῶν, & οὐδὲν αἰσθάνομαι, ἀλλ' ὡς ποδῶσιν αἰσθάνονται, καὶ χειρὶ ὡς τιθῆσαι, διακυλίεσθαι δὲ τοῖς ποσὶν. Deest enim Epiphanii nomen, cuius verba Glossarium exscripsit. Leg. itaque ὡς ἐπιφάνει· καὶ Καθαρῶν. Ridiculum est igitur absurdum illum vestiendi morem ex Epiphanio Novatiani tribui, de quo nunquam cogitavi. In Glossis P. Sirmondi de οὐδὲν αἰνῶν illud amplius extabat. Οὐδὲν αἰνῶν, & οὐδὲν αἰσθάνομαι, ἀλλ' ὡς ποδῶσιν αἰσθάνονται, καὶ χειρὶ ὡς τιθῆσαι, διακυλίεσθαι δὲ τοῖς ποσὶν.

Pag. 291. post notata ad illum Epiphanii locum: ἵνα δὲ ἴδωσι ὅτι ἂν ἀπὸ τῆς ὡς ποδῶσιν αἰσθάνονται, in fine addi ista possunt. Ex iis castiganda Scaligeri sententia, qui Lib. II. de Emend. Temporum non solum Apostolos; sed etiam eos, qui centum post illos annis vixerunt asserit Judaico more Pascha peregrisse. Tum alia nonnulla subiicit, in quibus more suo pugnantia, ac plane contraria Joquitur; quod paucis hoc loco declarandum; ut qui illius librum recidunt, videant quæ ratione tam sceleratam labem eluant: quod aliter, quam toto illo, quantum quantum est, delero Opere consilium non poterunt. Sunt enim capitibus illius dogmata ex ipsius doctrinæ visceribus de prompta, & cum ea prioribus implicata. Sed jam paucis illius παραγγέλματα perstringamus.

SCALIGERI HALLUCINATIO, ET ANTIMACHIA DE TESSARESCÆ DECATITARUM CYCLO REFELLITUR.

IN primordiis Ecclesiæ (ait Scaliger) tunc Apostoli; tunc qui eos centum annis postea secuti sunt, Pascha semper Judaicè celebrarunt, ut testantur Eusebius, & Historia vetus Ecclesiastica, & post omnes Nicephorus. Sed sub Commodio II, qui Judaicè Pascha celebrabant, damnati sunt hæreses à Victore Rom. Pontifice. Hæc ille. Quæ quidem de solis Asiaticis Christianis, vel de Joanne solo dicta esse nequeunt. Nam non solum primis centum annis; sed & duobus, pluribusve, cum maxime apud Asiaticos, Judaicè Pascha peractum esse, nemo, qui historiam legerit, ignorat. Quare ad Apostolos omnes, omnesque Christianos sententia illa pertinet, quos centum post mortem Apostolorum annis Tessarescæ decatitarum more Paschate functos esse definit. Quod si verum est, si non major pars saltem Apostolicarum Ecclesiarum aliter, quam Judaico more, Pascha celebravit, celebrandumque

præstiterit, ne hunc quidem celebrare aliter licebit. Quippe Paschatis festi celebrandi rationem Ecclesia Canonica se ab Apostolis accepisse per petro professi est, Petro imprimis, ac Paulo Apostolorum principibus. Atqui, si Scaligerum audimus, non solum Apostoli Judaico more, & decima quæta die Lunæ Pascha constanter egerunt, non autem Dominica, nisi in XIV incidere, sed neque aliter celebrandum esse sua Ecclesie tradiderunt. Nam si id egissent, eorum sanè posteri non Judaicum *ἡμερον* consuetudinemque tenuissent, neque centum totos annos *τεσσαρεσκατὶ τῶν* iactent totus Christianus orbis esset amplexus. Neque condonari illi, ac pro Hæreticis haberi potuerunt, qui in ejus festi celebratione, omnis auctoritatem Ecclesia solis ab Apostolis repetit, Apostolorum exemplo atque imitatione niterentur. Atqui veteres omnes Patres, omnes Si nodi, quæ de communi, & à Romanis præsertim, atque Occidentalibus usurpato Paschatis ritu meminerunt, aut decretum aliquod ediderunt, uno ore profitentur, hanc ab Apostolis consuetudinem Ecclesiis fuisse traditam; neque aliter ex illorum auctoritate, quam Dominica die, idque post Lunam XIV; &, ut uno verbo dicam, alio, quam ab Judæis instituitur, more ac tempore celebrandum esse. Etenim Nicænus ille confessus, qui de Paschate sanctionem edidit, quid de ritus illius vetustate senserit, ex Constantini M. Epistola conici potest, quam ex eodem Concilio scripsit. Refert illam Leucibus Lib. III, de vita Constantini, & ex eo Socrates, Theodoretus, & alii. In qua cum in ludæos, ac Iudaici Paschatis morem acrius esset invecus, ista subicit. *Ἐξ ἐστὶν ἁπλῆς ἐκείνων ἔθους ἀποβληθέντων ἀληθετέρα ταῖς, ἢ ἐκ πικρῆς ὁπάδας ἡμῶς ἀχρεὶ καὶ τὸ παρόντι ἐφύλαξαμεν καὶ ἐπὶ τοῖς μελλόνσι αἰώνας τὴν τῆς ἐκκλησίας ταύτης συμπληρωσιν ἐκτελέσθαι. Μηδὲν τοῦτον ἐστὶν καὶ κοινὸν μὴ ὁ ἐχθρὸς τῆς ἐκκλησίας ὅχλησιν ἐλὼν φάμεν γὰρ ἀπὸ τῆς Σατάνης ὁδὸν ἐτίθεναι.* Licet enim illorum genere repudiata, veriori ordine quæ a primo die Passionis ad hoc usque tempus tenuimus, ad futura sæcula observationis illius functionem perducere. Quamobrem nihil sit nobis cum odiosissimis Judæorum turba commune. Nos enim aliam viam à Salvatore traditam accepimus, Cyrillus Alexandrinus insuper in Heortasticis omnibus, ubi Quadagesimalis jejunii, & Paschatis tempora præscribit, idemdem *καὶ τὰς Ἀποστολικὰς ἀσθενοσίας*, se eadradere significat, maxime in Orat. VII. XV. XX. & aliis. Idem testatur & Leo Papa in Epistola ad Proterum Alexandrinum Prælatum, quam citat Beda Lib. de Æquinoctio, & Lib. de Temp. rat. Cap. XII. Ubi Marcum scribita Petro didicisse celebrandi Paschatis ritum. Denique nemo est ex Sanctis Patribus, qui non Catholicum solennis illius ritum vetulissimum esse, & ab Apostolis ipsis manasse fateatur.

Nam quod Eusebium, & Ecclesiasticæ Scriptores historiarum, atque inter eos novissimum Nicephorum subscriptores habere se dicit Scaliger, manifesti mendacii tenetur. Eusebius enim contra, Catholicum obundi Paschatis morem, cuiusmodi ab Occidentalibus, & Romanis maxime, servatus est, Apostolis adscribit. Nam Cap. illo XXIII. Lib. V. ubi acerrimam de Paschate dissensionem, quæ inter Victorem Papam, & Asiaticos flagravat, pluribus commemorat, Asiaticos refert ex antiqua traditione, XIV Lunam, quamcumque in diem incidere, Dominico Paschati peragendo præsumis-

λε: οὐκ ἐστι οὐτ' ἑτέρον Ἰππελεὺς ἢ πρόποι τὰς αἰὰ ἢ λοιπὴν ἀποφύ-
 οῖσιν ἡμεῖς Ἐκκλησίας ἐξ Ἀποστολικῆς παραδόσεως τὸ καὶ ἐκ δευτέρου κοινῶς
 ἐστὶν Ὀυλαπύσας. Cum eo ritu celebrandi consuetudo non esse reliqua in Ro-
 manorum Ecclesiis quæ, EX APOSTOLI ILA TRADITIONE morem illum ob-
 servabant, qui ad hoc usque tempus obtinuit. Tum Cap. XXVI. Irenæi ad
 Victorem Epistolam citat; in quâ illum hortabatur, ut ne propter contra-
 riam Asiaticorum consuetudinem tot Ecclesias a Catholica communione detra-
 deret, cum antecessores Romani Pontifices cum illorum Episcopis pacem con-
 cordiamque tenuissent. Nam & Anicetus, Pius, Hyginus, Telephorus, &
 Xystus ἅτε αὐτοὶ ἐτήρησαν (Asiaticam, Judaicamque consuetudinem) ἅτε
 μετ' αὐτοὺς ἐπέτησαν. Et uihilonius aliter sentientibus communionem
 impertiebant. Hæc Eusebius ex Irenæo: quibus Scaligeriani commentum
 falsitas detegitur, quo centum post Apostolos annis Ecclesiam Judaicæ Paschæ
 peregrisse confinxit. Cæpit enim Sixtus Traiani tempore, circa annum Christi
 CXXX, non utique centum annis post Apostolos: qui tamen neque ipse Ju-
 daicæ functus est, neque successores suos fungi voluit. Addit quidem Irenæus
 Polycarpum ea mutare noluisse, quæ à Joanne & cæteris Apostolis didicerat,
 quibus cum consueverat. Verum Apostolorum nomine eos appellat, qui
 Discipuli Christi fuerant, aut ab Apostolis eruditi. Nam cum uno duntaxat
 Apostolo Joanne Polycarpus versari poruit. Petrum certè Paulumque ne-
 que videre potuit, neque quicquam ab illis traditum accipere. Quamobrem
 ut Joannem, aut paucos insuper ex Domini discipulis Judaicæ Paschæ peregrisse
 concedatur in Asia; (Quamquam de Joanne negat istud in Tessalessæ de-
 catitarum Hæresi Theodoretus, & Hæreticos istos perperam illius mentem
 accepisse docet:) Sed ut ita Joannem egisse Paschæ non inficiemur, non
 dubium tamen est, quin aliter Apostoli cæteri, ac Discipuli, eorumque prin-
 cipes Petrus ac Paulus cum celebraverint ipsi, tum celebrandum deinceps
 edixerint. Cujus rei argumento est, quòd, ut Constantinus in superiore Epi-
 stola, & Eusebius citato loco memorant, totus penè terrarum orbis, hoc
 est præter Asianos, & paucos aliquot Episcopos, Catholicæ ac Romanæ con-
 suetudini serviret. Vnde planum est, Ecclesias istas, quem à prima sui o-
 rigine, & ab Apostolis iis, à quibus erant fundatæ, ritum acceperant, eum
 perpetuò servallè. Socrates vero quid super ea re prodiderit, pag. 295. retuli-
 mus. Huic & Eusebio consentanea scribit Nicephorus Lib. IV. Cap.
 XXXVI, & Lib. XII. Cap. XXXIII. Nec aliud omnino, quàm quod su-
 periores isti, de Romanorum ab Apostolis tradita consuetudine disputat.
 Quare manifesti sese mendaci alligat, qui Eusebium, Nicephorum, & Ec-
 clesiasticam veterem historiam ad erroris sui patrocinium ausus est ad-
 ducere.

OSTENDITUR EX SCALIGERIANÆ
DOCTRINÆ PRINCIPIIS QVANTUM A SEIPSO
IN TESSARESCADECATITARUM CYCLO
DISSIDEAT.

PERGIT Scaliger, & Tessarescadecatitas illos asserit, ut & Apostolos, cyclo merè Judaico usos esse, & ex Periodo Alexandria, sive Calippica desumpto. Ex quo contigit, ut interdum toto mense à Catholico Paschate, veterum illorum tam Tessarescadecatitarum, quam etiam Apostolorum Pascha differret, ut in Cyclo VIII, & XIX. Nam cum anni illi in Judaico Cyclo communes sint, in Nicæno autem, & apud Alexandrinos, ac Catholicos embolini; Tessarescadecatitz, & qui ipsorum ritum amplexi sunt, in Nisan Judaico Pascha celebrabant; reliqui in Iar. Quæ cum asserit Scaliger, iis ipsis consentanea loquitur, quæ passim & ubique prædicat, Judæos tribus fere ante Christum sæculis, totidemque post ipsum, Calippicam anni formam, & Cyclum Alexandream ad popularem usum adscivisse. Hoc verò planè esse confictum, ac sine ulla ratione temerè creditum, in superiori de anno Dominicæ Passionis diatribâ demonstravimus, idemque copiosius aliàs, Deo juvante, confutare decrevimus. Sed ut illud modò Scaligero concedatur, ex eo profecto contrarium ejus sequitur, quod & verum est, & ab eodem affirmatur, Judæos ac Tessarescadecatitas Cyclo VIII, ac XIX. communem annum usurpantes Pascha ante Æquinoctium indixisse. Cur enim Catholici Cyclis illis, intercalato mense, Neomeniam Paschalem in Aprilem summovent, nulla alia causa extitit, quam quòd decimæ quartæ Lunares, quæ tum in Martium incurrunt, Æquinoctium antevertunt, ideoque ad duodecimum, non ad primum mensem pertinent, ut inter cæteros Proterius Alexandrinus in ea Epistola docet, quam de Paschate scribit ad S. Leonem Papam. Quippe Cyclo XIX, Luna decima quarta Nicæna contigit Martii XVIII; Cyclo vero VIII, Martij XIX. Quare cum ante Neomeniam primi mensis, sive Κελευθῆ incurrant, posterior Adar, non Nisan tribuenda sunt. Proinde Paschales Neomeniæ Cyclorum istorum in Aprilem conjiciuntur. At ex Scaligeriano dogmate, iisdem illis duobus Cyclis, Judæorum decima quarta, quæ in Martium incidit, revera est ultimi mensis, sive Adar, non primi. Licet enim æquinoctium terminum non antecedar, sed eum potius metetur: tamen politicè Adar attributa fuit, adeo ut Paschalis non esset. Hoc enim in Diatriba illa de Passione Domini, cum de Judaico anno vetere deservimus, ex Philone, Josepho, Aristobulo, aliisque Judæorum antiquissimis ostendimus, decimam quartam Nisan, sive Paschalem Judaicam, illorum ætate in ipso Æquinoctii die, aut ab eo proximo collocatam fuisse, neque unquam antevernisse: quod apud Eusebium perspicuè Anatolius indicat. Quamobrem si, ut Scaligero perivassimum est, Calippicam Periodum, & ab eo præscriptam Lunaris

ac Solaris anni formam amplexi sunt Judæi, quoniam à Calippo Solstitium æstivum, ut idem Scaliger docet, constitutum est Jurni XXVII^o, ex æstimatione vernum Æquinoctium: si Solaris anomalæ rationem habeamus, convenit in Martii XXVI, hoc est diebus ferme CCLXXI, horis XIX post Solstitium. Aut ut Judæos existimemus quadrantes Julianos duntaxat observasse, ac per totidem Tekupha quadratariam Solis annum esse paritos, post Julianam editionem, in Martii XXVIII idem illud Æquinoctium quadrabit, diebus post æstivum Solstitium CCLXXIII, horis XXII, 30. Quo quidem die Calippica forma defixum Æquinoctii cardinem perpetuò retinet: ita ut nulla *περὲμπτωση*, atque in anteriora recessio contingat. Tametsi revera Æquinoctium cœleste paulatim Calippicam epocham relinquar eo annorum intervallo, quod ex Tropici anni definitione pender, Quare Anatolii sæculo, flagrante cum maxime Paschatis controversia, medium Æquinoctium, affixum est XI Kal. Apr. sive Martii XXII. Nicænum verò Concilium in XII Kal. hoc est XXI Martii transtulit. Quo ex tempore citima neomenia Paschalis hæsit in VIII Eid. Martias, qui est æquè mensis octavus: citima verò quartadecima in XXI, sive ipso Æquinoctii die. At Judæorum citima Paschalis Neomenia, si, ut Scaliger arbitrat, Calippicum anni modum tribus ante Christum ferè sæculis usurpaverint, in Martii XIII die constiterit oportet; cuius decima quarta in ipsum civilis Æquinoctii Calippici terminum caderet, nempe in XXVI Martii. Ex quo factum est, ut cum Cyclo Nicæno XIX, qui erat Judaicus XVI, neomenia Calippica civilis, Martii IX competere, decima quarta vero vicefimo secundo, ante Calippicum Æquinoctium, adeoque mensis iste Adar esset, Nisan Judaicus neomeniam habuerit in VIII circiter Aprilis, certè in Martium convenire minimè potuerit. Quod idem & de Cyclo VIII dici necessè est. Quo currente, ac Judaico V, neomenia Calippica, Martii mensis decimo die contigit. Ideoque Nisan in nonum Aprilis traducendus fuit. Apparet ergò si, quod Scaliger defendit, Calippicam periodum tribus ferè ante Christum sæculis ascitam, totidem fere post ejusdem Passionem retinuerint Judæi, nullam in illorum Neomenia *περὲμπτωση* incidisse, ac tantum abesse, ut illorum decimæ quartæ Paschales Æquinoctium anteverterint, ut ipsum potius Æquinoctium *κατὰ πρὸς ἑξήγησιν τρεπικόν* ab illis recesserit, quæ *κατὰ μετέμπτωση* Æquinoctium paulatim quatrividuo morata sint. Ita falsissimum est Cyclo XIX, & VIII Nicæno Catholicos, in Iar Judaico Pascha celebrasse, cum tam Judæi, quàm eorum asseclæ Quartadecima ex Calippica Periodo Nisan suum in Aprilem diffuderint, & eodem, quo Catholici, mense celebratae sua functi sint. Quòd si civilis Æquinoctii terminum à Soligene, ac Cæsare constitutum veteri Calippico Judæos prætulisse quis dicat; citima illorum neomenia, & decima quarta Paschalis uno tantum die promovebitur: Neomenia quidem ad Martii XII, decima-quarta vero ad Martii XXV: quo die civili ab Iulio Cæsare Æquinoctium defixum est. Unde nihilo minus Cyclis VIII, ac XIX Nicænis Nisan in Aprilem, non in Martium congruet. Atqui illud inter omnes constat, Judæorum XIV Paschalem sub Nicæni Concilii tempus, Cyclis illis, Æquinoctium triduo ac biduo circiter anteverisse: ut est à nobis in Diatriba de

Domini Passione declaratum. Quare falsa est Scaligeri conjectura, quæ Judæis, & *τεσσαρεσκαιδεκάτης* Calippicum annum & Alexandream Periodum affingit. Falsa itidem ejusdem Alexandræ Periodi descriptio, quæ Lib. II de Emend. pag. 63 proponitur; quatenus Judæos illam ipsam ad civilem usum accommodasse putat, ex eaque Judaica Paschata, præsertim quæ Christus Dominus obiit, Libro VI. de Emendatione Temporum, certis characteribus designat. Nam in illo Laterculo, Cyclo Nicæno VIII curren- te, anno Periodi XIV, Nisan Martii IX competit, cum sit annus Commu- nis *ὁπρεχμυρ* Θ; cujus Tisri inijt Sept. XII. Cyclo VII Nicæno. Hoc vero Judæorum vetustissimorum authoritati refragatur. Ex quibus constare il- lud demonstravimus, decimamquartam Nisan nunquam per illa tempora civilis Æquinoctii prævertisse diem. Quocirca cum Æquinoctium civile Calippicum in XXVI Martii constiterit, non potuit neomenia Nisan ante Martii XIII accidere, multoqve minus ad nonum transire diem, ut XIV in viciesimum secundum incurreret. Quod idem & de Cyclo XIX dicen- dum est. Propterea Paschalis illa *διαποση*, quæ Judæis, ac *τεσσαρεσκαιδεκά- της* oblata est, ut eorum decima quarta Paschalis Æquinoctium præver- teret, ex alio Cyclo annove, quàm Calippico, manare debuit, ejusmodi sci- licet, in quo Lunaribus Enneadecaëteris, Julianâ, hoc est Calippicâ longè mi- nor esset; uti supra fusissimè disputatum in Dissertatione illa de anno Ju- daico. Neminem adeò pervicacem, ac Scaligeri studiosum confido fore, quin ambo ista; quæ in illo de Quartadecimanis capite posuit, pugnantia, & contraria esse fateatur: nimirum Judæos Calippicum anni inodum, ejus- qve Periodum ab annis amplius trecentis ante Natalem Domini, ad an- num CCCXLIV post eundem, usurpasse, & illos nihilominus Cyclis Ni- cænis VIII, ac XIX, Nisan suum Martii V, atqve VI cœpisse. Quod non- nisi ex Neomeniarum antecessione, ac Lunari *αετηγησι* accidere potuit. Cujusmodi nullam Calippicus annus agnoscat. Hoc opinionum divina- tionumqve conflictu, his crassissimi stuporis argumenta Scaligeriana omnis doctrina refertur. Quorum nos sparsim his in Animadversionibus, prout se- se occasio dedit, specimen præbuimus: reliqua suum ac præcipuum opus expectant.

Pag. 333 ante N. XIV hæc inferenda:

Απο τῆς ὁμαδοῦναι αὐτὴν αὐτῇ] Conjecturam *ἀμαδοῦναι* pro *ὁμαδοῦναι* legendum esse. Unde & *ἀμοσῶν* pro *ὁμασῶν* Num. XVI. Pag. 1048 rescribendum foret. Verùm nihil omninò mutandum. Apparet enim vocem quandam fuisse Græcis illius temporis usitatam, Quam & in illa Oratione postea reperi, quæ *ψευδεργασίας* Epiphanio tribuitur; de laudibus B. Vir- ginis, Tomo II. editionis hujus, Pag. 292, C. 5. *ἀμαδοῦσθαι τὴν παρθεῖναι εἰς τὸν μωροῦν ἵπτον*: *respondit celestis Pater filio suo Virginem ligatur ὁμαδοῦσθαι* idem erit ac *respondere*, *ὁμασῶς sponsus*: quod alibi non legeram.

Pag. 444 in fine cap. post hæc verba *μὴ ἀπολλέσθαι*: adde sequentia. Scripseram de milliarenli nummo, & superiora jam illa commentatus eram ex veteribus P. Simondi Glossis, quas ille dimidiatas ac mutilas Romæ descripserat, cum necopinatò mihi Glossæ Basilicæ, oblatae sunt, à Carolo Labbæo ante plures annos editæ, quarum hæcenus copiam non habueram. Hæc

cum avidè perlegissem, & cum prioribus illis conferre coepissem, cum alia pleraque in istis offendi, quæ in nostris extabant (quæquæ in multis alterum Glossarium amplius erat) tum illum ipsum, quem integrum adscripsi, de folle locum: ac præterea de miliarenſi alterum sanè luculentum, qui in Sirmondiano desideratur. De quo priusquam agere incipio, de folliſ Gloſſemate admonendus est lector, quædam in Labæanis Gloſſis mendosè concipi, quæ ex nostris emendanda sunt. Inter quæ præcipuum est, quòd perperam in illis scriptum est ἕτοις τὸν αὐτὸν κοστῆν μίλλια θ'. Legendum enim est *μυλιαρίσια* ρθ', postulante sententia. Nam milliarenſes posterioris formæ CIX *κεράτια* CCXVIII continent. Item paulo ante malè in iisdem legi, ubi de folle ponderali agitur; singulos ejus denarios habere *λίτρας α, καὶ ἑβήλιας γγ'*. Rectè enim in Sirmondianis *ἑβήλιας γ'*.

Venio nunc ad miliarenſem: de quo hæc in Labæanis reperi, *Μυλιαρίσιον, τὸ χίλιον τῆς θ' χροῦς λίτρας. μίλλε γ' οἱ Ῥωμαῖοι τὰ χίλια καλῶσι, καὶ ἔτι κατεκερμάτωσε τὸ θ' οὖν τῆς λίτρας ἵνα δι' αὐτῆς σώζῃται τὰ χίλια μυλιαρίσια, ὥστε κατὰ νόμισμα λαγχάνειν μυλιαρίσια ιδ'*. Magnopere sanè gavisus sum, quod sine ullo auctore, atque ex solâ conjecturâ de origine vocabuli istius affirmaveram, id me postea in illis Gloſſis invenisse, nimirum ideo *miliarenſes* appellatos esse, quòd milleni in auream libram imputarentur. Corrigen- dum enim est, & *προχρόνις λίτρας α' λεγχευσίαι*. Ad- dunt insuper, quatuordecim miliarenſibus aureum solidum æstimari. Qua ratione, ut in libram auri solidi, duo & septuaginta percussi sint, ac singuli quatuordecim plenos miliarenſes habuerint, paulo plus millenis in Libram incur- rent: Erunt enim 1008. Nam 72 per quatuordecim multiplicata dant 1008. Sin millenos præcisè solidis 72 imputes, divis mille per 72, singuli miliarenſes obtinebunt 13½ hoc est fere 14. Sed de miliarenſium æſtimatione ac pon- dere copiosè in illo loco differuimus.

ANIMADVERSIONUM AD EPIPHANIAM FINIS.



Ad
EPIPHANIUM
DION. PETAVII
ANIMADVERSIONUM
APPENDIX

ejusdem gemina:

altera adversus

MATURINUM SIMONIUM;

altera adversus

CLAUDIUM SALMASIUM.





THE UNIVERSITY OF CHICAGO

LIBRARY OF THE UNIVERSITY OF CHICAGO

1891

1891

1891

1891

1891

1891

1891

1891

1891






DIONYSII PETAVII
è Societ. Jesu
A P P E N D I X
AD EPIPHANIANAS ANIMAD-
VERSIONES.

Sive
Elenchus
DISPUNCTIUNCULARUM
MATURINI SIMONII

DE
Poenitentiae ritu veteri in Ecclesiâ.

antehac prodiit
P A R I S I I S
Apud SEBASTIANUM CRAMOISY,
viâ Jacobæ, sub Ciconiis
M DC XXIV.

REVERENDISSIMO IN CHRISTO PATRI
GABRIELI ALBASPINÆO,
Aurelianensi Episcopo,
DIONYSIUS PETAVIUS
è Societate Jesu
S.

 *Q*uod in Clericorum querelis & controversiis vetera Ecclesiæ jura præscribunt, Præsul Amplissime, ut Episcopi se arbitrio judicioque sistant: id in hac quadam Epistola nostra libenter ad te venio studiosèque facturus. Accusatus enim à Clerico tuo Clericus & ipse quondam tuus: tum injuriarum in te falsò & immeritò postulatus, non alium, quàm teipsum mihi judicem, immò verò defensorem ac patronum quæsiui. Editus est enim paucos ante menses obscurus quidam libellus à Maturino Simonio, Aurelianensis Ecclesiæ Decano: cujus species & Inscriptio quidem ipsa Dispuncti-

unculas nescio quas de Pœnitentia ritu vetere in Ecclesiâ pollicetur. Sed in epistolâ, quam in fronte tibi operis inscripsit, postquam verisimis te laudibus, at longè merito tuo minoribus, ornavit, de me ita queritur: cùm ingenui sit animi profiteri, per quos profeceris, id ipsum factis tuis non probâsse Petavium; qui quæ in schedis tuis à se lecta esse dicat, ea, te nusquam laudato, publicare anteverterit. Caput est hoc accusationis illius, criminisve nostri: tum libelli conscribendi finis unicus. Reliqua disputatio omnis, quam septem capitibus completitur, accessionis locum habet. Itaque languida est, ac debilis illius de ritu Pœnitentia consequens oratio; Et ut catera non desint, nudâ & simplici auctoritate dicentis, non probationibus argumentis que nititur: ut indicio sit, non præcipuè id illum agentem, ad alterius instituti occasionem ista scripsisse. Ego verò postquam attentè diligenterque circumspexi, meque in omnes partes cogitatione converti, intelligere non possum, quâ re adductus ille, quem neque de facie habemus nori, neque cum eo usum aliquem, ac ne levis simi quidem sermonis commercium habui, cujus denique nomen aliunde, quam ex Disputiuncularum inscriptione, non didici; ita in me commoveri potuerit, tam ut incredibilia de me sua illa Epistola vulgaret. Equidem Decanum Aurelianensis Ecclesiæ non modò Christianum & Catholicum, sed etiam virum bonum ac probum esse statuo, neque Christiana leges, & divina fraternaque charitatis oblitum. Atque eo magis admiror, id atatis, prudentiæ, ordinis ac dignitatis hominem, non dicam hac finxisse de me, sed undecunque tandem accepta, tam credidisse facile, ut alius etiam persuadere voluerit. Nam quideo crimine, quod nobis objicit, vanius est, aut minori veritatis specie conjunctum? Schedas me tuas, Præsul amplissimum, antequam Animadversiones nostras ederem, legisse dicit. Quod longè aliter habere, non tu ipse modo scis; sed amicis etiam nostris ea de re querentibus palam testatur. Est tamen si Schedas me legisse tuas non ille quidem dicit apertè; sed oblique & captiosè loquitur: ut qui minus attentè ipsius verba percurrunt, illud ipsum affirmari putent, atque ejusmodi de nobis suspensionem auferant. Rursus si de tam perspicuâ falsitate redarguere quispiam illum voluerit, eò confugere possit, non se Schedas istas à nobis dixisse esse lectas, sed, quod in Schedis tuis ipse legisset, de quo sermonem sapientem habuissim, id me edere in vulgus anteveruisse. At ego me tecum fateor, cùm aliis de rebus quæ ad doctrinam pertinent, tum de Ecclesiasticis moribus & antiquitate non rarò disputasse; ac de nonnullis, quæ minùs habebant explicata, quasque; nec mediocrem sanè fructum ex hoc usu tuo ac colloquio cepisse; cum iis etiam, quæ à te respondebantur, partim assentire penitus, partim fretus auctoritate, humanitateque tuâ contradicerem. Nam cùm bodie te nemo rerum illarum scientiâ & exercitatione superet; tum candore illo & facilitate mirificè præstas: ut eorum, quæ sapienter asseris, non, ut ille, qui contra me scripsit, auctoritate sola fidem extorqueas; sed liberum cuique iudicium, & integras, quæ velis, tuendi ac disputandi partes relinquas. Quod ad ea verò pertinet, quæ de Pœnitentia, deque cateris Ecclesiæ ritibus, in Epiphanius Animadversionibus commentatus sum, ea me scio, DEI ope ac beneficio, non aliunde mihi quàm labore & industria mea, assidua Veterum lectiōe, aliquot annorum usu ac meditatione peperisse. Possum Disputatori accusatorique meo de singulis, quæ illic tractari, capitibus, eadem illas, quibus usus sum, auctoritates; usque multò plures in Ad-

versarius meis notatas ac perscriptas offendere, quas ex Tertulliano, Cypriano, ceterisque Patribus & antiquis Conciliis ac Canonibus, ut Scriptorem quemiſque legebam, studiosè multis abhinc annis observaveram. Sed neque Xenopho & eius istas, neque si quid ex illis solerti ratione aut conjectura deduxi, tanti aestimo, ut pro tantillarum rerum vindicanda possessione suscipiendus simultates & altercationes existimem: nedum ut ex incerta falsaque suspitione certam noxam alicujus infamiam invidiamque consciscam. Ac vel tuam ille saltem, amplissimè doctissimeque Praeful, moderationem imitari vellet: qui quum luculentissimè ac laudatissimè illud opus Ecclesiasticarum Observationum post Animadversiones nostras ederes, de plagio illo ne litera quidem conquestus es; quod recentiore, & ab eo, cujus hac erat, fieri maximè conveniebat. Tu vero, quum certum de capitibus contrà atque ego sentiret, nihil in nos asperè tamen, inclementer, que dixisti: atque ita tuam homo non minùs prudens, quàm eruditus, opinionem explicasti, ut eximinationi nostrae amicitiaeque parceres. De hac in me lenitate uti jure tibi maximam gratiam habeo; ita Disputatori meo succedere possum, qui eandem alienam in causâ non adhibet, quam in tua tibi decorum & honestam putasti. Quamobrem quod contra me utcumque ille scribere, & errata mea castigare voluit, non modo non reprehendo; sed quoquo animo fuerit, bonam in partem accipio. Video enim id & communium interesse literarum, & honestè ac laudabiliter posse fieri; quum nemo sit, qui aut aliqua re non peccet, aut ab errore suo, sic tanquam malo, ac morboſe quodam eximi optare non debeat. Hunc igitur redarguendi mei conatum fero non inuitus: hoc conqueror, sine injuria contumeliaque, cum posset, magis istud ipsum noluisse facere. Alterum enim tolerabile est, ut dixi; alterum cuiusmodi sit, ne is à me violatum se putet, nolo verbis meis exprimere. Equidem quod adversus Catholicos, & illius praesertim ordinis viros agere adducor ut scribam; etiam lacescit; quamlibet iniquam eius reprehensionem non solum patienter tulissem, verum etiam tacitè, si haec conatus ille procederet, ut in probabili quaestione, contra opinionem nostram, non adversus tuam, Praeful Amplissime, imò vero communem Ecclesiae doctrinam veniret. Hoc enim restabat unum, ut in plerisque, quae pronuntiare satis habuit, non solum à tuis ipsis, quorum se vindicem atque interpretem facit, scriptis & auctoritate recederet; sed à communi Catholicorum iudicio magnopere disjiceret. Caput est secundum Disputatiuncularum, quò quid sit dare poenitentiam, planè contraria, ac tuum & Ecclesiae dogma fert, ratione prudens animus prudens exposuit. Omitto nunc cetera, quae te in ea, quam inscriptam nomini tuo apparere volui, Disputatione legere malo, quam ex brevi hac epistola cursim leviterque cognoscere. Quam quidem Diatribam nostram quisquis attentè ac patienter exceperit; non minùs ad iniquam depellendam criminationem, honestam nobis; quam ad tuam, & Ecclesiae propugnandam illustrandamque doctrinam, piam ac necessariam fuisse iudicabit. A te vero, Praeful Amplissime, postremo illud postulo, quod impetratum me esse confido; ut contra criminatores meos integri mihi tuum animum, benevolentianique conserves: tum ut de me vicissim tibi pollicear, fantorem me dignitatis tuae, non, ut quidam, alienis dispungendis laboribus; sed more bono proboque, tuendus, quoad licet, monumentis tuis perpetuo futurum.

Vale.

APPENDICIS

SIVE

ELENCHI

CAPUT I.

DISPUNCTIONES SUPER NOVATI ET NOVATIANI nominibus discussa. Ostenditur, non ea promiscuè usurpari debere. Novatiani cur damnati pro Hæreticis; deque eo Dispunctoris constitutus secum, & cum R. D. Albaspinas sententiâ; qua & ipsa propugnatur.

*Dispunctio
uncial, pag.
12.*



rum in ipso capitis aditu, nec vulgare *Σακκιδίου*. *Αγλα:* Cùm duo ac diversi fuerint Novatus & Novatianus; iidemqve patriâ, moribus, institutisque dissimiles; tamen qui unum ex ambobus conflaverit, non aut errare ipsum, aut miscere alios ac confundere. Qvis hoc ænigmata dissolvat? *Constat*, inquit, duos fuisse, quorum alter Romanus, alter Africanus fuit. Et tamen: Nulli, inquit, in eò errarunt, quòd duos illos in unum miscuerint. Non auro contra carum duxerim hoc mysterium cognoscere. Amabo te, Vir erudite, quid esse puras duos invicem confundere? Nonne quæ unius ita propria sunt, ut ad alterum minimè conveniant, in eum ipsum transferre; nomen, genus, dicta, facta, cætera denique promiscue habere? Confer Græcos illos Latinosque Scriptores, quos in Diarribâ vel citavi, vel omisi: rem ipsissimam videbis. Arvide subtilitatem. Non miscuerunt, inquit, quia duntaxat unum noverant. Argutissimè. Nempe *μῖξις* duorum est. Verùm quid necesse est, ambos lingillatim cognoscere habere? Nam si cognoscerent ac discernere possent, protectò non confunderent. Ergò ut aliqui duo confundi miscerique dicantur, tu ejusmodi conditionem feres, quæ ne confundantur ipsa perficiat? Quid alienius? Duos inter se Cyprianos Gregorius Nazianzenus aliquem confuderunt, an singulos nosse prius oportuit, quàm confundere putarentur?

Illud verò quis tibi concedat: nemini fraudi futurum: Africanum Novatum, & Novatianum Romanum, Novatianum & Novatum appellasse promiscuè & indifferenter? Sanè fraudi ita non fuerit, ut ad causam capitis pertinere: ab errore verò ac reprehensione nulla tua Grammatica vindicabit. Verba, inquis, paulum declinata, variè & multipliciter reducuntur, aut correptis, aut porrectis, aut adjectis, aut detractis, aut permutatis literis stabilisve. Ergo idem erit Rex, quod Regulus, Regillus, Regillianus; ut qui

cognomento Rex dictus sit, velut in gente Marcia, cæteris quoque cognominibus, quæ indidem declinata sunt, appellari poterit. Nemini item fraudi fuerit, Victorem Historicum appellare Victorinum: Catonem, Catum, Catium, Catienum, ἀδία Φόρων ulurpare. Reliqua ejusdem generis & absurditatis omitto.

Novatianos in Diatriba scripsi jus relaxandi peccata ab Ecclesiâ quondam abjudicasse. Quippe unicam illam peccatorum indulgentiam in Ecclesiâ arbitrio versari, quæ per Baptismum obtinetur. Hæc te lateris non intelligere. Quid faciam? Illud sanè tuum non assequor: Novatum, sive Novatianum, Hæreticos habitos, atque ab Ecclesiâ Catholicâ proscriptos fuisse, quòd nullum ad lapsos reconciliandos condonandaque peccata jus in Ecclesiâ esse asseverarent, sinuosa quæstionis disceptatio est. Videris hoc arguere velle, quòd dixi; Novatum & Novatianum Hæreticos habitos, atque ab Ecclesiâ proscriptos esse, quòd nullum ad condonanda delicta jus in Ecclesiâ esse dicerent. Et tamen id Concilii Tridentini autoritate ac voce comprobas. Gratum est hoc officium. At bujus, ais, verba nihil aliud sonant, quàm inter cæteros Novatianorum errores, & hunc fuisse. An aliud dicimus? Pag. 127. verba nostra sunt: Quòd clavium, ut vocant, potestatem Ecclesiâ ac sacerdotibus detraherent, ut reliquos eorundem errores omittam, Novatiani tanquam Hæretici damnati sunt. Hoc refellere ac negare intererat ejus, qui Dispunctionem scriberet.

At etiam μάτην πτερυγίζεις, & in seipsam incurrit tua disputatio: & in id, quod oppugnat, vel invita relabitur. Quid est, quod à quarta paginâ, & deinceps, ad finem usque capitis probare niteris? Optior illud: non ob unum hunc errorem, quòd relaxandorum criminum jus, potestatemque clavium, penes Ecclesiâ esse negaret, pro Hæretico habitum esse Novatianum. Hoc neque ego dixi, neque contrarium demonstrare opus omnino fuit. Verùm quomodo illud persvadeas demum, porò videamus. Cypriani locum affers, qui ab Antonio interrogatus, quam hæresin Novatianus introduxisset? ita responderet: Scias nos primo in loco nec curiosos esse debere, quid ille doceat, cum foris doceat. Quisquis ille est, & quascunque est, Christianus non est, qui in Christi Ecclesiâ non est. Hic scilicet Cypriani locus in eum à te hunc adducitur, ut ostendas, alium quempiam ob errorem, quàm quòd clavium jus Ecclesiâ detraheret, Hæreticum esse judicatum. Hoc enim tanquam à me positum oppugnare volebas. Jam verò quid alienius ab eâ hypothesi institutoque disputationis tuæ, quàm illud Cypriani testimonium? Doce enim vel literâ notatum in iis verbis alium quempiam errorem, propter quem Hæreticus haberi meruerit. Negat Cyprianus curiosius inquirendum, cujus sit Hæresis author ille, qui in Ecclesiâ non doceat, hoc est, qui sic ab eâ schismate disjunctus. De errore aut hæresi ipsâ, cujusmodi sit, quidve contineat, verbum nullum. Nam & alterum dogma, quod ex Commentario Ambrosii in Epist. I. ad Corinth. Cap. VI. colligitur: Qui fornicatur, etiam in Spiritum Sanctum peccare, propter quam causam scissus est ab Ecclesiâ: non sic accipiendum est, ut ob id præcisè judicatus sit Hæreticus, quòd illud assereret. Verùm quòd peccata in Spiritum Sanctum ejusmodi putaret esse, ut relaxari nullo modo possent; idque ex Evangelii autoritate perperam intellectâ confectum crederet: forni-

cationis inter cætera peccatum eo sensu ac mente contra spiritum esse docuit, ut Ecclesiastico jure ac potestate remitti nequiret. Quam ob causam divor- tium primò fecit tum errore plenius cognito, eò potissimum nomine, pro Hæ- retico damnatus est. Horum prius, id est, schisma, non hæresin; verbis usæ Commentariorum Author indicat: *propter quam causam scissus est ab Eccle- siâ*. At inter nos non de schismate, sed dogmate & hæresi controversia est. Qua re nihil causam tuam locus ille sublevar.

At ecce: *Tres, inquis, potissimum Novatianorum errores Canon VIII. Ni- cænæ Synodi perstringit. Cedo quos? Primus est; quòd se Catharos nuncupa- rent.* Hicne tuo judicio error est, aut Hæresis, cujus gratia Hæreticus sit No- vatianus habitus? Qvis nudam, quamlibet stolidam & inuisam appellatio- nem, nisi quid subit aliud, pro Hæretico dogmate condemnet? Tum illud attendas velim, ut eò nomine pro Hæreticis habitis sint Novatiani, quòd se Ca- tharos vocabant, nihil hoc ad Novatum vel Novatianum pertinere; qui utrum se Catharum appellârit unquam, constare non arbitror. Atqui de Authore ipso scēt. Novato vel Novatiano, non de ejus discipulis, ac paritariis loqueris; & verò loqui debes: præsertim quum ita postremò colligis: *Gradibus itaque potius, quam præcipiti cursu, cecidit Novatus.* Secundus error: *quòd à Catho- lica & Apostolica Ecclesia decretis deficerent.* Tertius; *quòd digamorum & lapsorum communionem penitus rejicerent.* Miror pro duobus ac diversis dogmatibus, & erroribus obtrudi, qui in Canone illo Nicæno pro uno & eò- dem habentur. Verba Concilii: *ἡ πάντων διέταγμα ὁμολογήσαι αὐτοῖς ἐγγράφως ἀποστολῆς, ὅτι συνήθισται, καὶ ἀκολουθήσαι τοῖς τῆς καθολικῆς καὶ ἀποστολικῆς ἐκκλησίας δόγμασι τετέσι, καὶ διδάμναι κοινανέν, καὶ τοῖς ἐν τῷ διοργμῷ ὁρίζεσθαι.* *Præ omnibus autem eos scripto profiteri oportet, quòd consentiant, & sequantur dogmata Ecclesiæ Catholicae & Apostolica: id est, & cum digamis communicare, & his qui in persecutione lapsi sunt.* Quæ sint decreta illa Ecclesiæ, vox *τετέσι*, subjecta significat; nempe illa, ex quibus tertium genus erroris, novi scilicet, nec à nobis animadversum, conflare voluisti. Sanè quum peculiaris aliquis error Novatiani quæreretur; ut non ideo conde- mnatum pro Hæretico fuisse monstrares, quod jus clavium abjudicaret ab Ec- clesiâ, non possum non mirari denuò ejusmodi à te ex illis Canonis verbis ex- sculptum, *quòd ab Ecclesiâ decretis deficeret.* Id enim non unum aliquem errorem; sed infinita errorum capita suo ambitu complectitur. Quocirca ve- rilissima est assertio illa nostra, cui vel invitum ipse suffragaris: Novatum ac No- vatianum ob id præcipuè Hæreticos esse judicatos; quòd *remittendi potesta- tem*, ut Tridentinæ Synodi verbis utar, *pertinaciter negarent.* Prima quidem illorum ab Ecclesiâ disjunctio à schismate ortum habuit, nondum vulgatâ pe- nitentiâ Hæresi; quod Cypriani à latus à te locus indicat. Quem ut in re facillimâ, minimeque necessariâ, compendiosè facere potuisti. At Hæretici ob id præci- puè judicati sunt, quòd non solum peccatores ad communionem admitten- dos non putarent; sed quòd ne admitti quidem absolviqve posse crederent. Postremò quum Disjunctiunculas tuas in eum finem scripsisse te dicas, ut R. D. Albaspinæ, Aurelianensis Episcopi, quem honoris causâ nomino, eximiam de pervertitis Ecclesiæ rationibus doctrinam ac sententiam à præposterâ meâ opinione vindicares; vide annon in causâ manifestè prævaricatus fueris. Ne-

Neque enim aliud eruditissimus ille Præsul docuit, quàm quod usurpatum à me reprehendis. Etenim libro secundo Observationum Ecclesiasticarum Cap. XXI. pag. 312. ita non minùs verè quàm doctè sententiam suam explicat: *Quo autem minore negotio ex illis difficultatibus emergere possint, advertant oportet, Novatianorum errorem non in eo positum, quòd dicerent, neque lapsum neque excommunicatum in morte à peccatis liberandum: sed Hæreticos ideo habitos, quod opinarentur, Deum ipsum Ecclesia neque remittendorum, neque retinendorum peccatorum capitalium potestatem copiamque fecisse.* Hæc ille, & iis affinia compluria antecedenti capite: quæ & certissima sunt, & nostris illis consentanea, quæ tu reprehendis: qui ne ob illud unum præcipuè dogma Novatiani pro Hæreticis habitui videantur, (quod ego, juxta ac Reverendissimus ille Præsul, affirmabam,) multiplices illorum errores fuisse, non solum bis objicis. Sed ejusdem Præsulis doctrinam sequenti capite longè apertius, ac minori specie veritatis oppugnas.

CAPUT II.

EXPLICATUM QUID SIT DARE POENITENTIAM.

Innocentii locus illustratur perperam in Dispunctiunculis acceptus, Dispunctoris secum, & cum Catholica sententiâ, pugna. Sed & cum R. D. Albasino; cujus doctrina defenditur. De quarto gradu poenitentia. Offensum, perpetuos in eò poenitentes habuisse nonnunquam. Sub mortem representatam olim fuisse communionem: idque ex Nicani Concilii mente.

LEMMA capitis secundi: *Quibusnam peccatorum generibus, & quatenus negata Communio sit in Ecclesia veteri.* Quæ vim habeat hæc Inscriptio, quòve præfixa sit, divinare non possum. Nam aut subiecta disputationi sequenti materia est, & summa eorum comprehensio, quæ in isto capite tractantur, aut ejus, quod oppugnate instituit, capitis argumentum, sive τὸ κριτικόν. Neutrum horum Dispunctor ibi præstitit. Lege sis caput ipsum, & vel miniam, si potes, inde partem ejus exculpe, quod inscriptio ipsa minatur. Nihil hic de peccatorum generibus, quibus aut representata sit, aut negata communio, οὐκ ὅθεν attulit; nihil super eâ te propositum à nobis vel levissimè refellit. Pauca quædam vexat, nec illa sanè naïva. Pax, inquit, sive reconciliatio cum Ecclesia, quæ Absolutio dicitur, ab Eucharistia longo intervallo separatur. Credo periculum erat, ne quis Absolutionem cum Eucharistia confunderet, sic quasi pharמעum aliquis idem esse ac sanitatem existimet: aut jus ad annuos beneficii fructus capiendos, cum fructibus ipsis, annonâque confundat. Nemo sic hebes fuit, ut Absolutionem Eucharistiam esse crederet. Itaque neque ut facilius intelligeremus, neque ut omninò intelligeremus, laborandum fuit. Sequitur: *Sciendum, apud Innocentium in Epistola ad Exuperium, Poenitentiam, Absolutionem, reconciliationem communionis, Eucharistiam non significare.* Quis hoc ignorat? Sed tamen quid Poenitentia sit, juvat discere. Poenitentia, inquit, id est, poenitendi cupido, quando recens adhuc Salvatoris calebat oruor, donum DEI erat, quod animi fide-

tuum illabebatur. Quid nunc postquam cruor ille refrixit? Nam Dei donum esse desiit? An Pelagiani erimus hodie, ut poenitendi cupidinem aliunde quam ex Dei dono constare velimus? *Erat, inquit, donum Dei, quando recens adhuc Salvatoris calebat cruor.* Ergo donum Dei non est hoc tempore? Sequitur ἀπὸ δὲ Ζῆς ex Leone, Augustino: Eucharistiam à Poenitentia differre. Tantæ molis erat, id adstruere, aut persuadere; Poenitentiam donum esse Dei, ac citra absolutionem obtineri. Nōrunt hoc in scholis Theologiæ tyrones, qui Poenitentiam aliis sensum animi, ac certæ virtutis officium esse didicerunt, quæ cujusmodi sit, inter se hodieque certant. Apud Innocentium verò Poenitentiam nihil esse, præter illumanimi moerorem ac donum Dei, *cras fortasse credam, non hodie;* tuum ut tibi redhibeam. Innocentius ad Exuperium Epist. III. Cap. II. *Et hoc quæsitum est, inquit, quid de his observari debeat, qui post baptismum omni tempore incontinentia & voluptatibus dediti, in extremo sine vita sua Poenitentiam simul & reconciliationem communionis exposcunt. De his observatio prior durior; posterior interveniente misericordia inclinatio est. Nam consuetudo prior tenuit, ut concederetur eis poenitentia, sed communio negaretur, &c.* Hic poenitentia aliud omnino esse videtur, quam interior ille sensus, afflatusque Sancti Spiritus. Neque enim is ab hominibus indulgeri vel negari potest, quem nisi prius acceperint, hoc quodcunque est, quod ab hominibus præstandum est, nunquam peterent. Aliud est itaque Poenitentia, de qua Pontifex loquitur: nempe jus & potestas obeundæ poenitentia, siquidem à lechi faucibus eripi & convalescere potuerint: quæ potestas sine dubio ritu aliquo nobis ignoto, & benedictione conferebatur. Hoc inquam est Poenitentiam concedere; inter Poenitentes aliquem adscribere, ritu illo ac cerimonia formulæ quæ in Poenitentium gregem recipi fas esset. Tu aliter sentis. Equidem non invideo; nec insector. Sed tamen de Innocentii loco porro disputemus. Quæsitum est ab Exuperio, quid de iis statuendum esset, qui post Baptismum omni tempore incontinentia dediti, in extremo vitæ suæ poenitentiam & communionem postulant. Respondet Innocentius; superiorum temporum consuetudinem austeriorem fuisse, ut eis concederetur poenitentia, sed communio negaretur. Hoc ita Dispensor interpretatur: *Nam faviente persecutionum procella, qui poenitentia, prout erat donum Dei, afflabantur, concedebatur eis poenitentia; id est, poenitentiam illam approbabat Ecclesia; sed sine peccatorum absolutione. Reddita vero Ecclesie pace, communionem, id est, veniam seu peccatorum absolutionem morientibus dari placuit; & in eo damnata est, sed longo demum intervallo, Novatianorum hæresis, quod morientibus veniam non relaxarent.* Primum illud cujusmodi est; concedere poenitentiam, esse donum illud approbare Dei, quod peccatores afflati sunt? Qvis sic loquitur? Concedere enim est aliquid tribuere, quod in ejus, qui indulget, potestate versatur. Hic qui ad Poenitentiam impetrandam ad Ecclesiam, vel Sacerdotes accedit, quid necesse habet, id sibi concedi petere, quod jam ab illo, qui dare potest, acceperit? Deinde cur admittere Poenitentiam, aut approbare non dixit, sed concedere? Verum omittatur, si lubet, verbi ista consilio. Reliqua omnis interpretatio nimis ambigua est. Volo mihi respondeas, quid ista velint; *faviente persecutionum procella?* Utrum totum illud tempus intelligas, quo Ecclesia ex intervallo jactata, & intermittentibus

persecutionum procellis identidem quassata sit; quod ad annum ferè CCCX, & eo amplius, tenuit. Hæc enim persecutionum tempora sunt; non quod perpetuis & continuis iisce procellis conflata fuerit, sed quod in eorum temporum partes grassatio hæc hostilis incubuit. Totone igitur illo tempore, nempe duobus illis tribusve seculis, ejusmodi fuisse disciplinam Ecclesiæ censes; ut pœnitentibus quibuslibet communio negaretur; ut nullâ peccatorum absolutione tributâ, sola pœnitentia concederetur: hoc est, ut exponis, approbaretur istior ille sensus, divinitus hominum animis injectus. Non aliud interpretationis tuæ verba præ se ferunt, quæ generatim docent, allatis illis dono Dei peccatorum absolutionem minimè esse concessam, sed probatam duntaxat pœnitentiam. Ex quo consequens est, nulli post lapsum communionem, id est, absolutionem fuisse redditam. Itane toto illo tempore pœnitens nemo cum Ecclesiâ reconciliatus est, nemo in integrum restitutus: exclusi in perpetuum ab Ecclesiâ, & communione usque sacramentorum fuerunt, qui semel deliquerant? Diceret saltem eos nominatim ad tantam severitatem exceptos, qui gravissima quædam flagitia commisissent: quod in triplici criminum genere vetustissimis duntaxat temporibus institutum in Ecclesiâ fuisse, capite illo, quod Dispunctio designat, ostendimus. At pœnitentes omnes, & ob quolibet criminum genera pœnitentiâ multatos, absolutione communioneque in sempiternum caruisse, neque verum est, neque, ut levissimè dicam, perstruere ratione ullâ vel auctoritate potest. Repetam iterum: Hoc illa tua ratio definire videtur, quod nemini probaveris: priscis illis temporibus, quibus persecutio sævit, nullum, qui quidem gravius offenderet, hoc est, pœnitentiam publicam ageret, absolvi, reconciliari, communioni sacramentisque restitui potuisse. Nam *diapsus* & infinite doces, sæviente persecutionum procellâ iis, qui pœnitentiæ dono, id est, intimi sensu doloris erant afflati, pœnitentiam quidem illam approbatam, sed sine peccatorum absolutione. Addis, *reddita Ecclesiæ pax, veniam, seu peccatorum absolutionem morientibus dari placuisse: & in eo damnatos esse, sed longo intervallo, Novatianorum Hæresim, quod morientibus veniam non relaxarent.* Ita serò tandem mos ille in Ecclesiâ introductus est, ut pœnitentibus communio redderetur; neque id quidem quovis tempore, sed in mortis duntaxat periculo. Ergo ita disputas: primis Christianorum temporibus, quæ persecutionibus erant infesta, allatis illis ac pœnitentibus negatam funditus, vel in periculo mortis, absolutionem; redditâ verò tranquillitate, solis morientibus esse concessam; atque ex eo loco capite, quod saltem morientibus pax & reconciliatio tribueretur, Novatianos esse damnatos. Hanc tuam orationem ac mentem non solum illa, quæ ex pag. 11. retuli, demonstrant, ubi asseris, *sæviente persecutionum procellâ pœnitentes ad solam pœnitentiam admissos sine spe reconciliationis*; quod tam de sanis ac valentibus, quam de moribundis accipis. Subjicis enim: disparem ac mihiorem consuetudinem subinde receptam, quæ de morientibus tantummodo relaxavit, in eoque Novatianorum damnavit Hæresim. Non igitur hæc solum arguunt, priscis illis temporibus nullis omnino pœnitentibus, postea verò moribundis duntaxat, absolutionem esse permissam: sed ea quoque, quæ pag. 12. differis, dum hæc Innocentii verba: *negata meritò communio est, concessa pœnitentia, ne totum penitus negaretur*, in hanc sententiam explicas: *Pœnitentia*

approbatione per Ecclesiam vinculum excommunicationis solvebatur, cum tamē absolutio non concederetur. Qvod universè deq; genere pœnitentium omni putas intelligendum. Innocentius enim de temporibus illis loquitur, quibus fervente persecutionum procellâ, nullis omnino concessam absolutionem esse dixisti.

Cùm igitur detuâ mente ac sententiâ constet, hanc ego mentem, hanc sententiam tuam & veritati, & antiquorum authoritati, & Ecclesiæ moribus, ne quid gravius dicam, nego esse constantem. Hoc enim constituto, causæ nihil apparet, cur Novatiani divortium cum Ecclesiâ Catholicâ facerent. Quid enim est, quod Hæretica ista factio præcipuè pugnabat? Opinor lapsos cæterosque peccatores ad Ecclesiæ pacem & communionem nolebat admitti. Non illos à spe veniæ ac salutis excluderat; non afflatum illum, donumque Dei, hoc est, intimum animi mœrorem ac pœnitentiam à peccatoribus abjudicabant. Imò hortabantur ad pœnitentiam: adeoque pœnitentiam concedebant, hoc est, approbabant. Socrates Novatianus de autore factionis Novato: Lib. IV. Cap. XIII. narrans, scripsisse refert ipsum ταῖς πᾶσι ἀκακίαις, μὴ δεχόμεναι τὰς ἐπιτεθυκότας εἰς τὰ μυστήρια; ἀλλὰ περὶ ἐκείνων μὴ αὐτοὺς εἰς μετάνοιαν, τὴν δὲ συγχώρησιν ἐπιτεῖκων θεῷ τῷ δυναμένῳ καὶ ἐξουσίαν ἔχοντι συγχωρεῖν ἁμαρτήματα. *Universis Ecclesiis, ne lapsos ad mysteria reciperent: sed ut ipsos ad pœnitentiam hortarentur; absolutionem vero Deo permitterent, qui & potest & facultatem habet peccata condonare. Pœnitentiam igitur concedebant, hoc est, approbabant Novatiani. Qvod & Ambrosii verba ista significant Lib. I. de Pœnit. Cap. II. Quid autem durius, quàm ut indicant pœnitentiam, quàm non relaxent? &c. Qui pœnitentiam concedere nihil esse putat aliud, quàm donum illud Dei, & illapsum in peccatoris animum probare dolorem, Novatianos fatebitur concessisse pœnitentiam; adeoque nihil hæc ex parte à Catholicis discrepasse. Nam quòd jus illud peccata remittendi penes Ecclesiam esse Novatiani præterea negaverunt, affirmantibus Catholicis, nihil ad rem pertinet: Primum, quia superiori capite negare visus es; Novatianos illud initio docuisse; & gradibus quibusdam eò demum pervenisse. Quare primo illo in erroris gradu, velim respondeas, cur se Novatianus à Catholicis ideo segregarit, quòd lapsis pacem ad veniam tribuendam non crederet; si idem & ab Ecclesiâ factitarum fuerit. Deinde, quia de facto prius quàm de jure mota est ab illis controversia. Doceo jam falsissimum esse, quod Dispunctor non ille quidem probat; sed Pythagoreo more pronuntiat; Peccatoribus solam sine absolutione tributam esse pœnitentiam. Tertullianus, credo, iis ipsis temporibus floruit, quibus persecutionis procella fervebat, quibusve negatam pœnitentibus omnino pacem asseverat. At ille Lib. de Præscrip. Marcionem Ponticum, quem propter stuprum ejusdam virginis ab Ecclesiæ communione abjectum esse dixit, docet: ad pacem admittendum Ecclesiæ fuisse, nisi morte præventus esset. Pacem igitur tot ille sceleribus coopertus & infamis Hæresiarcha, ac sacrilegus, nisi morte illam antevertisset, obtineret. Tertulliani verba sunt cap. XXX: Postmodum Marcion pœnitentiam confessus, cum conditioni data sibi occurrit, ita pacem recepturus, si ceteros quoque, quos perditioni erudisset, Ecclesia restitueret, morte præventus est. Ad hæc quis eodem seculo nescit, nequicquam reclamante Tertulliano jam*

Hæ-

Hæretico, pacem mœchis post pœnitentiam à Zephyrino Pontifice, & Catholicis fuisse concessam: Nondum Ecclesiæ pax erat reddita, & persecutionum adhuc procella fervebat, um veniam seu peccatorum absolutionem vivis perinde ac morientibus ostendit Ecclesiæ: nec solum pœnitentiam approbavit, sed & pacem ac reconciliationem communionis indulsit. Vixit & fervente persecutionum procellâ, nondum Ecclesiæ redditâ pace, Cyprianus, iisdem quibus Novatianorû Hæresis exorta est temporibus. Scribit ille epistolâ ad Antonianum, quæ est II. Libri IV. *Nam & mœchis, inquit, à nobis pœnitentia tempus conceditur. & pax datur. Item: Miror autem, quosdam sic obstinatos esse, ut dandam lapsis non putent pœnitentiam, aut pœnitentibus existiment veniam denegandam. Præterea libro de Lapsis id unum queritur, quod ante expiata delicta, ante exhomologesi factam criminis, ante purgatam conscientiam sacrificio & manusacerdotis, ante offensam placatam indignantis Domini & minantis, pacem putant esse, quam quidam verbis fallacibus venditant.* De quo & alibi passim expostulat, maxime Epist. X. ad Clerum, & Ep. XII. & Ep. XV. Libri III. At Ep. XI. post plenam pœnitentiam stupratas Virgines exhomologesi factâ redire ad Ecclesiam permittit. Quin etiam ob ingruentes persecutiones, pœnitentiæ contrahenda spacia, & pacem lapsis repræsentandam esse, decernit Ep. LIV. Sed vereor, ne Cyprianii auctoritates accrvare nimis longum ac supervacaneum sit. Plenæ sunt enim illius Epistolæ certissimis evidentissimisque testimoniis; ex quibus appareat, *serviente procellâ persecutionis*, peccatorum absolutionem pœnitentibus indultam, vivis æquè ac morientibus: neque verum esse, quod scribis, *longo demum intervallo Novatianorum hæresin fuisse damnatam, quod morientibus veniam non relaxarent.* Quod utique Novatiano adhuc supersit, imò ante Novatianum, in Ecclesiâ esse factum, satis ostensum est. Accedant modò Gregorii Thaumaturgi aliorumque Pœnitentiales Capones, grassante adhuc procellâ persecutionis editi; quibus suum plerisque peccatis pœnitentiæ tempus describitur, & in fine *μεθ' ἧς, communio absolutioneque proponitur.* Serapion ille confessor, cujus meminit Eusebius lib. VI. cap. XXXVI. Eccles. Hist. quòd idolis sacrificasset, diu rejectus, sub ipsum mortis tempus ad communionem Dominici corporis est admissus: quod à se mandatum esse Dionysius Alexandrinus refert apud Eusebium. *ὁ βλῆς ὡς αὐτὸν ἐμὴν δόξαν, inquit, εἶναι ἀπαλαττομένους τὸ βίον, ἐν δέοντο, καὶ μάλιστα οἱ καὶ πρεσβύτερον ἱκετεύσαντες τὴν χοινωνίαν.* Mandato à me edito, ut moribundi, si id postularent; præsertim si ante supplicassent, absolverentur. Proinde non dubium est, quin ante pacem Ecclesiæ redditam, neque tanto post Novatianorum ortum intervallo, moribundis pax & communio restituta fuerit, quod & passim Cyprianus usurpatum à se testatur in Epistolis.

Quo magis admior ea te scientem scribere, quæ càm aperte Tertulliani, Cyprianii, reliquorum omnium Scriptorum & Canonum auctoritati repugnent: ut de eorum falsitate cuius vel mediocriter harum rerum intelligenti constet. Quid quod eadem illa tua doctrina cum iis, quæ primo capite docueras, manifestissimè pugnat? Nam in illo capite, pag. 6. decretum illud Romani Concilii, quod Novatiani tempore celebratum est, ex Eusebio profert; quod *Novatum, eiusque fautores tantâ superbia inflatos, & quotquot illius inhumanissima & à fraterna caritate alienissima opinioni assentirentur, in eodem numero, quo*

approbatione per Ecclesiam vinculum excommunicationis solvatur, cum iam absolutio non concederetur. Quod universè deq; genere pœnitentium omni putas intelligendum. Innocentius enim de temporibus illis loquitur, quibus fervente persecutionum procella, nullis omnino concessam absolutionem esse dixisti.

Cùm igitur deturâ mente ac sententiâ constet, hanc ego mentem, hanc sententiam tuam & veritati, & antiquorum authoritati, & Ecclesiæ moribus, ne quid gravius dicam, nego esse consentaneam. Hoc enim constituto, causæ nihil apparet, cur Novatiani divortium cum Ecclesiâ Catholicâ facerent. Quid enim est, quod Hæretica ista factio præcipuè pugnabat? Opinor lapsos ceterosque peccatores ad Ecclesiæ pacem & communionem nolebat admitti. Non illos à spe veniæ ac salutis excludebat: non afflatum illum, donumque Dei, hoc est, intimum animi mœrorem ac pœnitentiam à peccatoribus abjudicabant. Imò hortabantur ad pœnitentiam: adeoque pœnitentiam concedebant, hoc est, approbabant. Socrates Novatianus de autore factionis Novato: Lib. IV. Cap. XIII. narrans, scripsisse refert ipsium ταῖς πανταχῶ ἐκκλησίαις, μὴ δεχόμεναι τὰς ὑπὸ Νουατίανος εἰς τὰ μυστήρια, ἀλλὰ πρὸς τὴν μὴ αὐτῶς εἰς μυστήρια, τὴν δὲ συγχώρησιν ὑπὸ τῶν διὰ τὸ δυναμένῳ καὶ ἐξουσίαν ἔχοντι συγχωρεῖν ἁμαρτήματα. Unversis Ecclesiis, ne lapsos ad mysteria reciperent: sed ut ipsos ad pœnitentiam hortarentur; absolutionem verò Deo permitterent, qui & potest & facultatem habet peccata condonare. Pœnitentiam igitur concedebant, hoc est, approbabant Novatiani. Quod & Ambrosii verba ista significant Lib. I. de Pœnit. Cap. II. *Quid autem durius, quàm ut indicant pœnitentiam, quam non relaxent?* &c. Qui pœnitentiam concedere nihil esse putat aliud, quàm donum illud Dei, & illapsum in peccatoris animum probare dolorem, Novatianos fatebitur concessisse pœnitentiam; adeoque nihil hæc ex parte à Catholicis discrepasse. Nam quòd jus illud peccata remittendi pœnitentiam esse Novatiani præterea negaverunt, affirmantibus Catholicis, nihil ad rem pertinet: Primum, quia superiori capite negare visus es; Novatianos illud initio docuisse; & gradibus quibusdam eò demum pervenisse. Quare primo illo in erroris gradu, velim respondeas, cur se Novatianus à Catholicis ideo segregarit, quòd lapsis pacem ad veniam tribuendam non crederet; si idem & ab Ecclesiâ factitatum fuerit. Deinde, quia de facto prius quàm de jure mota est ab illis controversia. Doceo jam falsissimum esse, quod Dispunctor non ille quidem probat; sed Pythagoreo more pronuntiat; Peccatoribus solam sine absolutione tributam esse pœnitentiam. Tertullianus, credo, iis ipsis temporibus floruit, quibus *persecutionis procella fervebat*, quibusve negatam pœnitentibus omninò pacem asseverat. At ille Lib. de Præscript. Marcionem Ponticum, quem propter stuprum cujusdam virginis ab Ecclesiæ communionem abjectum esse dixit, docet: ad pacem admittendum Ecclesiæ fuisse, nisi morte præventus esset. Pacem igitur tot ille sceleribus coopertus & infamis Hæresiarcha, ac sacrilegus, nisi morte illam antevertisset, obtineret. Tertulliani verba sunt cap. XXX: *Postmodum Marcion pœnitentiam confessus, cum conditioni data sibi occurrat, ita pacem recepturus, si ceteros quoque, quos perditioni erudisset, Ecclesia restitueret, morte præventus est.* Ad hæc quis eodem seculo nescit, nequicquam reclamante Tertulliano jam Hæ-

Hæretico, pacem mœchis post pœnitentiam à Zephyrino Pontifice, & Catholicis fuisse concessam: Nondum Ecclesiæ pax erat reddita, & persecucionum adhuc procella sæviebat, cum veniam seu peccatorum absolutionem vivis perinde ac morientibus ostendit Ecclesiæ: nec solum pœnitentiam approbavit, sed & pacem ac reconciliationem communionis indulgit. Vixit & sæviente persecucionum procellâ, nondum Ecclesiæ reddita pace, Cyprianus, iisdem quibus Novatianorû Hæresis exorta est temporibus, Scribit ille epistolâ ad Antonianum, quæ est II. Libri IV. *Nam & mœchis, inquit, à nobis pœnitentie tempus conceditur, & pax datur. Item: Miror autem, quosdam sic obstinatos esse, ut dandam lapsis non putent pœnitentiam, aut pœnitentibus existiment veniam denegandam. Præterea libro de Lapsis id unum queritur, quod ante expiata delicta, ante exhomologesi factam criminis, ante purgatam conscientiam sacrificio & manu sacerdotis, ante offensam placatam indignantis Domini & minantis, pacem putant esse, quam quidam verbis fallacibus venditant.* De quo & alibi passim exposlular, maxime Epist. X. ad Clerum, & Ep. XII. & Ep. XV. Libri III. At Ep. XI. post plenam pœnitentiam stupratas Virgines exhomologesi factâ redire ad Ecclesiam permittit. Quin etiam ob ingruentes persecuciones, pœnitentie contrahenda spacia, & pacem lapsis representandam esse, decernit Ep. LIV. Sed vereor, ne Cypriani auctoritates acervare nimis longum ac supervacaneum sit. Plenæ sunt enim illius Epistolæ certissimis evidentissimisque testimoniis; ex quibus appareat, sæviente procellâ persecutionis, peccatorum absolutionem pœnitentibus indulcam, vivis æquè ac morientibus: neque verum esse, quod scribis, longo demum intervallo Novatianorum hæresin fuisse damnatam, quod morientibus veniam non relaxarent. Quod utique Novatiano adhuc superfluit, imò ante Novatianum, in Ecclesiâ esse factum, satis ostensum est. Accedant modò Gregorii Thaumaturgi aliorumque Pœnitentiales Capones, grassante adhuc procellâ persecutionis editi; quibus suum plerisque peccatis pœnitentie tempus describitur, & in fine *μετέξω*, communio absolutioque proponitur. Serapion ille confessor, cuius meminit Eusebius lib. VI. cap. XXXVI. Eccles. Hist. quod idolis sacrificasset, diu rejectus, sub ipsius mortis tempus ad communionem Dominici corporis est admissus: quod à se mandatum esse Dionysius Alexandrinus refert apud Eusebium. *ὁ βλῆς ὡς ἐμὲ δεδωκένος*, inquit, *ἐν ἀπαλατιομένῳ τῷ βίῳ, ἐι δέοντο, καὶ μάλα αἰ καὶ ποτέ τῳ ἰκετεύσαντες τὴν χεῖρα, ἀφ' ἧς.* Mandato à me edito, ut moribundi; si id postularent; præsertim si antea supplicassent, absolverentur. Proinde non dubium est, quin ante pacem Ecclesiæ redditam, neque tanto post Novatianorum ortum intervallo, moribundis pax & communio restituta fuerit, quod & passim Cyprianus usurpatum à se testatur in Epistolis.

Qvo magis admiror ea te scientem scribere, quæ eam apertè Tertulliani, Cypriani, reliquorum omnium Scriptorum & Canonum auctoritati repugnent: ut de eorum falsitate cuius vel mediocriter harum rerum intelligenti constet. Quid quod eadem illa tua doctrina cum is, quæ primo capite dogueras, manifestissimè pugnat? Nam in illo capite, pag. 6. decretum illud Romani Concilii, quod Novatiani tempore celebratum est, ex Eusebio profers; quod *Novatium, ejusque fautores tanta superbia inflatos, & quotquot illius inhumanissima & à fraterna caritate alienissima opinioni assentirentur, in eodem numero, quo*

qui erant ab Ecclesia exclusi, haberi jubet. Quæ est inhumanitatis plena ista sententia, propter quam damnatus est Novatus: Opinor illa, quam eodem capite XXXV. lib. VI. Hist. Eccles. unde ista deprompsisti, refert Eusebius; quòd spern omnem veniæ lapsi eriperet. Ideo damnato Novatiano, statutum est, ut iudem lapsi poenitentiae medicamentis curari, ac sanitati restitui possent. Iam tum ergo, ut apparet, ab Ecclesiâ Catholicâ lapsi peccatorum absolutionem lunc consecuti. Atqui hoc ipso secundo Dispositiuncularum capite, pag. II. *serviente persecutionum procellâ* poenitentibus, id est, dono illo DEI afflatis negatam asseris absolutionem; reddita verò Ecclesiæ pacem, communionem, id est, veniam seu peccatorum absolutionem morientibus dari placuisse: & in eo damnatam esse, sed longo intervallo, Novatianorum hæresin, quòd morientibus veniam non relaxarent. Non alium nigro contrarium magis est, quàm prioris capitis doctrinæ, posterioris sententia. Si longo post Novatiani tempus intervallo, ac finitâ persecutione damnata est Novatiani hæresis; hoc ipso, quòd morientibus duntaxat venia permixta fuit, quomodo verum est, quod ex Eusebio & Romano illo Concilio, (quod utique persecutionis tempore est habitum) modò proferebas: inhumanissimam, & à fraternâ caritate alienissimam Novati opinionem, vivente adhuc ipso, damnatam fuisse: Novatianus enim lapsi veniæ spern eatenus solum detrahebat, quatenus absolvi eos ab Ecclesiâ vetabat: poenitentiae autem affectum illum, sive donum DEI, ac mærorem, aut quidquid tandem illud est, quod poenitentes citra absolutionem consequerentur, approbat: ut ex Socrate Lib. IV. Cap. XIII. & Ambrosio Lib. I. de Poenitent. cap. II. in Animadversionibus, cap. I. Diatribæ de Poenitentia demonstravimus. Quare quod in Concilio Romano damnatum Novatiani dogma ex Eusebio Cap. I. fateris, istud ipsum est, quod non nisi longo post illum intervallo rejectum ac proscriptum esse, altero capite demonstras; quodque in Ecclesiâ Catholicâ illo ipso, quo damnatum primo capite dixisti, tempore, moribus atque usu comprobatum fuit. Hæc sunt *aristala*. Quamdiu persecutionis furore efferbuit; hoc est, Novatiani, Cypriani, & Romana, cujus meminit Eusebius, ætate Concilii, peccatorum absolutio hæc in mortis quidem articulo concessa est: ut pag. II. capitis istius asseris: eaque Catholicæ Ecclesiæ disciplina, auctore te, fuit. Falsum est igitur, quod in capite primo, pag. 6. posuisti; in Romano Concilio inhumanissimam, & à caritate fraternâ alienissimam opinionem Novatiani esse damnatam. Non enim alteram dices illic damnatam fuisse, quàm quæ lapsi in mortis periculo communionem negabat & veniam; cum ejusmodi sectæ istius errorem fuisse pag. II. fatere. Quod si verum est hoc, quod primo capite scribis, à Concilio esse decretum; ut esse nemo prudens negaverit; tum tu verò alterum illud capitis secundi retractes necesse est: ante redditam Ecclesiæ pacem, ne morientibus quidem veniam relaxari consuevisse.

Nunc illud ostendam, quod in ipso mihi capitis hujus lemmate præscripti, te in secundi tui capitis disputatione contra certissimam, & Ecclesiasticæ fidei pietatiq; consensaneam R. D. Albaspinæ Aurel. Episc. doctrinam decretis pugnare tuis. Scribis pagina, uti dictum est, undecima: non nisi reddita Ecclesiæ pace, & longo intervallo post Novatianum, morientibus relaxatam esse veniam, ac tum demum Novatianorum damnatam hæresim, quòd morientibus veniam negarent. Reverendissimus è contrario Præsul Lib. II. Obs. Cap. XX. *Cornelius*

qvi Novariani, & persecutionis tempore vixit, *Concilium convocasse* scribit, in quo illud decretum ac prafinitum, ut cum ad mortis usque diem poenitentiam produxissent, communionis participes efficerentur. Ergo persecutionis tempore, & ante redditam Ecclesie pacem, ipso adhuc superstiti Novatiano, morientibus relaxatam esse veniam, R. Præsul existimat: quod tu serò tandem, ac non nisi pace constitutâ, & longo, ut loqueris, intervallo putas esse concessum. Utrius tandem opinio probabitur: Credo ne te ipsum quidem dubitaturum, quin veriora doctissimus Præsul; imò quin solus ipse vera; tu ne probabilia quidem toto illo capite scripseris. Ecce alterum tuum de Poenitentia dogma cum ejusdem sententiâ convenire qui potest? Doces nos pag. 8. Poenitentiam, de quâ sermonem instituit Innocentius, cum eam dicit olim negatâ communioni fuisse concessam; esse poenitendi cupidinem, sive donum DEI, quod animis fidelium imbutatur. R. D. Albalpinæus Lib. II. Observ. cap. III. p. 218. donum illud Dei & afflatum, fructum esse censet, & effectum, quod ex benedictione poenitentia in animos redundabat. Pergit deinde, & inter alia, quæ de poenitentia usu, sanè recondita & exquisita disputat, Poenitentiam, id est, statum professionemque publicæ Poenitentia, quam laboribus & cruciatibus definit, genus quoddam religionis fuisse probat, in quod solenni se voto homines adstringerent; cuius quidem religione voti nemo teneretur, nisi ab Ecclesia acceptum & ratum habitum esset. Id autem fiebat eâ manus impositione & benedictione, quâ poenitentiam imperabat, & concedebat. Reliqua, ne sim longior, omitto. Quæ te miror animi advertentem aut ista scribere potuisse: Poenitentiam concedere idem esse ac donum illud, & intimum approbare poenitentis affectum; aut cum ita sentires ac scriberes, hoc te ipso Præsulis tantæ doctrinam illustrari acturi velle, fuisse professum. Nam poenitentiam illam ipsam, de quâ Innocentius agit, latissimè demonstrat, donum illud DEI benedictione sua peperisse, non ipsum donum fuisse poenitentiam. Doce nos igitur, quid in illis verbis tuis ac sententia arcani sensus ac reconditi lateat, & orationem tuam ab erroris tantæ suspicionem, ne quid aliud dicam, quod dici posse profectò vides, si pòres, exime. Fateor enim, me sæpius illa tractantem, & in omnes partes interpretatione versantem, nihil hætenus extricare, quo tam perspicue falsitatis invidia devitari possit. Nam quod unum supererat, ut id sensisse videretur; in ipso æstu ac fervore persecutionis, lapsis aditum ad pacem & reconciliationem interclusum fuisse, quò majore cum impetu animi & ardore certamen repererent; postea verò pace ad tempus Ecclesie restituta, miriùs cum illis actum fuisse; quod Epistola L. II. institutum à se Cyprianus testatus est; hoc, inquam, quod verissimè dicere potuisti, neque dixille te, neque sensisse, palam est ex iis, quæ subicis: *Reddita Ecclesia pace, communionem, id est, veniam morientibus dari placuisse; & in eo damnatam esse, sed longo intervallo, Novatianorum Hæresin, quòd morientibus veniam non relaxarent.* Pacis illam restitutionem Ecclesie factam, & damnatam contrariâ mitionique consuetudine Novatianorum hæresin, longo denum intervallo defendis. At illa, quam dicebam, severitatis ac lenitatis alternatio, non longo intervallo, sed in ipso Novatianæ hæresis ortu, in Ecclesia suscepta, illius severitatem crudelitatemque damnavit. Mira sunt igitur, & meo iudicio falsa, quæ tu verbis illis explicas; ab Innocentii verò mente, & usu illo veteris, quem exponit, Ecclesie prorsus aliena.

Petavio, inquit, *agva hic caret.* Imò verò probabiliorem mul. 14. v.
Bbb ij

tò & expeditiorem Innocentii interpretationem attulit. *Consuetudo, ait ille, prior tenuit, ut concederetur eis penitentia, sed communio negaretur.* Quibus tandem? Nempe iis, de quibus Exuperium interrogare dicit: *Et hoc quæsitum est, quid de his observari debeat, qui post baptismum omni tempore incontinentia & voluptatibus dediti, in extremo fine vite sue penitentiam simul, & reconciliationem communionis exposcunt.* Ad hæc Innocentius: *De his observatio prior durior &c.* Tum ut concederetur eis &c. videlicet, qui in extremum vite tempus penitentiam distulerant. Qvis non videt de illo penitentium genere Innocentium ista scripsisse? At *ὁ ἀποκρινόμενος* ad omnes penitentes Innocentii verba, prioremque illam duriorē observationem jubet referre. Nunquam audiam. Nam ex eo *ἀποκρινόμενος* illud sequitur: nullos per illa persecutionis tempora penitentes ad pacem, id est, absolutionem & communionem fuisse receptos, ne in ipso quidem mortis periculo. Hoc verò quam falsum sit, satis hæcenus ostendimus; quàm cum pietate & catholica fide consentaneum, viderint quorum est eā de re iudicium. Mihi nunquam persuadebis, neque Catholico, opinor, alicui probabis; primis illis seculis, peccatoribus quibilibet post penitentiam functionem, absolutionem & communionem esse denegatam. Qvocirca neque nos adhuc sententiæ nostræ penicuit, quam in Animadvers. pag. 230. 231. & seq. exponimus; & ea placere nobis amplius cœpit, ex quo tuam illam didicimus.

pag. 12

Aliud à Disputatore caput Disputationis nostræ reprehenditur, quòd p. 232. dubita verim, utrum perpetuā penitentiā damnatis postremus gradus, quem *σύστασις* vocabant, patuerit, in quo solā precum communione gaudebant, nondum Eucharistiæ participes facti. Quamquam eò magis inclinari, ut ad quartum illum minimè pervenerint. Hoc me posteriùs rectè sensisse Disputator asserit. *Nam ad quartum gradum evelletis absolutio concessa fuerat, quæ perpetuā penitentiā damnatis denegabatur.* Utrum in tertio gradu absolutio, hoc est, pax & reconciliatio tributa fuerit, an in quarto demum, & *συστάσις*, quæ situm est à nobis capite postremo Diatribæ, & utrimque rationes expensæ, quibus affirmari istud negare possent. Hoc ego alterutram in partem definire nolui, & ad eruditorum hominum, atque antiquitatis Ecclesiasticæ consultorum iudicia provocavi. Tu si ex eo genere hominum es, velim hanc mihi dubitationem eximas, & conjecturis iis occurras, quæ partim illic à me propositæ sunt; partim aliis ex authoribus asserri possunt. Ego post absolutionem Sacramentalem, id est, perfectam pacem ac reconciliationem, optimo jure fuisse penitentes arbitror; neque quicquam habuisse reliqui, quod eos à communione Dominici corporis arceret. Video enim paci ac reconciliationi subijci in Canonibus *μέθεξεν*, ac mysteriorum participationem, sive *τὸ τέλει*: tum penitentiæ partem gradumque *σύστασις* haberi, ac nominatim irrogari. Ab eā nos sententiā nisi aliis momentis abstraxeris vereor ut persuadere possis. Sed eā re tamen, uti fecimus, in medio relictā: (Ignolces enim, opinor, si cū in earum rerum tractationem incumberem, quas antea, quod quidem sciam, attigerit nemo; in iis & similibus quaestionibus hæere malui, quàm tantis de rebus temerè judicare.) Sed eā controverſiæ parte prætermittā, quod tu citra dubitationem ullam asseris *perpetuā penitentibus postremum gradum non patuisse*; id negari tibi non immerito potest. Atque ut de illis interim concedam, qui ad publicam penitentiam admittuntur.

reatur, quam semel duntaxat per illa tempora concessam fuisse docuimus; possum ostendere, nonnullos, qui post obitam poenitentiam, & reconciliationem, iterum peccaverant, ad solam *συστάσιν* in omne vitæ tempus fuisse redactos; sic ut solâ cum fidelibus oratione juncti sub exitum vitæ pacem & communionem perciperent. Quâ de re luculentus extrat Siricii Papæ locus Epist. I. Can. V. de iis, qui actâ poenitentia ad vomitum redeunt: *De quibus*, inquit, *quia jam suffugium non habent poenitendi, eò duximus decernendum, ut sola intra Ecclesiam fidelibus oratione jungantur, &c.* Addit, sub horam mortis communionem esse reddendam. Habes hic quarto poenitentia gradum, hoc est *συστάσις* damnatos in perpetuum, sine absolutione communionemque, quam non nisi sub obitum impetrarent. Non est ergo verisimile, quod jactas, eos qui in *συστάσις* verlabantur, absolutione prius impetitos esse. Nisi forte qui ad vomitum redierant, id impunè adeo ferebant, ut sine poenitentia absolutionem illicò perciperent, longèque commodius haberentur, quam qui semel deliquissent. quod omnem absurditatem superat.

At etiam illum nostri miseret; quod huic assertioni, *pacem, & absolutionem, criminis dolorem & poenitentiam præ se ferentibus denegatam fuisse, refragari putemus, quod Nicæna Synodus Can. XIII. appellat παλαιὸν καὶ κανονικὸν νόμον, quò moribundis dandam esse pacem præscribitur.* Homo misericors, quem tam facile alieni, ut putat, erroris miseret, cur in peccatores ac poenitentes sic acerbis & crudelis est, ut eos cum Ecclesiâ reconciliari prohibeat? Equidem pag. 231. postquam in certis criminibus negatam aliquando communionem probavi, paululum addubitavi, utrum ne in periculo quidem mortis concessa fuerit. Hoc ne penitus assererem, prohiberi me dixi Canone illo XIII. Niceno; ubi Patres de morientibus decreverunt, ut ne ultimo ac necessario viatico privarentur, in eoque vetus & Canonica lex servetur. Hæc verba Concilii: *vetus & Canonica lex* significant, non *χρὴς καὶ παλαιῶν*, sed jam tum olim in Ecclesiâ cautum esse, uti ne morientibus communio negaretur. Excipit adversus ista Dispunctor, *Nicænam Synodum non de apostatis aut excommunicatis, sed de poenitentibus tantum poenitentia solenni defunctu intelligendam venire.* Multa gratis concedenda sunt, quorum si ab illo postuletur ratio, nihil præter conjecturam possit asserre. Ejusmodi est illud, quod de Niceni Canonis sententia disputat: quod ne ipsum quidem contra nos facit, neque ad rem pertinet: imò ex eo superioris, quam oppugnavimus, sententia falsitas convincitur. Demus hoc, Nicenam Synodum Canone illo XIII, quo, ex antiquâ & Canonica sanctione, viaticum adeoque pacem & absolutionem morientibus impertiri jubet, de iis duntaxat præscribere, qui poenitentia solenni defuncti sunt; primum ex eo consequens est, cæteros, qui nondum poenitentibus adscripti fuerant, & in mortis periculo pacem peterent, nunquam impetrâsse, quia solenni poenitentia defuncti non erant. Quod quidem inficiari possumus, præsertim si de citimis Niceno Concilio temporibus loquamur. Quis enim credat eos, qui post unicum scelus admissum, antequam obeunda, vel impetrandæ poenitentia spaciū haberent, in morbum incidissent, pace ac reconciliatione fuisse frustratos? Hoc nisi vehementius approbes, nemo tibi sponte concefferit. Sed omitatur istud in præsens. Certe alterum ex opinione, &

interpretatione istâ sequitur, quod superiori illi, ut dixi, sententiae refragatur. Ajebas modò, sevientem procellâ persecutionis, eos, qui poenitentia delictorum cœlitus afflaci fuerant, solâ Ecclesiæ approbatione, sine absolutione, fuisse contentos: cumque diu ne moribundi quidem veniam ac pacem obtinere potuissent, postea longo intervallo remissum, ut morientibus duntaxat absolutio permitteretur; itaque Novatianorum hæresim hæc tantum ex parte damnatam. Hæc ipsa tempora, quibus negata vel morientibus est communio, longè infra Cypriani ætatem incidunt. Quippe Novatianus illius tempore vixit: tu vero longo intervallo post Novatiani ortam hæresim, laxatam asseris leuerissimam illam Ecclesiæ disciplinam. Proinde Cypriani tempore, longèque postea, nullus quibuscunque poenitentibus ad Ecclesiam & reconciliationem aditus patuit. Atqui falsissimum id esse, cum antea ex ejusdem Cypriani & aliorum veterum auctoritate monstravimus, cum ex posteriore illâ tuâ Niceni Canonis interpretatione concluditur. Si enim Nicena Synodus veterem & Canonicam sanctionem illam vocat, quæ moribundos poenitentes absolutione donari præcipit, sanè longè ante Nicenum Concilium, grassante adeo procellâ persecutionis, saltem morientibus absolutio concessa fuerit. Obiit Cyprianus Anno Christi CCLIX. Valeriano & Gallieno Impp. Ab hoc anno ad Concilium Nicenum, intervallum est annorum LXVI. Ut ergò *vetus* illa lex appelletur, quæ moribundis poenitentibus communionem tribuit, nonne vel ante LXX. annos ferri debuit? Quocirca florentie Cypriano Ecclesiæ jam erat usu recepta. Ita multis modis commentitium est; Persecutionum tempore, & longo ante Novatianum intervallo, Poenitentibus etiam moribundis communionem esse denegatam.

pag. 14

At objicis: *Synodum Sardensem, Nicenâ posteriorem, in periculo mortis negare communionem.* Quidtum? anideo negare potes, istud ipsum à Niceno Concilio fuisse decretum, quod Canon illius tam apertè loquitur? Nescis, generalibus interdum regulis, cum ita temporum conditio, vel usus disciplinæ postulat, privatas abrogare leges, ut quod universè cautum fuerat, ei vel æquitas detrahat aliquid, vel severitas apponat? Est enim in Ecclesiæ potestate arbitrioque canonum usus; ut illorum auctoritate salvâ, secus quàm ii ferant, nonnihil plerumque statuatur. Nam & Synodus illa Side Pamphilæ habita contra Malsalianos, Sardicensi posterior, cujus ex Photio pag. 18. meminimus, iis qui post anathemate damnatam hæresim illam, utcumque suspicionem ejus postea dederint, communionem ne in vitæ quidem exitu tribuit, quamlibet mutatâ sententiâ poenitentiam parati sint profiteri. Ac videlicet acumen illius ratiocinationis. Nicenus Canon undecimus iis, qui citra vim ac necessitatem sub Licinii tyrannide lapsi fuerint, duodecim annos Poenitentia præfixit. Hoc tu simili, atque illic uteris, argumentatione probabis nunquam à Concilio fuisse sancitum. Si quidem Valentinum Niceno posterius Can. III. decrevit, ut qui post baptismum profanis Dæmonum sacris polluti fuerint, poenitentiam ad mortem usque suscipiant. Atqui ratio minimè procedit. Neque igitur illa quàm ad simile negotium adhibes. Pergis; & hoc redarguis, quod pag. 174 de difficillimo illo Cypriani loco ex Epist. XIII disputamus: ubi sanctus Pontifex jubet, ut qui libellos à Martyribus acceperunt, apud Presbyterum, aut si ejus copia desit, apud Diaconum ex homo-

logefin delicti sui faciant, ut manu eis in poenitentiam impolitâ, veniant ad Dominum cum pace. Hæc ego probabiliter, nisi fallor, sic interpretabar; ut cum duplex fructus abolutionis fuerit, ut & à peccatis, hoc est, culpâ ipsâ post poenitentiam absolverentur; & in integrum restituti ad Ecclesiæ, Dominicique communionem corporis admitterentur, utrumque per Episcopos aut sacerdotes obtinerent, alterum verò, cum sacerdotis copia non ellet, per Diaconum: ita ut nondum Sacramentali abolutione perceptâ, cum ita necessitas ferret, pacem ac reconciliationem assequerentur, & Eucharistiæ participes forent. Huic tam apertæ, tam hodierno usui, ac moribus consentaneæ rationi quid opponis? *Satus*, inquit, *apertè insinuat, Eucharistiam absque abolutione percipi potuisse.* Quidni hoc apertè profitear, quod ex illo Cypriani loco non obscurè colligitur? Nam & pacem Diaconus ille manuum impositione tribuebat. Est autem pax idem cum reconciliatione sive communionem. Porro Sacramentalis, ut vocant, illa non fuit; quam solus sacerdos conferre potest. Restat, ut quod dixi extra controversiam sit, quod nullis prorsus contrariis argumentis elevas; Quod verò lubdis: Diaconos Eucharistiam ministrasse quidem, non tamen jus ad Eucharistiam percipiendam dedisse: Si enim illud conferre potuissent, etiam quod minus est, abolutionem potuissent concedere; minime callidum est *ἡσυχίαν*. Nam absolvere poenitentes, hoc est, Sacramentalem, ut vocant, abolutionem impetiri, Sacerdotes omnes vi ordinis ac potestate poterant; uli ad jurisdictionem soli Episcopi, vel eo absente aut permittente, Sacerdotes ceteri. Ita Canones antiqui docent: è quibus occurrit modò Concil. Carth. II. Can. III. IV. & Carth. III. Can. XXXII. Diaconi verò utique hoc abolutionis genus conferre non poterant. Poterant autem absente Sacerdote, ex Episcopi mandato, ab excommunicatione & censuris absolvere; atque ita compotem Eucharistiæ facere; quemadmodum & hodie uli venit. Cum enim conficendi copia deest, potest qui causam habet, cur id faciat, citra Sacramentalem Abolutionem, ad celebranda vel participanda mysteria jus accipere, quod excommunicatione, vel poenâ aliâ perditum solâ hujus relaxatione revocatur. Non video, quid tibi hæc in nostrâ sententiâ displicere possit. Si quid tibi secus occurrit, planis ac Latinis verbis exprime. Postremo vexas illud, quod p. 230. scripseram: *Clinicos à sacerdotio arceri solitos; hoc est, qui baptismum in obitum usque prorogassent; adeoque in agitudine baptizati fuerant.* Hic verò in nos joculari voluisti: si ad obitum, inquis, usque prorogabant, à sacerdotio utique non arcebantur; nisi fortè post obitum sacerdotio initiari poterant. At baptismum in obitum usque prorogare, & in agitudine baptizari longè differunt. Verùm quis nescit, cum ita dicitur: à Sacerdotii dignitate remotos illos fuisse, qui in obitum usque baptismum distulissent; eum habere sensum, ut eâ demum infamiae notâ plectantur, si præter spem & opinionem à morbo convaluerint? Eos verò qui in agitudine baptizari forent, à Sacerdotio rejectos esse, docet Canon ille Neocæsar. XII. & Cornelius Papa Epist. ad Fabium Antiochie Episcopum, quæ extat apud Eusebium Lib. VI. Cap. XXXV. ubi de Novato scribit, ipsum præter Canones iniunctum fuisse sacerdotio: *ἐπειμὴ ἐξόν τιν ἐν κληρῷ διὰ νόσον ταχὺ θνήσκει, ὥσπερ καὶ ἐγὼ, εἰς κληρὸν τίνα ἡγιάξῃ. Θεο-*

niam nefas erat eum, qui ob morbum in lectulo perfusus est, ejusmodi fuerat iste, in Clerum cooptari. Dispunctor hic nescio quid de Catechumenatu fingit; quasi folii, qui Catechumeni essent, in eoque statu baptismum in ægitudine susciperent, lege illâ tenerentur. Atqui universi Canones sacri eos omnes excludunt, qui sive Catechumeni essent, sive non essent, in morbo baptizati fuissent. Quid hæc porro sibi velint: *Inverte illud Comici: Quod me vis cogit, voluntate non impetrent; & rationem hujus Canonis deprehendes: cum sciemus, cum teipsum interpretaberis.*

CAPUT III.

PURGATA DE ILLUSTRIS CARDINALI PERRONIO

Dispunctiuncula criminatio. Retractata perdifficilis super illius opinione quaestio. Pœnitentiam publicam vel inuitis oblatam esse, non ex ambitu vulgo, ac passim. De perjurio obiter.

DE illustrissimo Cardinali Perronio frustra nobis invidiam facere conaris. Neque enim vel litera appellatus is est à me, aut de ejus existimatione detractum. De opinione ipsâ ita quid sentirem exposui, ut nomini parcerem. Hoc si crimen est, à magnorum virorum sententiâ discedere; tum tu profectò in eadem causâ versaberis, qui de pœnitentiâ, & absolutione quædam scripsisti ab iis, quæ tres illi Cardinales, Bellarminus, Baronius, & Perronius docent, plurimum abhorrentia: imò verò à summorum Pontificum, Doctorum omnium, atque Ecclesiæ sensu totius aliena; quorum nonnulla superiori capite discussimus. Atenim hæc verba: *Atqui nemo tam vecors erit, qui humanius cum illis actum putet, qui in eadem sapius incurrisse, & quidem horrenda flagitia, quam cum iis, qui semel ea commississent; quod ex illa opinione consequitur;* acerbius de tanto viro dicta sunt quam modesti hominis cogitata ratio postularet. Hic nimirum, hic ille succus loliginis. Puta me modò de iniqua tua criminatione sic conqueri: Qvis tam vecors erit, ut qui absurdi aliquid & falsi ex cujuspiam opinione consequi dixerit, ab eò mendacem & absurdum appellari dicat illum, cujus sit opinio? Num me ideo in jus oborto collo rapies, quòd te ipsum vecordem nominarim, verboque læserim? Atqui ut illud prius verè meritoque dicturus videor; sic alterum istud usurpare neque velim ipse, neque propterea videri possum, quòd prius dixerim. Est enim aliud, vecordem appellare quenquam; aliud quod ex ejus sententiâ concludi potest absurdum, quod ipse non animadvertit, id profiteri, vecordis esse dicere. Ecce tu pag. 14. misereri te scribis mei, quòd ego ex Niceno Canone colligam; olim in mortis periculo pœnitentibus, adeoque grassante persecutione, communionem esse concessam. Quam tu per ludibrium carpis opinionem meam, nescis eandem tritum, quos honoris causâ nominavi, Cardinalium, ac fidelium omnium hæcenus fuisse? Horum te igitur, perinde ut nostri, miseret: quæ vox cum ex contemptu ac reprehensione profecta sit, intelligis nimirum, ad quos illa tua misericordia cavillatioque pertineat.

Atque ut semotà paullulum Illustrissimi & immortalitate dignissimi viri

authoritate & amplitudine, de re ipsâ tecum disputem, rem clarè ac dilucidè proponendam esse prius, arbitror. Scripseram Animadvers. pag. 136: Pœnitentiam publicam semel tantum ab Ecclesiâ concedi solere: sine quâ tamen nemo, qui quidem ea crimina commisisset, quibus pœnitentiæ genus illud infligebatur, ad communionem admitti poterat. Ex eo verò perdifficilem exiltere dixi quæstionem: quid illis hominibus factum sit, qui post priorem pœnitentiam in eadem scelera rursus incurrerent? verumne sit, ab Ecclesiâ reiectos illos penitus, nec ad privatam aliquam receptum habuisse, cuius beneficio in integrum restitui possent? Hic status controversiæ fuit. De quâ quid ex nuperi cuiusdam Scriptoris verbis & sententiâ colligi posset, tacito illius nomine, subiiciendum puravi. Tu quem ego prudentet & consulto silueram, quòd illius opinionem non probarem; ut me apud ejus dignitatis doctrinæque fautores in invidiam adduceres, parùm quidem opportune nominalisti. Quod factum nemo prudens laudaverit. Quoniam igitur invicis ac reclamantibus nobis, authorem ejus, quam oppugnamus, sententiæ prodidisti; age videamus, cujuscunque tandem illa sit, quàm à nobis non probata merito fuerit.

Triplex genus pœnitentiæ distingvit. Nam alia est publica, ob peccata publica: alia privata, propter occulta peccata: tertia ob eadem occulta, publicè suscepta. Postrema hæc non cuius ac promiscuè concessa; nec amplius semel in omni vitâ. Ea vero peccati culpam pariter ac poenam abstergebat. Ad eam porro moderandam, Pœnitentiarius ille Presbyter appositus erat, quem Nectarius postea sustulit; & ejusdem abrogationem Nectarii successor Chrysostomus ratam habuit. Hæc enim audita prius pœnitentium caussa, & eorum criminibus secreta confessione cognitis, decernebat, quænam publicè profiteri, quæ tacere illos oporteret. Quod quidem nihil ad judicalem, hoc est Sacramentalem confessionem pertinet; sed ad eam, quæ Satisfactoria nominatur. Etenim prior illa secreta & auricularis nunquam abrogata fuit, sed perpetuò in Ecclesiâ perseveravit, hodieque perseverat. Hæc summam auctor opinionis illius. A quibus ideò dissensimus, quod ex eâ doctrinâ sequatur: illos, qui graviora peccata sæpius iterassent, tolerabiliore esse conditione, quàm qui semel in omni vitâ deliquissent. Nam pœnitentia publica tam publicorum quàm occultorum criminum, semel duntaxat in Ecclesiâ permixta fuit; quod adeò verum est, ut probatione non egeat. Fingamus igitur, quempiam post publicam ob peccata publica vel occulta pœnitentiam peractam, in eadem rursus & atrociora prolabi; quid isto fiet? Si opinionem illam sequimur, nempe ad occultam & auricularem sive Sacramentalem receptum habebit, quæ nunquam sublata, & videlicet iterata sæpius est: per quam breviori compendio, sine publicâ illâ molestiâ, cum Ecclesiâ reconciliabitur. Hoc igitur illud erat, quod probare me non posse dixi, faciliorem ad pacem & reconciliationem aditum illis patuisse, qui sæpius, quàm qui semel omnino peccassent. Neque verò publicam illam pœnitentiam, cuius ex Tertulliano, Ambrosio, cæterisque Patribus auctoritas reperitur, ejusmodi fuisse, ut à pœnitentibus exambienda, ac pro magno beneficio eblandienda fuerit; quasi ægre illius facultas ab Episcopis facta sit. Est enim luce clarius, illos ipsos, quibus pœnitentiæ genus illud



Tertullianus, Cyprianus, aliiqve proponunt, ad poenitentiam publicam vi propemodum, ac severitate cogendos fuisse, cum eam amoliri ac deprecari omni ope & ratione contenderent: tantum abest, ut ea multum flagrantibus gratiæ loco concessa sit. Non me præterit, nonnullos aliquando repertos, qui abundantia pietatis afflatusqve divini; quem dari ab Ecclesia, id est, approbati dixisti; eas sibi penas & cruciatus ultro deposcerent: quivqve frano potius, quàm calcaribus indigerent. Sed id uti rarum minimèqve quotidianum fuit; ita plerosqve poenitentium constar invitos ad publicam peccatorum poenitentiam adaçtos fuisse, ad eamqve precibus, minis, hortatibus, crebra & vehementi oratione Patres illos incitasse. Hic ego Cypriano teste non utar; quò nemo gravius id quod dico, luculentiusqve confirmat. Plena sunt enim illius scripta cohortationibus ac querelis ejusmodi; quibus miseros illos ad amplectendam obeundamqve poenitentiam, non blanditiis ac lenitate mulcet; sed autoritate ac necessitate compellit: tum eorum cunctationes varias, ac tergiversationes increpat, severissimeqve castigat. Sed eo, ac reliquis omisiss, unum illum proferam, cujus voce ac suffragio author ille contrariæ opinionis ac patronus nititur: & quidem locum illum præ cæteris adducam, in quò de publicâ occultorum scelerum poenitentia fecisse verba creditur. Tertullianus is erit, cujus è libro, qui de Poenitentia inscribitur, sententias aliquot attulit, quas ad istud pertinere genus affirmat: unde & tu ipse nonnulla prompsisti. Verba sunt illius è Cap. IX. *Hujus igitur secunda, & unius, quanto in arcto negotio est, tanto operosior probatio est, ut non sola conscientia præferatur, sed aliquo etiam actu administretur. Item: & temporali afflictatione æterna supplicia non dicam frustretur, sed expungat, &c.* In his & aliis ejusdem Scriptoris locis, Poenitentiam publicam ob secreta peccata sponte susceptam intelligi censet; neqve causam, cur ita censeas, aperis. Atqvi nunquam illud probare poteris, de publicâ occultorum criminum magis, quàm publicorum poenitentia, loqui Tertullianum. Hujus enim oratio, ut & Cypriani, de qualibet publicâ poenitentia procedit; & solius est arbitrii, non rationis, non conjecturæ saltem levissimæ, quod ad tertium illud ex tribus, quæ supra proposuimus, poenitentia generibus, Tertulliani loca illa restringitis. Amalio te, doce nos, quibus argumentis fretus non omne publicæ poenitentia genus intelligas, sed illam arcanorum criminum nominatim excipias. Verum age, concedatur hoc tibi, quod gratis affirmas, jam tuis te verbis ac sententia convincam. Non temerè ais poenitentiam illam, de qua Tertullianus ibi loquitur, indulgam. Quæro abs te, ecquid ad publicam illam occultorum poenitentiam cogi potuerint, revera qve coacti sint, qui non publicè deliquissent. Utrum voles elige. Si coactos dixeris, sic ut absqve publicâ illâ satisfactione reconciliari minimè potuerint; quomodo non temerè dicis indulgam, quòd tanto beneficio poenitentes afficeret, ut ipsos in eum gradum, quem Baptismo consecuti erant, integritatis innocentiaqve revocaret? Quibus authoris verbis, tuisqve satis ostenditur, sponte à poenitentibus ambiendam, & gratiæ loco impetrandam fuisse, nec iisdem tamen poenitentibus temerè concessam. Redit ergo superior illa quaestio: quid is postea factum, si post publicam poenitentiam eadem occulta committerent, ob

quæ priore illâ, neciterandâ, damnati fuerant. Si enim auriculari confessione, & secretâ, quæ propter occulta peccata suscipitur, quæque secunda est de tribus, poenitentia defungi licuerit; nonne tolerabiliori conditione fuissent illi, qui sæpius horrenda illa sed occulta scelera perpetrassent, quam qui semel in eadem incurrisset? Quippe cum isti non sine multorum annorum cruciatu ac supplicio, pacem ac reconciliationem fuerint, nec aliter quam publicâ poenitentia, consecuti; illi posteaquam hanc obierant, secretæ poenitentia beneficio expeditam illam, ac parabilem habuerint. Sin est, ut ad publicam poenitentiam cogi non potuerint, sed precario potius illius potestatem impetraverint, cur in illo ipso de Poenitentia libro Tertullianus tam impensè ad eam capeffendam hortatus est? cur plerosque tergiversari ac defugere queritur? cur exemplis & rationibus, ut illâ velint uti, tam enixè perfradat? Nam post illa, quæ antea citavi, statim subiicit: *Plerosque tamen hoc opus, ut publicationem sui, aut suffugere, aut de die in diem differre præsumo, pudoris magis memores, quam salutis.* Facit eodem & ille locus, quem Author adduxit è duodecimo capite: *Igitur cum scias, adversus gebennam post prima illa intinctionis Dominica monimenta, esse adhuc in exhomologesi secunda subsidia, cur salutem tuam deseris? cur cessas aggredi, quod scias mereri tibi?* Apparet inde, si de publicâ secretorum poenitentia sermo est, non eam beneficii instar spissè ac difficiliter indultam, sed vel invitis oblatam fuisse, siquidem cum Ecclesiâ reconciliandi forent. Nam si aliter & per privatam poenitentiam possent, accusandi non erant, si faciliore isto remedio defungi mallent, quam illo uti, non operosiore modò, sed etiam quod non temerè, neque facillè ab Episcopis & Sacerdotibus impetrari posse cognoscerent? Hæc *Agdo&a* & *Arora* non illum commississe dixi, qui fortasse non animadvertit: itaque excusatione dignus est. Te, qui ad eadem prudens ac sciens offendisti, si tamen animadvertitis, excusare vix possum. Neque tamen inciviliter & inhumanè traducam, aut *recordem* appellabo; ut hoc ipsum sentias, quantæ modestiæ sit, quam tu mihi detrahis; cum ne à te quidem adeò præter jus ac decorum omne laceffitus & dispunctus, repungere ac maledictum & contumeliam repondere voluerim.

De perjurio non penitus affirmaveram, nullas à Canonibus poenas illi *per. 22* constitutas, sed eas solas intelligi volebam, quæ Laicos obligarent; quibus poenitentia publica, non Clericis, præscripta fuit: tum de primis Ecclesiæ temporibus loquebar; ad quæ disciplina illa, de quâ sermo erat, propriè pertinet. Itaque Tiburiensis ille Canon alienus est ab hoc negotio: non solum quia de solis Clericis præscribit, quorum publica poenitentia non fuit; sed etiam quia temporibus illis recentior est. Ex antiquis sanè Canonibus nullus, qui quidem probare fidei esset, occurrebat, qui nominatim perjurio poenas decerneret, neque id tamen certò affirmatèque dixi: sed in exemplum tantum attuli peccatorum gravium, quibus Canonice nullæ poenæ constitutæ videntur. Poteras Ilerdentem Canonem VII. Tiburiensi ad propositum tuum aptiorem proficere: Nam qui ex Gratiano & Ivone commemorantur, Eurychiani, vel Fabiani Papæ &c. longè citioris antiquitatis videntur. Verùm uti dixi,

de eâ re nolim admodum pugnare. Et fieri potest, uti Canon aliquis super eâ re vetustior occurrat, quem neuter nostrum animadverterit.

CAPUT IV.

DISPUNCTORIS ERRATA DUO CASTIGANTUR. Consuli nonnunquam à Senatu mandata quaestio capitalis.

CAPUT tuum quartum duabus hallucinationibus est insigne. Prima est pag. 26. ubi postquam argutiam meam illusisti, verba ista Socratis: *ἡ δὲ γυνὴ προσβαίνουσα καὶ ἄλλο πταῖσμα ἑαυτῆς κατηγόρει*, perperam interpretatus es. Sed verba tua prestat audire. *Hæc verba*, inquis, *interpretantur*: (nimirum Petavius) *Hæc mulier, cum in obviâ penitentia longius procederet, alterum nefas interim commisit, & subinde declaravit. At contra oportuit: (scilicet verbum verbo reddere fidei interpretes velimus.) Hæc mulier exorbitans, sive transgrediens, & aliud peccatum suum accusat; dicit enim, quomodo secum dormiens fuisset Ecclesie Diaconus. Itane vox προσβαίνω, id est verbum verbo reddere velis, exorbitare ac transgredi significat; aut idem est, quod παραβαίνω? quis novam hanc Grammaticam ferat? προσβαίνω rectè & ab interpretibus, & à nobis acceptum est pro eo, quod est progredi, ac procedere. Unum illud in Christophorono jure displicuit, quod è suo vocabulum adjecit, in confitendo. Putavit mulierem in publicâ confessione dicenda tacenda vulgasse, & crimen illud infame inter alia professam; quod neque verum est, neque in Græco continetur. Hoc primum est Grammaticum σφάλμα.*

Aliud erratum tuum. Pag. 29. carpis illud, quod ego dixeram: à Senatu Consulum alteri, ambobusve capitalium causarum cognitionem esse mandatam, antequam publica quaestio constitueretur. *Non ita se res habet*, inquis, *Senatus nunquam Consulibus rerum capitalium cognitionem commisit.* Quod tu deinceps ad finem capituli usque probas. Et hæc, siquidem ἐπιμένεισθαι & cavillari scirem, aut nisi pudentior modestiorque essem quam tu me esse vis, bellam mihi jocandi materiam obtulisti. Unus Cicero docebit, quam rectè ista scripseris. Refert in eo libro, qui de claris Oratoribus inscribitur, ubi de Lælio & Galbâ Oratoribus agit, quid Publio Scipione, & D. Bruto Coss. Romæ gestum sit, in hæc verba: *Nam cum in silvâ suâ (ad Scanzia) facta cades esset, notique homines interfecti, insimulareturque familia, partim etiam liberi societatis ejus, quæ picearias de P. Cornelio, L. Mummius, Coss. redemisset; decrevisse Senatum, ut eâ de re cognoscerent & statuerent Consules.* Cum illa de Senatu Romano & Consulibus in exemplum Ecclesiasticæ consuetudinis afferrem, Ciceronis locum illum habebam in animo; neque ita mihi persuaseram: à Senatu perpetuò Consulibus aut sine Pop. Rom. jussu fuisse mandatum; sed quod id aliquando contigisset, ad exemplum facis esse duxi. At tu præceptum in aliud extremum incurristi; ut generatim pronunciare auderes: *Senatum nunquam Consulibus rerum capitalium cognitionem commisisse.*

Sed ut ad Nestorianam illam historiam redeam; obsecro te quo argu-

men:

mento, quâ conjecturâ nixus mulierem istam in confessione publicâ infandum illud flagitium propalâsse defendis? quem authorem nominas? Nam Socrates & Sozomenus, unde hæc historia manavit, nihil tale commemorant. Cui tibi sic illos interpretari licebit, ut ex mente tuâ, quod non expressè referunt, affingas & attexas; nobis eorundem verba simpliciter, & secundum nativam illorum vim accipere atque explicare nefas erit? Quare diutius in refutandis istis non morabimur. De Canone contentiosa res est, neque quod vis, ingratius obtinebis. Nam & subinde *κατάνα* pro lege & sanctione sumit, cum subijcit *ὅτι ὁ κατὸν κρατὶ μέγας νῦν ἐς τὰς αἰῶνας αἰρεσεται*.

CAPUT V.

DE PUBLICA CONFESIONE; QUÆ NULLA VUL-
gò moribus recepta. Leonis Papa auctoritas perperam in Dispunctiunculis accepta.

PUBLICAM peccatorum confessionem ita moribus Ecclesiæ receptam fuisse in Diatriba negamus, ut id lege ullâ Ecclesiasticâ, aut eâ consuetudine, quæ in legem abiisset, constitutum fuerit. De quâ re non ea repetam, quæ plenius illic uberiusque tractata sunt. Dispunctior verò noster, cum de re ipsâ nobiscum sentire se profiteatur; (Nam legem ullam in Ecclesiâ latam esse non putat, quæ peccata publicè profecti jussit,) tamen tacito & illiterato consensu Episcoporum laudatam ejusmodi consuetudinem esse perpendit. Nec animadvertit, primum id contra nos facere nihil, qui de lege vel expressâ, vel tacitâ locuti sumus: Deinde non minus id, quod asserit, Sancti Leonis, & Tridentini Concilii verbis & auctoritati refragari. D. Leo Epist. LXXX. publicam illam peccatorum professionem, quam in angulo quodam Italiæ usurpari audierat, *presumptionem contra Apostolicam regulam* appellat, quam nuper agnovit a quibusdam illicitâ usurpatione committi. Scire velim, quâ tu ratione contendas, laudatam Episcoporum consensu, hoc est, Ecclesiæ auctoritate comprobata, *presumptionem* ullam, quæ contra Apostolicam Regulam illicitâ usurpatione commissâ sit. Tum si non satis consultè publica peccatorum, etiam arcanorum, confessio lege aliquâ præscribi potuerit; ut ex Tridentini Concilii verbis, probante te, colligimus; nonne paris & ejusdem imprudentiæ esse videbitur, illam ipsam publicè confitendi consuetudinem non tolerare solum; quod ne ipsam quidem contra Apostolicam Regulam ac prudentiam tolerabile sit; sed ascribere etiam ac laudare? Quicquid auctoritatum accumulas, uti publicam peccatorum confessionem adstruas, nihil promovet. Horum quippe partim de publicâ illâ professione loquuntur, quæ non tam voce, quam factis ipsis, & habitu poenitentium, ac luctuosis sordibus continetur, quomodo & exhomologesin usurpari scimus: partim quid aliquando & rarè gestum sit, non quid lege, vel communi & laudata consuetudine sancitum fuerit, ostendunt. Adde & publicam nonnullam fuisse confessionem, quâ generatim & universè peccatores se esse facerentur; cujusmodi typus

est ille confessionis, quem ex solenni & legitimâ formulâ in ipso Missæ aditu, præunte Sacerdote, populus concipit. Hæc pauca si diligenter observentur, ad interpretandas auctoritates illas, quas frustra congeris, ac diluenda tua omnia satis idonea sunt. In Leonis testimonio non placet ista collectio: Cum tantus Pontifex publicam confessionem *presumptionem contra Apostolicam regulam, & quidem illicitam* appellet, inde concludis, *peccata etiam occulta pœnitentes confiteri solitos, vel ex hoc loco patere.* An non dixi sæpius, non sic à me publicam negari confessionem, ut ea nunquam usurpata sit; sed sic, ut lege nullâ, vel tacitâ vel expressâ, recepta, & pœnitentibus imposita fuerit? Deinde Leonis verba legeres, & considerares attentius. Non scribit, olim *presumptionem illam sic receptam, ut in consuetudinem abierit, sed se nuper agnovisse dicit, quod à quibusdam illicitâ usurpatione committeretur.* Quæ verba, *nuper, & à quibusdam,* non svadent, veterem & multis annis ignoratam, aut dissimulatam fuisse consuetudinem. Et omninò gratis arguari est, ex hoc Leonis loco publicæ confessionis ritum, etiam arcanorum criminum, velle comprobare: quem qui *tacito Episcoporum consensu laudatum esse* defendat, parùm is mihi Tridentini Concilii, ac Leonis Magni iudicio atque auctoritati deferre videtur; qui contra Apostolicam traditionem præsumptionem illicitam, ut à Leone vocatur, & parùm consultam, uti Tridentinum Concilium nominat, tationem, consensu laudatam, approbatamque definiat.

CAPUT VI.

DISPUNCTIUNCULÆ FALSA REPREHENSIO, SUPER

Origenis historiâ: tum hallucinatio de Augustini loco. Epiphaniî Panarium ab Augustino minimè esse lectum.

QVID ad Pœnitentiæ ritum, quod est lemma operis & argumentum, Origenis fabula spectet, non video. Sed illud videlicet Dispunctiõnis auctarium, & mantissa fuit. In quo quis pro dignitate miretur adeò indiligenter id actum esse, quod præte ferebas, ut cum me reprehenderes, ne hoc quidem intelligeres, quid ego dixissem? Origenis veram esse historiam illam, quam Epiphanius retulit; & à nonnullis piis & eruditis viris pro adulterinâ fallâque non rectè habitam, *Animadvers. nostrarum pag. 258.* solidis argumentis probavimus. Unum erat, quod ab illis opponebatur, quod plus cæteris momenti ac ponderis habere videretur, nempe quòd Augustinus nihil de Origenis lapsu illo memoriæ prodidisset, qui ea, quæ contra Origenem scripserat, se ab Epiphaniò mutuatum esse testatus est. Contra hæc nos ita præscripsimus: non videri Augustinum magnum illud de Hæresibus Epiphaniî Opus, sive Panarium legisse, sed ejus Breviarium & Epitomen quandam; idque certis & indubitatis argumentis convictum esse diximus, in Epistolâ, quæ ad Illustrissimum Cardinalem Ruperthum Operis initio præfixa legitur. Tu multum æstuas, ut lucere meridie persuadeas. Exscribis Augustini loca, ex quibus constet; Epiphaniî libros ad-

versus Hæreses ei cognitos fuisse. Poteras hunc laborem, & paginas istas compendi facere, si locum illum, ubi accuratius eam rem tractaveram, & ad quem digitorum intenderam, in Animadvers. ad Origen. Hæresim pag. 259. consulere voluisses. Non enim quodcumque de Hæresibus Opus Epiphaniï ab Augustino lectum esse vel negavi, vel de eo dubitavi; sed *luculentum illud opus* dixi, & uberrimum, quod Panarium inscribitur. Vidisse enim aliquod ac legisse, nimium constat: nosque loca eadem illa, quæ tu describis, in Dedicatoriâ Epistolâ proposuimus ac discussimus. Verùm nemo satis mirari poterit, ex ipsis Augustini verbis, cum ea vel scriberes vel dictares, non animadvertisse te, quàm justa suspicio sit, ab Augustino lectum non esse Panarium Epiphaniï, sed Epitomen, & Anacephalæsim totidem in Tomos, librosve distinctam. Nam qui tu tandem hæc illius interpretabere: *Noster verò Epiphanius &c. Sex libros etiam conscripsit, historicâ narratione commemorans omnia, nullâ disputatione adversus falsitatem pro veritate decertans. Breves sanè sunt bi libelli: Et si in unum libellum redigantur, nec ipse erit nostris, vel aliorum quibusdam libris longitudine comparandus. Huius brevitatem si fuero in commemorandis Hæresibus imitatus, quid à me brevius postulare vel expectare debeat, non habebis.* Et in Massalianorum Hæresi sex illos brevissimos libros appellat. Credo, si fusiissimos illos adversus Hæreses Commentarios Epiphaniï legisset Augustinus; si amplissimas illas de unaquaque Disputationes, & earum oppugnationes, argumentorumque confutationes vidisset; vel brevissimos illos libellos appellaret, & longiorem suum esse, quem ad Quod vult Deum scribebat, arbitretur, vel confutatas ab Epiphaniio negaret Hæreses, nec nisi simpliciter recensitas diceret, ac perstrictas. Sed relege, obsecro, quæ in Epistolâ super eâ re disputata sunt. Atque ut æquitatem nostras intelligas; aspice, annon quod dico ex iisdem, quæ tu citas, Augustini locis potueris ac debueris agnoscere. De Origenianis scribens ista ex Epiphaniio commemorat: *De quibus Epiphanius loquens: Origeniani, inquit, cuiusdam Origenis discipuli: turpis autem sunt operationis; isti sunt nefanda facientes, sua corpora corruptioni tradentes. Alios autem Origenianos continuo subijciens; Origeniani, inquit, alii, qui & Adamantii tractatoris illius sectatores; qui & mortuorum resurrectionem negant: Christum autem & Spiritum Sanctum creaturam dicunt: Paradisum autem & cælos, & alia non credunt esse secundum literam, sed in allegoria. Hac quidem de Origene Epiphanius refert.* Hactenus Augustinus ex eò utique Epiphaniï opere transtulit, quod videre potuerat. Atqui non in magno illo Panarii opere, sed in Anacephalæsi, sive Breviario & Epitome, totidem verbis Græcè concepta illa ipsa leguntur. Vide pag. 146. Tomi II. Editionis nostræ, & Synopsis Tomi primi Libr. II. Pag. 398. Tomi I. Edit. ejusdem. Nullum itaque dubium est, quin Augustinus de solâ Epiphaniï Anacephalæsi loquatur; ac Disputationis Caput VI. otiosum & inane sit. Nam de Decio, sub quo *αὐμάρται* putat Origenem, videnda sunt omnino, quæ de loci illius mendo in Imperatoris nomine in Animadvers. observavimus. At intextam ab Origenis calumniatoribus Epiphaniï scriptis illam esse laciniam, quæ est de Origenis lapsu, quàm faciliè dicitur, tam à nobis faciliè negatur. Qui Epiphaniï stylo consueverit, germanissima hæc ipsius esse verba, non insiticia judi-

cabit. Sed neque de alterâ laciniâ, quam ejusdem Authoris epistolæ putant ab Iconoclastis assutam, satis explorata res videtur. Verùm hoc instituti alterius ac disputationis est.

CAPUT VII.

DE THEOPHILI ALEXANDRINI DECRETO. NON eosdem ubique fuisse ritus; Deque iis adeò nec temerè, nec universè pronuntiandum: velut, utrum nullis omninò jejunii Missa celebrata sit; quod Dispunctior affirmat.

SUPER Theophili Decreto de Theophaniorum νηστῶν die nonnulla dubitandi causa fuit: quam & Inscriptio auget ipsa. Legitur enim: Θεοφίλος Ἀρχιεπίσκοπος Ἀλεξανδρείας προσφωνήσας τῶν Θεοφανίων Πιστάντων ἐν Κυριακῇ. Sanè hæc Πιστάντων ἐν Κυριακῇ, haud adeò ad sententiam tuam explicata videntur. Tum reliqua Canonis scrupulum injicere possunt. Sed Φιλοσεβείας de re levissimâ non contendo. νικᾷτω ἡ ἀλήθεια. Si minùs: τὰ εἰκότα μαλᾶλλον.

De jejunio & statione pervellis obiter. Sed ea præter rem & alieno loco sunt injecta. Sanè diligenter cavendum illud nobis est, ne καθόλου, & infinitè de Ecclesiasticis ritibus sententia præcipitur; & quæ certorum, si fortè, temporum, & Ecclesiarum instituta fuerint, ea ad universos tam faciliè transferantur. Ejusmodi tuum illud esse videtur interdictum; quo statuis, *nullo unquam jejunii die, etiam extra quadragesimam, Missarum celebrata fuisse solemnia*: quod nimis audacter & generatim asseveras. Esto enim, si in quibusdam Ecclesiis observatum fuerit; quiste idem docuit ubique ac perpetuò esse servatum? Nam τῶσπιώς, & universè decretum tuum concipis. Quid igitur Augustino facies; qui Epistola CXVIII, cum varios per diversas orbis Christiani partes ritus exponit; ita loquitur: *Alibi nullus dies intermittitur, quo non offeratur; alibi Sabbato tantum & Dominico*? Apud Ambrosium quoque Sermon XXXIV. legimus, etiam in Quadragesimâ, die omni sacrificium oblatum, & à quibusdam communicatum fuisse. Adeo varius, nec eadem, ac generali lege constringendus Ecclesiarum omnium usus præcis temporibus fuit. Quod ipsum & de Eucharistiæ participatione dici convenit: quam tu nullis, vel extra Quadragesimam, jejunii diebus usurpatam, nimis confidenter asseris; & videlicet solâ id autoritate tuâ persuades.

Hæc sunt, quæ pro Animadversionibus nostris, contra Dispunctiunculas tuas, opponenda putavimus, ne si, quod ut facerem auctores erant aliqui, dissimularem penitus, nimis illas à nobis contemptas, ac pro nihilo ductas esse, posses conqueri. In hac porro vel purgatione, vel confutatione nostrâ, sic à me Christianæ modestiæ, caritatisque rationem habitam esse confido, ut nec ubiominus intelligas, felicius te aliis in rebus, quàm in dispungendis Animadversionibus istis, operam potuisse ponere.



A P P E N D I X
ALTERA
ANIMADVERSIONUM
PETAVII IN EPIPHANIUM;

Desumpta

Miscellaneous Exercitationibus

ejusdem,

CLAUDIO SALMASIO

potissimum oppositis,

&

Notis ad Juliani Opera,

Anno M DC XXX

Parisiis edita,

subjectis.

Dissertationibus item Ecclesiasticis,

Parisiis, Anno MDC XLI

evulgatis.

CAPUT I.

De Essenorum secta & discrimine. Ridicula de his observatio Salmasii; & Hesiodi depravatio. Philo Judaeus illustratur.

Solem appellare Θεὸν simpliciter ac nullo adjuncto; passim Julianus amat, Oratione praesertim eā, quam de illius laude scripsit. Ita & Josephus nominasse creditur *Lib. II. cap. 7. de Excid.* ubi de Essēnis agit. Hos enim refert eū ventrem levarent, excavatā scrobe, in eam desidere solitos, circumfuso prius pallio, *ὥς μὴ τὰς αἰνῆας ὑβρίζοιεν τῷ Θεῷ*, ne Dei radiis injuriam facerent. Nam Dei nomine plerique Solem intelligunt: ut & Scaliger in *Eleuco Tribarensi cap. XXVII.* & Drusius *Lib. IV. de tribus Sectis p. 241.* Tamen non planē constat, utrum Solem Dei vocabulo hic Josephus affecerit: praesertim cum Judaei forent Essēni, qui Solem esse Deum putasse non videntur. Non absurdam tamen illorum conjecturam facit, quod idem Josephus narrat, Essēnos in Solem patria quædam cantica cecinisse, quibus ortum ejus precabantur. *παρεῖς δὲ τινὰς εἰς αὐτὸν ἐρχὰς, ὡς περικετέοντες ἀνὰ τεύλα.* Tum illa qualiscumque supersticio, quod naturalem egestionem ad solaris luminis injuriam traherent. Salmasius cum in Solinianis Exercitationibus de illo Josephi loco, deque Essēnis ageret, ita pudoris sui & existimationis oblitus est, ut ea cum scriberet, pensī nihil ha-

buiffe cognofcas. •Ejus difputationem, quando ea fe nobis opportunitas obtulit, hic breviter infpicimus. Scribit in *Plinian. Exercit. p. 612. B.* Effenos, qvi, ut ante dictum eft, in ventris onere levando cavebant, ne ad ifta fplendori Solis admitterent, id eodem feciffle modo, qvo Hefiodus vetat *contra Solem ftantem nungere, fed de nocte tantum*: his verfibus,

Μηδ' αὐτ' ἡελίοιο τετραμμένῳ ὀρθὸς ὄμρεῖν

Αὐτὰρ ἐπεὶ κε δὴ μεμνημένῳ ἐς ἀνίοντα

Hæc Salmafii verba funt, in quibus germanum Criticum, hoc eft, acris & exquifiti iudicii Grammaticum agnofcas. Hefiodum putat iis verfibus vetuiffe, ne quis de nocte contra Solem mejeret. Quid hoc monftri eft obfecro? Nunquid de nocte contra Solem poffit mejere? Adeone delirabat Hefiodus, ut ifta fcriberet? Homo acutus non vidit duos illos verfus & fententiâ & interpunctione effe diftractos. Ira ergo legendum eft:

Μηδ' αὐτ' ἡελίοιο τετραμμένῳ ὀρθὸς ὄμρεῖν.

Αὐτὰρ ἐπεὶ κε δὴ μεμνημένῳ ἐς ἀνίοντα

Μητ' ἐν ὁδοῖ, μητ' ἐκτὸς οὐδ' ἀστυάδην ἀρήσης

Μηδ' ὀνυγμῶν θεῶς. μακάριον τοι νύκτες ἔαον.

id eft:

Neque contra Solem converfus reftus mejero.

Porro cum occiderit, memor ufque ad orientem

Neque in viâ neque extra viam gradiendo meias;

Neque denudatus: Deorum utique noctes funt.

Duo funt in his verfibus monita. Primo verfu præcipit, ne contra Solem mejerat quifpiam, de die utique ac Sole lucente. Posterioribus tribus hortatur, ut ne poft occafum Solem ac nocte ambulando mejerat, aut denudatus: quòd etiam nocti veneratio quædam adhibenda fit. Et fi confidens eft, ac mortales præ fe contemnit omnes; vix aliter tamen fore puto cùm hæc legerit, qvian fui vehementer pudeat ipfum, ac levibus aliorum delictis æqviorum fe præbeat, cùm tanto graviora & intolerabiliora ab fe profecta cognorit. Sed

p. 61. 6.

pergamus porro. Falſum deinde fcribit idem, quod ad Epiphanium notatum eft p. 37. *Effenorum hoc fuiſſe proprium ut Sole oriente preces funderent.* Hic verò conſtricta tenetur hominis ἀκρισία. Nam duo commiſit, quæ nullâ tergiverſatione diſſimulare poterit. Primum, quod ille falſum putat, veriffimum eft, & à Philone claris ac perſpicuis verbis editum libri πρὸς τὴν θεωρητικὴν pag. 612. ubi de Effenis laſiſſimè ſcribit. Verba illius: δις ὃ καὶ ἐκάſτω ἡμέραν εἰώθασι δῖχες, πρὸ τὴν ὥρην καὶ πρὸ τὴν ἑσπέραν ἡλίου μὲν ἀνίσχοντος, Διημερίας αἰτῶμενοι τὴν ὄντως Διημερίαν, Φωτὸς ἑρπύς τὴν διάνοιαν αὐτῶν ἀναπληροῦναι. Bis unoquoque die precari ſolent, ſub auroram & vesperam: Oriente quidem ſole veram fauſti diei fauſtitatem poſtulant; nimirum ut ipſorum nienſ celeſti luce repleatur. Ita nos εὐημερίας εὐημερίαν interpretamur; uti prius felicem diei curſum; poſteriori fauſtitatem ac felicitatem abſolutè ſignificet. Jamne pudet levitatis? aut id falſum eft, Effenos oriente ſole precari conſueviſſe? Quamquam id ego in Animadverſionibus Epiphanianis non à me pronunciarum; ſed Joſephi Scaligeri ſentenriam referebam: qvi ut Offenos cùm Effenis eoſdem probaret eſſe, utriuſque ſectæ propria inter ſe comparabat, atqve hoc quod

dixi, proprium Essenorum fuisse ex Philone monstrabat. Locus est *cap. XXVII. Tribarefus p. 215.* ut vel ex eo constet, cœcum illum in reprehendendo ferri, securum & veritatis & publici de se iudicii. Verùm hujus generis cœtera pertexamus: è quibus palmare istud est, quòd de Essenis eorumque moribus disputare aggrediens, quid in eà re ac quæstione esset, funditus ignoravit. Duo Essenorum genera fuerunt, alterum τῶν πρακτικῶν, alterum τῶν θεωρητικῶν. Illi rursus bifariam divisi. Nam alii ἀγαμοὶ & cœlibes fuerunt, alii nuptiis impliciti. De Theoreticis solus Philo meminit, libro qui inscribitur πρὸς τοὺς θεωρητικοὺς ἢ ἡμετέρων ἀρετῶν; de cæteris cùm ipse Philo breviter libro ὅτι πᾶς ἀνθρώπος ἐλεύθερος, & in Apologiâ pro Judæis, cujus fragmentum extat apud Eusebium *Lib. VIII. de Prep. Evang. cap. 12.* cùm verò Josephus aliquot in locis; sed imprimis *Lib. II. de Excidio cap. 6.* ex eoque Porphyrius *Lib. IV. πρὸς ἀποκρίσεις.* Quæritum est ab eruditis hominibus, ecquid Christiani fuerint Esseni? non illi quidem Josephi πρᾶκτικοί, sed θεωρητικοί, atque à solo Philone commemorati. Eusebius *Lib. II. Hist. Eccles. c. 17.* Christianos fuisse credidit, ac plerisque persuasit: imprimis Hieronymo libro *de Script. Eccles.* in *Marco & Philone.* Negarunt alii, ut Philastrius. Non est hoc loco instituti nostri litem hanc componere. Tentavi id jamdudum Serrarius noster, contra Josephum Scalligerum, & Drusium; quorum ingentes libri hac de unâ controversiâ editi recunear omnium manibus: ut nemini, nisi literarum omnium rudi, qui quidem de Essenis aliquid norit, nescire istud liceat; de Philonianis Essenis ac Theoreticis, non de alteris ab Josepho descriptis ambigi, cum quæritur, Christiani nec ne fuerint Esseni? At iste (Salmasius) unius Josephi, & ab eo prodiri literis Essenorum generis rationem habuit: Philonis ac Theoreticorum Essenorum ne literâ quidem meminit: quos ne fando quidem didicit unquam. Inde est, quòd falsò à me scriptum credidit, Essenos oriente Sole preces fundere: quia non hic est, inquit, Josephi sensus. Atqui Josephi nulla isthic à nobis facta mentio est: sed, ut dixi, Philonem legi nunquam, quem in grandi illo opere ne semel quidem laudavit. Ex tamen postquam de Essenis practicis ex Josepho multa disseruit, nugari putat eos qui afferere audent, eos in totum Christianos fuisse. Quasi de Essenis Josephi, qui ita sentiunt, id asserant; & non de Philonianis potius ac Theoreticis, qui ab illis Josephi plurimum distant.

CAPUT II.

De Essenis Theoreticis & Practicis. Salmasii error. Tertullianus ab eo depravatus. Ridicula de vocabulo mortuum opinio. Plinius ab eodem minime intellectus explicatur. Patronymica nomina etiam à civitatibus dicta, contra quàm Salmasius visum.

DE iisdem Essenis Plinius *Lib. V. cap. 17.* ita scribit: Ab occidente litora Esseni fugitant, usque quâ nocent, gens sola, & in toto orbe præter cæteras mira, sine ullâ scemunâ, omni venere abdicatâ, sine pecuniâ, socia palmarum &c. De quonam Essenorum genere intelligenda sint ista, merisò quæ-

ri potest: sed de Theoreticis persvader, quod eam gentem *solanā* appellat, hoc est, solitariam & à populorum frequentia sejunctam: tūm quod *palmiarum* sciam esse dicit, hoc est, in palmetis, adeoque desertis locis, statim degere. Hoc ut Theoreticis ac Philonianis Essenis congruit, sic à Practicorum institutis abhorret. Testis est Philo, priores illos extra moenia & oppida in hortis ac lece-
 libus degere, & solitudines perséqui. *τεχνῶν ἔξω ποιῶνται τὰς διατελεῖς ἐν κήποις, ἢ μοναγρίοις, ἐρημίας μετὰ δαίκοντες.* præsertim in Ægypto, & ad Mariam lacum, mari vicinum: quò frequentes illorum coloniz commeant, propter loci opportunitatem, ac cœli salubritatem: quòd ille tractus lenibus auris è propinquo mari perlatur. Addit, & alibi terrarum hanc esse sectam *πολλὰ γὰρ τῆς οἰκουμένης.* De Practicis refert Josephus, eos in urbis de se-
 re. *μία δὲ ἐκ ἑσῶ αὐτῶν πόλις· ἀλλ' ἐν ἐκάστῃ μετοικῶσι πολλοί, ὡς αἰσφ-
 rum civitas non est: sed singularum ingulini sunt plures.* mox: *καθήμενοι δὲ ἐν ἐκάστῃ πόλιν τῶ τὰ γυμνασίου ἐξέρχεται τῶν ζήτων διδοίκενται, in qua-
 libet urbe ex eodem collegio curator hospitum specialis eligitur.* Hæc sunt ar-
 gumento, Plinii descriptionem ad Theoreticos & Philonianos maximè perti-
 nere. Inquiramus modò quàm bellè se ad Plinium suum Salmasius exer-
 cerit. Principio de solis Essenis Josephi, qui Practici sunt, Plinium exponit.
 Non enim alterius generis mentionem facit. *Hos, ait, litora fugisse, ut
 interiora Judæe habitarent. Ideo porrò fugiebant mare, & quàm longis-
 simè poterant à litoribus & portubus sese amovebant Esseni, ne peritatis ac tran-
 quillitati vitæ, quam se habebant, maritima commercia nocerent.* Mox.
*Litora fugiunt, usquequâ nocent; id est, quatenus nocent agri colen-
 di studio tantum additæ, ut erant Esseni, & omnem negotiationem commir-
 ciumque averfantibus. Nihil quippe emebant, nec vendebant, ut ex Josepho
 constat.* Hinc apparet, quantum iudicii ad scribendas Exercitationes attu-
 lerit. Minus enim literarum in iis verbis est, quàm errorum. Quippe nec
 ad Theoreticos Philonis Essenos, nec ad Practicos Josephi conveniunt quæ
 in interpretando posuit. Ostendit ad Theoreticos imprimis Plinii verba spe-
 ctare. Hos verò litorum ac maris propinquitatem vicasse, falsissimum est;
 cūm vicina potius mari captaſſe loca testetur Philo. Deinde neque agricul-
 turam, neque artem ullam instituebant Theoretici, sed totum diem ἐν ἀσκή-
 σι ac sacrorum librorum meditatione transigebant, neque limen egredi-
 bantur. *τὰς ὡρὴν ὅν ἐξ ἡμέρας χωρὶς ἑκάστοις μενούμενοι παρ' ἑαυτοῦ ἐν
 τοῖς λεχθεῖσι μοναγρίοις φιλοσοφῶσι, τὴν αὐλήν ἔχ' ὑπερβαίνον-
 τες, ἀλλ' οὐδ' ἐξ ἀπότης διαφῶντες.* Frustra igitur arguatur, Essenos re-
 circo litora fugisse, quòd in agri studium intenci forent. Sed neque Josephi
 ad Essenos illius interpretatio quadrat. Non enim *agricolas fuisse* vel liti-
 ra significat: nedum id unum operis habuisse. Varias enim artes exercebant.
 Nam diluculo *ὥς ἐκάστοις τέχνας ἴσασι ὑπὸ τῶν ἑπιμελητῶν διαφῶνται*
*ad eas artes, quarum periti sunt, exercendas à Presbiteris dimittuntur ad quin-
 tam usque: quâ in unum conveniebant ad prandium; à quo iterum ad ve-
 speram in opere habebantur.* Ex his evidens est, aut istos agriculturæ non
 vacasse, aut non unicum hoc genus artis instituisse. Sed neque commercium
 omne repudiassent. Nam qui artes varias, quas quisque norat, exercebant,
 quæritum utique faciebant, ac vel operas suas, vel artium opera vendebant.

Salmas.
Exerc.
Plin. pag.
lin. E.

pag. 41.

Philo pag.
lin.

Postremo nihil Essenos emisse neque vendidisse non scribit Josephus, sed iavicum: ἰδὼν ἐν ἀλλήλοις ἢ τε ἀγοράζουσιν, ἢ τε πωλάουσιν. Nihil inter se emunt aut vendunt. Inter se, ait, non καθόλου. Est nunc, & falsos conjectores nos esse dicat, cum vetetes ab eo Scriptores, quos citat, non nisi rapim, ac per indices aut in aliorum commentariis lectos esse cum Kerkoetio docuimus. Quantivis ad hanc augendam suspicionem Plinianus iste locus est: cujus quidem facilis atque explicata sententia est, si quis paululum his in literis sapiat. Ab Occidente (ait Plinius) litora Esseni fugitant, usquequā nocent. De Asphaltite lacu sive mari mortuo capiendus est, qui lethales expirat auras, & vicinum aerem inficit. Gravitate odoris accolis pestifer, ait Tacitus Lib. V. Hist. cap. 6. neque vento impellitur, neque pisces aut foetas aquis volucres patitur. Hæc sunt ad Plinii mentem aptissima. Causam enim continent, cur Esseni illi τῶν ἐρημίων incolæ, & inter palmetā victitantes haud propius Asphaltitem lacum domicilia fixerint; sed tantum ab eo secesserint, quoad vis illius tractus malefica pertingit. Hic est ille mortui maris & circumjectæ terræ squalor ac pestilens habitus; quem eleganter ac paucis Tertullianus descripsit in libro de pallio: *Haetenus*, inquit, *Sodomæ*, & *nulla Gomorrha*, & cinis omnia, & propinquitas maris iuxta cum solo mortem bibit. Mare, inquit, propinquum, unā cum orā omni, mortem ac pestem combibit. Hæc vera loci huius est sententia: in quo ridiculè confictabatur Salmasius. Qui mortuum iuit, vel mortuum, ausus est scribere in editione novā p. 105. quali ab eo quod est morior, usurpare liceat, mortuum, mortu, vel mortuum, mortuu; & sic mortuum ire dicatur, quomodo redditum ire, & huius generis alia. Joculate facinus; imò verò piaculare Grammatici: qui hoc scire profectò debuit, mortuum nomen esse, non verbum, neque verbi supinum aut participium; quemadmodum fatuus, arduus, conspicuus. Docet hoc accuratè S. Augustinus Lib. XIII. de Civit. Dei cap. XI. cuius verba hic quoque legi merentur: Unde, inquit, non importunè neque incongruè arbitror accidisse, etsi non humana industria, iudicio fortasse divino, ut hoc verbum, quod est moritur, in Latina lingua nec Grammatici declinare potuerint, ea regula, quæ cetera talia declinantur. Namque ab eo, quod est oritur, fit verbum præteriti temporis ortus est: & si quæ similia sunt, quæ per temporis præteriti participia declinantur. Ab eo vero, quod est moritur, si quæramus præteriti temporis verbum, responderi solet mortuus est, u. litera geminata: sic enim dicitur mortuus, quomodo fatuus, arduus, conspicuus: & si quæ similia, quæ non sunt præteriti temporis, sed quoniam nomina sunt, sine tempore declinantur. Illud autem quasi declinare etur, quod declinari non potest, pro participio præteriti temporis ponitur nomen. Inepta est igitur, & Grammaticis regulis contraria Salmasiana castigatio: præsertim cum in principe Rhenani editione itidem, ut in vulgatis, extet *mortem bibit*. Quam editionem ad veterum codicum fidem diligenter exactam fuisse fatetur ipsemet, & ad amussim cum illo, quem exhibuit, manuscripto convenire.

Sed ad Plinium revertor: cujus & altera ab eodem Salmasio adhibita correctio risu digna. Pro *socia palmarum* scribi iubet *esū palmarum*. Imperitè, quis neget? Ita enim abrupta & incondita lectio fiet, *sine pecunia, esū palmarum*. At vulgata & à scriptis codicibus, & à sententiæ authorita-

Salmas. in
Not. ad
Tertull. de
pallio edn.
profectus
A. 1618. et
vulgatus
p. 105.

Exemplum
p. 105. B.

tem habet. In palmetis procul ab hominum strepitu ac frequentia debebant: ideo *socii palmarum gens* dicitur. Qui aut ista non capit, aut aliter Plinium interpolare studet, vix eum Grammatici nomine dignum iudico. Quod adeo iste non meretur, ut me propterea oborto collo rapuerit, quòd de formatione nominum in $\eta\sigma$, ut est Εσσηνός , agens scripserim: Patronymias ejusmodi inflexiones Arabum & Asianorum proprias esse: quasi *Ethnicas*, non *Patronymicas* appellare debuerim. Euge, homo in Grammaticà detritus Patronymicum nescit non à solis patribus, sed etiam à locis ac civitatibus vocari. Clo-

Tom. II. Grammatici. Veterum pag. 172.
donius vetus Grammaticus, inter gentilia & patronymica id esse discriminis ait, quòd gentilia nomina à provinciis veniunt, patronymica & à civitatibus. Ergo ex Cledonii autoritate gentile hoc Essenorum nomen appellare non debui, nisi provinciam aliquam Essenorum esse constaret: quam nullam fuisse hactenus didici. Tu quum opidum illorum in interiore Judæa

Salmas. pag. 412. D.
fuisse conjicis, à quo Εσσηνοί & Εσσηνοί dicti fuerint; etli hoc absurdè, contraque Josephi ac Philonis expressa testimonia facis; tamen hoc ipsum, quod in me tam atrociter insectaris, tuopte iudicio probas. Nam à civitatibus Patronymica formari, non gentilia, Cledonius docet. Consentius alter

Tom. II. Grammatici. Veter. Pet. p. 172.
Grammaticus ait: *Patronymica nomina scæminina in is fieri, ut Lucanus ab Hibera Hiberis.* Est autem Hiberis, opinor, à regione nomen indicum. Thomas Linacæ Grammaticus eruditus Libro II: *Patronymicorum Grecorum*, inquit, *formâ ducuntur à locis Sicelides.* Denique princeps artis ac

p. 360. ed. Rob Steph.
magister tuæ Despauterius in Præfat. ad artem versificatoriam docet, *Patronymica formari à patriâ.* Et alibi, *Pisidem*, quod gentile nomen est, vocat Patronymicum. Hæc indigna fateor, in quibus moremur. *Veni quid facias? ut homo est, ita morem geras.*

CAPUT III.

EPIPHANII LOCUS ILLUSTRATUR MALE A SALMASIO vexatus. Cujus iniqua reprehensio discutitur. Ejusdem super præpositione $\upsilon\pi\epsilon\rho$ notatus error.

Nunc ad Epiphanii locum, qui unus ferè occasionem huic disputationi nedec, stilum animumque transferamus. De Ossenis Hæc. XIX. pag. 40. ita ille scribit: $\omega\rho\eta\mu\epsilon\tau\alpha\iota\ \delta\ \alpha\tau\omicron\iota\ \alpha\iota\varsigma\ \eta\ \epsilon\iota\varsigma\ \eta\mu\alpha\varsigma\ \epsilon\lambda\theta\eta\sigma\alpha\ \pi\alpha\lambda\iota\chi\eta\ \pi\alpha\theta\omicron\sigma\omicron\varsigma$, $\delta\alpha\tau\eta\ \tau\ \text{Ναβατικῆς χωρᾶς, καὶ Ἰσχυρίας. Μωαβιτιδὲς τε καὶ Ἀρβλυτιδῶν, τῶν ἐπὶ κείνῃ τῆς κοιλᾶς τῆς ἀλυκῆς ἄνω ἐν τῇ θείᾳ γραφῇ καλεωμένης ὑπερεκμείνης χωρᾶς. ἐστὶ δὲ αὕτη νεκρά καλυμμένη θάλασσα.$ Quæ sic in editione nostrâ latine reddidimus: *Ferunt istos ex Nabatea, Ituraa, Moabide, & Areilide originem traxisse; quæ regiones ultra vallens fœsusinosani posita sunt.* Hoc enim nomine sacris in literis tractus ille superior appellatur, qui idem est cum Mari mortuo. Ad hunc locum Plinius Exercitator auriculas clamore subito tollit totis viribus; sic ut nuquam alibi majoribus intemperis agitur. Sed quod isti homini fatale esse alius observatum est, ut ubi maxime satagit ac nictur, ibi fœdissimâ ruina ac toto corpore provolvatur, id hoc loco penè supra eundem ei conigit. Primum

illius vana est reprehensio. Ut enim Græcè periti omnes in unum capita conferant, ausim id asserere; non aliam interpretatione suâ lententiam loci huius expressuros quàm quæ à nobis est reddita. Rectè an secus senserit Epiphanius, nihil ad Interpretem pertinet. Ostendam paulò post, extra culpam & erroris suspicionem esse sanctissimum Patrem: & qui illi stupidissimum suum commentum affixerit, parum pudenter, multum ineptè fecisse. Nunc de Latinâ interpretatione prius cum illo caprinam pugnam conferam. Querit, ubi in Sacrà Scriptura tractus ille *superior* vocetur? Qvali id verba ista significent, *traētum superiorem* in sacris literis regionem illam vocari. Qvodd est alienissimum. Non hoc dicit Epiphanius ὁ ἑτῆς; sed κοιλάδα τὴν ἀλυσκὴν appellari dicit τὴν ὑπερκειμένην χώραν: qvodd & verum est: Nam Φαράγξ ἀλυσκὴ vallis ea dicitur, Gen. XIV, 3, ubi Asphaltites lacus postea factus est. At enim ὑπερκειμένη χώρα non rectè de mari mortuo, vel Asphaltite lacu dicitur. Viderit qui ita Græcè scripsit: qvodd hoc ad Interpretem? ὑπερκειμένη χώρα velis nolis *traētus* est *superior*. Sed neqve Epiphanius in culpâ est: neqve tu sensum ejus accepisti. Retert Epiphanius, Oslenos ex Περαὶ Judæā profectos esse, hoc est Nabatzā, cæterisque transamnanis regionibus, quæ in Arabiâ postea censitæ sunt. Eas regiones trans vallem saluginosam esse. Qvo nomine, inquit Epiphanius, non *traētus superioris*, ut nugaris, sed *saluginose vallis*, in Scriptionis affectus ille superior ager est: ubi qvondam Sodoma & Gomortha, cæteraqve opida fuerunt, qvi locus nunc mare mortuum est. ὑπερκειμένη χώρα eâ ratione, quàm Dialectici ampliatiōnem vocant, lacus ille dicitur. Sic in Sibyllæ versu:

Ἔσται Δῆλος ἁδῆλος

qværo ex te: Si δῆλος est, qvomodo ἁδῆλος; si autem ἁδῆλος, qvomodo δῆλος; Non simul & eodem tempore utrumqve sunt ea, de quibus contraria duo, aut pugnantia dicuntur: sed πῶς τὴν ἐπίκτασιν qvodd esse debuit ad huc tribuitur. Ita χώρα prius erat, qvi nunc lacus est & mare. Hæc propter-frivolum tuum δόγμα: Ubi in rerum naturâ reperisti, *traētum regionis, τὴν χώραν, eundem esse cum mari*? Potcs eodem jure de eo percontari, qvodd Matth. XII, 5, scriptum est: *Mortui resurgunt: ubi in rerum naturâ reperisti mortuos resurgere*? Si enim mortui sunt, non resurgunt: si resurgunt, non mortui sunt. Respondebit facile tibi, qvi prima Dialectices elementa didicerit: imò qvi ratione uti utcumqve sciverit.

Nec est qvodd ὑπερκειμένης vel *superioris* te vocabulum addò commoveat; qvasi in arduo sita ac suspensâ regio esse debuerit. ὑπὲρ enim non tantum est *supra*, sed etiam *ultra*. Sic ὑπερόριον id dicitur, qvodd ultra fines ac limites situm est: qvodd de planitie ac depreissâ convalle non miuus, quàm de montibus usurpari solet. Ita & *superum* & *inferum* à Latinis non ab eminentiâ & altitudine, vel declivitate dicuntur. Strabo in plerisque locis tam præpositione ὑπὲρ, quàm verbo ὑπέρεκταται usus est citra notitiā altitudinis & eminentiæ. Ita libro VI. ὑπὲρ δὲ τῶν Θηαίων, inquit, καὶ ἡ Ταυριανὴ χώρα λεγομένη ἰδρυται. *Supra Thuriis est etiam sita regio quæ Tauriana dicitur*. Et paulò post ὑπὲρ δὲ τέτων Βορέτιοι χειρόνησον οἰκῶντες. Libro item V. sub initium: ὑπεραλωπίης vocat transalpinos populos. Οἱ μὲν ἄν Κελτοὶ τοῖς ὑπεραλωπίοις ὁμοὶ θνήσκουσιν. Et eodem libro εἴτι ὑπεραλ-

πένες Κελτύς appellat. Rurſus: ὑπὲρ δὲ Πλακοντίας θημὲν τῷ ὄρει τῆς Κόπης γῆς Τίκωνος ὃς Λεμυλίου πόλις, καὶ ὀνομάζῃται ὁ παλαιὸς ποταμὸς συναζάντων τῶν Πάδων. *Supra Placentiam ad fines regionis Coticæ Ticinum urbs abest triginta sex milibus; & ejusdem nominis flumen præterfluit; & in Padum incidens.* Quæ Serabonis verba si Salmasius interpretetur, non dubitabit, quin & Galli nos omnes in aere suspensi simus; & Ticinum cum fluvio suo in edito aliquo loco situm Placentiam infra se despiciat. Non enim ὑπερκείως, aut esse supra, dici potest, nisi quod sublimius est. Idem Strabo lib. XII. de Celeni, mbe & colle loquens, ὑπέρεσται δὲ καὶ ἁμὴν Φύσσα κάλαμον, supra palus est calamum edens. An supra collem palus imminet? Iterum Strabo lib. XVI. de hocipio, qvo de agimus, tractu loquens: ὑπέρεσται δὲ τῆς Ἰουδαίας, καὶ τῆς Κοίλης Συρίας, μέγας Βαβυλωνίας, καὶ τῆς τῶν Εὐφράτου ποταμίας, πᾶσις ἰσὺν Ἀραβίας πάσα, χωρὶς τῶν ἐν τῇ Μεσοποταμίᾳ Σογριτῶν. *Supra Tudeam & Calesyriam, usque ad Babyloniam. & fluviale Euphratidis regione, usque in Persiam, tota est Arabia, præter Scenitas, qui in Mesopotamia sunt.* Vides ut supra Judæam regiones illas collocet, & ὑπερκείως dicat, hoc est superiores esse: quod idem est atque ultiores. Eodem itaque modo τὴν ὑπερκειμένην χώραν tractum illum superiorem vocavit Epiphanius, qui Judææ ad Orientem & meridiem ultimus est, & supra Palæstinam reliquam: qui ager olim, & κοιλὰς ἀλυκῆ, postea lacus fuit: *postquam Deus Gomorrahem & Sodomam subvertit.* Ut igitur Arabia ὑπερκειμένη χώρα Judææ totius à Serabone dicitur, quia huic ad meridiem obvertitur: sic reliquæ Judææ ὑπερκειμένη dicitur, quæ quondam χώρα fuit, hodie lacus est. Siquidem & extemus Palæstinæ limes ad Orientem sæpe lacus ille in Scripturis statuitur: ut Num. XXXIV, 3. Deut. III, 17. Josue XV, 2. Nihil est verius. Omnis in interpolando vexandoque loco illo Salmasii conatus irritus & inanis est. Jubet Epiphanius verba sic instrui, quasi scriptum extet: τῶν ἐπὶ κοίλῃ ὑπερκειμένης χώρας τῆς κοιλᾶς τῆς ἀλυκῆς; regionum sitarum trans regionem vasto mari mortui superjacentem. Nam ultra regionem maris mortui litoribus adjacentem erat Nabatæa, Ituræa & Moabitica. Hæc neque necessaria est, & absurda est inscitæque castigatio. Necessariam non esse probat quod pro receptâ lectione disputatum est. Absurditas ex eo patet, quòd ἀλυκὴν κοιλᾶδα Epiphanius mare mortuum appellet. Quippe Hæresis LIII. quæ est Samptororum, ait, istos qui & Elscelæ sunt, in Peræā versari: ἔτοι καλῶμεν ἡ χώρα, πέραν τῆς ἀλυκῆς, ἥτοι νεκρὰς καλυμένης θαλάσσης ἐν τῇ Μοαβίτιδι χώρα παρὰ τὸν χειμαρρὸν Ἀρνοῦ, καὶ ἐπὶ κοίλῃ ἐν τῇ Ἰταραῖ καὶ Ναβαθίδι. Quia Peræa vocatur: quæ est trans salisum sive mortuum mare, quod dicitur in Moabitude ad torrentem Arnon, & ultra in Ituræa & Nabatæa. Sed & Salmasius hoc ipse confitetur, τὴν κοιλᾶδα τὴν ἀλυκὴν pro mari mortuo sumi à Epiphanio. Ex quo jocularis illa Correctoris sententia conficitur: Moabitudine, Ituræam, & ceteras ultra mare mortuum esse, quod idem mortuum mare est supra mare mortuum. Etenim κοιλᾶς ἡ ἀλυκῆ mare mortuum est: ut Epiphanius discretè scribit, assentiente Grammatico: potò ὑπερκειμένη χώρα eisdem Epiphanio non alia est, quàm ipsimmet mare mortuum. Subjicit enim: ἐπεὶ δὲ αὐτὴ νεκρὰ καλυμένη θαλάσση. Ubi pronomen αὐτῇ ad proximè positam ὑπερκειμένην χώραν refertur. Salmasius construendum ita statuit,

Exempl.
p. 40. d.

Itaque, quasi esset ἐπέκεινα ὑπερκειμένης χώρας τῆς κοιλάδος τῆς ἀλυκῆς. Quare barbarus ille, quem dixi, putidum quæ sententiæ existit. *regiones istas positas esse ultra mare mortuum, quod est supra mare mortuum.* Epiphanius quinque eodem modo scripsit Hæc. XIX. Offensus esse ἐπέκεινα τῆς ἀλυκῆς ἵτοι καλῶ-
 μένης ὑπερκειμένης χώρας, quæ est mortuum mare, quo Hæc. LIII. dixit esse πέραν τῆς ἀλυκῆς, ἥτοι νεκρᾶς καλῶμένης θαλάσσης. & Hæc. XX. πέραν τῆς νεκρᾶς θαλάσσης. Igitur ἡ περιεκμένη χώρα est ἀλυκῆ, sive νεκρά θαλάσσα.

Hæc Epiphanii loca tria de eodem argumento inter se comparata commentum illius inanitatem redarguunt: tum verò capitale alteram oscitantiam pulsant. Scribit enim pag. 615. non dicere Epiphanium, Moabitās ἐπέκεινα τῆς νεκρᾶς θαλάσσης, *ultra mare mortuum habitare, sed ἐπέκεινα ὑπερκειμένης χώρας τῆς νεκρᾶς θαλάσσης, ultra regionem imminuentem mari mortuo.* Quod esse falsum ex Hæc. XX. & LIII. demonstratur. Ibi est enim, πέραν τῆς ἀλυκῆς, ἥτοι νεκρᾶς καλῶμένης θαλάσσης esse Moabitidem, omni-
 ſiā voce χώρας: quam idem ille Criticus subiungendam assent: quo nihil fingi potest stupidius.

CAPUT IV.

De Asphaltite lacu. Epiphanius à Salmasio calumniā defenditur. Vallis salinarum quid sit. Salmasii multiplicia & gravissima peccata.

PARum huic importuno castigatori facinoris vilum est, Epiphanii sententiam ac verba depravare, nili & immerentem Patrem ac repugnantem in erroris sui societatem traheret. Τὴν κοιλάδα τὴν ἀλυκὴν, id est, *vallē salisuginosam*, quam mare mortuum interpretatur Epiphanius, ab eodem confundi putat cum *vallē salinarum*, cuius mentio fit lib. II. Reg. cap. VIII. 13. & I. Paralip. cap. XIII. 12. In libro Regum ita scriptum est: *Fecit quoque sibi David nomen, quum reverteretur captivā Syriā, in vallē salinarum, casus decem & octo millibus. Et posuit in Idumæā custodes, statuitque presidium.* Hebraice הַיַּם הַמֵּת in *vallē salis*. LXX vocem Græcam retinuerunt, ἐν γαμέλεχ: quasi proprium nomen esset; non, ut hallucinatur Salmasius, *κοιλάδα τῶν ἀλῶν*, quo nomine LXX vocant in lib. II. Paralip. quum in Hebræo eadem sit quæ in Libro II. Reg. appellatio, *vallis salis*. In titulo Psalmi LIX. sexuaginta reddunt, *Φάραγες τῶν ἀλῶν*. Non eandem esse vallē salinarum cum mari mortuo, ne probatione quidem eget; id verò sensisse beatum Epiphanium falsissimum est. Κοιλάδα τὴν ἀλυκὴν, vel ἀλυκὴν simpliciter, sive ἀλυκὴν θαλάσσαν constanter Epiphanius nominat. Si vallē salinarum intellexisset, usus esset eo vocabulo, quod LXX. posuerunt, Γαμέλεχ. saltem *κοιλάδα τῶν ἀλῶν* dixisset. In Genes. cap. XIV. 8. vallis illa, quæ in mortuorum mare convertita est, ubi Sodomorum, Gomorthæ, ceterique Reges contra quatuor alios certamen ierunt, a LXX vocatur *κοιλὰς ἡ ἀλυκὴ*: & supra commate 3. *Φάραξ ἀλυκὴ*. Non dubium est, quin eò respexerit Epiphanius cum scripsit: *τῆς κοιλάδος τῆς ἀλυκῆς ὅπως ἐν τῇ θείᾳ γραφῇ καλῶμένης.* Nusquam enim *κοιλὰς ἀλυκὴ* nisi hoc loco nominatur. At non vallē salinarum Idumææ citam; sed regionem in quā postea lacus Asphaltites extitit, isto ipso loco significat. Calumniam itaque Salmasius, dum Epiphanius id affingit, quod est insulsiſſimum. Nam nullam, ut ita sensisse monstraret Epiphanius, rationem adduxit: quasi impunè pro libidine cavillari ac traducere antiquos Patres liceat. Vallis illa quæ in Hebræo

p. 114. A
 סידים *Idumæa*, & *Idumæa* ἀλυσά, ab Interprete nostro *Salvestris* appellatur. At *Hieronymus* ἰδὺν ἢ ἰδύα, vallem *salinarum* vocat. Aquila verò τῶν ὠπαπιδῶν, id est, *campistrum*. Legi enim סידים. Theodotio ἄλυσῶν, id est, *lucorum* : quod ad *Volgarum* Interpretem accedit. Nomen סידים tam de agro subactō, quam pascuo ac in morolo sonant, quod Theodotionis atque Interpretis veteris auctoritas perficiat. Græci a salinis ἀλυσῶν verterunt, ut & Hieronymus in *Traditionibus*. Hos si quis impetitos a deo fuisse putet, ut hanc vallem cum altera cognomine ad *Idumæam* ita confunderent, nā is parum pudenter imò temerè faciat. Hæc enim posterior in *Idumææ* confinibus posita videtur. Neque verò in ipsamet *Idumæā* collocari necesse est: quod divinat *Salmastius*, levi admodum ductus argumento, quoniam *Idumæa* profugationem suam et ipsorum regionem. Præclare! quatinus *Idumæā* ipsa commissum fuisse prælium necesse sit. Eodem argumentandi genere conseris, *Italiam* esse in *Africā* : quoniam *Africā* Hannibale duce cum *Romanis* in *Italia* pugnavit. Alterum *Salmastii* argumentum: quia præsidium ibidem impertum innotatur, in ipsa nempe *Idumæā*. Ubi hoc legis, ibidem; hoc est, in valle *salinarum* impositum fuisse præsidium: Atque hæc disputo, non ut certi aliquid de *Idumæa* sibi constituam, sed ut hominis ἀλογισία castigetur; qui è sacris literis id effici necesse non credit; & ut in plerisque, τὸ συλλογιστικὸς μεθόδῳ prorsus est rudis.

p. 114. B
 Ab eadem ratiocinandi imperitiā profectum est & illud, quod subinde sequitur. Vallem istam *salinarum* a mari mortuo longius abfuisse probat ex eo, quod in *Idumæā* sit. At *Idumæa*, inquit, satis longè distat à mari mortuo. Nec illud verum est. Tamen experiamur, quam id bellè demonstrat. Incipiebat quippe ab *Aegypti* *Cusis*. Et lacus *Sirbonidis* emerfus. Acutè sanè. Quoniam ab *Aegypti* limicibus incipiebat *Idumæa*, ideo à mari mortuo longius aberat. Hocce ratiocinari est, imò uti ratione: Idem enim facit, ac si probaret aliquis, non esse contiguam *Pirenæis* *Galliam*, quia ab *Rheno*, vel *Alpibus* incipit. Lupus cervarius bestia est: ea prædam nacta quamvis in fame mandens, aliò si respexerit, præteritis oblita prædæ, ad aliam quærendam digreditur. Fecit idem *Grammaticus* noster. Cum in eo esset, ut probaret: *Idumæam* à mari mortuo longius abesse, atque ad id venisse, ut à *Sirbonidis* lacu eam incipere diceret, avertit ejus animum *Strabonis* recordatio, qui in *Sirbonidis* lacu deceptus pro *Asphaltite* illum habuit. Quare instituit argumenti mox oblitus, ad *Strabonem* sese convertit, in eumque dentes infixit.

p. 114. C
 Antequam ab *Asphaltite* lacu, & hæc totā disputatione recedam, triplicem Critici istius errorem in annotare libet. Lacum hunc, qui & mare mortuum appellatur, negat esse *salsum*. Absurdissimè. Primum *Gen. XIV. 3.* appellatur ἡ τὴν θάλασσαν τῶν ἀλῶν mare *salis*, id est, *salsum*. Sal non est sal, si id mare *salsum* non est. Deinde *Iosephus*, qui & vidit & gustare potuit, *Lib. V. τὴν ἀλυσίαν* cap. XXVII. ait, esse ἀλμυρῶδη, hoc est, *salsum*. Atenim objicit: mare omne *salsum* est suapte naturā, quod omnes sciunt; neque verum mare opus esset ita nominare. Plumbeum acumen! Mirum in terræ *Moyse* contendat, qui & mare & *salsum* appellatur. At ὡς αὐτὸν mare omne verum *salsum* esse constat, sed lacus iste verum mare non fuit; sed, ut *Hebræis* mos est, συνασφῶν πᾶσαν ὕδατων ita nominare, Scriptura mare *salsum* vocat, ut ab altero lacu *Genезareth* diffente eum intelligamus; qui, ut eodem loco *Iosephus* narrat, dulcis est. Præterea quis nescit mare aliud alio *salius* esse? *Pontus* *Euxinus* verum est mare: idem tamen ποτιμῶν est, & dulces habet aquas, & in multis quæ reliqua maria, ut iis etiam ad aquam pecora soleant: ut *Africani*

in Periplo tradit, & Aristoteles Lib. IX. de Hist. Animal. cap. XIII. de dulcedine affirmat. Quocirca lacus Asphaltites, quod ceteris salior sit, ideo *mare salissimum* ab Interprete nostro passim vocatur: Num XXXIV. 3. Deut. III. Josue XV. Tacitus Lib. V. Hist. lacum hunc mari omni sapore corruptiorem facit. Quid ergo Salmasio venit in mentem, ut eum negaret esse salum? Sanè Beda Libro de locis sanctis cap. XII. lacum istum refert *salissimum ejicere sal, & hoc solum siccatum accipi, multis ubique nationibus profuturum*.

Alterum inficitur caput. La cum Asphaltiten eodem sensu dicit appellari salum, ^{pag. 44. B.} quo terram salis idem Hebraei nuncupant eam, quae deserta est ac desolata. Terra salis, vel *salsuginosa*, ingrata, & infœcunda dicitur, ac frugibus infelix: quoniam salugo latis inimica est. Ea sterilitatis & infœcunditatis propria causa est. In mari nulla fecunditas est earum rerum, quibus, ut in terra, natura salis infesta est. Sed quæ indidem oriuntur, aut gliscunt, salugine juvantur. Quare non potest *salum* mare dici pro infœcundo ac sterili; cum fecunditas ipsa maris à salugine sit. Cur autem Asphaltites lacus nihil generet alarve, non τὸ ἀλμυρῶδες, quod ei tribuit Josephus; sed τὸ ἀσφαλτώδες, quo aquæ ejus infœctæ sunt, merito tribuitur.

Tertium Critici peccatum eadem paginâ. Salum non esse lacum inde probat, ^{pag. 44. B.} quia bitumen salum non est, nec salis naturam habet. At lacus ille ex mero bitumine est. Ergo nullæ in Asphaltite lacu aquæ sunt; sed quantum quantum est, nihil nisi bitumen est. Josephus Lib. V. τὸ ἀλώσεως cap. V. Asphaltitem lacum, qualem viderat sepe, non cuiusmodi ex Vocabulariis didicerat, describens: ὥστε καὶ Φότιος, inquit, τὰ θαρύνοντα τὴν αἰνὸν μὲν δὲ ἀνὰ φέρει καὶ ἀδυνατίζει τὸ εὐθύνει, ὅθεν ὁ Πηλεὺς ἀπὸ τῶν ἰσχυρῶν. Nimirum levitate etiam quæ gravissima sunt in eum, ac fluctuant: demergi autem gravis in profundum nec de industria facile potest. Subjicit, Vespasianum periclitandi gratiâ quoddam natandi inficis, vinetis post terga manibus, in altum projici iussisse; evenisse autem omnibus tanquam vi cuiusdam spiritus, uti sursum repulsi fluctuarent. Hæc Josephus ex Rufini interpretatione. Addit, multis locis eundem lacum nigras bituminis glebas vomere, eas verò innatare figurâ & magnitudine tauri capite truncatis assimiles: τὸ μὲν γὰρ ἀσφαλτὶς καὶ πολλὰ μέρη βωλὸς μέλανας ἀναδιδωσὶ αἱ δὲ σπινθηροῦνται τὸ τε γῆμα, καὶ τὸ μέγεθος τὰ αὐτοῦ ἀκεφάλους ὡς ἀπλήστου. Plinius Lib. XXXV. cap. 15. bituminis naturam alibi limum, alibi terram esse dicit. Limus è Judææ lacu, ut diximus, emergens: terra in Syriâ circa Sidonem opidum maritimum. Si lacus Asphaltites *merum bitumen est*, id est, nullas aquas habet, quomodo demergi in eum potest aliquid, aut à fundo sursum occultâ vi spiritus repelli? Fluitare verò ac fluctuare in perpetuâ glebâ, vel luto spississimo, quî potest? Clariùs absurditatem Serabonis locus revincit Lib. XVI. ubi de Asphaltite lacu sub nomine Sirbonidis agit; perperam: ut ante Salmasium animadvertit Ortelius & Casaubonus, & alii præterea non pauci. Hunc ergo lacum refert Strabo esse ἀγχιβαθὴν, βαθυτάτον ἔχειν ὕδωρ, aquas habere profundissimas, sic ut utinatoribus nullus ibi locus sit, sed qui umbilicatenus in eum procedit, mox attollatur. Bitumen porro certis temporibus è fundo ebullire scribit, ad quod capiendum arundineas rates expeditas habent, εἰσι δὲ ἂν ἀσφαλτὶς γῆς βωλὸς ὑψευομένη καὶ διαχεομένη, πάλιν ἡ μέλας ἀλάσσει εἰς πᾶν ὃν ἔχειν ὥστε τὰ ψυχρὰ ὑδατῶν, διὸν εἰσι τὸ τὸ λίμνης ὕδωρ, ὡς ἐμὴς καὶ κοπῆς δεῖται. Bitumen est terra gleba, quæ liquefacta ac dissuens rursus coit in solidum corpus aqua frigore confrieta: cuiusmodi lacus illius est aqua, adeo ut in solidum

εἰς τοὺς διότις, à Græci ἀλὺκῆ, ab Interprete nostro *Silvestris* appellatur. Ac Hieronymus in *Tradit.* *salinarum* vocat. Aquila verò τῶν ἀλὺκῶν, id est, *campetrium*. Legit enim εἰς τῶν. Theodorico τ' ἀλσῶν, id est, *lucorum*; quod ad Vulgatum interpretem accedit. Nomen εἰς τῶν tam de agro subactō, quam palæo ac nemoroso sumitur: quod Theodocionis atque Interpretis veteris auctoritas perit vadet. Græci à salinis ἀλὺκῆν verterunt, ut & Hieronymus in *Traditionibus*. Hos si quis imperitos adeo fuisse putet, ut hanc vallem cum alterâ cognomine ad Idumæam sitâ confunderent, hæc parum pudenter imò temerè faciat. Hæc enim posterior in Idumææ confinibus posita videtur. Neque verò in ipsâ Idumæâ collocari necesse est: quod divinat Salmasius, levi admodum ductus argumento, quoniam & *Idumæa* profligati in suam et ipsorum regione. Præclare! quæ in Idumæâ ipsâ commissum fuisse prælium necesse sit. Eodem argumentandi genere confeceris, Italiâ esse in Africâ: quoniam Afri Hannibale duce cum Romanis in Italiâ pugnaverunt. Alterum Salmasii argumentum: quia præsidium ibidem impo-
 situm memoratur, in ipsâ nempe Idumæâ. Ubi hoc legis, ibidem; hoc est, in valle *salinarum* impositum fuisse præsidium? Atque hæc diluto, non ut certi aliquid de illius situ constitutam, sed ut hominis ἀλογισία castigetur; qui è sacris literis id effici necesse credidit; & ut in plerisque, τ' συλλογιστικῆς μεθόδου prolixus est rudis.
 Ab eadem ratiocinandi imperitiâ profectum est & illud, quod subinde sequitur. Vallem istam salinarum à mari mortuo longius abfuisse probat ex eo, quòd in Idumæâ sit. At Idumæa, inquit, satis longè distat à mari mortuo. Nec illud verum est. Tamen experiamur, quàm id bellè demonstret. Incipiebat quippe ab *Ægypti* *Casio*, & *lacu Sirbonidis* emerfu. Acutè sanè. Quoniam ab *Ægypti* limitibus incipiebat Idumæa, ideo à mari mortuo longius aberat. Hocine ratiocinari est, in id uti ratione? Idem enim facit, ac si probaret aliquis, non esse contiguum Pyrenæis Galliam, quia ab Rheno, vel Alpibus incipit. Lupus cervarius bestia est: ea prædâ nacta quamvis in fame mandens, aliò si respexerit, præsentis oblita prædâ, ad aliam quærendam digreditur. Fecit idem Grammaticus noster. Cum in eo esset, ut probaret Idumæam à mari mortuo longius abesse, atque ad id venisset, ut à Sirbonidis lacu eam incipere diceret, avertit ejus animum Strabonis recordatio, qui in Sirbonidis lacu deceptus pro Asphaltite illum habuit. Quare instituit argumenti mox oblivis, ad Strabonem sese convertit, in eumque dentes infixit.

Antequam ab Asphaltite lacu, & hac totâ disputatione recedam, triplicem Critici istius errorem innotare libet. Lacum hunc, qui & mare mortuum appellatur, negat esse salinum. Absurdissimè. Primum Gen. XIV, 3, appellatur τὸ ἐν τῷ ἑλάσσοντι τῶν ἀλὺν mare salis, id est, *salum*. Sal non est sal, id mare salinum non est. Deinde Josephus, qui & vidit & gustare potuit, Lib. V. τ' Ἀλώσεως cap. XXVII ait, esse ἐλαμμενῶδη, hoc est, *salum*. At enim objicit: mare omne salum est suapte naturâ, quod omnes sciunt; neque verum mare opus esset ita nominare. Plumbæum acumen! Mirum ni esset! Moysen contendat, qui & mare & salum appellavit. Ac ὡς αὐτὸ mare omne verum salinum esse constat: sed lacus iste verum mare non fuit; sed, ut Hebræis mos est, συναλὺγῃ πᾶσαν ὕδατιν ita nominare, Scriptura mare salinum vocat, ut ab altero lacu Genæareth differre eum intelligamus; qui, ut eodem loco Josephus narrat, dulcis est. Prætereā quis nescit mare aliud alio salinus esse! Pontus Euxinus verum est mare: idem tamen ποτιμῶς est, & dulces habet aquas, aut minùs salas quam reliqua maria, ut iis eam adaquare pecora soleant: ut Aristoteles

in Periplo tradit, & Aristoteles Lib. IIX. de Hist. Animal. cap. XIII. de dulcedine affirmat. Quocirca lacus Asphaltites, quod ceteris salior sit, ideo *mare salissimum* ab Interprete nostro passim vocatur: Num. XXXIV. 3. Deut. III. Josue XV. Tacitus Lib. V. Hist. lacum hunc mari omni sapore corruptiorem facit. Quid ergo Salmasio venit in mentem, ut eum negaret esse salsum? Sanè Beda Libro de locis sanctis cap. XII. lacum istum refert *salissimum ejicere sal, & hoc sole siccatum accipi, multis ubique nationibus profuturum.*

Alterum inscitæ caput. Lacum Asphaltiten eodem sensu dicit appellari salsum, ^{pag. 44. B.} quo terram salis idem Hebræi nuncupant eam, quæ deserta est ac desolata. Terra salis, vel *saluginosa*, ingrata, & infœcunda dicitur, ac frugibus infelix: quoniam salugo satis inimica est. Ea sterilitatis & infœcunditatis propria causa est. In mari nulla fœcunditas est earum rerum, quibus, ut in terrâ, natura salis infesta est. Sed quæ indidem oriuntur, aut gliscunt, salugine juvantur. Quare non potest *salsum* mare dici pro infœcundo ac sterili; cum fœcunditas ipsa maris à salugine sit. Cur autem Asphaltites lacus nihil generet alate, non τῷ ἀλμυροῦδι, quod ei tribuit Josephus; sed τῷ ἀσφαλτώδι, quo aquæ ejus infestæ sunt, merito tribuitur.

Tertium Critici peccatum eadem paginâ. Salsum non esse lacum inde probat, ^{pag. 44. B.} quia bitumen salsum non est, nec salu naturam habet. At lacus ille ex mero bitumine est. Ergo nullæ in Asphaltite lacu aquæ sunt; sed quantum quantum est, nihil nisi bitumen est. Josephus Lib. V. τῷ ἀλώσεως cap. V. Asphaltitem lacum, qualem viderat sepe, non cuiusmodi ex Vocabulariis didicerat, describens; ὅπως κερδοτέλος, inquit, καὶ τὰ θαυράτα τῆς αὐτῶν μέθενων ἀναφέρει καὶ ἀδυνατῶν εἰς τὸ εὐθρόν. ἔδδὲ ὁπλήθουντα ἰσχυρῶν. Nimiâ levitate etiam quæ gravissima sunt in eum jacta fluitant: demergi autem quis in profundum nec de industria facile potest. Subjicit, Vespasianum periclitandi gratiâ quosdam natandi infocios, vinctis post terga manibus, in altum projici iussisse; evenisse autem omnibus tanquam vi cujusdam spiritus, uti sursum repulsi fluctuarent. Hæc Josephus ex Rufini interpretatione. Addit, multis locis eundem lacum nigras bituminis glebas vomere, eas verò innatare figurâ & magnitudine tauris capite truncatis assimiles: τῷ μὲν τοῖσιν ἀσφαλτὶ καὶ πολλὰ μέρη βώλους μέλανας ἀναδιδωσὶ αἱ δὲ ὁπλήχονται τὸ τοῦ ζήμα, καὶ τὸ μέγεθος τάνεργας ἀκροφάλοις παρὰ πλῆσται. Plinius Lib. XXV. cap. 15. bituminis naturam alibi limum, alibi terram esse dicit. Limus è Judææ lacu, ut diximus, emergens terra in Syriâ circa Sidonem opidum mariticum. Si lacus Asphaltites *merum bitumen* est, id est, nullas aquas habet, quomodo demergi in eum potest aliquid, aut à fundo sursum occultâ vi spiritus repelli? Fluitare verò ac fluctuare in perpetuâ glebâ, vel luto spississimo, quî potest? Clariùs absurditatem Strabonis locus revincit Lib. XVI. ubi de Asphaltite lacu sub nomine Sirbonidis agit; perperam: ut ante Salmasium animadvertit Ottelius & Casaubonus, & alii præterea non pauci. Hunc ergo lacum refert Strabo esse ἀρχαῖα, βαθυτάτην ἔχεν ὕδωρ, aquas habere profundissimas, sic ut urinatoribus nullus ibi locus sit, sed qui umbilicore nus in eum procedit, mox attollatur. Bitumen porro certis temporibus è fundo ebullire scribit, ad quod capiendum arundineas rates expeditas habent, εἰσι δὲ ἡ ἀσφαλτὶς βώλος ὕψιστος ἐν τῇ διαχεομένη, πάλιν δὲ μετὰ ἀλλήσας εἰς πᾶσαν ἰσχυρὸν ὑπὸ τῆς ψυχρῆς ὕδατος, ὁδὸν εἰς τὸ τὸ λίμνης ὕδωρ, ὥς ἐμὴς καὶ κοπῆς δεῖται. Bitumen est terra gleba, quæ liquefacta ac disfluens rursus coit in solidum corpus aqua frigore constructa ejusmodi lacus illius est aqua, adeo ut incidi

fecarigve opus habeat. Tacitus Lib. V. Hist. cap. 6. *Incerta unde superiata ut solido ferantur. Periti imperitig: e mandig perinde attolluntur. Certo anni bitumen egerit.* Mox aut, *undantes bitumine moles pelli, manig, trabi ad littus.* Aqvas igitur habet Asphaltites, neque merum bitumen est: sed hoc certis temporibus eructat, hoc est, quotannis, ut Diodorus Siculus, Plinius Lib. VII. cap. 15. & Tacitus produnt; ut alii, triennio quoque. Unde frivola est argutio: ideo falsum non esse, quia bitumen merum est, quod non est falsum. Legendus & Vitruvius, qui Lib. VIII. cap. 3. ait, hunc lacum *emittere bituminis maximas moles, quas diripiunt qui habitant circa.* Uti falsedini lacus istius bitumen non obstat, quia non mero bitumine fluit, sed aqvas proprias habet, quarum in summum bitumen certis temporibus ebullit: sic neque causa, cur immerfa corpora repellantur ac fluitent, in idem bitumen referri debet, sed in aqva ac loci illius naturam. Nam ex occultis meatibus vaporum ac spirituum ingens vis effunditur, & aqvas illas occupat; quibus, ut air Josephus, repersussa corpora sursum feruntur. Quod & alibi quoque contingit. Ut in Sicilia ad Agrigentum lacus quidam est, in quem nandi etiam profus imperiti depriui nequeunt; ut Strabo refert Lib. VI. & Aristoteles libro *αἰθαιστικῶν*. Non potest hoc bitumini tribui, quod nullum in illo lacu scitere memorant: tamen si in eo tractu quidam est, cui liquidum bitumen supernat: de quo Diofcorides Lib. I. Plinius Lib. XXV. cap. 15. Vide Cluverium Lib. II. Sicilic cap. 11. ex quo Salmastius omnia, quae de hoc fonte ac lacu Agrigentino disputat, in Solinianam Exercitationem transtulit. ejus, ut solet, suppressio nomine, unde ista corraferat.

Atque eodem tamen illo loco, de suo imperite id atque, ideo immerfas in illum lacum corpora regeri, ac fluitare, quod in eo bitumen supernat; quoniam *idem in Asphaltite lacu Judaea usque venit.* Hoc verum non est. Nam & de Asphaltite lacu aliter Graeci Latiniqve nos docent, ut paulo ante monstravimus; & in Agrigentino lacu nullum, quod quidem idoneis authoribus constet, bitumen existit. Nam Solinus lacum pro fonte per oscitantiam scripsit; quod non negat illius enantiator. Vide omnino Aristotelis locum de Agrigentino lacu. Intelliges profecto non eam vim innatanti duntaxat aqvis oleo tribui posse, ut in imam depresso corpora sursum attollat.

CAPUT V.

Epiphaniana Animadversiones à Salmastio reprehensione vindicata. Quid sit υπεργεσις, & superpositio. Salmasti error. B. quod sit à seculari & matrimonio illigata, ut & εἰσδοται. Casauboni lapsus.

Salmasti
Error Plin.
p. 144.

N. XVII.
p. 109.

Non meliore successu alio loco in nos styli sui maledicentiam exercuit. Epiphanius in Expositione fidei, de jejuniis sanctae hebdomadae loquens, ait, Christianos per id tempus aliquos biduum, triduumve, aut quatrimum sine cibo transigere; *ἀλλὰ καὶ οἱ σπουδαῖοι διπλάς, καὶ τετραπλάς, καὶ πενταπλάς ὑπεργεσίαι.* Ad hunc locum in Animadversionibus p. 103. observamus ulum verbi υπεργεσία, & υπεργεσίαι, quod est cibum differre: nam ea propria est ac germana vocabuli notio, ut sit prorogare, protelare, differre. Hinc υπεργεσία est prorogatio, utique solenne cibationis. Helychius υπεργεσίαι, ἀναβολαὶ υπεργεσίαι. Glossae Græcolat. υπεργεσίαι, Dilatio, procrastinatio, frustratio, morae, immoracum dilatio. Et υπεργεσίαι, superlativus frustrator, differens. Item υπεργεσίαι, profer. Quamobrem accellatius duobus in constructione prædium est hoc verbum: quorum alter exprimi-

alter tacite subauditur. Ut si dicam, δύο ἡμέρας ὑπερίθι, præter accusativum spatii ac temporis, alter concipitur rei vel negotii quod differtur: hoc enim est, *biduo prorogat*. Quod in Dionysii Alexandrini loco perspicuum est, quem illic adduximus: *Ἐπεὶ μήδὲ τὰς ἑξ ἑτ' ἡμερῶν ἡμέρας ἴσως, μηδὲ ὁμοίως πάντες διαμείνουσιν· ἀλλ' οἱ μὲν καὶ πάσας ὑπεριθέουσιν, ἅσπεοι διατελόντες· οἱ δὲ δύο. οἱ δὲ τρεῖς· οἱ δὲ τεσσαρες· οἱ δὲ ὀκτώ.* Hic verbum *ὑπεριθέουσι* *prorogare* ac *differre* significat; eodemque modo dicitur *ὑπεριθέουσι πάσας*, vel *δύο*, vel *τρεῖς ἡμέρας*, quo *διαμείνουσιν τὰς ἑξ ἡμέρας*. Nam utrobique subauditur καὶ. Epiphanius pro *δύο, τρεῖς, & τεσσαρες*, dicere maluit *διπλᾶς, τριπλᾶς, τετραπλᾶς, duplicatos, triplicatos, quadruplicatos dies*. Possemus & accusativum alterum intelligere, nimirum *ὑπεριθέουσι*. Nam *ὑπερέθεσις* pro *jejunio* & *superpositione* sumitur. Ita erit *ὑπεριθέουσι ὑπεριθέουσι* perinde ac si Latine dicas *superponere superpositiones*. Sic *rugare rugam* & id genus alia. Apud Evagrium *Lib. I. Hist. Eccles. cap. 31*. insignis locus est, ubi de monachorum, qui in Palæstinâ debebant, instituto loquitur, ac præfertim de mirabili eorum abstinentiâ. *οἱ πολλὰκις μὲν καὶ τὰς καλεχόμενας ὑπερέθεσιν περὶ τὴν σινδὴν μερὶ, καὶ τριήμερι τὰς ἡμέρας ἐκτελόντες· ἐπὶ δὲ οἱ καὶ πεμπήκοι, καὶ ἡμέρας.* Ibi τὰς *ὑπερέθεσιν* eodem sensu quo *ὑπερέθεσις* usurpavit: ac nescio an *ὑπερέθεσις* etiam legi verius sit. Neque tamen temerè commutaverim. Nam fieri potest ut *ὑπερέθεσιν* appellaverint jejunia ultra communem legem moremque, vel solitum capiendi cibi tempus extensa. Hæc verbi ac locutionis hujus interpretatio digna non est, cuius nos hodieque poeniteat. Sed præter hanc tamen alia suppetunt duæ, quas non minus probabiles judico. Prima, uti verbum *ὑπεριθέουσι* sit *transcendere, superare*. Hinc enim *superlativum* gradum Græci vocant *ὑπερθετικόν*: & *ὑπερέθεσις* Helychio est *ὑπερέθεσις*. Unde *ὑπεριθέουσι* est *ὑπερέθεσιν* vel *ὑπερέθεσιν*. Altera est, ut *ὑπεριθέουσι* sit *addere, imponere*, ac præter ordinarium ulum indicare: quod Latini *superponere* vocant. Cassianus *Collat. l. c. 31*. de Abbate Joanne, qui illulus à demone biduana se inedia confecerat. *Intellexit se ob hoc calliditate demonis circumventum, & aliquid dissentium jejuniis, ut lassitudinem non necessariam, imò etiam spiritui nocituram, fatigato corpori superponeret.* Non aliud hoc loco est *superponere*, quàm *imponere*, vel *adjuungere*. Sic in Concil. Aurel. V. Can. XII. *Nulli virventi Episcopo alius superponatur, aut superordinetur Episcopus.* Hac ratione jejunia *superponi* dicuntur, quoniam cum communis hominum vita quotidiano victu ac cibo transigatur, certæ abstinentiæ leges imponuntur, quibus velut onerantur homines. Ita Tertullianus contra *Psych. cap. II. Sic & Apostolos observasse, nullum aliud imponentes jugum certorum & in commune omnibus obsequendum jejuniorum.* Hoc erit *superponere jugum illud*, ac legem jejuniorum indicare, unde *jejuniorum superpositio* idem est atque *impositio* & *injunctio*. Solinus cap. XXVII. *leones ait alternis diebus potum, alternis cibum capere: ac frequenter si digestio non est infusa, soluta cibationi superponunt diem.* *Superponere* est *addere*. Cum igitur altero quoque die cibum capere soleant, crudi cum sunt, unum diem ad eum, quem interponere mos est illis, adjiciunt. Ita biduum solidum sine cibo transmittunt. Non eadem hic, opinor, notione verbum illud sumitur, quâ ab Ecclesiasticis authoribus, cum jejunia *superpositiones* appellant, vel *jejuniorum superpositiones*, quas *ὑπερέθεσιν*, vel *ὑπερέθεσις* Græci Patres vocarunt, co sensu quem hæcenus exposuimus. Sed utrum Latinorum imitatione Græci, an Græcorum Latini, ad jejuniorum negotium id vocabuli transfulerint, jure du-

bitari potest. Ac si prima illa, quam in Animadversionibus amplexi sumus, vel ex duabus hoc capite traditis prior magis arridet, ut ὑπέρθεος dilatio, prorogatioque sit; vel transgressio & ὑπερβασις: credibile est Græcorum exemplo Latinos *superpositionem* nominalisse. Nam isto sensu Græcæ voci suæ & nativæ proprietates constat, quæ in Latinâ minùs elucet; ut translata peregrinamqve cognoscias. Sine est, ut *superpositionem* pro *impositione* *injunctione*que dici magis placeat; tum verò ὑπερτίθεναι & ὑπερτίθεαι minus Græce conceptum hac significatione videbitur; adeoque de Latinorum usu exemploque manasse. In Vitæ Patrum Libro V. libello X. Num. XXXIII. & XLIV. mira quædam hac vel simili in voce Græcitatis affectatio est. Num. XXXIII: *Alia cogitatio mea est, ut jejunium biduanas levando.* Num XLIV: *Ergo quando eras juvenis, non jejunabas biduanas levando. Et dixit ei senex: Crede mihi quia ἑς triduanas, ἑς hebdomadam. Levare biduanas dixit, ut Epiphanius τριπλάς ὑπερτίθεαι. Puto levare hic esse, quod tertiæ significationi congruit, imponere vel indicare: translatione ab oneribus duæqve, quæ ut imponantur allevanda sunt. Nec enim videtur levare biduanas esse totidem dierum jejunium cibo solvere; ut subaudiatur *abstinentias*, quod in hebdomade subaudiri non potest. Potest tamen & verbum ὤρεον in ejusmodi locutione locum habere: quod est ferre, tollere. Quamvis autem ὑπερτίθεναι & ὑπέρθεον Græci itidem ut Latini *superponere* ac *superpositionem* usurpent, non tamen eadem utrobique constructio est. Ut enim Latine dici possit, *superponere alicui biduanum vel triduum jejunium*; vel, ut Solinus loquitur, *solita cibationi diem unum superponere*: non tamen Græcè sic uti licet ὑπερτίθεαι τῇ τροφῇ μίαν ἡμέραν. Non enim ὑπερτίθεαι cum Dativo conjungitur. Quâ in re Plinianus Exercitator valde deceptus est; qui Solinianam istam locutionem sic ἐξέληνξεν, *solita cibationi superponunt diem, τῇ συνήθει τροφῇ ἡμέραν ὑπερτίθεισιν*, ut & præpositio ὑπέρ, cum Dativo copulari non solet. Apage ergo sordes istas sermonis ὑπερτίθεναι τῇ, *superponere alicui*. Diceret potius ἡπρτίθεναι, vel ὤρεσιθεναι. Reliqua Exercitationis ejusdem majoribus etiam ineptiis implicata sunt. In quibus singulare id est, quod cum sententiam nostram vexare, & conviciari nobis instituerit, in istud ipsum incurrit tamen quod reprehendit. ὑπέρθεον diximus esse *dilationem*, & ὑπερτίθεναι *differre*: Salmasius itidem ut nos *superpositionem*, & ὑπέρθεον *dilationem* esse petendit. Cujus ergo dilatio est? aut quid tandem differri dicitur? Negat de cibo; ad diem refert: *Negve enim ait, ὑπερτίθεαι τροφὴν, sed ὑπερτίθεαι ἡμέραν dixere*. Igitur jejunii differtur dies. At non differtur; sed repræsentatur utique, cum in eâ versetur quisquis illam jejunio transmittit. Quid jocularius est, quàm quod inde consequens sit, cum scribit Epiphanius Christianos διπλάς vel τριπλάς ὑπερτίθεαι, hoc esse, biduum triduumve differre, non cibum, sed hos ipsos duos tresve dies? Quid isthoc obsecro sermonis est: *Iste diem unum, vel duos, vel tres differt*; aut *duorum triumve dilationem suscipit*; pro eo quod est, *biduum jejunat aut triduum*? Nisi enim, quod volumus, quodque imperitè negat Salmasius, cibum ac τροφὴν subaudias, intoleranda quædam orationis spurcicia conflatur. Quam quidem adeo iste combibit, ut ex eo ita ratiocinetur: cum ὑπέρθεος *dilationem*, & ὑπερτίθεναι *differre* significet: *jejuniorum superpositionem* non posse dici: ut in vulgata Eliberitani Concilii lectione habetur; ne sit juniorum intelligenda dilatio. Igitur par*

illius interpretationem sermonis absurditas sequitur, qui & ὑπερηδέναι eodem sensu accipit, & ad ἡμέραν pertinere asserit. Quod autem *sejuniorum superpositionem*, & ὑπέθεσιν dici non debere pugnat, quia sequeretur jejunia differri, ἀγεαυμάτισον est. An cum ita loquimur: *Judaorum, vel scythorum sacrificia, aut expiationes*; Judæos ipsos sacrificari, aut expiari festos illos dies intelligimus? Jejuniorum superpositiones ὡς ἄρας, sunt quæ in jejniis obeuntur dilationes cibi, ut si certorum dierum epulationes appellem, eas significem, quæ iis diebus affixæ illigatzq̃ue sint, non ut epulanda festa ipsa præbeantur.

Quocirca tam in Epiphania loco isto, & hac Epiphania nâ voce declarandâ infelix iste fuit, quàm in altera, cujus in mentem modò venit. Scribit in Hæresi Dositheorum pag. 30. Epiphanius, eos ἐγκρατεύεσθαι μὴ τὸ βιωσαί. Nos βιωσαί sic explicabamus, uti subaudiretur ἐν τῇ γάμῳ. Salmasius contra Kerkœtium scribens ridiculum hoc appellat, & ἡῶσαι legit: quæ est Casauboni conjectura in *Exercitat. I. ad Annales Baronii*. Sed ea falsissima est: neque quid esset βιωσαί, in Confutatione p. 31. apud Epiphanium ambo animadvertunt. Hæresi LIX. Num. IV. pag. 496. Epiphanius idem contra Catharos agens, quos Salmasius anulos in pedibus, pedules & bracas in manibus gestasse κατὰ κώτα divinat; Ecclesiæ Catholicæ morem refert, quæ neminem conjugio implicatum ad sacros ordines admittit, nisi ab uxore contineat, ἀλλὰ καὶ τὸν ἐτὶ βιωῖτα, καὶ τεκνογονῖτα, μιᾶς γυναῖκος ὄντα ἄνδρα, ὃ δέχεται, ἀλλὰ δὲ μιᾶς ἐγκρατευσάμενον. Sabb. IX. p. 43. Quis hoc loco βιωῖτα in ἡῶτα convertat? Nam subinde τεκνογονῖτα subjecit. Hic igitur locus utriusque Critici ἀσυχίας, nostri verò temeritatem etiam arguit. Enimvero βιωῖ simpliciter est in matrimonio degere, & in seculari, quod ajunt, vitâ. Ita βίος pro hoc vitæ genere, & βιωτικὸν pro seculari & conjugato passim Chrysostomus usurpat. Ex infinitâ copiâ unus ad manum insignis modò locus est *Tomo VI. Editionis Savilianæ Hom. VII. pag. 801. vers. 33. περὶ μελιανόας καὶ εὐρχῆς*. Sic enim loquitur: ἔτι δὲ μοι ὁ λόγος ὃς περὶ τῆς ἐν τῷ βίῳ ἐξεταζομένης μόνον ἐστὶ, ἀλλὰ καὶ περὶ τῆς ἐν τοῖς ὄρεσι τὰς αὐτῶν καλύδας πυρραμένης. Nec omit-tendum ad idem negotium Achillis Tatii locus est, ubi de caniculâ: τὸν κύνα μέντοι ἀστὲρα ὄντα ἐν τῷ βίῳ ἀστρον λέγομεν. *Canicula stellam propriè astrum nominari ait in vitâ*, hoc est, vulgò & populariter. In aliis Fragmentis quæ, puto, sunt ejusdem Tatii: ἀλλὰ μὴ καὶ ἐν τῷ βίῳ φαμέν τὸν Δία θεόν, *communi inter homines usu loquendi dicimus, plures Jovem*.

CAPUT VI.

Salmasti iniqua obtreptatio discutitur; ejusdem multiplices errores. De pavoniâ collo, conchylio, ac purpurâ. Quid sint Cataclita; eamque vocem adjectivè sumi. Quid sit τὸν in oratione, declaratur.

UT ne judicium duntaxat & eruditionem; sed candorem etiam & civilitatem Salmastianâ scriptis abesse sentias, certa hoc in capite morbi utriusque argumenta colligam. Epiphanianam editionem nostram aliquot locis vellicat in libro de Gemmis: ut in capite de *Smaragdo*. Ibi quia variantem in margine lectionem offendit, in qua μικρός pro πικρός ex conjecturâ substitutum erat, cakes in nos elidit ac protervè conviciatur. Item capite de *Lyncurio*, quia pro λυγρίων in margine λυγκύριον adnotatum reperit, eadem id modestiâ persequitur: quod

& alius itidem in locis facere pergit. Atqui erat illius, qui prudentia aliquid haberet, animadvertere, non istas ab Editore conjecturas esse profectas; sed authorem fuisse Conradum Gesnerum, qui ante annos duos & sexaginta libellum istum publicavit cum Latinâ interpretatione, ac notis marginalibus, quæ omnia totidem, ut erant, verbis typographus in nostram editionem transtulit. Idque ipsemet in Præfatione Tomi secundi Lectori significavi. Consulat ille, si lubet, Tigurinam editionem Gesneri anni cto 15 LXVIII. Ibi omnia ista reperiet, quæ tam acerbè criminatur, cum illâ ipsâ cautione operis initio præfixâ: *Marginibus* (verba sunt Gesneri, non nostra) *quædam ex conjecturâ adscriptimus; idque monemus, ne quis diversam lectionem aliorum codicum existimet*, Non nos itaque, sed Gesnerum maledictis onerat, è cujus editione ista translata sunt.

Salmas.
p. 96. b.

Kerckh.
Mæty. II
p. 72. 79.

Edis. adif.
fœm. p. 129.

Edis. ubi
96. p. 129.

At etiam de Smaragdo Kerkoëtium perstringit obiter, quem ait conchyliatum colorem lapidi illi tribuere. Hæc verò calumnia est. Non hoc scriptum ab illo est uspiam: sed error tuus ab eodem merito reprehensus, qui pavonem à Tertulliano libro de *Pallio* graphicè depictum tam feliciter interpretabatur, ut ejus collum purpurâ tinctum, & quidem saturâ ac merâ esse diceret; cujusmodi Tyria est ac dibapha. Recole sodes quæ in Mastigophoro tertio tibi Kerkoëtius reposuit; contra quem postremum librum nihil hætenus hiscere es ausus. Ex eo cognosces quàm sinistrae Tertullianum acceperis in Notis ad ejus Pallium, & hæc illius verba: *Quæquam & pavo pluma vestis, & quidem de cataclitis: imò omni conchylio depressior, quâ colla florent: & omnipatagio inauratior, quâ terga sub-* *gens.* Quæ tu sic in Notis p. 136. explicas, uti collo pavi merum purpuræ colorem ac lumen assignes. Verba tua sunt: *Conchylium hoc loco magis est, ut sit conchyliæ sive conchyliatæ vestis, vel conchyliatus color, quem à purpurâ semper auctiores distinxere. nam conchylium coloris genus est multò pallidius dilutiusque purpurâ, ut mirum non sit sic colla pavonum, quæ mero purpure lumine florent, omni conchylio vegetiora dixerit Tertullianus; cum conchyliæ omnia saturitatem illam floris ac luminis non habeant, quam habet purpura.* Igitur in collo pavonis inesse sentis non conchyliatum, hoc est, dilutum ac pallidiorem colorem, sed purpureum ex illâ merâ & saturâ purpurâ. Imò verò hanc ipsam purpuram Tyriam esse ac dibapham alibi demonstras, (pag. 126. 127.) cum florem illum conchylio pressiore in collo pavonis concolorem esse disputas. Babylonici vestibus triclinariis aut accubitalibus; quæ dibaphas Tyrias esse significas ex Cornelio Nepote apud Plinium *Lib. IX. cap. 39.* Quæ in interpretatione duplex est stupor. Primum, si idem Tertullianus collum pavonis quolibet conchylio vegetius esse dicit, quia purpuram meram, quæ utique conchylio vegetior est, hoc lumine antecellit: perinde illum loquentem facis, ac si diceret, Helenam nive esse candidiorem, imò crerâ vel gypso. Quid enim mirum est, quod sit purpurâ merâ saturâque micantius, id etiam conchylio, quod per se dilutius & pallidius est, esse vegetius? Nam particula *imò* augere rem debet, & majus aliquid in eodem genere vehementiusque subicere. At conchylio genere ipso longè purpurâ vividior est, adeoque, quod eâ putas insectum esse, collum pavonis. Est igitur ineptissima ista collectio: perinde ac si quis Poëtam quempiam laudans asserat, Virgilio præstantiorem esse; imò Lucano. Secundò, quòd pavonis collum vel merâ saturâque purpurâ, vel eadem Tyriâ ac dibaphâ tinctum esse vis, pueriliter aberrat. Quis pavonem vidit unquam eum purpureo collo & coccini

inftar rubente? Conchyliatum est pavonis collum, ac fimul viridi & fmargdino colore temperatum, ut ex Phædro & Phile docuit Mafsigophorus ille. Imò qvi oculos &, qvo iis utatur, communem fenfum habet, ita iudicabit. Qvociens non fmargdinum colorem conchyliatum dixit effe Kerkoëtius, ut nugaris; fed cum fmargdino viore miftum effe conchyliatum: qvò Scriptorum autoritas ac fenfus ipfe difcernit.

In eodem Tertulliani loco aliud est Salmafianæ temeritatis veftigium. *Cataclita* negat de accubitoriis veftibus ufurpari, & qvi fic interpretentur magnam præ fe ferre ait Græci fermonis impericiam. Qvippe nihil aliud effe *κατάκλιτα* nifi accubita, five totos ipfos, minimeqve veftes, qvæ iis inferni folent. Sed id effe falſum ex LXX Interpretum Græcâ lectione, & S. Baſilii autoritate conſtat. Eſaiæ III, 23. *ἔφερα κατάκλιτα* dicuntur; ubi *κατάκλιτα* adjectivè ſumi neceſſe eſt, & ſunt accubitoria. Ita Baſilius exponit, qvi haud paullo Græcè peritior fuit qvàm Salmaſius. *κατάκλιτα τὴν λέγεται ἐπὶ τῷ κατακλινοῦσθαι δι' ὑπερβολὴν περὶ τῆς ταις κλινῶν ἐπιβαλλόμενα. Cataclita vocat, quæ in accumbendo, præ nimio luxu, lectis inferuntur.* Videat nunc Salmaſius, qvàm fe meritò Græci fermonis petitiâ jaçet, ac Tertulliani interpretes reprehendas, qvi eodem, qvo Baſilius, fenſu cataclita ſumpſerunt.

Nihil magis hominis intererat, qvàm veteris illius licis memoriã obtinere, nec intempeſtivâ ejus recordatione inſigniotem ſuã culpã facere. Sed non poteſt. Nam ecce denuo alterius errati ſui memoriã refricat, dum Kerkoëtium qvovqvmodo vexare ſtudet. Veriſſima ſcribit effe, qvæ primus de vocabuli *πίσις* ſignificatione aperuit, qvicquid contra blatterent alii. Age ergo videamus, qvem admodum purgare illa poſſit, qvæ ſuper iſtâ voce Kerkoëtius ei objicit Maſtigophoro III. Nam Salmaſius in Conſutatione Animadverſ. Kerkoëtii cenſet, ab Halicarnaſſenſi Dionyſio *πῶνον ἀρχαϊκόν*, five *χνῶν*, opponi ſuorum temporum Rhetoricæ imbecilli, & viribus carenti. Hanc, inquit, *distinguit ab illo πῶνον Rhetorica antiqua, qua fortis erat & mafcula, multumq; arti & exercitationi debebat: cum illa è contrariis recens dicendi ratio, qua Dionyſius temporibus vivebat, nullâ arte conſtaret, ſed ſolo impetu: extemporalitate quippe tunc plurimum gaudebant. fundebant itaque, non dicebant; ἐμπῶνες, οὐκ ἀκροῦσῶνες.* Hoc cum ſcriberet Salmaſius, neqve intelligebat profectò quid ſcriberet, & Dionyſium Halicarnaſſenſem, nimis raptem legerat. Nihil enim magis contra Scriptoris illius mentem afferri potuit, qvàm qvò illo capite diſſeruit. Qvippe Dionyſius triplicem dicendi charactèrem ſtatuit: Primus eſt *ἀνσπερὸς* auſterus & archaicus, qvi & ſcaber atqve impolitus eſt: cuius proprius eſt *πίσις*, five *χνῶς* ἢ *ἀρχαϊότης*, antiquitatis ille ſitus. Secundus eſt *γλαφυρὸς* ἢ *ἀνσπερὸς*, politus & compreſſus qvo *πίσις* abhorret. Tercius *κωρὸς*, qvi amborum dotes in ſe continet. Ad primum genus pertinent è Poëtis Pindarus, Æſchylus; ex Hiſtoricis Thucydides. Ad ſecundum Heſiodus, Sappho, Anacreon, Simonides, Euripides è Poëtis; ex Hiſtoricis Ephorus ac Theopompus; ex Oratoribus Iſocrates. Tercium genus obtrinent Poëtæ qvidem Homerus, Sreſichorus, Alcæus, Sophocles; ex Hiſtoricis Herodotus; ex Oratoribus Demofthenes. Secundi generis Scriptores, à quibus *πίσις* abeſt, prioribus antiquiores ſunt, qvorum proprius eſt *πίσις*. Nam Heſiodus longè Pindarj & Æſchyli ætatem antecellit. At Salmaſius Dionyſium ait *πῶνον* tribuere antiquioribus multò qvàm erant ſecundi generis, & hos ipſos affirmat

Salmaſius
Nunc ad
Tertull.
p. 1. cap.
III, p. 1. cap.
& in Con-
ſut. Ker-
koët. p. 1. cap.
de ſupp.

Salmaſ.
Evet. Ph.
m. m. p. 1.
p. 1. d.

p. 1. d.

Dionysii tempore fuisse. Itaque Dionysii, id est, Augusti sæculo vixerunt Heliodus, Sappho, Anacreon, Euripides. Præterea qui in posteriori censentur, & τῶν αὐτῶν carent, hos afferit nullâ arte, sed solo impetu, atq; ex tempore dixisse. Quare nihil ad scribendum neq; artis, neq; cultûs, neq; temporis contulit Isocrates, aut Euripides; ut de cæteris taceam, quos constat laboriosissimè diligentissimeq; scripsisse.

Hæc sunt portenta non meditatè scribentis, sed ἐμῶντος, vomentis Salmasii, quorum pudere jam ipsum debet: instaurare verò memoriam, & invitis etiam, atq; aliud agentibus obtrudere, profectò non decet. Sed ea copiosius in *tertio Mastigophoro* Aremericus Kerkoëtius exposuit: quæ comiter à Salmasio præterita dissimulataq; sunt.

Ex

DIONYSII PETAVII

Dissertationibus Ecclesiasticis,

PARISIIS

Anno M DC XLI

editis,

LIBRI II. CAPUT III.

De Epiphani loci falsa Trapezita (*SALMASII*, qui de Trapezitico sænore tres libros Anno 1640. emiserat) conjectura refellitur: idemq; declaratur. Negotiatores baud rectè dici ab eodem damnatos ab Ecclesiâ. Bios matrimonium interdum significat; contra quàm Trapezita credidit.

AD Pœnitentiz ritum in Ecclesiâ vetere referenda sunt quædam errata Trapezitæ nostri. (*Salmasii*) In præfatione ad Lectorem (*præmissâ Libris de Trapezitico sænore p. 57.*) Epiphani locum quendam attigit, & dum nimis argutus esse studet, pessimè illum accepit. In calce magni Operis quod de Hæresibus scripsit Epiphanius, Catholicæ fidei summam, ac morum & institutorum Ecclesiæ, brevi disputatione complexus est: ut iis velut notis germanam Christi sponsam ab Hæreticis conventiculis, quæ concubinarum habet loco, discernat. Ac sub finem præcipua quædam criminum capita colligit, quæ ejusdem Catholicæ Ecclesiæ moribus usuq; damnantur. Απεχεῖται κοινωνίας, inquit, πάντων αἱρέσεων, (forte αἱρέσεων) ἀποκηρύττει πορνείαν, & μορχειάν, & ἀπέλγειαν, καὶ εἰδωλολατρείαν, & Φόνον, & πᾶσαν ᾤσινομίαν. &c. Μοχ; & πλεονεξίαν, & τοκοκλησίαν; πταγματευτὰς τῶν ἀποδείχεται; ἀλλ' ὑποδεστέρας πάντων ἡγέται. πῶς πορὰς λαμβάνει τῶν τῶν ἀδικούντων, καὶ ᾤσινομένων, ἀλλὰ δικαίως βιβνύων. Hoc est: Ab omnium communione hæreticorum abstinet; abdicat fornicationem, adulterium, petulantiam, idololatriam, homicidium & iniquitatem omnem &c. Tum improbam cupiditatem, & avaritiam atque usuram. Negotiatores non admodum probat: sed omnium infimos habet. Oblationes accipit ab iis, qui injuriam aliis non faciunt, neque scelus aliquod admittunt, sed justè vivunt. Hic Epiphanius præcipua, ut dixi, scelera & flagitia per censet, ab quibus abhorret Ecclesia, & quæ auctoritate suâ condeninat. Ubi vox ἀποκηρύττει non hoc præcisè significat, excommunicare, vel à communione arcere ac segregare; tanquam omnes qui in ea, quæ ibidem enumerat, inciderint, ab Ecclesiasticâ communione rejiciat; ut arbitrat Trapezita. Qui & indidem colligit, non solum qui usuram

accipiunt, abdicatione ab Ecclesiâ punitos; scribere ibi Epiphanium; sed etiam omnes negotiatores, *παραμαρτυροῦντες*. Sed nimis audiendus est. Nam ἀποκηρύττειν non tam illorum, qui quomodocumque crimina perpetrarint, quam criminum ipsorum abdicationem, damnationemque designat. Alioqui nemo non excommunicandus fuisset, & ab Ecclesiâ proferendus. Quis est enim qui non incurrat aliquando in maledicentiam, detractionem, contentionem, avaritiam? Ad hæc theatra, eorum certamina, venationes, Musica spectacula condemnat. *Ἀποκηρύσσει δὲ τὰ τραγῳδία, καὶ ἐπικυρία, καὶ κύνῃα, καὶ μυστικὰς τε, καὶ πᾶσαν κακολογίαν, καὶ κατὰ λαλίδαν, καὶ πᾶσαν μάχην, καὶ βλασφημίαν.* Damnat, inquit, theatra, eorumque agones, venationes, mystica spectacula, & omnem maledicentiam, & obretractationem, omnemque contentionem & maledictum. An qui theatralibus spectaculis aut Circensibus, aut venationibus interfuerat, statim excommunicatione plectebatur? Hoc si in usu fuisset, tum profecto Christianus nemo plerisque in civitatibus in Ecclesiâ, & ad usum Sacramentorum fuisset admissus: aut pauci admodum. Crebræ sunt apud Joannem Chrysostomum querelæ, cum Antiochiæ adhuc presbyter populum doceret, de paucitate commeantium ad Ecclesiâ, ac sacras Synaxes obeuntium; quibus maximè diebus ludi ac spectacula præbebantur. Quàm sæpe populum in eas res intemperanter effusum cum ab illis detertere studet, tum ad Ecclesiâ & fidelium conventus celebrandos allicere? Cum etiam auditores hortatur suos, ut quàm poterunt plurimos ab illis spectaculis secum ad Ecclesiâ adducant. Non igitur ob ista communione Ecclesiæ privatos fideles verisimile est: præfertim cum ab Imperatoribus Christianis & magistratibus solemnes illi apparatus ac ludi velut ex officio præstarentur populo. Ad hæc propter levia & venialia peccata nemo communione multatus est. Possunt autem ex iis quæ Epiphanius recensuit nonnulla esse levia: velut maledictum aliquod temerè ac facile prolatum. Nam Augustinus Sermone XL.I. de Sanctis, ubi gravia peccata distinguit à levibus, inter levia numerat, quando cum omni facilitate ac temeritate maledicimus. Ejusmodi & alia commemorari possunt, quæ Tertullianus *delicta* vocat *quotidiana incurfionis*: quæ tamen inter ea continentur, quæ ab Epiphanio nominata sunt. Non enim sola illa, quæ lethalia & atrocia sunt in eodem genere, sed etiam levia comprehendit ille, quando, exempli causa, πᾶσαν κακολογίαν & κατὰ λαλίδαν, πᾶσαν μάχην καὶ πλεονεξίαν ἀποκηρύττει dicit ab Ecclesiâ. Unde si ἀποκηρύττειται sit excommunicari, ut Trapezitæ placet, non autem improbari & abjudicari tantum; ut res ipsa docet: necesse est, ob levia quæve crimina excommunicatos fuisse, id est, ab Ecclesiæ communione abdicatos fideles: quod dictum sit absurdum. Atqui longè ab omni sensu & ratione magis abhorrent ea, quæ ad eundem Epiphani locum observavit in illâ Præfatione sua. Nam Epiphanius ait dicere omnes *παραμαρτυροῦντες*, id est, negotiatores, ab Ecclesiæ communione rejici. Ubi & joculariter ordini huic illud. Ita enim scribit: *Quo loco, ut gratum faciam mercatoribus, non libet cum interpretibus infimos eos omnium exponere, qui ibi ab Ecclesiâ communione prohibentur: sed è contrario minoris peccati reos & minus noxios. Sic enim placet & melius est interpretari ὑποδεσμεύς in his verbis: τὸς παραμαρτυροῦντες οὐκ ἀποδέχεται ἡ ἐκκλησία, ἀλλ' ὑποδεσμεύς πάντων ἡγῶται.* Negotiatores non admittit quidem Ecclesiâ, ad communionem sibi, sed tamen minus noxios quam reliquos qui excommunicantur eos censet. Hoc verò est in causâ prævaricari, & quorum patrocinium suscep-

lusceperat, eos turpiter prodere, dum magis infames & criminosiores illos, quàm ab his sunt, quos iste redarguit. Nam Interpretes Epiphani de mercatoribus hoc unum insinuant: non illos quidem damnandos esse, neque pena dignos ullâ, sed in statu & ordine esse omnium, qui in Ecclesiâ censentur, infimo. quod paulò post exponam. At Trapezita quod culpâ vacat & turpitudine, hoc ille eripit, tribuit quod sine scelere ac peccato esse non potest, quamvis aliorum comparatione levius esse videatur: abdicationem ab Ecclesie communione: quæ atrox & horribilis est pœna. nec unquam, uti dixi, ab reatu culpæ aliquo sejuncta. Illud porò Græci sermonis non fert proprietates, *ἐκδοσὲς ἐπέως* dici ab Epiphanio minùs noxias. Nam inferiores omnino ista vox significat. Cùm enim paulò ante certos in Ecclesiâ fidelium statûs & instituta vitæ commemorasset, quæ omnia recepta moribus & probata sùum in Christianâ republicâ locum tuerentur: principatum omnium assignavit Sacerdotio, quod ex virginibus aut continentibus eligitur: a quo proximas tenent Clerici cæteri: tum virgines: inde viduæ: ac postremò qui in matrimonio degunt, quos *βιωτικὸς* appellant. Unde & *βίος* idem significat ac *γᾶς*, quæ sunt nuptiæ. *Βίος*, inquam, nuptias interdum significat: & *βιωταὶ* dixit Epiphanius Hæresi LIX. Num. IV. p. 496. pro eo quod est *in matrimonio vivere*. Quod adversus Trapezitam, à quo immeritò reprehendebamur, alibi demonstravimus. Et ut in vellicandis aliis minùs temerarius ac præceps esse condiscat, luculentum addemus, ad idem probandum, Græci ejusdæm Scriptoris locum: qui haud scio an adhuc lucem viderit. Is est Theophilus philosophus, qui Commentarios scripsit ad Hippocratis Aphorismos, quem penes nos habemus. Hic igitur ad illa primi Aphorismi verba, *ὁ βίος ὁ βιωτικὸς*, varias *βίος* significaciones recensens, inter alias hanc affert: *βίος ὁ ἐν βίῳ τῷ γάμῳ*. Est, inquit, *βίος* & matrimonii societates. Sed hæc obiter. Inter *βιωτικὸς*, & communis vitæ fideles, infimo loco numerat Epiphanius *βίος πρὸς τὰς πωλῆς*, id est, negotiatores: non quòd vetitus & illicitus sit ille in Ecclesiâ status, aut cum peccato implicatus, ac pœnâ ullâ & animadversione notatus: sed quòd ab Evangelicâ perfectione longissimè abest omnium. Hæc vera & germana mens est Epiphani: quam verò *ὁ πρὸς τὰς πωλῆς* (*Salmasius*) commentus est, *ἀδύνατος* est, & repudianda.

AD LECTOREM.

Pura adhuc adjici poterant Excerpta, ex Petavii sub fideo ANTONII KERKOEII (vel CERCOETII) nomine editis Scriptis de promissa: sed quando verum suum nomen in his occultare ipsi libuit Autori, nec nos de indagando loco istius, quæ ad Animadversiones ipsius à Salmasio objectas liberandas faciant, solliciti erimus. Inquiras ea cui libellos istos, quos PETAVIUS & SALMASIUS sibi opposuerunt invicem, Satyrice sale ac felle, exquisitè à simul eruditione apparatus, manifestandi contigerit felicitas. Ut autem de iis tribuissent, Lector benevole, indicem dabimus: nam Catalogo Operum Petavii, vitæ ipsius, quæ in fronte Libri hujus legitur, subiecto Scripta hæc inferre studii emissimus: quia sub nomine suo Autor eam publica comparere noluit. Nominum postquam Claudius Salmasius Tertulliani librum de Pallio & ad ipsum Notas Anno 1622. edidisset, eodem anno ad huius Animadversiones præparatas vulgavit Petavius: quæ indignè ferens Salmasius sequenti anno 1623. earum Confutationem sub FRANCISCI FRANCHI nomine emisit, Parisius excusas, sed titulo Middelburgum præferente. Huic Multigophoros tres seu Elenchos opposuit, qui ANTONII KERKOEII (ive CERCOETII) nomen sibi jussit Petavius, Anno 1624. Quibus Refutationem personatus Franciscus Francus objectis: longuè & amarulenti, sed eruditè contentionibus huius peracta est, quam abruptè Salmasius ad Gratium professus, huic altercandi pelago se amplius committere nolle. Et ambos eodem anno, seculi hujus secundo & quingentesimo, appropinquans mors viæ ac signorum finem ipsi fecit. & PETAVIUM Parisiis d. XI. Decembris. SALMASIUM Spaldæ d. III. Septembris. mortuum rebus eximus.



AUTHORUM QVI IN HIS ANIMADVERSIONIBUS RECENSENTUR, ILLUSTRANTUR VEL EMENDANTUR, CATALOGUS



ABNEZZA, p. 5. in
c. J. *Don.* p. 11.
19. 61. 170.
Elizanus lib. II. de
anim. c. 10. p. 61.
lib. VI. hist. c.
anim. c. 21. p. 63.
lib. VI. c. 35. p.
76.

Actius *lib. XII. c. 24. p. 212.*
Africanus. p. 5. *13. 14. 176. 201.*
Alexander Episc. Alex. p. 185. *186.*
Ambrosius correctus ex probabiliconjectura in cap. XXIV. D. *Luce* p. 42. *lib. I. offic. c. 18. p. 96. Sermo in II. fer. post dominic. I. quadrages. p. 76. lib. I. de parit. cap. 2. p. 216. 211. lib. II. de parit. cap. 10. p. 237. Epist. ad Episc. Emilie, p. 201.*
Amilianus Marcellinus *lib. XXVI. 92. 186.*
XIX. p. 341. *lib. XXII. p. 179.*
Anastasio Sinaita p. 225. 228. 167.
Anatolius *illustratur* p. 189. & deinceps.
Apollinarius Laodic. 204.
Apollodorus *lib. I. Bibliotheca* p. 46.
Aristeas p. 180. & deinceps.
Aristophanes in *Theophrast.* p. 116.
Aristophanis Scholastes ad *Phanias* p. 9.
Aristoteles *lib. I. de anima. cap. 3. p. 17. lib. VI. de hist. anim. c. 20. p. 126. lib. V. c. 9. pag. 117. Meteor. c. 6. p. 137. lib. VI. hist. anim. cap. 11. p. 131. lib. IIX hist. anim. cap. 8. p. 432.*
Arnobius p. 7.
Athanasi in *Synopsi* pag. 59. *Apologia II. p. 287. Orat. IV. p. 189. lib. de Synod. Armen. & Seleuc. p. 321.*
Athenagoras in *legat. pro Christianis* p. 64.
Athenzus *lib. XII. p. 183.*
Augustinus *lib. I. contra Crescium* cap. 31. pag. 50. *lib. XII. contra Faustum* c. 35. pag. 76. *lib. II. contra Parmen.* pag. 79. *lib. de*

Heresib. pag. 81. *lib. XII. contra Faustum* c. 14. *Epist. LIV. pag. 236. contr. Adm. cap. 9. pag. 188. lib. II. de Trinit. lib. I. de Trinit. cap. 12. pag. 159. III. de Bapt. cont. Donat. pag. 340. Epist. LXXVII. pag. 367. lib. de curâ pro mort. c. 1. pag. 367. lib. XX contra Faust. cap. 21. pag. 368. tom. VI. libr. contr. Serm. Adrian. cap. 1. pag. 370. & alibi lib. XVI. de citat. Dei cap. 13. pag. 399. lib. 11. in Gen. & lib. XVI. de finit. cap. 47. pag. 14. lib. XVI. contra Faustum cap. 38. pag. 43. lib. I. de mupr. c. 11.*

B.

BALSAMO ad canon. LXX. Basilii p. 77. ad
XIV. canonem Neocæsariensis concilii.
p. 180. 373. 378. 379. ad can. LXX. p. 161.
Baronii *Annales ad Annam 120. p. 43. tom. 60.*
p. 81. *an. 41. p. 88. & passim anno 257. p. 216.*
an. 341. p. 304. 320.
Basilius ad cap. VII. *Esaie* p. 59. *Epist. ad Amphiloch.* p. 340.
Basilius Alex. p. 160.
Beda *lib. II. Eccles. hist. c. 3. & lib. V. c. 16. p. 16.*
lib. de temp. rat. c. 45. p. 112. & c. 47. p. 113.
ojusd. lib. c. 40. p. 142.
Berosus p. 5.
Beza reprehenditur in *scribarum* voce, pag.
31. Item in *diotione urvus* lib.
BIBLIA : Genes. X, 25. p. 13. XXXVI, XXV
& XXVIII p. 14.
Exodi II, 18. p. 60.
Deuteron. X. p. 14. VI. p. 71.
Regum *lib. III. cap. XIII. XVI. p. 18. lib. IV. c.*
XXIV. p. 20. lib. IV. c. 16. p. 61.
Paralipom. *lib. I. cap. III. p. 18. c. XXIX. p. 61.*
Psal. XIX. in verbo *enarrant* ex Rabbi Mo-
se & Dav. Kimhi p. 31.
Liber Sapientie cap. XIV. p. 9.

INDEX AUTHORUM.

Elias cap. XXIII. p. 6. cap. LXXI. p. 7. cap. II.
p. 44. cap. VII. p. 61.
 Ezechiel cap. XXVII. p. 7.
 Mattheus cap. XXII. p. 30.
 Marthæi locus difficultis expositus cap. XV.
 cum Marci cap. VII. p. 70.
 Lucæ cap. XI. p. 30.
 Paulus Epist. ad Rom. cap. I. p. 14. Ad Colof-
 senfes cap. II. p. 40.
 Ador. VII. p. 14. cap. I. & X. p. 110. cap. XIX.
locus explicatus p. 370.
 Billius p. 70. 71. 72. 73.
 Boetius p. 137.
 Burgensis p. 155.

C.

Alpurnius p. 424.
 Canones Apost. p. 170. 159.
 Capitolinus p. 390.
 Capitular. Car. Magn. cap. IX. p. 279.
 Casauboni error in verbo *isidagogus* Say-
 Exerc. I. num. 2. p. 8. in voce collecta p. 190.
 Exere. XVI. p. 155. impia reprehensio dere-
gitur circa lignum crucis p. 57. refellitur
in Exere. XIV. num. 4. p. 64. inclementer
Maldonatum lacerat. p. 89. error Exere.
XVI. p. 147. refellitur p. 187.
 Cæsius Cællæ. XXI. c. 27. pag. 165. & eadem
collat. cap. 21. p. 379.
 Cassiodorus p. 98. 195. 196. 197. lib. I. Epist. 10.
p. 418.
 Catholici Armeniz Epistola p. 211.
 Cedrenus pag. 281. correctus ejus locus in
 voce *αἰμαξ* 410.
 Censorinus p. 104. 115. 297. 307.
 Chaldeus Paraphraſtes Cordu *ܬܡܪܬܐ* 5.
 & p. 31.
 Chrysostomus homilia I. in Joannem p. 17. 16.
 Homilia XXXIX. in Matthe. pag. 61. 62. Ho-
 mil. I. de incompreh. Dei nat. p. 244.
 Chronicon Alexandrinum p. 597. 134. 210.
 381. 382. 391.
 Cicero lib. II. de finib. p. 17. lib. I. off. p. 56.
 Clemens Alexandrinus p. 1. Strom. lib. I. p. 9.
 in protreptico pag. 10. lib. II. III. & VII.
 Strom. pag. 39. 40. 47. lib. III. Strom.
 p. 43. lib. I. pedag. c. 8. & lib. VII. de gnosti-
 cis p. 44. lib. VI. Strom. p. 64. lib. III. Strom.
 p. 68. lib. I. libid.
 Cyrillus Catech. IV. p. 18. lib. VI. p. 53. ad V.
 aaput Amos p. 31. Catech. XIII. 84.
 Cyprianus Epist. XLIX. p. 126. Epist. XIII. p.
 233. Epist. XXXI. p. 135. Epist. ad Clementem
 p. 150. & Epist. XI. & XII. Ibid. & Orat. de

lapf. lib. II. testimon. ad Jud. cap. 1. p. 138.
 Epist. LXV. p. 361. Epist. LXVI. p. 367.
 Cod. Theodol. lib. III. de Indulg. p. 366. 13.
 Quor. app. nourec. & 13. de Sauru l. 5. 65
 21. de Prætorib. de Judeis p. 55. 16. 11. 8.
 & lib. 12.
 Columella lib. XII. c. 50. p. 421.
 Concilium Agath. can. XV. p. 257.
 Concilium Ancyranum can. XIX. p. 251. can.
 XIII. pag. 27. cap. XIX. pag. 343. can. VI.
 pag. 365.
 Concilium Antiochenum can. X. pag. 277.
 can. IIX. p. 178.
 Concilium Aquilejenſe p. 288.
 Concilium Arelatenſe p. 355.
 Concilium Cæſarienſe p. 171. 200.
 Concilium Calcedonenſe ecumen. p. 279.
 280. 307. 341.
 Concilium Carthagenenſe III. can. 12. pag.
 248. concil. IV. cap. 78. & cap. 78. pag. 251.
 & can. 80. p. 352. Concil. III. can. 19. p. 311.
 can. 44. p. 337. Concil. III. c. 2. p. 346. Concil.
 IV. c. 12. pag. 348. Concil. III. can. 5.
 p. 366.
 Concilium Eliberitanum can. 38. p. 341.
 Concilium Laodiceum can. 19. p. 351. can.
 17. p. 180. can. 1. c. 7. p. 342. can. 50. p. 361.
 can. 35. p. 40. can. 30. p. 366.
 Concilium Mileſitan. can. 18. p. 305.
 Concilium Neocaſarienſe can. 14. p. 278.
 Concilium Nicænum can. 2. p. 254. can. 3.
 p. 331. can. 19. p. 340. can. 8. p. 344.
 Concilium Toletanum p. 341.
 Concilium Tridenſinum ſeſſ. XIV. can. 5. p.
 247.
 Concilium in Trullo p. 57. can. 12. pag. 359.
 Concilium Vafenſe can. 2. p. 351.
 Conſtantine Magnus 287. 292.
 Conſtantine in Greponium p. 4.
 Conſtitut. Apoſt. lib. I. cap. 9. pag. 16. 290.
 & deinceps 349. 350. 361. lib. IIX. c. 9. p.
 251. lib. II. c. 41. p. 252. lib. VII. c. 24. p. 338.
 lib. VII. cap. 24. p. 359. & alibi.
 Cornarius ad Epiphaniū reprehenditur in
 voce *fregella*. pag. 56. pag. 57. & paſſim
 Cujacius ad L. 12. tab. Juſtin. tit. 1. l. 2. p.
 424.
 Curopalates p. 133.

D.

Damaſci Liber Pontificalis p. 276. Epistola
 V. p. 278.
 Damaſcenus lib. de barſilone p. 25.
 Demolthenes p. 89. 139.
 Diodorus 7. lib. I. p. 17. lib. VII. p. 116. lib. I. 138.

INDEX AUTHORUM.

Dio lib. LIII. p. 79. lib. LVI. ejus error p. 112. lib. & deinceps.
 Diogenes Laertius p. 8. in Zenone p. 16. 17.
 Dionysius lib. de Eccl. hierarch. cap. 3. p. 251.
 Dionysius Alexandr. p. 86. 131.
 Dionysius Exiguus p. 112.
 Diolcorides in prefatione p. 4. lib. V. cap. 20. p. 88.
 Dorotheus p. 29.
 Drufius lib. II. de eribus fclli c. 11. p. 29.

F.

FELIAS Thesbires pag. 22. in Thibis pag. 23. 43.
 Erasmus reprehenditur in voce communis p. 310.
 Etymologicon magnum in verbo εκουαγ p. 6.
 Eusebius lib. II. hist. Eccl. cap. 11. p. 39. lib. III. cap. 20. p. 41. lib. IV. cap. 6. p. 42. & c. 7. p. 47. lib. II. c. 11. p. 51. lib. III. c. 21. p. 55. lib. III. c. 26. lib. X. c. 1. p. 76. lib. IV. cap. 17. p. 76. lib. V. hist. c. 3. p. 77. lib. IV. c. 15. p. 82. lib. V. p. 83. lib. II. c. 14. p. 83. lib. III. c. 6. p. 90. lib. V. hist. c. 25. p. 101. ejus locus emendatus lib. II. de prepar. Evang. p. 310. lib. IV. de vita Constant. p. 367. emendatus lib. IV. c. 7. pag. 465. Chronologia p. 5. p. anno 484. p. 10. propugnatur adversus Scaligerum in dynastis Aegyptiorum p. 12. error initio sui operis p. 13. lib. XX. p. 16. in Epist. lib. I. p. 15. 17. lib. VI. hist. c. 19. p. 12.

Eunapius in Jamblicho p. 16.
 Eustathius lib. 5. in d. p. 465. 187.
 Eutropius p. 187. 188. 390. & deinceps:

F.

FASTI Siculi p. 93. 94. & deinceps, citantur aut emendantur.
 Fasti Capitolini p. 16.

G.

GALenus lib. de compos. medicam. 2. 6. p. 105. 106. 107. p. 4. ad Glaucomem pag. 17. lib. I. Epidem. p. 139.
 Gazap. 13. 116. 140.
 Gelasius Cyziceus lib. III. de conc. Niceno can. 14. 5. p. 181.
 Geminus p. 107. 108.
 Gellius lib. II. c. 22. p. 74.
 Germanus Constantinopolitanus p. 284.

Glossae veteres p. 27. 47. 4.
 Glossarium basilicorum vetus p. 432.
 Gratianus can. 12. q. 2. p. 355.
 Gregorius Magnus lib. XIX. Moral. cap. 15. p. 321. 395.
 Gregorius Nazianzen. Orat. III. contra Julianum p. 57. Orat. XIX. lib. Orat. XXXIV. p. 321.
 Gregor. Thaumaturgus p. 252.

H.

HARPOCRATIO p. 128.
 Hegesippus apud Eusebium lib. V. c. 22. p. 22. 31.
 Helladius p. 225.
 Hero p. 403.
 Herodotus p. 402.
 Herodotus lib. IV. emendatus p. 10. 69.
 Hermas lib. III. similit. 5. p. 316.
 Hesiodus initio 127. p. 4. 18. Theogen. p. 46.
 Hefychius in voce ΑΥΤΗΛΗ p. 9. 1. 9. 43. 4.
 Hieronymus in Epist. ad Augustinum p. 50. comment. in cap. III. Esai. p. 55. Epist. XIII. p. 56. ad Esaiam p. 55. 26. Psalmum LXXXV. p. 71. ad Matthe. cap. XXVII. p. 76. Concursus Evid. p. 76. comment. ad amor p. 81. lib. de script. Eccl. p. 88. Apolog. II. contra Rufin. p. 116. ad Esaiam cap. XXVI. comm. 13. p. 1. 2. Apologia II. contra Ruf. p. 9. lib. de nominibus Hebrais. lib. Epist. ad Ageruch. p. 9. in tradit. p. 14. in prologo Galeato p. 18. Apolog. II. contra Ruf. p. 45. adversus Helvidium p. 40.
 Hilarius lib. IX. de Trinit. p. 180. lib. XI. p. 100. lib. VI. de Synod. p. 313. in Esaiam. CXXXVIII. p. 44. 5.
 Hippolytus p. 36. 4. 402.
 Hincmarus Epist. ad Hincm. Epist. Leod. p. 27.
 Horatius p. 183.
 Homerus p. 109.
 Hormanus lib. de numeris. p. 47.

I.

IANSENIIUS in Lucam cap. II. p. 180. III. cap. XXX. Concord. p. 269.
 Ignatius Epist. ad Trallianum p. 88. Epist. ad Magnesium libid. Epist. IV. ad Tarfentes p. 11.
 Innocentius Epist. I. ad Decent. p. 80. Epist. II. ad Exuperium cap. 2. p. 270.
 Inscript. Veteres p. 71. 456. 21. 41. 4.
 Iosephus lib. I. cap. 4. pag. 5. lib. II. cap. 5. pag. 17. lib. X. cap. 7. pag. 18. lib. IX. cap. 14. antiquit. pag. 11. lib. IV. cap. 7. & lib. XI. cap. 8. pag. 21. lib. III. origin. cap. 18. lib. 1. 4.
 ↑ 4

INDEX AUTHORUM.

XVII. Orig. 2.2.2 lib. II. adversus c. 42 p. 34. lib. XIII. c. 12 p. 51. in fin. lib. XIV p. 52. lib. II. Antiq. & lib. III. c. 15 p. 61. lib. XIV. c. 15 p. 278. passim in pag. 139 lib. III. Orig. cap. 10 p. 109.

Irenaeus p. 1. lib. I. cap. 20 p. 79. & cap. 27 p. 41. correctus in voce parerga p. 40. cap. 20 p. 41. lib. I. cap. 23 p. 42. lib. III. cap. 1 p. 48. lib. III. c. 1 p. 19. c. 18 p. 68. lib. VI. c. 1 p. 69. ejus interpres lib. I. c. 11 pag. 71. lib. V. cap. 26 p. 76. lib. II. c. 12 p. 77. lib. III. cap. 4 lib. II. cap. 22 p. 111. lib. II. c. 22 p. 145.

R. Elachar p. 49. 388.

R. Ilaías p. 217.

Isidorus Pelusiota Epist. 110 lib. III. p. 61. & deinceps.

Isidorus Hispalensis lib. VII. Orig. c. 20 p. 378. lib. XVI. cap. 24 p. 437.

Julianus Imp. Epist. XXV p. 411.

Julius Pollux lib. IX. c. 6 p. 428. lib. X. c. 6 p. 429. lib. II. c. 24 p. 432. lib. II. c. 4 p. 215. & 216.

Franciscus Junius refellitur p. 1. Geminus p. 34.

Justinianus lib. II. Instit. l. 1 p. 79. lib. XII. Concl. 111.2 l. 2. p. 433.

Justinus Martyr 7. in dialogorum Tryphone p. 31. III. Apologia 11 p. 19. 40. 41. 42. 71.

Justinus Lib. XVI. Hist. p. 179.

Juvenalis p. 335. 336. ejus Scholastae ibid.

K.

Kalendarium Judaicum p. 32.

Keplerus lib. de Christi natali pag. 97. 119.

Kimchius Comm. ad Gen. XXII. 2. 21 p. 6. 61. ad lib. III. Reg. l. 7 p. 219.

L.

Lactantius lib. I. c. 14 p. 9.

Lampridius in Alexandro Severo p. 16. 37.

Leo Magnus Epistola LXXX cap. 2. pag. 146. Epist. LXXXIX p. 378.

Leopardus Lib. XIX. Emendat. cap. 2 p. 334. & c. 6 p. 372.

Liranus p. 18. 37.

Livius lib. XLII. p. 60. lib. XXXIX. p. 116.

Lucianus in Toxari p. 10. in Via peregrini 120.

Lucretius p. 38.

Lucidus p. 120. 181.

Lyfias p. 28.

M.

Macrobius lib. L. cap. 2 p. 41. lib. I. c. 16 p. 68.

Maldonatus ad cap. II. Martini p. 29. ad cap. ejusdem XII p. 62. 63. ad cap. ejusdem XXVI p. 78. 89.

Manuelis Norvelli c. de feriis p. 111.

Marius Victorinus p. 224.

Mariani Chronicon p. 114. & seqv.

Masius ad cap. II. X. Josue p. 12. ad ejusdem cap. XII p. 19. ad ejusdem cap. VI p. 70.

Maximus Tyrinus p. 46.

Mechodius p. 261.

R. Moses Maimonides p. 61. 9.

Modestinus IC. p. 40.

Marialis p. 116.

Mulleri-Tabulae p. 113.

N.

Nebriensis p. 216.

Nicander de Gagete p. 88.

Nicephorus p. 39. 109.

Nicephori Chronicon p. 161. 67.

Nicetas lib. I. Theauri p. 41.

Nicolaus Damascenus p. 1.

Noctia Imperii p. 306.

O.

Opratus Milevitanus p. 31. 395.

Origenes lib. IV. ad Romanos cap. 2. p. 26. contra Celsum tomo II. p. 11. & primo p. 61. in eundem tom. VI. p. 66. bemil. XV.

in 2. cap. Levit. p. 232 bemil. II. in 1. al. 37. p. 278. lib. II. contra Celf. p. 400.

Orosius p. 221.

P.

Pacianus Epistola 4 emendatus pag. 81.

Palladius p. 324.

Pamilius ad Tertullianum p. 361.

Panegyricus Maximiano & Constantino Augustis dictus p. 415.

Paulus Forosempronienfis lib. XII. & XIII. p. 117. lib. IV. Paulina pag. 142. & alibi passim.

Paulus Jurisc. p. 114.

Paulianus p. 11. Corinthiacus 115.

INDEX AUTHORUM

Perrerus in *Genesis* p. 50, 50. *lib. II. comu. in Dan.* p. 25.
 Phaverinus p. 42.
 Philatrius p. 1. 47. 49.
 Philo p. 159. 169. 331.
 Philemon Comicus p. 37.
 Philostratus II. *icon.* p. 78.
 Phlegon p. 176.
 Phoius p. 4. in *onar. Eudocia Augusta* n. 48.
 pag. 157. *num. 96.* p. 58. *num. 190.* pag. 81. p. 22.
 Plato in *Phedone* p. 17.
 Plinius *lib. I.* p. 4. *lib. XII.* c. 4. p. 18. *lib. X.* c. 62. p. 46. *lib. IX.* c. 68. & *lib. XXXII.* c. 4. p. 65. *eodem lib.* c. 2. p. 71. *lib. XXXV.* c. 15. p. 71. *lib. XIX.* c. 3. *lib. XXIX.* c. 11. *lib. XXXIII.* c. 16. *Ibid.* *lib. XXX.* c. 4. p. 76. *lib. XXXVI.* c. 19. *lib. XV.* c. 17. p. 160.
 Plurarchus *lib.* de *Iude.* p. 8. in *Cicerone* p. 26. in *vita Caesar.* p. 117.
 Polybius p. 27.
 Pontacus ad Eusebium p. 52.
 Prateolus p. 1.
 Procopius in *Esaïam.* p. 20.
 Proverbia Græca p. 40.
 Ptolemæus p. 7. 32. 37. 127. 139. 357.

R.

Rabi Levi ben Gerson ad *lib. IV. Regum* c. 18.
 Rabi Meir p. 16.
 R. Selomop. 5.
 Rhabanus Maurus *lib. II. Influr. Cler.* c. 18. p. 316.
 Rogerius *Bachon* p. 110.
 Rhodiginus *lib. XV.* c. 9. p. 118.
 Ruffinus p. 39. reprehenditur p. 193. & deinceps p. 231.

S.

Scaliger p. 8. reprehenditur p. 10. & p. 21. in *Servo anony.* male reprehendit Epiphanius p. 23. 73. reprehenditur. 20. *Elen. lib.* ubi arguit Serrarium p. 25. citatur in voce *Γεγοναι* p. 26. arguitur in voce *Ανίστα* p. 28. in *Elencho* c. XI. de *scrib.* 29. in voce *ἀνίστα* super *Matthæi* 23. p. 31. in voce *ἰσχυροὶ* de *γερουσία* pag. 32. Item in dictione *ἐκκλησία* p. 32. in voce *αἵα* p. 33. citatur in opusculo posthumo de *decem Judaorum* p. 33. tigitur ejus conjectura circa *Offens* pag. 38. *lib. VI.* de *emend. temp.* & *lib. III.* *Isag.* can. p. 62. in *Elencho Tribaresu* pag. 70. 73. 81. in celebratione Paschæ

lib. II. de emend. temp. p. 86. error circa *festos Capitolinos* p. 96. in *Lucæ* interpretatione reprehenditur p. 109. ejus hallucinatio p. 116. error circa *Heradii annos* p. 125. alii duo errores p. 126. male reprehendit Onufrium p. 151. *lib. II. de emend. temp.* p. 134. & *lib. III.* *Isag.* can. *Ibid.* & *lib. III.* c. 9. 15. in mensibus Atticis arguitur p. 135. 136. de Positione error p. 137. 138. 140. refellitur Judæi anni doctrina p. 156. 177. male reprehendit Epiphanius p. 176. error in natali Christi p. 211. & plurimis aliis in locis ac maxime in annis Imperat. p. 390. *seqv.*

Serrarius defenditur contra Scalligerum p. 21. 26. in *Minerali lib. II.* c. 10. 12. 12. *Ibid.* in *Tribaresu* p. 27. 28. *lib. II.* c. 3. p. 31. *lib. I.* de *trib. scil.* cap. 2. p. 34. & in *Minerali lib. IV.* c. 31. in *Iosue.* p. 90. contra Scalligerum sentit p. 339.

Seder Holam p. 156.
 Sibyllina oracula p. 73.
 Scholia in *Manthump.* 426.
 Sigebertus in *Chronico* p. 114. & *seqv.*
 Simplicius p. 314.
 Sixtus Senensis p. 2.
 Socrates *lib. IV.* cap. 10. p. 4. *Ibid.* c. 18. p. 44. *lib. I.* c. 21. p. 86. *lib. IV.* c. 19. p. 226. *lib. I.* c. 23. p. 120. *lib. II.* c. 20. p. 320. *lib. II.* c. 21. p. 324.

Solinus *lib. 7.* p. 104.
 Sozomenus *lib. II.* c. 2. p. 37. *lib. III.* c. 10. p. 320. *lib. IV.* cap. 21. pag. 324. *lib. VII.* cap. 19. p. 362.
 Spartianus in *Antonino Pio* pag. 42. In *Adriano* p. 56. emendatur pag. 391. 393. 401.

Stephanus de *Urbibus* pag. 39. 71. 270. 276. 377.
 Stefelichorus p. 70.
 Stephanus in *Theopano* p. 77. 78. 84.
 Strabo *lib. III.* p. 4. *lib. X.* p. 10. *lib. XIV.* p. 78. *lib. XIII.* p. 84.

Svetonius in *Cajo* & ejus hallucinatio p. 97. 124. & deinceps.
 Svidas p. 4. in vocabulo *Serueb.* p. 9. 17.
 Sulpitius Severus *lib. II.* *hystor. sacre.* p. 34. 317.
 Synellus p. 257.

T.

TAlmudistæ p. 390.
 Tacitus *lib. VI. Annal.* p. 97. locus ejus emendatus *lib. II. ann.* p. 302.
 Terentius p. 373.

f 13

INDEX AUTHORUM.

Tertullianus p. 1. in *Apolog.* pag. 9. *de pra-*
scripte. c. 11. pag. 40. *Ibid. cap. 46.* pag. 41.
lib. contra Judaeos cap. 11. p. 42. 10. *Scorpi-*
co p. 45. *lib. de anim. c. 35.* p. 47. *lib. 1. de*
resurr. & V. contra Marc. p. 49. lib. contra
Judeos p. 64. contra Valent. cap. 9. pag. 66.
lib. de pudic. cap. c. 65 g. pag. 2. *8.* *Epist.*
51. ad Antonianum pag. 190. lib. de panis.
pag. 216. eod. lib. cap. 9. pag. 2. 0.
lib. de bapt. pag. 254. lib. contr. Hermo-
gen. cap. 9. p. 282. lib. 1. contr. Iulian. cap. 1.
p. 362. de coron. m. lib. cap. 1. p. 367. lib. con-
tra Valent. cap. 31. p. 67. 69. lib. de prescrip-
tionibus cap. 50. p. 72. contra Marcionem
lib. V. p. 77. lib. de veland. virg. p. 348. lib.
de orat. p. 311. lib. 11. ad uxorem cap. 4.
p. 156. lib. de jejuniis contr. Pijch. p. 357.
Themiſtius oratione XV p. 9. *orat. IV. p. 19.*
& orat. VI. Ibid. orat. V. ubi inſignis il-
luſtratur locus p. 365.
Theocriti Synoſtales ad *Iſid. XVI. p. 3-9.*
Theodoretus en endatus ex Irenzo p. 47.
de Ebionis p. 45. *comment. in Danie. c. 6.*
p. 79. ad II. Timoth. c. 4. p. 88. lib. II. c.
27. p. 84.
Theophrastus lib. VII. c. 1. p. 176.
Theophylactus in *Lucam cap. XI. p. 29. &*
cap. XI. p. 67. 142.

Theophilus lib. III. ad *Jul. c. 37.*
Timodæus Alexand. p. 35.
Tollatus in cap. XXIII. *Marth. q. 12. p. 19.*
Trebellius Pollio p. 237.

V.

V Arro lib. IV. *de lingua Latina* p. 451.
Vegetius lib. III. *cap. 16. c. 19.*
Victor p. 390. *4. 1. 13.*
Victorius Aquitanus de anno *Dominica Pas-*
ſionis p. 457.
Villalpandus lib. III. *cap. 9. p. 421.*
Virgilius p. 77.
Ludovicus Vives in *Comu. ad Auguſtin. Lib.*
XXII. de Cris. Dei p. 472.
Vitruvius lib. I. *cap. 17. 40.*
Vopiscus p. 407. *409. c. m. d. 410. 7.*

X.

X Iphilius p. 339. *392. & deinceps.*

Z.

Z Eno Veronenſis p. 372.
Zonaras p. 251. 281. 345.
Zotimus Papa p. 115. 348.
Zotimus hiſtoricus p. 419.



I N D E X

RERUM ET VERBORUM NOTABILIVM QVÆ IN ANIMADVERSIONIBUS REPERIUNTUR.

| | |
|---|--|
| A BRAM Genesologia 2 Sem post
diluvium. 122 | Angelorum invocationes qualescunque magis fieri di-
cantur. 40 |
| Abram circumcisio quo ætatis
anno facta. 13 | Annalium scriptores hodie quæ in re ab antiquis
dicerentur disquisitio. 307, 208 |
| Ab Adam ad Thare quot nunc
sensur anni. 9 | Annus a quo mensis initium sumptum tam apud
Christianos quam apud Iudeos. 42 |
| Abeloni contra quanti esset ponderis. 419 | Annus Sabbaticus quando fuerit. 31 |
| Adiacæ pugne tempus ex Josepho. 121 | Annus quo plerique veterum passum dominum
putant. 174 |
| Adamas quo anno post orbem conditum Abelum
genuerit. 129 | Annus Aegyptiorum duplex quomodo accipien-
dus. 140 |
| Adrianus templum ab Adriano constructum 183 | Annus Baptismi Christi ex Epiphania in 8 Novemb.
secundum Latinos in 6. <u>Annus 166 & passio-</u>
nis annus ex eodem Epiphania. ibid. |
| Aegyptiorum dynastis quot fuerint & quo ordine
11 | Annus primus Julianus non fuit Bifextilis. 105 |
| Agaveus primus rex Sicyonorum cui successit Eu-
ropa. 12 | Anni Iudaici vera declaratio & ex Epiphania Cy-
clus Iudeorum exponitur. 159 |
| Aelam urbs an sit eadem quæ Perenicæ. 161 | Anni Iudaici forma quam sub Christi tempora
tenebantur. 151 |
| Aeones an fuerint quilibet hermaphroditi. 67 | Variæ priscorum sententiæ de anno passionis Do-
minicæ diutius amplissima. 142 |
| Aeonium nomen unde fluxerint & quot eorum
spetis. 66 | De Anno Adriani Imperatoris quæstio implicata.
391. de eius peregrinationibus. 103 |
| Act pars Balnei & quænam illa fuerit. 57 | Antiochia Syriæ metropolis Epidaphne dicta &
quam ob exulum. 301 |
| Aera vulgaris Dionysianam incipiat. 181 | Antonini Imperatoris initium 396 error multiplex
in eo Scaligen. 397 |
| Aera vulgaris quomodo possit conciliari
Aera Dionysiana incipit anno 45 Juliano. 105 | <u>Arsæte reges.</u> 3 |
| Aera Dionysiana examinatur ex his quæ obijciun-
tur ex Josepho. 119 | Apollinatis error duplici Synodo damnatus. 310 |
| Aeriani similes hereticis nostris temporis
Aethiopia multiplex apud antiquos. 371 | Apollinatis opinio de carne Christi. 60 |
| Aetius unde suos adversarios peroravit. 310 | Apolloprum principes quo anno passi sunt. 48 |
| Alabastria Provincia & urbs Alabastria. 271 | Aquæ benedictæ usum quam fuerit antiquus. 58 |
| Alexander an fuerit rex ultimus de tribu Iuda. 52 | Arabes à vere annum suum incipiebant. 114 |
| Alexandra uxor utriusque fratris Alexandri & Ari-
stoboli. 32 | Archelai Iudææ regis relegatio. 124 |
| Alphabeti distributio in tres partes. 72 | Arianorum filii profectiores varis quæ usque ad
undecim enumerantur. 317 |
| Anatoli insignis locus expenditur de Paschalis
<u>Christi resurrectione.</u> 183 | Aristoteles fabulam de Ierna rejicit. 312 |
| Bede sententia declaratur 190. & locus Anatoli
explicatur adversus Bedæ sententiam. 190 | Aron Hebraicæ quid significet. 378 |
| Anatoli verba explicantur. 196 | Artemisii mensis cum Majo Juliano collatus. 422 |
| De Anatoli loco aliter & probabilior conjectura
proponitur. 199 | Aspis à vipera venenum mutatur Proverb. 42 |
| Angeli an fuerint creati ante cælorum creatio-
nem. 161 | Assur de quo debet intelligi varis sententiæ. 6 |
| Angeli qui adamaverunt filias hominum quales
fuerint ex sententia veterum quorundam. 161 | Assyriorum Monarchia intervalla. 11 |
| | Assyriorum Regum postea. 214 |
| | Astra à quibusdam animata censentur quod de
† iij |

INDEX

- Judeis credendum est. 34
 Athanadi exilium in Gallia quomodo duraverit. 270
 Antus Athenienſium Regis filia à qua Antica dicta quæ Acta dicebatur. 28
 Auguſtus quos annos imperaverit. 154
 Auguſtalis in templo cui voci Græcæ reſpondeat. 370
 Azyumum dies quos cibos quam ſolemnitatem admitterent. 291
- B.
- Babyloniorum Regnum quando caperit. 215
 Balnea uris quæ ſexus promiſſa à quibus Romæ prohibita. 16
 Barſe Joſephus in diſciplinam tradiderat lotioni- bus crederet uſuſolito. 34
 Baptiſmus Læticorum an ſit verus. 34
 Barnabæ nomen quid Græcæ & Syriacæ voce ſignificet. 60
 Baronius Caſiodori ſententiam ſequitur in Chriſti natali inſiſtendo. 98
 Baſilides hæreticus quos coros conſtituerit. 42
 Bædæ decretum excutitur & paſſioe Domini 142
 quodam difficillimus locus expenditur. 142
 Bæſius ad eſt vixit, pro eo quod eſt mortuum eſt. 27
 Bibliotheca Alexandrina & domicilium literato- rum. 179
 hujus curator fuiſſe Demetrius Phale- reus ibid.
 Bileſius quando primum fuiſſe inſtitutus à Julio & à Auguſto emendatus 90
 reſormatus quan- do ceperit & quomodo facta fuerit. 100
- C.
- Cabot quæ menſura. 41
 Cap. Caligula, Claudii & cæterorum Imperatorum Imperia quos annos habuerint. 381
 Calviſti error ſupiorum. 141
 Carpocratiani Quothorum peſſimi. 47
 Carpocratianorum duo dogmata ab Epiphano impugnata. 49
 Caſſius collega Vincci anſuerit idem cum Cajo, Caſſio Longino. 97
 Cauſam proprie dicti adducta. 318
 Cecrops primus ſovi bovem immolavit. 10
 Cellæ in quibus ſederant interpretes 72
 Chæmus quos continet lætariorum. 424
 Chalcut, quid & quæ pars oboli. 420
 Chebron vulgo eſſe creditur Eleuteropolis. 76
 Choroſcopi qui dicantur, tum Regionarii & vicarii. 277
 quæ ſit eorum dignitas & poeſſas in Eccleſia, ib. ſidem ſunt vicarii Episcoporum, ibid. pares Episcopis 278
 utrum ab uno an à pluribus Episcopis fuerint ordinati 279.
 origo Choroſcoporum. 281
 Chriſtus Februario menſe natus quorundam opi- nione. 110
 Chriſtus quos Paſchata poſt baptiſmum obierit. 202
 quomodo plura quam tria Paſchata colligi- mur. 104
 Caligæ opinio de quinque Paſcharibus. ibid.
 Veterum conſenſus de tribus Paſcharibus, de tribus Paſcharibus ſiſſa Epiphanius ratio 20.
 trium Paſcharum certior ratio. 204
- Chriſtus utrum eodem quo Judæi cæteri die Pa- ſcha celebrant, 185.
 quibus rationibus probat- ur eadem quæ Judæi cæteri die Chriſtum Pa- ſcha celebrant, ibid.
 alia ſententia quæ diverſo tempore potaſſe celebratum. ibid.
 præſertim poſterior ſed nova quadam ratione declarata, ibid.
 reſelluntur pro priore aliarum rationes. 186
 Quovo anno datus ſit Chriſtus ſecundum annos Auguſti. 110
 Chriſtus quo anno mundi creatione natus. 160
 Chriſtus ante Joannis carcerem prædicare cepit. 100
- Chriſtus quo tempore baptiſmus à Joanne ac deinde diſcipulo, eiegent & miracula taceret. 91
 Chriſtus quo ætatis anno fuerit baptiſmus. 109
 Chriſti annus natalis, & paſſionis ampliffima di- ſputatio explicatur. 91.
 92.
 93.
 94.
 & ſe- quenti. ib.
 Chriſti Baptiſmus cui morali tribuatur ab Epiphano. 141
 Utrum annus natalis Chriſti fuerit Biſextilis. 404
 De Chriſti paſſione ejusque anno vera ſententia ex Epiphani mente. 174
 Chriſti ætatem ex Lucæ verbis non poſſe certo col- ligi. no. 10
 quæſio ex ignaro poſſe concludi ut Chriſtiani quomodo in paſchate dicebantur lætari, & Judæi lugere. 294.
 295.
 Chriſtiani unius Jeſuæ ducti fuerunt. 51
 Chriſtiani omnes à Turcis Franci, ut mahumeta- ni à Francis Turci vocantur. 372
 Chronologorum opinio circa annos ære Dionyſi- ac expenditur. 146.
 147.
 Chronicon Alexandrinum emendatur. 412
 Chronicon Mariani emendatur. 117
 Chronologia Romanorum imperatorum 384
 Chronologia de vari inſio Chriſti ex Hæſa 61
 Chryſoſtomus locus explicatur de conſiderandi ſua. 141
 Chydzæ daſtyli qui à Judæis appellentur. 18
 Circuncilio ab imperatoribus ſolis Juoræ permiſ- ſa, ſed cæteri interdicta. 400
 Cithen vel Cetum qui populi ſignificetur 60
 Clemens Alexandrinus ex qua patria fuerit oriundus variæ opinionet. 69
 Clerici quidam reprehenſi quod cum mulieribus lavarent. 56
 Clericorum exilium in veteri Eccleſia. 345.
 346.
 in quo Græcorum ridicula conſuetudo hodie- na. 346
 Clinici poenitentes à poenitentia primum archæo- ſur. 235.
 236.
 Tertium cælum in quod aſceps fuiſſe Apoſtoli quomodo intelligendum. 170
 Cœnæ nomine recte vocatur ſacramentum cor- poris Chriſti. 80
 Conſuetum dignitas quæ fuerit apud Imperatores. 58
 Communio in Eccleſia veteri propter quæ pecca- ta negata fuerit. 217
 Communio ſive Euchariftiæ participatio neo ſem- per ſebat in miſſa. 355
 Communione mulier etiam in periculo mortis negaram. 231
 contra in morte periculo quæ- dam conceſſam. 234.
 235
 Nicæna Synodo can. 13.
 mirabunda dari ſoliam. 235

RERUM ET VERBORUM.

| | |
|--|----------|
| Concilium Eberthianum à Novauanæ hæresis fufpicionem vindicator. | 331 |
| Nicenum Concilium quod in tempus incidit. | 290 |
| Concilium Tolet. 4. <u>1647.</u> | |
| Concilium Arletense fecundum can. 3. | 39 |
| Concilium Ancyrani & Eumeniæ a pseudofymodorum acta fuis expofita & illuftrata. | 306. 307 |
| Concilium Chariagenenſis canon difficillimus expheatur. | 366 |
| Concilium Eliberitani canonis circa poenitentiam expenduntur. | 219 |
| Sirmienſis Concilii & Ancyrani acta exponuntur etiam accuratus. | 317 |
| Confellio publica quibus probatur rationibus 246 quibus etiam rationibus videtur fepudianda 246. a Conſilio Tridentino improbat. | 247 |
| Conſilio peccatorum publica in fuerit quondam Eccleſiæ moribus recepta. | 245 |
| Vulgans opinio de publica confeſſione refellitur. | 241 |
| Pro Confeſſione publica Originis teſtimonia expenduntur. 248. ejus loca explicatur. | 240 |
| Congiarum unde ductum. | 412 |
| Conſulares qui. item qui triumphales | 112 |
| Conſtitutio pontificum qui o die Chriſti baptiſmum celebrant. | 131 |
| Conſtitutiones Apoftolicæ variè circumferuntur. | 298 |
| Copiatæ ſive veſpillonæ atque Decani qui | 319 |
| Corus quæ apud Hebræos meſura. | 421 |
| Cori triginta pars latum. at Gomor centefima. 424 | |
| Cuthæ unde dicti & an fuerint idam qui Cuthæ. 22 | |
| Cyclus duplex & Embolismi ratio. | 299 |
| Cyclus Judæicus & ejus opportunitas declaratur. | 169 |
| Cyclus Lunaris & ejus initium. | 360 |
| Cyclus decemnoventennis primus omnium eſt. | 202 |
| Cyeli Judæici æretyx induit vel induit. 162. 202. com- modatur ad Epiphani verba. ibid. altera ejusdem cycli ratio. 164. 202. omni. odatur ad eundem Epiphani. 165. prima ratio alteri æreponenda videtur. | 165 |
| Cyeli declarandi ex Judæorum uſu ratio. | 162 |
| Cyclorum ac celeſtium obſervationum uſus in chronologia. | 106 |
| Cyprus meſuræ genus & quale. | 412 |

D.

| | |
|---|-----|
| Deſiderium tria genera apud Hebræos. 31 | |
| Deſiderium Eccleſiæ qui dicantur. & non con- eſſe officii non ordinis. | 301 |
| Demetrius cognomen <u>trix</u> an pro Alexan- dro fuerit poſitus ab Epiphani. | 39 |
| Demetrius duo in Evangelio quomodo interpretan- di poſt Hilari & Bedæ interpretationem im- probatur. | 466 |
| Diaconſarum uſus & ſtitutum vetus. | 342 |
| Digami à ſacris ordinibus æreantur. | 347 |
| Digami quomodo in Eccleſia veteri tolerabatur. 347. digami triplex. 347. de digami opinio juris- conſulti refellitur. ibid. | |
| Deluvium quoto anno ab orbe condito exiſterit. 5 | |
| Deluvium quo tempore exiſtere ex annorum vera ſuppuratione. | 11 |
| Dioctetiani unopium quando cepit & Scalige- | |

| | |
|---|-----|
| ri circa hoc eſtus & hæſitatio. | 414 |
| Perſecutio Diocletiani æterna & Scaliger ibi no- tatur. | 416 |
| Dionyſii Areopagitæ dictum | 179 |
| dyceſes qui nomen. | 412 |
| Dolichos complures extiſſe ante & poſt Chri- ſtum. | 26 |
| Drungus vox à recentioribus Græcis & Latinis uſurpata. | 81 |

E.

| | |
|--|----------|
| Embonarum ſecta quando primam emerſit | 179 |
| Embonarum genera fuerint. | 179 |
| Embonarum ritus veteres hodie reſtitueruntur ut ex Epipha- nio conſtat. 248. ex his quidam adnotantur ibid. | |
| Embonarum ſolis Romæ ingens quo anno Auguſtus obijt. | 118 |
| Elias Theſſites & de ejus patria diſquiſitio. | 219 |
| Annus octavus ſuit Embolymarus. | 300 |
| Embolismorum ratio apud Judæos. | 152 |
| Embolismi præcipitatio. | 302 |
| Encratitæ hæretici quando eſſe ceperint. | 84 |
| Ephod ſummi Sacerdotis quid fuerit. 32. 2 quibus geſtabatur. ibid. quomodo diſtinguebatur ab Ephod laicorum. ibid. | |
| Epiphanius tempora perſecutionum non recto ordine proteſtatur. | 254 |
| Epiphanius ab inopia Scaligeri reprehentione vin- dicatur. | 170 |
| Epiphanius quo tempore opus hoc ſuum aggregavit eſt. | 4 |
| Epiphanius opinio de liberis Joſeph 19. Item de eo- lonis in Samaritaniam tranſmiſſis. 20. Item de Ef- dra à Nabuchodonolore milis. 26. 10 ſolitarum Judæorum ac Samaritanorum partitione. ibid. non recte Eſſemus conjungit cum Samaritanis. 21. Demetrium accepit pro Alexandro. 39. de ſerpe Principum de tribu Juda quomodo ap- pteſtati. 51. De Jacobo minore. 52. Item de Ja- cobo Joſeph filio. ibid. Lapiſ memorie 19. de Sabbatho <u>dermegeria</u> . 61. de Aſſimonzi <u>ſilii</u> . 71. 81. 84. 29 inopia Scaligeri reprehentione vindicatur. 170. Ejus ratio de tribus Patriarchis. 205. Alius nomine Valeriani pro Claudio nomine 287. 19 An morte fallitur. 280. 19 Palchate cele- brando. 291. vindicatur à ſuppoſitione Ananiani | |
| Typus Epiphani calculi extendi de tempore in- greſſus Ægypti læaſtarum. | 171 |
| Epiphani calculi in regibus Ægypti nomina num- erandi examinaur. | 171. 172 |
| Epiphani ſententia explicatur de die natæ Chri- ſti. | 117 |
| Nodus ex Epiphani valde difficilis 280. mira ejus ſententia | 171. 172 |
| Epiphaniæ dies quo ritu & quo jejunio celebra- tur. | 292 |
| Epiphaniæ plures variis in locis ſæc urbes hoc no- mine. | 316 |
| En Diocletiani quid fit. | 157 |
| Eſſemon quam vocem apud Græcos ſignificet. 71 | |
| Eſſem vel Eſſei qui dicuntur à Philone Judæo. 54 | |
| Eſſenorum quod fuerat inſtitutum diverſum à Geo- thetis & Sebæis | 26 |
| Eſſenorum duo genera & qualiter diſtincta | 51 |
| Evam, Eva, Euliy & vocum vera derivatio | 11 |

INDEX

Eucharistia quo sensu accipitur & *εὐχαριστία*. 71
 Eusebia error in Herodis annis supplicandis. 12
 Exhomologesis quid sit & qualiter à parentibus usur-
 pata. 25. *ea* conuenit tertio penitentie gradui
 qui *ἁποκρίσις* dicitur. ibid
 Exhomologesis quid sit & quo à confessione dis-
 ferat. 71

F

Fœminas Clericorum concubinales prohibue-
 runt sacri conciliorum canones. 39
 De Folle Epiphanius locus expenditur. 42. *De Folle*
 aureo ac reliquis minutis nummulis. 44
 Follis ac Meliarenis expolitio & de nummorum
 minutis distributa. 45. Follis tribus generis à Con-
 stant. M. Institurum tandem à Iuliano sub-
 larum. 47. triplex follis acceptio, ab unde follis
 ductus. 48. De folle ut inter nummos censetur
 ac primum aureum fuisse nullum ostenditur.
 49. & *ὑποκρίσις* interpretatio rejicitur. 49
 Follis aureus quo sit ex Epiphanio tandem delin-
 tur. 49
 Follis Homonymia siue ambiguitas. 49

G

Gadarena Theriaz qua re & quo commen-
 datur. 56
 Gaggates lapus unde nomen habuit & ejus vires. 88
 Gallus & Iulianus quos annos imperium tenuerunt. 405
 Gaza vox Persica etiam à Judæis usurpata. 56
ἡ ἁγία ἑκκλησία differentia. 260
 Genealogia à D. Mattheo tradita examinatio. 20
 Generationes ab Adam ab Abraham ab Abra-
 ham ad Christum quot fuerint. 287
 Geon vel Gethum fluvius utrum idem fuerit cum
 Nilo. 371
 Gera an obolo sit maior vel minor. 429
 Glomus à Latinis usurpatur voce Græca *γολμός*. 60
 Glossa basilicorum de felle accuratus expenditur. 445
 Gnostici unde dicti & quæ axiomata præcipue
 assererent. 44. eos Augustinus vocat Sabulones
 p. 45. eorum decem genera à eisdem duabus
 propagata. ibid.
 Golgothæsus Chuzæ locus an ab Adam cada-
 vere. 84
 Gomor duplex & quomodo distinguitur. 428
 Gomor quæ metra apud Hebræos. 422
 Gratianus quo tempore fuit casus. 372

H

Hæbdomada unde dicta, & quæ ratio illius
 nominis. 23
 Heber unde Phaleg nomen filio suo imposuerit. 12
 Hæresis nomen quo sensu sit accipiendum in Epi-
 phanio. 2
 Hæresis, Schisma & *παράνομος* quomodo dif-
 ferant. 340
 Hæresis ac religionis progressio ab Epiphanio
 recte fuit exposita. 14
 Hæresicon viginti proutum diversa enumeratio in
 Epistola ad Acacium Paulumque Presbyteros
 & Anacephalotici, quod tabula propoſita sit
 uanitas. 37

Hæresicon Catalogum qui ex veteribus & recen-
 tionibus ex proſolis recensuerunt. 1
 Hæresicon octoginta dinumeratio quo pacto sit
 consideranda in hoc opere. 2
 Hæresicon vitiosa divisio quæ ab Epiphanio tradi-
 tur. 2
 Hæretici nostri temporis improbe insectantur Ca-
 tholicos ob nepturam & ciborum abstinentiam. 35
 Hæretici reconciliati a ierem baptizandi & an
 varias hæreticorum sectas qui re baptizandi. 34
 Herodis parentes qui fuerint varæ opinionones. 39
 Sub quo Herode Christus est passus. 39
 Herodis Historia accurate ex Josepho describitur.
 122
 Herodiani hæretici à quo Herode fuerint nomi-
 nati. 38
 Hierosolymorum erectio qualis fuerit. 39. & quæ
 do *Ἰερusalem* nomen habuerit. ibid.
 Historiarum copiosus expositarum refutatio ha-
 bitata. 30
 Homeriarum Regio ubi sita, item Auxomitarum. 71
 Homerus ex qua patria fuerit oriundus. 28
 Homonymia quæ sit varie relatum. 41
 Horæ qualiter æquinoctiales dicantur ab Epipa-
 nio. 74
 Hyginus fuerint nonus an octavus Papa. 77

I

Iacob Apostolo an liceret intrare in sancta
 sanctorum ubi rationes Scaligeni examinan-
 tur. 372. 381
 Idololatæ origo quomodo ex simulacris & do-
 ls. 9
 Iesus nomen qualem in se numerum continet
 eundem Interas Alphabeti. 1
 Iesus nomen & ab Hebræo & à Græco potest di-
 ducti. 52
 Iesum quædagimalia à Paschali differit secu-
 dum nonnullos. 362
 Iesum quædagimalia ex v. p. testimonio. 360
 Iesum duplex forma apud antiquos. 357
 Iesum solvendi tempus. 364
 Iesum Judæorum quæ & quibus diebus celebra-
 rentur. 65
 Iesum plena & *ἡ ἁγία* quæ dicerentur. 362
ἡ ἁγία & *ἡ ἁγία* quomodo di-
 stinguantur. 284
 Inachi & Argonorum regni initia. 15
 Indiculus Episcoporum Hierosolymitanorum. 260
 & in Nicephorus verè annos notaverit quibus
 singuli scilicet tenuerunt. 266
 Indiculus triplex ad Christi natalem & tempus
 passionis erudendum utilis secundum factos con-
 sularis. 92
 Indiculus aliquot Consulium ad intelligendam ra-
 tionem anni Bisextilis. 102. 103. 104
 Indorum nomen ad Orientales populos remou-
 res extendi. 60
 Indorum sectæ quæ fuerint præcipue. 368
 Innocentii locus explicatur de penitentia. 232
 Joannes Evangelista defenditur & ostenditur quo
 tempore Apocalypsim scripsit. 212
 Job origo & quomodo fuerit ab Abrahamo. 14
 Jo Inachi filia à qua fuit Bosphorus ductus. 16
 Io Inachi filia dicta hinc ab Agyptus. 16
 Io an eadem & hinc fuerit à gyptiaca. 372

INDEX

Mithræ Sacendos, quod fuit Idolum Cretenfium. 81
 Mensura quæ mensura apud Hebræos. 423
 Monarchia quatuor quo tempore coeperint. 21
 Moyſes & Iacobus an fuerint σύζυγοι. 15
 Mus araneus orbis notarius enecatur. 223. ejus
 morfus qualem vulnus inferat. ibid.

N.

Nabathæa regio quæ fuerit & quod à Bathanæa differat. 59
 Nazari qui dicantur ab Epiphano. 36
 Nazari qui fuerint & utrum Judæis an Christianis annumerandi. 50
 Nazari an verum Marthæ Evangelium habuerint. 55
 Nazari qui fuerint & unde dicti. 36
 Nectarii Præfulis Constantinopolitani memorabilis historia & utrum illæ confessionem fultulerit. 240
 Nemroth idem & Belus Babylonis conditor. 7
 Neomeniæ mensum ab Epiphano propositæ & diligenter distinctæ. 138
 Neomeniarum conſtituendarum ſynedria plura in Palæſtina 150. quomodo Neomenias ſapienter indicerent. 151
 Tabula Neomeniarum Niſan ſecundum Judæos. 166
 Nizariz permulte in Aegypto & magna copia Nitri. 339
 Notarii atque exceptores ac ſæpe Diaconi Episcoporum Conciliis. 304
 Notæ ad excerpta conſultatum collegia. 95. 96
 Notæ linguæ Aramææ quid ſignificent. 45
 Novati ac Novatiani in nominibus error veterum. 225. unde Novatianorum hæreſis. ibid.
 quod eorum fuerit dogma. ibid. Novatiani præceptoris fui dogma temperant. 227
 Novatiani hæreſis quo tempore Eccleſiam ſit perſecuta. 223

O.

Oblationes quarum partes dicuntur uſque ad quales ſint ex Concilio Carthaginenſi. 366
 Oblationum uſus & quorum oblationes recipiebantur. 351. de oblatione panis & vini. 352.
 quando hebant oblationes. ibid.
 Obolus quæta pars drachmæ & uncia. 422
 Olca utrum eadem ſit cum drachma. 423
 Oraculum Jacobi de Principibus & tribu Judæumquam de futuris quo ſenſu accipiendum. 50
 Orationes & facrificia quæ in Eccleſia ſunt pro mortuis accuratè probantur. 342
 Ordo triplex graduum in Eccleſia virginum, viduarum, conjugum. 342. virginum ordo ex patribus & conciliis defenditur adverſus hæreticos. 34. ubi præcipis conſecratæ virginæ. ib.
 Origenes apud Imperatores gratia & commendatione valebat. 357
 alia multa de Origene. ibid. de illius lapſu. 357. de ejus in Tyrum profeſſione. 359
 Origenes varia paſſus pro Chriſti nomine. 404
 Origenis infectatores quatuor qui adverſus eum ſcripta ediderunt. 249

Pamelii error apud Tertullianum in Paraſcæves interpretatione. 358
 Paphnutius phares ejus fuiſſe nominis. 371
 Paradifus terreſtris ubi fuerit conſtitutus. 271
 Paſcha vetus ſuit typus perpetui ſacramenti. 80
 Paſcha 14. menſis Martii à quibus celebrari ſoluitum, & omnino circa Paſchæ celebrationem multa notatu digniſſima. 85. 86. & 89
 Paſcha Juſtorum more non eſt celebrandum, more Audianorum. 291. in Paſchate celebrando tria ſunt obſervanda. 292
 Paſchalis diei varietas per octueterides & ſyſtagias exponitur. 297. 298
 Paſchatis conventio apud Scotos & Anglos graviffima. 194
 Paſchatis depravatio ap. Chriſtianos duplex. 303
 Paſcha dies Magna dies dicta & tempore Paſchali vinciri carcerem ſolvebantur. 304
 paſchata tria juxta narrationem Evangelistarum ad Epiphani mentem accommodata. 297. primum Paſcha. ibid. ſecundum. 309. tertium & quæque. uſq. ibid. trium Paſchatum character. ib.
 Paſtinace venenum dicitur eſſe præſentiſſimum. 69
 Patres, apud inferos detentos & à Chriſto liberatos. 84
 Patriarcharum quorundam ætas cum filiis genuerunt. 374
 Patriarcharum & Apoſtolorum nomen & dignitas quando primum uſurpari coeperit. 157
 Pauli Middelburgenſis inſignis locus. 145
 Pauli Middelburgenſis dictum memorabile. 110
 Pauli Middelburgenſis ſomnium. 112
 Pauli Middelburgenſis ſomnium reſellitur. 147
 Iuda item & Genas quæ dicatur ex Pollice. 355
 Peregrini mors quo anno contigerit. 141
 Periodorum libri multo hoc nomine apocryphi. 19
 Petrus non primus vocatus à Chriſto, quamvis primus fuerit dignitate. 91
 Phariſæi quomodo fatum & librum arbitrium admittebant. 34
 Phariſæi à voce Phares quod eſt ſeparatus. 34
 Phariſæorum traditiones contra præceptum domini. 70
 Philippi tetrarchæ obitus. 124
 Philon utrum ſit fluvius Ganges. 71
 Phoſophorus Rhetor Latinus & ejus vanitas ex Tertull. 69
 Phryges à Thracibus oriundi. 10
 Phylacteria quæ fuerint ex docthorum ſenſu. 32
 Penitentia ſit aut propter peccata capitalia, aut propter venalia, quæ ſint utraq. 228
 Penitentia qualis fuerit conſtituta concilio Arelatenſi. c. 25. Ancyrano c. 23. 232
 Penitentia publica propter oculiſ peccata quibusdam impoſita. 248

RERUM ET VERBORUM.

| | |
|--|--|
| Poenitentia fuit apud antiquos triplex. 277 | Sadducei à Dositheo propagati. 37 |
| Poenitentia publica à quibusdam peccatoribus non sponte suscepta, sed necessario peracta. 238 | Sadoci duo & quibus temporibus ambo vixerunt. ibid. |
| Poenitentia publica, non Confessio subasta Constantinopoli. 243 | Salaminiorum annus à quo mense incipit. 119 |
| Poenitentie quo in gradu absolutio sacramentalis fuerit conceffa. 246. in tertio gradu probatur: 249. contra non videri. 250 | Samaria varia significazione accipitur in sacris libris. 18 |
| Poenitentia capellendæ ritus qualis fuerit in veteri Ecclesia. 250 | Sampfai & Offeni an eundem fuerint. 37 |
| Poenitentia vetus in Ecclesia ratio quæ fuerit. 251. 256. | Sanctorum anima beatæ sunt illico, nec iudicii diem extremum expectant. 334 |
| Poenitentiarum sacerdotis institutiendi quæ prima fuerit causa. 261 | Satum mensura apud Hebræos quæ sit. 413 |
| Poenitentiam ac pacem semel an sæpius Ecclesia vetus indulgeret. 266 | Satum aridorum mensura. 413 |
| Poenitentium nomine vulgo tres gradus conueniunt. 271 | Saturninus vel Saturnilus author Saturnilianorum. 42 |
| Πενηνταετηρίδα, quæ voce Latine commodius reddatur. 369 | Saulus quo sensu dicatur <i>σαυλας</i> . 123 |
| Προφῆται quid sit item & <i>προφῆταις</i> . 370 | Scaliger reprehensus circa versionem septuaginta, quod illam acerbe & cum poena jejuniulerint iudæi. 380 |
| Propheta intelligentiæ cur dicti fuerint. 371 | Scaligeri error in falsis Onufrii. 389 |
| Profabbatum quid sit. 372 | Scaligeri sententia de Judæorum anno veteri. 153 |
| Profeucha quid & an iudæi mendicarent. 374 | ejusdem inconstantia. 154. de anno Græco <i>κοινωνιῶν</i> . 157. stupor. 168 |
| Πνεύμα quid significet, & quam varias interpretationes habeat. 47. Nicolaïta Prunicum mulierem & Causilicum venerabantur. 44 | Scaligeri jocularis inconstantia de anno Nativitatis Christi. 174 |
| Prunicia quæ fuerit ex Origene & Epiphanio. 66 | Scaligeri hallucinatio & antimachia de testares-cadecaturum cyclo refellitur. 408 |
| Psalmi lucernales qui dicantur. 368 | Scaligeri hallucinatio. 175 |
| Psalmi Regum Aegypti series. 368 | Scaligerianæ inconstantia aliud specimen. 174 |
| Πρωμαχία ἡ περὶ τὴν ἑξῆς in Alexandria regione. 379 | Scaligeri errores varii circa annos Imperatorum Romanorum. 366. 367 |
| Pythia certamina quando celebrabantur contra Scaligerum. 378 | Scaligeri error de Poseidone mense Attico. 177 |
| R. | Schoenus quot miliaria item & <i>stadia</i> continet. 36 |
| Regula Græcè usurpata <i>ῥήγμα</i> & ad <i>ῥῶν</i> vocem Epiphanius emendatus. 434 | Secutorum hæreis vel error ex falsa Ruffini interpretatione, pro Anatolio. 182 |
| Rhodianusia quid: Item qui sint Rhodanici. 71 | Scribarum erant complures & distincti gradus in eodem ordine. 32 |
| Rudinus Originis amator refellitur ab Hieronymo. 263 | Scribe & Pharisei quomodo inter se differant. 30 |
| S. | an fuerint eundem qui & Jurisperiti. ib. |
| Sabbatum <i>δευτέρου μηνος</i> sive secundo primum quod fuerit. 61 | Scythæ Martem colunt sub ferrei Acinacis effigie. 40 |
| Sabbati jejuniū. 379 | Scytharum nominis origo varia. 6 |
| Sabbati duplex genus apud Judæos 212. quod sit <i>δευτέρου μηνος</i> . ib. | Seps cujus generis serpens & ejus natura. 75 |
| Sabbati iter quot pedibus vel cubitis constaret. 270 | Seruch vocabuli Hebræi varia interpretatio. 8 |
| De Sabbato <i>δευτέρου μηνος</i> accurata disquisitione. 63. 64. 64 | Seruchi temporibus idololatRIA grassata est. 12 |
| Sabbata iudæi sua festa vocabantur ut & Ethnici. 64 | triplex Severitatis Ecclesiasticæ gradus. 211 |
| Sabbata iudæorum utrum aliquid operari licuerit. 64. 65 | Sicili sive stateris æstimatio & ejus partes. 427 |
| Sabbato an Synaxes apud Orientales celebrarentur. 270. & utrum iheria 4. & 6. mysteria celebrarentur. 374 | Item & silenti partes. 428 |
| Sacerdotum series usque ad excidium templi. 250 | Sicyoniorum regnum quando defecit & a quo fuit occupatum. 13 |
| Sacramentorum verba cautè ac timide præterenda. 367 | Sige quæ procreaverit filium, quamque variè ad referatur. 66 |
| Sadducei textuales dicti quod scripto & textu tantum adhererent. 25. Idem quomodo Spiritum negabant. ib. solum Pentateuchum admiserunt. 25. 29 | Sigeberti, Mariani, aliorumque Chronologorum hallucinatio quod ad æra Christi anticipationem continet. 114 |
| | Signum crucis quantas vires semper habuerit contra Causibonum. 57 |
| | Signorum Zodiaci partiti quæ quadripartita. 24 |
| | Simon Jonathæ ac Judæ Maccabæi frater quando mortuus. 58 |
| | Simon ex opinione Clementis posterior fuit Marcone, sed in eo refutatur. 40 |
| | Simoni Magi an fuerit statua Romæ posita tantquam Deo. 41 |
| | Simoniani omnes Magi, ex Irenæo probantur. 40 |
| | Solini opinio de anno confusiois. 164 |
| | Spiritus sancti processio à filio, ut & Patre differre ab Epiphanio agnoscitur. 369 |

INDEX RERUM ET VERBORUM.

| | | | |
|--|----------|--|-------|
| Seactiones quæ dicantur & unde translate. | 356 | Totaphoth quomodo reddatur a Scriptura. | 356 |
| Stoici qualem esse animam asserbant. | 36 | Traditionum apud Hebræos quatuor genera. | 70 |
| Synaxes factæ quæ in sensum accipiuntur. | 149 | Treiz excidium quo tempore contigit. | 39 |
| Synaxis pro facta communione. | ibid. | Turris Babylonica quo tempore extructa. | ibid. |
| Synaxes frequentes fiebant in quadragesima Ca-
faree & in singulis Ecclesiis. | 284 | Tylus Messeniar urbs, alias Oetyhus. | 41 |
| Synaxis quid differat à facta communione, con-
tra Casaubonum. | 370 | | |
| Synodus Seleuciensis quo tempore fuit celebra-
ta. | 335 | V. | |
| | | Victorini & Latinorum error in festo Pascha-
tis. | 197 |
| T | | Vinucius Consul cui Vellejus Paternulus suam
historiam, sive breviarium inscripsit. | 96 |
| Talenum Judaicum quot contineat libras
Romanas. | 416 | Vinucius & Cassius Consules qui fuerint. | 97 |
| quot contineant mensuras. | 416 | Visitatores, vel ἐπιστάται, vel circitores & lu-
stratores, an & procuratores idem. | 281 |
| Templi concremati tempus, & variæ sententiæ. | 381 | Vopisci locus difficillimus illustratur & emenda-
tur. | 419 |
| Tertullianus error Montani imbutus peniten-
tiam oppugnat. | 322 | Ῥωπιδίων & superpositio quid sit. | 361 |
| Tertullianus opinio de tempore passionis Christi.
146. Item Eusebii. | ibid. | | |
| Tetrapla & Hexapla Origenis. | 404 | X | |
| Item & O-
ctapla. | 405 | Xerophagie hebdomas accurate explicatur. | 398 |
| A Thare ad ortum Abraam quot anni fluxerint. | 33 | Xerophagie usus in quadragesima, & quid fue-
rit. | 361 |
| Themistii locus insignis illustratur. | 365 | Xerophagie usus in hebdomade sancta quia
fuerit. | 365 |
| Theodotione fuerint superior Symmachus an
contra. | 383, 399 | Z | |
| Theruma de frugibus elaboratis quomodo dehi-
nita in lege. | 38 | Zenones duo: unus Cidicus, alter Eleates. | 17 |
| Thibis oppidum Eliæ patria & Tobie ubi situm. | 230 | Zeuxippus postremus rex Sicyoniorum. | ibid. |
| Tiberius quot annos tenuerit Imperium. | 384 | Zoroaster unusne an plures hoc nomine fuerint
appellati. | 8 |
| Tituli Ecclesiarum Alexandriæ quæ, & unde pa-
recia. | 26 | | |

APPROBATIO, ET FACULTAS PRÆPOSITI PROVINCIALIS.

HAS in Sancti Epiphaniî opera Animadversiones
à P. Dionysio Petavio Societatis Jesu Presbytero
conscriptas, & ejusdem Societatis Theologo-
rum judicio approbatas, potestate ad id mihi facta ab ad-
modum Reverendo Patre nostro Generali Præposito
Mutio Vitellesco, ego Stephanus Charletus ejusdem
Societatis in provincia Franciæ Præpositus Provincialis
typis mandari permitto. In quorum fidem hoc ei te-
stimonium manu nostra subscriptum, sigilloque nostro
munitum dare voluimus. Lutetiæ Parisiorum XVIII
Novembris, Anno Christi MDCCCXXI.

STEPHANUS CHARLETUS.







